

2014 год

**СБОРНИК
МЕТОДИЧЕСКИХ
И АНАЛИТИЧЕСКИХ
МАТЕРИАЛОВ
ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ЕГЭ
В ОРЛОВСКОЙ
ОБЛАСТИ**

*Государственная экзаменационная
комиссия Орловской области*



УДК (079)

ББК 74.2

Р 34

Составители:

- Карлов А. И.** – директор казенного учреждения Орловской области «Региональный центр оценки качества образования»;
- Рожкова А. О.** – начальник отдела обеспечения единого государственного экзамена казенного учреждения Орловской области «Региональный центр оценки качества образования».

Основные результаты единого государственного экзамена 2014 года по общеобразовательным предметам подготовлены:

- Русский язык** **Панюшкиным В. В.**,
председателем предметной комиссии по русскому языку, кандидатом филологических наук, доцентом, деканом по работе с иностранными учащимися федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Орловский государственный университет», ведущим экспертом;
- Цыганковой М. Е.**,
заместителем председателя предметной комиссии по русскому языку, заведующей кабинетом русского языка и литературы бюджетного образовательного учреждения Орловской области дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) специалистов «Орловский институт усовершенствования учителей», ведущим экспертом;
- Математика** **Панюшкиным С. В.**,
председателем предметной комиссии по математике, кандидатом физико-математических наук, доцентом кафедры геометрии и методики преподавания математики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Орловский государственный университет», ведущим экспертом;
- Физика** **Бурцевым В. И.**,
председателем предметной комиссии по физике, кандидатом технических наук, доцентом кафедры физики

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Государственный университет – учебно-научно-производственный комплекс», ведущим экспертом;

Химия

Дегтяревой О. А.,

председателем предметной комиссии по химии, кандидатом химических наук, доцентом кафедры химии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Орловский государственный университет», ведущим экспертом;

Шевяковой Г. В.,

заместителем председателя предметной комиссии по химии, заведующей кабинетом химии бюджетного образовательного учреждения Орловской области дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) специалистов «Орловский институт усовершенствования учителей», ведущим экспертом;

Информатика и ИКТ

Коськиным А. В.,

председателем предметной комиссии по информатике и ИКТ, доктором технических наук, профессором, проректором по информатизации и спецпроектам федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Государственный университет – учебно-научно-производственный комплекс», ведущим экспертом;

Пухальской Н. М.,

заместителем председателя предметной комиссии по информатике и ИКТ, заведующей кабинетом информатики и информационно-коммуникационных технологий бюджетного образовательного учреждения Орловской области дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) специалистов «Орловский институт усовершенствования учителей», ведущим экспертом;

Биология

Соболевым А. Н.,

председателем предметной комиссии по биологии, кандидатом биологических наук, доцентом кафедры экологии и общей биологии федерального

государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Орловский государственный университет», ведущим экспертом;

Сахаровым В. Г.,

заместителем председателя предметной комиссии по биологии, заведующим кабинетом биологии бюджетного образовательного учреждения Орловской области дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) специалистов «Орловский институт усовершенствования учителей», ведущим экспертом;

История

Минаковым С. Т.,

председателем предметной комиссии по истории, доктором исторических наук, профессором, заведующим кафедрой истории России федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Орловский государственный университет», ведущим экспертом;

Матюхиной И. А.,

заместителем председателя предметной комиссии по истории, заведующей отделом (кабинетом) истории, обществоведческих дисциплин и гражданского образования бюджетного образовательного учреждения Орловской области дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) специалистов «Орловский институт усовершенствования учителей», ведущим экспертом;

География

Руденко О. В.,

председателем предметной комиссии по географии, кандидатом географических наук, доцентом кафедры географии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Орловский государственный университет», ведущим экспертом;

Хрыковой М. И., заместителем председателя предметной комиссии по географии, учителем географии высшей квалификационной категории муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения – средней общеобразовательной школы № 11 имени Г. М. Пясецкого г. Орла, ведущим экспертом;

**Английский
язык**

Можиной Т. М.,

председателем предметной комиссии по английскому языку, кандидатом педагогических наук, доцентом кафедры английской филологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Орловский государственный университет», ведущим экспертом;

Райдер Н. А.,

заместителем председателя предметной комиссии по английскому языку, заведующей кабинетом иностранных языков бюджетного образовательного учреждения Орловской области дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) специалистов «Орловский институт усовершенствования учителей», ведущим экспертом;

Немецкий язык

Сатковской О. Н.,

председателем предметной комиссии по немецкому языку, кандидатом филологических наук, доцентом кафедры «Иностранные языки» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Государственный университет – учебно-научно-производственный комплекс», ведущим экспертом;

Ковалевой Е.В.,

заместителем председателя предметной комиссии по немецкому языку, учителем немецкого языка муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения – средней общеобразовательной школы № 24 с углубленным изучением отдельных предметов гуманитарного профиля им. И. С. Тургенева г. Орла, ведущим экспертом;

**Французский
язык**

Белик Н. В.,

председателем предметной комиссии по французскому языку, кандидатом филологических наук, заведующей кафедрой романской филологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Орловский государственный университет», ведущим

экспертом;

Обществознание Назаровой Г. Ф.,

председателем предметной комиссии по обществознанию, кандидатом философских наук, доцентом, профессором кафедры логики, философии и методологии науки федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Орловский государственный университет», ведущим экспертом;

Жиронкиной Л. Н.,

заместителем председателя предметной комиссии по обществознанию, кандидатом исторических наук, заместителем директора по научно-экспериментальной работе бюджетного образовательного учреждения Орловской области дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) специалистов «Орловский институт усовершенствования учителей», ведущим экспертом;

Литература

Михеичевой Е. А.,

председателем предметной комиссии по литературе, доктором филологических наук, профессором, заведующей кафедрой русской литературы XX–XXI веков и истории зарубежной литературы федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Орловский государственный университет», ведущим экспертом;

Гуровой В. Я.,

заместителем председателя предметной комиссии по литературе, кандидатом педагогических наук, заведующей кафедрой теории и методики преподавания русского языка и литературы бюджетного образовательного учреждения Орловской области дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) специалистов «Орловский институт усовершенствования учителей», ведущим экспертом.

Сборник методических и аналитических материалов посвящен рассмотрению результатов единого государственного экзамена по общеобразовательным предметам, который проходил в досрочный период, в период проведения государственной итоговой аттестации и в дополнительный период в 2014 году на территории Орловской области.

Сборник содержит данные о контрольных измерительных материалах, использовавшихся для проведения экзамена в 2014 году, краткую характеристику участников ЕГЭ 2014 года, результаты экзамена и аналитические материалы по общеобразовательным предметам. В сборнике также даны методические рекомендации по совершенствованию преподавания общеобразовательных предметов в образовательных организациях области.

Издание адресовано руководителям органов, осуществляющих управление в сфере образования, руководителям образовательных организаций, методическим службам, специалистам, занимающимся оценкой качества образования на региональном и муниципальном уровнях, учителям.

Сборник методических и аналитических материалов подготовлен казенным учреждением Орловской области «Региональный центр оценки качества образования» при участии Государственной экзаменационной комиссии Орловской области.

Отчёты председателей предметных комиссий представлены в авторской редакции.

© Управление образования

Департамента образования
и молодежной политики Орловской
области

© Казенное учреждение
Орловской области
«Региональный центр оценки качества
образования»

Оглавление

Введение.....	10
I. Информация об изменениях в контрольных измерительных материалах единого государственного экзамена в 2014 году.....	12
II. Результаты единого государственного экзамена по русскому языку в 2014 году.....	13
III. Результаты единого государственного экзамена по математике в 2014 году.....	13
IV. Результаты единого государственного экзамена по физике в 2014 году.....	67
V. Результаты единого государственного экзамена по химии в 2014 году.....	82
VI. Результаты единого государственного экзамена по информатике и информационно-коммуникационным технологиям в 2014 году.....	106
VII. Результаты единого государственного экзамена по биологии в 2014 году.....	125
VIII. Результаты проведения единого государственного экзамена по истории в 2014 году.....	140
IX. Результаты единого государственного экзамена по географии в 2014 году.....	182
X. Результаты единого государственного экзамена по обществознанию в 2014 году.....	182
XI. Результаты единого государственного экзамена по английскому языку в 2014 году.....	222
XII. Результаты единого государственного экзамена по немецкому языку в 2014 году.....	238
XIII. Результаты единого государственного экзамена по французскому языку в 2014 году.....	246
XIV. Результаты единого государственного экзамена по литературе в 2014 году.....	259
Приложение к сборнику методических и аналитических материалов.....	273

Введение

Образование – один из важнейших ориентиров социально-экономической сферы Орловской области. От состояния образовательной системы во многом зависят экономическое благополучие и уровень благосостояния в обществе.

Поэтому повышение качества образования является одним из приоритетных направлений в региональной политике, что отвечает современным потребностям общества и каждого гражданина.

Единый государственный экзамен (далее – ЕГЭ) как форма внешней независимой объективной аттестации выпускников общеобразовательных организаций становится одним из элементов региональной системы оценки качества образования.

Шестой год ЕГЭ проходит в штатном режиме. Массовое участие выпускников общеобразовательных организаций в ЕГЭ по общеобразовательным предметам придает его итогам особое значение. Результаты ЕГЭ становятся основным источником информации об уровне общеобразовательной подготовки школьников, о тенденциях развития общего образования в Орловской области. Использование массива данных о результатах ЕГЭ в сочетании с широким спектром контекстной информации, дает основание для принятия определенных управленческих решений в сфере общего образования.

Целью составления настоящего сборника является содержательный анализ результатов единого государственного экзамена по общеобразовательным предметам. Особое внимание уделено сравнению результатов единого государственного экзамена разных лет.

В 2014 году в ЕГЭ (досрочный, основной и дополнительный периоды) приняли участие 4017 человек, из них:

3637 выпускника общеобразовательных учреждений (90,5 % от общего количества участников ЕГЭ);

123 обучающихся образовательных учреждений среднего профессионального образования (3,1 % от общего количества участников ЕГЭ);

76 выпускников образовательных учреждений прошлых лет (1,9 % от общего количества участников ЕГЭ);

181 выпускников прошлых лет различных регионов Российской Федерации, абитуриенты вузов Орловской области (4,5 % от общего количества участников ЕГЭ).

В 2014 году 60 выпускников с ограниченными возможностями здоровья прошли государственную итоговую аттестацию в форме ЕГЭ и в смешанной форме (ЕГЭ и ГВЭ).

В текущем году в Орловской области ЕГЭ проводился по 14 общеобразовательным предметам: русскому языку, математике, химии, физике, истории, обществознанию, литературе, биологии, географии, информатике и ИКТ, английскому, французскому, немецкому, испанскому языкам.

Традиционно наиболее востребованными общеобразовательными предметами по выбору остаются обществознание, история, физика и биология.

В 2014 году количество выпускников общеобразовательных организаций, не прошедших государственную итоговую аттестацию и не получивших аттестат о среднем общем образовании, составило 78 человек, из них:

7 человек не набрали минимального количества баллов по русскому языку и математике;

63 человека не набрали минимального количества баллов по математике (с учетом результатов пересдачи);

7 человек удалены с экзамена по русскому языку без права пересдачи;

1 человек удален с экзамена по математике без права пересдачи.

В 2014 году количество участников ЕГЭ, получивших максимально возможный балл за экзаменационную работу, составило 32 человека, которые имеют 32 стобалльных результата:

по русскому языку – 24,

по биологии – 2,

по химии – 1,

по обществознанию – 1,

по литературе – 4.

Обязательным требованием к проведению ЕГЭ в 2014 году стало оснащение ППЭ видеонаблюдением и рамками металлодетекторов. Наличие данных условий позволило обеспечить получение наиболее объективных результатов ЕГЭ в 2014 году по сравнению с предыдущими годами.

В 2014 году за нарушение порядка проведения ГИА с экзаменов были удалены 17 участников ЕГЭ. 17 участников ЕГЭ не завершили экзамены по уважительной причине и были допущены до пересдачи ЕГЭ по соответствующим общеобразовательным предметам в резервные дни.

Как и в предыдущие годы, участники ЕГЭ 2014 года продолжили активно пользоваться электронными сервисами ознакомления с результатами экзаменов и копиями бланков экзаменационной работы на информационном сайте: www.orcoko.ru, что привело к повышению лояльности, открытости и доверия к процедуре проведения и результатам ЕГЭ. Используя электронные сервисы, участники в режиме он-лайн подавали апелляции о несогласии с выставленными баллами. Конфликтной комиссией Орловской области проведено рассмотрение апелляций по всем общеобразовательным предметам.

Анализ результатов ЕГЭ, приведенный в данном сборнике, позволяет получить реальную картину состояния общеобразовательной подготовки выпускников Орловской области, определить пути дальнейшего развития подготовки обучающихся.

I. Информация об изменениях в контрольных измерительных материалах единого государственного экзамена в 2014 году

В 2014 году произошло усовершенствование контрольных измерительных материалов единого государственного экзамена в части уточнения формулировок заданий и подходов к отбору экзаменационного материала, совершенствования системы оценивания отдельных заданий и экзаменационной работы в целом.

Математика

1. Добавлено задание базового уровня сложности (код 2.1.12 по КЭС, код 6.1. по КТ) с кратким ответом, проверяющее практические навыки применения математики в повседневной жизни.

2. Изменён порядок заданий в экзаменационной работе (задание по теории вероятностей перенесено на позицию 6, задания по геометрии перенесены на позиции 5, 8, 10, 13).

3. Без изменения сложности расширена тематика заданий С1, С3, С5, С6.

4. Без изменения сложности расширена тематика задания С4 – в этом задании может присутствовать пункт на доказательство геометрического факта.

Русский язык

1. Усовершенствована форма записи ответов на задания с кратким ответом (В).

2. Уточнены критерии проверки и оценки выполнения заданий с развернутым ответом (критерий К2).

Обществознание

1. Усовершенствованы формулировка, критерии оценивания и изменён максимальный балл за выполнение задания С5 (с 2 баллов до 3 баллов за полное правильное выполнение). Соответственно изменён максимальный балл за полное правильное выполнение всей работы (с 59 до 60 баллов).

Химия

1. Проведено перераспределение заданий по частям работы: все расчетные задачи, выполнение которых оценивается в 1 балл, помещены в часть 1 работы (А26–А28).

2. Проверка элемента содержания «Реакции окислительно-восстановительные» осуществляется заданиями повышенного и высокого уровней сложности (В2 и С1); элемента содержания «Гидролиз солей» – только заданиями повышенного уровня (В4).

3. В часть 2 работы включено новое задание (на позиции В6), которое ориентировано на проверку элементов содержания: «качественные реакции на неорганические вещества и ионы», «качественные реакции органических соединений».

4. Общее количество заданий в каждом варианте КИМ составило 42 (вместо 43 в работе 2013 г.).

II. Результаты единого государственного экзамена по русскому языку в 2014 году

Результаты ЕГЭ, проводившегося в Орловской области в 2014 году, позволяют говорить о сформированности основных видов предметных компетенций выпускников средней школы, предусмотренных Государственным образовательным стандартом. Анализ результатов ЕГЭ, опыт, накопленный за эти годы, помогает выявить факты, влияющие на подготовку учащихся, и получить определенную информацию об уровне общеобразовательной подготовки школьников по русскому языку. Именно это является необходимой базой для совершенствования процесса преподавания русского языка и последовательного осуществления системно-деятельностного подхода в обучении.

1. Характеристика контрольных измерительных материалов единого государственного экзамена 2014 года

КИМ 2014 года по сравнению с КИМ 2013 года содержательно и структурно не изменились. По своему содержанию и уровню трудности КИМ 2014 года соответствуют спецификации и кодификатору, составленным на основе требований «Обязательного минимума содержания среднего (полного) общего образования по русскому (родному) языку» (1999 г.), Образовательного стандарта по русскому языку (2004 г.), школьных программ и учебников. По полноте охвата курса родного языка экзаменационная работа соотносится с конечными целями обучения русскому языку в школе. В неё включены задания, проверяющие следующие виды компетенций:

лингвистическую компетенцию (умение проводить элементарный лингвистический анализ языковых явлений);

языковую компетенцию (практическое владение русским языком, его словарём и грамматическим строем, соблюдение в устных и письменных высказываниях языковых норм);

коммуникативную компетенцию (владение разными видами речевой деятельности, умение воспринимать чужую речь и создавать собственные высказывания).

Часть I (А) содержит 30 заданий с выбором ответа, проверяющих подготовку учащихся по русскому языку на **базовом уровне**.

Задания первой части охватывают все разделы и аспекты курса и проверяют:

лингвистическую подготовку учащихся;

владение важнейшими нормами литературного языка;

практические коммуникативные умения (чтение и письмо).

Часть II (В) состоит из 8 заданий открытого типа с кратким ответом, проверяющих подготовку по родному языку на **повышенном уровне**.

В заданиях второй части работы выпускникам предлагается самостоятельно сформулировать ответ и записать его кратко: в виде слова

(слов) или в виде цифр. Все задания второй части - это задания, требующие от экзаменуемых проведения того или иного вида лингвистического анализа текста. От экзаменуемого требуется найти в тексте примеры того или иного языкового явления либо назвать термин, соответствующий данному примеру. Все восемь заданий части «В» и три последних задания части «А», по сути, представляют собой языковой, смысловой и речеведческий анализ текста, по которому экзаменуемому необходимо написать сочинение.

Часть III (С) состоит из одного открытого задания с развернутым ответом: выпускникам нужно написать сочинение-рассуждение на основе предложенного текста. С помощью этого задания выясняется уровень сформированности ряда речевых умений и навыков, составляющих основу коммуникативной компетенции учащихся.

Это умения:

понимать читаемый текст (адекватно воспринимать информацию, содержащуюся в нём);

определять тему текста, позицию автора;

формулировать основную мысль (коммуникативное намерение) своего высказывания;

развивать высказанную мысль, аргументировать свою точку зрения; выстраивать композицию письменного высказывания, обеспечивая последовательность и связность изложения;

выбирать нужный стиль и тип речи;

отбирать языковые средства, обеспечивающие точность и выразительность речи;

соблюдать при письме нормы литературного языка, в том числе орфографические и пунктуационные.

Таблица 1

**Распределение заданий по основным содержательным разделам
учебного предмета «Русский язык»**

Содержательные разделы	Число заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данного блока содержания от максимального первичного балла за всю работу, равного 64 баллам
Лексика и фразеология	2	2	3,3%
Словообразование	1	1	1,7%
Морфология	2	2	3,3%
Синтаксис	7	7	11,7%
Орфография	7	7	11,7%
Пунктуация	6	6	10%
Речь. Текст	6	6	10%
Речь. Языковые нормы	5	5	7,3%
Выразительность русской речи	2	5	6%

Развитие речи. Сочинение	1	23	36%
Итого	39	64	100%

Таблица 2

Распределение заданий по частям экзаменационной работы

Части работы	Число заданий	Максимального первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данной части от максимального первичного балла за всю работу, равного 64 баллам	Тип заданий
Часть 1	30	30	47%	С выбором ответа
Часть 2	8	11	17%	С кратким Ответом
Часть 3	1	23	36%	С развернутым ответом
Итого	39	64	(100%)	

Формулировки тестовых заданий в основном составлены корректно, не допускается неясности или двусмысленности в их трактовке и понимании.

Следует отметить качество текстов, их художественную и воспитательную ценность, актуальность проблематики.

2. Характеристика участников единого государственного экзамена в период проведения государственной итоговой аттестации

В 2014 году ЕГЭ по русскому языку в Орловской области сдавали 3777 человек. Доля выпускников общеобразовательных организаций текущего года от общего количества участников ЕГЭ по русскому языку составила 96,0%. Гендерный состав участников ЕГЭ на протяжении ряда лет остаётся стабильным и характеризуется преобладанием девушек, их количество в этом году составило 55,2 % (55,7 % в 2013 году) от общего количества экзаменуемых, юношей соответственно 44,8 % (44,3 % в 2013 году).

3. Основные результаты единого государственного экзамена в период проведения государственной итоговой аттестации в 2014 году

Таблица 3

Основные результаты ЕГЭ в разрезе 2012/2014 гг.

Общее количество участников ЕГЭ в 2014 г.	Количество выпускников общеобразовательных учреждений 2014 г.	Доля выпускников текущего года от общего количества участников ЕГЭ в 2014 г. (%)	Количество участников, не набравших минимальное количество баллов в 2014 г. (%)	Средний тестовый балл		
				2014 г.	2013 г.	2012 г.
3777	3627	96,0	0,238	65,1	67,8	65,1

Таблица 4

Результаты ЕГЭ выпускников различных типов образовательных учреждений

Типы образовательных учреждений	Средний тестовый балл		
	2014 г.	2013 г.	2012 г.
Средние общеобразовательные школы	63,4	67,2	64,1
Средние общеобразовательные школы с углубленным изучением предмета	69,8	73,6	72
Гимназии	67,3	71	67,5
Лицеи	71,7	71,9	70,2
Вечерние (сменные) общеобразовательные школы	54,7	54,3	51,7
Общеобразовательные школы – интернат	56,7	55,5	59,8
Образовательные учреждения начального профессионального образования	43,1	49,5	45,3
Образовательные учреждения среднего профессионального образования	58,8	58,4	55,2

Результаты проведённого в Орловской области в 2014 году единого государственного экзамена по русскому языку позволяют говорить о стабильной подготовке выпускников. Средний тестовый балл по области составил 65,1 балла (67,8 — 2013 г., 65,1 — 2012 г.). Следует отметить, что средний тестовый балл по Орловской области в 2014 году выше среднего тестового балла по России.

Самый высокий средний тестовый балл (71,7) получили выпускники лицеев. Второе место по среднему тестовому баллу занимают выпускники средних общеобразовательных школ с углубленным изучением предмета (69,8 баллов) и гимназий (67,3 балл). Результаты ЕГЭ выпускников этих образовательных учреждений выше среднеобластного показателя. Средний балл выпускников средних общеобразовательных школ в 2014 году составил 63,4 балла. Ниже 60 средний тестовый балл имеют выпускники вечерних сменных общеобразовательных школ, школ – интернатов, учреждений среднего

и высшего профессионального образования. Самый низкий показатель, как и в прошлом году, у выпускников общеобразовательных учреждений начального профессионального образования – 43,1 балла.

Таблица 5

Распределение результатов ЕГЭ в разрезе АТЕ

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников ЕГЭ в 2014 г.	Количество участников, не набравших минимальное количество баллов в 2014 г.	Количество участников, набравших 100 баллов в 2014 г.	Средний тестовый балл		
					2014 г.	2013 г.	2012 г.
1	Г. Орел	1453	2	14	69	70,9	68,3
2	Г. Мценск	258	1	1	69	69,2	67,2
3	Г. Ливны	293	0	4	68,6	67,3	65,4
4	Болховский район	81	0	0	66,1	71,5	69,5
5	Верховский район	91	0	0	62,4	69,8	65,2
6	Глазуновский район	90	1	0	58,1	65,2	59,3
7	Дмитровский район	71	0	0	61,3	68,9	65
8	Должанский район	64	1	0	57,1	64,5	58,1
9	Знаменский район	18	1	1	58,4	67	62,3
10	Залегощенский район	71	0	0	61,5	64,8	62,3
11	Колпнянский район	86	0	0	61,3	66,6	62,3
12	Корсаковский район	28	1	0	62	69,6	66,8
13	Краснозоренский район	49	0	0	54,4	70,8	66,9
14	Кромской район	84	0	0	61,6	66	62,7
15	Ливенский район	116	0	0	62,7	65	60,3
16	Малоархангельский район	69	0	2	58,9	67,6	60,6
17	Мценский район	41	0	0	68,9	68,8	69,8
18	Новодеревеньковский район	67	0	0	58,8	66,6	65,3
19	Новосильский район	39	0	0	58	71,4	66,3
20	Орловский район	144	0	0	64,9	65,4	63,4
21	Покровский район	63	0	0	61,6	62,4	62,3
22	Свердловский район	62	0	1	58,8	61,3	64,5
23	Сосковский район	34	0	0	58,5	68,6	64,8
24	Троснянский район	65	0	0	60,6	69,5	67,3
25	Урицкий район	67	0	0	64,2	65,3	62,6
26	Хотынецкий район	46	0	0	60,3	63	62,9
27	Шаблыкинский район	47	0	1	59,6	66,6	63,6
28	Областные учреждения образования	30	0	0	60,9	59,5	61,7
29	Выпускники прошлых лет и других регионов	43	1	0	56,7	57,6	58,6
30	Учреждения начального профессионального образования	19	0	0	43,1	49,5	45,3

31	Учреждения среднего профессионального образования	79	1	0	59	58,4	55,6
32	Учреждения высшего профессионального образования	9	0	0	57,4	58,4	53,5

Как видно из таблицы 5, в 2014 году средний тестовый балл ЕГЭ по русскому языку понизился практически по всем АТЕ области. Безусловно, это связано с изменением условий проведения ЕГЭ. Значительное понижение среднего балла (на 7 и более) наблюдается в Верховском, Глазуновском, Дмитровском, Должанском, Знаменском, Корсаковском, Малоархангельском, Новодеревеньковском, Урицком и Шаблыкинском районах. Максимально понизился средний балл в Сосковском (на 10,1 б.), Новосильском (13,4 б.) и Краснозоренском (16,4 б.) районах. Незначительное повышение тестового балла следует отметить у выпускников областных учреждений образования и образовательных учреждений Мценского района и г. Ливны.

Первое место в экзаменационном рейтинге 2014 года занимают города Орел и Мценск (69 б.), второе место — г. Ливны (68,6 б.) и Мценский район (68,9 б.), третье место — Болховский район (66,1 б.). Средний тестовый балл всех остальных районов ниже среднеобластного показателя.

Нижний порог (24 балла) не смогли преодолеть в 2014 году 9 человек, что составило 0,2 % от общего количества экзаменуемых (в 2013 г. — 0,3 %, в 2012 г. — 0,5 %). Сравнение относительно, поскольку в предыдущие годы нижний порог составлял 36 баллов.

Не набрали минимального количества баллов 7 выпускников средних общеобразовательных учреждений области, что составило 0,2 % от общего количества обучающихся в этих ОУ, 1 выпускник учреждений среднего профессионального образования, 1 выпускник прошлых лет.

От 24 до 50 баллов получили в этом году 14,7 % выпускников (в 2013 г. — 9,5 %, в 2012 г. — 11,8 %), от 51 до 70 баллов — 53 % (в 2013 г. — 52,9 %, в 2012 г. — 53,8 %), от 71 до 100 — 32 % (в 2013 г. — 35,6 %, в 2012 г. — 33,9 %), 100 баллов получили 24 выпускника, что составило 0,6 % от общего количества экзаменуемых (в 2013 г. — 0,4 %, в 2012 г. — 0,3 %).

Следует отметить работу учителей-словесников МБОУ лицея № 1 г. Орла: 100 баллов получили 6 выпускников этого образовательного учреждения. Примечательно, что 100 баллов по предмету получили не только выпускники лицеев, гимназий и городских школ, но и сельских. Так, в 2014 году сто баллов получили 2 выпускника ОУ Малоархангельского района, 1 выпускник из Шаблыкинского и 1 из Свердловского районов, 1 из Знаменского района.

4. Анализ выполнения экзаменационной работы в период проведения государственной итоговой аттестации

Таблица 6

Общие результаты выполнения части «А» в 2012- 2014 годах

№ заданий	Тема	Средний процент выполнения задания		
		2014 г.	2013 г.	2012 г.
А 1	Орфоэпические нормы (ударение).	67,7	83,1	80,9
А 2	Лексические нормы.	80	74,6	68,5
А 3	Морфологические нормы.	80,1	79,2	84,6
А 4	Синтаксические нормы (построение предложений с деепричастным оборотом).	80,2	81,5	77,8
А 5	Синтаксические нормы (нормы согласования, управления, построение СПП и предложений с однородными членами).	55,4	64,6	63,5
А 6	Синтаксические нормы (синонимия в придаточных определительных предложениях и причастных оборотах).	80,8	80,6	77
А 7	Текст. Смысловая и композиционная целостность текста. Последовательность предложений	90,1	89,1	82,1
А 8	Средства связи предложений в тексте.	89,2	77,9	78,8
А 9	Синтаксис: грамматическая основа предложения.	67,6	61,9	58,7
А 10	Синтаксис: характеристика сложного предложения.	55,1	60,1	61,1
А 11	Морфологический анализ слова.	57,1	63	61,5
А 12	Лексическое значение слова.	80,2	88,5	81,9
А 13	Правописание Н и НН в суффиксах различных частей речи.	69,8	68	72,4
А 14	Правописание корней.	80,5	86,7	82,8
А 15	Правописание приставок.	64,9	82,1	78,2
А 16	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий настоящего времени.	66,1	69,4	77,1
А 17	Правописание суффиксов различных частей речи.	66,2	85	84,8
А 18	Правописание НЕ и НИ.	63,4	68,8	70,5
А 19	Слитное, дефисное и раздельное написание.	64,9	69	75,1
А 20	Пунктуация в простых и сложных предложениях с союзом И.	77	77,9	79,9
А 21	Знаки препинания в предложении с обособленными членами.	75,5	82,1	76,9
А 22	Знаки препинания с вводными и вставными конструкциями.	70,4	75	68,8
А 23	Знаки препинания в предложениях с однородными членами.	66,5	77	68,3
А 24	Знаки препинания в бессоюзном сложном предложении.	74	76,6	83,8
А 25	Знаки препинания в СПП.	66,5	70,3	75,9
А 26	Знаки препинания в сложном предложении с союзной и бессоюзной связью.	65,3	68,4	68,6

А 27	Текст. Понимание главной информации, содержащейся в тексте.	85,4	81	81,1
А 28	Текст. Смысловая целостность текста.	84,5	76,8	79,7
А 29	Стили и функционально-смысловые типы речи.	67,3	72,4	70,5
А 30	Лексическое значение слова в тексте.	77,9	71,8	77,1

Таблица 7

Общие результаты выполнения заданий части «В» в 2012- 2014 годах

№ заданий	Тема	Средний процент выполнения задания		
		2014 г.	2013 г.	2012 г.
В 1	Основные способы словообразования.	58,5	74,6	64,9
В 2	Морфологический анализ слова.	33,5	54,5	52,9
В 3	Словосочетание. Типы связи.	61,1	68	58,6
В 4	Грамматическая основа. Односоставные предложения.	44,3	55,1	46,6
В 5	Осложнённое простое предложение.	46,9	55,6	52,1
В 6	Сложное предложение.	43,5	56,1	49,5
В 7	Средства связи предложений в тексте.	62,2	67,8	60,5
В 8	Анализ языковых средств выразительности (4 балла -1 балл).	30,4 (4 б) 28,1 (3 б) 18,1 (2 б) 11,6 (1 б)	33,4(4 б) 27,7(3 б) 17,2(2 б) 9,6(1 б)	30,8 (4 б.); 25,8 (3 б.); 17,7 (2 б.); 10,7 (1 б.)

Таблица 8а

Общие результаты выполнения заданий части «С» в 2014 году

№	Критерии оценивания ответа	Средний процент выполнения задания			
		3 б.	2 б.	1 б.	0 б.
К 1	Формулировка проблемы исходного текста.			96,7	3,3
К 2	Комментарий к сформулированной проблеме.		50,2	40,7	9,1
К 3	Отражение позиции автора исходного текста.			94,9	5,1
К 4	Аргументация собственного мнения по проблеме	37,5	29,8	24,4	8,3
К 5	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения.		64,3	32,5	3,2
К 6	Точность и выразительность речи.		48,4	47,9	3,7
К 7	Соблюдение орфографических норм.	30,1	38,9	19,4	11,6
К 8	Соблюдение пунктуационных норм.	14,7	42,5	17,7	25,1
К 9	Соблюдение языковых норм.		41	48,1	10,9
К 10	Соблюдение речевых норм.		48,4	44,7	6,9
К 11	Соблюдение этических норм.			97,8	2,2
К 12	Соблюдение фактологической точности в фоновом материале.			89	11

Таблица 8б

Общие результаты выполнения заданий части «С» в 2013 году

№	Критерии оценивания ответа	Средний процент выполнения задания			
		3 б.	2 б.	1 б.	0 б.
К 1	Формулировка проблемы исходного текста.			95	5
К 2	Комментарий к сформулированной проблеме.		50,8	40,3	8,9
К 3	Отражение позиции автора исходного текста.			91,4	8,6
К 4	Аргументация собственного мнения по проблеме	34,1	28,4	26,6	10,9
К 5	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения.		63,2	32	4,8
К 6	Точность и выразительность речи.		49,9	46,1	4
К 7	Соблюдение орфографических норм.	30,2	40,1	18,5	11,2
К 8	Соблюдение пунктуационных норм.	15,4	41,3	22,9	20,4
К 9	Соблюдение языковых норм.		42,9	48,4	9,3
К 10	Соблюдение речевых норм.		49,9	44	6,1
К 11	Соблюдение этических норм.			96,9	3,1
К 12	Соблюдение фактологической точности в фоновом материале.			90,6	9,4

Таблица 8в

Общие результаты выполнения заданий части «С» в 2012 году

№	Критерии оценивания ответа	Средний процент выполнения задания			
		3 б.	2 б.	1 б.	0 б.
К 1	Формулировка проблемы исходного текста.			92,1	7,9
К 2	Комментарий к сформулированной проблеме.		42	43,3	14,7
К 3	Отражение позиции автора исходного текста.			87	13
К 4	Аргументация собственного мнения по проблеме	32,3	27,7	25,5	14,5
К 5	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения.		62	31,7	6,3
К 6	Точность и выразительность речи.		48,1	47	4,9
К 7	Соблюдение орфографических норм.	28,4	39,2	17,4	15
К 8	Соблюдение пунктуационных норм.	14,9	39,3	21,2	24,6
К 9	Соблюдение языковых норм.		43,7	44,5	11,8
К 10	Соблюдение речевых норм.		49,6	40,7	9,7
К 11	Соблюдение этических норм.			97,2	2,8
К 12	Соблюдение фактологической точности в фоновом материале.			87,2	12,8

Таблица 9

Результаты выполнения заданий по компетенциям в 2014-2012 г.

Компетенция	Часть/уровень сложности	Тема	Средний процент выполнения задания по компетенциям		
			2014 г.	2013 г.	2012 г.
Лингвистическая (знания о системе языка, владение основными языковыми понятиями).	Часть «А»	Лексика	79,1	80,2	79,9
		Морфология	57,1	63	61,5
		Синтаксис	61,4	61	59,9
	Часть «В»	Словообразование	58,5	74,6	64,9
		Морфология	33,5	54,5	52,9
		Синтаксис	49	58,7	51,9
Языковая (владение основными языковыми нормами).	Часть «А»	Орфоэпические нормы	67,7	83,1	80,9
		Лексические нормы	80	74,6	68,5
		Грамматические нормы	74,1	76,5	75,7
		Орфография	68	75,6	77
		Пунктуация	70,7	75,3	74,6
	Часть «С»	Орфография	30,1 (3 б.); 38,9 (2 б.); 19,4 (1 б.)	30,2 (3 б.); 40,1 (2 б.); 18,5 (1 б.)	28,4 (3 б.); 39,2 (2 б.); 17,4 (1 б.)
		Пунктуация	14,7 (3 б.); 42,5 (2 б.); 17,7 (1 б.)	15,4 (3 б.); 40,34 (2 б.); 22,9 (1 б.)	14,9 (3 б.); 39,3 (2 б.); 21,2 (1 б.)
		Грамматические нормы	41 (2 б.); 48,1 (1 б.); 48,4 (2 б.); 44,7 (1 б.)	42,9 (2 б.); 48,4 (1 б.); 49,9 (2 б.); 44 (1 б.)	43,7 (2 б.); 44,5 (1 б.); 49,6 (2 б.); 40,7 (1 б.)
		Речевые нормы			
Коммуникативная (речевые умения).	Часть «А»	Понимание содержания текста	85,4	81	80,4
		Построение текста	91	89,1	82,1
		Речеведение. Стили и типы речи	67,3	72,4	70,5
		Связь предложений в тексте	89,2	77,9	78,8

	Часть «В»	Речеведение. Связь предложений в тексте Анализ языковых средств выразительности	62,2 30,4 (4 б.); 28,1 (3 б.); 18,1 (2 б.); 11,6 (1 б.)	67,8 33,4 (4 б.); 27,7 (3 б.); 17,2 (2 б) 9,6 (1 б)	60,5 30,8 (4 б.); 25,8 (3 б) 17,7 (2 б.); 10,7 (1 б)
	Часть «С»	Формулировка проблемы исходного текста. Комментарий к сформулированной проблеме Отражение позиции автора исходного текста Аргументация собственного мнения по проблеме Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения Точность и выразительность речи.	96,7 52 (2 б.); 40,7 (1 б.) 94,9 37,5 (3 б.); 29,8 (2 б.); 24,4 (1 б.) 64,3 (2 б.); 32,5 (1 б.) 48,4 (2 б.); 47,9 (1 б.)	95 50,8 (2 б.); 40,3 (1 б.) 91,4 34,1 (3 б.); 28,4 (2 б.); 26,6 (1 б.) 63,2 (2 б.); 32 (1 б.) 49,9 (2 б.); 46,1 (1 б.)	92,1 (1 б) 42 (2 б.); 43,3 (1 б.) 87 (1 б.) 32,3 (3 б.); 27,7 (2 б.); 25,5 (1 б.) 62 (2 б.); 31,7 (1 б.) 49,6 (2 б.); 47 (1 б.)

Сравнительный анализ выполнения заданий базового, повышенного и высокого уровней сложности экзаменационной работы по русскому языку за текущий и предыдущие учебные годы (таблицы 6, 7, 8, 9) заставляет обратить внимание, что на протяжении ряда лет, начиная с 2007 года, выпускники лучше справлялись с заданиями части «А» и «С» и хуже с заданиями части «В». Статистика ЕГЭ 2014 года подтверждает эту закономерность. Так, средний процент выполнения части «А» в этом году составил 72,3 %, «В» - 54,8 %. Однако по сравнению с прошлым годом наблюдается значительное понижение среднего процента выполнения заданий части «В» и ряда заданий части «А». С частью «С» по ряду показателей выпускники этого года справились лучше.

Уровень сформированности **лингвистической компетенции** выпускников на базовом и повышенном уровне проверялся в ходе выполнения 4 заданий части «А» и 6 заданий части «В». Процент выполнения заданий части В в этом году значительно ниже процента выполнения заданий части «А», так как выпускникам сложнее провести языковой анализ на основе текста. Так, в этом году с заданием по морфологии на базовом уровне справились 57,1 % выпускников (63 % - 2013 г.), на повышенном – 33,5 % (54,5 % - 2013 г.). С заданиями по синтаксису на базовом уровне справились 61,4 % экзаменуемых (61 % - 2013 г.), на повышенном – 49 % (58,7 % - 2013 г.).

Экзаменуемые в основном владеют базовыми знаниями по морфологии. Тем не менее значительная часть выпускников испытывает затруднения при дифференциации слов различных частей речи. Чаще всего неверно квалифицируются как части речи служебные слова (предлоги, союзы, частицы), не различаются функциональные омонимы. Значительную трудность для выпускников представляет узнавание форм прилагательных и причастий, местоимений того или иного разряда.

При анализе синтаксических конструкций более чем у 50 % учащихся вызвали затруднения предложения с составным сказуемым, безличные предложения в составе сложных предложений, осложнённое простое предложение, сложные предложения с разными видами связи. Однако в этом году выпускники значительно лучше справились с заданием А9 на определение грамматической основы предложения. Процент выполнения этого задания составил 67,6 % (61,9 % — 2013 г.).

Значительно меньшее по сравнению с прошлым годом количество экзаменуемых — 58,5 % (74,6 % - 2013 г., 64,9 % - 2012 г.) правильно указали способ образования слова или нашли слово, образованное указанным способом (задание В1). Затруднения возникли в основном с определением способа образования отглагольных существительных, нахождением существительных, образованных бессуффиксным способом и слов, образованных приставочно-суффиксальным способом.

Уровень сформированности **языковой компетенции** проверялся на базовом и высоком уровнях сложности. В этом году значительно меньшее количество экзаменуемых — 67,7 % (83,1 % - 2013 г., 80,9 % - 2012 г.) справились с заданием А1, проверяющим владение орфоэпическими нормами.

С тестами по орфографии безошибочно справились 68 % экзаменуемых (75,6 % - 2013 г., 77 % - 2012 г.), по пунктуации – 70,7 % (75,3 % - 2013 г., 74,6 % - 2012 г.).

Анализ статистики показал, что экзаменуемые владеют морфологическими и синтаксическими нормами на базовом уровне. Правильно ошибку в образовании форм существительных, числительных, местоимений, прилагательных, глаголов и причастий указали в этом году большее по сравнению с прошлым годом количество экзаменуемых — 80,1 % (79,2 % - 2013 г.) Неплохо владеют выпускники синтаксическими нормами. Правильно построили предложение с деепричастным оборотом 80,2 % (81,5 % - 2013 г., 77,8 % - 2012 г.) сдававших экзамен. 80,8 % экзаменуемых (80,6 % - 2013 г., 77 % - 2012 г.) справились с заданием А6 на синонимическую замену синтаксических конструкций — придаточных определительных предложений и обособленных определений. Но значительно меньшее количество выпускников по сравнению с прошлым годом правильно указали ошибку в согласовании, управлении, построении сложноподчинённых предложений и предложений с однородными членами — 55,4 % (64,6 % - 2013 г., 63,5 % - 2012 г.). Значительно лучше выпускники 2014 года справились с заданием А2 на знание лексических норм. Средний процент выполнения этого задания составил 80 % (74,6 % - 2013 г., 68,5 %, - 2012 г.).

Стабильность в этом году прослеживается в практическом овладении обучающимися орфографическими, пунктуационными, грамматическими и речевыми нормами русского литературного языка. Отметим, что на протяжении трех последних лет улучшались показатели орфографической и пунктуационной грамотности учащихся в части «С». В этом году не допустили орфографических ошибок 30,1 % экзаменуемых (30,2 % - 2013 г., 28,4 % - 2012 г.), пунктуационных — 14,7 % (15,4 % - 2013 г., 14,9 % - 2012 г.).

Однако 11,6 % (11,2 % - 2013 г., 15 % - 2012 г.) учащихся допустили 4 и более орфографических ошибки, 25,1 % (20,4 % - 2013 г., 24,6 % - 2012 г.) 5 и более пунктуационных. Не изменился и характер типичных ошибок. К числу наиболее частотных следует отнести правописание корней с проверяемыми и непроверяемыми гласными, правописание суффиксов различных частей речи, в том числе с одной и двумя Н, слитно-дефисно-раздельные написания слов, написание НЕ и НИ с различными частями речи. Самыми распространёнными пунктуационными ошибками по-прежнему являются ошибки в предложениях с обособленными членами, вводными конструкциями, в сложных предложениях с разными видами связи.

В творческих работах 48,4 % выпускников (49,9 % - 2013 г., 2012 г.- 49,6% %) не было речевых ошибок. Меньшее по сравнению с прошлым годом количество сдававших экзамен не допустили грамматических ошибок — 41 % (42,9 % - 2013 г., 2012 г. — 43,7 %). Несколько большее по сравнению с прошлым годом количество учащихся допустили более трех грамматических и четырех речевых ошибок — 10,9 % и 6,9 % (9,3 % и 6,1 % - 2013 г.). Одними из наиболее типичных грамматических ошибок являются ошибки, связанные

с нарушением норм согласования и управления слов, а также ошибки в построении сложных предложений и предложений с обособленными и однородными членами. Типичные речевые недочёты связаны с бедностью словарного запаса выпускников: плеоназм, тавтология, речевые штампы, немотивированное использование просторечной лексики, канцелярит, неудачное использование экспрессивных средств.

Сформированность **коммуникативной компетенции выпускников** 2014 г., как и в предыдущие годы, проверялась на трех уровнях: базовом, повышенном и высоком. С заданиями А27 и А28 на понимание главной информации, содержащейся в тексте, и осознание его целостности справились в этом году большее по сравнению с прошлым годом количество выпускников 85,4 % и 84,5 % (81 % и 76,8 % - 2013 г.). Лучше выпускники этого года справились с заданием А7, проверяющим адекватное понимание текста и установление правильной последовательности предложений. Средний процент выполнения этого задания составил 90,1 % (89,1 % - 2013 г.). Однако несколько понизился процент выполнения задания А29 на определение логических связей предложений текста и их стилистической характеристики — 67,3 % (72,4 % - 2013 г.).

С заданием В7 на установление средств связи предложений в тексте справилось меньшее по сравнению с прошлым годом количество выпускников — 62,2 % (67,8 % - 2013 г.). С заданием В8, предполагающим знание средств языковой выразительности и умение видеть их в тексте, безошибочно справилось в этом году 30,4 % учащихся (33,4 % - 2013 г., 30,8 % - 2012 г.).

Анализ результатов выполнения третьей части экзаменационной работы позволяет говорить о сформированности у выпускников важнейших коммуникативных умений: понимать и интерпретировать содержание исходного текста, создавать связное высказывание, выражая в нем собственное аргументированное мнение по поводу прочитанного, последовательно и точно излагать свои мысли. В этом году 96,7 % (в 2013 г. - 95 %, в 2012 г. - 92,1%) экзаменуемых смогли правильно сформулировать одну из проблем текста, 94,9 % (в 2013 г. - 91,4 % в 2012 г. — 87 %) экзаменуемых точно определили авторскую позицию по проблеме. Бóльшее по сравнению с предыдущими годами количество выпускников 67,3 % (в 2013 г. - 62,5 % в 2012 г. — 60 %) сформулировали своё мнение по поднятой в тексте проблеме и доказали свою точку зрения, приведя не менее двух развернутых аргументов.

В этом году приблизительно такое же количество экзаменуемых 50,2 % (в 2013 г. - 50,8 %) смогли дать полный комментарий к сформулированной проблеме, найти и пояснить все связанные с ней смысловые компоненты текста, проследить за ходом развития авторской мысли.

Сочинения-рассуждения на основе прочитанного текста 64,3 % (в 2013 г. - 63,2 % в 2012 г. — 62 %) выпускников отличались структурированностью и логичностью. В этом году 48,4 % (в 2013 г. - 49,9 % в 2012 г. - 49,6 %) выпускников получили максимальное количество баллов по критерию «точность и выразительность речи».

5. Общие выводы по результатам единого государственного экзамена по русскому языку в период проведения государственной итоговой аттестации в 2014 году

Результаты ЕГЭ по русскому языку в 2014 году свидетельствуют о сформированности у экзаменуемых языковой, лингвистической и коммуникативной компетенций. Это результат целенаправленной и систематической работы педагогов-словесников области по формированию важнейших языковых и речевых умений и навыков учащихся. Вместе с тем анализ выполнения экзаменационных работ позволил выявить ряд проблем:

недостаточная сформированность понятийного аппарата и аналитических навыков (по-прежнему особого внимания требуют темы: «Словообразование», «Морфология», «Синтаксис простого и сложного предложения»);

недостаточно полная сформированность важнейших коммуникативных навыков, таких, как понимание и интерпретация текста, его речеведческий и языковой анализ, создание собственного логически цельного речевого высказывания, комментариев к сформулированной проблеме, развернутая аргументация собственного мнения;

недостаточно высокий уровень сформированности языковой компетенции учащихся. Особое внимание следует обратить на освоение орфоэпических и грамматических норм;

невысокий уровень практической грамотности выпускников.

6. Рекомендации по совершенствованию процесса преподавания русского языка

1. Обеспечить взаимосвязанное развитие и совершенствование коммуникативной, языковой, лингвистической компетенций учащихся.

2. Реализовать коммуникативно-деятельностный подход в преподавании русского языка, предполагающий предъявление материала не только в знаниевой, но и в деятельностной форме, целенаправленно развивать универсальные учебные действия учащихся в соответствии с требованиями стандарта образования.

3. С целью формирования лингвистической компетенции особое внимание уделять в старших классах серьезному повторению языковой теории и возможному расширению понятийного аппарата учащихся, развитию и совершенствованию их аналитических навыков.

4. Последовательно реализовывать в процессе преподавания текстоцентрический подход. В связи с этим следует больше внимания на уроках русского языка уделять анализу текстов различных стилей и типов речи; целенаправленно развивать монологическую речь учащихся (устную и письменную); формировать умение рассуждать на предложенную тему, приводя тезис, аргументы и делая вывод; отрабатывать навыки рационального чтения учебных, научно-популярных, публицистических текстов, формируя

на этой основе общеучебные умения работы с книгой; обучать анализу текста, обращая особое внимание на эстетическую функцию языка, стилистические и изобразительно-выразительные возможности языковых единиц всех уровней; учить письменному пересказу, интерпретации и созданию текстов различных стилей. Особое внимание обратить на формирование умения комментировать сформулированную проблему.

5. Активизировать работу по овладению учащимися орфоэпическими, лексическими, морфологическими и синтаксическими нормами языка.

6. Продолжить работу по формированию и совершенствованию прочных орфографических и пунктуационных навыков.

7. Продолжать работу по повышению общекультурного уровня учащихся, учить школьников использовать имеющиеся знания, жизненные наблюдения, культурный и социальный опыт для обоснования собственной позиции при создании высказываний как в устной, так и в письменной форме.

III. Результаты единого государственного экзамена по математике в 2014 году

1. Характеристика контрольных измерительных материалов единого государственного экзамена 2014 года

Контрольные измерительные материалы ЕГЭ по математике 2014 года содержат две части заданий: часть «В» (задания с кратким ответом), состоящая из 15 заданий, выполнение каждого из которых оценивается одним первичным баллом, и часть «С» (задания с развёрнутым ответом), состоящая из 6 заданий. Выполнение заданий С1 и С2 оценивается 2 первичными баллами, С3 и С4 – 3 первичными баллами, С5 и С6 – 4 первичными баллами.

КИМ ЕГЭ охватывают все значимые разделы школьного курса математики (алгебра, геометрия, уравнения и неравенства, функции, начала математического анализа, теория вероятностей).

Сложность заданий варьируется в весьма широком диапазоне и позволяет охватить все категории учащихся, от слабо успевающих до одарённых. Задачи В1-В15 имеют базовый уровень сложности, задачи С1-С4 – повышенный уровень сложности и задачи С5-С6 – высокий уровень сложности.

КИМ ЕГЭ по математике 2014 г. полностью соответствуют государственному стандарту образования и программам общеобразовательных учреждений.

В ходе проверки экзаменационных работ ЕГЭ по математике 2014 года некорректных формулировок в контрольно-измерительных материалах выявлено не было.

В заданиях контрольно-измерительных материалов ЕГЭ по математике 2014 года ответы выражаются действительными числами или состоящими из них множествами (за исключением задания С6, где на некоторые вопросы требовалось ответить «да» или «нет»). Такие ответы допускают только одну трактовку.

В связи с тем, что задания части «В» очень сильно различаются по сложности, представляется целесообразным оценивать наиболее трудоёмкие задачи этой части 2 баллами, в первую очередь задание В14 (текстовая задача) и В15 (задача на нахождение наибольшего или наименьшего значения функции).

2. Характеристика участников единого государственного экзамена в период проведения государственной итоговой аттестации в 2014 году

В 2014 году в ЕГЭ по математике приняли участие 3690 человек, в 2013 году – 3948 человек, в 2012 году – 4438 человек.

Выпускники Орловской области 2013-2014 учебного года изучали математику в соответствии с обязательным минимумом содержания образования по математике, требованиями к уровню математической подготовки учащихся, государственной программой 2002 года, базисным учебным планом для школ Российской Федерации 1998 года и региональным базисным учебным планом, утверждённым приказом № 485 Управления общего и профессионального

образования администрации области от 03.07.2003 года. Объём учебной нагрузки составляет 4-5 часов в неделю для общеобразовательных классов и 6 часов в неделю для профильных классов. В большинстве 11-х классов был введён дополнительно предмет «Практикум по решению задач по математике» с объёмом 1 час в неделю за счёт школьного компонента в соответствии с рекомендациями к региональному учебному плану 2006 года, утверждённому приказом № 695 Управления общего и профессионального образования от 21.06.2006 года.

В 2014 году ЕГЭ по математике сдавали: 3631 выпускник общеобразовательных учреждений текущего года, 34 выпускника образовательных учреждений начального профессионального и среднего профессионального образования, 25 выпускников прошлых лет.

В 2013 году ЕГЭ по математике сдавали: 3895 выпускников общеобразовательных учреждений текущего года, 48 выпускников образовательных учреждений начального профессионального и среднего профессионального образования, 5 выпускников прошлых лет.

В 2012 году ЕГЭ по математике сдавали: 4291 выпускник общеобразовательных учреждений текущего года, 116 выпускников образовательных учреждений начального профессионального и среднего профессионального образования, 31 выпускник прошлых лет.

В 2014 году ЕГЭ по математике сдавали 1672 юноши и 2018 девушек.

3. Основные результаты единого государственного экзамена в период проведения государственной итоговой аттестации в 2014 году

ЕГЭ по математике в 2014 г. сдавали 3690 человек, 98,4% из которых – выпускники текущего года. Минимальное количество баллов не набрали 2,1% выпускников, что больше прошлогоднего показателя (1,57%), несмотря на то, что минимальный порог был понижен по сравнению с 2013 г. Средний тестовый балл составил 43,1, что ниже показателей 2013 г. (54,7) и 2012г. (49,2).

Таблица 1

Основные результаты ЕГЭ в разрезе 2012/2014 г.г.

Общее количество участников ЕГЭ в 2014 г.	Количество выпускников общеобразовательных учреждений 2014 г.	Доля выпускников текущего года от общего количества участников ЕГЭ в 2014 г. (%)	Количество участников, не набравших минимальное количество баллов в 2014 г. (%)	Средний тестовый балл		
				2014 г.	2013 г.	2012 г.
3690	3631	98,4	2,1	43,1	54,7	49,2

Уровень подготовки выпускников различных типов общеобразовательных учреждений приведен в таблице 2.

Таблица 2

**Результаты ЕГЭ
выпускников различных типов образовательных учреждений**

Типы образовательных учреждений	Средний тестовый балл		
	2014 г.	2013 г.	2012 г.
Средние общеобразовательные школы	41,2	54,5	49,3
Средние общеобразовательные школы с углубленным изучением предмета	47	55,9	50,5
Гимназии	43,6	57,5	51,2
Лицеи	50,7	58,8	52,4
Вечерние (сменные) общеобразовательные школы	29,2	38,7	36,3
Общеобразовательные школы – интернат	57,4	42,2	45,6
Образовательные учреждения начального профессионального образования	20,9	34,7	24
Образовательные учреждения среднего профессионального образования	28,1	29,3	28,4

Наиболее высокий средний тестовый балл имеют выпускники общеобразовательных школ- интернатов – 57,4 (в прошлом году – 42,2) и лицеев – 50,7 (в прошлом году – 58,8), далее идут общеобразовательные школы с углубленным изучением математики – 47 (в прошлом году – 55,9) и гимназии – 43,6 (в прошлом году – 57,5) . В то же время средний тестовый балл вечерних школ, а также учреждений СПО и НПО остался традиционно низким – 29,2; 28,1 и 20,9 соответственно (в прошлом году – 38,7; 29,3 и 34,7 соответственно).

При сравнении результатов разных лет, можно отметить, что подготовка выпускников различных видов образовательных учреждений сохраняется стабильной: наиболее высок уровень подготовки в лицеях, низкий – в вечерних школах и учреждениях НПО и СПО. Понижение среднего тестового балла по области в 2014 г. произошло за счёт всех видов образовательных учреждений.

В таблице 3 и на рисунке 1 приведено общее распределение тестовых баллов, набранных участниками экзамена.

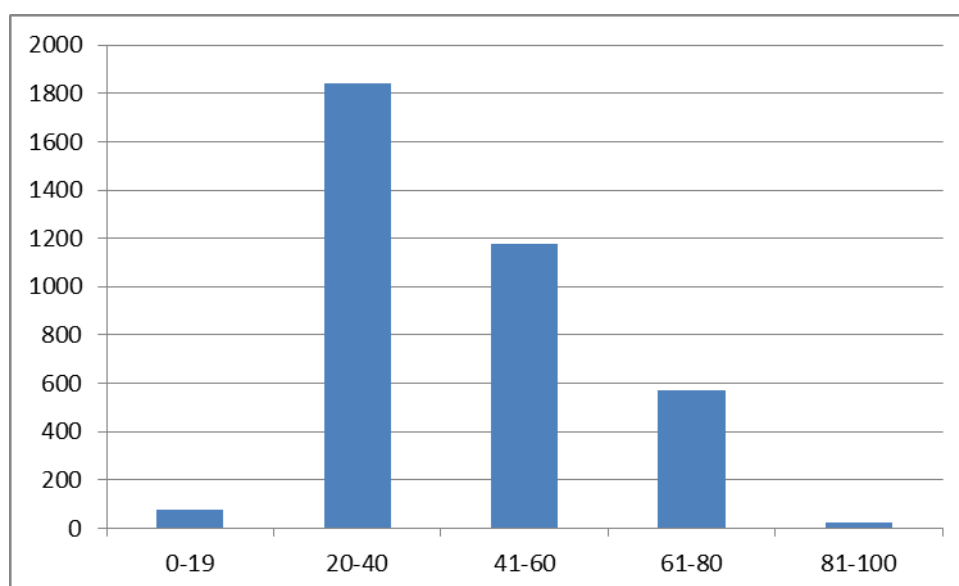
Таблица 3

**Количество участников ЕГЭ,
не набравших минимальное количество баллов,
набравших от 20 до 100 баллов в 2014 году**

Количество участников ЕГЭ	Количество участников ЕГЭ, не набравших мин. количество баллов	Количество участников ЕГЭ, набравших количество баллов в разрезе от:			
		20-40	41-60	61-80	81-100
3690	77	1843	1177	570	23

Рисунок 1

**Количество участников ЕГЭ,
не набравших минимальное количество баллов,
набравших от 20 до 100 баллов в 2014 году**



В таблице 4 приведены результаты ЕГЭ по математике 2014 г. по районам (в сравнении с 2013 и 2012 гг.)

Таблица 4

Распределение результатов ЕГЭ в разрезе АТЕ

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников ЕГЭ в 2014 г.	Количество участников, не набравших минимальное количество баллов в 2014 г.	Количество участников, набравших 100 баллов в 2014 г.	Средний тестовый балл		
					2014 г.	2013 г.	2012 г.
1	г. Орел	1453	8	0	46,6	57,3	50,2
2	г. Мценск	258	3	0	45,3	52,2	48,4
3	г. Ливны	294	2	0	45,6	52,8	48,9

4	Болховский район	81	0	0	43,9	63	56,1
5	Верховский район	91	1	0	38,6	58,9	56,4
6	Глазуновский район	91	7	0	34,9	54	45,2
7	Дмитровский район	71	3	0	36,1	56,8	47,6
8	Должанский район	65	7	0	32,1	56,2	50
9	Знаменский район	18	2	0	31,6	49,3	50,8
10	Залегощенский район	71	2	0	40,1	56,6	50,7
11	Колпнянский район	87	4	0	40	55,2	50,3
12	Корсаковский район	28	1	0	41,9	44,3	55,4
13	Краснозоренский район	48	7	0	32,9	55,4	48,7
14	Кромской район	85	4	0	39	45,9	46,8
15	Ливенский район	116	2	0	39,3	47,4	49
16	Малоархангельский район	69	4	0	34,9	50,9	54,7
17	Мценский район	41	1	0	46,5	51,3	50,8
18	Новодеревеньковский район	67	0	0	33,3	56,5	48
19	Новосильский район	39	3	0	33,2	60,5	39,8
20	Орловский район	144	0	0	44,5	53,8	48
21	Покровский район	63	1	0	41,3	54,6	47,3
22	Свердловский район	63	3	0	37,5	48,4	44,5
23	Сосковский район	34	2	0	35,7	55,5	54,8
24	Троснянский район	65	2	0	44,3	56,7	52,7
25	Урицкий район	67	0	0	44,6	57,2	50,6
26	Хотынецкий район	46	0	0	39,9	56,4	48,5
27	Шаблыкинский район	47	0	0	51,1	58,8	57,1
28	Областные учреждения образования	29	0	0	51,6	48,5	46,3
29	Выпускники прошлых лет и других регионов	25	2	0	37,7	46	38,7
30	Учреждения начального профессионального образования	9	2	0	20,9	34,7	24
31	Учреждения среднего профессионального образования	16	4	0	22,4	27,8	26,9
32	Учреждения высшего профессионального образования	9	0	0	38,2	31	32

Приведённые данные показывают, что во всех районах области результаты за 2014 год существенно ниже, чем за 2012-2013 учебный год.

В 2014 году 100 баллов не набрал ни один участник экзамена.

Таблица 5

**Информация об участниках ЕГЭ,
набравших 100 баллов, в разрезе 2012-2014 г.г.**

Количество участников ЕГЭ, набравших 100 баллов в 2014 г.	Доля выпускников текущего года от общего количества участников ЕГЭ в 2014 году (%)	Количество участников ЕГЭ, набравших 100 баллов в 2013 г.	Доля выпускников текущего года от общего количества участников ЕГЭ в 2013 году (%)	Количество участников ЕГЭ, набравших 100 баллов в 2012 г.	Доля выпускников текущего года от общего количества участников ЕГЭ в 2012 году (%)
0	0,0	1	0,03	0	0

По результатам ЕГЭ по математике 2014 года было подано 323 апелляции, из них удовлетворено 85 (что составило 26,31% от общего количества) и не удовлетворено 238. Основными причинами удовлетворения апелляций были ошибки оценивания нестандартных, нерациональных или фрагментарных решений, предложенных учащимися, а также ошибки обработки бланков.

Таблица 6

**Количество апелляций о несогласии с выставленными баллами
в период проведения государственной итоговой аттестации в 2014 году**

№ п/п	Наименование общеобразовательного предмета	Количество поданных апелляций	Количество удовлетворенных апелляций	Количество неудовлетворенных апелляций
1.	математика	323	85	238

4. Анализ выполнения экзаменационной работы в период проведения государственной итоговой аттестации

Анализ выполнения заданий части «В» с кратким ответом в 2014 году

Результаты выполнения заданий части «В» участниками ЕГЭ 2014 года приведены в таблице 7 и на рисунке 2.

**Анализ выполнения заданий части «В»
с кратким ответом в 2013/2014 г.г.**

№ задания	Тема	Процент выполнения задания	
		2014 г.	2013 г.
B1	Арифметическая текстовая задача	92,5	87,7
B2	Арифметическая текстовая задача	63	87,7
B3	Графическое представление данных	92,3	97,4
B4	Табличное представление данных	90,5	88,9
B5	Планиметрия	69,5	85,3
B6	Теория вероятностей	55,6	76,1
B7	Решение уравнений	59,3	93,7
B8	Планиметрия	44	82,6
B9	Производная	40,2	73,3
B10	Стереометрия	52,2	62
B11	Преобразование выражений	15,4	85,4
B12	Применение математических методов к практической ситуации	55,3	67,7
B13	Стереометрия	39,9	84,4
B14	Построение математической модели	27,2	76,1
B15	Исследование функции	16,2	68,1

Номера заданий 2014 года приведены в соответствии с номерами их аналогов 2013 года. Задачи B1 и B2 2014 года при этом являются аналогами задачи B1 2013 года (арифметическая текстовая задача).

Рисунок 2

**Выполнение заданий с кратким ответом участниками
ЕГЭ 2013-2014 г.г.**



Как и в предыдущем году, наиболее доступными для учащихся оказались относительно простые задачи В1-В4. Это свидетельствует о том, что большинство школьников обладает навыками уверенного решения простейших задач по базовым разделам школьного курса математики.

Практически не изменился по сравнению с прошлым годом процент выполнения заданий В1, В3 и В4, результаты по остальным задачам снизились, причём почти по всем, кроме заданий В10 и В13 (стереометрии), весьма значительно.

Сведения о выполнении заданий части «В» выпускниками различных районов Орловской области приведены в таблице 8.

Таблица 8

**Анализ выполнения заданий части «В» с кратким ответом
в 2013/2014 г.г. (в разрезе АТЕ)**

Наименование АТЕ	№ задания	Процент выполнения	
		в 2014 году	в 2013 году
г. Орел	В1	94,6	90
	В2	65,4	90
	В3	93,8	98,2
	В4	93,6	90,9
	В5	75,1	87,5
	В6	59,9	79,8
	В7	64,2	94,7
	В8	49,2	82,6
	В9	44,1	78,9
	В10	58,6	66,5
	В11	17,3	86
	В12	61,9	72,3
	В13	45,6	85,7
	В14	29,4	79,1
	В15	17,6	70,4
г. Мценск	В1	92,2	85,8
	В2	66,3	85,8
	В3	93,4	98,3
	В4	95	91,4
	В5	70,9	86,2
	В6	63,2	73,7
	В7	57,4	91,8
	В8	49,6	78,4
	В9	49,2	73,7
	В10	58,5	59,1
	В11	10,5	76,3
	В12	61,2	64,7

	B13	38	78,9
	B14	38,8	62,1
	B15	9,69	58,6
г. Ливны	B1	92,2	86,3
	B2	69	86,3
	B3	94,2	96
	B4	93,2	91,9
	B5	78,6	86,6
	B6	58,5	71,3
	B7	63,3	95
	B8	48,3	76,9
	B9	37,8	66,4
	B10	58,2	57,6
	B11	12,2	84,4
	B12	66,3	61,7
	B13	42,5	79,1
	B14	32,3	75,4
	B15	16	67,3
Болховский район	B1	88,9	87,8
	B2	66,7	87,8
	B3	93,8	98
	B4	91,4	91,8
	B5	53,1	91,8
	B6	71,6	89,8
	B7	72,8	98
	B8	44,4	89,8
	B9	29,6	81,6
	B10	55,6	76,5
	B11	19,8	93,9
	B12	56,8	81,6
	B13	37	91,8
	B14	23,5	83,7
	B15	22,2	80,6
Верховский район	B1	93,4	94,6
	B2	60,4	94,6
	B3	96,7	100
	B4	95,6	88,2
	B5	59,3	89,2
	B6	48,4	86
	B7	46,2	94,6
	B8	28,6	93,5
	B9	44	80,6
	B10	37,4	59,1
	B11	6,59	89,2

	B12	46,2	78,5
	B13	25,3	92,5
	B14	19,8	82,8
	B15	15,4	65,6
Глазуновский район	B1	89	85,3
	B2	44	85,3
	B3	85,7	93,3
	B4	83,5	90,7
	B5	60,4	80
	B6	46,2	73,3
	B7	39,6	92
	B8	44	82,7
	B9	31,9	73,3
	B10	35,2	65,3
	B11	2,2	84
	B12	40,7	62,7
	B13	24,2	85,3
	B14	16,5	86,7
	B15	7,69	66,7
Дмитровский район	B1	87,3	91,4
	B2	60,6	91,4
	B3	94,4	96,6
	B4	83,1	87,9
	B5	63,4	91,4
	B6	47,9	77,6
	B7	46,5	96,6
	B8	26,8	91,4
	B9	25,4	84,5
	B10	31	62,1
	B11	14,1	89,7
	B12	38	65,5
	B13	31	91,4
	B14	19,7	82,8
	B15	11,3	67,2
Должанский район	B1	86,2	91,4
	B2	55,4	91,4
	B3	83,1	93,5
	B4	75,4	84,9
	B5	58,5	80,6
	B6	21,5	65,6
	B7	38,5	94,6
	B8	18,5	86
	B9	33,8	73,1
	B10	35,4	73,1

	B11	3,08	92,5
	B12	36,9	81,7
	B13	20	95,7
	B14	23,1	84,9
	B15	10,8	72
Знаменский район	B1	83,3	87,5
	B2	50	87,5
	B3	88,9	93,8
	B4	77,8	93,8
	B5	61,1	84,4
	B6	22,2	59,4
	B7	27,8	96,9
	B8	27,8	75
	B9	44,4	68,8
	B10	27,8	6,25
	B11	5,56	87,5
	B12	33,3	81,3
	B13	16,7	90,6
	B14	11,1	81,3
	B15	11,1	50
Залегощенский район	B1	93	92,4
	B2	54,9	92,4
	B3	93	96,2
	B4	90,1	88,6
	B5	69	87,3
	B6	57,7	84,8
	B7	53,5	89,9
	B8	43,7	86,1
	B9	47,9	70,9
	B10	42,3	74,7
	B11	11,3	88,6
	B12	54,9	75,9
	B13	32,4	88,6
	B14	15,5	79,7
	B15	14,1	75,9
Колпнянский район	B1	94,3	87,8
	B2	56,3	87,8
	B3	89,7	97,6
	B4	83,9	88,6
	B5	64,4	87
	B6	56,3	74,8
	B7	65,5	95,9
	B8	20,7	87,8
	B9	43,7	76,4

	B10	54	63,4
	B11	10,3	87
	B12	54	77,2
	B13	28,7	91,1
	B14	25,3	83,7
	B15	19,5	74
Корсаковский район	B1	92,9	88,9
	B2	64,3	88,9
	B3	100	94,4
	B4	89,3	88,9
	B5	64,3	83,3
	B6	64,3	50
	B7	64,3	72,2
	B8	42,9	61,1
	B9	35,7	66,7
	B10	39,3	38,9
	B11	7,14	61,1
	B12	50	61,1
	B13	35,7	77,8
	B14	32,1	72,2
	B15	17,9	44,4
Краснозороенский район	B1	83,3	87,5
	B2	52,1	87,5
	B3	72,9	97,5
	B4	72,9	92,5
	B5	54,2	85
	B6	22,9	82,5
	B7	47,9	92,5
	B8	33,3	90
	B9	18,8	75
	B10	39,6	52,5
	B11	16,7	95
	B12	29,2	67,5
	B13	31,3	85
	B14	29,2	65
	B15	29,2	65
Кромской район	B1	89,4	75
	B2	62,4	75
	B3	88,2	92,9
	B4	77,6	76,2
	B5	62,4	75
	B6	60	66,7
	B7	48,2	88,1
	B8	37,6	73,8

	B9	37,6	66,7
	B10	42,4	44
	B11	11,8	81
	B12	48,2	40,5
	B13	43,5	78,6
	B14	22,4	58,3
	B15	14,1	54,8
Ливенский район	B1	87,9	86,6
	B2	58,6	86,6
	B3	94,8	99,1
	B4	91,4	84,8
	B5	63,8	81,3
	B6	55,2	62,5
	B7	54,3	95,5
	B8	38,8	81,3
	B9	31	54,5
	B10	44	42
	B11	6,9	86,6
	B12	51,7	47,3
	B13	33,6	79,5
	B14	17,2	62,5
	B15	11,2	55,4
Малоархангельский район	B1	89,9	86,3
	B2	52,2	86,3
	B3	81,2	95,9
	B4	87	76,7
	B5	58	76,7
	B6	39,1	63
	B7	46,4	90,4
	B8	31,9	86,3
	B9	37,7	69,9
	B10	37,7	57,5
	B11	5,8	84,9
	B12	36,2	56,2
	B13	23,2	82,2
	B14	21,7	82,2
	B15	4,35	75,3
Мценский район	B1	90,2	79,6
	B2	68,3	79,6
	B3	95,1	98
	B4	92,7	93,9
	B5	68,3	81,6
	B6	58,5	75,5
	B7	65,9	98

	B8	58,5	83,7
	B9	51,2	63,3
	B10	53,7	51
	B11	43,9	85,7
	B12	56,1	49
	B13	63,4	75,5
	B14	29,3	61,2
	B15	22	75,5
Новодеревеньковский район	B1	88,1	91,9
	B2	53,7	91,9
	B3	91	95,2
	B4	89,6	88,7
	B5	56,7	82,3
	B6	37,3	77,4
	B7	44,8	91,9
	B8	22,4	93,5
	B9	26,9	79
	B10	34,3	85,5
	B11	4,48	91,9
	B12	31,3	77,4
	B13	17,9	91,9
	B14	17,9	85,5
	B15	10,4	80,6
Новосильский район	B1	87,2	93,8
	B2	53,8	93,8
	B3	89,7	100
	B4	94,9	97,9
	B5	41	93,8
	B6	35,9	89,6
	B7	43,6	100
	B8	17,9	91,7
	B9	38,5	85,4
	B10	30,8	81,3
	B11	12,8	95,8
	B12	35,9	87,5
	B13	10,3	95,8
	B14	12,8	83,3
	B15	5,13	79,2
Орловский район	B1	95,8	86,9
	B2	63,9	86,9
	B3	93,1	98
	B4	90,3	90,8
	B5	73,6	88,2
	B6	58,3	77,1

	B7	66,7	96,7
	B8	47,2	85
	B9	34,7	71,2
	B10	56,3	66
	B11	25,7	82,4
	B12	55,6	64,7
	B13	50	84,3
	B14	28,5	75,8
	B15	18,8	67,3
Покровский район	B1	88,9	88,5
	B2	61,9	88,5
	B3	93,7	96,6
	B4	88,9	80,5
	B5	66,7	80,5
	B6	54	81,6
	B7	55,6	95,4
	B8	49,2	94,3
	B9	54	62,1
	B10	46	70,1
	B11	6,35	95,4
	B12	50,8	63,2
	B13	36,5	89,7
	B14	12,7	82,8
	B15	22,2	79,3
Свердловский район	B1	92,1	73,7
	B2	57,1	73,7
	B3	88,9	96,5
	B4	85,7	91,2
	B5	58,7	78,9
	B6	39,7	61,4
	B7	50,8	94,7
	B8	42,9	70,2
	B9	36,5	61,4
	B10	34,9	49,1
	B11	6,35	77,2
	B12	42,9	70,2
	B13	28,6	75,4
	B14	25,4	70,2
	B15	11,1	59,6
Сосковский район	B1	91,2	84,4
	B2	61,8	84,4
	B3	94,1	100
	B4	91,2	90,6
	B5	70,6	93,8

	B6	55,9	84,4
	B7	41,2	93,8
	B8	29,4	96,9
	B9	17,6	78,1
	B10	41,2	56,3
	B11	8,82	93,8
	B12	50	62,5
	B13	8,82	90,6
	B14	11,8	59,4
	B15	5,88	50
Троснянский район	B1	92,3	83,7
	B2	67,7	83,7
	B3	92,3	100
	B4	80	88,4
	B5	72,3	86
	B6	58,5	83,7
	B7	69,2	97,7
	B8	56,9	90,7
	B9	40	67,4
	B10	69,2	60,5
	B11	36,9	95,3
	B12	43,1	76,7
	B13	52,3	93
	B14	26,2	93
	B15	20	81,4
Урицкий район	B1	94	95,7
	B2	64,2	95,7
	B3	94	93,5
	B4	92,5	85,9
	B5	71,6	83,7
	B6	58,2	87
	B7	58,2	95,7
	B8	44,8	90,2
	B9	47,8	76,1
	B10	47,8	67,4
	B11	17,9	88
	B12	50,7	67,4
	B13	44,8	89,1
	B14	29,9	87
	B15	13,4	69,6
Хотынецкий район	B1	97,8	90,4
	B2	63	90,4
	B3	89,1	100
	B4	95,7	84,6

	B5	63	94,2
	B6	34,8	78,8
	B7	67,4	96,2
	B8	34,8	90,4
	B9	32,6	78,8
	B10	52,2	51,9
	B11	10,9	90,4
	B12	52,2	73,1
	B13	23,9	90,4
	B14	21,7	86,5
	B15	15,2	80,8
Шаблыкинский район	B1	93,6	94,7
	B2	78,7	94,7
	B3	89,4	100
	B4	76,6	92,1
	B5	68,1	81,6
	B6	72,3	86,8
	B7	87,2	89,5
	B8	63,8	92,1
	B9	36,2	84,2
	B10	72,3	76,3
	B11	72,3	97,4
	B12	59,6	81,6
	B13	85,1	97,4
	B14	34	78,9
	B15	55,3	84,2
Областные учреждения образования	B1	93,1	81,8
	B2	79,3	81,8
	B3	93,1	96,4
	B4	82,8	80
	B5	79,3	81,8
	B6	72,4	67,3
	B7	86,2	90,9
	B8	62,1	78,2
	B9	27,6	52,7
	B10	82,8	52,7
	B11	51,7	81,8
	B12	62,1	54,5
	B13	79,3	70,9
	B14	48,3	54,5
	B15	34,5	63,6
Выпускники прошлых лет и других регионов	B1	96	87,5
	B2	60	87,5
	B3	96	95

	B4	88	85
	B5	60	75
	B6	40	55
	B7	40	92,5
	B8	32	70
	B9	24	50
	B10	28	37,5
	B11	12	82,5
	B12	56	37,5
	B13	24	72,5
	B14	24	52,5
	B15	16	57,5
Учреждения начального профессионального образования	B1	88,9	43,8
	B2	11,1	43,8
	B3	66,7	100
	B4	55,6	68,8
	B5	44,4	68,8
	B6		37,5
	B7	11,1	87,5
	B8	11,1	56,3
	B9	22,2	43,8
	B10		25
	B11		50
	B12		31,3
	B13		43,8
	B14	22,2	43,8
	B15		37,5
Учреждения среднего профессионального образования	B1	81,3	48,4
	B2	37,5	48,4
	B3	81,3	93,5
	B4	75	61,3
	B5	25	32,3
	B6	6,25	38,7
	B7	12,5	54,8
	B8	6,25	35,5
	B9	6,25	29
	B10		12,9
	B11	6,25	45,2
	B12	6,25	32,3
	B13	18,8	32,3
	B14	6,25	38,7
	B15	6,25	19,4
Учреждения высшего профессионального	B1	100	65,5
	B2	66,7	65,5

образования	B3	77,8	96,6
	B4	100	65,5
	B5	44,4	58,6
	B6	44,4	44,8
	B7	55,6	48,3
	B8	22,2	44,8
	B9	33,3	27,6
	B10	55,6	24,1
	B11	11,1	48,3
	B12	44,4	13,8
	B13	33,3	48,3
	B14	33,3	27,6
	B15	11,1	20,7

Номера заданий 2014 года приведены в соответствии с номерами их аналогов 2013 года. Задачи B1 и B2 2014 года при этом являются аналогами задачи B1 2013 года (арифметическая текстовая задача).

Анализ выполнения заданий части «С» с развёрнутым ответом в 2014 году

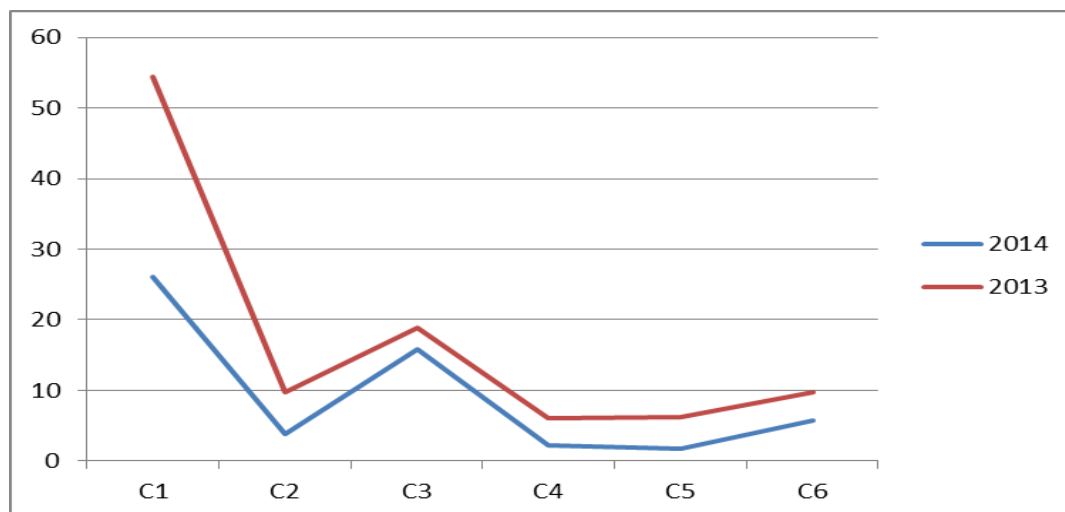
Результаты выполнения заданий части «С» участниками ЕГЭ 2014 года приведены в таблице 9 и на рисунке 3.

Таблица 9

Анализ выполнения заданий части «С» с развернутым ответом в 2013/2014 г.г.

№ задания	Тема	Процент выполнения задания	
		2014 г.	2013 г.
C1	Решение уравнений	26	54,4
C2	Стереометрия	3,79	9,75
C3	Решение неравенств	15,9	18,9
C4	Планиметрия	2,28	6,1
C5	Задачи с параметром	1,73	6,26
C6	Свойства целых чисел	5,66	9,78

**Анализ выполнения заданий части «С» с развернутым ответом
в 2013/2014 г.г.**



Как следует из вышеприведённых данных, результаты по всем заданиям части «С» в 2014 году ухудшились по сравнению с 2013 годом.

Как и в предшествующем году, в 2014 году наиболее доступным для учащихся оказалось задание С1. Его формулировка и содержание остались практически неизменными.

Большинство выпускников, взявшихся за решение этой задачи, проявили основные навыки решения тригонометрических уравнений. Ошибки допускались при преобразованиях тригонометрических выражений, записи решения тригонометрического уравнения простейшего вида, отборе корней. Следует отметить также большое количество описок и ошибок по невнимательности.

В задаче С2, как и в предыдущем году, требовалось вычислить площадь сечения. Наиболее распространённой ошибкой стало неверное представление о геометрической конфигурации, приведшее к неверному вычислению характеристик сечения.

Формулировка задачи С3 осталась неизменной по сравнению с 2013 годом (система двух неравенств). Наиболее часто встречались ошибки при учёте ОДЗ, а также большое количество описок и ошибок в преобразовании выражений.

Формулировка задачи С4 в 2014 году была значительно изменена по сравнению с предшествующим годом: геометрическая конфигурация не была двухвариантной, но вопрос был разбит на два подпункта: на доказательство и на вычисление. Задание на доказательство оказалось более доступным для участников ЕГЭ.

С5 оказалась наиболее трудной задачей для участников ЕГЭ 2014 года. Каких-либо полных её решений практически не встречалось, почти все «ненулевые» решения останавливались на решении квадратного уравнения.

Полные решения задачи С6 также встречались крайне редко, чаще экзаменуемые ограничивались ответом на один или два первых пункта задания.

Таблица 10

**Анализ выполнения заданий части «С» с развернутым ответом
в 2013/2014 г.г. (в разрезе АТЕ)**

Наименование АТЕ	№ задания	Процент выполнения	
		в 2014 г.	в 2013 г.
г. Орел	С1	32,8	58,20
	С2	5,99	12,30
	С3	23,70	25,80
	С4	3,79	8,74
	С5	2,96	9,52
	С6	8,74	14,40
г. Мценск	С1	32,60	47,80
	С2	5,04	12,50
	С3	20,20	19,00
	С4	2,71	9,05
	С5	1,94	3,45
	С6	4,65	7,33
г. Ливны	С1	33,00	52,00
	С2	2,72	10,60
	С3	19,00	13,70
	С4	3,40	4,98
	С5	1,36	3,74
	С6	6,46	9,03
Болховский район	С1	27,20	76,50
	С2	3,70	27,60
	С3	19,80	44,90
	С4	0,00	8,16
	С5	1,23	9,18
	С6	0,00	10,20
Верховский район	С1	17,60	73,10
	С2	0,00	8,60
	С3	12,10	38,70
	С4	0,00	4,30
	С5	2,20	9,68
	С6	3,30	3,23
Глазуновский район	С1	14,30	52,00
	С2	1,10	6,67
	С3	8,79	8,00
	С4	0,00	6,67
	С5	0,00	4,00
	С6	2,20	14,70
Дмитровский район	С1	12,70	56,90
	С2	2,82	19,00
	С3	5,63	25,90
	С4	0,00	1,72

	C5	0,00	6,90
	C6	4,23	6,90
Должанский район	C1	10,80	66,70
	C2	0,00	9,68
	C3	0,00	14,00
	C4	0,00	3,23
	C5	0,00	4,30
	C6	1,54	3,23
Знаменский район	C1	5,56	50,00
	C2	5,56	0,00
	C4	0,00	3,13
Залегощенский район	C1	15,50	64,60
	C2	1,41	8,86
	C3	8,45	10,10
	C4	0,00	6,33
	C5	1,41	1,27
	C6	4,23	6,33
Колпнянский район	C1	19,50	54,50
	C2	2,30	3,25
	C3	10,30	9,76
	C4	0,00	2,44
	C5	1,15	1,63
	C6	0,00	4,07
Корсаковский район	C1	17,90	33,30
	C2	3,57	
	C3	10,70	5,56
	C6	3,57	
Краснозоренский район	C1	8,33	70,00
	C2	0,00	5,00
	C3	0,00	10,00
	C4	0,00	5,00
	C5	0,00	7,50
	C6	0,00	2,50
Кромской район	C1	16,50	28,60
	C2	3,53	7,14
	C3	7,06	10,70
	C4	3,53	2,38
	C5	0,00	2,38
	C6	2,35	7,14
Ливенский район	C1	19,80	38,40
	C2	1,72	1,79
	C3	6,90	2,68
	C4	2,59	0,00
	C5	1,72	2,68
	C6	3,45	0,00
Малоархангельский район	C1	10,10	43,80

	C2	0,00	1,37
	C3	2,90	4,11
	C6	4,35	2,74
Мценский район	C1	29,30	49,00
	C2	2,44	10,20
	C3	4,88	20,40
	C5	0,00	4,08
	C6	0,00	2,04
Новодеревеньковский район	C1	4,48	54,80
	C2	0,00	3,23
	C3	1,49	6,45
	C4	0,00	1,61
	C5	0,00	1,61
	C6	1,49	4,84
Новосильский район	C1	10,30	66,70
	C2	2,56	6,25
	C3	10,30	10,40
	C4	0,00	10,40
	C5	0,00	14,60
	C6	0,00	2,08
Орловский район	C1	23,60	45,80
	C2	2,08	5,23
	C3	13,20	13,10
	C4	2,08	3,92
	C5	0,69	2,61
	C6	4,17	11,10
Покровский район	C1	23,80	62,10
	C2	1,59	3,45
	C3	3,17	4,60
	C4	0,00	1,15
	C6	4,76	4,60
Свердловский район	C1	17,50	28,10
	C2	1,59	0,00
	C3	7,94	10,50
	C4	1,59	1,75
	C5	0,00	7,02
	C6	6,35	10,50
Сосковский район	C1	14,70	75,00
	C2	0,00	6,25
	C3	0,00	21,90
	C4	0,00	3,13
	C6	0,00	3,13
Троснянский район	C1	21,50	46,50
	C2	1,54	6,98
	C3	4,62	16,30
	C4	0,00	6,98

	C5	0,00	2,33
	C6	1,54	6,98
Урицкий район	C1	28,40	55,40
	C2	7,46	19,60
	C3	19,40	13,00
	C4	1,49	8,70
	C5	1,49	6,52
	C6	8,96	16,30
Хотынецкий район	C1	23,90	67,30
	C2	2,17	3,85
	C3	8,70	7,69
	C4	2,17	1,92
	C5	0,00	1,92
	C6	2,17	9,62
Шаблыкинский район	C1	19,10	68,40
	C2	0,00	5,26
	C3	10,60	28,90
	C4	0,00	2,63
	C5	2,13	0,00
	C6	2,13	0,00
Областные учреждения образования	C1	27,60	47,30
	C2	3,45	1,82
	C3	10,30	12,70
	C4	0,00	5,45
	C5	3,45	7,27
	C6	6,90	9,09
Выпускники прошлых лет и других регионов	C1	16,00	30,00
	C2	0,00	5,00
	C3	8,00	15,00
	C4	0,00	2,50
	C5	4,00	12,50
	C6	12,00	12,50
Учреждения начального профессионального образования	C1	0,00	18,80
	C2	0,00	9,68
	C3	0,00	6,45
	C4	0,00	3,23
	C5	0,00	6,45
	C6	11,10	6,45
Учреждения среднего профессионального образования	C1	12,50	0,00
	C2	6,25	0,00
Учреждения высшего профессионального образования	C1	11,10	17,20
	C2	0,00	3,45
	C3	0,00	3,45
	C5	0,00	13,80
	C6	0,00	3,45

Результаты выполнения заданий по основным содержательным разделам математики участниками ЕГЭ в 2014 году

В таблице 11 приведены результаты выполнения заданий по основным содержательным разделам курса математики:

Алгебра (В1, В2, В4, В11, С6);

Уравнения и неравенства (В7, В14, С1, С3, С5);

Функции (задания В3, В12);

Начала математического анализа (задания В9, В15);

Геометрия (задания В5, В8, В10, В13, С2, С4);

Элементы комбинаторики, статистики и теории вероятностей (В6).

Таблица 11

Результаты выполнения заданий по основным содержательным разделам учебного предмета участниками ЕГЭ в 2012/2014 г.г. (в разрезе АТЕ)

Наименование АТЕ	Раздел курса	Средний процент выполнения		
		в 2014 г.	в 2013 г.	в 2012 г.
Болховский район	Алгебра	66,7	70,9	64,8
	Уравнения и неравенства	48,2	62,5	31,8
	Функции	75,3	89,8	83,1
	Начала математического анализа	25,9	81,1	53,5
	Геометрия	47,5	64,3	57,4
	Элементы комбинаторики, статистики и теории вероятностей	71,6	89,8	94,2
Верховский район	Алгебра	64,0	68,8	67,1
	Уравнения и неравенства	33,0	59,8	34,0
	Функции	71,5	89,3	87,4
	Начала математического анализа	29,7	73,1	61,7
	Геометрия	37,7	57,9	58,6
	Элементы комбинаторики, статистики и теории вероятностей	48,4	86,0	92,5
г. Ливны	Алгебра	66,7	67,9	59,9

	Уравнения и неравенства	47,8	48,0	32,1
	Функции	80,3	78,9	78,4
	Начала математического анализа	26,9	66,9	46,7
	Геометрия	56,9	52,6	51,3
	Элементы комбинаторики, статистики и теории вероятностей	58,5	71,3	88,9
г. Мценск	Алгебра	66,0	65,2	61,1
	Уравнения и неравенства	48,1	44,8	29,5
	Функции	77,3	81,5	79,2
	Начала математического анализа	29,4	66,2	45,3
	Геометрия	54,3	54,0	50,2
	Элементы комбинаторики, статистики и теории вероятностей	63,2	73,7	90,9
г. Орел	Алгебра	67,7	70,3	61,3
	Уравнения и неравенства	46,8	53,5	31,2
	Функции	77,9	85,3	81,9
	Начала математического анализа	30,9	74,7	47,4
	Геометрия	57,1	57,2	50,5
	Элементы комбинаторики, статистики и теории вероятностей	59,9	79,8	86,6
Глазуновский район	Алгебра	54,7	68,7	53,1
	Уравнения и неравенства	28,1	48,5	31,3
	Функции	63,2	78,0	73,2
	Начала математического анализа	19,8	70,0	47,6
	Геометрия	41,0	54,4	50,0

	Элементы комбинаторики, статистики и теории вероятностей	46,2	73,3	76,8
Дмитровский район	Алгебра	61,3	69,0	57,1
	Уравнения и неравенства	33,1	53,8	30,4
	Функции	66,2	81,1	80,4
	Начала математического анализа	18,4	75,9	46,0
	Геометрия	38,1	59,5	52,0
	Элементы комбинаторики, статистики и теории вероятностей	47,9	77,6	87,8
Должанский район	Алгебра	55,0	68,0	64,3
	Уравнения и неравенства	30,8	52,9	31,1
	Функции	60,0	87,6	74,2
	Начала математического анализа	22,3	72,6	56,0
	Геометрия	33,1	58,1	55,1
	Элементы комбинаторики, статистики и теории вероятностей	21,5	65,6	89,0
Залегощенский район	Алгебра	62,3	69,0	63,1
	Уравнения и неравенства	34,5	49,1	32,5
	Функции	74,0	86,1	81,6
	Начала математического анализа	31,0	73,4	52,4
	Геометрия	46,9	58,6	55,5
	Элементы комбинаторики, статистики и теории вероятностей	57,7	84,8	91,3
Знаменский район	Алгебра	54,2	67,2	60,0
	Уравнения и неравенства	19,5	45,6	34,1
	Функции	61,1	87,6	90,0
	Начала математического	27,8	59,4	46,7

	анализа			
	Геометрия	33,4	43,2	58,3
	Элементы комбинаторики, статистики и теории вероятностей	22,2	59,4	96,7
Колпнянский район	Алгебра	61,2	66,9	61,2
	Уравнения и неравенства	45,4	49,1	34,5
	Функции	71,9	87,4	88,6
	Начала математического анализа	31,6	75,2	52,2
	Геометрия	42,0	55,8	52,9
	Элементы комбинаторики, статистики и теории вероятностей	56,3	74,8	87,7
Корсаковский район	Алгебра	63,4	59,7	74,0
	Уравнения и неравенства	48,2	36,7	33,5
	Функции	75,0	77,8	87,5
	Начала математического анализа	26,8	55,6	64,6
	Геометрия	45,6	43,5	52,1
	Элементы комбинаторики, статистики и теории вероятностей	64,3	50,0	91,7
Краснозороенский район	Алгебра	56,3	69,4	61,2
	Уравнения и неравенства	38,6	49,0	32,5
	Функции	51,1	82,5	76,7
	Начала математического анализа	24,0	70,0	53,5
	Геометрия	39,6	53,8	53,7
	Элементы комбинаторики, статистики и теории вероятностей	22,9	82,5	79,3
Кромской район	Алгебра	60,3	59,8	55,1
	Уравнения и неравенства	35,3	37,6	31,1

	Функции	68,2	66,7	78,0
	Начала математического анализа	25,9	60,8	49,6
	Геометрия	46,5	46,8	47,8
	Элементы комбинаторики, статистики и теории вероятностей	60,0	66,7	86,6
Ливенский район	Алгебра	61,2	64,5	59,2
	Уравнения и неравенства	35,8	40,4	33,7
	Функции	73,3	73,2	80,1
	Начала математического анализа	21,1	55,0	50,8
	Геометрия	45,1	47,6	52,6
	Элементы комбинаторики, статистики и теории вероятностей	55,2	62,5	84,4
Малоархангельский район	Алгебра	58,7	62,7	66,8
	Уравнения и неравенства	34,1	44,7	35,0
	Функции	58,7	76,1	84,1
	Начала математического анализа	21,0	72,6	58,8
	Геометрия	37,7	51,4	53,2
	Элементы комбинаторики, статистики и теории вероятностей	39,1	63,0	89,4
Мценский район	Алгебра	73,8	65,3	62,2
	Уравнения и неравенства	47,6	46,5	34,3
	Функции	75,6	73,5	85,6
	Начала математического анализа	36,6	69,4	52,2
	Геометрия	61,0	50,3	53,0
	Элементы комбинаторики, статистики и теории вероятностей	58,5	75,5	91,1
Новодеревеньковский	Алгебра	59,0	69,3	63,5

район	Уравнения и неравенства	31,4	48,1	30,9
	Функции	61,2	86,3	88,0
	Начала математического анализа	18,7	79,8	45,0
	Геометрия	32,8	59,7	52,0
	Элементы комбинаторики, статистики и теории вероятностей	37,3	77,4	88,0
Новосильский район	Алгебра	62,2	72,4	56,8
	Уравнения и неравенства	28,2	55,0	26,7
	Функции	62,8	93,8	63,5
	Начала математического анализа	21,8	82,3	25,0
	Геометрия	25,0	63,2	39,9
	Элементы комбинаторики, статистики и теории вероятностей	35,9	89,6	83,3
Областные учреждения образования	Алгебра	76,7	63,2	56,0
	Уравнения и неравенства	67,3	42,5	30,2
	Функции	77,6	75,5	76,1
	Начала математического анализа	31,1	58,2	50,0
	Геометрия	75,9	48,5	50,2
	Элементы комбинаторики, статистики и теории вероятностей	72,4	67,3	74,7
Орловский район	Алгебра	68,9	67,8	62,9
	Уравнения и неравенства	47,6	46,8	30,3
	Функции	74,4	81,4	82,5
	Начала математического анализа	26,8	69,3	42,4
	Геометрия	56,8	55,4	49,9

	Элементы комбинаторики, статистики и теории вероятностей	58,3	77,1	85,4
Покровский район	Алгебра	61,5	67,3	62,7
	Уравнения и неравенства	34,2	49,0	28,5
	Функции	72,3	79,9	78,2
	Начала математического анализа	38,1	70,7	47,9
	Геометрия	49,6	56,5	49,3
	Элементы комбинаторики, статистики и теории вероятностей	54,0	81,6	80,3
Свердловский район	Алгебра	60,3	63,2	61,7
	Уравнения и неравенства	38,1	42,1	27,7
	Функции	65,9	83,4	70,8
	Начала математического анализа	23,8	60,5	40,0
	Геометрия	41,3	45,9	44,2
	Элементы комбинаторики, статистики и теории вероятностей	39,7	61,4	88,3
Сосковский район	Алгебра	63,3	68,0	65,7
	Уравнения и неравенства	26,5	50,0	35,8
	Функции	72,1	81,3	81,4
	Начала математического анализа	11,7	64,1	72,5
	Геометрия	37,5	57,8	59,2
	Элементы комбинаторики, статистики и теории вероятностей	55,9	84,4	96,1
Троснянский район	Алгебра	69,2	68,6	60,5
	Уравнения и неравенства	47,7	51,2	34,0
	Функции	67,7	88,4	85,5
	Начала математического	30,0	74,4	59,4

	анализа			
	Геометрия	62,7	57,4	56,3
	Элементы комбинаторики, статистики и теории вероятностей	58,5	83,7	94,2
Урицкий район	Алгебра	67,2	71,5	64,9
	Уравнения и неравенства	44,1	51,5	33,7
	Функции	72,4	80,5	79,9
	Начала математического анализа	30,6	72,9	48,8
	Геометрия	52,3	59,8	57,1
	Элементы комбинаторики, статистики и теории вероятностей	58,2	87,0	91,5
Учреждения высшего профессионального образования	Алгебра	69,5	45,7	43,8
	Уравнения и неравенства	44,5	22,1	19,1
	Функции	61,1	55,2	65,0
	Начала математического анализа	22,2	24,2	25,0
	Геометрия	38,9	29,9	29,2
	Элементы комбинаторики, статистики и теории вероятностей	44,4	44,8	50,0
Учреждения начального профессионального образования	Алгебра	38,9	42,3	40,1
	Уравнения и неравенства	16,7	32,6	15,4
	Функции	33,4	65,7	51,0
	Начала математического анализа	11,1	40,7	11,5
	Геометрия	13,9	34,5	19,1
	Элементы комбинаторики, статистики и теории вероятностей	0,0	37,5	33,3
Хотынецкий район	Алгебра	66,9	68,8	60,9
	Уравнения и неравенства	44,6	51,9	32,1

	Функции	70,7	86,6	81,8
	Начала математического анализа	23,9	79,8	44,5
	Геометрия	43,5	55,4	51,2
	Элементы комбинаторики, статистики и теории вероятностей	34,8	78,8	90,9
Шаблыкинский район	Алгебра	80,3	71,1	67,0
	Уравнения и неравенства	60,6	53,1	33,0
	Функции	74,5	90,8	86,6
	Начала математического анализа	45,8	84,2	64,3
	Геометрия	72,3	59,2	60,8
	Элементы комбинаторики, статистики и теории вероятностей	72,3	86,8	94,6
Выпускники прошлых лет и других регионов	Алгебра	64,0	66,9	59,5
	Уравнения и неравенства	32,0	40,5	29,5
	Функции	76,0	66,3	73,3
	Начала математического анализа	20,0	53,8	55,3
	Геометрия	36,0	43,8	54,4
	Элементы комбинаторики, статистики и теории вероятностей	40,0	55,0	89,0

Динамика данных по АТЕ весьма неоднородна, но в целом результаты имеют тенденцию к снижению.

Результаты участников единого государственного экзамена по уровню образовательной подготовки

В таблице 12 приведены результаты выполнения заданий по основным уровням образовательной подготовки:

- базовый уровень (задания В1-В15);
- повышенный уровень (задания С1-С4);
- высокий уровень (задания С5, С6).

**Результаты выполнения заданий по основным содержательным разделам
учебного предмета участниками ЕГЭ в 2012/2014 г.г.
(в разрезе АТЕ)**

Наименование АТЕ	Раздел курса	Средний процент выполнения		
		в 2014 г.	в 2013 г.	в 2012 г.
Болховский район	базовый	55,1	88,3	80,6
	повышенный	12,7	39,3	16,0
	высокий	0,6	9,7	2,9
Верховский район	базовый	48,2	85,3	84,2
	повышенный	7,4	31,2	11,0
	высокий	2,8	6,5	6,1
г. Ливны	базовый	57,5	78,3	74,8
	повышенный	14,5	20,3	5,0
	высокий	3,9	6,4	2,6
г. Мценск	базовый	56,9	77,1	73,7
	повышенный	15,1	22,1	5,5
	высокий	3,3	5,4	3,1
г. Орел	базовый	58,0	83,0	74,9
	повышенный	16,6	26,3	9,5
	высокий	5,9	12,0	6,3
Глазуновский район	базовый	43,4	80,1	70,5
	повышенный	6,0	18,3	1,5
	высокий	1,1	9,4	0,6
Дмитровский район	базовый	45,4	84,0	73,7
	повышенный	5,3	25,9	2,7
	высокий	2,1	6,9	0,7
Должанский район	базовый	40,0	83,5	78,0
	повышенный	2,7	23,4	0,8
	высокий	0,77	3,8	0,0
Залогощенский район	базовый	51,6	84,3	79,1
	повышенный	6,3	22,5	2,2
	высокий	2,8	3,8	1,9
Знаменский район	базовый	39,3	75,5	80,7
	повышенный	2,8	13,3	2,8

	высокий	0,0	0,0	0,0
Колпнянский район	базовый	51,1	83,7	78,8
	повышенный	8,0	17,5	2,4
	высокий	0,6	2,9	0,9
Корсаковский район	базовый	53,3	68,6	83,6
	повышенный	8,9	9,7	6,3
	высокий	1,8	0,0	0,0
Краснозоренский район	базовый	42,2	80,9	76,4
	повышенный	2,1	22,5	1,3
	высокий	0,0	5,0	0,0
Кромской район	базовый	49,7	69,4	71,7
	повышенный	7,7	12,2	5,7
	высокий	1,2	4,8	2,4
Ливенский район	базовый	49,4	72,8	76,2
	повышенный	7,8	10,7	2,5
	высокий	2,6	1,3	0,8
Малоархангельский район	базовый	43,5	77,4	81,1
	повышенный	4,3	14,0	8,5
	высокий	2,1	1,4	3,5
Мценский район	базовый	61,1	76,5	78,9
	повышенный	12,2	19,9	3,9
	высокий	0,0	3,1	0,0
Новодеревеньковский район	базовый	41,8	86,6	76,7
	повышенный	1,5	16,5	2,0
	высокий	0,7	3,2	0,0
Новосильский район	базовый	40,7	91,1	61,5
	повышенный	5,8	23,4	1,0
	высокий	0,0	8,3	0,0
Областные учреждения образования	базовый	69,0	71,9	71,6
	повышенный	10,3	16,8	4,2
	высокий	5,2	8,2	4,9
Орловский район	базовый	57,2	81,0	74,1
	повышенный	10,2	17,0	3,9
	высокий	2,4	6,9	3,8
Покровский район	базовый	52,5	82,9	72,9

	повышенный	7,1	17,8	3,9
	высокий	2,4	2,3	0,0
Свердловский район	базовый	46,8	73,6	68,6
	повышенный	7,2	10,1	4,2
Сосковский район	высокий	3,2	8,8	3,3
	базовый	45,3	81,0	85,7
	повышенный	3,7	26,6	1,5
Троснянский район	высокий	0,0	1,6	0,0
	базовый	58,5	85,5	81,0
	повышенный	6,9	19,2	3,3
Урицкий район	высокий	0,8	4,7	0,0
	базовый	55,3	84,0	80,0
	повышенный	14,2	24,2	1,2
Учреждения высшего профессионального образования	высокий	5,2	11,4	0,6
	базовый	48,9	45,3	48,2
	повышенный	2,8	6,0	2,5
Учреждения начального профессионального образования	высокий	0,0	8,6	0,0
	базовый	37,0	52,7	36,5
	повышенный	0,0	9,5	0,0
Хотынецкий район	высокий	5,6	6,5	0,0
	базовый	50,3	84,8	75,3
	повышенный	9,2	20,2	2,7
Шаблыкинский район	высокий	1,1	5,8	1,8
	базовый	69,6	88,3	85,2
	повышенный	7,4	26,3	8,5
Выпускники прошлых лет и других регионов	высокий	2,1	0,0	1,8
	базовый	46,4	67,9	75,6
	повышенный	6,0	13,1	2,5
	высокий	8,0	12,5	0,0

Данные результаты показывают, что процент выполнения всех видов заданий в 2014 году значительно уменьшился по сравнению с предыдущими годами.

5. Темы, вызвавшие затруднения у участников единого государственного экзамена в 2014 году

Результаты ЕГЭ по математике 2014 года показали отрицательную динамику в подготовке обучающихся практически по всем разделам математики. Наибольшие трудности у участников ЕГЭ традиционно вызывают геометрические задачи, уравнения и неравенства, а также задачи, связанные с понятием производной. Анализ решений этих задач выпускниками показывает, что определения и теоремы геометрии, техника преобразования выражений и решения уравнений и неравенств, понятие производной зачастую понимаются учениками формально, без знания их внутреннего смысла и границ применимости.

6. Общие выводы по результатам единого государственного экзамена в 2014 году

Результаты единого государственного экзамена выявили как сильные, так и слабые стороны в математической подготовке учащихся области. Подавляющее большинство участников ЕГЭ успешно справились с экзаменационными заданиями, что свидетельствует о достаточном уровне и стабильном характере усвоения учащимися базовых знаний курса математики. Вместе с тем необходимо отметить и недостатки, часто встречаемые при анализе работ учащихся – формальное и поверхностное усвоение понятий, невысокий уровень логической и речевой культуры.

В целом ЕГЭ по математике 2014 года показал, что значительная часть выпускников осваивают курс математики средней школы, овладевают математическими компетенциями, необходимыми в обычной жизни и для продолжения образования по выбранной специальности. Выявленные проблемы преподавания математики в школе допускают возможность эффективного решения в среднесрочной перспективе.

Сравнение результатов ЕГЭ по математике 2014 года с результатами предыдущих лет выявило резко отрицательные тенденции. Количество выпускников, не набравших минимальное количество баллов, увеличилось по сравнению с 2013 годом, а количество работ, набравших высокие баллы, уменьшилось. Отмечается снижение результатов почти по всем видам и группам задач.

7. Рекомендации по совершенствованию преподавания общеобразовательного предмета

С целью существенного улучшения качества математической подготовки учащихся в образовательных организациях области необходимо:

уделить особое внимание формированию у учащихся базовых математических знаний, умений и навыков;

активизировать творческую деятельность учащихся, привить умение

самостоятельного поиска решения задачи и математически грамотного его обоснования;

использовать современную литературу и технические средства обучения;

по возможности дифференцировать обучение, используя для этой цели профилизацию школ и классов, разработку и проведение элективных курсов, работу по индивидуальным планам обучения.

8. Рекомендации по подготовке участников единого государственного экзамена к экзамену

При подготовке обучающихся к единому государственному экзамену целесообразно:

детально ознакомить учащихся с содержанием и структурой ЕГЭ, критериями оценивания заданий (на примерах демонстрационного варианта и тренировочных вариантов ЕГЭ);

выработать для каждого учащегося индивидуальную стратегию написания экзаменационной работы, основанную на структуре экзамена и возможностях учащегося;

подготовить учащихся к тестовой форме проверки знаний, активнее вводить её в школьную практику;

проводить регулярную диагностику готовности учащихся с помощью заданий, приближенных к КИМ ЕГЭ;

использовать для подготовки к экзамену задания открытого банка ЕГЭ;

уделить внимание организационной и психологической подготовке учащихся к экзамену.

IV. Результаты единого государственного экзамена по физике в 2014 году

1. Назначение экзаменационной работы

Основная задача единого государственного экзамена по физике – оценить подготовку выпускников XI классов общеобразовательных учреждений с целью их государственной итоговой аттестации и конкурсного отбора для поступления в средние специальные и высшие учебные заведения с позиции:

- 1) усвоения ими понятийного аппарата курса физики;
- 2) овладения методологическими знаниями;
- 3) применения знаний при объяснении физических явлений и решения задач;
- 4) овладения умением по работе с информацией физического содержания (таблицами, графиками, схемами и схематическими рисунками).

2. Структура экзаменационной работы и ее оценка

Содержание экзаменационной работы определяется на основе следующих документов:

1. Федеральный компонент государственного стандарта основного общего образования по физике (приказ Минобрнауки России от 5 марта 2004 года № 1089)

2. Федеральный компонент государственного стандарта среднего (полного) общего образования по физике, базовый и профильный уровни (приказ Минобрнауки России от 05.03 2004 года №1089)

Экзаменационная работа контролирует знания и умения по следующим разделам физики:

1. Механика (кинематика, динамика, статика, законы сохранения, механические колебания);
2. Молекулярная физика (МКТ, термодинамика, свойства паров, жидкостей и твердых тел);
3. Электродинамика (электростатика, постоянный ток, магнитное поле, электромагнитная индукция);
4. Колебания и волны (механические и электромагнитные);
5. Оптика (геометрическая, волновая и квантовая);
6. Элементы СТО;
7. Квантовая физика (корпускулярно-волновой дуализм, физика атома и ядра).

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из трех частей и включает 35 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 21 задание с выбором ответа. Их обозначение в работе: A1-A21.

Часть 2 содержит 4 задания, к которым требуется дать краткий ответ. Их обозначение в работе: В1-В4. В этой части экзаменационной работы предложены задания на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах.

Часть 3 содержит 10 заданий: А22-А25 с выбором одного правильного ответа и С1-С6, для которых необходимо привести развернутый ответ.

Задания части «А» считаются выполненными, если выбранный экзаменуемым номер ответа совпадает с номером верного ответа. Все задания части «А» оцениваются в 1 балл.

Задания части «В» считаются выполненными, если записанный ответ совпадает с верным ответом. Задания части «В» оцениваются: в 2 балла, если верно указаны все элементы ответа; в 1 балл, если допущена ошибка в указании одного из элементов ответа; в 0 баллов, если допущено более одной ошибки.

Задания части «С» оцениваются в 3 балла, если приведено полное правильное решение, включающее следующие элементы:

- а) верно записаны формулы, выражающие физические законы, применение которых необходимо для решения задачи выбранным способом;
- б) проведены необходимые математические преобразования и расчеты, приводящие к правильному числовому ответу, и представлен ответ. При этом допускается решение «по частям» (с промежуточными вычислениями).

Задания части «С» оцениваются в 2 балла, если:

- а) представлено правильное решение в общем виде без каких-либо числовых расчетов;
- б) правильно записаны необходимые формулы, записан правильно ответ, но не представлены преобразования, приводящие к ответу;
- в) правильно записаны необходимые формулы, но в математических преобразованиях или вычислениях допущена ошибка, которая привела к неправильному ответу.

Задания части «С» оцениваются в 1 балл, если:

- а) в решении содержится ошибка в необходимых математических преобразованиях и отсутствуют какие-либо числовые расчеты;
- б) записаны и использованы не все исходные формулы, необходимые для решения задачи;
- в) в одной из необходимых для решения задачи формул допущена ошибка.

Задания части «С» оцениваются в 0 баллов, если все случаи решения не соответствуют вышеуказанным критериям выставления баллов от 1 до 3.

Минимальное количество баллов, установленное Рособрнадзором, составляет 36 баллов.

Таблица 1

**Распределение заданий экзаменационной работы
по частям «А», «В», «С»**

№ п/п	Части работы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент выполнения от максимального первичного балла за всю работу (51)	Тип заданий
1	1	21	21	41	«А»
2	2	4	8	16	«В»
3	3	10	22	43	«А», «С»
Итого		35	51	100	

Таблица 2

**Распределение заданий экзаменационной работы
по уровню сложности**

Уровень сложности	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент выполнения от максимального первичного балла за всю работу (51)
Базовый	22	24	47
Повышенный	7	12	24
Высокий	6	15	29
Итого	35	51	100

3. Характеристика контрольных измерительных материалов единого государственного экзамена 2014 года

Содержание экзаменационной работы соответствует Федеральному компоненту государственного стандарта основного общего и среднего (полного) образования по физике (приказ Минобразования России № 1089 от 05.03.2004 г.)

Формулировки заданий ясные и четкие, что предполагает однозначность правильного ответа.

4. Структура и состав предметной комиссии

Согласно приказу Департамента образования и молодежной политики Орловской области от 6.05.2014 г. № 639 в состав предметной комиссии было включено 16 человек. По итогам квалификационных испытаний и по решению председателя ГЭК Орловской области членам ПК были присвоены следующие категории:

- ведущий эксперт – 2;
- старший эксперт – 8;
- эксперт – 6.

В работе по проверке экзаменационных работ приняли участие 16 членов предметной комиссии по физике: 2 ведущих эксперта, 8 старших экспертов, 6 экспертов.

5. Характеристика участников ЕГЭ и оценка выполнения ими заданий

В ЕГЭ приняли участие выпускники средних образовательных школ, лицеев и гимназий г. Орла и районов Орловской области. Среди участников ЕГЭ есть выпускники учреждений начального и среднего профессионального образования.

Количество участников ЕГЭ и результаты выполнения ими заданий представлены в таблицах 1-6 приложения.

6. Организационные вопросы подготовки и проведения единого государственного экзамена

Обучение кандидатов в члены предметной комиссии по физике осуществлялось в объеме 24 часов по программе курса повышения квалификации «Подготовка членов предметных комиссий Орловской области по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ единого государственного экзамена в 2014 году».

Памятка для члена предметной комиссии по физике:

член предметной комиссии по физике, проверяющий задания с развернутым ответом, располагает следующими материалами:

тексты заданий;

возможные варианты решений;

критерии оценивания заданий;

таблицы справочных величин.

При оценивании работ рекомендуется рассматривать вначале решения задачи С1 во всех работах, затем все решения задачи С2 и т. д.

При работе член ПК выставляет свои первичные баллы в протокол проверки заданий части «С». При отсутствии решения или свидетельств попытки решения какой-либо задачи в протокол вносится знак «Х».

Таблица 5

Оценивание заданий части «С»

№	Первичный балл	Физическое решение	Математические преобразования	ответ
1	3	+	+	+
2	2	+	+	0
3		+	0	+
4		+	х	х
5		++1	+	+

6	1	+*2	х	х
7		+	0	0
8	0	Все случаи решения, не соответствующие критериям 3,2,1		
9		0	+*3	+
10		+*4	+	+

Условные обозначения: (+) верное действие; (0) отсутствует решение; (х) ошибка в действии.

Примечания: *1 - неточная запись в необходимом законе; *2 - записаны не все необходимые физические законы или в одном из них допущена ошибка; *3 – есть расчетная формула, есть правильный ответ, но нет законов, из которых она получена; *4 – произведена подмена задачи.

Балл за выполнение задания снижается на 1 в случаях:

1. Отсутствия необходимого для решения задачи рисунка;
2. Допущена ошибка в определении исходных данных по графику, рисунку, таблице;
3. Если решение не доведено до ответа в общем виде или численно, но ход верен;
4. Если в ответе не указана размерность, которую должна иметь искомая физическая величина;
5. Если восприятие решения осложнено лишними записями.

Таблица 6

Оценка качественных заданий С1

Баллы	Критерии оценивания
3 балла	1. Указаны правильно все физические явления и законы
2 балла	1. Дан правильный ответ, но не в полном объеме (указаны не все физические явления в данной задаче)
1 балл	1. Указаны явления и законы, но не дан правильный ответ. 2. Указаны явления и законы, но без ответа. 3. Дан правильный ответ, но без обоснования.

Примечание: в случае, если решение экзаменуемого отлично от предлагаемого варианта, то необходимо оценивать полноту и правильность решения на основании полного списка основных законов, формул или утверждений, которые соответствуют выбранному способу решения.

6. Анализ выполнения заданий экзаменационной работы

6.1. Общие результаты выполнения единого государственного экзамена в 2014 году

В таблицах 7-12 приведены результаты выполнения заданий экзаменационной работы ЕГЭ по физике.

Таблица 7

Основные результаты ЕГЭ в разрезе 2012/2014 г.г.

Общее количество участников ЕГЭ в 2014 г.	Количество выпускников общеобразовательных учреждений 2014 г.	Доля выпускников текущего года от общего количества участников ЕГЭ в 2014 г. (%)	Количество участников, не набравших минимальное количество баллов в 2014 г. (%)	Средний тестовый балл		
				2014 г.	2013 г.	2012 г.
906	882	97,4	17,9	44,5	54,1	48,5

Таблица 8

Средний процент выполнения разделов экзаменационной работы по годам

Год	«А», «В», «С»	«А»	«В»	«С»
2012	42,0	54,0	36,9	19,0
2013	47,0	54,2	52,0	10,4
2014	44,0	59,6	29,4	6,2

Таблица 9

Анализ выполнения заданий части «А» с выбором ответа в 2014 году

№ задания	Процент выполнения
A1	65,1
A2	59,2
A3	74,8
A4	58,7
A5	73,4
A6	31,1
A7	78,6
A8	58,6
A9	46,1
A10	49,7
A11	53
A12	60,7
A13	49,8
A14	45,8
A15	68,2
A16	54,4
A17	60,5
A18	59,9
A19	38,4
A20	62,6
A21	18,7
A22	29,5
A23	19,4
A24	29,7
A25	38,3

Таблица 10

Анализ выполнения заданий части «В» с кратким ответом в 2014 году

№ задания	Процент выполнения
B1	61,7
B2	34,2
B3	61,3
B4	75,3

Таблица 11

Анализ выполнения заданий части «С» с развернутым ответом в 2014 году

№ задания	Процент выполнения
C1	19,0
C2	24,3
C3	13,6
C4	28,3
C5	8,72
C6	18,1

Таблица 12

Количество апелляций о несогласии с выставленными баллами в период проведения государственной итоговой аттестации в 2014 году

№ п/п	Наименование общеобразовательного предмета	Количество поданных апелляций	Количество удовлетворенных апелляций	Количество неудовлетворенных апелляций
1.	физика	107	21	86

Из приведенных таблиц видно, что средний процент выполнения первой части заданий базового уровня сложности составил 59,6%; заданий второй части, проверяющих усвоение наиболее важных физических понятий, моделей, явлений и законов – 29,4%; заданий третьей части, проверяющих, как правило, комплексное использование знаний и умений по различным разделам курса физики – 6,2%. Средний процент выполнения всех заданий составил 44,0%, а средний тестовый балл – 44,5 балла. Минимальное количество баллов за экзаменационную работу не набрали 18% участников ЕГЭ.

6.2 Содержательный анализ результатов экзаменационной работы части «С»

Задание C1.

В задании C1 большинства вариантов необходимо было проанализировать:

1) изменение силы давления света на пластинки с зеркальным отражением света и на пластинки, покрытые сажей. В этом задании прежде

всего нужно рассмотреть свет как поток частиц – фотонов и его взаимодействие с неподвижной поверхностью. В случае зеркальной поверхности – это упругое взаимодействие, а в случае черной – абсолютно неупругое. При этом сила давления света будет зависеть от изменения импульса потока частиц (фотонов);

2) показания идеального вольтметра при изменении сопротивления одного из резисторов электрической цепи. Здесь необходимо было учесть, что при бесконечном значении сопротивления резистора постоянный ток через него не пойдет, что приведет к равенству показания вольтметра с эдс источника тока.

Средний процент выполнения этого раздела составил 19%.

Задание С2.

В задании С2 большинства вариантов необходимо было решить динамические задачи с применением законов кинематики свободного движения тела и законов сохранения импульса и энергии. Средний процент выполнения этого раздела составил 24,3%.

Задание С3.

В задании С3 большинства вариантов рассматривались термодинамические задачи:

1) цикл тепловой машины. В отличие от цикла Карно необходимо было представить КПД тепловой машины как отношение работы, полученной в цикле к подведенному в нем теплу. В свою очередь работу – как разность теплот в этом цикле. Кроме того при решении задачи нужно было использовать первый закон термодинамики;

2) равновесный процесс идеального газа, в котором задана зависимость одного из параметров состояния от другого. В этом примере нужно было вывести сначала уравнение процесса, а затем – изменение внутренней энергии.

Средний процент выполнения этого раздела составил 13,6%.

Задание С4.

В задании С4 большинства вариантов рассматривались электродинамические задачи выделения тепла в резисторах в сложных электрических цепях постоянного тока и в цепях при наличии в них конденсаторов. В первом случае необходимо было учесть при определении сопротивления цепи их мостовое соединение, а во втором – отсутствие заряда на конденсаторе в случае соединения его обкладок через резистор. Средний процент выполнения этого раздела составил 28,3%.

Задание С5.

В задании С5 большинства вариантов рассматривались задачи по геометрической оптике и по электромагнитной индукции. В первом случае, при решении задач использовалось уравнение собирающей линзы, а во втором – законы электромагнитной индукции, Ома и Джоуля-Ленца.

Средний процент выполнения этого раздела составил 8,7%.

Задание С6.

В задании С6 большинства вариантов рассматривались вопросы излучения и поглощения атома водорода и распространения фотоэлектронов в постоянном электромагнитном поле. При этом нужно было воспользоваться

законами сохранения энергии, фотоэффекта и распространения электрона в электромагнитном поле.

Средний процент выполнения этого раздела составил 18,1%.

7. Выводы по итогам проведения единого государственного экзамена в период проведения государственной итоговой аттестации в 2014 году

Результаты ЕГЭ по физике говорят о недостаточной подготовке выпускников области. Представляется возможным выявить основные недостатки знаний и умений у экзаменуемых, которые повторяются из года в год и касаются вопросов:

1) понимания существа применяемых формул и сути физических явлений в ответах как на качественные задания, так и на вычислительные задания;

2) анализа графиков и таблиц с учетом погрешностей, приведенных в них величин;

3) математической подготовки, которая проявляется как при выполнении различных математических преобразований, так и действий с векторными величинами.

К недостаткам подготовки экзаменуемых следует отнести и то, что при применении готовых формул в задачах с развернутым ответом к ним не даются пояснения.

Иногда в КИМ встречаются задания, материалы которых не рассматриваются в школьном курсе (например, вывод уравнения состояния идеального газа в случае взаимной зависимости его параметров). Не всегда в авторском способе решения задачи содержится полное объяснение физических явлений (например, в задании С1 не указывается квантовая природа света). Желательно в КИМ включать такие задания из раздела ядерной физики, в которых используются классические законы столкновения частиц (например, определение пороговой энергии в ядерной реакции Резерфорда).

8. Рекомендации по совершенствованию преподавания физики

С целью совершенствования преподавания школьного курса физики следует:

1. Увеличить число часов, отводимых на изучение физики. Физика в общеобразовательной школе должна рассматриваться как один из важнейших предметов. Она является источником знаний об окружающем мире, основой научно-технического прогресса; вносит существенный вклад в развитие духовного облика человека, формирует его мировоззрение, учит ориентироваться в шкале культурных ценностей. Этот предмет нужен и «естественникам», и «гуманитариям». Физика не гуманитарный предмет, однако в ней содержится мощный «гуманитарный потенциал», имеющий непосредственное отношение к развитию мышления, формированию мировоззрения, воспитанию эстетических чувств, выработке правильной жизненной позиции.

2. Особое внимание следует обратить на методы решения задач, так как они являются основой для изучения физики. Более 40% максимального первичного балла отводится в заданиях КИМ на решение задач повышенного и высокой уровней сложности, позволяющих проверить умение применять физические законы и формулы как в типовых учебных ситуациях, так и в нетрадиционных ситуациях. Выполнение этих заданий требует привлечения достаточно высокой степени самостоятельности при комбинировании известных алгоритмов действий или создания собственного плана их выполнения. Каждая задача должна давать повод для серьезного и глубокого анализа сути физических законов и явлений. В этом смысле процесс решения задач представляет собой модель научного физического исследования.

Решение задач предполагает три этапа:

1. Физический. Он состоит в написании замкнутой системы уравнений;
2. Математический. Он заключается в решении этих уравнений и получении конечного результата в численном или обобщенном виде;
3. Анализ результатов вычислений.

Существуют различные методы решения физических задач. К ним относятся:

- 1) чисто аналитический;
- 2) графо-аналитический или геометрический. При применении этого метода достигается наибольшая наглядность, геометрическая ясность задачи и краткость математических преобразований;
- 3) аналитический с использованием таких методологических принципов физики как симметрия пространства, обратимость, относительность и независимость движений. В ряде случаев этот метод позволяет сразу качественно предсказать общий характер рассматриваемого явления. После этого решение задачи сводится к установлению количественных закономерностей.

Проиллюстрируем это на двух примерах:

Задача 1. Нужно найти, какое расстояние по горизонтали L пролетит мяч, брошенный со скоростью v_0 под углом α к горизонту, упруго ударившись о вертикальную стену (рис.1). Стена находится от места броска на расстоянии a .

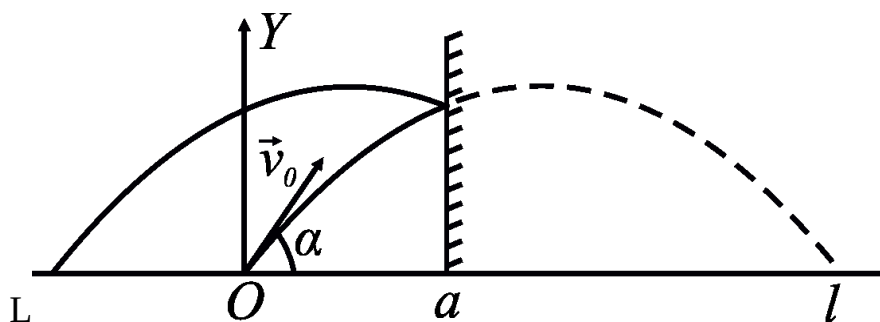


Рисунок 1

Учитывая обратимость задачи

$$L = l - 2a,$$

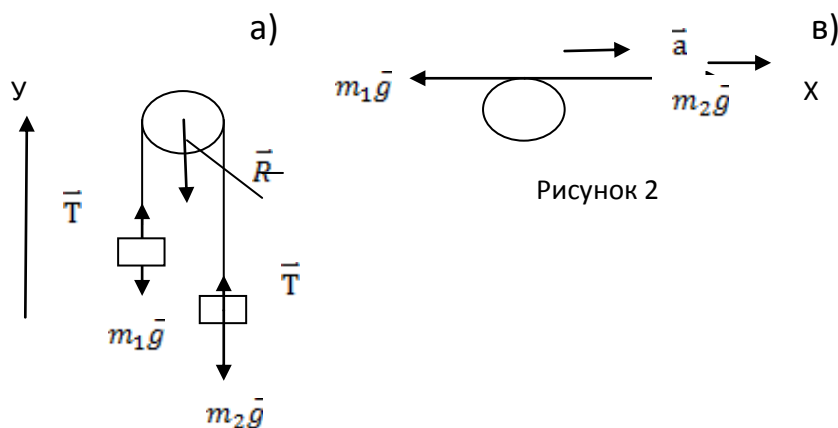
где l – дальность полета при отсутствии стенки.

В этом случае:

$$L = \frac{v_0^2 \sin 2\alpha}{g} - 2a.$$

Задача 2. Через вращающийся вокруг горизонтальной оси блок перекинута невесомая нерастяжимая нить, к концам которой привязаны грузы массами m_1 и m_2 ($m_2 > m_1$) (рис.2) Определить ускорение a грузов, силу натяжения нити T и силу давления R блока на ось при движении грузов. Массой блока и трением в оси пренебречь.

Решение.



При решении задачи воспользуемся свойством симметрии пространства: в замкнутой системе при любом повороте ее в пространстве законы в ней не изменяются. Развернем систему грузов в горизонтальное положение (рисунок2) и применим к ней второй закон Ньютона в проекции на направление оси X :

$$m_2 g - m_1 g = (m_2 + m_1) a, \quad (1)$$

где a – ускорение всей системы. Из (1) найдем :

$$a = g(m_2 - m_1) / (m_2 + m_1) \quad (2)$$

Для вычисления силы натяжения нити T запишем второй закон динамики к грузу массы m_1 в проекции на направление оси Y , имея в виду, что для нерастяжимой нити она постоянна.

$$T - m_1 g = m_1 a \quad (3)$$

Из (3) с учетом (2) найдем: $T = 2m_1 m_2 g / (m_2 + m_1)$ (4)

Сила давления R определяется из условия равновесия блока и равна $2T$:

$$R = 4m_1 m_2 g / (m_2 + m_1) \quad (5)$$

Однако общего метода, пригодного для всех задач не существует. Но предварительный анализ условия задачи позволяет выбрать наиболее оптимальный метод ее решения.

3. Больше внимания на занятиях уделять решению как количественных, так и качественных задач. Решение качественных задач позволяет углубить и

«оживить» уже имеющиеся знания физических законов. Например, как объяснить образование ледяных сосулек на склоне крыш домов, обращенных к Солнцу в морозную погоду? На склоне крыш лучи падают под углом, близком к прямому, что приводит к более интенсивному нагреву снега, чем в случае горизонтально расположенной поверхности. Вот почему скат крыши нагревается сильнее, и снег на нем может таять. Оттаявшая вода стекает и каплями свисает с края крыши. Но под крышей температура ниже нуля, и капля, охлаждаемая к тому же испарением, замерзает. На замерзающую каплю натекает следующая, также замерзающая, и т.д.; постепенно образуется ледяная сосулька.

При оформлении решения задач с развернутым ответом необходимо учитывать рекомендации Федерального института педагогических измерений.

Оформление решения качественных и вычислительных задач в части «С» проиллюстрируем на следующих примерах.

Задача 1. Как будет двигаться поршень, находящийся в равновесии в замкнутом цилиндре (рисунок 1), если из правой его части вынуть пробку? Первоначально пружина растянута.

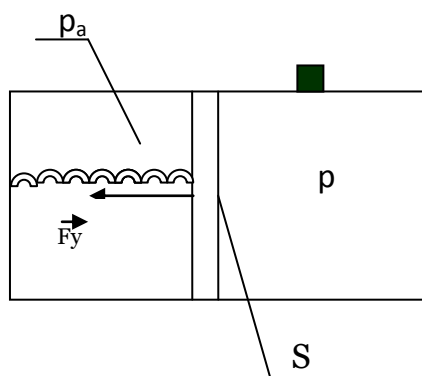


Рисунок 1

Решение. Поршень начнет двигаться влево под действием силы упругости и в дальнейшем будет совершать гармонические колебания под действием этой силы.

Задача 2. В электрической цепи (рисунок 2) известны ЭДС и его внутреннее сопротивление r , емкость конденсатора C , индуктивность катушки L . В начальный момент времени ключ замкнут. Какая энергия выделится в лампе после размыкания ключа? Сопротивления проводов и катушки пренебречь. Решение представить в общем виде.

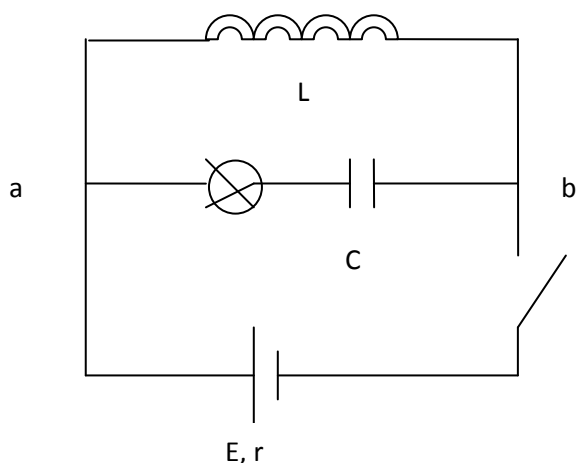


Рисунок 2.

Решение. При замкнутом ключе ток через ветвь цепи ab не идет, так как отсутствует разность потенциалов между этими точками. Это следует из закона Ома для неоднородного участка цепи. Отсюда следует, что конденсатор не будет заряжен. Тогда в момент размыкания ключа по контуру aLb потечет переменный ток. Поскольку потери в конденсаторе отсутствуют, то вся запасенная энергия магнитного поля катушки выделится в виде Джоулева тепла в лампе. $Q = LI^2/2$, где I – ток короткого замыкания, $I = E/r$. В окончательном виде получим $Q = L E^2/2r$.

Задача 3. Электрон, движущийся со скоростью $v = 2 \cdot 10^6$ м/с, сталкивается с покоящимся протоном, образуя атом водорода в состоянии с энергией $E_n (n=2)$. В процессе образования атома излучается фотон. Найдите частоту ν этого фотона, пренебрегая кинетической энергией атома.

Дано: $v = 2 \cdot 10^6$ м/с, $\eta = 6.63 \cdot 10^{-34}$ Дж*с (постоянная Планка), $m = 9.1 \cdot 10^{-31}$ кг (масса электрона), $c = 3 \cdot 10^8$ м/с (скорость света), $n=2$ (n – главное квантовое число, определяющее энергетический уровень атома E_n). Найти ν .

Решение. Энергия движущего электрона ($m \frac{v^2}{2} = 11.4$ эВ), что значительно меньше его энергии покоя ($mc^2 = 0,5$ МэВ). Поэтому можно воспользоваться классической формой закона сохранения энергии в замкнутой системе « электрон – протон » $mv^2/2 = E_n + \eta\nu$, где $E_n = -13.6/n^2$. $\eta\nu$ – энергия фотона.

Из этих уравнений получим $\nu = (mv^2/2 - E_n)/\eta$. После подстановки данных задачи найдем $\nu = 3,6 \cdot 10^{15}$ Гц.

Ответ. $\nu = 3,6 \cdot 10^{15}$ Гц

Задача 4. Проводник длиной L может скользить без трения со скоростью $\vec{v}$ по «рельсам», расстояние между которыми d , в горизонтальной плоскости в однородном магнитном поле с индукцией $\vec{B}$. Линии магнитной индукции перпендикулярны вектору $\vec{v}$. Проводник составляет с осью Y и осью Z — угол α (см. рисунок. 3). Найти разность потенциалов на концах проводника $\Delta\varphi$. Векторы $\vec{B}$ и $\vec{v}$ направлены соответственно вдоль осей Z и X .

Решение.

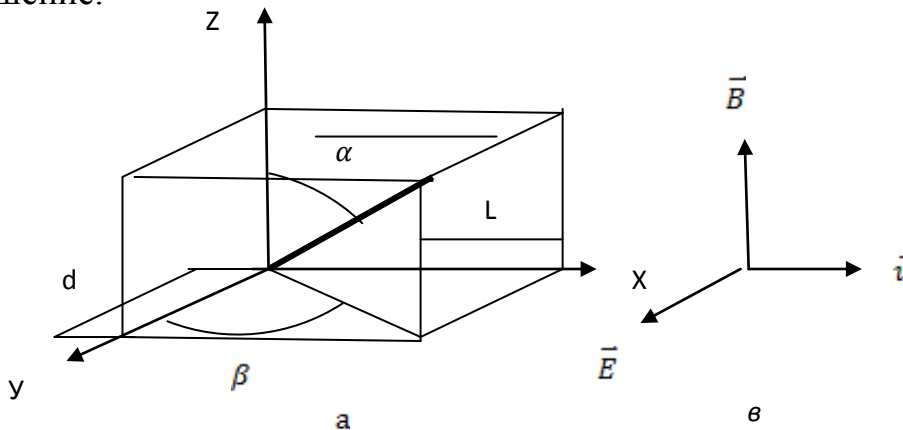


Рисунок 3

В системе отсчета «проводник» наблюдается электрическое поле напряженностью $\vec{E}$, которое направлено вдоль оси Y . $\vec{E} = \vec{v} \times \vec{B}$, (1).

Это однородное поле способствует разделению электрических зарядов в движущемся в однородном магнитном поле проводнике. Разность потенциалов на концах проводника $\Delta\varphi = Ed$, (2)

где d есть расстояние между двумя эквипотенциальными плоскостями.

$$d = L \sin \alpha \cos \beta \quad (3)$$

$$\text{Их (1)-(3) находим } \Delta\varphi = vB L \sin \alpha \cos \beta \quad (4)$$

К этому выражению можно прийти, используя закон электромагнитной индукции Фарадея.

$$\varepsilon_{\text{и}} = -\frac{d\Phi}{dt} = -\frac{d(\vec{B}\vec{S})}{dt} = -\vec{B} \frac{d\vec{S}}{dt}, \quad \text{где } \vec{S} \text{ — вектор площади,}$$

пронизываемой магнитным потоком. Его проекция на направлении вектора $\vec{B}$ равна $x d L \sin \alpha \cos \beta$. Учтя, что $\frac{dx}{dt} = v$, окончательно получим $\varepsilon_{\text{и}} = -\Delta\varphi = vB L \sin \alpha \cos \beta$. Истолкование возникновения эдс индукции в движущемся проводнике на основе рассмотрения изменения магнитного потока, который пронизывает воображаемый контур, не отражает сущность явления. Ведь эдс в этом случае индуцируется только в движущемся проводнике, а не во всем контуре.

4. Обратить особое внимание на математическое обеспечение курса;
5. Регулярно использовать для текущего контроля знаний компьютерное тестирование;
6. Необходимо принимать активное участие в семинарских занятиях по вопросам методики решения задач, проводимых для педагогических работников области при институте усовершенствования учителей, в университете УНПК.

9. Рекомендации по подготовке выпускников к единому государственному экзамену

С целью улучшения подготовки школьников к ЕГЭ можно рекомендовать:

- 1) в учебном процессе шире использовать учебно-тренировочные материалы и пособия для подготовки к ЕГЭ, рекомендованные Министерством образования;
- 2) при выполнении учащимися самостоятельных работ обращать внимание на соответствие их решений принятым критериям оценивания. Несоблюдение этих критериев приводит к занижению оценки работы даже при правильном ее решении.

V. Результаты единого государственного экзамена по химии в 2014 году

1. Введение

Единый государственный экзамен по химии рассматривается как форма государственного контроля качества общеобразовательной подготовки учащихся по данному предмету.

По итогам ЕГЭ выявляется уровень освоения каждым экзаменуемым образовательных программ, соответствующих Федеральному компоненту государственного образовательного стандарта основного общего и среднего (полного) общего образования по химии. Результаты ЕГЭ по химии и их интерпретация предоставляют возможность определить направления по усовершенствованию образовательного процесса и учебно-методического обеспечения учебных предметов; оценить качество КИМ; выделить отдельные уровни подготовки обучающихся (базовый, повышенный и высокий) на основе статистических трудностей тестовых заданий части (А, В, С) контрольных измерительных материалов ЕГЭ, определить типологию характерных ошибок, объяснить полученные результаты, сравнивать их по годам.

Совокупность результатов единого государственного экзамена является индикатором качества образования:

количество сдававших экзамен по химии – показатель востребованности предмета среди выпускников образовательных организаций;

средний тестовый балл по 100-балльной шкале – показатель обученности выпускников;

результаты выполнения заданий экзаменационной работы – показатель степени усвоения определенных тем;

результаты выполнения заданий части «С» – показатель качества углубленной подготовки.

2. Характеристика контрольных измерительных материалов единого государственного экзамена 2014 года

Контрольные измерительные материалы (варианты КИМ) по химии 2014 года, как и материалы всех предыдущих лет, разрабатывались на основе Федерального компонента государственных стандартов основного общего и среднего (полного) общего образования по химии (приказ Министерства образования и науки Российской Федерации № 1089 от 5 марта 2004 года).

КИМ включает задания, различные по форме предъявления условия и виду требуемого ответа, а так же по уровню сложности и способам оценивания их выполнения.

В соответствии с предусмотренными стандартом требованиями усвоение основных элементов содержания курса проверялось на трех уровнях сложности: базовом (часть «А»), повышенном (часть «В») и высоком (часть «С»).

Выполнение заданий предусматривало осуществление выпускником определенных действий: выявить классификационные признаки веществ и реакций, определить степень окисления химических элементов по формулам их соединений, объяснить сущность того или иного процесса, взаимосвязи состава, строения и свойств веществ и т.п. При этом учитывались используемые в практике изучения химии способы контроля знаний и умений. Разнообразие деятельности экзаменуемого при выполнении работы рассматривалось в качестве показателя усвоения изученного материала с необходимой глубиной понимания. Равноценность всех вариантов КИМ обеспечивалась строгим соблюдением одинакового соотношения количества заданий, проверяющих усвоение основных элементов содержания различных разделов курса: общей, неорганической и органической химии.

В контрольных измерительных материалах ЕГЭ по химии 2014 года, по сравнению с 2013 годом, есть следующие непринципиальные изменения:

1. Проведено перераспределение заданий по частям работы: все расчетные задачи, выполнение которых оценивается в 1 балл, помещены в часть 1 работы (A26 - A28);

2. Проверка элемента содержания «Реакции окислительно-восстановительные» осуществлялась заданиями повышенного и высокого уровней сложности (B2 и C1); элемента содержания «Гидролиз солей» – только заданиями повышенного уровня (B4);

3. В часть 2 работы включено новое задание (на позиции B6), которое ориентировано на проверку элементов содержания: «качественные реакции на неорганические вещества и ионы», «качественные реакции органических соединений»;

4. Общее количество заданий в каждом варианте КИМ составило 42 (вместо 43 в работе 2013 г.)

Формулировки заданий, предложенные в части «С» являются корректными.

Трактовка ответов к заданиям части «А» и «В» является однозначной. Формат заданий части «С» позволяет уменьшить вариативность ответов в заданиях C-1 и C-3 и дать однозначный ответ в заданиях C-2, C-4 и C-5.

Разработчиками КИМ была проведена большая работа по корректировке содержания кодификатора элементов содержания по предмету, а также по конкретизации требований к уровню подготовки выпускников средней школы, сформулированных в государственных образовательных стандартах. Очевиден позитивный существенный результат в разработке более эффективной системы оценивания выполнения заданий с развернутым ответом.

Необходимо продолжение работы по совершенствованию качества КИМ: более тщательный отбор заданий, проверяющих различные уровни подготовки выпускников, уточнение системы оценивания заданий с краткими и развернутыми ответами, уточнение инструкций для учащихся по выполнению отдельных заданий и работы в целом. Например, в критериях ответов к заданиям C4 как и в прежние годы, присутствует неравноценность. Для получения 1 балла выпускники должны выполнить разное число операций.

При различных способах решения сложно соотнести предложенные учащимися расчеты и критерии ответов. Возможно, следует предложить критерии оценивания в нескольких вариантах.

3. Характеристика участников единого государственного экзамена в период проведения государственной итоговой аттестации в 2014 году

В 2014 году в едином государственном экзамене по химии приняли участие 465 человек.

Таблица 1

Количество участников ЕГЭ по химии в Орловской области в 2012/2014 году

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников ЕГЭ в 2014 г.	Количество участников ЕГЭ в 2013 г.	Количество участников ЕГЭ в 2012 г.
1	г. Орел	162	155	161
2	г. Мценск	43	34	36
3	г. Ливны	58	44	44
4	Болховский район	11	13	14
5	Верховский район	10	6	9
6	Глазуновский район	13	7	9
7	Дмитровский район	9	7	7
8	Должанский район	5	5	6
9	Знаменский район	2	1	1
10	Залогощенский район	10	12	8
11	Колпнянский район	14	10	7
12	Корсаковский район	2	2	3
13	Краснозоренский район	6	2	3
14	Кромский район	13	5	15
15	Ливенский район	10	10	8
16	Малоархангельский р-н	3	4	4
17	Мценский район	7	5	6
18	Новодеревеньковский р-н	5	3	5
19	Новосильский район	3	5	4
20	Орловский район	19	23	16
21	Покровский район	5	2	5
22	Свердловский район	3	7	6
23	Сосковский район	2	4	5
24	Троснянский район	5	3	3
25	Урицкий район	11	6	5
26	Хотынецкий район	4	2	6
27	Шаблыкинский район	3	3	4
28	Областные учреждения образования	2	3	4
29	Выпускники прошлых лет и других регионов	10	10	8

30	Учреждения начального профессионального образования	0	0	2
31	Учреждения среднего профессионального образования	15	27	54
Итого по области		465	420	468

В 2014 году произошло увеличение общего количества участников ЕГЭ по химии по сравнению с 2013 годом.

Таблица 2

**Распределение участников ЕГЭ
по типам общеобразовательных учреждений**

Тип общеобразовательного учреждения	Количество участников ЕГЭ		
	2014 г.	2013 г.	2012 г.
Общеобразовательные учреждения	440	383	404
Образовательные учреждения НПО	0	0	2
Образовательные учреждения СПО	15	27	54
Выпускники прошлых лет	10	10	8

В 2014 году категории участников ЕГЭ распределились следующим образом:

440 человек – выпускники общеобразовательных учреждений 2014 года (94,62 % от общего количества сдававших ЕГЭ по химии);

15 человек – обучающиеся образовательных учреждений среднего профессионального образования (3,23 % от общего количества сдававших ЕГЭ);

10 человек – выпускники прошлых лет (2,15 % от общего количества сдававших ЕГЭ).

В 2014 году возрос процент участников ЕГЭ – выпускников общеобразовательных учреждений – 94,62% (91,19 % в 2013 году и 89,85% в 2012 году) и снизился процент выпускников учреждений СПО - 3,23% (6,43 % в 2013 году и 8,61% в 2012 году). Снизился процент выпускников прошлых лет - 2,15% (2,38 % в 2013 году).

В 2014 году распределение участников ЕГЭ по химии сложилось следующим образом: количество юношей составило 146 человек (в 2013 году – 120, в 2012 году – 134), количество девушек – 319 человек (в 2013 году – 300, в 2012 году – 319).

4. Основные результаты единого государственного экзамена в период проведения государственной (итоговой) аттестации в 2014 году

Таблица 3

Основные результаты ЕГЭ в разрезе 2012/2014 г.г.

Общее количество участников ЕГЭ в 2014 г.	Количество выпускников общеобразовательных учреждений 2014 г.	Доля выпускников текущего года от общего количества участников ЕГЭ в 2014 г. (%)	Количество участников, не набравших минимальное количество баллов в 2014 г. (%)	Средний тестовый балл		
				2014 г.	2013 г.	2012 г.
465	440	94,6	7,96	58,6	72,2	60,5

Следуя рекомендациям Рособрнадзора, результаты ЕГЭ 2014 года целесообразно сравнивать с результатами ЕГЭ 2012 года.

В 2014 году средний тестовый балл по химии в Орловской области составил 58,6 против 60,6 в 2012 году (снижение на 1,9 балла), но он на 3 балла превышает средний балл по химии по России (55,6 балла). Уменьшилось количество участников ЕГЭ, не набравших минимальное количество баллов на 0,77%.

Таблица 4

Результаты ЕГЭ выпускников различных типов образовательных учреждений

Типы образовательных учреждений	Средний тестовый балл		
	2014 г.	2013 г.	2012 г.
Средние общеобразовательные школы	57,9	71,8	61
Средние общеобразовательные школы с углубленным изучением предмета	59	73,7	70
Гимназии	59,5	80,1	65,1
Лицеи	63,4	79,9	64,7
Вечерние (сменные) общеобразовательные школы	37	50,5	40
Общеобразовательные школы – интернат	0	0	77
Образовательные учреждения начального профессионального образования	0	0	35,5
Образовательные учреждения среднего профессионального образования	42,1	50,1	38,1

Как и в предыдущие годы, в 2014 году более высокий средний тестовый балл, превышающий средний по области, показали выпускники средних общеобразовательных школ с углубленным изучением предмета, гимназий и лицеев. По-прежнему низкие баллы показывают выпускники вечерних (сменных) общеобразовательных учреждений, образовательных учреждений среднего профессионального образования.

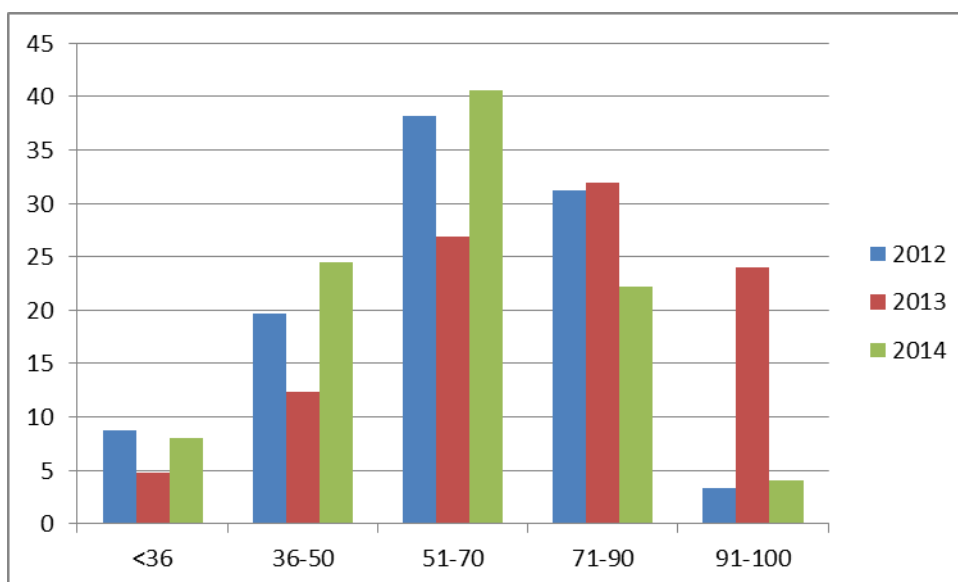
Таблица 5

**Количество участников ЕГЭ,
не набравших минимальное количество баллов,
набравших от 36 до 100 баллов в 2014 году**

Количество участников ЕГЭ	Количество участников ЕГЭ, не набравших мин. количество баллов	Количество участников ЕГЭ, набравших количество баллов в разрезе от:			
		36-50	51-70	71-90	91-100
465	37	117	189	103	19
	7,96 %	25,16%	40,65%	22,15%	4,09%

Рисунок 1

**Количество участников ЕГЭ,
не набравших минимальное количество баллов,
набравших от 36 до 100 баллов в 2014 году**



Количество участников ЕГЭ, не набравших минимального количества баллов, составило 37 человек (7,96 % от общего количества участников ЕГЭ), что незначительно выше данного показателя в 2012 году - 7,7 %.

По сравнению с 2012 годом количество участников ЕГЭ, набравших баллы в диапазоне от 36 до 50, увеличилось на 5,51%; количество участников ЕГЭ, набравших от 51 до 70 баллов, увеличилось на 2,44 %; количество участников ЕГЭ, набравших от 71 до 90 баллов, уменьшилось на 9,08 %. На 0,81 % увеличилось количество участников ЕГЭ, набравших баллы в диапазоне от 91 до 100 баллов на.

Таблица 6

Распределение результатов ЕГЭ в разрезе АТЕ

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников ЕГЭ в 2014 г.	Количество участников, не набравших минимальное количество баллов в 2014 г.	Количество участников, набравших 100 баллов в 2014 г.	Средний тестовый балл		
					2014 г.	2013 г.	2012 г.
1	г. Орел	162	11	0	60,7	75,7	64,1
2	г. Мценск	43	4	1	64,8	81,1	61,8
3	г. Ливны	58	1	0	63,3	73,7	68
4	Болховский район	11	0	0	61	88,3	66,5
5	Верховский район	10	0	0	58,5	46	73,6
6	Глазуновский район	13	1	0	59,2	57,1	62,8
7	Дмитровский район	9	2	0	47,6	82,4	62,1
8	Должанский район	5	1	0	49,2	82	55,8
9	Знаменский район	2	0	0	75	69	58
10	Залегощенский район	10	0	0	54,5	77	66
11	Колпнянский район	14	1	0	55,6	66,8	57,6
12	Корсаковский район	2	1	0	40,5	52,5	45,3
13	Краснозоренский р-н	6	1	0	44,7	80	69,3
14	Кромский район	13	1	0	57,2	55,4	61,5
15	Ливенский район	10	0	0	53,4	63,3	57,3
16	Малоархангельский р-н	3	1	0	48,3	72	64
17	Мценский район	7	0	0	59,4	65	58,7
18	Новодеревеньковский р-н	5	0	0	52,2	88,7	62,2
19	Новосильский район	3	3	0	26,3	68	45,3
20	Орловский район	19	0	0	60,5	72,7	63,8
21	Покровский район	5	1	0	50,4	53,5	46,2
22	Свердловский район	3	0	0	52	75,1	65
23	Сосковский район	2	0	0	59	71,3	57,8
24	Троснянский район	5	1	0	52,2	59	49,7
25	Урицкий район	11	1	0	56,9	68,8	55,8
26	Хотынецкий район	4	0	0	63,8	82	56,2
27	Шаблыкинский р-н	3	0	0	64,3	82,3	52,3
28	Областные учреждения образования	2	0	0	53,5	68,7	61,8
29	Выпускники прошлых лет и других регионов	10	3	0	49	55,1	51,4
30	Учреждения НПО	0	0	0	0	0	35,5
31	Учреждения СПО	15	3	0	42,1	50,1	38,1

В 2014 году по сравнению с 2012 годом наибольшее увеличение среднего тестового балла произошло в Знаменском (на 17%), Шаблыкинском (на 12%)

и Хотынецком (на 7,6%) районах; в г. Мценске, Мценском, Покровском, Сосковском, Троснянском, Урицком районах средний тестовый балл увеличился от 4,6 до 0,7. На 4% увеличился средний тестовый балл учреждений СПО, хотя он, по-прежнему, значительно ниже среднего балла по области.

По всем остальным муниципальным образованиям Орловской области наблюдается снижение среднего тестового балла, наиболее существенно снизился средний тестовый балл в Новосильском районе (на 19%), Дмитровском районе (на 14,5%). По-прежнему невысокие результаты показывают выпускники Корсаковского района.

Первое место в экзаменационном рейтинге за 2014 год занимает Знаменский район (75 баллов), второе – г. Мценск (64,8 балла), третье – Шаблыкинский район (64,3 балла).

Поскольку ЕГЭ по химии является экзаменом по выбору и число обучающихся, выбирающих этот предмет, невелико (от двух до пяти в большинстве районов), необходимо отметить, что эти результаты отражают уровень подготовки отдельных обучающихся, и не могут дать полную информацию об уровне школьного химического образования в районе в целом.

Таблица 7

**Информация об участниках ЕГЭ,
набравших 100 баллов, в разрезе 2012-2014 г.г.**

Количество участников ЕГЭ, набравших 100 баллов в 2013 г.	Доля выпускников текущего года от общего количества участников ЕГЭ в 2013 году (%)	Количество участников ЕГЭ, набравших 100 баллов в 2013 г.	Доля выпускников текущего года от общего количества участников ЕГЭ в 2013 году (%)	Количество участников ЕГЭ, набравших 100 баллов в 2012 г.	Доля выпускников текущего года от общего количества участников ЕГЭ в 2012 году (%)
1	0,215	28	6,67	3	0,662

В 2014 году максимальный балл набрал 1 участник ЕГЭ (г. Мценск), в 2012 году 100 баллов набрали 3 человека.

Таблица 8

**Количество апелляций о несогласии с выставленными баллами
в период проведения государственной (итоговой) аттестации в 2014 году**

№ п/п	Наименование общеобразовательного предмета	Количество поданных апелляций	Количество удовлетворенных апелляций	Количество неудовлетворенных апелляций
1.	Химия	59	6	53

В конфликтную комиссию Орловской области в 2014 году было подано 59 апелляций о несогласии с выставленными баллами за выполнение

экзаменационной работы. Решением конфликтной комиссии были удовлетворены 6 апелляций (10,17 % от общего количества поданных апелляций), количество неудовлетворенных апелляций составило 53 (89,83 % от общего количества поданных апелляций).

По сравнению с прошлым годом снизился процент удовлетворенных апелляций. Наличие удовлетворенных апелляций объясняется следующим: при оценке задания С-1 учащиеся ошибочно выбрали недостающие вещества в окислительно-восстановительном уравнении, но правильно составили электронный баланс, тем самым они показали умение определять степени окисления элементов и составлять схему электронного баланса, поэтому их оценка выше поставленной экспертами. Также участники экзамена при решении расчетных задач С-4 и С-5 недостаточно подробно записали промежуточные расчеты или выполнили решение другим способом, отличным от предлагаемого в критериях, что затруднило рассмотрение поэтапного решения задачи. При более детальном рассмотрении ответов, оказалось, что участники экзамена выполнили большее количество действий, чем сочли эксперты, и поэтому оценка была повышена.

5. Анализ выполнения экзаменационной работы в период проведения государственной итоговой аттестации

Анализ выполнения заданий части «А» с выбором ответа в 2014 году

Таблица 9

Выполнение заданий части «А» с выбором ответов в 2013/2014 г.г.

№ задания	Тема	Процент выполнения задания		
		2014 г.	2013 г.	2012 г.
A1	Строение электронных оболочек атомов элементов первых четырех периодов: <i>s</i> - , <i>p</i> - и <i>d</i> - элементы. Электронная конфигурация атома. Основное и возбужденное состояние атомов	72,3	77,6	70,64
A2	Закономерности изменения химических свойств элементов и их соединений по периодам и группам	79,6	80,5	72,19
A3	Общая характеристика металлов IА–IIIА групп в связи с их положением в периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностями строения их атомов. Характеристика переходных элементов – меди, цинка, хрома, железа – по их положению в периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностям строения их атомов. Общая характеристика неметаллов IVА–VIIА групп в связи с их положением в периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностями строения их атомов	64,7	79,3	54,75
A4	Ковалентная химическая связь, ее разновидности и механизмы образования. Характеристики ковалентной связи (полярность и энергия связи). Ионная связь.	83	87,6	78,37

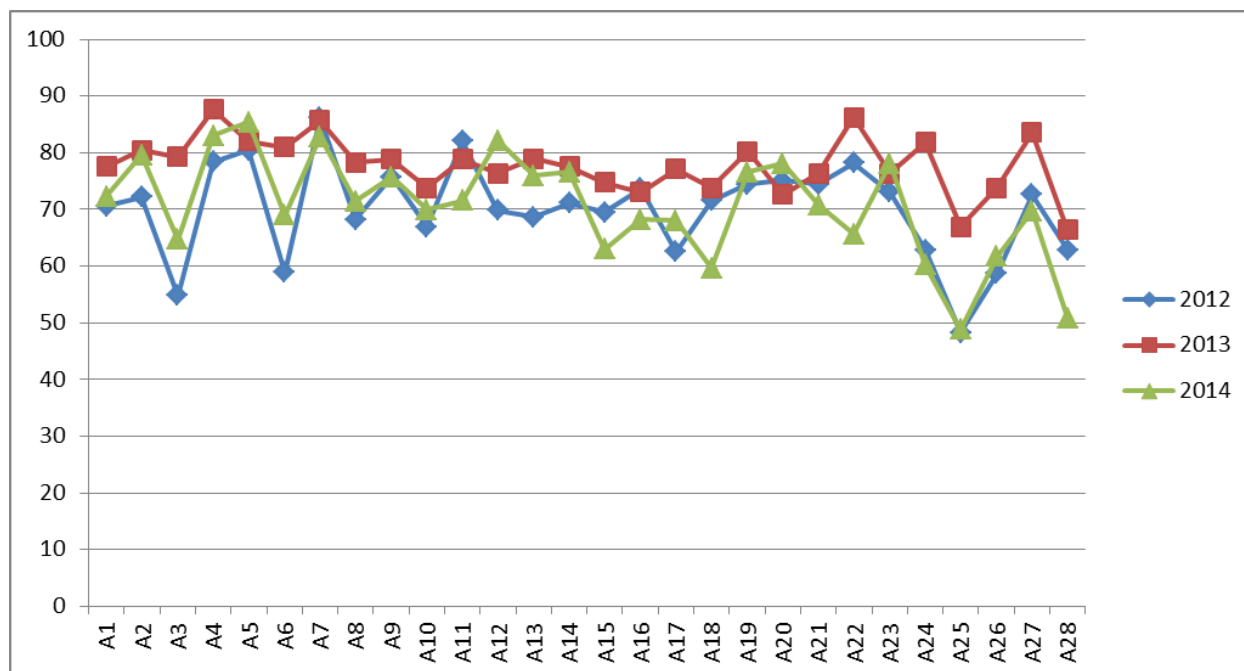
	Металлическая связь. Водородная связь			
A5	Электроотрицательность. Степень окисления и валентность химических элементов	85,4	82,1	80,13
A6	Вещества молекулярного и немолекулярного строения. Тип кристаллической решетки. Зависимость свойств веществ от их состава и строения	69	81	58,94
A7	Классификация неорганических веществ. Номенклатура неорганических веществ (тривиальная и международная). Классификация органических веществ. Номенклатура органических веществ (тривиальная и международная)	82,8	85,7	86,09
A8	Характерные химические свойства простых веществ-металлов: щелочных, щелочноземельных, алюминия; переходных металлов: меди, цинка, хрома, железа. Характерные химические свойства простых веществ-неметаллов: водорода, галогенов, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния.	71,4	78,3	68,21
A9	Характерные химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных	75,7	78,8	75,72
A10	Характерные химические свойства оснований, амфотерных гидроксидов. Характерные химические свойства кислот	69,9	73,8	66,89
A11	Характерные химические свойства солей: средних, кислых, основных; комплексных (на примере соединений алюминия и цинка)	71,6	78,8	82,12
A12	Взаимосвязь неорганических веществ	82,2	76,4	69,76
A13	Теория строения органических соединений: гомология и изомерия (структурная и пространственная). Взаимное влияние атомов в молекулах. Типы связей в молекулах органических веществ. Гибридизация атомных орбиталей углерода. Радикал. Функциональная группа	75,9	79	68,65
A14	Характерные химические свойства углеводородов: алканов, циклоалканов, алкенов, диенов, алкинов, ароматических углеводородов (бензола и толуола)	76,6	77,6	71,08
A15	Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола	63	74,8	69,54
A16 (A17)	Характерные химические свойства альдегидов, предельных карбоновых кислот, сложных эфиров. Биологически важные вещества: жиры, белки, углеводы (моносахариды, дисахариды, полисахариды)	68,2	73,1	73,73
A17	Основные способы получения углеводородов (в лаборатории). Основные способы получения кислородсодержащих соединений (в лаборатории)	68	77,1	62,47
A18	Взаимосвязь углеводородов и кислородсодержащих органических соединений	59,6	73,8	71,52
A19	Классификация химических реакций в неорганической и органической химии	76,6	80,2	74,39
A20	Скорость реакции, ее зависимость от различных факторов	78,1	72,6	75,06
A21	Обратимые и необратимые хим. реакции. Химическое равновесие. Смещение равновесия под действием различных факторов	70,8	76,4	74,39
A22	Электролитическая диссоциация электролитов в водных растворах. Слабые и сильные электролиты	65,6	86,2	78,15
A23	Реакции ионного обмена	78,1	76,4	73,07

A24 (A26)*	Правила работы в лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Правила безопасности при работе с едкими, горючими и токсичными веществами, средствами бытовой химии. Научные методы исследования химических веществ и превращений. Методы разделения смесей и очистки веществ. Качественные реакции на неорганические вещества и ионы. Идентификация органических соединений	60,2	81,9	62,91
A25 (A27)*	Понятие о металлургии: общие способы получения металлов. Общие научные принципы химического производства (на примере промышленного получения аммиака, серной кислот, метанола). Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Природные источники углеводородов, их переработка. Высокомолекулярные соединения. Реакции полимеризации и поликонденсации. Примеры. Пластмассы, волокна, каучуки	48,8	66,9	48,34
A26 (B9)*	Вычисление массы растворенного вещества, содержащегося в определенной массе раствора с известной массовой долей; вычисление массовой доли вещества в растворе	61,7	73,8	58,72
A27 (A28)*	Расчеты объемных отношений газов при химических реакциях. Тепловой эффект химической реакции. Термохимические уравнения. Расчеты теплового эффекта реакции	69,7	83,6	72,63
A28	Расчеты массы вещества или объема газов по известному количеству вещества, массе или объему одного из участвующих в реакции веществ	50,8	66,4	62,91

* - 2013 и 2012 г.г.

Рисунок 2

Выполнение заданий части «А» с выбором ответов в 2013/2014 г.г.



Сравнение результатов выполнения заданий части «А» показывает, что участники ЕГЭ 2014 года показали как более высокие результаты, чем в 2012 году, так и результаты, оставшиеся на прежнем уровне.

Значительно увеличился процент выполнения заданий, проверяющих знания общей характеристики металлов (с 54,75 % в 2012 году до 64,7 % в 2014 году), типов кристаллических решеток (с 58,94% в 2012 году до 69% в 2014 году), взаимосвязи неорганических веществ (с 69,76 % в 2012 году до 82,2% в 2014 году).

Снижение результатов произошло при выполнении заданий, проверяющих знания химических свойств солей (с 82,12% в 2012 году до 71,6% в 2014 году), электролитической диссоциации (с 78,15% в 2012 году до 65,6% в 2014 году), взаимосвязи углеводов и кислородосодержащих органических соединений (с 71,52% в 2012 году до 59,6% в 2014 году), характерных химических свойств спиртов и фенола (с 69,54% в 2012 году до 63% в 2014 году), расчетов массы вещества или объема газов по известному количеству вещества, массе или объему одного из участвующих в реакции веществ (с 62,91% в 2012 году до 50,8% в 2014 году)

Повысились результаты при выполнении заданий, проверяющих знания скорости реакции и ее зависимости от различных факторов (с 75,06% в 2012 году и 72,6% в 2013 году до 78,1% в 2014 году), реакций ионного обмена (с 73,07% в 2012 году и 76,4% в 2013 году до 78,1% в 2014 году).

Таблица 10

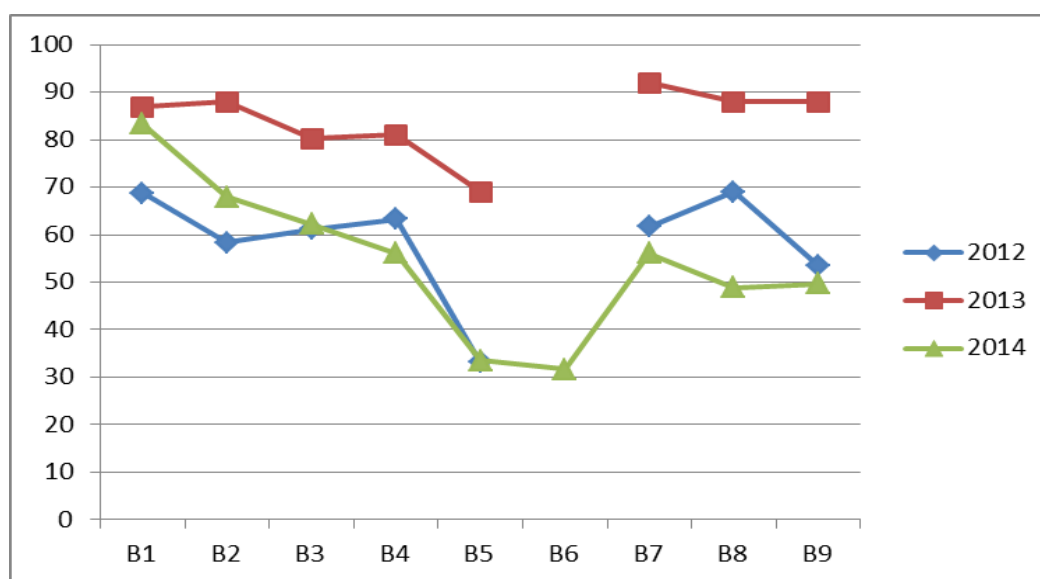
Выполнение заданий части «В» с кратким ответом в 2012/2014 г.г.

№ задания	Тема	Процент выполнения задания		
		2014 г.	2013 г.	2012 г.
B1	Классификация неорганических веществ. Классификация и номенклатура органических соединений	83,3	86,9	68,76
B2	Электроотрицательность. Степень окисления и валентность химических элементов. Реакции окислительно-восстановительные. Коррозия металлов и способы защиты от нее	68	87,9	58,28
B3	Электролиз расплавов и растворов (солей, щелочей, кислот)	62,2	80,2	61,15
B4	Гидролиз солей. Среда водных растворов: кислая, нейтральная, щелочная	56,1	81	63,25
B5	Характерные химические свойства неорганических веществ:– простых веществ-металлов: щелочных, щелочноземельных, алюминия, переходных металлов – меди, цинка, хрома, железа;– простых веществ-неметаллов: водорода, галогенов, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния; – оксидов: основных, амфотерных, кислотных; – оснований и амфотерных гидроксидов; – кислот;– солей: средних, кислых, основных; комплексных (на примере соединений алюминия и	33,5	69	33,1

	цинка)			
B6	Качественные реакции на неорганические вещества и ионы. Качественные реакции органических соединений	31,7	-	-
B7 (B6)	Характерные химические свойства углеводов: алканов, циклоалканов, алкенов, диенов, алкинов, ароматических углеводов (бензола и толуола). Ионный (правило В.В. Марковникова) и радикальный механизмы реакций в органической химии	56,1	91,9	61,7
B8 (B7)	Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола; альдегидов, предельных карбоновых кислот, сложных эфиров	48,9	87,9	69,0
B9 (B8)	Характерные химические свойства азотсодержащих органических соединений: аминов и аминокислот. Биологически важные вещества: жиры, углеводы (моносахариды, дисахариды, полисахариды), белки	49,6	87,9	53,42

Рисунок 3

Выполнение заданий части «В» с кратким ответом в 2012/2014 г.г.



По сравнению с 2012 годом в 2014 году повысился процент выполнения заданий, проверяющих знания классификации неорганических веществ, классификации и номенклатуры органических соединений (68,76% в 2012 году, 83,3% в 2014 году); электроотрицательности, степени окисления и валентности химических элементов, окислительно-восстановительных реакций (58,28% в 2012 году, 68% в 2014 году); электролиза расплавов и растворов (61,15% в 2012 году, 62,2% в 2014 году).

Снижение результатов произошло при выполнении заданий, проверяющих усвоение традиционно сложных элементов содержания:

гидролиз солей, среда водных растворов: кислая, нейтральная, щелочная (63,25% в 2012 году, 56,1% в 2014 году);

характерные химические свойства углеводов
(61,7% в 2012 году, 56,1% в 2014 году);

характерные химические свойства кислородосодержащих соединений
(69% в 2012 году, 48,9% в 2014 году);

характерные химические свойства азотсодержащих органических соединений, биологически важные вещества (53,42% в 2012 году, 49,6% в 2014 году).

Самый низкий процент выполнения показан при выполнении нового задания (В6), которое ориентировано на проверку элементов содержания: качественные реакции на неорганические вещества и ионы, качественные реакции органических соединений (31,7%).

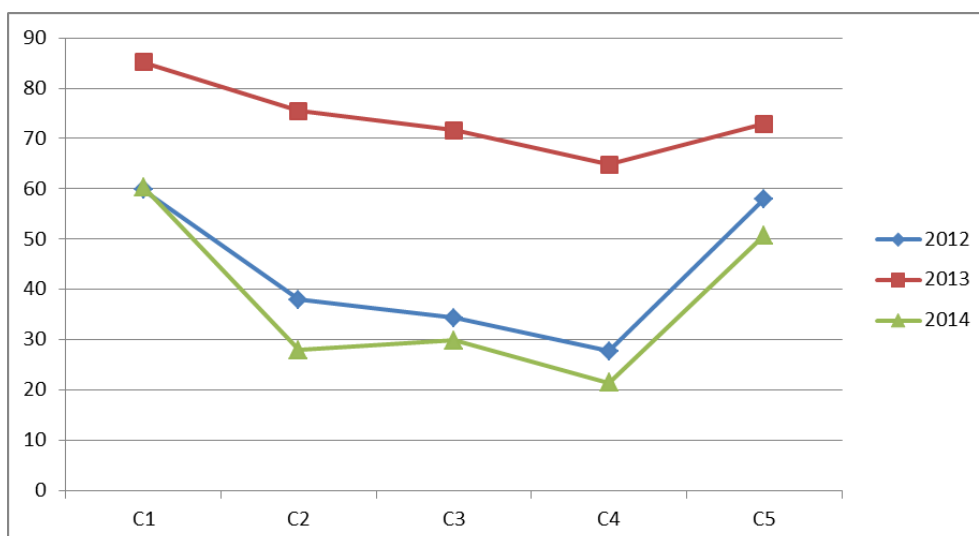
Практически на прежнем низком уровне остался процент выполнения заданий, проверяющих знания характерных химических свойств неорганических веществ (33,1% в 2012 году, 33,5% в 2014 году).

Таблица 11

Выполнение заданий части «С» с развернутым ответом в 2012/2014 г.г.

№ задания	Тема	Процент выполнения задания		
		2014 г.	2013 г.	2012 г.
C1	Реакции окислительно-восстановительные. Коррозия металлов и способы защиты от нее	60,4	85,2	59,75
C2	Реакции, подтверждающие взаимосвязь различных классов неорганических веществ	28	75,5	38,02
C3	Реакции, подтверждающие взаимосвязь органических соединений	29,9	71,7	34,44
C4	Расчеты массы (объема, количества вещества) продуктов реакции, если одно из веществ дано в избытке (имеет примеси), если одно из веществ дано в виде раствора с определенной массовой долей растворенного вещества. Расчеты массовой или объемной доли выхода продукта реакции от теоретически возможного. Расчеты массовой доли (массы) химического соединения в смеси	21,5	64,8	27,70
C5	Нахождение молекулярной формулы вещества	50,8	72,9	57,97

Выполнение заданий части «С» с развернутым ответом в 2012/2014 г.г.



Анализ выполнения заданий части «С» (высокого уровня сложности) показал, что в 2014 году результат выполнения заданий оказался ниже, чем в 2012 году.

Незначительное повышение результатов (с 59,75% в 2012 году до 60,4% в 2014 году) наблюдается только при выполнении задания С1. Большинство участников ЕГЭ смогли составить схему электронного баланса, определить окислитель и восстановитель, но допустили ошибки в составлении уравнения окислительно-восстановительной реакции.

Понизился процент выполнения заданий, вызывавших сложности и в предыдущие годы: написание реакций, подтверждающих взаимосвязь различных классов неорганических и органических веществ (С2, С3), выполнение расчетов по уравнениям (С4), нахождение молекулярной формулы вещества (С5). Наибольшее снижение результатов произошло при выполнении задания С3 - 29,9% (в 2012 году – 34,4%).

Таблица 12

Результаты выполнения заданий по основным содержательным разделам учебного предмета участниками ЕГЭ в 2012/2014 г.г. (в разрезе АТЕ)

Наименование АТЕ	Уровень подготовки	Средний процент выполнения		
		2014 г.	2013 г.	2012 г.
г. Орел	Базовый	73,1	81,2	71
	Повышенный	56,6	83,2	63,3
	Высокий	39,3	82	51,4
г. Мценск	Базовый	75,6	88	71,5
	Повышенный	63,9	91,7	58,2
	Высокий	49,6	89	48,6
г. Ливны	Базовый	75,4	76,8	74,8

	Повышенный	60,6	81	68,7
	Высокий	46,0	78,2	57,8
Болховский район	Базовый	72,0	95,9	71
	Повышенный	57,4	94,9	67,6
	Высокий	35,1	92,3	51
Верховский район	Базовый	66,9	49,2	88,6
	Повышенный	53,1	56,3	72,9
	Высокий	30,2	20,9	69,3
Глазуновский район	Базовый	70,3	69,3	67,3
	Повышенный	59,0	58,3	67,8
	Высокий	34,8	39,3	47,3
Дмитровский район	Базовый	16,9	90,3	66,9
	Повышенный	40,7	86,3	64,2
	Высокий	11,1	73,2	47
Должанский район	Базовый	53,0	92,7	58,3
	Повышенный	31,5	90,0	61,5
	Высокий	19,0	95	31,5
Знаменский район	Базовый	71,4	100	69
	Повышенный	51,8	75	77,1
	Высокий	40,4	100	19,2
Залегощенский	Базовый	64,7	82,0	65,5
	Повышенный	53,7	87,8	72,9
	Высокий	22,1	86,5	56,7
Колпнянский район	Базовый	69,4	80,3	68,1
	Повышенный	47,9	70	51,8
	Высокий	28,1	62,5	39,3
Корсаковский	Базовый	48,2	76,4	54,5
	Повышенный	30,6	52,1	29,2
	Высокий	13,2	56,3	12,8
Краснозоренский	Базовый	52,4	82,6	86,9
	Повышенный	34,3	100	68,8
	Высокий	13,2	87,5	46,9
Кромской район	Базовый	70,1	59,4	67,4
	Повышенный	54,4	66,7	61,1
	Высокий	31,6	67,5	44
Ливенский район	Базовый	67,5	71,1	67
	Повышенный	47,8	80,0	58,9
	Высокий	17,8	48,8	38,1
Малоархангельский	Базовый	56,0	87,6	65,5
	Повышенный	38,9	93,8	59,4
	Высокий	24,6	70	49,4
Мценский район	Базовый	73,5	73,3	71
	Повышенный	57,2	81,7	59,4
	Высокий	34,6	87,5	30,6
Новодеревеньковский	Базовый	64,3	98,6	74,4
	Повышенный	46,7	97,5	71,7
	Высокий	20,0	90	33
Новосильский	Базовый	27,4	78,6	49,2
	Повышенный	11,1	89,2	40,1
	Высокий	5,3	83,3	18,1

Орловский район	Базовый	73,3	78,7	70,9
	Повышенный	53,8	80,9	63,7
	Высокий	43,2	72,5	46,8
Покровский район	Базовый	65,7	69,3	46,1
	Повышенный	43,3	39,6	36,7
	Высокий	12,6	57,6	24,6
Свердловский	Базовый	69,0	175,4	72
	Повышенный	40,7	82,2	65,3
	Высокий	17,5	80,4	56,8
Сосковский район	Базовый	82,1	82,1	61,7
	Повышенный	55,6	69,8	58,8
	Высокий	21,1	74,6	39,4
Троснянский район	Базовый	58,6	68,8	63,5
	Повышенный	47,8	55,6	43,1
	Высокий	40,0	68,8	18,1
Урицкий район	Базовый	69,8	75,5	67
	Повышенный	56,1	67,4	56,7
	Высокий	28,2	75	24,1
Хотынецкий район	Базовый	83,0	100	66,8
	Повышенный	68,1	100	52,1
	Высокий	32,9	93,8	32,4
Шаблыкинский	Базовый	83,3	96	68,1
	Повышенный	61,1	100	37
	Высокий	31,6	91,7	13,1
Областные учреждения образования	Базовый	69,6	68,9	60,0
	Повышенный	36,1	93,1	64,6
	Высокий	29,0	79,2	46,4
Учреждения СПО	Базовый	51,2	57,1	41,5
	Повышенный	30,7	58,1	24,7
	Высокий	10,5	41,2	6,9

В сравнении с 2012 годом в 2014 году увеличился средний процент выполнения заданий, проверяющих знания только на базовом уровне (А) подготовки, по ряду районов области. Как и в 2012 году прослеживается тенденция снижения результатов от базового к высокому уровню сложности. В 2013 году в ряде районов более высокие результаты были показаны экзаменуемыми на повышенном и высоком уровнях (В и С).

Существенно увеличился процент выполнения заданий части «А» в Покровском (на 19,6%), Сосковском (на 20,4%), Хотынецком, (на 16,2%), Шаблыкинском (на 15,2%) районах.

По ряду районов наблюдается значительное снижение результатов выполнения заданий части «А». Самый низкий процент выполнения заданий у выпускников Дмитровского района – 16,9% (снижение на 50%). Значительно снизились результаты выпускников Новосильского (на 21,8%), Краснозоренского (на 34,5%), Верховского районов (на 21,7%). Низкий процент выполнения заданий сохраняется в Должанском, Корсаковском районах, а также у выпускников учреждений СПО (хотя он возрос по сравнению с 2012 годом на 9,7%).

При выполнении заданий части «В» и части «С» средний процент выполнения заданий практически по всем районам снизился. Повышение результатов наблюдается при выполнении заданий на повышенном уровне в г. Мценск (на 1,8%), Покровском (на 6,6%), Троснянском (на 4,9%), Хотынецком (на 16%), Шаблыкинском районах (на 24,1%), у выпускников учреждений СПО (на 6%). Повысился результат выполнения заданий высокого уровня сложности в Знаменском, Мценском, Троснянском, Урицком, Шаблыкинском районах в среднем на 20%, у выпускников учреждений СПО на 3,6%. Наибольшее снижение процента выполнения заданий части «В» наблюдается в Новосильском районе (на 29%). Самый низкий процент выполнения заданий части «С» в Новосильском районе – 5,3% (снижение на 12,8%) и в Покровском районе – 12,6% (снижение на 12%).

В кодификаторе отдельные элементы содержания, проверяемые КИМ, сгруппированы в содержательные блоки: «Теоретические основы химии» «Неорганическая химия», «Органическая химия» и «Методы познания в химии. Химия и жизнь». Первый и четвертый блоки разделены на содержательные линии. Первый блок содержит четыре раздела: «Современные представления о строении атома», «Периодический закон и периодическая система элементов Д. И. Менделеева», «Химическая связь и строение вещества», «Химическая реакция». В структуре четвертого блока, выделены следующие содержательные линии: «Экспериментальные основы химии», «Общие представления о промышленных способах получения важнейших веществ», «Расчеты по химическим формулам и уравнениям реакций». Общее число проверяемых элементов – 4.

«Теоретические основы химии»

Элементы содержания данного блока являются базовыми в курсе химии. Их усвоение традиционно проверяется заданиями во всех частях экзаменационной работы (А1-А6, А17, А19-23, В2-В4, В7 и С1).

Элементы содержания этого блока усвоены выпускниками на должном уровне. Средний процент выполнения выпускниками большинства заданий данного блока повысился по сравнению с 2012 годом. Снизился процент выполнения заданий базового уровня по темам «Обратимые и необратимые химические реакции. Химическое равновесие. Смещение равновесия под действием различных факторов» на 3,59% и «Электролитическая диссоциация электролитов в водных растворах. Слабые и сильные электролиты» на 12,55%; повышенного уровня по темам «Гидролиз солей. Среда водных растворов: кислая, нейтральная, щелочная» на 7,15%, «Ионный (правило В.В. Марковникова) и радикальный механизмы реакций в органической химии» на 5,6%.

«Неорганическая химия»

Основное содержание блока «Неорганическая химия» составляет система знаний о характерных химических свойствах и способах получения веществ, принадлежащих к различным классам неорганических соединений. Согласно требованиям Федерального компонента государственного образовательного стандарта базового и профильного уровней усвоение данного учебного

материала проверялось в экзаменационной работе заданиями трех уровней сложности: базового (А7-А12), повышенного (В1, В5) и высокого (С2). В своей совокупности эти задания проверяли умение выпускников классифицировать изученные вещества; характеризовать общие химические свойства простых веществ (металлов и неметаллов), а также сложных веществ-представителей важнейших классов неорганических соединений; устанавливать причинно-следственные связи между отдельными элементами знаний; объяснять обусловленность свойств и применения веществ их составом и строением.

По сравнению с 2012 годом снизился процент выполнения заданий базового уровня по темам «Классификация неорганических веществ. Номенклатура неорганических веществ (тривиальная и международная)» на 3,29%, «Химические свойства солей» на 10,52%; высокого уровня сложности «Реакции, подтверждающие взаимосвязь различных классов неорганических веществ» на 10%. Практически на прежнем низком уровне остался процент выполнения задания повышенного уровня сложности «Характерные химические свойства неорганических веществ» – 33,5%.

«Органическая химия»

Содержание блока «Органическая химия» составляет система знаний о важнейших понятиях и теориях органической химии, характерных химических свойствах изученных веществ, принадлежащих к различным классам органических соединений, взаимосвязи этих веществ. Усвоение проверяемых элементов проверялось заданиями базового (А7, А13, А16-А18), повышенного (В1, В7-В9) и высокого уровня сложности (С3). Этими заданиями проверялись те умения и навыки, какие были названы в блоке «Неорганическая химия».

Большинство заданий на всех уровнях сложности вызвали затруднения. Наиболее существенно понизился по сравнению с 2012 годом процент выполнения задания повышенного уровня по теме «Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола; альдегидов, предельных карбоновых кислот, сложных эфиров» - на 20,1%. Сложным заданием этого блока остается задание высокого уровня сложности С2 на взаимосвязь органических веществ.

«Методы познания в химии. Химия и жизнь»

В структуре данного блока выделены три содержательные линии: «Экспериментальные основы химии» (В6), «Основные представления о промышленных способах получения важнейших веществ» (А25), «Расчеты по химическим формулам и уравнениям реакций» (А26-А28, С4, С5). Некоторые элементы содержания (определение характера среды водных растворов веществ, индикаторы; расчеты массовой или объемной доли выхода продукта от теоретически возможного; массовой доли (массы) химического соединения в смеси) проверялись в комплексе с другими элементами содержания. Задания данного блока традиционно вызывают затруднения у участников ЕГЭ.

Самый низкий процент выполнения данного блока показан при выполнении нового задания повышенного уровня сложности В6 по теме

«Качественные реакции на неорганические вещества и ионы, качественные реакции органических соединений» – 31,7%.

Снизился процент выполнения расчетов массы вещества или объема газов по известному количеству вещества, массе или объему одного из участвующих в реакции веществ (A28) на 12,11%; расчетов комбинированной задачи по неорганической химии (C4) на 6,2%; расчетов на нахождение молекулярной формулы органического вещества (C5) на 7,17%.

Повысились знания выпускников при выполнении заданий A25, A26 (решение расчетных задач на вычисление массы растворенного вещества, содержащегося в определенной массе раствора с известной массовой долей; вычисление массовой доли вещества в растворе).

Для определения качеств подготовки выпускников, введено четыре уровня выполнения экзаменационной работы ЕГЭ, которым соответствуют следующие значения первичных баллов и тестовых данных:

высокий (отличный) – 58-65 (80-100);

средний – 34-57 (56-79);

низкий – 15-33 (37-55);

минимальный – 0-14 (0-36).

Как видно из нижеследующих диаграмм, выпускники с разным уровнем подготовки испытывают одинаковые трудности при выполнении заданий всех трех уровней подготовки базового, повышенного и высокого.

Рисунок 5

Выполнение заданий части «А» выпускниками с разным уровнем подготовки

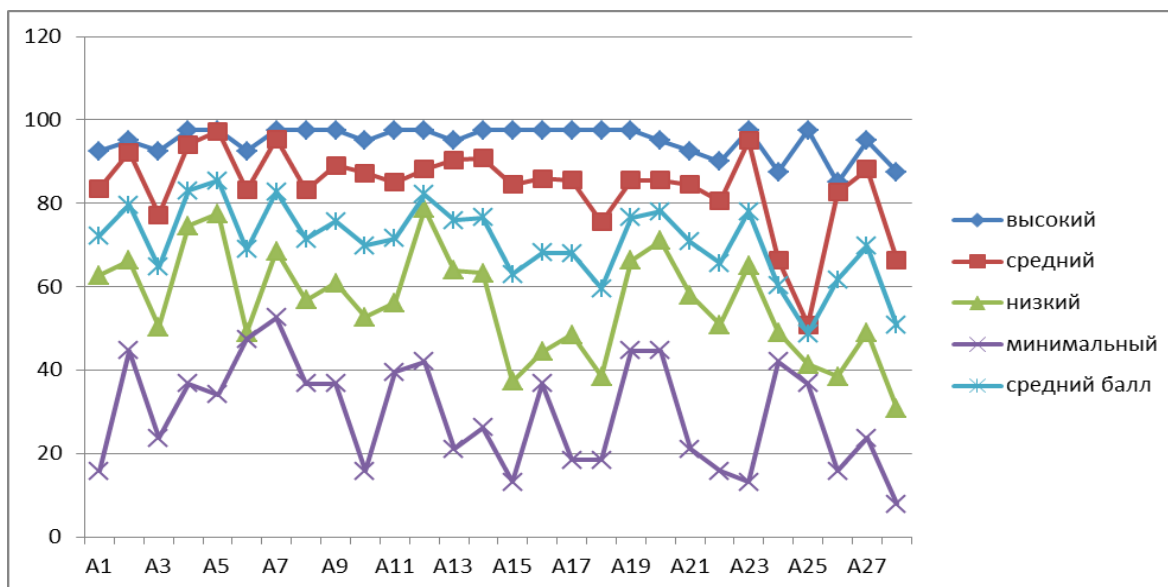


Рисунок 6

Выполнение заданий части «В» выпускниками с разным уровнем подготовки

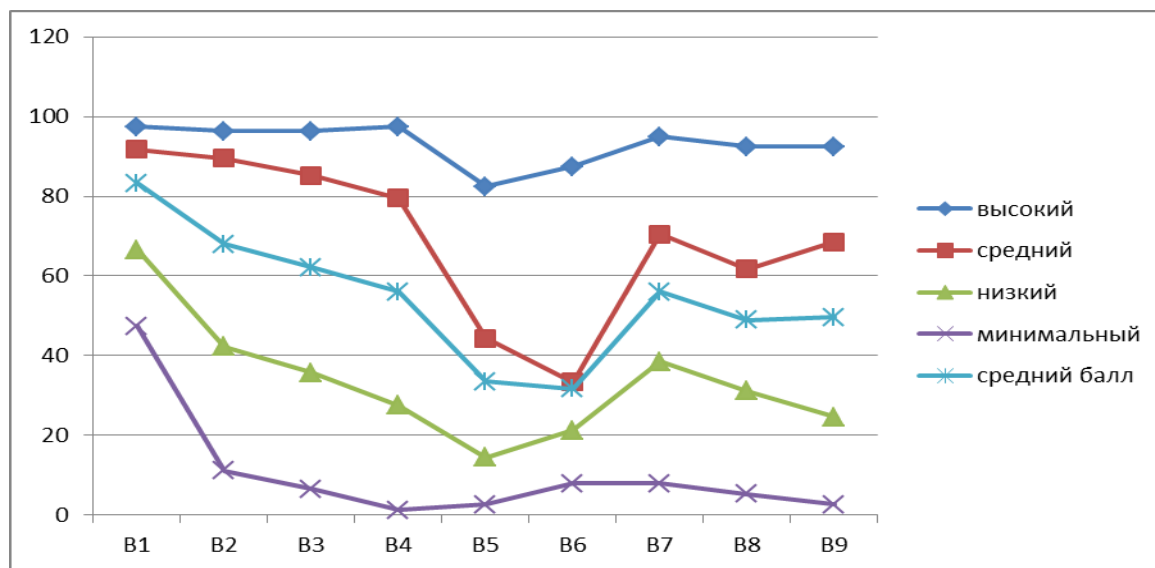
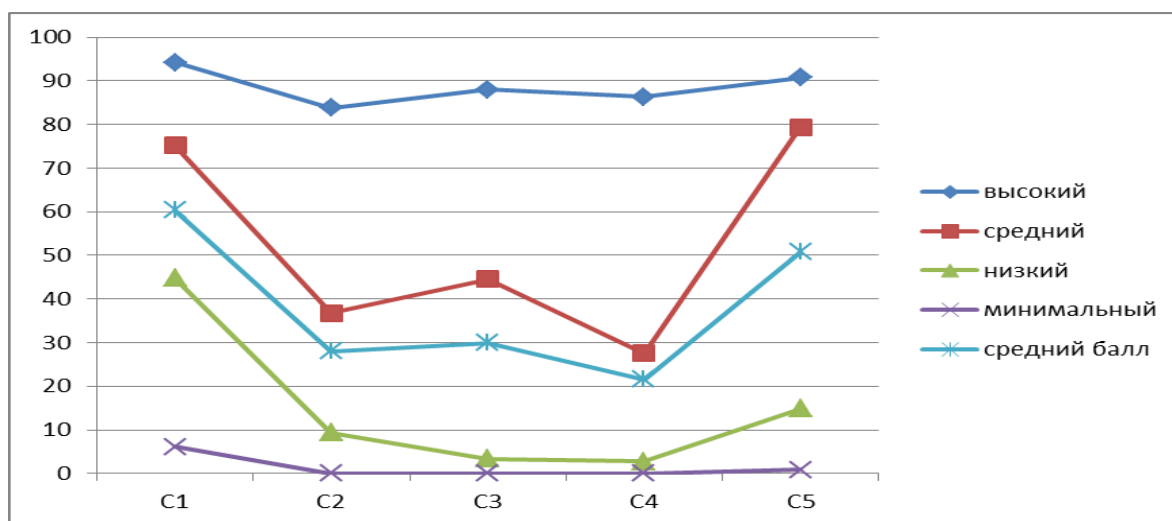


Рисунок 7

Выполнение заданий части «С» выпускниками с разным уровнем подготовки



6. Темы, вызвавшие затруднения у участников единого государственного экзамена 2014 года

К числу более низко усвоенных элементов содержания можно отнести:

- характерные химические свойства солей;
- электролитическая диссоциация;
- гидролиз солей, среда водных растворов: кислая, нейтральная, щелочная);
- характерные химические свойства неорганических веществ;
- характерные химические свойства органических веществ;
- взаимосвязь различных классов неорганических и органических веществ;

качественные реакции на неорганические вещества и ионы, качественные реакции органических соединений;

расчеты массы вещества или объема газов по известному количеству вещества, массе или объему одного из участвующих в реакции веществ;

расчеты массы (объема, количества вещества) продуктов реакции, если одно из веществ дано в избытке (имеет примеси), если одно из веществ дано в виде раствора с определенной массовой долей растворенного вещества;

нахождение молекулярной формулы вещества.

7. Общие выводы по результатам единого государственного экзамена в 2014 году

Анализ результатов ЕГЭ по химии 2014 года свидетельствует о незначительном понижении качества общеобразовательной подготовки выпускников, принимавших в нем участие по сравнению с 2012 годом. Это следствие осознанного отношения выпускников к подготовке по выбранному предмету. Экзамен по химии не является обязательным, его итоги нужны тем, кто желает продолжить обучение в высших учебных заведениях в соответствии с выбранным профилем. Прослеживается целенаправленная работа учителей химии в городах и ряде районов области по совершенствованию учебного процесса.

Основное большинство экзаменуемых показывает успешность усвоения на базовом уровне сложности содержания курса химии практически всех содержательных блоков: «Теоретические основы химии» «Неорганическая химия», «Органическая химия». Несколько ниже уровень знаний по блоку «Методы познания в химии. Химия и жизнь» повышенного и высокого уровня сложности.

Это может быть следствием:

отсутствия четкого представления об объеме и глубине изучаемого материала;

формального усвоения учебного материала, следствием которого является неумение перенести полученные знания в новую ситуацию (например, изменение формата задания), а также невнимательность при анализе условий заданий;

не всегда осознанного выбора предмета для сдачи ЕГЭ участниками экзамена;

уменьшения количества часов на изучение химии в 8-9 классах до 2 часов в неделю, в 10-11 классах до 1 часа в неделю, что не позволяет в полной мере изучить весь материал;

проведения лабораторных и практических работ не в полном объеме.

8. Рекомендации по совершенствованию преподавания общеобразовательного предмета

Учителя химии Орловской области проводят большую целенаправленную работу по совершенствованию учебного процесса, которую необходимо продолжать и в дальнейшем.

С самого начала изучения курса химии учителям необходимо ориентировать учащихся на овладение языком химии, используя как тривиальную номенклатуру, так и номенклатуру ИЮПАК; совершенствовать умения терминологически грамотно характеризовать свойства химических соединений, химические процессы. При изучении органической химии обратить внимание на запись структурных формул органических веществ, учитывая разную степень их развернутости; на составление окислительных реакций с участием органических веществ, затруднения в задании СЗ вызваны тем, что в школьной практике обычно процессы окисления органических веществ записывают схематически. Одной из причин проявления поверхностных знаний у участников ЕГЭ по неорганической химии является то, что многие темы этого раздела изучаются в 8 классе, к 11 классу забываются особенности свойств оксидов, кислот, оснований и солей, на что также следует обратить внимание учителей и методистов.

Важным основанием для совершенствования учебного процесса является анализ затруднений выпускников в освоении отдельных элементов содержания курса химии. Анализ этих затруднений позволит в рамках учебного процесса организовать подготовку к ЕГЭ по следующим направлениям:

организация целенаправленной работы по систематизации и обобщению учебного материала, которая должна быть направлена на развитие умений выделять в нем главное, устанавливать причинно-следственные связи между отдельными элементами содержания, обращая особое внимание на взаимосвязь состава, строения и свойств веществ;

формирование важнейших теоретических понятий в учебном процессе, с использованием различных по форме упражнений и заданий на применение этих понятий в различных ситуациях. Необходимо также добиваться понимания учащимися того, что успешное выполнение любого задания предполагает тщательный анализ его условия и выбор правильной последовательности действий;

совершенствование методики контроля учебных достижений обучающихся. Формы контроля могут быть самыми разнообразными в зависимости от конкретных целей и специфики изученного материала.

Вместе с тем целесообразно уже в ходе текущего контроля использовать задания, аналогичные тем, которые представлены в экзаменационной работе ЕГЭ и в значительной степени нацелены не на простое воспроизводство полученных знаний, а на проверку сформированности умения их применять.

Изучение химии как науки, базирующейся как на эксперименте, так и на теоретических представлениях, невозможно без параллельного изучения теории и практического освоения экспериментальных методов. Формирование представлений и понятий о веществах и их превращениях в курсе химии, а на основе этого и теоретических обобщений невозможно без конкретного наблюдения за этими веществами и без химического эксперимента. Химический эксперимент играет важную роль в формировании умений и навыков для проведения опытов. Следовательно, только в тесном взаимодействии эксперимента и теории в учебно-воспитательном процессе можно достигнуть высокого качества знаний учащихся по химии.

При организации обучения в образовательных учреждениях на разных уровнях необходимо учитывать интересы, склонности и потребности учащихся, стремиться выстраивать их индивидуальные образовательные траектории, предлагая школьникам разнообразные элективные предметы.

9. Рекомендации по подготовке участников к единому государственному экзамену

Методическую помощь учителю и учащимся при подготовке к ЕГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ (www.fipi.ru):

документы, ежегодно определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ (кодификатор элементов содержания, спецификация и демонстрационный вариант КИМ);

открытый сегмент Федерального банка тестовых заданий;

аналитические отчеты о результатах экзамена и методические письма;

перечень учебных изданий, разработанных специалистами ФИПИ или рекомендуемых ФИПИ для подготовки к ЕГЭ.

Выпускникам прошлых лет и учреждений СПО можно рекомендовать посещение очных и очно-заочных курсов при вузах области. Важно ориентировать их на усиление самостоятельной работы по химии с использованием образовательных сайтов, открытых сегментов Федерального банка тестовых заданий, учебных изданий, разработанных специалистами ФИПИ или рекомендуемых ФИПИ для подготовки к ЕГЭ.

VI. Результаты единого государственного экзамена по информатике и информационно-коммуникационным технологиям в 2014 году

1. Характеристика контрольных измерительных материалов единого государственного экзамена 2014 года

В экзаменационную работу ЕГЭ по информатике включены 32 задания. КИМ по информатике состоит из 3 частей.

Часть 1 содержит 13 заданий с выбором одного правильного ответа из четырех предложенных, задания относятся ко всем тематическим блокам, кроме блока «Программирование». В этой части имеются задания как базового, так и повышенного уровней сложности, однако большинство заданий рассчитаны на небольшие временные затраты и базовый уровень знаний экзаменуемых.

Часть 2 содержит 15 заданий базового, повышенного и высокого уровней сложности. В этой части собраны задания с кратким ответом, подразумевающие самостоятельное формулирование и запись ответа в виде числа или последовательности символов. Часть 2 включает в себя задания по темам из всех блоков, кроме раздела «Технология обработки графической и звуковой информации». 6 заданий относятся к базовому уровню сложности, 8 заданий имеют повышенный уровень сложности, 1 задание – высокий уровень, поэтому выполнение заданий части 2 в целом требует большего времени выполнения и более глубокой подготовки.

Часть 3 содержит 4 задания, первое из которых повышенного уровня сложности, остальные 3 задания высокого уровня сложности. Задания этой части подразумевают запись развернутого ответа в произвольной форме и направлены на проверку важнейших умений записи и анализа алгоритмов, предусмотренных требованиями к обязательному уровню подготовки по информатике учащихся общеобразовательных учреждений. Эти умения проверяются на повышенном и высоком уровнях сложности. Также на высоком уровне сложности проверяются умения по теме «Технология программирования».

Максимальный первичный балл за работу – 40. Общее время выполнения работы – 240 мин.

Таблица 1

Распределение заданий экзаменационной работы по ее частям с учетом максимального первичного балла

Части работы	Число заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данной части от максимального первичного балла за всю работу (=40)	Тип заданий
Часть 1 (А)	13	13	32,5%	С выбором ответа
Часть 2 (В)	15	15	37,5%	С кратким ответом
Часть 3 (С)	4	12	30%	С развернутым ответом
Итого	32	40	100%	

КИМ по информатике охватывает основное содержание курса информатики, важнейшие темы, наиболее значимый материал, однозначно трактуемый в большинстве преподаваемых в школе вариантов курса информатики.

Таблица 2

Распределение заданий по разделам курса информатики

№ п/п	Название раздела	Число заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данного вида деятельности от максимального первичного балла за всю работу (=40)
1	Информация и ее кодирование	4	4	10
2	Моделирование и компьютерный эксперимент	2	2	5
3	Системы счисления	2	2	5
4	Логика и алгоритмы	6	8	20
5	Элементы теории алгоритмов	6	7	17,5
6	Программирование	5	10	25
7	Архитектура компьютеров и компьютерные сети	2	2	5
8	Технология обработки графической и звуковой информации	1	1	2,5
9	Обработка числовой информации	2	2	5
10	Технология поиска и хранения информации	2	2	5
	Итого:	32	40	100

В КИМ по информатике не включены задания, требующие простого воспроизведения знания терминов, понятий, величин, правил (такие задания слишком просты). При выполнении любого из заданий КИМ от экзаменуемых требуется решить тематическую задачу: либо прямо использовать известное правило, алгоритм, умение; либо выбрать из общего количества изученных понятий и алгоритмов наиболее подходящее и применить его в известной или новой ситуации. Знание теоретического материала проверяется косвенно через понимание используемой терминологии, взаимосвязей основных понятий, размерностей единиц и т.д. при выполнении экзаменуемыми практических заданий по различным темам предмета.

Таблица 3

Распределение заданий экзаменационной работы по уровню сложности

Уровень сложности заданий	Число заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данного вида деятельности от максимального первичного балла за всю работу (40)
Базовый	15	15	37,5%
Повышенный	13	15	37,5%
Высокий	4	10	25%
Итого	32	40	100%

В каждой из трех частей работы задания расположены по принципу нарастающей сложности. Сначала идут задания базового уровня, затем повышенного, затем высокого. Задания одного уровня сложности расположены с учетом вида проверяемой деятельности и последовательности расположения тем в кодификаторе.

Задания в экзаменационной работе оцениваются разным количеством баллов в зависимости от их типа и уровня сложности.

Выполнение каждого задания части «А» и части «В» оценивается в один балл. Задание части «А» считается выполненным, если экзаменуемый дал ответ, соответствующий коду верного ответа. За выполнение каждого задания присваивается (в дихотомической системе оценивания) либо ноль баллов («задание не выполнено»), либо один балл («задание выполнено»). Ответы на задания части «А» и части «В» автоматически обрабатываются после сканирования бланков ответов №1. Максимальное количество первичных баллов, которое можно получить за выполнение заданий части «А» – 15. За выполнение каждого задания части «В» присваивается (в дихотомической системе оценивания) либо ноль баллов («задание не выполнено»), либо один балл («задание выполнено»). Максимальное количество баллов, которое можно получить за выполнение заданий части «В» – 13.

Выполнение заданий части «С» оценивается от нуля до четырех баллов. Ответы на задания части «С» проверяются и оцениваются экспертами (устанавливается соответствие ответов определенному перечню критериев).

Максимальное количество баллов, которое можно получить за выполнение заданий Части «С» – 12.

Задания, вынесенные на ЕГЭ 2014 года по курсу «Информатика и ИКТ», в целом соответствуют профильному уровню школьных программ, учебников и стандартов, предусматривающих изучение дисциплины в объеме 280 часов.

КИМ 2014 года существенно не изменились по сравнению с аналогичным КИМ 2013 года.

Некорректных формулировок заданий ЕГЭ 2014 года не обнаружено.

Все варианты выполнения заданий трактуются однозначно, если точно использовать методические указания к КИМ.

Необходимо усилить контроль знаний и технических навыков сдающих ЕГЭ в сфере практического программирования и использования прикладных программ. Все задания части «С», а также существенную долю заданий части «В» целесообразно проводить непосредственно на компьютерах с использованием стандартных средств программирования и иного программного обеспечения (электронные таблицы, СУБД, иные прикладные программы). Результаты выполнения заданий записывать в файлы для последующей проверки экспертами. Для решения вопросов точной аутентификации сдающих экзамен возможна контрольная фиксация окончательных результатов выполнения заданий вручную на бланках. Для оценки правильности решения заданий, непосредственно связанных с программированием, использовать тестирующие программы по опыту проведения олимпиад.

2. Характеристика участников единого государственного экзамена в период проведения государственной итоговой аттестации в 2014 году

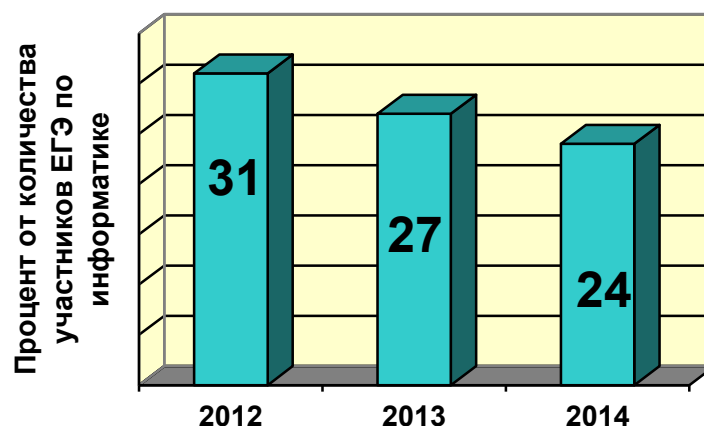
В 2014 году единый государственный экзамен по «Информатике и ИКТ» в Орловской области проводился в шестой раз. Можно расценивать ситуацию с количеством сдающих экзамен за последние 3 года как стабильную, а имеющиеся отклонения считать несущественными. При этом не следует забывать, что в 2011 году экзамен сдавали 359 человек (доля от выпускников 2011 года - 7,52%).

Таблица 4

Количество участников ЕГЭ в 2012/2014 гг.

Год	2014	2013	2012
Количество участников ЕГЭ по информатике	259	259	295
Процент от участников ЕГЭ по Орловской области.	6,5%	5,8%	6,1%

**Доля участников ЕГЭ из сельской местности
и малых городов (2012–2014 гг.)**



Экзамен по информатике и ИКТ имеет всероссийский характер. Учащиеся сельской местности, малых городов сдают профильный экзамен в пределах своего района. Доля участников ЕГЭ из сельской местности в последнее время несколько снижается.

Таблица 5

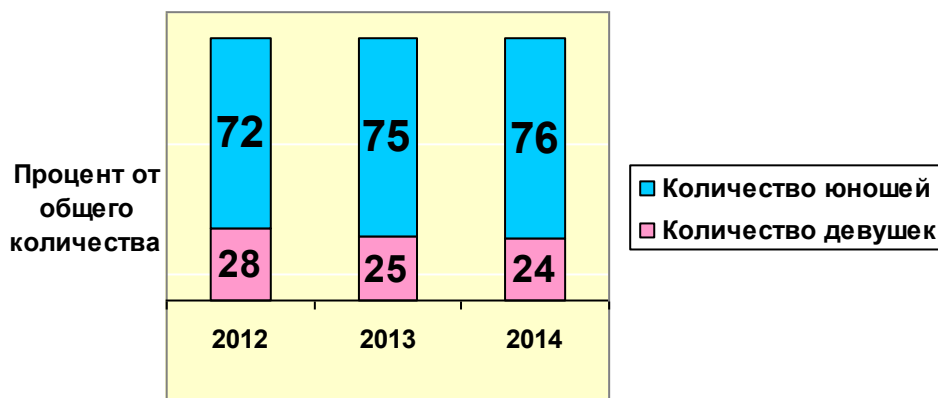
Количество участников ЕГЭ по категориям в 2012/2014 г.г.

Типы образовательных учреждений	Количество участников		
	2014 г.	2013 г.	2012 г.
Выпускники общеобразовательных учреждений текущего года	247	233	276
Выпускники образовательных учреждений начального профессионального образования	1	1	3
Выпускники образовательных учреждений среднего профессионального образования	1	6	5
Выпускники прошлых лет, других регионов и участники дополнительного этапа	10	9	11

В 2014 г. ЕГЭ по информатике и ИКТ сдавали 198 юношей и 61 девушка. Соотношение между количественным составом юношей и девушек на протяжении последних трех лет остается почти стабильным 3:1.

Вероятно, это можно объяснить спецификой направлений и специальностей в высшем профессиональном образовании в области современных компьютерных технологий и теоретической информатике, а также, общественным мнением («сложные» дисциплины и специальности).

Сравнение участников по гендерному признаку (2012–2014 г.г.)



3. Основные результаты единого государственного экзамена в период проведения государственной итоговой аттестации в 2014 году

Результаты единого государственного экзамена по информатике и ИКТ в 2014 году можно считать удовлетворительными. Средний тестовый балл составил - 57,7. Двадцать один участник экзамена не набрал минимальное количество баллов в 2014 году, что соответствует 8,2% от общего количества участников ЕГЭ по информатике и ИКТ.

Таблица 6

Результаты ЕГЭ по информатике и ИКТ в Орловской области в 2012/2014 г.г.

Год	Общее число участников ЕГЭ	Средний тестовый балл	Число выпускников, не набравших мин. количество баллов	Процент выпускников, не набравших мин. количество баллов
2012	295	62,6	27	9,4%
2013	259	66,1	8	3,2%
2014	259	57,7	21	8,2%

Традиционно лучшие результаты показывают выпускники лицеев и средних общеобразовательных школ с углубленным изучением информатики, худшие результаты у средних общеобразовательных школ и гимназий.

Таблица 7

Результаты ЕГЭ выпускников различных типов образовательных учреждений в 2012/2014 г.г.

Типы образовательных учреждений	Средний тестовый балл		
	2014 г.	2013 г.	2012 г.
Средние общеобразовательные школы	52	63,1	57,8
Средние общеобразовательные школы с углубленным изучением предмета	59,9	70,2	65,8
Гимназии	54,4	70,3	67,2
Лицеи	66	72,5	70,1
Вечерние (сменные) общеобразовательные школы	58,5	55	0
Общеобразовательные школы – интернат	0	0	44
Образовательные учреждения начального профессионального образования	42	45	29,7
Образовательные учреждения среднего профессионального образования	70,5	48,4	40,7

По-видимому, в лицеях работают наиболее квалифицированные и ответственные преподаватели информатики, это и предопределяет более высокие результаты школьников.

Таблица 8

Распределение результатов по тестовым баллам в 2012/2014 г.г.

Год	Количество участников ЕГЭ	Количество участников ЕГЭ, не набравших мин. количество баллов	Количество участников ЕГЭ, набравших количество баллов в разрезе от:		
			40-60	61-80	81-100
2012	295	27	107	119	42
2013	259	8	91	116	44
2014	259	21	127	103	8

Сравнительный анализ данных показывает, что в 2014 году сильно уменьшилось количество работ с оцененных более 80 баллами. Если в 2012-2013 годах большинство экзаменуемых показывали результаты в диапазоне от 61 до 80 баллов, то в 2014 году – в диапазоне 40-60 баллов.

Число выпускников, не набравших минимального количества баллов, аналогично уровню 2012 года. Это можно объяснить изменением в 2014 году процедуры сдачи экзамена (запрет на мобильные средства связи, прямые веб-трансляции экзаменов), что привело к большей объективности оценки.

Таблица 9

Распределение результатов ЕГЭ в разрезе АТЕ в 2012/2014 г.г.

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников ЕГЭ в 2014 г.	Количество участников, не набравших минимальное количество баллов в 2014 г.	Количество участников, набравших 100 баллов в 2014 г.	Средний тестовый балл		
					2014 г.	2013 г.	2012 г.
1	г. Орел	155	8	0	61,3	71,2	66,4
2	г. Мценск	9	0	0	55,2	64,5	59,3
3	г. Ливны	21	0	0	61,5	63,9	68,2
4	Болховский район	0	0	0	0	0	67
5	Верховский район	3	2	0	38,7	43,3	49,6
6	Глазуновский район	1	1	0	20	60	60
7	Дмитровский район	5	1	0	41,8	42,3	70
8	Должанский район	1	1	0	25	81,5	0
9	Знаменский район	0	0	0	0	0	39,5
10	Залегощенский район	0	0	0	0	61	72
11	Колпнянский район	1	1	0	30	67,7	47
12	Корсаковский район	1	0	0	45	47	60
13	Кромской район	7	1	0	48,4	73,5	46,3
14	Ливенский район	6	2	0	47	58,7	32,5
15	Малоархангельск ий район	6	2	0	44,7	61,8	56,5
16	Мценский район	1	0	0	45	0	73
17	Новодеревеньковс кий район	2	0	0	56	44	68
18	Новосильский район	5	0	0	54,6	63	77,5
19	Орловский район	9	0	0	58,9	61,3	58,7
20	Покровский район	5	0	0	53,6	66,5	39
21	Свердловский район	2	0	0	61	80	65,3
22	Троснянский район	0	0	0	0	58	70,5
23	Урицкий район	4	0	0	49,8	65,4	61,3
24	Хотынецкий район	0	0	0	0	52,3	38,8
25	Шаблыкинский район	2	1	0	32,5	80	45
26	Областные учреждения образования	1	0	0	52	59	69,3
27	Выпускники	6	1	0	49	58,5	66

	прошлых лет и других регионов						
28	Учреждения начального профессионального образования	1	0	0	42	45	29,7
29	Учреждения среднего профессионального образования	1	0	0	78	43,5	39,6
30	Учреждения высшего профессионального образования	1	0	0	63	54,2	43,5

Распределение результатов ЕГЭ по тестовым баллам в разрезе районов (межмуниципальное сравнение) показывает, что максимальные тестовые баллы (средний балл больше 60) были набраны выпускниками учебных заведений г. Орла, г. Ливны, Свердловского района. При этом выпускники Свердловского района, хотя их немного, третий год подряд держатся в числе лидеров.

Средние баллы ниже минимального уровня были набраны выпускниками образовательных учреждений Верховского, Глазуновского, Должанского, Колпнянского и Шаблыкинского районов. Однако здесь не прослеживается устойчивых изменений во времени и слишком мал объем выборки. Более показательны невысокие результаты выпускников прошлых лет, а также учреждений НПО.

В 2012 г. два выпускника набрали 100 баллов. Это выпускники МБОУ лицей № 21 имени генерала А. П. Ермолова г. Орла и МБОУ лицей № 22 г. Орла. В 2013 г. выпускник Кромского района набрал 100 баллов. В 2014 г. таких выпускников нет.

Таблица 10

Информация об участниках ЕГЭ, набравших 100 баллов в 2012-2014 гг.

Количество участников ЕГЭ, набравших 100 баллов в 2014 г.	Доля выпускников текущего года от общего количества участников ЕГЭ в 2014 году (%)	Количество участников ЕГЭ, набравших 100 баллов в 2013 г.	Доля выпускников текущего года от общего количества участников ЕГЭ в 2013 году (%)	Количество участников ЕГЭ, набравших 100 баллов в 2012 г.	Доля выпускников текущего года от общего количества участников ЕГЭ в 2012 году (%)
0	0	1	0,402	2	0,699

Очевидно, что для достижения такого высокого результата требуется усиленная углубленная подготовка по предмету в течение многих лет, участие в олимпиадах и т.п., кроме того, просто элемент везения помимо, безусловно, необходимого высокого уровня фактических знаний и умений, что и показывает статистика.

Таблица 11

Количество апелляций о несогласии с выставленными баллами в период проведения государственной итоговой аттестации в 2012-2014 г.г.

Год	Количество поданных апелляций	Количество удовлетворенных апелляций	Доля удовлетворенных апелляций, %	Количество неудовлетворенных апелляций
2012	25	10	40%	15
2013	27	16	60%	11
2014	36	6	17%	30

Доля удовлетворенных апелляций в 2014 году сильно сократилась, что свидетельствует о более высоком качестве экспертизы работ.

4. Анализ выполнения экзаменационной работы в период проведения государственной итоговой аттестации

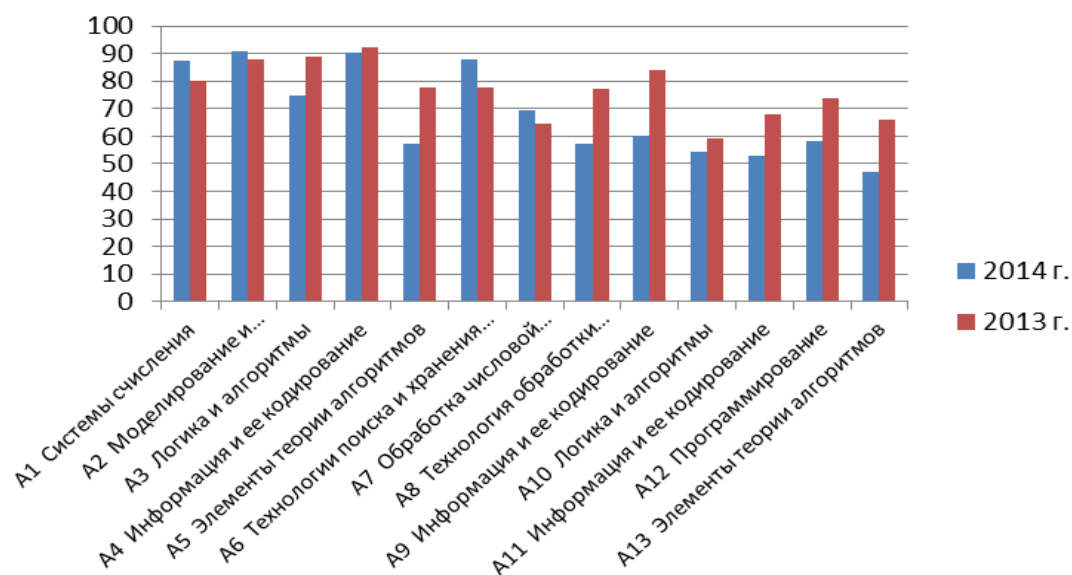
Анализ выполнения заданий части «А» с выбором ответа в 2014 году

Таблица 12

Средний процент выполнения заданий части «А»

№ задания	Тема	2014 год
A1	Системы счисления	87,5
A2	Моделирование и компьютерный эксперимент	91
A3	Логика и алгоритмы	74,6
A4	Информация и ее кодирование	90,2
A5	Элементы теории алгоритмов	57,4
A6	Технологии поиска и хранения информации	87,9
A7	Обработка числовой информации	69,5
A8	Технология обработки графической и звуковой информации	57,4
A9	Информация и ее кодирование	60,2
A10	Логика и алгоритмы	54,3
A11	Информация и ее кодирование	52,7
A12	Программирование	58,2
A13	Элементы теории алгоритмов	46,9

Средний процент выполнения заданий части «А» в 2013/2014 г.г.



Наивысшие средние баллы получены по заданиям A2, A4, A6, A1 базового уровня сложности. Наибольшие затруднения у участников ЕГЭ вызвали задания A13, A11, A10 повышенного уровня сложности, A5 и A8 базового уровня сложности.

Очень похожая картина по успешности выполнения отдельных заданий наблюдалась и в 2013 году.

По всем заданиям, кроме A1, A2, A6, A7, наблюдается существенное снижение процента выполнения. Средний процент выполнения заданий части «А» по Орловской области в 2014 г. – 68,3% (2013 г. – 74,1%, 2012 г. – 70,9%).

Анализ выполнения заданий части «В» с кратким ответом в 2014 году

Таблица 13

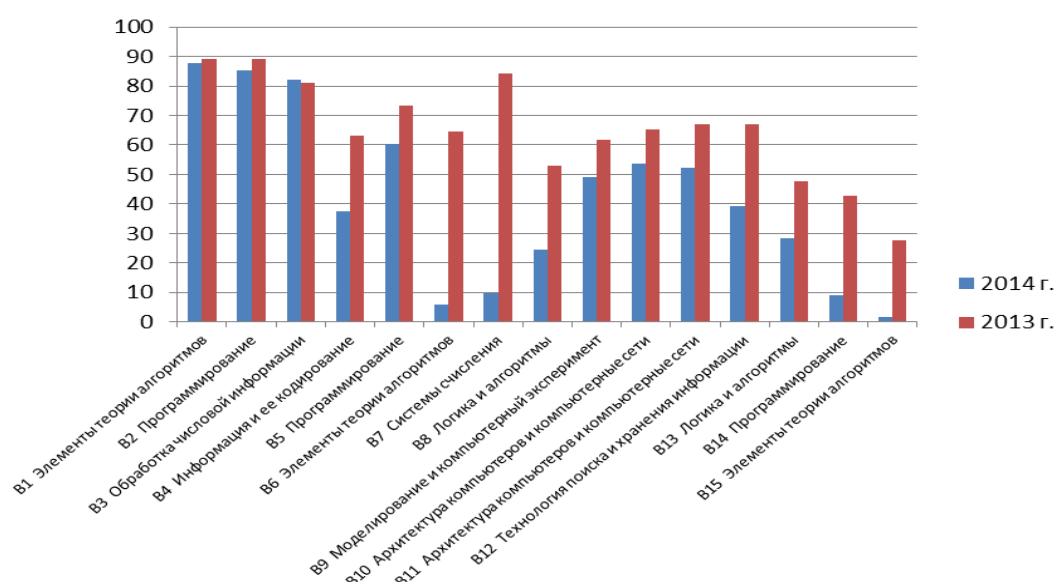
Средний процент выполнения заданий части «В»

№ задания	Тема	Процент выполнения задания в 2014 г.
B1	Элементы теории алгоритмов	87,9
B2	Программирование	85,2
B3	Обработка числовой информации	82
B4	Информация и ее кодирование	37,5
B5	Программирование	60,2
B6	Элементы теории алгоритмов	5,9
B7	Системы счисления	9,8
B8	Логика и алгоритмы	24,6
B9	Моделирование и компьютерный эксперимент	49,2
B10	Архитектура компьютеров и компьютерные сети	53,5

B11	Архитектура компьютеров и компьютерные сети	52,3
B12	Технология поиска и хранения информации	39,1
B13	Логика и алгоритмы	28,5
B14	Программирование	9
B15	Элементы теории алгоритмов	1,6

Рисунок 4

Средний процент выполнения заданий части «В» в 2013/2014 г.г.



Наибольший процент выполнения заданий части «В» был получен по темам «Элементы теории алгоритмов» (B1), «Программирование» (B2) «Обработка числовой информации» (B3) базового уровня сложности.

Наименьший процент выполнения – по темам «Элементы теории алгоритмов» (B6 базового уровня, B15 повышенного уровня сложности), «Программирование» (B14), «Логика и алгоритмы» (B13) повышенного уровня сложности, «Системы счисления» (B7) базового уровня сложности.

Задание B15 решили всего 1,6% участников экзамена, задание B6 базового уровня сложности – 5,9%, задание B14 – 9%, задание B7 базового уровня сложности – 9,8%.

Иначе как провальными такие результаты назвать сложно, так как процент решения этих задач в среднем оказался значительно ниже, чем заданий части «С», традиционно считавшихся наиболее сложными.

Объяснение можно искать в потере концентрации внимания к концу выполнения тестовой части задания, а также дефицитом времени из-за попыток решения более сложных задач части «С».

По всем заданиям наблюдается снижение процента выполнения.

Средний процент выполнения заданий части «В» по Орловской области в 2014 году – 41,8% (2013 г. – 57,9%, 2012 г. – 60,4%).

Анализ выполнения заданий части «С» с развёрнутым ответом в 2014 году

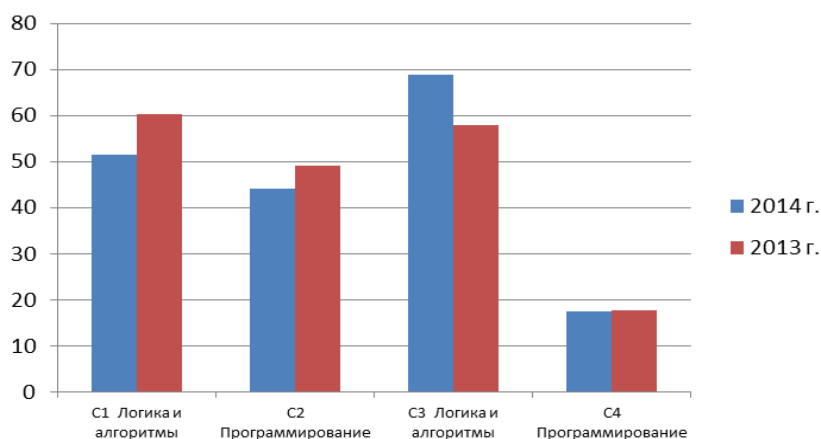
Таблица 14

Средний процент выполнения заданий части «С» с развёрнутым ответом в 2013/2014 г.г.

№ задания	Тема	Процент выполнения задания в 2014 г.
C1	Логика и алгоритмы	51,6
C2	Программирование	44,1
C3	Логика и алгоритмы	67,2
C4	Программирование	17,6

Рисунок 5

Средний процент выполнения заданий части «С» в 2013/2014 г.г.



Из таблицы 14 видно, что задания части «С» в целом выполнены примерно так же, как и в 2013 году.

Средний процент выполнения части «С» в 2014 году – 45,1% (2013 г. – 41,8%, 2012 г. – 22,3%).

Наиболее высокие результаты в 2014 году показали выпускники образовательных учреждений г. Мценска, г. Ливны, г. Орла, Свердловского района (хотя здесь только 2 участника), Орловского района.

Таблица 15

Результаты выполнения заданий в 2012-2014 г.г. (межмуниципальное сравнение)

Наименование АТЕ	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения		
		в 2014 году	в 2013 году	в 2012 году
город Орел	Базовый	72	85	80
	Повышенный	46	70	62
	Высокий	40	48	29

город Мценск	Базовый	66	81	74
	Повышенный	36	54	50
	Высокий	25	42	48
город Ливны	Базовый	79	79	86
	Повышенный	43	63	66
	Высокий	35	33	27
Верховский район	Базовый	44	60	67
	Повышенный	28	44	28
	Высокий	17	38	0
Глазуновский район	Базовый	13	87	87
	Повышенный	15	58	63
	Высокий	0	0	0
Дмитровский район	Базовый	51	52	89
	Повышенный	23	33	50
	Высокий	15	0	0
Должанский район	Базовый	20	97	–
	Повышенный	15	96	–
	Высокий	0	50	–
Залегощенский район	Базовый	–	77	82
	Повышенный	–	60	75
	Высокий	–	19	37
Колпнянский район	Базовый	27	82	70
	Повышенный	15	59	12
	Высокий	0	50	0
Корсаковский район	Базовый	67	60	83
	Повышенный	8	27	32
	Высокий	0	0	0
Кромской район	Базовый	57	73	54
	Повышенный	33	65	30
	Высокий	18	63	11
Ливенский район	Базовый	62	71	38
	Повышенный	24	44	16
	Высокий	4	44	8
Малоархангельский район	Базовый	60	83	63
	Повышенный	15	50	45
	Высокий	13	30	11
Мценский район	Базовый	53	–	–
	Повышенный	15	–	–
	Высокий	25	–	–
Новодеревеньковский район	Базовый	77	87	93
	Повышенный	31	31	62
	Высокий	25	0	0
Новосильский район	Базовый	65	71	93
	Повышенный	34	56	89
	Высокий	20	33	58
Орловский район	Базовый	73	77	70
	Повышенный	42	58	46
	Высокий	33	25	19
Покровский район	Базовый	73	73	48
	Повышенный	31	81	29

	Высокий	10	50	0
Свердловский район	Базовый	73	100	83
	Повышенный	50	81	59
	Высокий	38	50	21
Троснянский район	Базовый	–	80	87
	Повышенный	–	54	56
	Высокий	–	0	0
Урицкий район	Базовый	70	74	80
	Повышенный	21	70	46
	Высокий	0	35	25
Хотынецкий район	Базовый	–	62	45
	Повышенный	–	37	6
	Высокий	–	25	0
Шаблыкинский район	Базовый	33	93	73
	Повышенный	12	92	1
	Высокий	0	67	0
Областные учреждения образования	Базовый	53	67	73
	Повышенный	54	58	69
	Высокий	0	25	34
Выпускники прошлых лет и других регионов	Базовый	51	78	78
	Повышенный	28	38	60
	Высокий	29	25	44
Учреждения начального профессионального образования	Базовый	47	44	33
	Повышенный	15	40	16
	Высокий	0	25	33
Учреждения среднего профессионального образования	Базовый	73	57	47
	Повышенный	77	46	15
	Высокий	75	9	5
Учреждения высшего профессионального образования	Базовый	67	61	–
	Повышенный	54	42	–
	Высокий	75	20	–

Результаты основным содержательным разделам учебного предмета участниками единого государственного экзамена в 2014 году

Информация и ее кодирование

Проверке знаний и умений по этому разделу посвящено 3 задания, из которых два задания относятся к базовому уровню сложности, одно – к повышенному. Средний процент выполнения заданий раздела составил 60,2% (2013 г. – 72%, 2012 г. – 64%). Из заданий базового уровня сложности больше всего затруднений вызвало, как и в предыдущие годы, задание В4. В целом результат выполнения заданий по теме «Информация и ее кодирование» можно признать удовлетворительным.

Моделирование и компьютерный эксперимент

По теме в экзамене было два задания в частях «А» и «В» – базового и повышенного уровней. Средний процент выполнения составил 70%

(2013 г. – 75%, 2012 г. – 62%). Уровень освоения темы можно признать хорошим.

Системы счисления

Данная тема содержит по одному заданию частей «А» и «В» – базового и повышенного уровней. Средний процент выполнения заданий составляет 49% (2013 г. – 82%, 2012 г. – 77%). Произошло значительное снижение процента выполнения задания В7, которое решили только 9,8% участвовавших в ЕГЭ.

Логика и алгоритмы

По данному разделу в экзаменационной работе содержалось шесть заданий: одно базового уровня, четыре – повышенного, одно – высокого. Средний процент выполнения заданий составляет 50,1% (2013 г. – 61%, 2012 г. – 82%). Уровень освоения темы можно считать удовлетворительным, учитывая непростые задания по этому разделу. Плохо решены задания В8 и В13 (менее 30% правильных ответов).

Элементы теории алгоритмов

Этот раздел курса был представлен в экзаменационной работе тремя заданиями базового уровня, одним – повышенного, одним – высокого. Средний процент выполнения заданий составляет 40% (2013 г. – 65%, 2012 г. – 64%). Тема усвоена явно неудовлетворительно. Особенно плохо решены задания В6 (5,9%) и В15 (1,6%).

Архитектура компьютера и компьютерные сети

Два задания В10 и В11 повышенного уровня. Процент выполнения невысокий – 52,9% (2013 г. – 66%, 2012 г. – 52%). Уровень освоения темы – достаточный.

Технологии обработки графической и звуковой информации

Представлена одним заданием базового уровня А8. Процент выполнения 87,9% (против 77% в 2013 и 2012 гг.) Уровень освоения темы – высокий.

Программирование

Данная тема в кодификаторе 2014 года представлена двумя заданиями базового уровня В2, В5, двумя заданиями повышенного уровня А12, В14, двумя заданиями высокого уровня С2 и С4. Средний процент выполнения заданий составляет 45,7% (2013 г. – 58%, 2012 г. – 47%), что говорит об удовлетворительном уровне подготовки по этой теме. Задание В14 выполнили только 9% участников ЕГЭ. Показатель выполнения задания С4 (где, собственно, и проверяется умение программировать) – 17,6% (против 17,7% в 2013 г. и 4% в 2012 г.). Это показатель можно признать достаточным.

Обработка числовой информации

Данная тема содержит по одному заданию частей «А» и «В» базового уровня. Средний процент выполнения заданий составляет 73% (в 2012 г. – 77%), что говорит о хорошем уровне подготовки.

Технологии поиска и хранения информации

Данная тема представлена одним заданием базового уровня в части «А». Средний процент выполнения заданий составляет 75,8% (2013 г. – 78%, 2012 г. – 75%), что говорит о хорошем уровне подготовки по этой теме.

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы по информатике и ИКТ в 2014 году показал невысокий уровень усвоения материала по следующим разделам курса информатики и ИКТ: «Программирование», «Логика и алгоритмы», «Элементы теории алгоритмов».

5. Общие выводы по результатам единого государственного экзамена в 2014 году

Анализ результатов единого государственного экзамена показал, что информатику и ИКТ выбрали 6,5% от числа экзаменуемых по Орловской области, большинство из которых обучающиеся образовательных учреждений городов Орел, Ливны и Мценск, количество юношей в 3,2 раза больше количества девушек.

Средний тестовый балл в 2014 году составляет - 57,7, что эквивалентно общероссийскому результату - 57,2.

В 2014 г. нет участников ЕГЭ по информатике и ИКТ, набравших 100 баллов.

Процент участников ЕГЭ с результатом ниже уровня минимального количества баллов в Орловской области составляет 8,2%.

Результаты ЕГЭ показали, что большинство учащихся, выбравших информатику в качестве экзаменационного предмета, освоили базовое содержание курса, определяемое нормативными документами. Общий уровень подготовки участников ЕГЭ по информатике в Орловской области можно признать удовлетворительным с учетом специфики преподавания этого предмета в общеобразовательных учреждениях. Участники экзамена показали невысокий уровень освоения материала по разделам профильного курса «Программирование», «Логика и алгоритмы», «Элементы теории алгоритмов».

Очевидно влияние на результаты обучения таких факторов, как материально-техническое оснащение образовательного учреждения, содержание образовательной программы в рамках различных профилей, педагогический стаж и квалификационная категория педагога. Профильный характер экзамена не позволяет подготовиться к нему при изучении лишь базового курса информатики и ИКТ, учитывая небольшое количество часов в 10-11 классах (по 1 часу в неделю).

6. Рекомендации по совершенствованию преподавания общеобразовательного предмета «Информатика и ИКТ»

Учителям при преподавании общеобразовательного предмета «Информатика и ИКТ» необходимо:

- использовать в повседневной практике активные методы обучения;
- активнее использовать тестовые технологии;
- четко структурировать материал при изучении тем, учитывая спецификации ЕГЭ;

включать задания на применение знаний и умений в новых ситуациях, обращая внимание на формализацию задач и эффективные методы их решения.

Учителям важно основательно прорабатывать и систематически контролировать развитие общеучебных и предметных компетенций учащихся. Следует усилить внимание к заданиям, требующим применения знаний в новых ситуациях, к заданиям практико-ориентированного характера, повысив их роль в учебном процессе. Необходимо уделить особое внимание отработке навыков по темам «Программирование», «Логика и алгоритмы», «Элементы теории алгоритмов».

Наилучшим вариантом подготовки к сдаче ЕГЭ является выбор профиля информационной направленности или набор ряда элективных курсов и предметов по информатике и ИКТ в 9-11 классах. Очевидно, что при подготовке выпускников к экзамену необходимо уделять больше внимания задачам повышенного уровня сложности, разумному распределению времени на решение отдельных типов задач, психологическому и эмоциональному состоянию участников ЕГЭ.

Одним из важных направлений подготовки к ЕГЭ для учителей является обретение умений получать качественную и оперативную информацию.

Методисты должны стимулировать своих коллег-преподавателей на активный мониторинг ресурсов и источников информации. Руководителям методических объединений в целях совершенствования преподавания курса информатики и повышения качества подготовки выпускников рекомендуется следующее:

- проанализировать результаты ЕГЭ на методических объединениях;

- обобщить и распространить опыт подготовки и проведения ЕГЭ в учреждениях, достигших наиболее высоких результатов этом учебном году;

- продолжить в рамках методических объединений повышать подготовку учителей, особое внимание уделяя решению заданий части «С» и сложных заданий части «В», а также формированию навыков практического программирования;

- рекомендовать администрации ОУ выделять дополнительные часы для подготовки выпускников к сдаче ЕГЭ по информатике и ИКТ, так как программа базового уровня не предполагает подготовку к выполнению заданий повышенного и высокого уровней сложности.

Учитывая возможный переход на компьютерную форму тестирования, уже осенью 2014 г. необходимо своевременно получить информацию из центральных органов, обеспечивающих проведение ЕГЭ, об особенностях проведения экзамена в 2015 году. С учетом новых данных провести корректировку рабочих программ по информатике и ИКТ.

7. Рекомендации по подготовке участников к единому государственному экзамену

Выпускникам необходимо обдуманно подойти к выбору общеобразовательных предметов для сдачи ЕГЭ.

В случае выбора информатики и ИКТ при подготовке к экзамену учащимся следует правильно выбирать стратегию подготовки, следует сосредоточить усилия, прежде всего на темах, вызывающих наибольшие затруднения: алгоритмизация, программирование, логика. Следует уделять больше внимания формализации алгоритмов, отработке навыков формального исполнения алгоритмов для конкретного исполнителя. Учащиеся для успешной сдачи экзамена должны не только знать основные алгоритмические конструкции и операторы изучаемого языка программирования, но и иметь опыт самостоятельной записи алгоритмов и программ решения практических задач.

Участникам ЕГЭ рекомендуется начинать подготовку к экзамену с ознакомления с содержанием КИМ, спецификацией экзамена, рекомендуемой для подготовки литературой. Для подготовки к экзамену следует активно пользоваться открытым банком заданий, размещенном на сайте Федерального института педагогических измерений (www.fipi.ru), принимать активное участие в пробных тестированиях, использовать возможности системы дистанционного обучения учащихся Орловской области и курсов подготовки к ЕГЭ при высших учебных заведениях.

VII. Результаты единого государственного экзамена по биологии в 2014 году

Цель проведения единого государственного экзамена по биологии – оценка общеобразовательной подготовки выпускников 11 классов для государственной итоговой аттестации и дальнейшего конкурсного отбора в учреждения среднего и высшего профессионального образования.

1. Характеристика контрольных измерительных материалов единого государственного экзамена 2014 года по биологии

Структура и содержательный аспект контрольных измерительных материалов по биологии традиционны и принципиально не отличаются от предлагаемых в предыдущие годы.

Экзаменационные материалы 2014 года включают 3 части (А, В, С), каждая из которых имеет различную степень сложности.

В целом сохранена структура экзаменационной работы 2013 года.

Часть «А» включает 36 заданий с выбором правильного ответа из четырёх предложенных вариантов. Эти задания в основном проверяют подготовку учащихся на базовом уровне (А1 – А25), уровень их сложности не выходит за рамки программы средней школы. Задания А26 – А36 включают элементы повышенного уровня сложности. Задания части «А» распределены по разделам биологии следующим образом:

А1 – А9 – «Общая биология» (основы цитологии, генетики);

А10 – А12 – «Ботаника»;

А13 – А14 – «Зоология»;

А15 – А19 – «Анатомия человека»;

А20 – А23 – «Общая биология» (теории эволюции, эволюция органического мира);

А24 – А26 – «Общая биология» (основы экологии);

А27 – А31 – «Общая биология» (основы цитологии, генетики, селекции);

А32 – «Ботаника, зоология»;

А33 – А34 – «Анатомия человека»;

А35 – А36 – «Общая биология» (основы экологии, эволюция органического мира, общебиологические закономерности);

Эта часть КИМ соответствует школьным программам, учебникам и стандартам. Все задания имеют однозначные ответы и корректные формулировки вопросов.

Задания части «В» включает восемь заданий повышенного уровня сложности различной структуры. Правильный ответ оценивается в 2 балла В1 – В3 с выбором трёх правильных ответов из шести предложенных. В4 – В7 – на установление соответствий: между результатом и направлением, между биологическим объектом и его характеристикой, между органом и его функцией. В8 – на определение правильной последовательности биологических процессов, явлений и практических действий. Задания части

«В» включают все разделы биологии, соответствуют школьным программам, имеют однозначные ответы, некорректных формулировок вопросов не выявлено.

Задания части «С» включают в себя 6 заданий повышенного и высокого уровней сложности с открытым развёрнутым ответом. Задания оцениваются в соответствии с уровнем сложности следующим образом: С1 – 2 балла; С2 – С6 – 3 балла. Задание С2 предполагает умение работать с рисунком и текстом. Задания С3 – С4 включают вопросы из различных разделов биологии (ботаника, анатомия человека, зоология). Задания С5 – С6 высокого уровня сложности предполагают умение применять знания выпускников, полученные при изучении разделов Цитологии и Генетики при решении задач.

Задания части «С» имеют корректные формулировки.

Задания части «С» охватывают все разделы биологии, они корректны как по поставленным вопросам, так и по предложенным ответам.

В 2014 году в целом задания части «С» оказались по сложности на уровне 2013 и 2012 годов. К сожалению, не все варианты заданий оказались равноценными по сложности, особенно это касается заданий С6. Участники ЕГЭ традиционно хорошо справляются с задачами на дигибридное скрещивание, но испытывают затруднения в решении задач на сцепленное наследование.

2. Характеристика участников единого государственного экзамена в период проведения государственной итоговой аттестации в 2014 году

ЕГЭ по биологии в 2014 году сдавали 907 человек. Процент от общего числа сдававших составил 23,64%. Общее количество сдававших экзамен практически не изменилось (в 2013 году сдавало 902 человека). Процент сдававших ЕГЭ по биологии от общего числа сдававших несколько повысился по сравнению с предыдущими годами (в 2013 году – 20,27%, в 2012 году – 21,26%), что свидетельствует о стабильном выборе выпускниками биологии в качестве экзамена по выбору.

В то же время анализ по районам числа выпускников, отдавших предпочтение биологии, существенно отличается по сравнению с прошлыми годами. Несколько повысилось число выпускников г. Орле, сделавших выбор в пользу биологии. В 2014 году биологию сдавали 278 выпускников, в то время, как в 2013 году – 250, а в 2012 году – 280.

Такая же закономерность наблюдается в Верховском – 32 (в 2013 году - 14), Троснянском -15 (в 2013 году - 6), Хотынецком -14 (в 2013 году - 6), Колпнянском – 60 (в 2013 году – 45), Кромском, Ливенском районах, в городах Мценск и Ливны. Однако в некоторых районах наблюдается абсолютно противоположная ситуация. Понижилось число школьников, выбравших в качестве экзамена по выбору биологию, в Покровском -17 (в 2013 году - 24), Болховском - 15 (в 2013 году - 23), Сосковском - 8 (в 2013 году -12), Урицком - 16 (в 2013 году – 26) районах, а также в областных учреждениях среднего профессионального образования - 28 (в 2013 году -36).

Как правило, в тех сельских районах, где в 2013 году по сравнению с 2012 годом произошло увеличение числа сдававших биологию, в 2014 году наблюдалась обратная закономерность.

Абсолютное большинство участников ЕГЭ 859 человек, 94,7% являются выпускниками общеобразовательных учреждений текущего года. Необходимо отметить, что их доля из года в год растет. Из года в год сокращается число участников ЕГЭ, представляющих образовательные учреждения начального и среднего профессионального образования - 29 (3,2%). Количество выпускников прошлых лет, принявших участие в ЕГЭ по биологии, практически остались без изменений и составило 19 человек (2,1%).

Среди участников ЕГЭ, сдававших биологию 586 девушек (64,6%) и 321 юноша (35,4%). Доля юношей, сдававших ЕГЭ по биологии, значительно повысилась по сравнению с 2013 годом, а доля девушек соответственно уменьшилась. Биологию в качестве дополнительного экзамена выбирают те абитуриенты, которые поступают на медицинские, педагогические сельскохозяйственные специальности, а также психологию и физическую культуру. На эти специальности, может быть, за исключением сельскохозяйственных и связанных с физической культурой, поступают преимущественно девушки.

3. Основные результаты единого государственного экзамена в период проведения государственной итоговой аттестации

Средний тестовый балл ЕГЭ по биологии в 2014 году составил 55,9, что значительно ниже, чем в предыдущие годы. В 2013 году данный показатель равнялся 62,7 балла, в 2012 году – 57,3 балла. Снижение данного показателя в 2014 году связано с тем, что были исключены утечка КИМ и организован жесткий контроль на пунктах проведения экзамена за соблюдением правил проведения ЕГЭ. Это, вероятнее всего, привело к тому, что результаты экзамена в 2014 году стали более объективными по сравнению с прошлым годом. Число выпускников, не набравших минимального количества баллов, при этом значительно повысилось: 58 человек (6,4%) в 2014 году, в 2013 году их было 26 человек (3%). Это значительно ниже, чем в среднем по Российской Федерации.

Таблица 1

Основные результаты ЕГЭ в разрезе 2012/2014 г.г.

Общее количество участников ЕГЭ в 2014 г.	Количество выпускников общеобразовательных учреждений 2014 г.	Доля выпускников текущего года от общего количества участников ЕГЭ в 2014 г. (%)	Количество участников, не набравших минимальное количество баллов в 2014 г. (%)	Средний тестовый балл		
				2014 г.	2013 г.	2012 г.
907	859	94,7	6,4	55,9	62,7	57,3

Результаты ЕГЭ
выпускников различных типов образовательных учреждений

Типы образовательных учреждений	Средний тестовый балл		
	2014 г.	2013 г.	2012 г.
Средние общеобразовательные школы	54,5	61,8	56,5
Средние общеобразовательные школы с углубленным изучением предмета	62,3	69,4	66,7
Гимназии	54,7	67	56,9
Лицеи	64,5	68,5	62,8
Вечерние (сменные) общеобразовательные школы	47,3	45,8	45,4
Общеобразовательные школы – интернат	37,8	44,8	45,1
Образовательные учреждения начального профессионального образования	45	46,3	38,3
Образовательные учреждения среднего профессионального образования	50,6	55,3	51,5

Анализ таблицы 2 показал, что наиболее глубокие знания по биологии продемонстрировали выпускники лицеев (64,5), средних общеобразовательных школ с углубленным изучением предмета (62,3), гимназий (54,7). Низкий уровень знаний по биологии выявлен у выпускников общеобразовательных школ – интернатов (37,8), образовательных учреждений начального профессионального образования (45) и вечерних (сменных) общеобразовательных школ (47,3). В наибольшей степени средний балл понизился в гимназиях - 54,7 (в 2013 - 67), а вечерних (сменных) общеобразовательных школах даже несколько повысился - 47,3 (в 2013 - 45,8).

Распределение результатов ЕГЭ по средним тестовым баллам приведено в таблице 3.

Данные таблицы 3 свидетельствует о том, что наибольшее количество участников ЕГЭ (339) набрали среднее количество баллов от 51 до 70. Значительное количество выпускников (326) продемонстрировало низкий уровень знаний и набрали от 36 до 50 баллов. Высокий уровень знаний от 71 до 90 баллов показали 184 участника ЕГЭ, очень высокий, от 91 до 100 баллов продемонстрировали 29 участников ЕГЭ. При этом 100 баллов набрали 2 участника ЕГЭ. В предыдущем году стобалльников по биологии в Орловской области было 8 человек. Не набрали минимальное количество баллов 58 участников ЕГЭ. Как и следовало ожидать, количество участников ЕГЭ продемонстрировавших высокий и очень высокий уровень знаний, значительно понизилось по сравнению с прошлым годом, а количество участников ЕГЭ, у которых зафиксирован низкий уровень знаний, наоборот, повысилось по сравнению с прошлым годом.

Таблица 3

**Количество участников ЕГЭ,
не набравших минимальное количество баллов,
набравших от 36 до 100 баллов в 2014 году**

Количество участников ЕГЭ	Количество участников ЕГЭ, не набравших мин. количество баллов	Количество участников ЕГЭ, набравших количество баллов в разрезе от:			
		36-50	51-70	71-90	91-100
907	58	326	339	155	29

Анализ таблицы 4 показал, что в 2014 году наиболее высокие баллы ЕГЭ были получены выпускниками городов Мценск (67) и Ливны (62,3), а также выпускниками Болховского (65,8), Мценского (63,7) и Орловского (61,1) районов. Участники ЕГЭ Болховского, Кромского, Мценского и Хотынецкого районов в 2014 году продемонстрировали более высокие результаты, чем в 2013 году.

Наиболее низкие результаты были отмечены в областных учреждениях образования - 41,5, а также в Краснозоренском - 42,4, Новосильском – 42,5 и Покровском районах.

В большинстве районов средний балл ЕГЭ снизился в 2014 году по сравнению с 2013 годом. В наибольшей степени (более чем на 20 баллов) это произошло в Новосильском - 42,5 (в 2013 году - 68,6), Дмитровском - 50,1 (в 2013 году - 71,5) и Малоархангельском - 42,7 (в 2013 году – 61,9) районах.

Таблица 4

Распределение результатов ЕГЭ в разрезе АТЕ

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников ЕГЭ в 2014 г.	Количество участников, не набравших минимальное количество баллов в 2014 г.	Количество участников, набравших 100 баллов в 2014 г.	Средний тестовый балл		
					2014 г.	2013 г.	2012 г.
1	г. Орел	271	14	1	58,7	67,4	60,3
2	г. Мценск	60	0	1	67	70,4	62,5
3	г. Ливны	68	0	0	62,3	62,8	65,1
4	Болховский район	13	0	0	65,8	64,5	61,4
5	Верховский район	31	3	0	54,6	72,9	75,5
6	Глазуновский район	23	2	0	56,9	59,5	61,5
7	Дмитровский район	17	1	0	50,1	71,5	56,9
8	Должанский район	23	1	0	47,7	56,9	52,8
9	Знаменский район	9	0	0	48,6	54,6	56,3
10	Залегощенский район	21	0	0	54,5	69,4	59,3
11	Колпнянский район	45	5	0	49,4	62,5	52,4
12	Корсаковский район	5	0	0	53,6	71,5	58,5

13	Краснозоренский район	17	6	0	42,4	48,8	57,1
14	Кромской район	36	3	0	55	47,5	54,5
15	Ливенский район	37	3	0	49,3	59,4	53,1
16	Малоархангельский район	15	4	0	42,7	61,9	52,9
17	Мценский район	9	0	0	63,7	55,8	58,4
18	Новодеревеньковский район	14	1	0	51,9	54,9	52
19	Новосильский район	13	1	0	42,5	68,6	56,1
20	Орловский район	26	1	0	61,1	61,6	57,9
21	Покровский район	17	2	0	46,8	51,5	44,8
22	Свердловский район	15	2	0	51,5	59,5	58,9
23	Сосковский район	8	0	0	58,4	69,2	56,9
24	Троснянский район	15	0	0	56,3	59,2	51,6
25	Урицкий район	16	0	0	57,9	58,6	54,8
26	Хотынецкий район	14	0	0	56,3	54,5	53,8
27	Шаблыкинский район	15	0	0	55,4	71,1	60,1
28	Областные учреждения образования	6	1	0	41,5	47,5	48,1
29	Выпускники прошлых лет и других регионов	19	4	0	49,7	59,2	58,5
30	Учреждения НПО	1	0	0	45	46,3	38,3
31	Учреждения СПО	28	4	0	50,6	55,3	51,5

Наибольшая доля участников ЕГЭ не набрала минимальный балл в Краснозоренском – 6 (35%), Малоархангельском – 4 (26,7%) районах и среди выпускников прошлых лет – 4 (21%).

В 2014 году 2 участника ЕГЭ по биологии набрали 100 баллов, один из них проживает в городе Орле, а другой – в городе Мценске. В 2013 году 8 участников ЕГЭ набрали 100 баллов, большинство из них (6 человек) выпускники города Орла. В 2011-2012 годах ни один из выпускников Орловской области не смог набрать максимальных баллов.

Таблица 5

**Информация об участниках ЕГЭ,
набравших 100 баллов, в разрезе 2012-2014 г.г.**

Количество участников ЕГЭ, набравших 100 баллов в 2014 г.	Доля выпускников текущего года от общего количества участников ЕГЭ в 2014 году (%)	Количество участников ЕГЭ, набравших 100 баллов в 2013 г.	Доля выпускников текущего года от общего количества участников ЕГЭ в 2013 году (%)	Количество участников ЕГЭ, набравших 100 баллов в 2012 г.	Доля выпускников текущего года от общего количества участников ЕГЭ в 2012 году (%)
2	0,221	8	0,916	0	0

Таблица 6

**Количество апелляций о несогласии с выставленными баллами
в период проведения государственной итоговой аттестации в 2014 году**

№ п/п	Наименование общеобразовательного предмета	Количество поданных апелляций	Количество удовлетворенных апелляций	Количество неудовлетворенных апелляций
1.	биология	100	17	83

По результатам ЕГЭ по биологии было подано 100 апелляций, 17 из которых (17%) были удовлетворены (таблица 6). Это значительно меньше, чем в 2013 году, когда было удовлетворено 22,2% и в 2012 году - 40,5% апелляций. У одного из апеллянтов была обнаружена техническая ошибка.

В 2014 году перепроверка высокобалльных работ (91-100 баллов) не проводилась в связи с малым количеством таких работ (29).

5. Анализ выполнения экзаменационной работы в период проведения государственной итоговой аттестации

Анализ выполнения заданий части «А» с выбором ответа в 2014 году

Таблица 7

Анализ выполнения заданий части «А» с выбором ответов в 2013/2014 г.г.

№ задания	Тема	Процент выполнения задания	
		2014 г.	2013 г.
A1	Биология как наука. Методы научного познания. Признаки и уровни организации живой природы	66,7	80,5
A2	Клеточная теория. Многообразие клеток	73,9	76,5
A3	Клетка: химический состав, строение, функции органоидов	74,4	75,5
A4	Клетка – генетическая единица живого. Деление клеток	68,4	71,2
A5	Разнообразие организмов. Вирусы.	70,9	75,1
A6	Воспроизведение организмов. Онтогенез	78,7	79,3
A7	Генетика, ее задачи, основные генетические понятия	55,5	63,9
A8	Закономерности наследственности. Генетика человека	63,5	76,2
A9	Закономерности изменчивости	62,5	74,9
A10	Многообразие организмов. Бактерии. Грибы	53,8	78,9
A11	Растения. Строение, жизнедеятельность, Размножение	58,2	78,4
A12	Многообразие растений. Основные отделы растений. Классы покрытосеменных	60,2	74,1
A13	Одноклеточные и многоклеточные животные. Основные типы беспозвоночных, их характеристика. Классы членистоногих	76,7	71,6
A14	Хордовые животные. Основные классы, их характеристика	70,7	74,5
A15	Человек. Ткани. Органы, системы органов: пищеварения, дыхания, выделения	65,3	74,1

A16	Человек. Органы, системы органов: опорно-двигательная, покровная, кровообращения, лимфообращения. Размножение и развитие человека	71,7	83,8
A17	Внутренняя среда организма человека. Иммуитет. Обмен веществ	62,1	77,8
A18	Нервная и эндокринная системы человека. Нейрогуморальная регуляция	72,8	72,3
A19	Гигиена человека. Факторы здоровья и риска	68,7	77,7
A20	Эволюция живой природы. Вид. Популяция. Видообразование	75,7	62,5
A21	Эволюционная теория. Движущие силы эволюции	69,2	71,5
A22	Результаты эволюции. Доказательства эволюции организмов	70,8	61,7
A23	Макроэволюция. Направления и пути эволюции. Происхождение человека	78,3	67,5
A24	Экологические факторы. Взаимоотношения организмов	72,7	78,2
A25	Экосистема, ее компоненты. Цепи питания. Разнообразие и развитие экосистем. Агроэкосистемы	54,1	74
A26	Биосфера. Круговорот веществ в биосфере. Глобальные изменения в биосфере	57,2	65,1
A27	Структурно-функциональная и химическая организация клетки	54,5	68,7
A28	Метаболизм клетки. Энергетический обмен и фотосинтез. Реакции матричного синтеза	49,5	65,3
A29	Деление клетки. Воспроизведение организмов	55,3	65,5
A30	Генетические закономерности. Влияние мутагенов на генетический аппарат клетки и организма	51,2	57,3
A31	Селекция. Биотехнология.	49,5	62
A32	Многообразие организмов	58,4	64,9
A33	Процессы жизнедеятельности организма человека	43,2	70,2
A34	Человек. Нейрогуморальная регуляция. Анализаторы. Высшая нервная деятельность	40,9	65,5
A35	Эволюция органического мира. Экосистемы и присущие им закономерности	57,3	57,7
A36	Общебиологические закономерности	50,1	49,5

Наибольшие затруднения в 2014 году вызвали задания A34 «Человек. Нейрогуморальная регуляция. Анализаторы. Высшая нервная деятельность» (40,9%), A33 «Процессы жизнедеятельности организма человека» (43,2%), A31 «Селекция. Биотехнология» (49,5%), A28 «Метаболизм клетки. Энергетический обмен и фотосинтез. Реакции матричного синтеза» (49,5%).

Большинство участников ЕГЭ справились с вопросами A6 «Воспроизведение организмов. Онтогенез» (78,7%), A23 «Макроэволюция. Направления и пути эволюции. Происхождение человека» (78,7%), A13 «Одноклеточные и многоклеточные животные. Основные типы беспозвоночных, их характеристика. Классы членистоногих» (76,7%), A20 «Эволюция живой природы. Вид. Популяция. Видообразование» (75,7%).

Анализ двухлетних данных позволяет сделать вывод о том, что повысилась средняя оценка по вопросам A13 «Одноклеточные

и многоклеточные животные. Основные типы беспозвоночных, их характеристика. Классы членистоногих», А20 «Эволюция живой природы. Вид. Популяция. Видообразование», А22 «Результаты эволюции. Доказательства эволюции организмов», А23 «Макроэволюция. Направления и пути эволюции. Происхождение человека».

Однако по большинству заданий результаты оказались ниже, чем в 2013 году. В наибольшей степени снижение результатов более чем на 20 баллов отмечено по вопросам А33 «Процессы жизнедеятельности организма человека», А34 «Человек. Нейрогуморальная регуляция. Анализаторы. Высшая нервная деятельность», А10 «Многообразие организмов. Бактерии. Грибы», А12 «Многообразие растений. Основные отделы растений. Классы покрытосеменных», А25 «Экосистема, ее компоненты. Цепи питания. Разнообразие и развитие экосистем. Агроэкосистемы».

Анализ выполнения заданий части «В» с кратким ответом в 2014 году

Анализ выполнения заданий части «В» приведен в таблице 8. Выпускники традиционно лучше справляются с выбором нескольких верных ответов из шести. В 2014 году с этими заданиями справились от 70,5% (В1) до 84,7% (В3). Значительно хуже участники ЕГЭ справились с заданиями на сопоставление. В 2014 году с такими заданиями справились от 50,5% (В5) до 70,2% (В4). Наибольшие трудности вызвало задание на установление последовательности биологических объектов, процессов, явлений. С ним справились только 57,8% участников ЕГЭ.

Анализ выполнения отдельных заданий показал, что лучше всего участники ЕГЭ в 2014 году справились с заданием В3 (его выполнили 84,7%), а хуже всего справились с заданием В5 (50,5%). В целом за два года прослеживается тенденция понижения процента выполнения заданий части «В». Лучше в 2014 году по сравнению с 2013 годом участники ЕГЭ справились с заданием В4 - 70,2% (в 2013 – 63,9%). Значительно хуже в 2014 году по сравнению с прошлым годом выпускники справились с заданиями В1 – 70,2% (в 2013 – 86,15) и В5 – 50,55% (в 2013 – 65,8%).

Таблица 8

Анализ выполнения заданий части «В» с кратким ответом в 2013/2014 г.г.

№ задания	Тема	Процент выполнения задания	
		2014 г.	2013 г.
В1	Обобщение и применение знаний о клеточно-организменном уровне организации жизни	70,5	86,1
В2	Обобщение и применение знаний о многообразии организмов и человеке	79,9	85,7
В3	Обобщение и применение знаний о надорганизменных системах и эволюции органического мира	84,7	84

B4	Сопоставление особенностей строения и функционирования организмов разных царств	70,2	63,9
B5	Сопоставление особенностей строения и функционирования организма человека	50,5	65,8
B6	Сопоставление биологических объектов, процессов, явлений, проявляющихся на клеточно-организменном уровне организации жизни	67,6	70,4
B7	Сопоставление биологических объектов, процессов, явлений, проявляющихся на надорганизменных уровнях жизни	68,9	74,3
B8	Установление последовательности биологических объектов, процессов, явлений	57,9	65,6

Анализ выполнения заданий части «С» с развёрнутым ответом в 2014 году

Задания части «С» являются заданиями повышенного и высокого уровня, поэтому традиционно вызывают у участников ЕГЭ наибольшие затруднения. Не явился исключением и 2014 год.

В среднем за два года участники ЕГЭ по биологии лучше всего справились с заданием С1 на применение биологических знаний в практических ситуациях (практико-ориентированное задание) (63,2-68,5%) и С4 на обобщение и применение знаний в новой ситуации об эволюции органического мира и экологических закономерностях (65,8-67,6%).

Наибольшие затруднения вызвали задания С5 на решение задач по цитологии на применение знаний в новой ситуации (30,9-42,6%) и С6 на решение задач по генетике на применение знаний в новой ситуации (37,2- 41,5%).

Таблица 9

Анализ выполнения заданий части «С» в 2013/2014 г.г.

№ задания	Тема	Процент выполнения задания	
		2014 г.	2013 г.
C1	Применение биологических знаний в практических ситуациях (практико-ориентированное задание)	63,2	68,5
C2	Работа с текстом или рисунком	45	54,6
C3	Обобщение и применение знаний о человеке и многообразии организмов	46,2	77,7
C4	Обобщение и применение знаний в новой ситуации об эволюции органического мира и экологических закономерностях	67,6	65,8
C5	Решение задач по цитологии на применение знаний в новой ситуации	30,9	42,6
C6	Решение задач по генетике на применение знаний в новой ситуации	41,5	37,2

В 2014 году участники ЕГЭ лучше чем в 2013 году справились с заданием С6 на решение задач по генетике на применение знаний в новой ситуации – 41,5% (в 2013 году – 37,2%), что свидетельствует о большем внимании к задачам по генетике как со стороны школьников, так и со стороны учителей. Некоторое повышение результатов также установлено по заданию С4 – 67,6% (в 2013 году – 65,8%).

Наибольшее снижение результатов отмечено при решении заданий С3 на обобщение и применение знаний о человеке и многообразии организмов – 46,2% (в 2013 году – 77,7%), С5 на решение задач по цитологии на применение знаний в новой ситуации – 30,9% (в 2013 году - 42,6%) и С2 на работу с текстом или рисунком – 45% (в 2013 году – 54,6%).

В таблице 10 приведены результаты выполнения заданий по основным уровням образовательной подготовки:

базовый уровень – задания А1-А25;

повышенный уровень – задания А26-А36, В1-В8, С1;

высокий уровень – задания С2-С6.

Таблица 10

Результаты выполнения заданий по основным содержательным разделам учебного предмета участниками ЕГЭ в 2012/2014 г.г.

Уровень подготовки	Средний процент выполнения в 2014 году	Средний процент выполнения в 2013 году	Средний процент выполнения в 2012 году
базовый	67,81	74,07	69,22
повышенный	59,02	67,81	59,12
высокий	46,22	55,58	52,70

Во все годы, как и следовало ожидать, наиболее высокие результаты показаны участниками ЕГЭ при выполнении заданий базового уровня (в 2014 – 67,8%), а наиболее низкие баллы отмечены при выполнении заданий высокого уровня сложности (в 2014 году – 46,2%). Наиболее высокие результаты показаны участниками ЕГЭ в 2013 году, которые оказались на 6-12% выше, чем в 2014 году. Участники ЕГЭ в 2014 году показали примерно такие же результаты, как и в 2012 году по заданиям базового и повышенного уровня, но несколько более низкие результаты по заданиям высокого уровня.

5. Темы, вызвавшие затруднения у участников единого государственного экзамена в 2014 году

Анализируя результаты выполнения экзаменационных работ, можно отметить темы, вызвавшие затруднения у участников ЕГЭ.

Наибольшие затруднения в 2014 году вызвали ответы на вопросы А34 «Человек. Нейрогуморальная регуляция. Анализаторы. Высшая нервная деятельность» (40,9%), А33 «Процессы жизнедеятельности организма

человека» (43,2%), А31 «Селекция. Биотехнология» (49,5%), А28 «Метаболизм клетки. Энергетический обмен. Фотосинтез. Реакции матричного синтеза» (49,5%).

Анализ выполнения заданий раздела «В» показал, что наибольшие трудности вызвало задание на установление последовательности биологических объектов, процессов, явлений. С ним справились только 57,9% участников ЕГЭ.

Традиционно наибольшие затруднения вызывают следующие разделы биологии: метаболизм клетки, реакции матричного синтеза, деление клетки, нейрогуморальная регуляция, селекция и биотехнология, генетика, жизненные циклы высших растений, понятие гаметофита и спорофита, экосистемы, круговорот веществ в биосфере.

Задания части «С» являются заданиями повышенного и высокого уровня, поэтому традиционно вызывают у участников ЕГЭ наибольшие затруднения. Не явился исключением и 2014 год.

Наибольшие затруднения вызвали задания С5 на решение задач по цитологии на применение знаний в новой ситуации (30,9-42,6%) и С6 на решение задач по генетике на применение знаний в новой ситуации (37,2- 41,5%).

6. Общие выводы по результатам единого государственного экзамена в 2014 году

Результаты ЕГЭ выявили как сильные, так и слабые стороны в биологической подготовке обучающихся области. Большинство участников ЕГЭ успешно справились с экзаменационными заданиями, что свидетельствует о достаточном уровне усвоения участниками ЕГЭ базовых знаний курса биологии:

1. Сравнительный анализ результатов ЕГЭ 2014 года и предыдущих лет свидетельствует о достаточно высоком качестве общеобразовательной подготовки выпускников Орловской области, принимавших в нем участие;

2. По результатам сдачи ЕГЭ в Орловской области средний тестовый балл в 2014 году составил 55,9, что значительно ниже, чем в предыдущем году. В 2013 году данный показатель равнялся 62,7 балла, в 2012 году – 57,3 балла. Число выпускников, не набравших минимального количества баллов, при этом значительно повысилось: 58 человек (6,4%) в 2014 году, в 2013 году их было 26 человек (3%). Это значительно ниже, чем в среднем по Российской Федерации;

3. Наиболее глубокие знания по биологии продемонстрировали, выпускники лицеев (64,5), средних общеобразовательных школ с углубленным изучением предмета (62,3), гимназий (54,7). Низкий уровень знаний по биологии выявлен у выпускников общеобразовательных школ – интернатов (37,8), образовательных учреждений начального профессионального образования (45) и вечерних (сменных) общеобразовательных школ (47,3). В наибольшей степени средний балл понизился в гимназиях - 54,7 (в 2013 году

- 67), а в вечерних (сменных) общеобразовательных школах даже несколько повысился - 47,3 (в 2013 году -45,8);

4. Наибольшее количество участников ЕГЭ (339 человек) набрали среднее количество баллов от 51 до 70. Значительно количество выпускников (326 человек) продемонстрировали низкий уровень знаний и набрали от 36 до 50 баллов. Высокий уровень знаний от 71 до 90 баллов показали 184 участника ЕГЭ, очень высокий от 91 до 100 баллов продемонстрировали 29 участников ЕГЭ. При этом 100 баллов набрали 2 участника ЕГЭ;

5. Наибольшая доля участников ЕГЭ не набрала минимальный балл в Краснозоренском - 6 (35%), Малоархангельском - 4 (26,7%) районах и среди выпускников прошлых лет - 4(21%);

6. Наиболее высокие баллы ЕГЭ были получены выпускниками городов Мценск (67) и Ливны (62,3), а также выпускниками Болховского (65,8), Мценского (63,7) и Орловского (61,1) районов. Участники ЕГЭ Болховского, Кромского, Мценского и Хотынецкого районов в 2014 году продемонстрировали более высокие результаты, чем в 2013 году. Наиболее низкие результаты были отмечены в областных учреждениях образования - 41,5, а также в Краснозоренском - 42,4, Новосильском – 42,5 и Покровском районах;

7. По результатам ЕГЭ по биологии было подано 100 апелляций, 17 из которых (17%) были удовлетворены. Это значительно меньше, чем в 2013 году, когда было удовлетворено 22,2% и в 2012 году - 40,5% апелляций;

8. Наибольшие затруднения в 2014 году вызвали ответы на вопросы А34 «Человек. Нейрогуморальная регуляция. Анализаторы. Высшая нервная деятельность», А33 «Процессы жизнедеятельности организма человека», А31 «Селекция. Биотехнология», А28 «Метаболизм клетки. Энергетический обмен фотосинтез. Реакции матричного синтеза»;

9. Большинство участников ЕГЭ справились с заданиями А6 «Воспроизведение организмов. Онтогенез», А23 «Макроэволюция. Направления и пути эволюции. Происхождение человека», А13 «Одноклеточные и многоклеточные животные. Основные типы беспозвоночных, их характеристика. Классы членистоногих», А20 «Эволюция живой природы. Вид. Популяция. Видообразование».

10. Выпускники традиционно лучше справляются с выбором нескольких верных ответов из шести. В 2014 году с этими заданиями справились от 70,5% (В1) до 84,7% (В3). Значительно хуже участники ЕГЭ справились с заданиями на сопоставление. В 2014 году с такими заданиями справились от 50,5% (В5) до 70,2% (В4). Наибольшие трудности вызвало задание на установление последовательности биологических объектов, процессов, явлений. С ним справились только 57,8% участников ЕГЭ.

11. Наибольшие затруднения вызвали задания С5 на решение задач по цитологии на применение знаний в новой ситуации (30,9-42,6%) и С6 на решение задач по генетике на применение знаний в новой ситуации (37,2- 41,5%).

12. По-прежнему, из года в год, процент выполнения заданий экзаменуемыми из образовательных учреждений начального, среднего и высшего профессионального образования значительно ниже средних показателей по области.

7. Рекомендации по совершенствованию преподавания общеобразовательного предмета биология

В образовательных организациях региона необходим детальный разбор ошибок экзаменуемых; следует обратить внимание на темы, вызвавшие наибольшие затруднения при сдаче ЕГЭ.

На основании анализа результатов ЕГЭ 2014 года можно высказать ряд предложений по совершенствованию отдельных аспектов преподавания биологии в школе.

В связи с необходимостью улучшения качества подготовки к ЕГЭ по биологии учителям следует более объемно включать в систему преподавания предмета работу с обучающимися, готовящимися к сдаче экзамена, осуществлять дифференцированный подход при подготовке материалов к уроку и организации текущего и итогового контроля.

Педагогам рекомендуется, в связи с трудностями, возникшими у учащихся при выполнении заданий повышенного и высокого уровней сложности, уделять особое внимание темам и практическим вопросам проблемного характера, по возможности избегая репродуктивного подхода в преподавании. Важно планировать сочетание индивидуальной, фронтальной и групповой работы, систематически использовать активные приемы и новые методики. Основным недостатком контроля является ориентированность на проверку знаний фактологического характера, текста учебников, поэтому очень важно систематически предлагать учащимся вариативные тестовые модификации проверки качества усвоения пройденного материала

Важным элементом подготовки является отработка умения четко отвечать на поставленный вопрос. Это касается ответов на задания с развернутым ответом части «С». Обязательным условием успешного выполнения задания является умение приводить доказательства, аргументы с привлечением знаний других тем и курсов. Ответы оцениваются максимальным баллом лишь тогда, когда присутствует полный четкий ответ.

Важным основанием для совершенствования учебного процесса является анализ затруднений выпускников в освоении отдельных элементов содержания курса биологии. Анализ этих затруднений позволит в рамках учебного процесса организовать подготовку к ЕГЭ по следующим направлениям:

организация целенаправленной работы по систематизации и обобщению учебного материала, которая должна быть направлена на развитие умений выделять в нем главное, устанавливать причинно-следственные связи между отдельными элементами содержания; совершенствование методики контроля учебных достижений обучающихся. Формы контроля могут быть самыми разнообразными в зависимости от конкретных целей и специфики изученного

материала; структурирование учебного материала при изучении наиболее сложных тем, использование тестовых заданий различной степени сложности.

Вместе с тем целесообразно уже в ходе текущего контроля использовать задания, аналогичные тем, которые представлены в экзаменационной работе ЕГЭ и в значительной степени нацелены не на простое воспроизводство полученных знаний, а на проверку умения их применять на практике.

8. Рекомендации по подготовке участников к единому государственному экзамену

Методическую помощь учителю и учащимся при подготовке к ЕГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ (www.fipi.ru):

документы, ежегодно определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ (кодификатор элементов содержания, спецификация и демонстрационный вариант КИМ);

открытый сегмент Федерального банка тестовых заданий;

аналитические отчеты о результатах экзамена и методические письма;

перечень учебных изданий, разработанных специалистами ФИПИ или рекомендуемых ФИПИ для подготовки к ЕГЭ.

Выпускникам прошлых лет и учреждений СПО, НПО, ВПО можно рекомендовать посещение очных и очно-заочных курсов при вузах области. Именно они способны организовать качественную системную подготовку по предмету, нацеленную на получение прочных базовых знаний и устранение типичных «слабых мест» в подготовке школьников. При этом особое внимание уделяется разбору наиболее трудных тем и типичных ошибок, допущенных на ЕГЭ в предыдущие годы.

Важна ориентированность их на усиление самостоятельной работы по биологии с использованием образовательных сайтов, открытых сегментов Федерального банка тестовых заданий, учебных изданий, разработанных специалистами ФИПИ или рекомендуемых ФИПИ для подготовки к ЕГЭ.

VIII. Результаты проведения единого государственного экзамена по истории в 2014 году

1. Характеристика контрольных измерительных материалов единого государственного экзамена 2014 года по истории

Контрольные измерительные материалы позволяют установить уровень освоения выпускниками знаний и умений по курсу истории в соответствии с требованиями Федерального компонента государственных стандартов основного общего и среднего (полного) общего образования.

Результаты единого государственного экзамена по истории признаются образовательными учреждениями среднего профессионального образования и образовательными учреждениями высшего профессионального образования как результаты вступительных испытаний по истории.

Содержание экзаменационной работы определяется на основе Федерального компонента государственных стандартов среднего (полного) общего образования, базовый и профильный уровни (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089).

Экзаменационная работа охватывает содержание курса истории России с древности по настоящее время с включением элементов всеобщей истории (история войн, дипломатии, культуры, экономических связей и т.п.) и нацелена на выявление образовательных достижений выпускников средних общеобразовательных учреждений.

Задания КИМ охватывают значительный пласт фактического материала. В то же время особое внимание уделяется проверке аналитических и информационно-коммуникативных умений выпускников. Акцентируется внимание на заданиях, направленных на проверку умений: систематизировать исторические факты; устанавливать причинно-следственные, структурные и иные связи; использовать источники информации разных типов (текстовый источник, таблица, историческая карта, иллюстрация) для решения познавательных задач; аргументировать различные версии и оценки с привлечением исторических знаний; представлять результаты историко-познавательной деятельности в свободной форме с ориентацией на заданные параметры деятельности.

Совокупность требований к подготовке участников ЕГЭ, объединяющая их содержательные и деятельностные компоненты, включает в себя следующие объекты проверки учебных достижений:

знание основных фактов, процессов и явлений, характеризующих целостность отечественной и всемирной истории, периодизации всемирной и отечественной истории;

умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа;

умение осуществлять внешнюю и внутреннюю критику источника (характеризовать авторство источника, время, обстоятельства, цели его создания, степень достоверности);

умение анализировать историческую информацию, представленную в разных

знаковых системах (таблица, историческая карта (схема), иллюстрация);

умение систематизировать разнообразную историческую информацию на основе своих представлений об общих закономерностях исторического процесса;

умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений;

умение представлять результаты историко-познавательной деятельности в свободной форме с ориентацией на заданные параметры деятельности.

Ориентация на активную деятельность экзаменуемых, а также привлечение широкого круга исторических источников, проблемных исторических материалов создают возможности для выявления выпускников, в наибольшей степени ориентированных на продолжение образования по данному профилю.

Все указанное выше позволяет качественно дифференцировать участников экзамена по уровню их исторической подготовки.

Общее число заданий в экзаменационной работе – 39. Каждый вариант КИМ состоит из 3 частей.

Часть 1 содержит 21 задание с выбором ответа (один верный ответ из четырех предложенных). С их помощью проверяются базовые знания исторических фактов, процессов, явлений, причин и следствий событий; умение производить поиск информации в источнике. За верное выполнение каждого задания части 1 выставялся 1 балл.

Часть 2 состоит из 13 заданий с кратким ответом (цифра, последовательность цифр или слово (словосочетание)). Эти задания позволили проверить, в дополнение к вышеуказанным элементам подготовки выпускников, умения анализировать информацию, представленную в историческом текстовом источнике; классифицировать и систематизировать факты; работать с исторической картой (схемой), иллюстративным материалом; привлекать контекстные знания для анализа различных источников исторической информации. За выполнение заданий В1, В4, В5, В8, В9, В10, В12, В13 ставилось 0 или 1 балл. Полный правильный ответ на задания В2, В3, В7, В11 оценивался 2 баллами. Полный правильный ответ на задание В6 оценивался 3 баллами.

Часть 3 содержит 6 заданий с развернутым ответом, выявляющих и оценивающих освоение выпускниками различных комплексных умений.

С1–С3 – комплекс заданий, связанных с анализом исторического источника (проведение атрибуции источника; извлечение информации; привлечение исторических знаний для анализа проблематики источника, позиции автора).

С4–С6 – задания, связанные с применением приемов причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений. Задание С4 связано

с анализом какой-либо исторической проблемы, ситуации. Задание С5 предполагает анализ исторических версий и оценок с привлечением знаний курса; задание С6 – представление результатов историко-познавательной деятельности в свободной форме с ориентацией на заданные параметры деятельности. С6 – альтернативное задание: выпускник имеет возможность выбрать одного из четырех предлагаемых деятелей различных эпох (один из исторических деятелей в списке изучается в курсе всеобщей истории) и продемонстрировать свои знания и умения на наиболее знакомом ему историческом материале. Задание С6 оценивается по системе обобщенных критериев.

Ответы на задания части 3 оценивались экспертами. Полное правильное выполнение заданий С1, С2, С3 оценивалось 2 баллами; задания С4 – 3 баллами, задания С5 – 4 баллами; задания С6 – 6 баллами.

Максимальный первичный балл за работу – 59.

Таблица 1

Структура экзаменационной работы по истории

Части работы	Число заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данной части от максимального первичного балла за всю работу, равного 59	Тип заданий
Часть 1 (А)	21	21	35,6	С выбором ответа
Часть 2 (В)	13	19	32,2	С кратким ответом
Часть 3 (С)	6	19	32,2	С развернутым ответом
Итого	40	59	100	

Содержание материала по истории России представлено в работе по разделам: 1) VIII–XVII вв.; 2) XVIII – начало XX в.; 3) 1917–2010 гг.

Ниже приведены основные принципы отбора заданий:

значимость проверяемых фактов;

отражение различных аспектов истории: экономики, социальных отношений, внутренней и внешней политики, материальной и духовной культуры. В работе 2013 г. выделены отдельные позиции части 1, на которых проверяется знание истории материальной и духовной культуры (А4, А13, А20);

пропорциональность представления заданий, связанных с различными эпохами. В часть 1 включены 5 заданий по истории VIII–XVII вв., 8 заданий по истории XVIII – начала XX в. и 8 заданий по Новейшей истории. В частях 2 и 3 каждое задание может проверять знание различных исторических эпох (VIII – начало XXI в.), но устанавливается такое сочетание заданий, чтобы в совокупности они охватывали основные содержательные разделы курсов истории;

расположение заданий части 1 в хронологической последовательности (по названным выше периодам);

выделение в работе (в части 1) заданий, проверяющих знание истории Великой Отечественной войны (A16, A17) и знание истории материальной и духовной культуры (A4, A13, A20).

В экзаменационную работу включены задания базового, повышенного и высокого уровней сложности. Они располагаются по принципу нарастания от простых – в части 1 – к наиболее сложным – в части 3.

Часть 1 содержит все задания базового уровня. В части 2 представлены задания базового и повышенного уровней, в части 3 – задания базового, повышенного и высокого уровней сложности.

Таблица 2

Распределение заданий по уровню сложности

Уровень сложности заданий	Число заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимально-го первичного балла за всю работу, равного 59
Базовый	27	28	47,5
Повышенный	9	16	27,1
Высокий	4	15	25,4
Итого	40	59	100

КИМ ЕГЭ 2014 года по истории в целом соответствуют государственному стандарту образования, школьным программам, учебникам.

Однако в некоторых вариантах КИМ встречаются единичные случаи, которые могут вызвать некоторые замечания.

В части «С» возникают вопросы по поводу корректности предлагаемых вариантов ответов, их неоднозначности и дискуссионности.

2. Характеристика участников единого государственного экзамена в период проведения государственной итоговой аттестации в 2014 году

В 2014 году общее количество участников ЕГЭ по истории составило 956 человек, что на 226 меньше, чем в 2013 году. Если в предшествующие годы количество участников сокращалось незначительно, то в текущем году, можно сказать, произошёл "обвал" количества участников (более чем в 1,2 раза).

Таблица 3

Количество участников ЕГЭ в разрезе 2012/2014 г.г.

Год	2012	2013	2014
Количество сдававших	1229	1182	956

Количество участников ЕГЭ в разрезе муниципальных образований

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников ЕГЭ в 2014 г.
1	г. Орел	459
2	г. Мценск	60
3	г. Ливны	50
4	Болховский район	15
5	Верховский район	20
6	Глазуновский район	18
7	Дмитровский район	31
8	Должанский район	16
9	Знаменский район	3
10	Залегощенский район	15
11	Колпнянский район	13
12	Корсаковский район	10
13	Краснозоренский район	13
14	Кромской район	16
15	Ливенский район	19
16	Малоархангельский район	24
17	Мценский район	12
18	Новодеревеньковский район	21
19	Новосильский район	11
20	Орловский район	34
21	Покровский район	13
22	Свердловский район	8
23	Сосковский район	8
24	Троснянский район	13
25	Урицкий район	14
26	Хотынецкий район	9
27	Шаблыкинский район	21
28	Областные учреждения образования	10
29	Выпускники прошлых лет и других регионов	15
30	Учреждения начального профессионального образования	3
31	Учреждения среднего профессионального образования	8
32	Учреждения высшего профессионального образования	2

Та же тенденция просматривается и по отдельным муниципальным образованиям. Так, в г. Орле количество сдававших уменьшилось в 2014 г. на 44 чел., г. Ливны - на 28 чел. и т.д.

Представляется, что подобное явление вызвано целым рядом причин. Назовём некоторые.

Во-первых, следует отметить усложнение КИМ по истории. Экзамен и до изменений прошлого года справедливо считался одним из самых сложных

для выпускников (по объективным причинам, связанным со спецификой предмета, его местом в учебном плане ОУ, материально-технической базой некоторых школ и т.п.), но внесение в КИМ - 2013 года новых типов и видов заданий, тенденция на расширение проверяемого содержания (за счёт всеобщей истории, прежде всего) сделали его "неподъёмным" для большого количества школьников.

Во-вторых, упомянутые выше изменения привели к тому, что число тех, кто рисковал сдавать историю "на всякий случай", резко уменьшилось.

В-третьих, можно отметить и тот факт, что несколько уменьшилось и количество специальностей в вузах, заявивших в 2014 году историю, как обязательный при приёме предмет.

Практически без изменений осталось соотношение количества участников ЕГЭ по категориям и гендерному признаку.

Таблица 5

Количество участников ЕГЭ по категориям в 2014 г.г.

Год	Выпускники ОУ	Обучающиеся НПО, СПО	Выпускники прошлых лет
2013	1164	10	8
2014	956	13	15

Таблица 6

Сравнение участников ЕГЭ по истории по гендерному признаку

Год	Количество юношей	Количество девушек
2013	514	668
2014	417	567

3. Основные результаты единого государственного экзамена в период проведения государственной итоговой аттестации в 2014 году

Результаты ЕГЭ по истории в 2014 года демонстрируют резкое снижение всех статистических показателей, что подтверждается данными приведённых ниже таблиц 7, 8, 9.

Таблица 7

Основные результаты ЕГЭ в разрезе 2012/2014 г.г.

Общее количество участников ЕГЭ в 2014 г.	Количество выпускников общеобразовательных учреждений 2014 г.	Доля выпускников текущего года от общего количества участников ЕГЭ в 2014 г. (%)	Количество участников, не набравших минимальное количество баллов в 2014 г. (%)	Средний тестовый балл		
				2014 г.	2013 г.	2012 г.
984	956	97,2	13,3	47,5	63,6	57,2

Рисунок 1

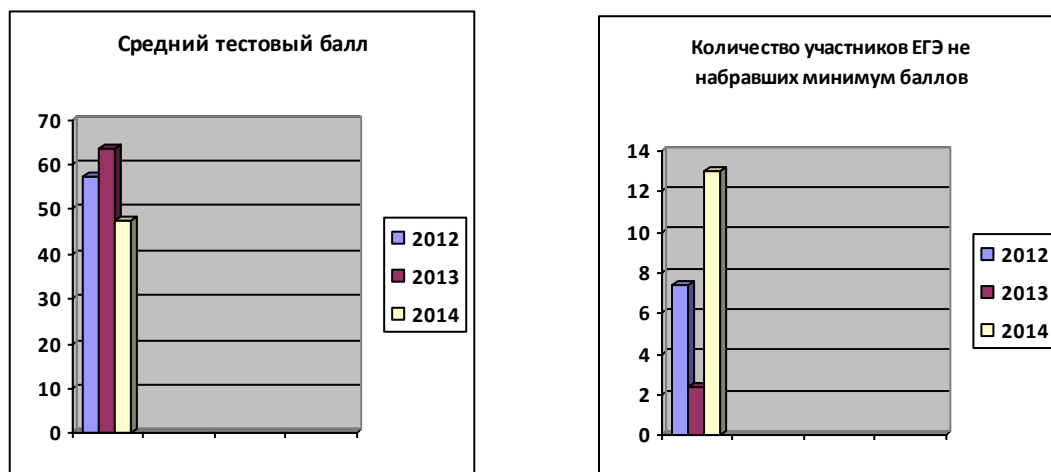
Основные результаты ЕГЭ в разрезе 2012/2014 г.г.

Таблица 8

Количество участников ЕГЭ, не набравших минимальное количество баллов, набравших от 32 до 100 баллов в 2014 году

Количество участников ЕГЭ	Количество участников ЕГЭ, не набравших мин. количество баллов	Количество участников ЕГЭ, набравших количество баллов в разрезе от:			
		32-50	51-70	71-90	91-100
984	131	481	278	81	13

**Информация об участниках ЕГЭ, набравших 100 баллов,
в разрезе 2012-2014 г.г.**

Количество участников ЕГЭ, набравших 100 баллов в 2014 г.	Доля выпускников текущего года от общего количества участников ЕГЭ в 2014 году (%)	Количество участников ЕГЭ, набравших 100 баллов в 2013 г.	Доля выпускников текущего года от общего количества участников ЕГЭ в 2013 году (%)	Количество участников ЕГЭ, набравших 100 баллов в 2012 г.	Доля выпускников текущего года от общего количества участников ЕГЭ в 2012 году (%)
0	0	5	0,423	5	0,434

Итак, во-первых, произошло резкое уменьшение показателя среднего балла: на 16 баллов по сравнению с 2013 годом и на 9,7 - с 2012 годом.

Во-вторых, резко увеличился процент участников ЕГЭ по истории, не набравших минимального балла (32): на 10,6 по сравнению с 2013 годом и на 4,6 - с 2012 годом.

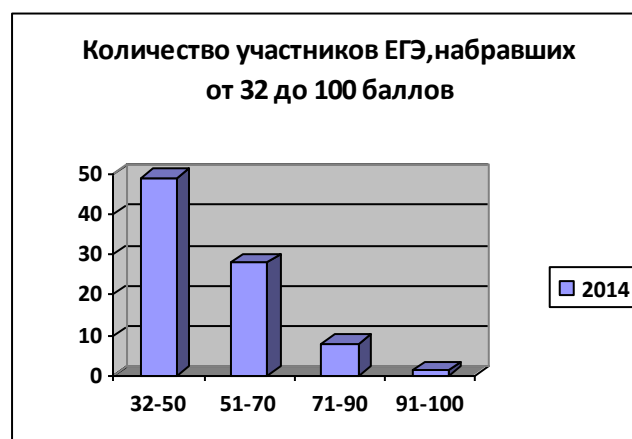
В-третьих, 100 баллов по истории в этом году не набрал никто из сдававших.

Как видно из таблицы 8, наиболее высокие баллы набрали 13 человек, что составляет 1,3% от числа участников (в 2013 г. - 7,1%). Уверенное знание материала показал 81 выпускник (8%). То есть, совокупно, количество экзаменуемых, продемонстрировавших отличное и хорошее знание исторического материала, составило 9,3%, что составляет менее десятой части от общего количества.

278 (28%) участников ЕГЭ, набравших от 51 до 70 баллов включают тех, кто относительно хорошо и удовлетворительно (на допустимом уровне) освоил учебный материал.

Рисунок 2

Количество участников ЕГЭ, не набравших минимальное количество баллов, набравших от 32 до 100 баллов в 2014 году



Основная же масса выпускников (481 - 49%) выполнила задания ЕГЭ по истории на критическом уровне, что не может не вызывать тревоги.

Полученные данные в целом коррелируются со статистикой этого года по России. Так, например, средний тестовый балл по РФ составил 45,7, что даже несколько ниже, чем по Орловской области (47,5).

Если проанализировать результаты экзамена в разрезе различных типов образовательных учреждений, то становится очевидно, что лучшие результаты, как и в прошлые годы, продемонстрировали обучающиеся лицеев (52,6 б.) и гимназий (50,3 б.). Хотя и здесь наблюдается снижение показателя среднего балла не только по сравнению с 2013 г. (лицей - на 14,4 б., гимназии - на 16 б.), но и с 2012 г. (на 9,2 б. и 9,4 б. соответственно).

Таблица 10

Результаты ЕГЭ выпускников различных типов образовательных учреждений

Типы образовательных учреждений	Средний тестовый балл		
	2014 г.	2013 г.	2012 г.
Средние общеобразовательные школы	46,2	64,2	56,5
Средние общеобразовательные школы с углубленным изучением предмета	48	66,4	58,6
Гимназии	50,3	66,3	59,7
Лицей	52,6	67,1	62,2
Вечерние (сменные) общеобразовательные школы	37,6	47,9	37,7
Общеобразовательные школы – интернат	34,8	42,8	62
Образовательные учреждения начального профессионального образования	18,7	37,5	31,7
Образовательные учреждения среднего профессионального образования	38	43,1	45,6

На 16,4 и 10,6 (по сравнению с 2013 и 2012 г.) уменьшился средний балл выпускников средних общеобразовательных школ с углубленным изучением предмета. Но наиболее существенно снизился данный показатель у обучающихся средних общеобразовательных школ: на 18 и 10,3 баллов.

Самый низкий средний балл (18,7) у обучающихся образовательных учреждений начального профессионального образования.

Рассмотрим данные следующей таблицы.

Таблица 11

Распределение результатов ЕГЭ в разрезе АТЕ

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников ЕГЭ в 2014 г.	Количество участников, не набравших минимальное количество баллов в 2014 г.	Количество участников, набравших 100 баллов в 2014 г.	Средний тестовый балл		
					2014 г.	2013 г.	2012 г.
1	г. Орел	459	56 (12 %)	0	48,6	64,7	56,7
2	г. Мценск	60	4 (7%)	0	54,1	67,8	51,3
3	г. Ливны	50	3 (6%)	0	54,9	65,1	63,3
4	Болховский район	15	1 (7%)	0	48,6	73,5	65,3
5	Верховский район	20	2 (10%)	0	41,5	69,5	69,6
6	Глазуновский район	18	6 (33%)	0	35,8	65,3	56,4
7	Дмитровский район	31	11 (35%)	0	36,9	66,5	50,5
8	Должанский район	16	2 (12,5%)	0	43,3	67	58,3
9	Знаменский район	3	3 (100%)	0	22,7	53,5	65,2
10	Залегощенский район	15	3 (20%)	0	45,3	66,3	55,3
11	Колпнянский район	13	2 (15%)	0	54,2	67,2	60,1
12	Корсаковский район	10	0	0	48,3	73,6	69,9
13	Краснозоренский район	13	0	0	53,2	66,9	83,3
14	Кромской район	16	2 (12,5%)	0	46,9	50,9	59,2
15	Ливенский район	19	1 (5%)	0	47,3	63,1	58,4
16	Малоархангельский район	24	4 (17%)	0	46,3	76,2	65,3
17	Мценский район	12	2 (17%)	0	45,7	56,3	58
18	Новодеревеньковский район	21	2 (9,5%)	0	43,2	61,3	52
19	Новосильский район	11	3 (27%)	0	37,5	70,5	70,3
20	Орловский район	34	5 (15%)	0	47,2	63,8	50,5
21	Покровский район	13	2 (15%)	0	48,6	61,7	53
22	Свердловский район	8	0	0	48,5	54,7	48,1
23	Сосковский район	8	2 (25%)	0	39,5	64	59,1
24	Троснянский район	13	1 (7%)	0	45,6	69,8	56,2
25	Урицкий район	14	1 (7%)	0	50,3	62	60,9
26	Хотынецкий район	9	0	0	51,7	70	60,4
27	Шаблыкинский район	21	0	0	46,6	65,6	62,5
28	Областные учреждения образования	10	3 (30 %)	0	34,2	42,6	57,7
29	Выпускники прошлых лет и	15	3 (20%)	0	46,6	50,4	49,1

	других регионов						
30	Учреждения начального профессионального образования	3	3 (100%)	0	18,7	37,5	31,7
31	Учреждения среднего профессионального образования	8	4 (50%)	0	34,8	42,3	47,3
32	Учреждения высшего профессионального образования	2	0	0	51	46	40,2

Если сделать выборку, то можно видеть, какие муниципальные образования находятся в числе наиболее успешно прошедших ГИА по истории в 2014 году. В качестве критерия нашего рейтинга возьмём средний тестовый балл по области (но будем помнить, что в этом году он низкий - 47,5)

Таблица 12

Лучшие результаты ЕГЭ по истории

Наименование АТЕ	Количество участников	Средний тестовый балл
г. Ливны	60	54,9
Колпнянский р-н	13	54,2
г. Мценск	50	54,1
Краснозоренский р-н	13	53,2
Хотынецкий р-н	9	51,7
Урицкий р-н	14	50,3
Болховский р-н	15	48,6
г. Орёл	459	48,6
Покровский р-н	13	48,6
Свердловский р-н	8	48,5
Корсаковский р-н	10	48,3

При этом в Корсаковском, Краснозоренском, Свердловском, Хотынецком и Шаблыкинском районах нет участников ЕГЭ, не набравших минимальное количество баллов. Неплохие результаты показали обучающиеся Ливенского района (47,3 - средний балл. 5% - не набравших минимума).

Но, к сожалению, есть и другие цифры, на которые следует обратить внимание.

Таблица 13

Количество участников, не набравших минимальное количество баллов

Наименование АТЕ	Количество участников	Количество участников, не набравших минимальное количество баллов
Знаменский район	3	3 (100%)
Дмитровский район	31	11(35%)
Глазуновский район	18	6 (33%)
Новосильский район	11	3 (27%)
Сосковский район	8	2 (25%)
Залегощенский район	15	3 (20%)

В некоторых из этих районов показатель среднего балла по предмету снизился приблизительно на 30 единиц по сравнению с прошлым годом. О причинах подобного явления следует задуматься на местах.

Также необходимо отметить и тот факт, что трое из трёх выпускников учреждений начального профессионального образования не смогли преодолеть порог в 32 балла, как и четверо из восьми обучающихся учреждений среднего профессионального образования.

Таблица 14

Количество апелляций о несогласии с выставленными баллами в период проведения государственной итоговой аттестации в 2014 году

№ п/п	Наименование общеобразовательного предмета	Количество поданных апелляций	Количество удовлетворенных апелляций	Количество неудовлетворенных апелляций
1	история	131	24	107

Количество поданных апелляций увеличилось по сравнению с 2013 годом на 19. В процентном соотношении количество удовлетворённых апелляций заметно уменьшилось (в 2013 г. - 33%, в 2014 г. - 18%), что свидетельствует об объективной оценке части «С» членами предметной комиссии, росте их профессиональной компетентности.

4. Анализ выполнения экзаменационной работы в период проведения государственной итоговой аттестации

По сравнению с прошлым годом по подавляющему большинству позиций в экзаменационной работе наблюдается отрицательная динамика показателей выполнения ее выпускниками.

Анализ выполнения заданий части «А» с выбором ответа в 2014 году

Часть «А» содержит задания базового уровня сложности и традиционно хорошо выполняется обучающимися. Тем не менее и здесь наблюдается

снижение среднего процента выполнения заданий на 18,4 %, а по отдельным заданиям значительно выше (до 30 %, например, А2).

Таблица 15

Анализ выполнения заданий части «А» в 2013/2014 г.г.

№ задания	Проверяемое содержание – раздел курса. Проверяемые умения, виды деятельности.	Процент выполнения задания	
		2014 г.	2013 г.
A1	VIII–XVII вв. Знание основных фактов, процессов, явлений	57,7	81,9
A2	VIII–XVII вв. Знание основных фактов, процессов, явлений	50,6	81,4
A3	VIII–XVII вв. Установление причинно-следственных связей	74	79
A4	VIII–XVII вв. Знание основных фактов, процессов, явлений (культура)	50	78,8
A5	VIII–XVII вв. Умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа	54,8	77,5
A6	XVIII – середина XIX в. Знание основных фактов, процессов, явлений	58,5	77,7
A7	XVIII – середина XIX в. Знание основных фактов, процессов, явлений	50,6	78,8
A8	XVIII – середина XIX в. Установление причинно-следственных связей	50,9	58
A9	XVIII – середина XIX в. Умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа	56,5	74,9
A10	вторая половина XIX – начало XX в. Знание основных фактов, процессов, явлений	50	74,6
A11	вторая половина XIX – начало XX в. Установление причинно-следственных связей	42,4	65,6
A12	вторая половина XIX – начало XX в. Умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа	49,7	61,5
A13	XVIII – начало XX в. Знание основных фактов, процессов, явлений (культура)	51,5	70
A14	1917–1941 гг. Знание основных фактов, процессов, явлений	49,7	73,7
A15	1917–1941 гг. Установление причинно-следственных связей	51,5	66,8
A16	1941–1945 гг. Знание основных фактов, процессов, явлений	66,1	78,5
A17	1941–1945 гг. Умение проводить поиск информации в источниках разного типа	59,6	74,2
A18	1945–1991 гг. Знание основных фактов, процессов, явлений	53,6	66,1
A19	1945–1991 гг. Установление причинно-следственных связей	55,3	54,6

A20	1917–2011 гг. Знание основных фактов, процессов, явлений (культура)	49,8	69,9
A21	1992–2011 гг. Знание основных фактов, процессов, явлений	56,7	61,9
Средний процент выполнения заданий в части «А»		54,2	72,6

Следует отметить различный уровень знаний экзаменовавшихся по разным периодам истории России.

Сравнительно успешно выпускниками освоен период российской истории VIII — XVII вв. Задания части «А» по этому периоду выполнены в среднем на 57,4%.

В 2014 году выпускники впервые за последние несколько лет показали удовлетворительные знания по истории России XX века. Средний процент выполнения заданий по данному периоду составил 56%.

Несколько ниже уровень знаний участников ЕГЭ по истории России XVIII - сер. XIX. Задания по данному периоду были выполнены в среднем по области на 54 %.

И на последнем месте (47,3%) знания по периоду отечественной истории XIX - нач. XX вв.

По-прежнему, как и в предыдущие годы, обращают на себя внимание сравнительно невысокие показатели выполнения заданий на знание истории материальной и духовной культуры (A4, A13, A20).

Гораздо лучше выпускники справились с заданиями на знание истории Великой Отечественной войны, что объясняется усилением внимания педагогов к организации работы с данным историческим материалом на уроках и во внеурочное время.

Успешность выполнения заданий на знание причин и следствий событий, заданий на поиск информации в источнике, также во многом зависит от исторического периода, которому они посвящены.

Достаточно трудными для выпускников оказались задания то поиску информации в источнике, особенно на позиции A9 (период XVIII – середина XIX вв.)

В целом, оценивая выполнение заданий части А, следует отметить относительно удовлетворительный уровень знаний и умений учащихся.

Анализ выполнения заданий части «В» с кратким ответом в 2014 году

Средний уровень выполнения экзаменуемыми заданий части «В» по области составил 45,6 %. Это существенно ниже, чем часть «А» (54,2) и даже часть «С» (56,9). По сравнению с 2013 годом процент выполнения снизился на 21,6. Это существенный показатель. Однако по отдельным заданиям эта разница ещё более значительна.

Таблица 16

Анализ выполнения заданий части «В» с кратким ответом в 2013/2014 г.г.

№ задания	Проверяемое содержание – раздел курса. Проверяемые умения, виды деятельности.	Процент выполнения задания		Процент снижения выполнения задания
		2014 г.	2013 г.	
B1	VIII – начало XXI в. Умение определять последовательность событий	23,1	67,5	24,4
B2	VIII – начало XXI в. Систематизация исторической информации (множественный выбор)	64,6	76	11,4
B3	VIII – начало XXI в. Систематизация исторической информации (множественный выбор)	39,8	78	38,2
B4	VIII – начало XXI в. Различное содержание в разных вариантах (выбор одного элемента из данного ряда)	42,7	71,9	29,2
B5	VIII – начало XXI в. Различное содержание в разных вариантах (определение термина по нескольким признакам)	29,8	77,1	47
B6	VIII – начало XXI в. Различное содержание в разных вариантах (систематизация исторической информации, представленной в различных знаковых системах (таблица))	58,6	81,5	22,9
B7	VIII – начало XXI в. Комплекс умений работать с текстовыми историческими источниками.	71,7	67,7	+4
B8	VIII – начало XXI в. Различное содержание в разных вариантах (работа с исторической картой (схемой))	54,6	74,5	19,9
B9	VIII – начало XXI в. Различное содержание в разных вариантах (работа с исторической картой (схемой))	37	72	35
B10	VIII – начало XXI в. Различное содержание в разных вариантах (работа с исторической картой (схемой))	34	73,9	39,9
B11	VIII – начало XXI в. Различное содержание в разных вариантах (работа с исторической картой (схемой))	65,4	65,7	0,3
B12	VIII – начало XXI в. Различное содержание в разных вариантах (анализ иллюстративного материала)	32,4	48,2	15,8
B13	VIII – начало XXI в. Различное содержание в разных вариантах (анализ иллюстративного материала)	39,4	75	35,6
Средний процент выполнения заданий в части «В»		45,6	67,2	21,6

В 2014 г. самый низкий показатель выполнения у задания B1 - 23 %.

Задание B1 (установление хронологической последовательности событий, явлений) остается одним из самых трудных заданий части 2. Существуют

различные модификации таких заданий, которые несколько отличаются подходами к их выполнению.

А) Задания, в основе которых хронологическая последовательность отдельных событий.

Пример.

Расположите в хронологической последовательности исторические события.

Запишите цифры, которыми обозначены исторические события, в правильной последовательности в таблицу.

- 1)отмена кормлений
- 2)Смоленская война
- 3)церковная реформа патриарха Никона
- 4)гибель царевича Дмитрия в Угличе
- 5)воцарение династии Романовых

Б) Задания, в основе которых одно событие, явление и относящиеся к нему исторические факты.

Пример:

Расположите в хронологической последовательности события Отечественной войны 1812 г.

Запишите цифры, которыми обозначены исторические события, в правильной последовательности в таблицу.

- 1) Бородинское сражение
- 2) Тарутинской маневр
- 3) Смоленское сражение
- 4) сражение под Малоярославцем
- 5) военный совет в Филях

В) Задания, в основе которых хронологическая последовательность исторических личностей (правителей, других государственных деятелей, военачальников и т.п.).

Пример.

Расположите перечисленных исторических личностей в хронологическом порядке их жизни и деятельности. Запишите цифры, которыми обозначены исторические личности, в правильной последовательности в таблицу.

- 1)Елена Глинская
- 2)Дмитрий Шемяка
- 3)Ярослав Мудрый
- 4)Даниил Галицкий
- 5)Андрей Боголюбский

Очевидно, что в основе успешного выполнения этого задания лежит знание хронологии, а запоминание дат, требующее подчас исключительно зубрёжки, представляется трудным для современного школьника.

В5 задание на различном содержании в разных вариантах предлагающее определить термин по нескольким признакам (процент выполнения - 29,8, уменьшение на 47 %)

Примеры.

Укажите термин, о котором идёт речь.

Должностное лицо в России, назначавшееся для разбора споров и жалоб, возникавших между крестьянами и помещиками в период реализации Положений 19 февраля 1861 г.

Напишите пропущенное слово.

Возникшее в период правления Николая I направление общественной мысли, основными положениями которого было возвращение России к идеалам допетровской Руси, воссоздание монархии, опирающейся на совещательный Земский собор, называется _____.

Так же, как и предыдущее задание, В5 требует конкретного знания, и в этом году участники ЕГЭ справились с ним плохо.

В 2013 году в экзаменационную модель были внесены изменения. Были добавлены новые модели заданий, имеющих комплексный характер.

Это блоки заданий по работе с картой (В8-В11) и иллюстративным материалом (В11-В12).

Процент выполнения В8-В12 близок к 50 - 47,7 (проверяемое умение - работать с картографической информацией, а также устанавливать контекстные связи в рамках эпохи, события которой отражает историческая карта (схема)). Можно сделать вывод, что школьники удовлетворительно справились с данным типом заданий.

По блоку заданий В12 - В13 средний процент выполнения - 35,5 (проверяемое умение - определять авторство, время создания, стилистические особенности памятника культуры, его связь с событиями и явлениями определенной эпохи, анализ отдельных деталей изображения, установить особенности, свойственные культуре определенной эпохи). Процент выполнения ниже среднего за часть «В», что свидетельствует о серьёзных затруднениях, которые испытывают выпускники при выполнении данного типа заданий.

Хотелось бы отметить, что достаточно часто именно на этих позициях отчётливо видна неравномерность степени сложности заданий в разных вариантах КИМ.

Наиболее успешно в 2014 году обучающиеся справились с заданием В7, проверяющим комплекс умений работать с текстовыми историческими источниками. Это единственная позиция, где отмечается рост процента выполнения задания (с 67,7 в 2013 г. до 71,7 в 2014 г.) Задание позволяет проверить целый комплекс умений: извлекать явные и «скрытые» (неочевидные) факты о прошлом или о восприятии этого прошлого автором текста; оценивать степень достоверности исторической информации, содержащейся в источнике; вписывать исторические факты из источника в событийный и мировоззренческий контекст эпохи; интерпретировать исторические факты с опорой на источник. Таким образом, проверяется понимание выпускниками информации, данной в источнике. И результаты выполнения задания свидетельствуют о том, что данные умения сформированы у выпускников на уровне выше среднего.

Данные таблицы 17 позволяют проанализировать результаты выполнения заданий части «В» в разрезе муниципальных образований.

Результаты выполнения заданий части «В» в разрезе муниципальных образований

Наименование АТЕ	№ задания	Процент выполнения
г.Орёл	B1, 1 балл	23.77
	B2, 1 балл	45.82
	B2, 2 балла	17.99
	B3, 1 балл	7.07
	B3, 2 балла	32.76
	B4, 1 балл	42.83
	B5, 1 балл	32.76
	B6, 1 балл	15.85
	B6, 2 балла	16.27
	B6, 3 балла	28.27
	B7, 1 балл	47.32
	B7, 2 балла	27.62
	B8, 1 балл	54.6
	B9, 1 балл	37.04
	B10, 1 балл	34.05
	B11, 1 балл	54.18
	B11, 2 балла	13.49
	B12, 1 балл	34.26
	B13, 1 балл	40.04
г.Мценск	B1, 1 балл	48.33
	B2, 1 балл	51.67
	B2, 2 балла	20
	B3, 1 балл	5
	B3, 2 балла	41.67
	B4, 1 балл	60
	B5, 1 балл	31.67
	B6, 1 балл	18.33
	B6, 2 балла	16.67
	B6, 3 балла	38.33
	B7, 1 балл	43.33
	B7, 2 балла	35
	B8, 1 балл	70
	B9, 1 балл	46.67
	B10, 1 балл	48.33
	B11, 1 балл	60
	B11, 2 балла	16.67
	B12, 1 балл	43.33
	B13, 1 балл	38.33
г.Ливны	B1, 1 балл	34.62
	B2, 1 балл	40.38
	B2, 2 балла	30.77
	B3, 1 балл	9.62
	B3, 2 балла	46.15
	B4, 1 балл	51.92
	B5, 1 балл	32.69

	B6, 1 балл	17.31
	B6, 2 балла	15.38
	B6, 3 балла	38.46
	B7, 1 балл	53.85
	B7, 2 балла	28.85
	B8, 1 балл	75
	B9, 1 балл	59.62
	B10, 1 балл	50
	B11, 1 балл	57.69
	B11, 2 балла	23.08
	B12, 1 балл	38.46
	B13, 1 балл	48.08
Болховский р-н	B1, 1 балл	18.75
	B2, 1 балл	31.25
	B2, 2 балла	25
	B3, 1 балл	25
	B3, 2 балла	37.5
	B4, 1 балл	50
	B5, 1 балл	31.25
	B6, 1 балл	6.25
	B6, 2 балла	31.25
	B6, 3 балла	31.25
	B7, 1 балл	50
	B7, 2 балла	25
	B8, 1 балл	56.25
	B9, 1 балл	18.75
	B10, 1 балл	25
	B11, 1 балл	68.75
	B11, 2 балла	6.25
	B12, 1 балл	37.5
	B13, 1 балл	50
Верховский р-н	B1, 1 балл	10
	B2, 1 балл	45
	B2, 2 балла	5
	B3, 1 балл	20
	B3, 2 балла	25
	B4, 1 балл	40
	B5, 1 балл	30
	B6, 1 балл	25
	B6, 2 балла	10
	B6, 3 балла	10
	B7, 1 балл	40
	B7, 2 балла	30
	B8, 1 балл	40
	B9, 1 балл	25
	B10, 1 балл	20
	B11, 1 балл	50
	B11, 2 балла	15
	B12, 1 балл	25
	B13, 1 балл	40

Глазуновский р-н	B1, 1 балл	6
	B2, 1 балл	11
	B2, 2 балла	11
	B3, 1 балл	11
	B3, 2 балла	17
	B4, 1 балл	33
	B5, 1 балл	22
	B6, 1 балл	6
	B6, 2 балла	11
	B6, 3 балла	22
	B7, 1 балл	28
	B7, 2 балла	22
	B8, 1 балл	39
	B9, 1 балл	22
	B10, 1 балл	11
	B11, 1 балл	44
	B11, 2 балла	11
	B12, 1 балл	11
	B13, 1 балл	28
Дмитровский р-н	B1, 1 балл	6.25
	B2, 1 балл	50
	B2, 2 балла	15.63
	B3, 1 балл	12.5
	B3, 2 балла	18.75
	B4, 1 балл	25
	B5, 1 балл	25
	B6, 1 балл	12.5
	B6, 2 балла	12.5
	B6, 3 балла	15.63
	B7, 1 балл	46.88
	B7, 2 балла	15.63
	B8, 1 балл	34.38
	B9, 1 балл	28.13
	B10, 1 балл	18.75
	B11, 1 балл	46.88
	B12, 1 балл	18.75
	B13, 1 балл	9.38
Должанский р-н	B1, 1 балл	18.75
	B2, 1 балл	43.75
	B2, 2 балла	6.25
	B3, 1 балл	12.5
	B3, 2 балла	12.5
	B4, 1 балл	25
	B5, 1 балл	12.5
	B6, 1 балл	12.5
	B6, 2 балла	12.5
	B6, 3 балла	18.75
	B7, 1 балл	50
	B7, 2 балла	12.5
	B8, 1 балл	43.75

	B9, 1 балл	31.25
	B10, 1 балл	31.25
	B11, 1 балл	56.25
	B11, 2 балла	6.25
	B12, 1 балл	43.75
	B13, 1 балл	43.75
Знаменский р-н	B4, 1 балл	33
	B7, 1 балл	67
	B8, 1 балл	33
	B11, 1 балл	33
	B13, 1 балл	33
Залегощенский р-н	B1, 1 балл	13.33
	B2, 1 балл	33.33
	B2, 2 балла	13.33
	B3, 1 балл	6.67
	B3, 2 балла	40
	B4, 1 балл	26.67
	B5, 1 балл	40
	B6, 2 балла	26.67
	B6, 3 балла	40
	B7, 1 балл	60
	B7, 2 балла	26.67
	B8, 1 балл	60
	B9, 1 балл	40
	B10, 1 балл	26.67
	B11, 1 балл	66.67
	B11, 2 балла	13.33
	B12, 1 балл	26.67
	B13, 1 балл	26.67
Колпнянский р-н	B1, 1 балл	30.77
	B2, 1 балл	38.46
	B2, 2 балла	23.08
	B3, 1 балл	15.38
	B3, 2 балла	46.15
	B4, 1 балл	46.15
	B5, 1 балл	38.46
	B6, 1 балл	7.69
	B6, 2 балла	23.08
	B6, 3 балла	30.77
	B7, 1 балл	23.08
	B7, 2 балла	23.08
	B8, 1 балл	69.23
	B9, 1 балл	38.46
	B10, 1 балл	53.85
	B11, 1 балл	61.54
	B11, 2 балла	15.38
	B12, 1 балл	53.85
	B13, 1 балл	61.54
	B1, 1 балл	20
	B2, 1 балл	40

Корсаковский р-н	B2, 2 балла	10
	B3, 1 балл	30
	B3, 2 балла	40
	B4, 1 балл	40
	B5, 1 балл	40
	B6, 1 балл	20
	B6, 2 балла	10
	B6, 3 балла	20
	B7, 1 балл	50
	B7, 2 балла	20
	B8, 1 балл	50
	B9, 1 балл	40
	B10, 1 балл	40
	B11, 1 балл	70
	B12, 1 балл	30
	B13, 1 балл	60
Краснозоренский р-н	B1, 1 балл	30.77
	B2, 1 балл	46.15
	B2, 2 балла	23.08
	B3, 2 балла	30.77
	B4, 1 балл	38.46
	B5, 1 балл	30.77
	B6, 1 балл	23.08
	B6, 3 балла	38.46
	B7, 1 балл	46.15
	B7, 2 балла	15.38
	B8, 1 балл	69.23
	B9, 1 балл	53.85
	B10, 1 балл	53.85
	B11, 1 балл	46.15
	B11, 2 балла	23.08
	B12, 1 балл	30.77
	B13, 1 балл	61.54
Кромской р-н	B1, 1 балл	25
	B2, 1 балл	75
	B2, 2 балла	12.5
	B3, 1 балл	18.75
	B3, 2 балла	25
	B4, 1 балл	43.75
	B5, 1 балл	31.25
	B6, 1 балл	25
	B6, 2 балла	12.5
	B6, 3 балла	25
	B7, 1 балл	56.25
	B7, 2 балла	25
	B8, 1 балл	62.5
	B9, 1 балл	31.25
	B10, 1 балл	37.5
	B11, 1 балл	62.5
	B11, 2 балла	12.5

	B12, 1 балл	12.5
	B13, 1 балл	37.5
Ливенский р-н	B1, 1 балл	5.26
	B2, 1 балл	36.84
	B2, 2 балла	31.58
	B3, 1 балл	10.53
	B3, 2 балла	31.58
	B4, 1 балл	36.84
	B5, 1 балл	15.79
	B6, 1 балл	15.79
	B6, 2 балла	26.32
	B6, 3 балла	21.05
	B7, 1 балл	52.63
	B7, 2 балла	15.79
	B8, 1 балл	42.11
	B9, 1 балл	42.11
	B10, 1 балл	36.84
	B11, 1 балл	36.84
	B11, 2 балла	10.53
	B12, 1 балл	42.11
	B13, 1 балл	36.84
Малоархангельский р-н	B1, 1 балл	16.67
	B2, 1 балл	33.33
	B2, 2 балла	29.17
	B3, 1 балл	4.17
	B3, 2 балла	33.33
	B4, 1 балл	54.17
	B5, 1 балл	25
	B6, 1 балл	16.67
	B6, 2 балла	16.67
	B6, 3 балла	20.83
	B7, 1 балл	54.17
	B7, 2 балла	16.67
	B8, 1 балл	62.5
	B9, 1 балл	33.33
	B10, 1 балл	25
	B11, 1 балл	54.17
	B11, 2 балла	4.17
	B12, 1 балл	41.67
	B13, 1 балл	45.83
Мценский р-н	B1, 1 балл	8.33
	B2, 1 балл	33.33
	B2, 2 балла	33.33
	B3, 1 балл	16.67
	B3, 2 балла	33.33
	B4, 1 балл	58.33
	B5, 1 балл	16.67
	B6, 1 балл	33.33
	B6, 2 балла	16.67
	B6, 3 балла	8.33

	B7, 1 балл	33.33
	B7, 2 балла	25
	B8, 1 балл	83.33
	B9, 1 балл	50
	B10, 1 балл	33.33
	B11, 1 балл	25
	B11, 2 балла	16.67
	B12, 1 балл	8.33
	B13, 1 балл	50
Новодеревеньковский р-н	B1, 1 балл	13.64
	B2, 1 балл	36.36
	B2, 2 балла	22.73
	B3, 1 балл	18.18
	B3, 2 балла	9.09
	B4, 1 балл	18.18
	B5, 1 балл	22.73
	B6, 1 балл	18.18
	B6, 2 балла	22.73
	B6, 3 балла	27.27
	B7, 1 балл	50
	B7, 2 балла	13.64
	B8, 1 балл	45.45
	B9, 1 балл	31.82
	B10, 1 балл	31.82
	B11, 1 балл	45.45
	B11, 2 балла	13.64
	B12, 1 балл	22.73
	B13, 1 балл	31.82
Новосильский р-н	B2, 1 балл	27.27
	B3, 2 балла	9.09
	B4, 1 балл	18.18
	B5, 1 балл	9.09
	B6, 2 балла	9.09
	B6, 3 балла	9.09
	B7, 1 балл	27.27
	B7, 2 балла	18.18
	B8, 1 балл	36.36
	B9, 1 балл	36.36
	B10, 1 балл	36.36
	B11, 1 балл	45.45
	B11, 2 балла	9.09
	B12, 1 балл	27.27
	B13, 1 балл	36.36
Орловский р-н	B1, 1 балл	31.43
	B2, 1 балл	60
	B2, 2 балла	20
	B3, 2 балла	28.57
	B4, 1 балл	51.43
	B5, 1 балл	20
	B6, 1 балл	20

	B6, 2 балла	11.43
	B6, 3 балла	20
	B7, 1 балл	42.86
	B7, 2 балла	28.57
	B8, 1 балл	57.14
	B9, 1 балл	34.29
	B10, 1 балл	37.14
	B11, 1 балл	48.57
	B11, 2 балла	17.14
	B12, 1 балл	31.43
	B13, 1 балл	45.71
Покровский р-н	B1, 1 балл	35.71
	B2, 1 балл	35.71
	B2, 2 балла	28.57
	B3, 1 балл	14.29
	B3, 2 балла	21.43
	B4, 1 балл	28.57
	B5, 1 балл	14.29
	B6, 1 балл	14.29
	B6, 2 балла	14.29
	B6, 3 балла	28.57
	B7, 1 балл	57.14
	B7, 2 балла	21.43
	B8, 1 балл	50
	B9, 1 балл	42.86
	B10, 1 балл	35.71
	B11, 1 балл	50
	B11, 2 балла	7.14
	B12, 1 балл	28.57
	B13, 1 балл	50
Свердловский р-н	B1, 1 балл	12.5
	B2, 1 балл	87.5
	B2, 2 балла	12.5
	B3, 1 балл	25
	B3, 2 балла	25
	B4, 1 балл	50
	B5, 1 балл	12.5
	B6, 2 балла	12.5
	B6, 3 балла	37.5
	B7, 1 балл	50
	B7, 2 балла	25
	B8, 1 балл	62.5
	B9, 1 балл	50
	B10, 1 балл	37.5
	B11, 1 балл	12.5
	B11, 2 балла	12.5
	B12, 1 балл	50
Сосковский р-н	B2, 1 балл	62.5
	B3, 2 балла	12.5
	B4, 1 балл	37.5

	B5, 1 балл	25
	B6, 1 балл	12.5
	B6, 2 балла	37.5
	B7, 1 балл	50
	B8, 1 балл	50
	B9, 1 балл	12.5
	B10, 1 балл	25
	B11, 1 балл	25
	B11, 2 балла	25
	B13, 1 балл	37.5
Троснянский р-н	B1, 1 балл	46.15
	B2, 1 балл	38.46
	B2, 2 балла	38.46
	B3, 2 балла	46.15
	B4, 1 балл	61.54
	B5, 1 балл	38.46
	B6, 1 балл	7.69
	B6, 2 балла	15.38
	B6, 3 балла	46.15
	B7, 1 балл	38.46
	B7, 2 балла	15.38
	B8, 1 балл	30.77
	B9, 1 балл	30.77
	B10, 1 балл	23.08
	B11, 1 балл	30.77
	B11, 2 балла	7.69
	B12, 1 балл	23.08
	B13, 1 балл	38.46
Урицкий р-н	B1, 1 балл	28.57
	B2, 1 балл	64.29
	B2, 2 балла	28.57
	B3, 1 балл	21.43
	B3, 2 балла	21.43
	B4, 1 балл	57.14
	B5, 1 балл	28.57
	B6, 1 балл	28.57
	B6, 2 балла	14.29
	B6, 3 балла	28.57
	B7, 1 балл	42.86
	B7, 2 балла	14.29
	B8, 1 балл	64.29
	B9, 1 балл	28.57
	B10, 1 балл	42.86
	B11, 1 балл	85.71
	B12, 1 балл	35.71
	B13, 1 балл	42.86
Хотынецкий р-н	B1, 1 балл	22.22
	B2, 1 балл	66.67
	B2, 2 балла	33.33
	B3, 1 балл	22.22

	B3, 2 балла	22.22
	B4, 1 балл	22.22
	B5, 1 балл	33.33
	B6, 1 балл	22.22
	B6, 2 балла	33.33
	B6, 3 балла	22.22
	B7, 1 балл	77.78
	B7, 2 балла	11.11
	B8, 1 балл	44.44
	B9, 1 балл	55.56
	B10, 1 балл	55.56
	B11, 1 балл	44.44
	B11, 2 балла	11.11
	B12, 1 балл	33.33
	B13, 1 балл	44.44
Шаблыкинский р-н	B1, 1 балл	13.64
	B2, 1 балл	45.45
	B2, 2 балла	36.36
	B3, 1 балл	4.55
	B3, 2 балла	22.73
	B4, 1 балл	31.82
	B5, 1 балл	54.55
	B6, 1 балл	13.64
	B6, 2 балла	9.09
	B6, 3 балла	22.73
	B7, 1 балл	59.09
	B7, 2 балла	9.09
	B8, 1 балл	40.91
	B9, 1 балл	22.73
	B10, 1 балл	13.64
	B11, 1 балл	54.55
	B11, 2 балла	9.09
	B12, 1 балл	31.82
	B13, 1 балл	27.27
Учреждения НПО	B2, 1 балл	66.67
	B3, 1 балл	33.33
	B4, 1 балл	33.33
	B7, 1 балл	33.33
	B11, 1 балл	33.33
Учреждения СПО	B2, 1 балл	25
	B2, 2 балла	37.5
	B3, 2 балла	25
	B4, 1 балл	37.5
	B5, 1 балл	12.5
	B6, 1 балл	12.5
	B6, 2 балла	12.5
	B6, 3 балла	12.5
	B7, 1 балл	37.5
	B7, 2 балла	12.5
	B8, 1 балл	37.5

	B9, 1 балл	25
	B10, 1 балл	12.5
	B11, 1 балл	37.5
	B12, 1 балл	25
	B13, 1 балл	50

У выпускников средних общеобразовательных учреждений городов Ливны (57,8%), Мценска (56,3%%), Орёл (46,6,4%) процент выполнения заданий выше, чем средний по области.

Низок средний процент выполнения заданий части В по некоторым муниципальным районам, по учреждениям начального профессионального образования.

Анализ выполнения заданий части «С» с развёрнутым ответом в 2014 году

В части «С» КИМ ЕГЭ по истории шесть заданий. По уровню сложности они распределяются следующим образом:

C1 – повышенный;

C2 – базовый;

C3, C4, C5, C6 – высокий.

Однако, выпускники в течение нескольких последних лет пишут данную часть работы в среднем даже несколько лучше, чем две другие: в 2014 году средний процент выполнения заданий части «С» составил 56,9 (часть «А» - 54,2%, «В» - 45,6%). По сравнению с прошлым годом произошло снижение на 16,9 %.

Таблица 18

Анализ выполнения заданий части «С» с развернутым ответом в 2013/2014 г.г.

№ задания	Проверяемое содержание – раздел курса. Проверяемые умения, виды деятельности	Процент выполнения задания	
		2014 г.	2013 г.
C1	VIII – начало XXI в. Различное содержание в разных вариантах: характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника	40,4	66,2
C2	VIII – начало XXI в. Различное содержание в разных вариантах: умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа	74,5	86,3
C3	VIII – начало XXI в. Различное содержание в разных вариантах: умение использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при работе с источником	26,9	58,9
C4	VIII – начало XXI в. Различное содержание в разных вариантах: умение использовать принципы структурно-	59,9	66

	функционального, временного и пространственного анализа при рассмотрении фактов, явлений, процессов (задание-задача)		
C5	VIII–XXI вв. Различное содержание в разных вариантах: умение формулировать собственную позицию по обсуждаемым вопросам, используя для аргументации исторические сведения	50,3	64,5
C6 K1	VIII – начало XXI в. Различное содержание в разных вариантах: умение представлять результаты историко-познавательной деятельности в свободной форме с ориентацией на заданные параметры деятельности	75,7	88,2
C7 K2		68,5	83,8
C8 K3		59,2	73,9
Средний процент выполнения заданий в части «С»		56,9	73,8

Рисунок 3

Процент выполнения заданий части «С»

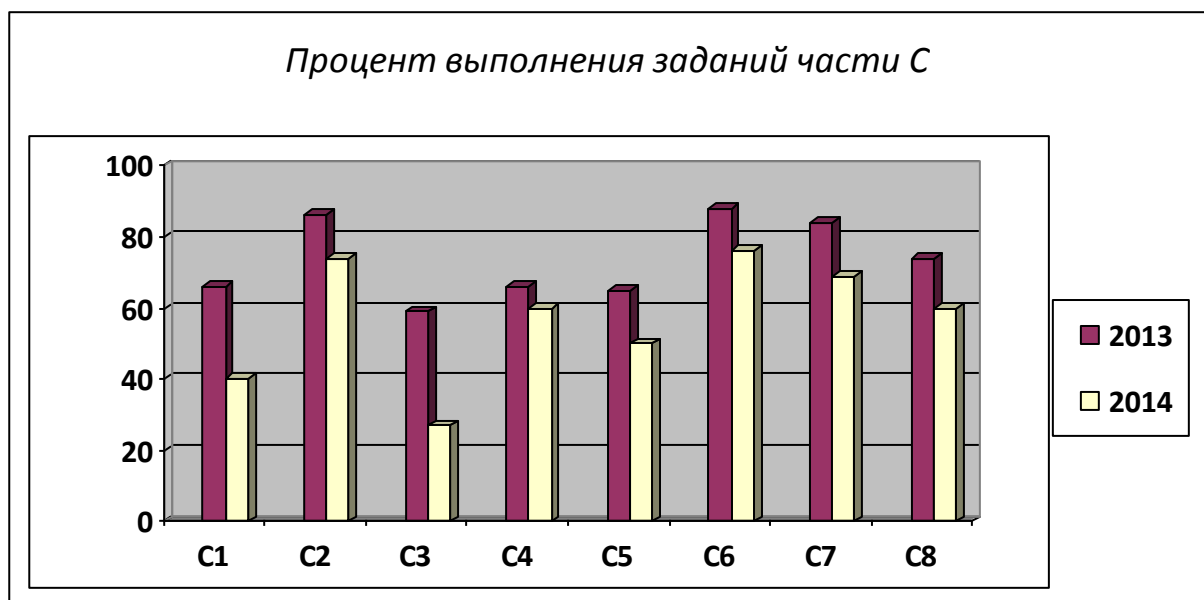


Таблица 19

Выполнение заданий части «С» с развёрнутым ответом в разрезе АТЕ

Наименование АТЕ	№ задания	Процент выполнения в 2014 г.
г. Орёл	C1, 1 балл	14.99
	C1, 2 балла	27.62
	C2, 1 балл	22.06
	C2, 2 балла	54.82
	C3, 1 балл	16.92
	C3, 2 балла	14.13
	C4, 1 балл	22.06
	C4, 2 балла	22.27
	C4, 3 балла	16.7
	C5, 1 балл	15.85
	C5, 2 балла	18.2

	C5, 3 балла	12.21
	C5, 4 балла	8.78
	C6, 1 балл	76.66
	C7, 1 балл	35.76
	C7, 2 балла	22.06
	C7, 3 балла	11.56
	C8, 1 балл	38.54
	C8, 2 балла	22.48
г. Мценск	C1, 1 балл	10
	C1, 2 балла	35
	C2, 1 балл	21.67
	C2, 2 балла	65
	C3, 1 балл	23.33
	C3, 2 балла	20
	C4, 1 балл	30
	C4, 2 балла	26.67
	C4, 3 балла	16.67
	C5, 1 балл	15
	C5, 2 балла	13.33
	C5, 3 балла	13.33
	C5, 4 балла	16.67
	C6, 1 балл	90
	C7, 1 балл	36.67
	C7, 2 балла	33.33
	C7, 3 балла	13.33
	C8, 1 балл	53.33
	C8, 2 балла	25
г. Ливны	C1, 1 балл	25
	C1, 2 балла	38.46
	C2, 1 балл	25
	C2, 2 балла	59.62
	C3, 1 балл	23.08
	C3, 2 балла	9.62
	C4, 1 балл	25
	C4, 2 балла	34.62
	C4, 3 балла	15.38
	C5, 1 балл	15.38
	C5, 2 балла	13.46
	C5, 3 балла	11.54
	C5, 4 балла	9.62
	C6, 1 балл	84.62
	C7, 1 балл	34.62
	C7, 2 балла	23.08
	C7, 3 балла	21.15
	C8, 1 балл	50
	C8, 2 балла	21.15
Болховский р-н	C1, 1 балл	18.75
	C1, 2 балла	12.5
	C2, 1 балл	18.75
	C2, 2 балла	56.25

	C3, 1 балл	12.5
	C3, 2 балла	6.25
	C4, 1 балл	31.25
	C4, 2 балла	18.75
	C4, 3 балла	12.5
	C5, 1 балл	31.25
	C5, 2 балла	6.25
	C5, 3 балла	18.75
	C6, 1 балл	62.5
	C7, 1 балл	37.5
	C7, 2 балла	18.75
	C7, 3 балла	6.25
	C8, 1 балл	43.75
	C8, 2 балла	6.25
Верховский р-н	C1, 1 балл	15
	C1, 2 балла	10
	C2, 1 балл	25
	C2, 2 балла	40
	C3, 1 балл	10
	C3, 2 балла	5
	C4, 1 балл	25
	C4, 2 балла	10
	C4, 3 балла	10
	C5, 1 балл	5
	C5, 2 балла	15
	C5, 3 балла	5
	C6, 1 балл	60
	C7, 1 балл	40
	C7, 2 балла	10
	C7, 3 балла	5
	C8, 1 балл	50
Глазуновский р-н	C1, 1 балл	6
	C1, 2 балла	11
	C2, 1 балл	28
	C2, 2 балла	33
	C3, 1 балл	6
	C4, 2 балла	11
	C4, 3 балла	11
	C5, 1 балл	11
	C6, 1 балл	94
	C7, 1 балл	50
	C7, 2 балла	17
	C8, 1 балл	56
Дмитровский р-н	C1, 1 балл	9.38
	C1, 2 балла	15.63
	C2, 1 балл	25
	C2, 2 балла	34.38
	C3, 1 балл	3.13
	C3, 2 балла	3.13
	C4, 1 балл	25

	C4, 2 балла	25
	C4, 3 балла	3.13
	C5, 1 балл	18.75
	C5, 2 балла	6.25
	C5, 3 балла	9.38
	C5, 4 балла	3.13
	C6, 1 балл	43.75
	C7, 1 балл	21.88
	C7, 2 балла	15.63
	C8, 1 балл	31.25
	C8, 2 балла	3.13
Должанский р-н	C1, 1 балл	12.5
	C1, 2 балла	18.75
	C2, 1 балл	37.5
	C2, 2 балла	37.5
	C3, 1 балл	12.5
	C3, 2 балла	18.75
	C4, 1 балл	25
	C4, 2 балла	12.5
	C4, 3 балла	31.25
	C5, 1 балл	18.75
	C5, 2 балла	37.5
	C5, 3 балла	6.25
	C6, 1 балл	81.25
	C7, 1 балл	50
	C7, 2 балла	6.25
	C7, 3 балла	6.25
	C8, 1 балл	50
Знаменский р-н	C2, 1 балл	33
Залегощенский р-н	C1, 1 балл	6.67
	C1, 2 балла	13.33
	C2, 1 балл	20
	C2, 2 балла	40
	C3, 1 балл	20
	C3, 2 балла	6.67
	C4, 1 балл	20
	C4, 2 балла	13.33
	C4, 3 балла	13.33
	C5, 1 балл	6.67
	C5, 2 балла	13.33
	C5, 3 балла	6.67
	C6, 1 балл	73.33
	C7, 1 балл	40
	C7, 2 балла	26.67
	C7, 3 балла	6.67
	C8, 1 балл	26.67
	C8, 2 балла	13.33
Колпнянский р-н	C1, 1 балл	15.38
	C1, 2 балла	46.15
	C2, 1 балл	23.08

	C2, 2 балла	61.54
	C3, 1 балл	15.38
	C3, 2 балла	15.38
	C4, 2 балла	46.15
	C4, 3 балла	23.08
	C5, 1 балл	30.77
	C5, 2 балла	15.38
	C5, 3 балла	15.38
	C6, 1 балл	84.62
	C7, 1 балл	53.85
	C7, 2 балла	7.69
	C7, 3 балла	23.08
	C8, 1 балл	46.15
	C8, 2 балла	30.77
Корсаковский р-н	C1, 1 балл	10
	C1, 2 балла	20
	C2, 1 балл	50
	C2, 2 балла	40
	C3, 1 балл	30
	C3, 2 балла	20
	C4, 1 балл	40
	C4, 2 балла	40
	C5, 1 балл	10
	C5, 2 балла	10
	C5, 3 балла	30
	C6, 1 балл	80
	C7, 1 балл	40
	C7, 2 балла	30
	C8, 1 балл	60
	C8, 2 балла	10
Кромской р-н	C1, 1 балл	18.75
	C1, 2 балла	31.25
	C2, 1 балл	31.25
	C2, 2 балла	56.25
	C3, 1 балл	25
	C3, 2 балла	6.25
	C4, 1 балл	37.5
	C4, 2 балла	25
	C4, 3 балла	12.5
	C5, 1 балл	18.75
	C5, 2 балла	18.75
	C5, 3 балла	18.75
	C6, 1 балл	87.5
	C7, 1 балл	62.5
	C7, 2 балла	12.5
	C7, 3 балла	6.25
	C8, 1 балл	62.5
	C8, 2 балла	6.25
	C1, 1 балл	15.38
	C1, 2 балла	46.15

Краснозоре́нский р-н	C2, 1 балл	23.08
	C2, 2 балла	53.85
	C3, 1 балл	15.38
	C3, 2 балла	7.69
	C4, 1 балл	30.77
	C4, 2 балла	38.46
	C4, 3 балла	23.08
	C5, 2 балла	23.08
	C5, 3 балла	46.15
	C6, 1 балл	92.31
	C7, 1 балл	46.15
	C7, 2 балла	46.15
	C8, 1 балл	61.54
	C8, 2 балла	23.08
Ливе́нский р-н	C1, 1 балл	10.53
	C1, 2 балла	36.84
	C2, 1 балл	26.32
	C2, 2 балла	42.11
	C3, 1 балл	5.26
	C3, 2 балла	10.53
	C4, 1 балл	21.05
	C4, 2 балла	21.05
	C4, 3 балла	15.79
	C5, 1 балл	21.05
	C5, 2 балла	15.79
	C5, 3 балла	10.53
	C6, 1 балл	89.47
	C7, 1 балл	52.63
	C7, 2 балла	26.32
	C7, 3 балла	5.26
	C8, 1 балл	63.16
	C8, 2 балла	15.79
Малоарха́нгельский р-н	C1, 1 балл	8.33
	C1, 2 балла	20.83
	C2, 1 балл	33.33
	C2, 2 балла	45.83
	C3, 1 балл	12.5
	C3, 2 балла	4.17
	C4, 1 балл	37.5
	C4, 2 балла	8.33
	C4, 3 балла	8.33
	C5, 1 балл	8.33
	C5, 2 балла	29.17
	C5, 3 балла	8.33
	C6, 1 балл	66.67
	C7, 1 балл	41.67
	C7, 2 балла	16.67
	C7, 3 балла	8.33
	C8, 1 балл	29.17
	C8, 2 балла	25

Мценский р-н	C1, 1 балл	8.33
	C1, 2 балла	41.67
	C2, 1 балл	50
	C2, 2 балла	41.67
	C3, 1 балл	16.67
	C4, 1 балл	58.33
	C4, 2 балла	8.33
	C5, 1 балл	16.67
	C5, 2 балла	8.33
	C5, 3 балла	8.33
	C5, 4 балла	8.33
	C6, 1 балл	91.67
	C7, 1 балл	58.33
	C7, 2 балла	25
	C7, 3 балла	8.33
	C8, 1 балл	75
Новодеревеньковский р-н	C1, 1 балл	18.18
	C1, 2 балла	22.73
	C2, 1 балл	36.36
	C2, 2 балла	31.82
	C3, 1 балл	18.18
	C3, 2 балла	9.09
	C4, 1 балл	22.73
	C4, 2 балла	13.64
	C4, 3 балла	13.64
	C5, 1 балл	31.82
	C5, 2 балла	13.64
	C5, 3 балла	9.09
	C5, 4 балла	4.55
	C6, 1 балл	86.36
	C7, 1 балл	50
	C7, 2 балла	9.09
	C7, 3 балла	4.55
	C8, 1 балл	36.36
	C8, 2 балла	4.55
Новосильский р-н	C1, 1 балл	9.09
	C2, 1 балл	18.18
	C2, 2 балла	63.64
	C4, 1 балл	45.45
	C4, 2 балла	9.09
	C4, 3 балла	9.09
	C5, 1 балл	18.18
	C5, 2 балла	9.09
	C5, 4 балла	9.09
	C6, 1 балл	72.73
	C7, 1 балл	45.45
	C7, 2 балла	9.09
	C8, 1 балл	27.27
	C8, 2 балла	9.09
	C1, 1 балл	14.29

Орловский р-н	C1, 2 балла	28.57
	C2, 1 балл	25.71
	C2, 2 балла	34.29
	C3, 1 балл	5.71
	C3, 2 балла	11.43
	C4, 1 балл	20
	C4, 2 балла	31.43
	C4, 3 балла	8.57
	C5, 1 балл	11.43
	C5, 2 балла	17.14
	C5, 3 балла	20
	C5, 4 балла	2.86
	C6, 1 балл	77.14
	C7, 1 балл	45.71
	C7, 2 балла	14.29
	C7, 3 балла	5.71
	C8, 1 балл	60
	C8, 2 балла	5.71
Покровский р-н	C1, 2 балла	42.86
	C2, 1 балл	28.57
	C2, 2 балла	50
	C3, 1 балл	21.43
	C3, 2 балла	7.14
	C4, 1 балл	28.57
	C4, 2 балла	21.43
	C4, 3 балла	7.14
	C5, 1 балл	7.14
	C5, 2 балла	14.29
	C5, 3 балла	28.57
	C5, 4 балла	7.14
	C6, 1 балл	85.71
	C7, 1 балл	28.57
	C7, 2 балла	35.71
	C8, 1 балл	50
	C8, 2 балла	7.14
Свердловский р-н	C1, 1 балл	12.5
	C1, 2 балла	12.5
	C2, 1 балл	12.5
	C2, 2 балла	75
	C3, 1 балл	12.5
	C3, 2 балла	25
	C4, 1 балл	12.5
	C4, 2 балла	25
	C4, 3 балла	12.5
	C5, 1 балл	25
	C5, 2 балла	12.5
	C5, 3 балла	12.5
	C6, 1 балл	100
	C7, 1 балл	37.5

	C7, 2 балла	50
	C8, 1 балл	87.5
Сосковский р-н	C1, 1 балл	25
	C2, 1 балл	50
	C2, 2 балла	25
	C3, 1 балл	25
	C4, 1 балл	37.5
	C4, 3 балла	12.5
	C5, 1 балл	25
	C5, 3 балла	12.5
	C6, 1 балл	62.5
	C7, 1 балл	75
	C8, 1 балл	50
Троснянский р-н	C1, 1 балл	15.38
	C1, 2 балла	7.69
	C2, 1 балл	23.08
	C2, 2 балла	7.69
	C3, 1 балл	15.38
	C4, 1 балл	7.69
	C4, 2 балла	15.38
	C4, 3 балла	7.69
	C5, 1 балл	7.69
	C5, 2 балла	7.69
	C5, 3 балла	7.69
	C6, 1 балл	38.46
	C7, 1 балл	15.38
	C7, 2 балла	15.38
	C8, 1 балл	30.77
Урицкий р-н	C1, 1 балл	21.43
	C1, 2 балла	42.86
	C2, 1 балл	21.43
	C2, 2 балла	57.14
	C3, 1 балл	28.57
	C4, 1 балл	21.43
	C4, 2 балла	28.57
	C4, 3 балла	21.43
	C5, 1 балл	7.14
	C5, 2 балла	28.57
	C5, 3 балла	21.43
	C6, 1 балл	78.57
	C7, 1 балл	57.14
	C7, 2 балла	21.43
	C8, 1 балл	50
	C8, 2 балла	21.43
Хотынецкий р-н	C1, 1 балл	11.11
	C1, 2 балла	44.44
	C2, 1 балл	11.11
	C2, 2 балла	55.56
	C3, 1 балл	11.11
	C4, 2 балла	55.56

	C4, 3 балла	22.22
	C5, 1 балл	44.44
	C5, 2 балла	11.11
	C5, 3 балла	11.11
	C5, 4 балла	11.11
	C6, 1 балл	88.89
	C7, 1 балл	44.44
	C7, 2 балла	22.22
	C7, 3 балла	11.11
	C8, 1 балл	33.33
	C8, 2 балла	22.22
Шаблыкинский р-н	C1, 1 балл	4.55
	C1, 2 балла	4.55
	C2, 1 балл	22.73
	C2, 2 балла	27.27
	C3, 2 балла	9.09
	C4, 1 балл	4.55
	C4, 2 балла	18.18
	C4, 3 балла	9.09
	C5, 2 балла	13.64
	C5, 4 балла	4.55
	C6, 1 балл	54.55
	C7, 1 балл	36.36
	C7, 2 балла	9.09
	C7, 3 балла	4.55
	C8, 1 балл	22.73
	C8, 2 балла	4.55
Учреждения СПО	C1, 2 балла	25
	C2, 1 балл	25
	C2, 2 балла	25
	C3, 2 балла	12.5
	C4, 1 балл	25
	C4, 2 балла	12.5
	C5, 1 балл	25
	C5, 3 балла	12.5
	C6, 1 балл	37.5
	C7, 1 балл	25
	C7, 2 балла	12.5
	C8, 1 балл	12.5
Выпускники прошлых лет и других регионов	C1, 1 балл	9.09
	C1, 2 балла	18.18
	C2, 1 балл	12.12
	C2, 2 балла	54.55
	C3, 1 балл	18.18
	C3, 2 балла	9.09
	C4, 1 балл	21.21
	C4, 2 балла	15.15
	C4, 3 балла	12.12
	C5, 1 балл	15.15
	C5, 2 балла	6.06

	C5, 3 балла	9.09
	C5, 4 балла	6.06
	C6, 1 балл	57.58
	C7, 1 балл	21.21
	C7, 2 балла	9.09
	C7, 3 балла	18.18
	C8, 1 балл	27.27
	C8, 2 балла	15.15

Приведённые цифры позволяют сделать следующие выводы.

Самые высокие средние показатели выполнения заданий части «С» у выпускников города Мценска - 69,9. Несколько ниже процент выполнения у обучающихся г. Ливны - 64,6. Город Орёл, где предмет сдавало наибольшее количество школьников, с показателем 59,3 на третьем месте (это на 2,3% выше, чем в среднем по области).

В числе лидеров среди районов области следующие (с показателями выше средних по области - 56,9):

Колпнянский район - 69,1;

Кромской район - 67,5;

Краснозоренский и Урицкий районы - 66,2;

Мценский и Свердловский районы - 65,6;

Хотынецкий район - 63,6;

Ливенский район - 60,8;

Покровский район – 59;

Должанский район – 58.

Хотелось бы отметить, что продемонстрировавший в прошлом году результат в 91,9% Корсаковский район в этом году не вышел на средние показатели по области (с результатом 55%), так же, как и другие лидеры 2013 года - Малоархангельский район (90% в 2013 и 51% в 2014 г.) и Новодеревеньковский район (89,5% и 50,6 % соответственно).

Неудовлетворительную подготовку показали выпускники Троснянского (27,8%), Шаблыкинского (31,3%), Знаменского (33%), Дмитровского (36,6%) районов. Этот факт должен стать предметом глубокого анализа администрации школ, педагогов и РМО учителей обществоведческих дисциплин названных районов.

Проведённый анализ выполнения отдельных заданий части «С» выпускниками показал, что, как правило, у подавляющего большинства экзаменовавшихся наибольшую трудность вызвало выполнение задания С3, проверяющее умение выпускников использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при работе с источником (средний по области процент выполнения - 26,9). Модель задания, как представляется, была дополнительно усложнена в некоторых вариантах КИМ-2014. Сравним его в двух разных вариантах.

С3 "Под каким названием известны участники общественного движения, возникшего в описываемый период в Российской империи? Какие организации

в рамках этого движения были созданы? Укажите названия любых двух организаций".

С3. "В чём состояло влияние статьи, название которой указано в отрывке (речь о ст. Н.Андреевой "Не могу поступиться принципами"), на общественно-политическую жизнь страны? Приведите одно положение. Приведите два примера ситуаций из истории России (СССР) XX века, когда доступ широких слоёв населения к какой-либо информации, распространяемой СМИ, в значительной степени способствовал изменению общественно-политической ситуации в стране".

Оба задания высокого уровня сложности, оцениваются максимум - 2 баллами. Но, даже не специалисту понятно, какое из приведённых заданий является более сложным для выполнения школьниками.

Вызывает вопрос и максимальный балл (почему не 3), и сама конструкция задания, и степень необходимого привлечения контекстной информации в разных вариантах.

То есть, в очередной раз возникает проблема неравномерной сложности заданий в разных вариантах КИМ ЕГЭ.

50,3 % - степень выполнения заданий С5. На различном содержании в разных вариантах проверяется умение формулировать собственную позицию по обсуждаемым вопросам, используя для аргументации исторические сведения. Чаще всего при выполнении данного задания школьники подменяют понятия "аргументы" (привести которые нужно в соответствии с заданием) и "факты" (приводят примеры, уходят в частности, дают описание ситуации и т.п.)

Несколько лучше обстоят дела с решением задания-задачи С4, связанного с умением использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при рассмотрении фактов, явлений, процессов. Процент выполнения составил почти 60.

В то же время наиболее высокий уровень выполнения характерен для задания С6, несколько ниже для задания С7 и ещё ниже - С8 (работа с историческим портретом). При этом, как правило, экзаменуемый достаточно легко справлялся с указанием времени жизни (С6 - 75,6%) и основными направлениями деятельности избранного им исторического деятеля (С7 - 68,5%), но испытывал затруднения с определением результатов его деятельности (С8 - 59,%).

Таким образом, можно сделать вывод, что выпускники 2014 года в целом удовлетворительно справились с заданиями части «С» КИМ ЕГЭ.

5. Общие выводы по результатам единого государственного экзамена в 2014 году

В 2014 году в ЕГЭ по истории приняли участие 956 человек, что существенно меньше, чем в предшествующие годы.

Анализ выполнения заданий части «А» показывает, что результаты их выполнения в основном зависят от содержательной составляющей. Статистика выполнения заданий по периодам истории свидетельствует об относительно слабом знании выпускниками 2014 года истории конца XIX - нач. XX вв. и периода 1917–1941 г.г. Сравнительно низкие показатели зафиксированы при выполнении заданий на знание фактов по истории культуры.

Наиболее успешно экзаменуемые справились с заданиями по периодам VIII–XVII вв., XIX в. и 1941–1945 гг.

При выполнении заданий части «В» участники ЕГЭ 2014 года более удачно выполнили задания на систематизацию исторической информации. Сложным оказались задания на знание понятий, терминов, на установление хронологической последовательности событий, а также предполагавшие работу с иллюстративным материалом.

В части «С» лучшие результаты выпускники показали при выполнении заданий С1 и С2 на атрибуцию источника, логический анализ структуры текста. Наиболее сложными оказались задания С3, С5, отчасти С4.

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы выявил ряд проблем в подготовке школьников к ЕГЭ по истории.

6. Предложения по совершенствованию методики преподавания истории с учётом результатов единого государственного экзамена 2014 года

Опыт проведения ЕГЭ в Орловской области в 2014 году, как и прежде, показывает, что успешного результата можно достичь лишь при условии организации эффективного учебного процесса в течение всех лет обучения истории, особенно в старших классах на той базе, которая закладывается (на уроках истории) в основной школе. Введение в 2013 году новых моделей заданий (работа с историко-географической картой и визуально-иллюстративным материалом по произведениям изобразительного искусства и историко-культурным памятникам), а также текстового материала (часто литературно-публицистического характера) подтверждает настоятельную необходимость развития межпредметного взаимодействия в преподавании основных гуманитарных дисциплин (прежде всего литературы и МХК), стимулирование интереса к чтению и анализу информации. Это облегчается и наличием в учебной литературе достаточно большого иллюстративного материала различного характера. Отсутствие этого интереса или прогрессирующая его утрата влечет за собой явное ослабление мыслительных, аналитических навыков.

По итогам ЕГЭ по истории учителям рекомендовано:

обратить внимание на изучение отечественной истории во взаимодействии со смежными вопросами и проблемами всеобщей истории;

усилить внимание к изучению вопросов истории культуры, литературы и изобразительного искусства;

усилить внимание к вопросам изучения истории России к. XIX - начала XX вв., а также продолжить работу по развитию аналитических навыков у учащихся в понимании российской и советской истории XX века, новейшей истории России конца XX - начала XXI веков;

усилить развитие навыков аналитической работы с источниками;

включать в подготовку учащихся задания на различные типы исторических соответствий;

усилить внимание учащихся к освоению понятийного аппарата, включая владение историческими понятиями, а также работу с хронологией;

развивать правильную, грамотную стилистику речи и особенно письменного изложения мыслей, интерпретации исторических фактов;

уделять внимание таким технологиям, которые непосредственно нацелены на выполнение заданий ЕГЭ: анализ исторической информации в разных знаковых системах — текст, карта, таблица, схема; источниковедческий анализ (внешняя и внутренняя критика источника, классификация источника исторической информации по определенным основаниям); обратить внимание учеников на особенности визуального ряда репродукции произведений изобразительного искусства, фотографии памятников истории и культуры как особого, специфического вида исторического источника, требующего соответствующих навыков при его анализе;

совершенствовать методику контроля учебных достижений учеников; обратить внимание школьников на то, что режим и требования ЕГЭ по истории предполагает активную мобилизацию максимума информации, содержащейся в учебниках, а не частичное ее воспроизведение, к чему, чаще всего, привыкают ученики в процессе работы на уроках истории;

непосредственно на уроках истории включать задания, которые по структуре соответствуют заданиям КИМ ЕГЭ;

совершенствовать методику преподавания истории России, обращая большее внимание на восприятие альтернативных и дискуссионных аспектов, интерпретации переломных и ключевых событий истории вообще и отечественной в частности. Выбатывать у учеников умение делать осознанный и обоснованный выбор точки зрения на те, или иные ключевые события и способность ее обоснованно отстаивать.

Представляется, что в ближайшее время ЕГЭ по истории вновь ждут существенные изменения, что связано с разработкой и утверждением "Концепции нового учебно-методического комплекса по отечественной истории" и его ядра - Историко-культурного стандарта (ИКС). В настоящее время рассматривается возможность введения ЕГЭ по истории в число обязательных. Возникнет и необходимость приведения содержания КИМ ЕГЭ по истории в соответствие с требованиями ИКС.

IX. Результаты единого государственного экзамена по географии в 2014 году

В Орловской области ЕГЭ проводится с 2007 года. В 2014 году, как и в прошлые годы, задания экзаменационной работы были нацелены на проверку усвоения всех разделов минимума содержания школьного курса географии.

Содержание экзаменационной работы определяется на основе следующих документов:

- 1) Федерального компонента государственного стандарта основного общего образования (Приказ Минобразования РФ № 1089 от 05.03.2004 г.).
- 2) Федерального компонента государственного стандарта среднего (полного) общего образования, базовый и профильный уровни (Приказ Минобразования России от 05.03.2004 г. № 1089).

1. Характеристика контрольно-измерительных материалов единого государственного экзамена 2014 года

Экзаменационная работа состоит из трех частей.

Часть 1 состоит из 24 заданий с выбором одного верного ответа из четырех предложенных вариантов (все 24 задания базового уровня сложности).

Часть 2 содержит 13 заданий с кратким ответом (из них 4 базового, 8 повышенного и 1 высокого уровней сложности). В части 2 используется пять разновидностей заданий с кратким ответом: 1) задания, требующие записать ответ в виде числа; 2) задания, требующие записать ответ в виде слова; 3) задания с выбором нескольких правильных ответов из предложенного списка; 4) задания на установление соответствия географических объектов и их характеристик; 5) задания на установление правильной последовательности.

Часть 3 содержит 6 заданий с развернутым ответом, в первом из которых ответом должен быть рисунок, а в остальных требуется записать полный и обоснованный ответ на поставленный вопрос (1 задание повышенного уровня сложности и 5 заданий высокого уровня сложности). Задание 6 разбито на 2 части, поэтому фактически при проверке работ в части «С» оценивались 7 заданий.

Минимальное количество баллов ЕГЭ по географии, подтверждающее освоение основных общеобразовательных программ среднего общего образования в 2014 г., установленное Рособрнадзором, составляет 37 баллов.

Таблица 1

Распределение заданий экзаменационной работы по частям

Части работы	Число заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данной части от максимального первичного балла за всю работу (= 53)	Тип заданий
Часть 1	24	24	45%	С выбором ответа
Часть 2	13	16	30%	С кратким ответом
Часть 3	6	13	25%	С развернутым ответом
Итого:	43	53	100%	

В работе используются задания базового, повышенного и высокого уровней сложности. Задания базового уровня проверяют овладение экзаменуемыми наиболее значимыми элементами содержания в объеме и на уровне, обеспечивающем способность ориентироваться в потоке поступающей информации (знание основных фактов, понимание смысла основных категорий и понятий, причинно-следственных связей между географическими объектами и явлениями). Для выполнения заданий повышенного уровня требуется овладение содержанием, необходимым для обеспечения успешности дальнейшей профессионализации в области географии. Задания высокого уровня подразумевают овладение содержанием на уровне, обеспечивающем способность творческого применения знаний и умений. При их выполнении требуется продемонстрировать способность использовать знания из различных областей школьного курса географии для решения географических задач в новых ситуациях.

Таблица 2

Распределение заданий по уровням сложности

Уровень сложности заданий	Число заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу (= 55)
Базовый	28	30	56%
Повышенный	9	11	22%
Высокий	6	13	22%
Итого:	43	53	100%

Отбор содержания, подлежащего проверке в работе ЕГЭ 2014 года, осуществлялся в соответствии с обязательными минимумами содержания основного общего образования и среднего общего образования по географии с учетом стандартов по нескольким главным блокам (таблица 3).

Таблица 3

Распределение заданий по основным содержательным блокам

Содержательные блоки, включенные в экзаменационную работу	Число заданий	Максимальный первичный балл	% максимального первичного балла за задания данного раздела от максимального первичного балла за всю работу
1. Источники географической информации	6	7	13%
2. Природа Земли и человек	7	9	17%
3. Население мира	6	7	13%
4. Мировое хозяйство	5	7	13%
5. Природопользование и геоэкология	3	4	8%
6. Регионы и страны мира	4	5	10%
7. География России	12	14	26%
Итого:	43	53	100%

Заданий, выходящих за рамки школьной программы, в проверенных вариантах не выявлено.

Формулировки тестовых заданий составлены корректно, неясностей и неточностей не выявлено.

Неоднозначностей в трактовке ответов в проверенных вариантах не выявлено.

2. Характеристика участников единого государственного экзамена в период проведения государственной итоговой аттестации в 2014 году

В 2014 году в Орловской области ЕГЭ по географии в основной период сдавали 119 человек, что составило 3,27% от общего числа выпускников области, сдававших выпускные экзамены в форме и по материалам ЕГЭ. В сравнении с 2013 г. процент выпускников, сдававших географию в форме ЕГЭ, увеличился на 1,89 %, по сравнению с 2012 – на 1,26%.

Из них:

а) 4 выпускника г. Ливны;

б) 2 выпускника г. Мценска;

в) 59 выпускников г. Орла;

г) 52 выпускника из 20 муниципальных районов Орловской области,

в том числе из:

Болховского района – 2 чел.;

Верховского района - 2 чел.;

Глазуновского района – 2 чел.;

Дмитровского района – 2 чел.;

Должанского района – 2 чел.;

Знаменского района - 5 чел.;

Залегощенского района – 4 чел.;
 Колпнянского района – 3 чел.;
 Корскаковского района – 2 чел.;
 Кромского района – 6 чел.;
 Ливенского района – 3 чел.;
 Малоархангельского района – 8 чел.;
 Мценского района – 1 чел.;
 Орловского района – 2 чел.;
 Покровского района – 1 чел.;
 Свердловского района – 1 чел.;
 Сосковского района – 1 чел.;
 Урицкого района – 2 чел.;
 Хотынецкого района – 1 чел.

д) 1 человек из числа выпускников учреждений среднего профессионального образования;

е) 1 человек из числа выпускников прошлых лет.

Участниками ЕГЭ 2014 года по географии стали: выпускники городских ОУ – 66 человек (55,4%), что на 1,3% больше, чем в 2013 году; выпускники сельских ОУ – 53 человека, (44,5%), что на 4,4% больше доли прошлого года (40,9%).

В дополнительный период проведения ЕГЭ в июле 2014 году экзамен по географии сдавал 1 человек (0,8% как и в прошлом году) из числа выпускников образовательных учреждений среднего профессионального образования, направленный ФГБОУ «Орловский госуниверситет».

Среди участников ЕГЭ юношей – 72 человека (60,5%), что на 21,1% больше, чем в прошлом 2013 году и на 9,1% больше, чем в 2012 году. Девушек – 39,5%.

3. Основные результаты единого государственного экзамена в период проведения государственной итоговой аттестации в 2014 году

Таблица 4

Основные результаты ЕГЭ в период проведения государственной итоговой аттестации в 2014 году

Общее кол-во участников ЕГЭ в 2014 г.	Кол-во выпускников общеобразовательных учреждений 2014 г.	Доля выпускников текущего года от общего количества участников ЕГЭ в 2014 г., %	Кол-во участников, не набравших минимальное количество баллов в 2014 г., %	Средний тестовый балл		
				2014 г.	2013 г.	2012 г.
119	117	98,3	16	50,4	55,4	58,9

Таблица 5

Основные результаты ЕГЭ по географии в разрезе 2012-2014 г.г.

Отчетный период	Кол-во участнико в ЕГЭ	Число участников, не набравших мин. кол-ва баллов (< 37)	Число участников, набравших мин. кол-во баллов (37)	Число участников ЕГЭ, набравших больше минимального количества баллов			
				37-50	51-70	71-80; 81-90	91-100
2014 г.	119 чел.	19	4	37	52	5;0	2
	100%	16%	3,4%	31,1%	43,7%	4,2%; 0%	2,1%
2013 г.	61 чел.	5	0	20	27	8	1
	100%	8,33%	0%	32,8%	44,3	13,1	1,6%
2012 г.	97 чел.	3	0	19	62	12	1
	100%	3,09%	0%	19,6%	63,9%	12,4%	1,0%

100 баллов не набрал ни один из экзаменуемых. Суммарный балльный рейтинг выше 91 балла показали всего 2 участника, или 1,7% всех участников ЕГЭ. Это число в течение всего периода проведения ЕГЭ остается крайне низким.

19 участников не набрали минимального количества баллов по результатам ЕГЭ (16% от общего числа сдававших), что почти вдвое ниже аналогичного показателя прошлого 2013 года и в 5 раз больше, чем в 2012 году.

Средний тестовый балл по результатам ЕГЭ по области после стабильного роста в период с 2009 по 2012 годы начал резко снижаться с 2013 года (рисунок 1).

Рисунок 1

**Общие результаты ЕГЭ по географии
за 2007-2014 г.г. (средний балл)**



Таблица 6

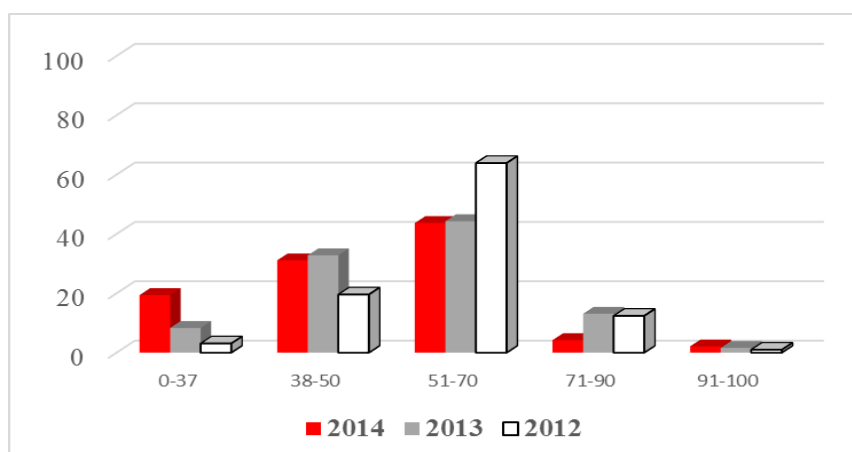
Результаты ЕГЭ выпускников различных типов образовательных учреждений в разрезе 2012-2014 г.г.

Типы образовательных учреждений	Средний тестовый балл		
	2014 г.	2013 г.	2012 г.
Средние общеобразовательные школы	50,4	56,4	58,9
Средние общеобразовательные школы с углубленным изучением предмета	47,5	0	63
Гимназии	44,8	50,6	60,4
Лицеи	56,3	59,6	56,2
Вечерние (сменные) общеобразовательные школы	61	46,5	52,3
Общеобразовательные школы – интернат	0	49,5	73
Образовательные учреждения начального профессионального образования	0	0	0
Образовательные учреждения среднего профессионального образования	64	44	0

За прошедшие три года неуклонно снижается средний тестовый балл выпускников гимназий (на 15,6%). Как и в прошлые годы, в 2014 году наиболее высокий рейтинговый балл среди выпускников различных видов ОУ у учащихся лицейских классов, а также впервые у выпускника вечерней (сменной) общеобразовательной школы. В то время, как в 2013 году они показали результат на 8,9 баллов ниже среднего по области.

Рисунок 2

Распределение результатов ЕГЭ по тестовым баллам в 2012-2014 г.г., процент участников, набравших баллы в диапазонах



Результаты 2014 года хуже результатов предыдущих двух лет. Как и в прошлые годы, в 2014 году наиболее многочисленную группу составили участники, набравшие 51-70 баллов, 43,7% от общего числа экзаменовавшихся, что на 0,6% и на 20,2% меньше, чем в 2013 и 2012 годах соответственно (рисунок 2). Число участников ЕГЭ, набравших более

половины от максимально возможного количества баллов, составило только 50% всех экзаменовавшихся, что лучше в сравнении с прошлым 2013 годом на 9%. Но вместе с тем, в 2014 году резко выросла доля участников, не преодолевших «минимальный порог». Доля участников, набирающих высокий балл (от 71 до 90 и от 91 до 100), стабильно низкая, особенно тех, кто попадает в категорию с самым высоким рейтингом (обычно 1-2 человека).

Вышеприведенный анализ позволяет оценить уровень подготовки выпускников Орловской области к ЕГЭ как довольно низкий.

Таблица 7

**Распределение результатов ЕГЭ по средним тестовым баллам
(межмуниципальное сравнение)**

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников ЕГЭ в 2014 г.	Количество участников, не набравших минимальное количество баллов в 2014 г.	Количество участников, набравших 100 баллов в 2014 г.	Средний тестовый балл		
					2014 г.	2013 г.	2012 г.
1	г. Орел	59	10	0	49,9	55,7	55,6
2	г. Мценск	2	0	0	65,5	66	68,5
3	г. Ливны	4	0	0	54	73,5	57,6
4	Болховский район	2	0	0	58,5	0	67
5	Верховский район	2	0	0	66,5	69,5	61
6	Глазуновский район	2	0	0	49,5	0	0
7	Дмитровский район	2	0	0	47,5	0	65
8	Должанский район	2	0	0	39,5	40,5	50,5
9	Знаменский район	5	0	0	48,6	45	70
10	Залегощенский район	4	0	0	52	44	64,2
11	Колпнянский район	3	1	0	48,7	50,3	53
12	Корсаковский район	2	0	0	64	0	0
13	Краснозоренский район	0	0	0	0	0	65
14	Кромской район	6	3	0	32,2	54	49
15	Ливенский район	3	0	0	58,3	41	0
16	Малоархангельский район	8	4	0	42	64	52,5
17	Мценский район	1	0	0	53	39	61
18	Новодеревеньковский район	2	0	0	69,5	0	57,5
19	Новосильский район	0	0	0	0	0	59
20	Орловский район	2	0	0	61	66	82
21	Покровский район	1	0	0	79	47	0

22	Свердловский район	1	0	0	42	0	79
23	Сосковский район	1	0	0	76	63	63
24	Урицкий район	2	0	0	53	0	64
25	Хотынецкий район	1	0	0	49		
26	Шаблыкинский район	0	0	0	0	43	0
27	Областные учреждения образования	0	0	0	0	49,5	73
28	Выпускники прошлых лет и других регионов	1	1	0	<u>27</u>	0	88
29	Учреждения среднего профессионального образования	1	0	0	64	0	0

Примечание: жирным шрифтом и синим цветом выделен максимальный средний тестовый балл; жирным с подчеркиванием – минимальный средний тестовый балл.

В 2014 году выпускники в 11 из 25 АТЕ области в совокупности не набрали более половины из максимально возможных 100 баллов, что значительно хуже показателей прошлых лет. Максимальный средний тестовый балл набрали выпускники СОШ Покровского и Сосковского районов. В 11 из 20 сельских АТЕ (Болховском, Верховском, Залегощенском, Корсаковском, Ливенском, Мценском, Новодеревеньковском, Орловском, Покровском, Сосковском, Урицком районах), а также в городах Ливны и Мценск средний тестовый балл выше, чем по области в целом. Средний тестовый балл за последние три года традиционно высок только в Сосковском и Верховском районах.

Среди городских АТЕ наиболее стабильные результаты за последние три года показывают выпускники г. Мценска, в 2014 году их средний тестовый балл на 14,9 балла выше, чем у выпускников областного центра. Подготовка школьников г. Орла продолжает ухудшаться, в 2014 г. их средний тестовый балл оказался ниже данного показателя по области.

Средний тестовый балл в городах области (56,5) превышает аналогичный показатель в сельских АТЕ (54,5) всего на 2 балла, тогда как в 2013 году он был выше на 13,9 балла. В 2014 году разброс баллов между АТЕ области так же велик, как и в прошлые 2012-2013 годы.

За все годы проведения ЕГЭ в Орловской области (2007; 2009-2014) ни один из экзаменуемых не набирал 100 баллов.

Всего в 2014 году по результатам ЕГЭ было подано 8 апелляций о несогласии с выставленными баллами, в 2,7 раза больше, чем в прошлом 2013 году. Из них 6 остались неудовлетворенными.

4. Анализ выполнения экзаменационной работы в период проведения государственной итоговой аттестации

Анализ выполнения заданий части «А» с выбором ответа в 2014 году

Максимальный первичный балл – 24.

Таблица 8

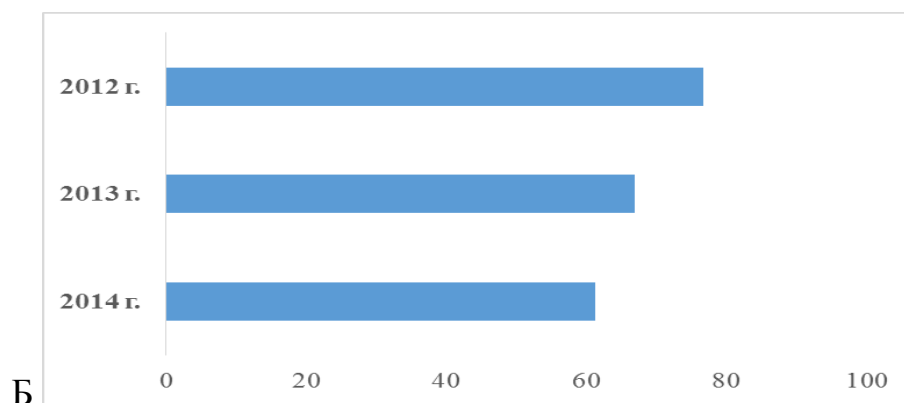
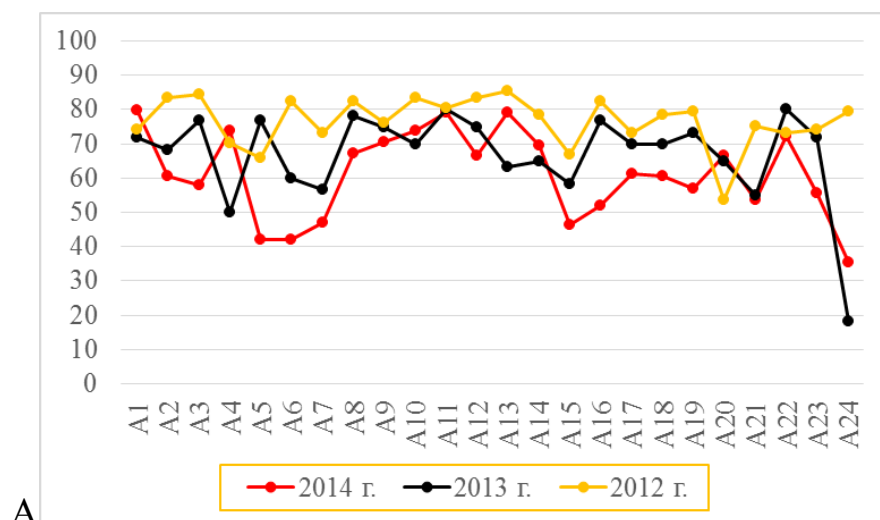
Выполнение заданий части «А» с выбором ответа в 2014 году

	Тема	Процент выполнения задания		
		2014 г.	2013 г.	2012 г.
A1	Географическая карта. Географические координаты.	79,8	71,7	74,2
A2	Литосфера. Атмосфера. Гидросфера.	60,5	68,3	83,5
A3	Природные ресурсы. Рациональное и нерациональное природопользование.	58	76,7	84,5
A4	Географическая оболочка Земли. Широтная зональность и высотная поясность.	73,9	50	70,1
A5	Особенности природы материков и океанов. Особенности распространения крупных форм рельефа России.	42	76,7	66
A6	Особенности природы материков и океанов. Типы климата, факторы их формирования, климатические пояса России.	42	60	82,5
A7	Земля как планета. Форма, размеры, движение Земли.	47,1	56,7	73,2
A8	Половозрастной состав населения.	67,2	78,3	82,5
A9	Городское и сельское население мира. Миграция. Основные направления и типы миграций в мире.	70,6	75	76,3
A10	Географические особенности размещения населения. Неравномерность размещения населения земного шара.	73,9	70	83,5
A11	Уровень и качество жизни населения.	79	80	80,4
A12	Структура занятости населения. Отраслевая структура хозяйства.	66,4	75	83,5
A13	Ведущие страны-экспортеры основных видов с/х продукции. Основные международные магистрали и транспортные узлы.	79	63,3	85,6
A14	Современная политическая карта мира.	69,7	65	78,35
A15	Особенности природно-ресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира.	46,2	58,3	67
A16	Территория и акватория, морские и сухопутные границы.	52,1	76,7	82,5
A17	Размещение населения России. Основная полоса расселения.	61,3	70	73,2
A18	Городское и сельское население. Города.	60,5	70	78,4
A19	География сельского хозяйства. География важнейших видов транспорта.	57,1	73,3	79,4
A20	Природно-хозяйственное районирование России. Регионы России.	66,4	65	53,6
A21	Россия в современном мире.	53,8	55	75,3
A22	Определение географических объектов и явлений по	72,3	80	73,2

	их существенным признакам.			
A23	География религий мира. Народы и основные религии России.	55,5	71,7	74,2
A24	(2012) Международные интеграционные союзы. (2013) Мировое хозяйство. Хозяйство России. Регионы России.	35,3	18,3	79,4

Рисунок 3

Выполнение заданий с выбором ответа части «А» в 2012-2014 г.г.,



Данный блок традиционно выполняется лучше всего в экзаменационной работе, т.к. все задания базового уровня сложности. Тем не менее, в 2014 году показан самый низкий результат выполнения заданий части «А» за все периоды проведения экзамена по географии в форме и по материалам ЕГЭ (61,2% - на 5,7% хуже, чем в 2013 году, на 15,5% хуже, чем в 2012 году). Рисунок 3Б демонстрирует стабильное снижение базового уровня подготовки выпускников.

Лучше, чем в прошлом году были решены только задания A1 на определение координат точки на географической карте и A4, проверяющее знание темы «Природная зональность». Только 42% правильных ответов было дано на вопросы, проверяющие знание рельефа

(А5) и климата России (А6). Меньше всего верных ответов (только 35,3%) было дано на введенный в 2013 году в задания КИМ вопрос, проверявший умение сравнить по разным источникам информации географические тенденции развития природных, социально-экономических и геоэкологических объектов, процессов и явлений (А24).

Более слабым оказался в 2014 году результат по блоку «Земля как планета»: на 9,6% меньше, чем в 2013 году и на 26,1% меньше, чем в 2012 году дано верных ответов на вопрос о положении Земли относительно Солнца в дни солнцестояний и равноденствий (А7).

Традиционно хуже всего в данной части работы решаются задания блока 2 «Природа Земли и человек». Более половины экзаменуемых не знают географической номенклатуры, в том числе и своей страны. Как и в прошлые годы, выявлено недостаточное знание темы «Природные зоны мира». Так, почти половина выпускников не знает последовательность смены природных зон на разных материках Земли и не способна вспомнить содержание карт школьного атласа для 7 класса.

По блоку заданий по теме «Население мира» (А8-А12) хоть и дано более половины верных ответов, но все же совокупный результат хуже прошлогоднего. Так, на 16,2% меньше, чем в 2013 году, правильных ответов на вопрос задания А23 о религиозном составе населения России/мира. Лучше всего статистика решения очень легкого задания А11 об ожидаемой продолжительности жизни населения (79%).

Знания по пятому содержательному блоку «Природопользование и экология» в целом усвоены, но число верных ответов меньше, чем в 2013 году на 18% (А3).

Страноведческие знания выпускников проверялись в шестом содержательном блоке. Полученные результаты свидетельствуют о том, что большинство выпускников знают государственный строй, формы правления и административно-территориальное устройство стран мира, 69,7% продемонстрировали знание политической карты мира (на 4,7% больше, чем в 2013 году). Неверных ответов по теме «Особенности природно-ресурсного потенциала и хозяйственной специализации крупных стран мира» дано почти на 12,1% больше, чем в 2013 году, что свидетельствует о том, что многие выпускники не знакомы с трудами классиков российской школы экономической географии (к примеру, Н.Н. Баранского), не знают географического закона разделения труда, не могут определить «лицо» той или иной страны на мировой арене, а, следовательно, демонстрируют низкий уровень знаний общестрановедческого характера.

Задания блока «География России» тоже решены хуже, чем в 2012-2013 годах, за исключением вопроса А20, на который в 2014 г. дано на 1,4% больше верных ответов, чем в 2013 г. Правильный ответ на вопрос по теме «Россия в современном мире» (А21) дали только 53,8% выпускников, что на 1,2% и 21,5% меньше, чем в 2013 и 2012 годах, соответственно. На 16,2% меньше школьников дали верный ответ на вопрос, проверявший географию транспортного комплекса России (А19).

Анализ выполнения заданий части «В» с кратким ответом в 2014 году

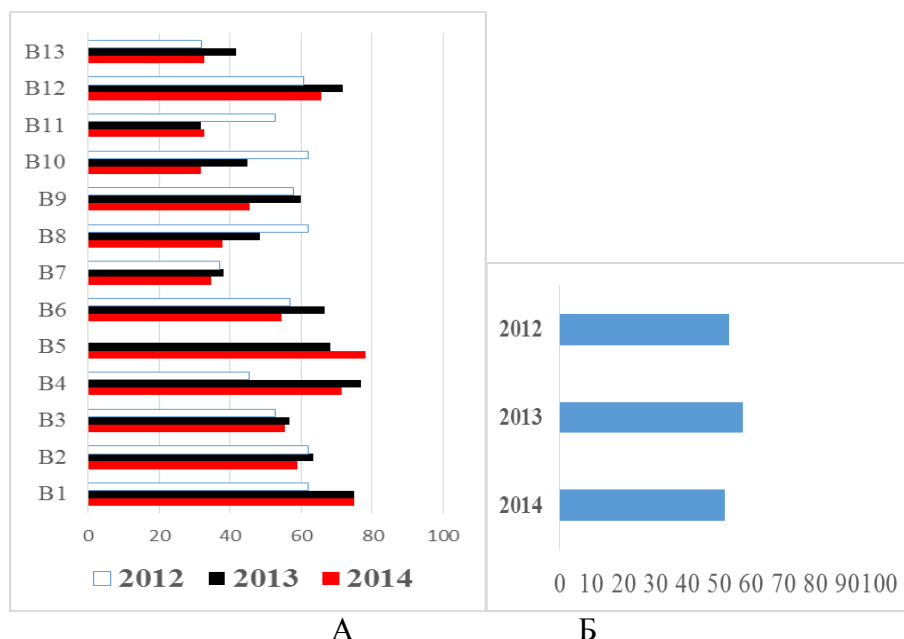
Число заданий – 13, максимальный балл – 16. Результаты представлены на рисунке 4 и в таблице 9.

Таблица 9

**Результаты выполнения заданий части «В» в 2012-2014 г.г.
в полном объеме (2 балла за задания В2-В6)**

№ заданий	Тема	Средний процент выполнения задания		
		2014 г.	2013 г.	2012 г.
В1	Погода и климат. Распределение тепла и влаги на Земле.	74,8	75	61,86
В2	Мировой океан и его части. Воды суши. Особенности природы материков и океанов.	58,8	63,3	61,86
В3	Административно-территориальное устройство России.	55,5	56,7	52,58
В4	География отраслей промышленности России. Ведущие страны-экспортеры основных видов промышленной продукции.	71,4	76,7	45,36
В5	Часовые зоны	78,2	68,3	не проверялось
В6	География отраслей промышленности мира. Численность, естественное движение населения России.	54,6	66,7	56,7
В7	Географические особенности воспроизводства населения мира.	34,5	38,3	37,11
В8	Природные ресурсы.	37,8	48,3	61,86
В9	Этапы геологической истории земной коры. Геологическая хронология.	45,4	60	57,73
В10	Особенности природно-ресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира.	31,9	45	61,86
В11	Природно-хозяйственное районирование России. Регионы России.	32,8	31,7	52,58
В12	Вычисление расстояний по карте.	65,5	71,7	60,82
В13	Вычисление азимута по карте.	32,8	41,7	31,96

Результаты выполнения заданий части «В» в 2012-2014 г.г.



Данные свидетельствуют о снижении процента выполнения блока заданий повышенного уровня сложности в 2014 году: на 5,4 % в сравнении с данными 2013 года и на 1,3% в сравнении с данными 2012 года. Лучше всего в 2014 году была решена задача на исчисление поясного времени (B5), 78,2% правильных ответов, что на 10% лучше данных прошлого 2013 года. Хуже решено задание B7, проверявшее знание географических особенностей воспроизводства населения мира, только 34,5% верных ответов, что на 3,8% ниже показателя 2013 года. Неудача в выполнении задания B11 (всего 32,8% верных ответов, что, тем не менее, на 1,1% лучше показателя 2013 года) кроется в незнании характерных особенностей отдельных субъектов РФ и общей экономической ситуации в стране. Неутешительны и результаты выполнения задания B10 на определение страны по ее краткой характеристике (31,9% верных ответов – на 12,9% хуже результата 2013 года), что, объясняется не только незнанием политической карты мира, но также и тем, что требовалось определить страну, подробная характеристика которой не дается в школьном учебнике, а, следовательно, для верного ответа школьнику необходима общая эрудиция. Неудача в выполнении задания B13, предлагавшего вычислить азимут направления на географический объект (только 32,8% верных ответов), кроется в отсутствии навыков ориентирования в пространстве топографической основы и просто в незнании самого понятия «азимут». Традиционно слабы так называемые «остаточные» знания по физической географии и геологии. Так, только чуть больше половины школьников (58,8%) показали знание географической номенклатуры (B2) и только 45,4% знают геохронологическую шкалу Земли.

У большинства школьников не сформированы навыки вычисления прироста или убыли населения в промилле, многие не знают самого определения «прирост населения», поэтому делают грубые ошибки

в вычислениях. На 10,5% меньше, чем в 2013 году и на 24,1% меньше, чем в 2012 году дано верных ответов на задание сравнить показатели ресурсообеспеченности отдельных стран мира. Некоторые школьники, верно проведя расчеты, ошиблись в последовательности написания ответа, перепутав «возрастание» с «убыванием».

Анализ выполнения заданий части «С» с развёрнутым ответом в 2014 году

Результаты представлены в таблице 10 и на рисунке 5. Максимальное количество баллов – 13.

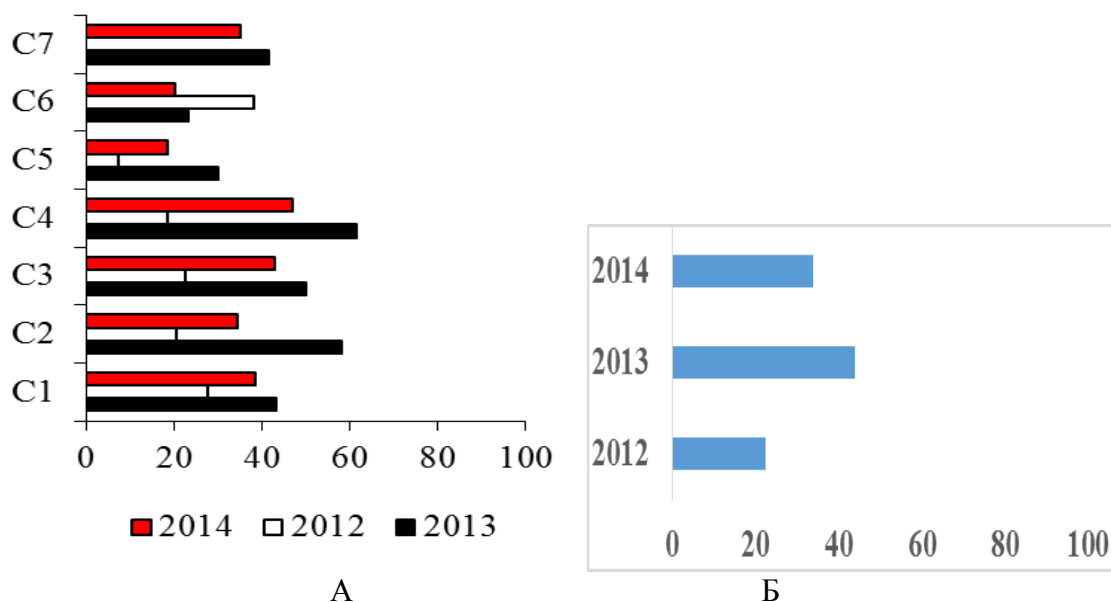
Таблица 10

Выполнение заданий части «С» в 2012-2014 г.г.

№ задания	Тема	Средний процент выполнения		
		2014 г.	2013 г.	2012 г.
C1	Географические модели. Географическая карта, план местности.	38,7	43,3	27,84
C2	Анализ и объяснение взаимосвязей географических процессов и явлений природы.	34,5	58,3	20,62
C3	Анализ демографических ситуаций.	42,9	50	22,68
C4	Особенности природно-ресурсного потенциала, хозяйства, природы крупных стран мира.	47,1	61,7	18,56
C5	Земля как планета; современный облик планеты Земля. Форма, размеры, движение Земли	18,5	30	7,22
C6	Определение величины абсолютного прироста населения (задача)	20,2	23,3	38,14
C7	Вычисление механического прироста населения (задача, продолжение задания C6).	35,3	41,7	
Интегральный средний процент выполнения всего блока заданий части «С»		33,9	44,0	22,5

Абсолютное большинство участников ЕГЭ приступили к выполнению блока заданий части «С», при этом показали средний интегральный результат выполнения всего блока заданий части «С» хуже, чем в 2013 году на 10,9%, но лучше, чем в 2012 году на 11,4%. Процент верных решений в 2014 году ниже аналогичных результатов 2013 года по всем заданиям части «С» в отдельности.

Выполнение заданий части «С» в 2012- 2014 г.г.



Задания C3 и C4 – типовые, т.к. не меняются уже в течение нескольких лет и требуют применения простой математической логики, а не географического кругозора и грамотности, поэтому они и решаются значительно лучше остальных.

Хуже прошлогоднего результат выполнения задания C2, требовавшего выявить взаимосвязи географических процессов и явлений (38,7% против 43,3% в 2013 году). Как и в прошлом году, подавляющая часть участников ЕГЭ не помнит, в каких широтах действует западный воздушный перенос, чем определяется степень континентальности климата, не может объяснить, как влияет экспозиция склонов и высота поверхности над уровнем моря на показатель увлажненности территории.

Доля выпускников, владеющих навыками построения профиля местности и чтения рельефа по топографической карте (C1) все также мала и ниже показателя прошлого года (38,7% против 43,3% в 2013 году). Как и во все прошлые годы, хуже всего обстоит дело с решением задач на определение положения Солнца над горизонтом, нахождение полуденного меридиана, проверяющих знания по теме «Движения Земли» (только 18,5% верных решений, что на 11,5% хуже показателя 2013 года).

Часть выпускников решили блок заданий части «С» лишь частично, причем, некоторые из них потеряли баллы по причине элементарной невнимательности при чтении условия задания, некоторые теряют баллы за неумение правильно и четко оформить ответ.

Результаты выполнения заданий по основным содержательным разделам учебного предмета участниками ЕГЭ в 2014 году

Статистические данные за 2012-2014 годы в целом по области представлены в таблице 11 и на рисунке 6.

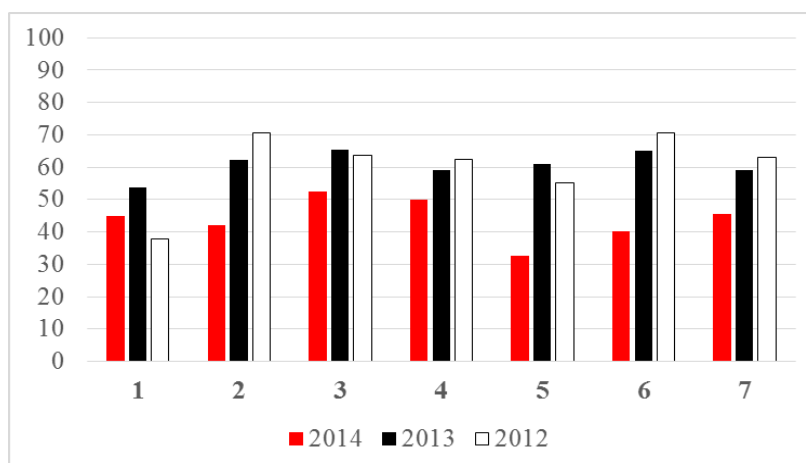
Таблица 11

Результаты выполнения заданий по основным содержательным разделам географии в 2012-2014 г.г.

№ п/п	Содержательные блоки	Средний процент выполнения		
		2014 г.	2013 г.	2012 г.
1	Источники географической информации	44,9	53,9	37,9
2	Природа Земли и человек	42,1	62,1	70,5
3	Население мира	52,6	65,3	63,7
4	Мировое хозяйство	50,0	59	62,5
5	Природопользование и геоэкология	32,5	61,1	55,1
6	Страноведение	40,1	65	70,6
7	География России	45,7	59,2	63
	Итого:	44,6	60,8	60,5

Рисунок 6

Выполнение заданий по основным содержательным разделам географии в 2012-2014 г.г., (%)



Данные таблицы свидетельствуют о том, что средний уровень усвоения минимума содержания школьного курса географии в текущем 2014 году рекордно снизился до показателя 44,6%, что на 15,2% хуже, чем в 2013 году. При этом, если в прошлые годы школьники демонстрировали в целом неплохие знания по социально-экономической географии и более слабые – по физической, то в этом году они недостаточны по обоим разделам.

Наиболее низкий уровень усвоения раздела «Природопользование и геоэкология», это говорит о том, что многие испытывают трудности

с анализом географических процессов и явлений, не могут выявить взаимосвязи между природными характеристиками и социально-экономическими явлениями. Больше всего верных ответов дано на задание базового уровня сложности А3 (58%), задания повышенного уровня решили чуть более трети выпускников.

Раздел «Источники географической информации» также усвоен менее, чем на 50%, а это значит, что у школьников не сформировано умение работать с географическими картами, отсутствуют навыки решения простейших географических задач на определение азимута по карте, полуденного меридиана и высоты стояния Солнца на разных широтах. При общей легкости решения этих задач подавляющее большинство экзаменовавшихся просто не понимают смысла задаваемых вопросов, либо вовсе не берутся за выполнение данных заданий.

Результат усвоения блока «Природа Земли и человек» также низок, показатель усвоения содержания блока на 20% хуже прошлогоднего и на 28,4% хуже данных за 2012 год. При этом наиболее высокие результаты отмечены по очень легким заданиям А2 и А5, проверявшим знание высоты горных систем Земли и классификации горных пород; содержание заданий не менялось уже много лет.

Хуже, чем в 2012-2013 годах на 12,5 и 9%, соответственно, оказались результаты по блоку «Мировое хозяйство».

Наиболее стабилен результат усвоения блока «Население», что объясняется общей легкостью и ежегодной повторяемостью заданий, особенно в части «А», а также повышенным вниманием к этой теме в выпускном классе. При этом задания повышенного и высокого уровней сложности решает, как правило, только треть экзаменуемых, а некоторые просто не приступают к их выполнению.

Задания блока «География России» в 2014 году решены на 13,5% хуже, чем в 2013 году и на 17,3% хуже, чем в 2012 году. Наибольшие трудности возникли с определением региона России по его краткой характеристике (только 32,8% верных ответов), а также при решении задачи по теме «Демографические ситуации» (задания С6 – 20,2% правильных ответов; С7 – 35,3% правильных ответов). Многие школьники невнимательно читают текст задания, не приводят полной последовательности всех шагов решения, теряя баллы за нечеткие ответы.

Анализ результатов ЕГЭ позволил также выявить различия в уровне усвоения основных содержательных разделов по муниципальным образованиям области. Так, наиболее высокие показатели уровня усвоения географических знаний у выпускников г. Мценска и Верховского района, наиболее низкий – у выпускников Должанского и Кромского районов.

Результаты участников ЕГЭ по уровню образовательной подготовки.

Таблица 12

Результаты ЕГЭ по уровню образовательной подготовки в 2012/2014 г.г.

Наименование АТЕ	Уровень подготовки	2013 г.	2012 г.	2014 г.
г. Орел	Базовый (часть А)	66,8	71,2	57,3
	Повышенный (часть В)	56,8	53,1	42,0
	Высокий (часть С)	43,8	19,6	17,2
г. Мценск	Базовый (часть А)	87,5	85,4	83,3
	Повышенный (часть В)	77,2	67,1	76,9
	Высокий (часть С)	67,3	33,3	40,9
г. Ливны	Базовый (часть А)	85,4	67,6	68,5
	Повышенный (часть В)	76,9	57,2	53,8
	Высокий (часть С)	78,6	20,4	31,3
Болховский район	Базовый (часть А)		84,7	81,3
	Повышенный (часть В)		42,9	65,0
	Высокий (часть С)		33,3	35,8
Верховский район	Базовый (часть А)	87,5	83,3	79,2
	Повышенный (часть В)	84,6	71,4	75,0
	Высокий (часть С)	50	33,3	50,0
Глазуновский район	Базовый (часть А)			64,6
	Повышенный (часть В)			46,4
	Высокий (часть С)			18,8
Дмитровский район	Базовый (часть А)		83,3	60,4
	Повышенный (часть В)		64,3	42,3
	Высокий (часть С)		33,3	27,8
Должанский район	Базовый (часть А)	43,8	70,8	33,3
	Повышенный (часть В)	42	50	30,0
	Высокий (часть С)	14,3	0	15,0
Залегощинский район	Базовый (часть А)	54,2	90	63,5
	Повышенный (часть В)	46	58,6	43,8
	Высокий (часть С)	0	36,7	21,9
Знаменский район	Базовый (часть А)	70,8	95,8	60,0
	Повышенный (часть В)	23	54,4	37,5
	Высокий (часть С)	0	33,3	16,4
Колпнянский район	Базовый (часть А)	56,3	83,3	59,7
	Повышенный (часть В)	51,9	35,7	47,9
	Высокий (часть С)	42,7	0	19,4
Корсаковский район	Базовый (часть А)			83,3
	Повышенный (часть В)			73,3
	Высокий (часть С)			29,2
Кромской район	Базовый (часть А)	58,3	75,4	38,2
	Повышенный (часть В)	84,6	42,8	17,7
	Высокий (часть С)	28,6	0	13,0
Ливенский район	Базовый (часть А)	50		76,4
	Повышенный (часть В)	50		56,3
	Высокий (часть С)	28,7		25,0
Малоархангельский район	Базовый (часть А)	91,7	77,1	46,1
	Повышенный (часть В)	84,6	46,2	33,6

	Высокий (часть С)	42,9	25	12,5
Мценский район	Базовый (часть А)	45,8	83,3	58,3
	Повышенный (часть В)	26,9	57,1	61,5
	Высокий (часть С)	21,4	33,3	57,1
Новодеревеньковский район	Базовый (часть А)		85,4	75,0
	Повышенный (часть В)		57,1	50,0
	Высокий (часть С)		3,3	53,5
Орловский район	Базовый (часть А)	83,3	100	81,3
	Повышенный (часть В)	69,2	64,3	56,7
	Высокий (часть С)	71,4	83,3	66,7
Покровский район	Базовый (часть А)	66,7		95,8
	Повышенный (часть В)	46,1		69,2
	Высокий (часть С)	0		92,9
Свердловский район	Базовый (часть А)		95,8	37,5
	Повышенный (часть В)		78,6	46,2
	Высокий (часть С)		83,3	21,4
Сосковский район	Базовый (часть А)	73,2	83,3	100
	Повышенный (часть В)	71,4	59,5	76,9
	Высокий (часть С)	55,1	22,2	71,4
Шаблыкинский район	Базовый (часть А)		54,2	
	Повышенный (часть В)		30,8	
	Высокий (часть С)		28,6	
Урицкий район	Базовый (часть А)		89,6	64,6
	Повышенный (часть В)		60,7	40,2
	Высокий (часть С)		16,7	31,8
Хотынецкий район	Базовый (часть А)			66,7
	Повышенный (часть В)			38,5
	Высокий (часть С)			15,4
Областные учреждения образования	Базовый (часть А)	47,9	87,5	
	Повышенный (часть В)	38,5	85,7	
	Высокий (часть С)	71,4	22,3	
Учреждения среднего профессионального образования	Базовый (часть А)	62,5	50	83,3
	Повышенный (часть В)	15,4	7,1	62,5
	Высокий (часть С)	28,8	33,3	61,5

Данные таблицы 12 показывают различия в уровне подготовки по муниципальным образованиям области. Так, в группе городских ОУ стабильно хорошая подготовка на базовом и повышенном уровнях у учащихся школ г. Мценска. Хуже всего справляются с заданиями высокого уровня сложности выпускники ОУ г. Орла. У выпускников г. Ливны в 2014 году ухудшилась подготовка по всем трем уровням.

В подготовке группы выпускников учреждений среднего профессионального образования трудно выявить какие-либо закономерности, т.к. обычно она представлена 1 участником.

В группе сельских ОУ наиболее низкий базовый уровень подготовки в Кромском и Должанском районах. Наиболее резко снижается уровень подготовки у выпускников Малоархангельского района. В Сосковском районе,

наоборот, показатели улучшаются из года в год.

Темы, вызвавшие затруднения у участников единого государственного экзамена в 2014 году

Из года в год в список тем, по которым школьники демонстрируют наиболее низкий уровень усвоения материала, входят следующие:

1. Вычисление азимута по карте (6 класс, тема: Масштаб. План и карта);
2. Применение географических знаний о Земле как планете для решения географических задач (определения высоты положения Солнца, полуденного меридиана) (6 класс, тема: Земля как планета. Форма, размеры, движение Земли);
3. Климатические пояса и области Земли. Общая циркуляция атмосферы (6-7 классы);
4. Анализ демографических ситуаций (9 класс, тема: Воспроизводство населения. Естественный прирост населения);

Трудными оказались вопросы, решение которых требует наличие умения рассуждать логически, устанавливать причинно-следственные связи:

1. Рациональное и нерациональное природопользование. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства.
2. Факторы размещения производства. География отраслей промышленности, важнейших видов транспорта, сельского хозяйства.
3. При подготовке по темам блока «Страноведение» следует уделять больше внимания особенностям природы, населения, хозяйства отдельных стран, имеющих вполне узнаваемое «лицо» в мировом сообществе, чтобы не терпеть неудачу при ответе на задание повышенного уровня сложности В10.

5. Общие выводы по результатам единого государственного экзамена в 2014 году

Итоги проверки работ выпускников при общей положительной оценке проведения ЕГЭ позволяют определить «слабые стороны» географической подготовки выпускников в регионе. К числу последних следует отнести слабое знание географической номенклатуры, отсутствие навыков решения географических задач, трудности и неумение выявлять причинно-следственные связи при анализе экологических ситуаций, соотношения между отраслями материального производства.

Как и в прошлые годы, выпускники демонстрируют значительно более слабые результаты по темам из курса физической географии, что объясняется спецификой образовательной программы по географии, практически не предусматривающей возвращения к базовым темам физической географии в старших классах, особенно в течение последнего учебного года (например, «Движение воздушных масс», «Определение высоты положения Солнца над горизонтом»). Практическое применение знаний и умений является

ключевым элементом подготовки учащихся по географии. Задания, проверяющие именно это направление, имеют самый низкий процент выполнения, особенно по темам физической географии (например, задание С2, проверяющее знание закономерностей общей циркуляции атмосферы, географии планетарных ветровых потоков).

7. Рекомендации по совершенствованию преподавания общеобразовательного предмета

В связи с малым объемом часов на изучение предмета «География» в выпускных классах общеобразовательных школ целесообразно вводить в учебный план элективный (факультативный) курс географии по подготовке выпускников к сдаче экзамена в форме ЕГЭ. Это позволит, во-первых, снизить риски некорректного выполнения практических заданий, особенно связанных с применением расчетов, во-вторых, поможет школьникам восстановить забытый материал начального курса географии не на интеллектуальном уровне шестиклассников, а с учетом географического «багажа» знаний, накопленного в старших классах.

В связи с трудностями, возникшими у учащихся при выполнении заданий повышенного и высокого уровня сложности, педагогам рекомендуется уделять особое внимание темам и практическим вопросам проблемного характера, по возможности избегая репродуктивного подхода в преподавании. Основным недостатком контроля является ориентированность на проверку знаний фактологического характера, текста учебников, поэтому очень важно систематически предлагать учащимся вариативные тестовые модификации проверки качества усвоения пройденного материала. При проверке умений необходимо чаще использовать рисунки, схемы, профили, диаграммы, графики, таблицы; обязательно практиковать решение задач, предлагать письменные задания, требующие доказательства или аргументации.

Педагогам необходимо следить за изменениями в КИМ ЕГЭ, которые публикуются на сайте www.fipi.ru, внимательно изучать нормативные документы, определяющие структуру и содержание экзамена в новой форме. Целесообразно организовать повторение не по учебникам, а по содержательным блокам, которые используются при составлении КИМ, например, «Страноведение», «Природа Земли и человек».

Важным элементом подготовки является отработка умения четко отвечать на поставленный вопрос. Это касается ответов на задания с развернутым ответом части «С». Обязательным условием успешного выполнения задания является умение приводить доказательства, аргументы с привлечением знаний других тем и курсов. Ответы оцениваются максимальным баллом лишь тогда, когда присутствует полный четкий ответ.

Основной акцент при организации повторения и контроля знаний целесообразно делать на актуализацию следующих умений:

ориентирование в пространстве общегеографических и тематических карт;

извлечение информации из разных географических источников;
устанавливание причинно-следственных связей явлений и процессов;
формулирование выводов на основе знаний, полученных при изучении тем и раздела.

8. Рекомендации по подготовке участников к единому государственному экзамену

При подготовке к ЕГЭ учащимся следует тщательно выбирать стратегию, которая в свою очередь определяется причиной выбора данного предмета. Если по итогам экзамена планируется получение среднего тестового балла, то усилия следует сосредоточить на выработывании навыков скорого решения заданий базового уровня сложности (часть «А»), а также наиболее легких типовых заданий части «С». Если же учащемуся для поступления в вуз необходим более высокий балл, то отрабатывать необходимо все три части варианта ЕГЭ, уделяя особое внимание заданиям повышенного уровня сложности, верное решение которых позволяет получить более высокий результат.

Совершенно необходимо систематически выполнять (в том числе и на «скорость») задания открытого банка вариантов ЕГЭ, размещенные на сайте www.fipi.ru.

Настоятельно рекомендуется посещать подготовительные курсы при вузах, занятия на которых ведут, как правило, опытные преподаватели, в том числе и члены предметной комиссии по географии. Именно они способны организовать качественную системную подготовку по предмету, нацеленную в первую очередь на устранение типичных «слабых мест» в подготовке выпускников, на разбор наиболее трудных тем и типичных ошибок, допущенных на ЕГЭ за прошедшие годы.

Х. Результаты единого государственного экзамена по обществознанию в 2014 году

1. Характеристика контрольных измерительных материалов единого государственного экзамена 2014 года

Экзаменационная работа состоит из трех частей, которые различаются по содержанию, сложности и количеству заданий. Определяющим признаком для каждой части работы является форма предъявления результата выполнения заданий и способ обработки результатов: часть 1 содержит задания с выбором ответа; часть 2 содержит задания с кратким ответом; часть 3 содержит задания с развернутым ответом. К каждому из заданий части 1 работы предлагается четыре варианта ответа, из которых только один правильный. В заданиях части 2 работы ответ дается соответствующей записью в виде слова (например, «право»), словосочетания (например, «социальный статус»), последовательности цифр (например, «1342»), записанных без пробелов. В заданиях части 3 работы ответ формулируется и записывается экзаменуемым самостоятельно в развернутой форме. Задания этой части работы нацелены на выявление участников ЕГЭ, имеющих наиболее высокий уровень обществоведческой подготовки. Результаты выполнения заданий частей 1 и 2 обрабатываются автоматически. Ответы на задания части 3 анализируются и оцениваются членами предметной комиссии на основе специально разработанных критериев. Распределение заданий экзаменационной работы по ее частям с учетом максимального первичного балла за выполнение каждой части дается в таблице 1.

Таблица 1

Распределение заданий экзаменационной работы по ее частям с учетом максимального первичного балла

Части работы	Число заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данной части от максимального первичного балла за всю работу, равного 62	Тип заданий
Часть 1	20	20	33,3%	С выбором ответа
Часть 2	8	13	21,7%	С кратким ответом
Часть 3	9	27	451%	С развернутым ответом
Итого	37	60	100%	

На выполнение экзаменационной работы отводится 210 минут.

Примерное время, отводимое на выполнение отдельных заданий, составляет:

- 1) для каждого задания части 1 – 1–4 минуты;
- 2) для каждого задания части 2 – 3–10 минут;
- 3) для каждого задания части 3 – 5–35 минут.

Изменения в КИМ 2014 года по сравнению с КИМ 2013 года:

1. Изменён уровень сложности задания В5 (повышенный уровень);
2. Усовершенствованы формулировка, критерии оценивания и изменён максимальный балл (3 балла вместо 2) за выполнение задания С5;
3. Изменён максимальный балл за полное правильное выполнение всей работы (60 вместо 59).

Распределение заданий экзаменационной работы по содержанию, видам умений и способам деятельности

В части 1 работы (А1–А20) представлены задания, сгруппированные в пять блоков-модулей: человек и общество, экономика, социальные отношения, политика, право. Во всех вариантах работы задания данной части, проверяющие элементы содержания одного и того же блока-модуля, находятся под одинаковыми номерами. Задания этой части проверяют следующие умения: определять существенные признаки ключевых обществоведческих понятий; оценивать приведенные положения с точки зрения их соответствия современным научным представлениям; характеризовать на основе смоделированных социальных ситуаций социальные объекты; осуществлять поиск социальной информации, представленной в таких знаковых системах, как схемы, диаграммы, таблицы; сравнивать социальные объекты, выявляя их общие черты и различия. В частях 2 и 3 по каждому варианту работы отбор заданий определяется проверяемыми ими умениями.

В части 2 на одних и тех же позициях в различных вариантах (В1–В8) находятся задания одного уровня сложности, которые позволяют проверить одни и те же или сходные умения на различных элементах содержания. Вместе с тем в каждом варианте заданиями части 2 представлены все пять содержательных блоков-модулей. Умения, проверяемые в части 2 работы, включают в себя, помимо перечисленных выше, умения устанавливать соответствие между существенными чертами и признаками изученных явлений и обществоведческими терминами и понятиями; работать с рядами однородной социальной информации, определяя лишнее звено, выделяя обобщающее понятие.

Задания части 3 (С1–С9) в совокупности представляют базовые общественные науки, формирующие обществоведческий курс основной и средней школы (философию, экономику, социологию, политологию, социальную психологию, правоведение). Задания С1–С4 объединены в составное задание с фрагментом неадаптированного текста. Задания С1 и С2 направлены преимущественно на выявление умения находить, осознанно

воспринимать и точно воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде. Задание С3 нацеливает на характеристику текста или его отдельных положений на основе изученного курса, с опорой на обществоведческие знания. Задание С4 предполагает использование информации текста в другой познавательной прогностических суждений, связанных с проблематикой текста. С5 – задание, проверяющее умение применять правильно раскрытое в смысловом отношении теоретическое положение в заданном контексте. С6 – задание, требующее конкретизации приведенных положений; оно проверяет умение иллюстрировать примерами изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук. С7 – задание-задача, требующее анализа представленной информации, в том числе статистической и графической, объяснения связи социальных объектов, процессов, формулирования и аргументации самостоятельных оценочных, а также прогностических суждений, объяснений, выводов. При выполнении заданий данной модели проверяется умение применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам. С8 – задание, требующее составления плана развернутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса. При выполнении заданий данного типа выявляются умения систематизировать и обобщать социальную информацию, устанавливать и отражать в структуре плана причинно-следственные, функциональные, иерархические связи социальных объектов, процессов. В каждом варианте работы заданиями С1–С8 представлены любые пять из шести наук, лежащих в основе обществоведческого курса.

Завершает работу альтернативное задание С9, нацеливающее экзаменуемого на написание мини-сочинения (эссе) по одной из пяти предлагаемых тем. Темы задаются в виде кратких высказываний представителей общественной мысли, политических деятелей, ученых-обществоведов. В отдельных случаях высказывания имеют афористический характер. Каждая тема-высказывание соотносится с одной из базовых наук обществоведческого курса. Темы по социологии и социальной психологии объединены в единый блок. Данное задание проверяет широкий комплекс умений, в частности умения: раскрывать смысл авторского суждения, формулировать собственное отношение к затронутой автором проблеме, выдвигать аргументы различного характера и на различных уровнях, подготавливать творческую работу.

Распределение заданий контрольных измерительных материалов по уровню сложности

Часть 1 содержит задания двух уровней: 14 заданий базового уровня сложности и шесть повышенного уровня. Часть 2 содержит четыре задания базового уровня (В1, В2, В3 и В8) и четыре задания повышенного уровня сложности (В4, В5, В6, В7). В части 3 – два задания базового уровня (С1 и С2) и семь заданий высокого уровня сложности (С3, С4, С5, С6, С7, С8, С9).

Распределение заданий экзаменационной работы по уровням сложности представлено в таблице 2.

Таблица 2

Распределение заданий по уровню сложности

Уровень сложности заданий	Число заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данной части от максимального первичного балла за всю работу, равного 59
Базовый	20	23	42,4%
Повышенный	10	14	20,3%
Высокий	7	23	37,3%
Итого	37	59	100%

Система оценивания выполнения отдельных заданий экзаменационной работы

Каждое правильно выполненное задание части 1 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если экзаменуемый выбрал (отметил) номер правильного ответа. Правильное выполнение заданий части 2 оценивается от 1 (В1, В2, В8) до 2 (В3–В7) баллов. Задания В3–В7 оцениваются следующим образом: полное правильное выполнение задания – 2 балла; выполнение задания с одной ошибкой (одним неверно указанным символом) или неполное выполнение задания (отсутствие одного символа при верно указанных других символах) – 1 балл; неверное выполнение задания (при указании двух и более ошибочных символов) – 0 баллов. Полное правильное выполнение заданий части 3 оценивается от 2 до 5 баллов. За полное правильное выполнение заданий С1, С2, выставляется по 2 балла; заданий С3–С8 – по 3 балла; задания С9 – 5 баллов. Проверка выполнения заданий части 3 проводится экспертами на основе специально разработанной системы критериев. В соответствии с Порядком проведения ГИА по результатам первой и второй проверок эксперты независимо друг от друга выставляют баллы за каждый ответ на задания экзаменационной работы ЕГЭ с развернутым ответом; в случае существенного расхождения в баллах, выставленных двумя экспертами, назначается третья проверка; эксперту, осуществляющему третью проверку, предоставляется информация о баллах, выставленных экспертами, ранее проверявшими экзаменационную работу.

В целом задания ЕГЭ по обществознанию в 2014 году соответствуют государственному стандарту образования, школьным программам и учебникам, которые основываются на формировании личности, включающей готовность и способность к самоопределению, развитию мотивации к обучению и целенаправленной познавательной деятельности, созданию системы значимых социальных и межличностных отношений, ценностно-смысловых установок, отражающих личностные и гражданские позиции в деятельности,

а также способность к осознанию российской гражданской идентичности в поликультурном социуме.

«Обществознание» (базовый уровень) – требования к предметным результатам освоения интегрированного учебного предмета «Обществознание» должны отражать:

1) сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов;

2) владение базовым понятийным аппаратом социальных наук;

3) владение умениями выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов;

4) сформированность представлений об основных тенденциях и возможных перспективах развития мирового сообщества в глобальном мире;

5) сформированность представлений о методах познания социальных явлений и процессов;

6) владение умениями применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений;

7) сформированность навыков оценивания социальной информации, умений поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития.

Как и в предыдущем году, отмечаем: анализ КИМ позволяет сделать вывод о том, что их форма и содержательный аспект также вызывают определенные затруднения у экзаменуемых, встречается некорректность формулировок заданий.

В 2014 году, по сравнению с прошлыми годами, задания С1-С4 значительно усложнены. Вместе с тем, по-нашему мнению, главная задача заданий по обществознанию заключается в проверке основных, существенных знаний учащихся по обществоведческой проблематике, а не узкого детализирования (ведь обществознание – одна из сложнейших синтетических учебных дисциплин).

По-прежнему затруднения у участников ЕГЭ связаны со сложностью теоретического содержания некоторых тем, многообразием научных подходов к их изложению, недостаточно полным отражением контролируемых элементов содержания в учебниках по обществознанию, дефицитом времени на их изучение, дроблением материала между 10 и 11 классами, между курсами истории и обществознания, отсутствием должной межпредметной интеграции в изучении ряда вопросов.

Наибольшую трудность представляет выполнение заданий, проверяющих усвоение знаний на высоком уровне теоретического обобщения. В значительной степени затруднения при подготовке к ЕГЭ по «Обществознанию» определяются сложностью теоретического, философского материала, недостаточным осмыслением учителями роли и места философских знаний в структуре обществознания, умение строго структурировать материалы учебников и учебных пособий по обществознанию.

Например, в некоторых вариантах в заданиях С6 и С7 предлагается раскрыть проблемы теории познания, экономики, которые фактически в 10 и 11 классах не изучаются.

Затруднения вызвали ряд тем в задании С8: «Органы государственной власти в условиях демократии», «Банк как финансовый институт», «Правовая ответственность» и др.

В некоторых вариантах в задании С6 содержатся темы, понимание которых неоднозначно. Например, задание подразумевает приведение примеров мотивов правомерного поведения; или объяснения, в чем заключается разница удовлетворения биологических потребностей человеком от их удовлетворения животными.

В 2014 году в основном тексты для ответов С1-С4 очень сложные.

К сожалению, из года в год меняется тематика заданий, формулировка тем по всем разделам обществознания, что не способствует четкости требований, предъявляемым к знаниям учащихся. В этом смысле КИМ по русскому языку, математике и другим дисциплинам более удачны и благоприятны для выпускников.

По-прежнему в формулировках вопросов подчас используются сложные речевые обороты, понятия, которые изучаются в системе высшего образования, такие как «моделирование» («смоделируйте»), «аргументы», «факторы», «средства», «методы», «методология», «теория», «корректность», «сегменты» и т.д. Считаем, что следует в заданиях работать не только над содержательной стороной, доступной учащимся, но и с самой формой вопросов. В некоторых вариантах в части «С» требуется привести примеры. Представляется, что необходимо уточнить характер примеров: конкретный или их теоретический уровень. Так в некоторых вариантах в задании С6 предлагается привести три примера мотивов правомерного поведения человека; требуется назвать любые три функции первичных социальных групп и проиллюстрировать примером выполнение группами каждой из указанной функции.

Одним из самых сложных вопросов части «С» в 2014 году оказалось задание С8. Например, такие вопросы как: «Банк как финансовый институт», «Органы государственной власти в условиях демократии», «Роль права в жизни государства». Уточнения критериев оценивания С8, которые введены в 2014 году, не всегда носят объективный характер.

По-прежнему положительным отмечаем систему критериев оценки С9 (мини-сочинение). Следует отметить, что она помогает эксперту быть более точным в определении уровня знаний, умений, навыков участников ЕГЭ. Представляется, что совершенно обоснованно откорректированы оценивания К1 - 1 балл, К2 – 2 балла, К3 – 2 балла, что дает возможность экспертам не абстрактно, а вполне конкретно определять уровень знаний теоретического материала учащимися, их способность к логическому мышлению, умение проводить примеры.

Положительным моментом является уточнение критерия К3, касающегося качества фактической аргументации: указаны возможные

источники аргументов и примеров (обыденная жизнь, сообщения СМИ, факты личного социального опыта, материалы учебных предметов и т.д.).

Участники ЕГЭ испытывают сложность при передаче смысла высказывания. Зачастую они вместо раскрытия его сущности пересказывают высказывание.

Вместе с тем следует отметить положительное в корректировке критериев оценивания задания С9:

1. Объединение таких разделов как социология и социальная психология;
2. Тщательный подбор афористических высказываний, смысл которых стал доступнее для понимания учащихся.

Серьезным недостатком является нерегулярное обновление материалов открытого сегмента заданий ЕГЭ на сайте ФИПИ. В настоящий момент эти материалы не отражают реальный уровень сложности ЕГЭ по обществознанию. Необходимо регулярно обновлять данные материалы. Демонстративный вариант почти в два раза легче экзаменационного. Следует сделать все наоборот.

2. Характеристика участников единого государственного экзамена в период проведения государственной итоговой аттестации в 2014 году

В 2014 году ЕГЭ по обществознанию сдавали 2686 человек, в 2013 году – 2877, в 2012 году – 3008.

Больше всего сдавали ЕГЭ по обществознанию в г. Орле – 1050 человек, в г. Ливны – 193 человека и г. Мценске – 174 человека. Наибольшее количество участников ЕГЭ по обществознанию представлено в Орловском районе – 114 человек.

Областные учреждения образования представили 24 человека (в 2012 году – 38 человек, в 2013 году – 37 человек); учреждения начального профессионального образования – 11 человек (в 2012 году – 31 человек, в 2013 году – 13 человек); учреждения среднего профессионального образования – 20 человек (в 2012 году – 44 человека, в 2013 году – 32 человека); выпускники прошлых лет и других регионов были представлены 32 сдававшими (в 2012 году – 29 человек, в 2013 году – 22 человека).

В 2014 году принимали участие в сдаче ЕГЭ по обществознанию 1101 юноша и 1585 девушек.

3. Основные результаты единого государственного экзамена в период проведения государственной итоговой аттестации в 2014 году

В 2014 году средний тестовый балл составляет 56,6, что несколько ниже, чем в 2012 году (60,3 балла) и в 2013 году (64 балла). Подобная ситуация, связанная с понижением среднего тестового балла свидетельствует об ответственном отношении органов образования к проведению и проверке ЕГЭ в 2014 году.

Таблица 3

Основные результаты ЕГЭ в разрезе 2012/2014 г.г.

Общее количество участников ЕГЭ в 2014 г.	Количество выпускников общеобразовательных учреждений 2014 г.	Доля выпускников текущего года от общего количества участников ЕГЭ в 2014 г. (%)	Количество участников, не набравших минимальное количество баллов в 2014 г. (%)	Средний тестовый балл		
				2014 г.	2013 г.	2012 г.
2686	2619	97,5	4,91	56,6	64	60,3

В 2014 году самый высокий средний тестовый балл по обществознанию был получен выпускниками лицеев г. Орла и Орловской области (62,4 балла), также хороший результат продемонстрировали учащиеся СОШ с углубленным изучением предмета (60,4 балла), а также гимназий (58,6 баллов). Самый низкий балл зафиксирован среди выпускников образовательных учреждений начального профессионального образования (37,4 балла).

Таблица 4

**Результаты ЕГЭ
выпускников различных типов образовательных учреждений**

Типы образовательных учреждений	Средний тестовый балл		
	2014 г.	2013 г.	2012 г.
Средние общеобразовательные школы	55,1	63,2	59,3
Средние общеобразовательные школы с углубленным изучением предмета	60,4	66,2	61,2
Гимназии	58,6	67,1	62,9
Лицеи	62,4	68,5	64,8
Вечерние (сменные) общеобразовательные школы	47	56,5	49,1
Общеобразовательные школы – интернат	47	47,9	53,9
Образовательные учреждения начального профессионального образования	37,4	43,4	42,8
Образовательные учреждения среднего профессионального образования	49,1	54,5	54,7

В 2014 году среди сдававших ЕГЭ по обществознанию не набрали минимума баллов 132 человека, что на 82 человека больше, чем в прошлом году и на 79 человек больше, чем в 2012 году.

В 2014 году большинство участников ЕГЭ набрали от 39 до 60 баллов, 853 человека получили от 61 до 80 баллов, 109 человек справились наиболее успешно с заданиями ЕГЭ по обществознанию и набрали от 81 до 100 баллов (это на 192 человек меньше, чем в 2013 году).

Таблица 5

**Количество участников ЕГЭ,
не набравших минимальное количество баллов,
набравших от 39 до 100 баллов в 2014 году**

Количество участников ЕГЭ	Количество участников ЕГЭ, не набравших мин. количество баллов	Количество участников ЕГЭ, набравших количество баллов в разрезе от:		
		39-60	61-80	81-100
2686	132	1592	853	109

В 2014 году наиболее успешно сдали экзамен по обществознанию в г. Мценске (61,8 балла), в г. Орле (59,8 балла), в г. Ливны (58,1 балла). В остальных муниципальных образованиях балл варьируется от 37,4 балла до 57,6 балла.

Таблица 6

Распределение результатов ЕГЭ в разрезе АТЕ

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников ЕГЭ в 2014 г.	Количество участников, не набравших минимальное количество баллов в 2014 г.	Количество участников, набравших 100 баллов в 2014 г.	Средний тестовый балл		
					2014 г.	2013 г.	2012 г.
1	г. Орел	1050	31	1	59,8	68	62
2	г. Мценск	174	5	0	61,8	66,6	60,3
3	г. Ливны	193	6	0	58,1	63,7	59,7
4	Болховский район	59	4	0	55,2	68,1	63,8
5	Верховский район	67	11	0	49	60,8	62,6
6	Глазуновский район	54	4	0	51,1	62,4	55,5
7	Дмитровский район	56	4	0	50,7	64,2	57,7
8	Должанский район	51	3	0	53,6	66	57,8
9	Знаменский район	12	2	0	47,1	65,3	52,5
10	Залегощенский район	55	3	0	52,9	64	57,3
11	Колпнянский район	62	9	0	51,5	59,9	57,8
12	Корсаковский район	25	1	0	54,9	67	61,4
13	Краснозоренский район	27	2	0	51,4	68	63,7
14	Кромской район	59	3	0	56,7	57,5	62,9
15	Ливенский район	95	3	0	53,8	53,9	57,3
16	Малоархангельский район	58	6	0	52,8	59,6	58,1
17	Мценский район	29	3	0	54,4	63,8	62,2
18	Новодеревеньковский район	45	0	0	51,7	61,4	64,2
19	Новосильский район	28	2	0	51,2	68,2	55,7
20	Орловский район	114	3	0	54,9	65,8	57,4

21	Покровский район	51	0	0	57,6	55,9	59,2
22	Свердловский район	48	1	0	54	56,9	59,5
23	Сосковский район	26	1	0	54,2	58,6	63,6
24	Троснянский район	45	2	0	52,5	61,7	58,6
25	Урицкий район	48	1	0	56,5	55,4	61,3
26	Хотынецкий район	29	3	0	54,3	63,3	64,9
27	Шаблыкинский район	35	1	0	53	62,5	57,7
28	Областные учреждения образования	24	0	0	50,8	53,1	55,2
29	Выпускники прошлых лет и других регионов	32	8	0	47,8	54,6	54,3
30	Учреждения НПО	11	6	0	37,4	43,4	42,8
31	Учреждения СПО	20	4	0	45,8	53,3	54,2
32	Учреждения ВПО	4	0	0	65,8	56,3	55,7

В 2014 году всего один выпускник смог выполнить задание ЕГЭ по обществознанию на 100 баллов (выпускник СОШ № 24 г. Орла). В сравнении с прошлым годом это на 4 человека меньше. В 2012 году также один человек сдал ЕГЭ по обществознанию на 100 баллов.

Таблица 7

**Информация об участниках ЕГЭ,
набравших 100 баллов, в разрезе 2012-2014 г.г.**

Количество участников ЕГЭ, набравших 100 баллов в 2014 г.	Доля выпускников текущего года от общего количества участников ЕГЭ в 2014 году (%)	Количество участников ЕГЭ, набравших 100 баллов в 2013 г.	Доля выпускников текущего года от общего количества участников ЕГЭ в 2013 году (%)	Количество участников ЕГЭ, набравших 100 баллов в 2012 г.	Доля выпускников текущего года от общего количества участников ЕГЭ в 2012 году (%)
1	0,0372	5	0,174	1	0,0332

Таблица 8

**Количество апелляций о несогласии с выставленными баллами
в период проведения государственной (итоговой) аттестации в 2014 году**

№ п/п	Наименование общеобразовательного предмета	Количество поданных апелляций	Количество удовлетворенных апелляций	Количество неудовлетворенных апелляций
1	обществознание	254	83	171

4. Анализ выполнения экзаменационной работы в период проведения государственной итоговой аттестации

Анализ выполнения заданий части «А» с выбором ответа в 2014 году

Анализ показал, что задания части «А» участники ЕГЭ выполнили успешно:

по содержательной линии «Человек и общество» - 74 – 82,9%.

по содержательной линии «Экономика» - 51,6 – 79,8%.

по содержательной линии «Социальные отношения» – 74,8 – 87,1%.

по содержательной линии «Политика» – 50,4 – 73,3%.

по содержательной линии «Право» – 51,8 – 75,9%.

Результаты показали хорошее усвоение выпускниками содержательных линий «Человек и общество», «Социальные отношения». Более низкие результаты учащиеся продемонстрировали в блоках «Экономика», «Политика» и «Право».

В блоке «Человек и общество» самый низкий балл в задании А2 (64 балла), самый высокий в А1 (82, 9 балла).

В блоке «Экономика» самый низкий балл в задании А9 (51,6 балла), самый высокий в А6 (79,8 балла).

В блоке «Социальные отношения» самый низкий балл в задании А12 (74,8 балла), самый высокий в А11 (87,1 балла).

В блоке «Политика» самый низкий балл в задании А16 (50,4 балла), самый высокий в А13 (73,3 балла).

В блоке «Право» самый низкий балл в задании А20 (51,8 балла), самый высокий в А19 (75,9 балла).

Таблица 9

Выполнение заданий части «А» с выбором ответов в 2013/2014 г.г

№ задания	Тема	Процент выполнения задания	
		2014 г.	2013 г.
A1	Системное строение общества; основные институты общества; понятие общественного прогресса; многовариантность общественного развития (типы обществ); угрозы XXI в. (глобальные проблемы). Природное и общественное в человеке (человек как результат биологической и социокультурной эволюции); мировоззрение; мышление и деятельность; потребности и интересы; свобода и необходимость	82,9	78
A2	Виды знаний; понятие истины, ее критерии; понятие культуры, формы и разновидности культуры; наука; основные особенности научного мышления; естественные и социально- гуманитарные науки; образование, его значение для личности и общества; религия; искусство; мораль	64	71,7

A3	Человек и общество. Познание и духовная жизнь (задание на обращение к социальным реалиям)	73,5	79,1
A4	Человек и общество. Познание и духовная жизнь (задание на анализ двух суждений)	76,5	71,2
A5	Экономика и экономическая наука; экономические системы; рынок и рыночный механизм; спрос и предложение; экономический рост и развитие; понятие ВВП; рациональное экономическое поведение собственника, работника, потребителя, семьянина, гражданина	71,8	79,5
A6	Факторы производства и факторные доходы; постоянные и переменные затраты; рынок труда; безработица; роль государства в экономике	79,8	67,3
A7	Финансовые институты; банковская система; основные источники финансирования бизнеса; ценные бумаги; виды, причины и последствия инфляции; налоги; государственный бюджет; мировая экономика	70,3	79,9
A8	Экономика (задание на обращение к социальным реалиям и графической информации)	70	71,3
A9	Экономика (задание на анализ двух суждений)	51,6	75,5
A10	Социальная стратификация и мобильность; социальные группы; молодежь как социальная группа; этнические общности; социальный конфликт; межнациональные отношения, этносоциальные конфликты, пути их разрешения; конституционные принципы (основы) национальной политики в России. Виды социальных норм; социальный контроль; свобода и ответственность; отклоняющееся поведение и его типы; социальная роль; социализация индивида; семья и брак	79	81,6
A11	Социальные отношения (задание на обращение к социальным реалиям)	87,1	85,5
A12	Социальные отношения (задание на анализ двух суждений)	74,8	72,3
A13	Понятие власти; государство, его функции; политическая система; средства массовой информации в политической системе; органы государственной власти РФ; федеративное устройство РФ	73,3	73,5
A14	Типология политических режимов; демократия, ее основные ценности и признаки; гражданское общество и государство; политическая элита; политические партии и движения; избирательная кампания в России; политический процесс; политическое участие; политическое лидерство	69,8	78,9
A15	Политика (задание на обращение к социальным реалиям)	66,7	81,5
A16	Политика (задание на анализ двух суждений)	50,4	74,8
A17	Право в системе социальных норм; система российского права; понятие и виды юридической ответственности; Конституция Российской Федерации; основы конституционного строя РФ; законодательство РФ о выборах; законотворческий процесс в России;	67,6	74,9

	Международное право (международная защита прав человека в условиях мирного и военного времени); право на благоприятную окружающую среду и способы его защиты; гражданство РФ		
A18	Субъекты гражданского права; организационно-правовые формы и правовой режим предпринимательской деятельности; имущественные и неимущественные права; порядок приема на работу; порядок заключения и расторжения трудового договора; правовое регулирование отношений супругов; порядок и условия заключения и расторжения брака; особенности административной юрисдикции; споры, порядок их рассмотрения; основные правила и принципы гражданского процесса; особенности уголовного процесса; воинская обязанность, альтернативная гражданская служба; права и обязанности налогоплательщика; правоохранительные органы; судебная система	67,6	82,9
A19	Право (задание на обращение к социальным реалиям)	75,9	80,2
A20	Право (задание на анализ двух суждений)	51,8	66,3

Анализ выполнения заданий части «В» с кратким ответом в 2014 году

Отбор заданий второй части по каждому варианту работы определяется проверяемыми ими *умениями*. Вместе с тем в каждом варианте части «В» задания в совокупности представляют все базовые общественные науки, формирующие обществоведческий курс основной и полной средней школы (философию, экономику, социологию, политологию, социальную психологию, правоведение).

В 2012 году произошло усложнение задание В2. Предполагался выбор двух (ранее – одного) суждений, выпадающих из представленного ряда. Введено задание В8 на выбор обобщающего понятия для всех остальных понятий, представленных в перечне. Данный тип заданий продолжает линию, представленную заданиями В2, на работу с понятийными рядами, но проверяет иное познавательное умение. В 2014 году структура заданий части «В» и уровень сложности не изменились.

В целом задания от В1 до В8 выполнены на достаточно хорошем уровне. Лучше всего экзаменуемые выполнили задание В4 – 89,7% учащихся. Наиболее слабый результат получен при ответах на задание В5 – 52,5% и В6 – 56,6%.

Выполнение заданий части «В» с кратким ответом в 2013/2014 г.г.

№ задания	Тема	Процент выполнения задания	
		2014 г.	2013 г.
B1	Различное содержание в разных вариантах: выявление структурных элементов с помощью схем и таблиц	68,1	85,5
B2	Различное содержание в разных вариантах: соотнесение видовых понятий с родовыми	65,6	79,5
B3	Различное содержание в разных вариантах: классификация путем установления соответствия	79,3	81,4
B4	Различное содержание в разных вариантах: осуществление выбора необходимых позиций из предложенного списка	89,7	90,9
B5	Различное содержание в разных вариантах: дифференциация в социальной информации фактов и мнений	52,5	70,9
B6	Различное содержание в разных вариантах: определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту	56,6	84,2
B7	Различное содержание в разных вариантах: осуществление выбора необходимых позиций из предложенного списка	79,7	90,3
B8	Различное содержание в разных вариантах: выбор обобщающего понятия для всех остальных понятий, представленных в перечне	62,6	85,6

Анализ выполнения заданий части «С» с развёрнутым ответом в 2014 году

Задания третьей части (C1–C9) в совокупности представляют базовые общественные науки, формирующие обществоведческий курс основной и средней школы (философию, экономику, социологию, политологию, социальную психологию, правоведение).

Задания C1–C4 объединены в составное задание с фрагментом текста. Задания C1 и C2 преимущественно направлены на выявление осознанности восприятия и точности воспроизведения информации, содержащейся в тексте в явном виде, а также на преобразующее воспроизведение и интерпретацию текста без привлечения контекстных знаний. Задание C3 нацеливает на характеристику текста или его отдельных положений на основе изученного курса с опорой на полученные знания. Задание C4 предполагает использование информации текста в другой познавательной ситуации, аргументацию и формулировку оценочных суждений, связанных с положениями текста.

C5 – задание на понимание и применение теоретических понятий в заданном контексте.

С6 – задание, требующее конкретизации теоретических положений с помощью примеров социальной жизни.

С7 – задание-задача, требующая анализа представленной информации, в том числе статистической и графической.

С8 – задание, требующее составления плана развернутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса. Уточнены критерии оценивания выполнения задания С8: полное правильное выполнение этого задания теперь оценивается 3 баллами. Повышение балла позволяет более глубоко дифференцировать критерии оценивания, в частности учесть предъявление в качестве ответа простого плана раскрытия темы.

В каждом варианте работы заданиями С1–С8 представлены любые пять из шести наук, лежащих в основе обществоведческого курса (философия, экономика, социология, политология, социальная психология, правоведение).

Завершает работу альтернативное задание С9, требующее написать мини сочинение (эссе) по одной теме из шести, предлагаемых экзаменуемому в виде афористических высказываний. Каждая тема-высказывание соотносится с одной из шести базовых наук обществоведческого курса (философией, экономикой, социологией, политологией, социальной психологией, правоведением).

В 2014 году задания С1, С2 выполнили 93,9% и 84,7% участников ЕГЭ соответственно. С1, С2 - задания с развернутым ответом базового уровня в 2013 году выполнили 94,1% (С1), 89,1% (С2). В 2012 году - 92,12% (С1) и 87,24% (С2). Это свидетельствует о том, что уровень подготовки учащихся остается стабильно высоким.

По сравнению с прошлым годом также не изменилась ситуация с выполнением заданий С3, С4, С5, С6, С7, С8 (повышенного уровня сложности). В 2014 году С3 - 61,7%, С4 - 68,8%, С5 – 46,8%, С6-49,8%, С7 – 37,7%, С8-46,3%. В 2013 году С3 - 65,6%, С4 - 64,5%, С5 – 75,3%, С6-72,1%, С7 - 68,2%, С8-68,8%. В 2012 году С3 – 76,87%, С4 – 62,11%, С5 – 74,7%, С6 – 72,5, С7 – 54,39%, С8 – 66,39%. В 2011 году С3 – 72,5% учащихся, С4 – 62,62%, С5 – 75,58%, С6 – 67,11%, С7 – 56,53%, С8 – 66,05%.

С9 (повышенный уровень сложности) альтернативное задание, требующее написания мини-сочинения (эссе) по одной теме из шести, предлагаемых экзаменуемому в виде афористических высказываний. Каждая тема соотносится с одной из шести базовых наук (философией, экономикой, социологией, политологией, социальной психологией, правоведением).

В 2014 году процент выполнения задания С9 составил 72,4%, что лучше чем в 2013 году – 69,9% и чуть ниже, чем в 2012 году - 74,4%.

Следует отметить, что схема оценивания задания С9 помогает членам предметной комиссии быть более точным, объективным в определении уровня знаний, умений, навыков выпускников. Представляется совершенно обоснованным введение в 2011 году откорректированных критериев оценивания К1 - 1 балл, К2 – 1 балл, К3 – 3 балла, что дает возможность экспертам не абстрактно, а вполне конкретно определять уровень знаний

теоретического материала учащимися, их способности к логическому мышлению.

Большинство участников ЕГЭ, работая над эссе, справляются лишь с пониманием сущности афоризма и аргументируют свою позицию. Значительно хуже складывается ситуация с теоретико-методологическим основанием высказываний. В основном экзаменуемые излагают эссе на бытовом или эмпирическом уровне.

В 2014 году мы вновь обращаем внимание на сложность афористических высказываний великих людей, которые подчас трактуются весьма субъективно и, к сожалению, точка зрения члена предметной комиссии может не совпадать как с позицией автора, так и экзаменуемого.

Таблица 11

Выполнение заданий части «С» с развернутым ответом в 2013/2014 г.г.

№ задания	Тема	Процент выполнения задания	
		2014 г.	2013 г.
C1	Различное содержание в разных вариантах: задания на анализ источников	93,9	94,1
C2	Различное содержание в разных вариантах: задания на анализ источников	84,7	89,1
C3	Различное содержание в разных вариантах: задания на анализ источников	61,7	65,6
C4	Различное содержание в разных вариантах: задания на анализ источников	68,8	64,5
C5	Различное содержание в разных вариантах: задание на перечисление признаков, явлений или на использование понятия в заданном контексте	46,8	75,3
C6	Различное содержание в разных вариантах: задание, предполагающее раскрытие теоретических положений на примерах	49,8	72,1
C7	Различное содержание в разных вариантах: задание-задача	37,7	68,2
C8	Различное содержание в различных вариантах: задание на составление плана доклада по определенной теме	46,3	68,8
C9	Охват всего содержания темами, предлагаемыми на выбор: альтернативное задание, предполагающее написание эссе	72,4	69,9
C10	Охват всего содержания темами, предлагаемыми на выбор: альтернативное задание, предполагающее написание эссе	37,8	45,2
C11	Охват всего содержания темами, предлагаемыми на выбор: альтернативное задание, предполагающее написание эссе	55,2	55,4

5. Общие выводы по результатам единого государственного экзамена в 2014 году

В 2014 году в едином государственном экзамене по выбору – «Обществознание» в Орловской области приняли участие 2686 человек, что свидетельствует о стабильно высоком количестве желающих сдавать данный предмет.

В 2014 году количество участников ЕГЭ по обществознанию по сравнению с 2013 годом незначительно сократилось (на 191 человека).

Из 2686 участников ЕГЭ не набрали минимального количества баллов 132 человека; 1592 участника ЕГЭ набрали от 39-60 баллов; 853 выпускника набрали 61-80 баллов; 81-100 набрали 109 человек.

Средний тестовый балл по обществознанию в 2014 году составил 56,6, в 2013 году составил 63,9, в 2012 году – 60,1. Подобное расхождение свидетельствует о несколько снизившемся уровне подготовки выпускников.

В части «А» для всех участников ЕГЭ Орловской области характерно то, что самые низкие баллы получены по следующим заданиям А2 (Виды знаний; понятие истины, ее критерии; понятие культуры, формы и разновидности культуры; наука; основные особенности научного мышления; естественные и социально-гуманитарные науки; образование, его значение для личности и общества; религия; искусство; мораль) – 64%; А16 (Политика (задание на анализ двух суждений) – 50,4%; А15 (Политика (задание на анализ двух суждений) – 66,7%.

В части «В» наиболее низкий процент выполнения приходится на задание В5 (Различное содержание в разных вариантах: дифференциация в социальной информации фактов и мнений) – 52,5%. Самый высокий процент выполнения задания В4 «Определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту». Различное содержание в разных вариантах: осуществление выбора необходимых позиций из предложенного списка – 89,7%.

Нельзя вновь не отметить хорошо проработанную схему оценивания задания С9 (мини-сочинение), построенную как система критериев. Необходимо заметить, что сократилось количество сложных и неоднозначных высказываний в задании С9.

С1, С2 - задания с развернутым ответом базового уровня в 2014 году выполнили 93,9% (С1), 84,7% (С2).

С3 - 61,7%, С4 - 68,8%, С5 – 46,8%, С6-49,8%, С7 - 37,7%, С8-46,3%.

72,4%, сдававших ЕГЭ по обществознанию смогли выполнить задание С9.

6. Рекомендации по совершенствованию преподавания общеобразовательного предмета. Рекомендации по подготовке участников ЕГЭ к экзамену

В связи с проведением экзамена по обществознанию в форме ЕГЭ актуальным стал вопрос об особенностях подготовки выпускников к его сдаче и уровне преподавания обществознания в образовательных учреждениях г. Орла и Орловской области. Исходя из этого, учителям при подготовке к ЕГЭ необходимо:

использовать в повседневной практике активные методы обучения, инновационные технологии;

четко структурировать материал при изучении тем;

четко определять схему работы с источниками;

включать задания на различные типы соответствий;

совершенствовать *умение приведения примеров* для иллюстрации общественных процессов, явлений и связанное с ним умение понимать и формулировать социальные проблемы;

необходимо способствовать усилению проработки базовых обществоведческих категорий и понятий высокого уровня обобщения («общество», «системность», «деятельность», «экономические системы», «социум», «нормы», «права», «правовая система», «процессуальное право» и т.д.).

Анализ работ участников ЕГЭ по обществознанию за последние годы показывает, что успешно сдают его только учащиеся, обладающие значительным интеллектом, способные к участию в дискуссиях, испытывающие большой интерес к чтению как художественной, так и научной литературы.

В школьную программу целесообразно вводить такие дисциплины как «Основы логики», «Теория и практика аргументации» и т.д.

Обратить особое внимание на преподавание ряда вопросов, по которым у выпускников обнаружены устойчивые обыденные представления, нередко противоречащие положениям науки; с этой целью усилить интеграцию курса обществознания с курсами истории, литературы, биологии, географии, мировой художественной культуры, а также внутрипредметную интеграцию в процессе обучения (отдельных тематических разделов между собой и элективных курсов с интегральным курсом обществознания);

Особый акцент при подготовке к ЕГЭ по обществознанию сделать на систематическую работу по написанию эссе (С9).

Требуется проведение для членов предметной комиссии занятий по современным проблемам философии науки, философии культуры, философской антропологии с привлечением преподавателей вузов.

Необходимо создание методических пособий по обществознанию для сдачи ЕГЭ силами преподавателей вузов, ведущих методистов системы образования и лучших учителей г. Орла и Орловской области.

XI. Результаты единого государственного экзамена по английскому языку в 2014 году

1. Характеристика контрольных измерительных материалов в 2014 году

Как и в предыдущие годы в 2014 году цель единого государственного экзамена по иностранному языку остаётся неизменной - определение уровня иноязычной коммуникативной компетенции выпускников. Основное внимание уделяется речевой компетенции, т.е. коммуникативным умениям в разных видах речевой деятельности: аудировании, чтении, письме, а также языковой компетенции, т.е. языковым знаниям и навыкам. Социокультурные знания и умения проверяются опосредованно в разделах "Аудирование", "Чтение" и являются одним из объектов измерения в разделе "Письмо"; компенсаторные умения проверяются опосредованно в разделе "Письмо".

Главным инструментом контроля лексико-грамматических навыков являются задания раздела "Грамматика и лексика"; вместе с тем успешное выполнение заданий в рецептивных видах речевой деятельности обеспечивается знанием лексических единиц, морфологических форм и синтаксических конструкций и навыками их опознавания. Задания раздела "Письмо" требуют от экзаменуемого владения продуктивными лексико-грамматическими навыками в коммуникативно-значимом контексте. Орфографические навыки являются объектом контроля в заданиях B4 – B16 раздела "Грамматика и лексика", а также заданий C1 – C2 раздела "Письмо".

Экзаменационные задания представляют собой стандартизированный тест, разделы которого соотнесены с обязательными требованиями к содержанию среднего (полного) и основного общего образования.

Базовый, повышенный и высокий уровни заданий соотносятся с уровнями владения иностранными языками, определёнными в документах Совета Европы (Common European Framework of Reference for Languages: Learning, Teaching, Assessment – CUP, 2001), следующим образом:

базовый уровень	A2+;
повышенный уровень	B1;
высокий уровень	B2.

За верное выполнение всех заданий экзаменационной работы можно получить максимально 80 первичных баллов.

В 2014 году время выполнения четырёх письменных разделов экзаменационной работы увеличено до 180 минут.

Рекомендуемое время выполнения отдельных разделов:

аудирование – 30 минут;

чтение – 30 минут;

грамматика и лексика – 40 минут;

письмо – 80 минут.

Структура экзаменационной работы и её общий план определяются наличием в ней заданий трёх типов – «А», «В», «С» – и их расположением по принципу нарастания трудностей в рамках каждого раздела.

В КИМ по английскому языку содержатся следующие задания:

типа «А» – задания с выбором ответа;

типа «В» – задания с кратким ответом;

типа «С» – задания с развёрнутым ответом.

Задания типа «А» могут представлять повышенный и высокий уровни, задания типа «В» – базовый и повышенный уровни, задания типа «С» – базовый и высокий уровни.

КИМ по английскому языку в 2014 году включает 28 заданий с выбором ответа, 16 заданий открытого типа с кратким ответом, в том числе задания на установление соответствия, и 2 задания открытого типа с развёрнутым ответом. Последние два задания представляют собой раздел "Письмо".

Раздел «Аудирование»

Максимальный первичный балл за выполнение раздела «Аудирование» – 20 баллов.

В задания данного раздела работы входит проверка сформированности умений экзаменуемого в трёх видах аудирования:

с пониманием основного содержания прослушанного;

с извлечением необходимой/запрашиваемой информации;

с полным пониманием прослушанного.

Таблица 1

Формат экзаменационных заданий по аудированию

Задание	Количество вопросов в задании	Проверяемые умения	Тип текста
В1 – базовый уровень; понимание основного содержания	6	определить тему, основную мысль высказывания	6 кратких высказываний информационного характера
А1 – А7 повышенный уровень; извлечение запрашиваемой информации	7	извлечь необходимую/запрашиваемую информацию	беседа в стандартной ситуации повседневного общения
А8 – А14 высокий уровень; полное понимание	7	полно и точно понимать высказывание, понимать и обобщать главную информацию и детали	интервью в типичной ситуации элементарного профессионального общения

Раздел «Чтение»

Максимальный первичный балл за выполнение раздела «Аудирование» – 20 баллов.

Цель данного раздела – проверить уровень сформированности умений экзаменуемых в трёх видах чтения:

- с пониманием основного содержания прочитанного;
- с извлечением необходимой информации;
- с полным пониманием прочитанного.

Таблица 2

Формат экзаменационных заданий по чтению

Задание	Количество вопросов в задании	Проверяемые умения	Тип/жанр текста
В2 – базовый уровень, понимание основного содержания	7	понимать тему и основную информацию	публикация научно-познавательного характера
В3 – повышенный уровень, извлечение необходимой информации	6	просмотровое чтение, понимать основные структурно-смысловые связи текста	публицистический текст
А15 – А21 – высокий уровень, полное понимание	7	использовать изучающее чтение для понимания главной информации и деталей, обобщения фактов, установления временных и причинно-следственных связей	отрывок из произведения художественной литературы

Раздел «Грамматика и лексика»

Максимальный первичный балл за выполнение раздела «Аудирование» – 20 баллов.

Цель заданий раздела – оценка уровня сформированности языковой компетенции, основанной на языковых знаниях и лексико-грамматических навыках, умениях экзаменуемых использовать языковой материал в коммуникативно-ориентированном контексте.

Таблица 3

Формат лексико-грамматических заданий

Задание	Количество вопросов в задании	Объекты проверки	Тип/жанр текста
В4-В10 базовый уровень	7	Грамматические навыки: владение видо-временными формами глагола, в т.ч. в пассивном залоге, модальными глаголами, неличными формами глагола, формами имён прилагательных, числительных в связном контексте	Два законченных отрывка: повествовательного текста, научно-популярного текста
В11-В16 базовый уровень	6	Лексико-грамматические навыки, владение способами словообразования	Законченный отрывок научно-познавательного текста
А22-А28 повышенный уровень	7	Лексико-грамматические навыки: употребление слов с учётом их частиречной принадлежности и сочетаемости	Отрывок из художественного текста

Раздел «Письмо»

Максимальный первичный балл за выполнение раздела «Аудирование» – 20 баллов.

Основной целью данной части экзамена является контроль умений письменной речи в ситуации, когда от пишущего требуется реализация определённого жанра письменного высказывания для решения чётко поставленной коммуникативной задачи.

Таблица 4

Формат письменных заданий

Задание	Тип/жанр текста	Проверяемые умения	Требуемый объём	Тема
С1- базовый уровень	Письмо личного характера	Соблюдать формат личного письма, соблюдать нормы вежливости, использовать неофициальный стиль, сообщать и запрашивать информацию	100-140 слов	"Дом. Квартира. Взаимоотношения в семье. Участие в спортивных соревнованиях. Изучение иностранных языков"
С2 – высокий уровень	Письменное высказывание с элементами рассуждения "Моё мнение"	Выражать личное мнение, эмоции, чувства. Приводить весомые аргументы,	200-250 слов	"Дружба. Школьные друзья" "Семья. Семейные традиции"

		доказательства, примеры. Основываясь на предложенном плане, логично излагать аргу- менты и контраргументы. Адекватно использовать средства логической связи. Сделать вывод. Лексически, грамматически, орфографически, стилистически верно оформить письменный текст в соответствии с поставленной задачей.		"Времена года. Погода"

2. Характеристика участников единого государственного экзамена в период проведения государственной итоговой аттестации в 2014 году

В 2014 году в ЕГЭ по английскому языку приняли участие 243 человека, из них 230 – выпускники текущего года.

С 2009 по 2014 годы число участников ЕГЭ остаётся стабильным и ежегодно составляет около 250 человек. Стабильным остаётся и процент участников экзамена по английскому языку по отношению к общему количеству участников ЕГЭ по всем предметам - 5,61 (ср. 2012 г. – 5,35; 2013 г. – 5,63)

Основное количество участников ЕГЭ по английскому языку (как и в прошлые годы) составляют выпускники средних общеобразовательных учреждений 2014 года – 230 человек. Остальные категории представлены следующим образом: выпускники прошлых лет – 10 человек,

обучающиеся образовательных учреждений СПО – 3 человека.

Таблица 5

Распределение участников ЕГЭ по гендерному признаку

Количество юношей		Количество девушек	
2013 г.	2014 г.	2013 г.	2014 г.
79	68	171	175

Распределение участников по гендерному признаку, как и следовало ожидать, не подверглось значительным изменениям.

3. Основные результаты единого государственного экзамена в период проведения государственной итоговой аттестации в 2014 году

Таблица 6

Основные результаты ЕГЭ в период проведения государственной итоговой аттестации в 2014 году

Общее количество участников ЕГЭ в 2014 г.	Количество выпускников общеобразовательных учреждений 2014 г.	Доля выпускников текущего года от общего количества участников ЕГЭ в 2014 г. (%)	Количество участников, не набравших минимальное количество баллов в 2014 г. (%)	Средний тестовый балл		
				2014 г.	2013 г.	2012 г.
243	230	94,7	1,65	66,3	74,1	64,7

В 2014 году процедура проведения ЕГЭ по всем предметам стала более открытой и прозрачной, были созданы условия для объективного выявления уровня обученности учащихся. С учётом сказанного, было рекомендовано проводить сравнение результатов 2014 года по всем параметрам с результатами 2012 года.

Вопреки ожиданиям, не произошло снижения среднего тестового балла – напротив, как показывает таблица 6, средний тестовый балл повысился.

По этому показателю английский язык опережает все предметы гуманитарного и естественно-научного цикла. Если сравнивать этот показатель с другими регионами, то в Орловской области он выше, чем в соседних Курской – 58,8 или же Тульской – 61.

Процент участников, не набравших минимального количества баллов (20 баллов по приказу Рособрнадзора), повысился незначительно: 1,65 в 2014 году против 1,15 в 2012 году.

Таким образом, с экзаменационными заданиями успешно справились 98,35% участников ЕГЭ.

Таблица 7

Результаты ЕГЭ выпускников различных типов образовательных учреждений в разрезе 2012-2014 г.г.

Типы образовательных учреждений	Средний тестовый балл		
	2014 г.	2013 г.	2012 г.
Средние общеобразовательные школы	59,6	71,7	61,4
Средние общеобразовательные школы с углубленным изучением предмета	79,7	81,4	70
Гимназии	60,2	73	62,1
Лицеи	65,5	79,9	63,7
Вечерние (сменные) общеобразовательные школы	44,3	0	48,5

Общеобразовательные школы – интернат	0	0	0
Образовательные учреждения начального профессионального образования	0	23	34
Образовательные учреждения среднего профессионального образования	55,3	38,2	84,5

Как показывает таблица 7, общий рост среднего тестового балла был достигнут за счёт улучшения этого показателя выпускниками школ с углублённым изучением предмета и выпускников лицеев. Все другие категории выпускников продемонстрировали некоторое снижение результатов. Остаётся неоспоримым положение о том, что освоение школьниками "чужого" языка (в отличие от других предметов, которые осваиваются на родном языке) требует многолетней упорной целенаправленной работы учащегося и учителя.

Таблица 8

Количество участников, не набравших минимального количества баллов, набравших от 20 до 100 баллов

Количество участников ЕГЭ	Количество участников ЕГЭ, не набравших мин. количество баллов	Количество участников ЕГЭ, набравших количество баллов в разрезе от:			
		20-40	41-60	61-80	81-100
243	4	30	57	84	68

Данная таблица подтверждает объективность и надёжность полученных результатов, так как число участников, занимающих крайние позиции – 20-40 баллов и 80-100 баллов – 29 человек и 52 человека, соответственно, меньше числа участников в центральных позициях (от 41 до 80 баллов) - 172 человека.

Таблица 9

Распределение результатов ЕГЭ по средним тестовым баллам (межмуниципальное сравнение)

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников ЕГЭ в 2014 г.	Количество участников, не набравших минимальное количество баллов в 2014 г.	Количество участников, набравших 100 баллов в 2014 г.	Средний тестовый балл		
					2014 г.	2013 г.	2012 г.
1	г. Орел	179	3	0	70,1	78,7	66
2	г. Мценск	12	0	0	62,5	75,7	54,3
3	г. Ливны	14	0	0	58,9	73,4	54,9
4	Болховский район	2	1	0	27,5	70,5	68,5
5	Верховский район	0	0	0	0	66,6	0
6	Глазуновский район	1	0	0	29	53	0
7	Дмитровский район	2	0	0	60	72	61,5

8	Должанский район	0	0	0	0	70,3	0
9	Знаменский район	0	0	0	0	0	45
10	Залегощенский район	0	0	0	0	0	73
11	Колпнянский район	0	0	0	0	42	0
12	Корсаковский район	0	0	0	0	28	0
13	Краснозоренский район	1	0	0	77	0	70
14	Кромской район	2	0	0	79	50	65
15	Ливенский район	3	0	0	47	67	60
16	Малоархангельский район	1	0	0	24	0	53
17	Мценский район	1	0	0	68	0	85
18	Новодеревеньковский район	1	0	0	80	83,7	0
19	Новосильский район	0	0	0	0	85	0
20	Орловский район	5	0	0	69,2	64,8	65,7
21	Покровский район	3	0	0	34,3	0	0
22	Свердловский район	1	0	0	20	70	58
23	Сосковский район	0	0	0	0	74	64
24	Троснянский район	0	0	0	0	0	50
25	Урицкий район	0	0	0	0	0	61
26	Хотынецкий район	1	0	0	65	73,5	0
27	Шаблыкинский район	1	0	0	50	39	0
28	Областные учреждения образования	0	0	0	0	0	87
29	Выпускники прошлых лет и других регионов	10	0	0	49,9	50,8	73,5
30	Учреждения начального профессионального образования	0	0	0	0	23	34
31	Учреждения среднего профессионального образования	2	0	0	36,5	34,3	84,5
32	Учреждения высшего профессионального образования	1	0	0	93	46	0

Совершенно очевидно, что основную массу участников ЕГЭ составили выпускники образовательных учреждений г. Орла – 179 человек из 243, т.е. 73,66 %; значительное количество представили также Мценск и Ливны – 12 и 14 чел. соответственно. Выпускники образовательных учреждений этих АТЕ показали улучшение среднего тестового балла. Участники экзамена по английскому языку из 14 районов области

немногочисленны – не более 3 человек из каждого района. Естественно, что среди них отмечается как улучшение, так и ухудшение результатов по сравнению с предыдущими годами. 10 районов Орловской области, выпускники которых принимали участие в ЕГЭ либо в 2012 году, либо в 2013 году, в этом году таких учащихся не имели.

Выпускники образовательных учреждений Краснозоренского, Кромского, Орловского, Шаблыкинского районов показывают значительный рост по показателю среднего тестового балла.

Таблица 10

**Информация об участниках ЕГЭ, набравших 100 баллов в разрезе
2012-2014 г.г.**

Количество участников ЕГЭ, набравших 100 баллов в 2014 г.	Доля выпускников текущего года от общего количества участников ЕГЭ в 2014 году (%)	Количество участников ЕГЭ, набравших 100 баллов в 2013 г.	Доля выпускников текущего года от общего количества участников ЕГЭ в 2013 году (%)	Количество участников ЕГЭ, набравших 100 баллов в 2012 г.	Доля выпускников текущего года от общего количества участников ЕГЭ в 2012 году (%)
0	0	2	0,8	0	0

В 2014 году максимального количества баллов не набрал ни один участник ЕГЭ. В 2012 году таких учащихся также не было, в 2013 году их было двое.

Количество участников ЕГЭ, набравших 100 баллов, будет стабильно небольшим, что является объяснимым и правильным, поскольку наличие в КИМ ЕГЭ заданий высокого уровня связывает высокие результаты ЕГЭ с Первым европейским сертификатом (FCE – the First Certificate in English), уровень которого требует длительных особых усилий по освоению предмета.

Задания такого уровня включены в КИМы по иностранным языкам, так как соответствующий экзамен избирается выпускниками с целью поступления в языковые и престижные неязыковые вузы и должен свидетельствовать о способности абитуриента осваивать программы высшего профессионального обучения.

Таблица 11

**Информация о поданных апелляциях о несогласии
с выставленными баллами в 2014 году**

№ п/п	Наименование общеобразовательного предмета	Количество поданных апелляций	Количество удовлетворенных апелляций	Количество неудовлетворенных апелляций
1	Английский язык	32	10	22

В 2014 году в конфликтную комиссию Орловской области было подано 32 апелляции о несогласии с выставленными баллами, из которых:

10 апелляций были удовлетворены (31,25% от общего количества апелляций);

22 апелляции были отклонены (68,72% от общего количества апелляций).

Оценивая количество поданных апелляций, мы не можем говорить об определённой тенденции роста или снижения (2012 г. – 51 апелляция, 2013 г. – 26 апелляций, 2014 г. – 32 апелляции). Однако мы можем говорить о том, что в среднем 70 % апелляций не удовлетворяются (2012 г. – 76,5%; 2013 г. 69,23%; 2014 г. – 68,72%).

В 2014 году, как и в предыдущие годы, определённая доля апелляций не отклоняется в связи с обнаружением технических ошибок при распознавании и верификации. В 2014 году это было почти всегда связано с распознаванием заглавной буквы "U" в заданиях В4 – В10 и В11 – В16 в бланке ответов №1 как "V" в компьютерном варианте из-за сомнительной прорисовки низа буквы. (Распознаются слова типа EVROPEAN). Аналогичным образом заглавная буква "O" распознаётся как "D" и наоборот (Слова типа VARIDUS). Получается, что в определённом смысле выигрывают те учащиеся, которые фиксируют свои ответы строчными буквами. Рациональным выходом из создавшейся ситуации является изменение образца написания буквы "U" за счёт вполне законного добавления вертикального элемента справа и усовершенствования образца написания буквы "D".

4. Анализ выполнения экзаменационной работы в период проведения государственной итоговой аттестации

Таблица 12

Выполнение заданий части «А» с выбором ответа в 2014 году

№ Задания	Тема	Процент выполнения задания		
		2014 г.	2013 г.	2012 г.
A1-A7	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	74,02	77,37	72,73
A8-A14	Полное понимание прослушанного текста	58,38	80,57	56,77
A15-A21	Полное понимание информации в читаемом тексте	73,49	69,6	50,08
A22-A28	Лексико-грамматические навыки	63,85	72,91	62,91

Следует отметить достаточно высокие показатели при выполнении заданий А1 – А7 на понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации, где экзаменуемые выбирают среди ответов "Верно по тексту", "Неверно по тексту", "В тексте не сказано". Данный формат теста является относительно новым для российских школ (особенно в аудировании)

и, следовательно, не простым, несмотря на то, что относится не к высокому, а к повышенному уровню.

Резкое увеличение процента выполнения задания А15 – А21 по сравнению с 2012 годом (на 23 %) в первую очередь объясняется весьма "скромным" показателем по этому заданию в 2012 году (50,08 %).

Результаты выполнения заданий А8 – А 14, заданий, направленных на детальную проверку понимания при прослушивании, а также А22 – А28 (лексико-грамматическое задание) улучшились. Увеличение среднего процента выполнения задания свидетельствует о целенаправленной работе учителей Орловской области.

Таблица 13

**Выполнение экзаменационной работы
(межмуниципальное сравнение)**

Наименование АТЕ	№ задания	Процент выполнения в 2014 году	Процент выполнения в 2013 году	Процент выполнения в 2012 году
г. Орел	A1-A7	77,41	81,12	80,97
	A8-A14	62,17	84,15	56,56
	A15-A21	76,22	72,74	59,08
	A22-A28	66,96	77,01	55,27
г. Мценск	A1-A7	67,86	81,63	70,63
	A8-A14	50	81,63	49,2
	A15-A21	71,43	53,06	38,89
	A22-A28	36,9	69,39	43,65
г. Ливны	A1-A7	70,41	75	68,83
	A8-A14	51,02	76,78	53,24
	A15-A21	65,31	67,86	48,05
	A22-A28	29,59	70,54	53,24
Выпускники прошлых лет	A1-A7	61,43	57,14	92,85
	A8-A14	44,29	57,14	64,28
	A15-A21	58,57	57,14	53,57
	A22-A28	48,57	46,43	71,42

Анализ выполнения заданий частей «А», «В», «С» в разрезе АТЕ мы предлагаем применительно к тем АТЕ, где число участников ЕГЭ превышает 10 человек, поскольку количество участников в составе 1, 2, 3 человек не является репрезентативным.

Совершенно очевидно, что участники ЕГЭ столкнулись с трудностью определения на слух, т.е. при аудировании, верных, неверных и не упомянутых в тексте фактов. Что же касается выпускников прошлых лет, то их показатели заметно снизились по трём из четырёх заданий части «А».

Таблица 14

Выполнение заданий части «В» с кратким ответом в 2014 году

№ задания	Тема	Процент выполнения задания		
		2014 г.	2013 г.	2012 г.
B1	Понимание основного содержания прослушанного текста	61,25	83,33	66,88
B2	Понимание основного содержания читаемого текста	83,77	77,77	72,09
B3	Понимание структурно смысловых связей в тексте	65,5	74,13	64,77
B4-B10	Грамматические навыки	62,55	85,08	69,53
B11-B16	Лексико-грамматические навыки	62,41	82,73	72,52

Задания с кратким ответом обозначены в работе и бланке ответов участника ЕГЭ «В». Естественным представляется высокий процент выполнения заданий во все годы, поскольку они относятся в основном к базовому уровню, рассматриваются как самые лёгкие и помещаются вначале разделов. (Принцип нарастания трудностей соблюдается в КИМ ЕГЭ по иностранным языкам внутри разделов "Аудирование", "Чтение", "Грамматика и лексика", "Письмо").

Однако в 2014 году учащиеся в беседах со своими учителями отмечали субъективную трудность и объективную сложность первого задания по аудированию (задания B1) и лексико-грамматических заданий. Здесь мы наблюдаем снижение процента выполнения. Рост показателей наблюдается в области чтения – задания B2 и B3.

Таблица 15

**Выполнение экзаменационной работы
(межмуниципальное сравнение)**

Наименование АТЕ	№ задания	Процент выполнения в 2014 году	Процент выполнения в 2013 году	Процент выполнения в 2012 году
г. Орел	B1	67,13	88,41	67,92
	B2	85,55	81,94	73
	B3	69,83	78,06	66,24
	B4-B10	66,16	89,16	70,2
	B11-B16	65,46	85,25	73,03
г. Мценск	B1	43,06	88,09	50,92
	B2	84,52	71,43	61,9
	B3	62,5	88,09	55,55
	B4-B10	58,33	89,78	57,14
	B11-B16	69,44	78,55	59,26
г. Ливны	B1	34,52	86,46	53,03
	B2	73,47	80,36	59,74
	B3	55,95	72,92	59,09

	B4-B10	62,24	83,06	54,54
	B11-B16	64,29	88,57	78,79
Выпускники прошлых лет	B1	56,67	54,17	75
	B2	85,71	57,14	92,85
	B3	36,67	33,33	79,16
	B4-B10	42,86	57,14	78,57
	B11-B16	38,33	58,33	70,83

Рассмотрение результатов в разрезе АТЕ однозначно подтверждает отмеченную тенденцию.

Таблица 16

Выполнение заданий части «С» с развернутым ответом в 2013/2014 г.г.

№ Задания	Тема	Процент выполнения задания		
		2014 г.	2013 г.	2012 г.
C1	Письмо личного характера	71,81	71	71,48
C2	Письменное высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме «Ваше мнение»	57,05	56,08	54,96

Рост показателей при написании личного письма C1 и сочинения C2 по сравнению с предыдущими годами свидетельствует о том, что учителя и учащиеся успешно осваивают форматный подход к изложению мыслей на письме в отличие от свободного изложения мыслей.

Таблица 17

Выполнение заданий C1 и C2 с указанием критериев

№ задания		Тема	Процент выполнения задания		
			2014 г.	2013 г.	2012 г.
C1	K1	Решение коммуникативной задачи	78,19	76	85,65
	K2	Организация текста	84,98	81	83,62
	K3	Языковое оформление текста	52,26	56	42,79
C2	K4	Решение коммуникативной задачи	57,89	57,2	42,33
	K5	Организация текста	66,53	62,67	60,66
	K6	Лексика	64,75	61,6	60,85
	K7	Грамматика	37,72	44,93	45,31
	K8	Орфография и пунктуация	59,05	54	61,3

Таблица 18

**Выполнение заданий С1 и С2
(межмуниципальное сравнение)**

Наименование АТЕ	№ задания	Процент выполнения в 2014 году	Процент выполнения в 2013 году	Процент выполнения в 2012 году
г. Орел	С1	76,16	75,67	72,86
	С2	61,57	64,24	56,49
г. Мценск	С1	65,28	80,95	62,96
	С2	61,31	64,28	47,61
г. Ливны	С1	65,48	93,8	66,66
	С2	49,49	53,12	32,46
Выпускники прошлых лет	С1	51,67	45,83	33,33
	С2	29,29	39,28	39,28

Таблица 19

**Выполнение заданий С1 и С2 с указанием критериев
(межмуниципальное сравнение)**

Наименование АТЕ	№ задания		Тема	Процент выполнения в 2014 году
г. Орел	С1	К1	Решение коммуникативной задачи	82,12
		К2	Организация текста	87,99
		К3	Языковое оформление текста	58,38
	С2	К4	Решение коммуникативной задачи	63,5
		К5	Организация текста	70,76
		К6	Лексика	69,65
		К7	Грамматика	41,53
		К8	Орфография и пунктуация	62,85
г. Мценск	С1	К1	Решение коммуникативной задачи	66,67
		К2	Организация текста	87,5
		К3	Языковое оформление текста	41,67
	С2	К4	Решение коммуникативной задачи	58,33
		К5	Организация текста	75
		К6	Лексика	66,67
		К7	Грамматика	38,89
		К8	Орфография и пунктуация	70,83
г. Ливны	С1	К1	Решение коммуникативной задачи	71,43
		К2	Организация текста	89,29
		К3	Языковое оформление текста	35,71
	С2	К4	Решение коммуникативной задачи	42,86
		К5	Организация текста	64,29
		К6	Лексика	54,76

Выпускники прошлых лет	C1	K7	Грамматика	28,57
		K8	Орфография и пунктуация	60,71
		K1	Решение коммуникативной задачи	65
	C2	K2	Организация текста	70
		K3	Языковое оформление текста	20
		K4	Решение коммуникативной задачи	30
		K5	Организация текста	40
		K6	Лексика	33,33
		K7	Грамматика	16,67
		K8	Орфография и пунктуация	25

Таблица 20

**Результаты выполнения заданий по основным содержательным
разделам учебного предмета**

Раздел учебного предмета	Средний процент выполнения в 2014 году	Средний процент выполнения в 2013 году	Средний процент выполнения в 2012 году
Аудирование	64,71	80,42	63,08
Чтение	74,69	73,83	59,67
Грамматика и лексика	62,96	80,24	69,61
Письмо	61,48	63,54	58,9

Результаты по трём основным проверяемым видам речевой деятельности: аудированию, чтению и письму – улучшились по сравнению с 2012 годом. Что же касается лексики и грамматики, мы можем сослаться на отмечаемую всеми учащимися сложность предложенного задания.

Таблица 21

Результаты участников ЕГЭ по уровню образовательной подготовки

Уровень образовательной подготовки	Число экзаменуемых			Процент экзаменуемых		
	2014 г.	2013 г.	2012 г.	2014 г.	2013 г.	2012 г.
Базовый	51	36	52	20,99	14,06	20,31
Повышенный	120	97	149	49,38	37,89	58,2
Высокий	68	119	52	27,98	46,48	20,31

Из Таблицы 21 видно, что количество учащихся, достигших базового уровня обученности, осталось неизменным по сравнению с 2012 годом. Положительно можно оценить рост числа учащихся, достигших высокого уровня с 20,31% до 27,98%.

5. Общие выводы по результатам единого государственного экзамена в 2014 году

Следует одобрить работу учителей большинства школ, приветствовать работу по сертификации членов предметной комиссии.

Подготовительные мероприятия с перспективными членами предметной комиссии проводить в течение года, начиная с момента публикации Демоверсии – 2015 и Методических рекомендаций. Последние изучать в теоретико-практическом плане.

6. Рекомендации по совершенствованию преподавания школьной дисциплины

В практике своей работы учителям следует обратить внимание на:
ознакомление учащихся с различными тестовыми форматами;
ознакомление учащихся с демоверсией ЕГЭ текущего года и прошлых лет;

обеспечение прочного владения средствами логической связи, так как они носят универсальный характер;

работу над личными и неличными формами глагола, над модальными глаголами;

работу над орфографией;

хронометрирование в ходе выполнения большинства заданий;

ознакомление с критериями оценивания заданий части «С»;

неустанное обогащение лексического запаса школьников;

ориентацию учащихся на строгое следование формулировкам заданий КИМ.

7. Рекомендации по подготовке выпускников к единому государственному экзамену

Желающим принять участие в ЕГЭ необходимо:

регулярно знакомиться с изданиями ФИПИ, посвященными формату ЕГЭ;

постоянно выполнять задания "открытых" вариантов ЕГЭ прошлых лет;

посещать подготовительные курсы при школах и вузах.

ХII. Результаты единого государственного экзамена по немецкому языку в 2014 году

Единый государственный экзамен по немецкому языку имеет целью итоговый аттестационный контроль компетенций обучающихся по предмету «Немецкий язык». Практическая направленность данной учебной дисциплины подразумевает практическое владение немецким языком в разных видах речевой деятельности. Посредством единого государственного экзамена определяется уровень коммуникативной компетенции выпускников образовательных учреждений различных типов. Для этого в рамках экзамена разработаны специальные тестовые задания (с выбором ответа, кратким и развернутым).

Единый государственный экзамен по немецкому языку образца 2014 года включает в себя 46 заданий разного уровня сложности, направленных на контроль умений и навыков в аудировании, чтении, письме и проверяющих сформированность лексических и грамматических навыков.

ЕГЭ по немецкому языку является экзаменом по выбору.

1. Характеристика контрольных измерительных материалов единого государственного экзамена 2014 года

Задания, предложенные участникам ЕГЭ, соответствуют школьной программе, отвечают требованиям настоящего стандарта и соответствуют материалу, представленному в современных учебно-методических комплексах.

Анализ контрольных измерительных материалов ЕГЭ текущего года показал, что задания сформулированы четко и корректно. Формулировки заданий не допускают двойственной трактовки и являются понятными.

2. Характеристика участников единого государственного экзамена в период проведения государственной итоговой аттестации в 2014 году

Единый государственный экзамен по немецкому языку проводился 2 и 15 июня (резервный день) 2014 года. В экзамене, как и в предыдущие два года, приняли участие 14 человек.

В числе испытуемых выпускники средних общеобразовательных школ, гимназий и лицеев г. Орла и Орловской области 2014 года.

По сравнению с 2013 годом в ЕГЭ по немецкому языку отсутствовали в участники экзамена из школ с углубленным изучением немецкого языка.

В экзамене принимали участие 4 юноши и 10 девушек.

3. Основные результаты единого государственного экзамена в период проведения государственной итоговой аттестации в 2014 году

Таблица 1

Основные результаты ЕГЭ в разрезе 2012/2014 г.г.

Общее количество участников ЕГЭ в 2014 г.	Количество выпускников общеобразовательных учреждений 2014 г.	Доля выпускников текущего года от общего количества участников ЕГЭ в 2014 г. (%)	Количество участников, не набравших минимальное количество баллов в 2014 г. (%)	Средний тестовый балл		
				2014 г.	2013 г.	2012 г.
14	14	100	7,14	50,2	44,3	48,2

По итогам экзамена был установлен минимальный балл – 20 баллов, который набрали 13 участников экзамена. Один участник не справился с минимальной задачей. Максимальный балл (100 баллов) не набрал ни один выпускник.

В 2014 году значение среднего тестового балла по немецкому языку в Орловской области увеличилось на 2 балла по сравнению с 2012 годом и на 5,9 баллов по сравнению с 2013 годом.

Таблица 2

Результаты ЕГЭ выпускников различных типов образовательных учреждений

Типы образовательных учреждений	Средний тестовый балл		
	2014 г.	2013 г.	2012 г.
Средние общеобразовательные школы	28	40,6	46,6
Средние общеобразовательные школы с углубленным изучением предмета	0	45	0
Гимназии	61,5	0	55
Лицеи	64,7	43	53,5
Вечерние (сменные) общеобразовательные школы	0	0	0
Общеобразовательные школы – интернат	0	0	0
Образовательные учреждения начального профессионального образования	0	0	0
Образовательные учреждения среднего профессионального образования	0	74	0

Данная таблица позволяет сравнить средний тестовый балл выпускников различных образовательных учреждений г. Орла и Орловской области за последние три года. Средний тестовый балл выпускников средних общеобразовательных школ понизился на 12,6 и на 18,6 по сравнению с 2013 и 2012 годами соответственно, в то время, как выпускники гимназий и лицеев продемонстрировали лучшую подготовку к ЕГЭ в 2014 году. Стоит

отметить отсутствие желающих участвовать в ЕГЭ 2014 из школ с углубленным изучением немецкого языка. В отличие от 2013 года в текущем году в ЕГЭ не принимали участие выпускники образовательных учреждений среднего профессионального образования.

Таблица 3

**Количество участников ЕГЭ,
не набравших минимальное количество баллов,
набравших от 20 до 100 баллов в 2014 году**

Количество участников ЕГЭ	Количество участников ЕГЭ, не набравших мин. Количество баллов	Количество участников ЕГЭ, набравших количество баллов в разрезе от:			
		20-40	41-60	61-80	81-100
14	1	4	5	2	2

Из 14 участников экзамена только один не перешел «минимальный порог», четверо набрали баллы в диапазоне от 20 до 40 баллов, 5 – от 41 до 60, 2 – от 61 до 80. В этом году, в отличие от предыдущих двух лет, 2 обучающихся справились с испытанием, набрав баллы в диапазоне от 81 до 100 баллов.

Таблица 4

Распределение результатов ЕГЭ в разрезе АТЕ

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников ЕГЭ в 2014 г.	Количество участников, не набравших минимальное количество баллов в 2014 г.	Количество участников, набравших 100 баллов в 2014 г.	Средний тестовый балл		
					2014 г.	2013 г.	2012 г.
1	г. Орел	5	1	0	46,8	41,1	49
2	г. Мценск	0	0	0	0	0	24
3	г. Ливны	6	0	0	61,5	35,5	55
4	Глазуновский район	2	0	0	33	0	47,3
5	Дмитровский район	0	0	0	0	0	69
6	Залегощенский район	0	0	0	0	44	39
7	Колпнянский район	0	0	0	0	49	0
8	Ливенский район	0	0	0	0	0	43
9	Малоархангельский район	0	0	0	0	0	58
10	Троснянский район	1	0	0	34	53	0
11	Учреждения среднего профессионального образования	0	0	0	0	74	0

Повышение среднего тестового балла отмечается у выпускников г. Орла по сравнению с 2013 годом и понижением балла по сравнению с 2012 годом, в то время, как средний тестовый балл выпускников г. Ливны значительно увеличился по сравнению с 2013 годом (на 26 баллов). Выпускники Глазуновского и Троснянского районов демонстрирует достаточно невысокий балл по сравнению с предыдущими годами, когда они принимали участие в ЕГЭ. К сожалению, некоторые районы не были представлены ни одним участником. Мценский, Ливенский, Дмитровский, Малоархангельский районы уже последние два года не имеют участников ЕГЭ по немецкому языку.

Таблица 5

**Информация об участниках ЕГЭ,
набравших 100 баллов, в разрезе 2012-2014 г.г.**

Количество участников ЕГЭ, набравших 100 баллов в 2013 г.	Доля выпускников текущего года от общего количества участников ЕГЭ в 2013 году (%)	Количество участников ЕГЭ, набравших 100 баллов в 2012 г.	Доля выпускников текущего года от общего количества участников ЕГЭ в 2012 году (%)	Количество участников ЕГЭ, набравших 100 баллов в 2011 г.	Доля выпускников текущего года от общего количества участников ЕГЭ в 2011 году (%)
0	0	0	0	0	0

Как и в предыдущие годы, к сожалению, нет работ, оцененных на максимальный балл. Но тенденция к повышению среднего балла заметна.

Таблица 6

**Количество апелляций о несогласии с выставленными баллами
в период проведения государственной итоговой аттестации в 2014 году**

№ п/п	Наименование общеобразовательного предмета	Количество поданных апелляций	Количество удовлетворенных апелляций	Количество неудовлетворенных апелляций
1	Немецкий язык	1	0	1

В конфликтную комиссию поступила в 2014 году одна апелляция, которая не была удовлетворена. Обучающаяся не внесла в бланк ответы на экзаменационные задания, что повлекло снижение общего балла за работу.

5. Анализ выполнения экзаменационной работы в период проведения государственной итоговой аттестации

Таблица 7

Выполнение заданий части «А» с выбором ответов в 2013/2014 г.г.

№ задания	Процент выполнения задания	
	2014 г.	2013 г.
A1	42,9	78,6
A2	42,9	50
A3	92,9	35,7
A4	35,7	7,14
A5	21,4	71,4
A6	28,6	35,7
A7	28,6	42,9
A8	71,4	57,1
A9	78,6	21,4
A10	71,4	50
A11	85,7	42,9
A12	64,3	21,4
A13	57,1	28,6
A14	28,6	21,4
A15	35,7	57,1
A16	42,9	21,4
A17	14,3	42,9
A18	21,4	35,7
A19	21,4	7,14
A20	28,6	35,7
A21	28,6	28,6
A22	57,1	42,9
A23	21,4	21,4
A24	21,4	42,9
A25	21,4	64,3
A26	7,14	28,6
A27	14,3	14,3
A28	21,4	50

Из таблицы следует, что выпускники, в целом, справились с заданиями части «А» с выбором ответа. Почти по всем блокам заданий варианта «А» прослеживается либо значительное повышение процента выполненных заданий, либо значительно понижается этот процент по сравнению с предыдущим годом. Из 28 заданий в 2014 году 13 заданий были выполнены с понижением процента, 12 – с повышением процента. Несколько блоков вопросов, а именно 3, были выполнены в процентном отношении одинаково и в 2013 и 2014 годах. Сравнение позволительно, так как количество участников экзамена одинаково.

Таблица 8

Выполнение заданий части «В» с кратким ответом в 2013/2014 г.г.

№ задания	Процент выполнения задания	
	2014 г.	2013 г.
B1	92,9	100
B2	100	100
B3	92,9	92,9
B4	71,4	42,9
B5	57,1	57,1
B6	85,7	57,1
B7	42,9	28,6
B8	78,6	78,6
B9	85,7	64,3
B10	85,7	50
B11	57,1	71,4
B12	35,7	21,4
B13	78,6	42,9
B14	64,3	14,3
B15	57,1	28,6
B16	71,4	14,3

Из 16 заданий части «В» с кратким ответом 10 были выполнены выпускниками 2014 с повышением процента и только 2 с понижением, остальные 4 были решены с одинаковым успехом как в 2013, так и в 2014 годах.

Таблица 9

Выполнение заданий части «С» с развернутым ответом в 2013/2014 г.г.

№ задания	Процент выполнения задания	
	2014 г.	2013 г.
C1	78,6	78,6
C2	78,6	78,6
C3	64,3	42,9
C4	42,9	50
C5	42,9	50
C6	42,9	50
C7	21,4	14,3
C8	42,9	42,9

О существенном отличии работ 2014 года от работ 2013 в части «С» нельзя говорить. С частью «Личное письмо» участники ЕГЭ 2014 года справились лишь немногим лучше в критерии С3, в критериях С1 и С2 результаты одинаковы. Что касается письменного высказывания с элементами рассуждения, то проблемы в выполнении работ этого года лежали в области решения коммуникативной задачи, логического построения высказывания, тогда как оставшиеся два критерия нашли почти одинаковую оценку.

6. Темы, вызвавшие затруднения у участников единого государственного экзамена в 2014 году

Отметим, что основные затруднения вызвали задания содержательных блоков «Грамматика и лексика» и «Письмо».

В разделе «Грамматика и лексика» сложности при их выполнении наблюдались в блоках A22-28, B11 -12.

В разделе «Письмо» затруднения вызвало задание C2 (письменное высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме). Некоторые участники не приступали к выполнению этой части работы, у некоторых наблюдался недостаток необходимого количества слов, позволяющий считать это задание выполненным.

6. Общие выводы по результатам единого государственного экзамена в 2014 году

Подводя итоги анализа результатов ЕГЭ по немецкому языку, стоит с сожалением констатировать, что количество участников ЕГЭ по немецкому языку остается невысоким, но стабильным: 14 выпускников в 2012, 2013, 2014 годах.

Средний тестовый балл несколько понизился по г. Орлу и повысился в районах области.

Единый государственный экзамен по немецкому языку позволил выявить сильные и слабые стороны языковой подготовки выпускников, сделать соответствующие выводы и составить рекомендации для исправления определённых недочётов при подготовке ЕГЭ в следующем году.

Анализ результатов экзамена текущего года выявил удовлетворительную подготовку обучающихся. Однако следует подчеркнуть, что общий уровень подготовки в сравнении с предыдущим годом возрос. Таким образом, учителям и специалистам, работающим в сфере подготовки к ЕГЭ по немецкому языку, подготовлены некоторые рекомендации по повышению уровня компетенций обучающихся.

7. Рекомендации по совершенствованию преподавания немецкого языка

Небольшое количество экзаменуемых явно свидетельствует о недостаточном интересе учащихся к предмету, о нежелании связать выбор профессии с немецким языком. Поэтому учителям следует использовать все возможные методы и средства повышения мотивации обучающихся. Учителям нужно стремиться к постоянному повышению квалификации с целью изучения новейших эффективных методов преподавания немецкого языка.

Рекомендуется уделять равнозначное внимание всем видам речевой деятельности, которые составляют систему постоянно обновляющегося языка. Из анализа, проведённого по результатам ЕГЭ по немецкому языку 2014 года,

следует, что развитие компетенций в таких видах речевой деятельности, как письменная речь и аудирование, формирование и развитие лексических и грамматических навыков, позволяющих обучающимся реализовать свои коммуникативные намерения, должны также находиться в центре внимания учителя немецкого языка.

При подготовке обучающихся к решению части «С» следует:

организовывать регулярную практику в выполнении письменных заданий разного объема, чтобы развить готовность написать работу в соответствии с объемом, указанным в экзаменационном задании;

научить учащихся отбирать материал, необходимый для полного и точного выполнения задания в соответствии с поставленными коммуникативными задачами, а после написания работы проверять ее как с точки зрения содержания, так и с точки зрения формы;

сформировать навыки анализа и редактирования собственных письменных работ;

обратить внимание учащихся на необходимость тщательного прочтения инструкций к выполнению задания и научить их извлекать из инструкций максимум информации. Инструкции к заданиям С1 и С2 дают ясные ориентиры для выполнения коммуникативно-продуктивной задачи. При этом строгое следование заданному плану задания С2 обеспечивает хороший уровень его выполнения;

учить учащихся анализировать различия в значении и употреблении синонимов;

обращать внимание учащихся на то, как грамматическая конструкция влияет на выбор лексической единицы; учить видеть связь между лексикой и грамматикой.

8. Рекомендации по подготовке участников к единому государственному экзамену

Следует порекомендовать как учителям немецкого языка, так и обучающимся обращаться к ресурсам Интернета, работая с демонстрационными материалами, предложенными на веб-сайте ФИПИ (www.fipi.ru) и на официальном информационном портале Единого государственного экзамена (www.ege.edu.ru).

Учителям следует организовывать, а обучающимся посещать дополнительные занятия, направленные на подготовку к ЕГЭ.

Обучающиеся должны быть осведомлены о всех нововведениях, о нюансах, которые возникают в ходе создания новых КИМов, об изменениях в методах оценки.

Учителям следует больше внимания уделять развитию учебной автономии у обучающихся. Более значимым является в современной учебной ситуации обучение стратегиям, когда каждый обучающийся становится способным самостоятельно решать те или иные вопросы, связанные с подготовкой к успешной сдаче ЕГЭ по немецкому языку.

ХІІІ. Результаты единого государственного экзамена по французскому языку в 2014 году

1. Структура экзаменационной работы

Структура экзаменационной работы по французскому языку традиционна и практически не отличается от структуры КИМ ЕГЭ предыдущих лет, что позволяет сохранить преемственность КИМ ЕГЭ и продолжить работу с существующей базой данных.

Экзаменационная работа состоит из 4-х письменных разделов. В письменных разделах проверяются умения в аудировании, чтении и письме, а также лексико-грамматические навыки. Задания на проверку овладения лексико-грамматическим материалом даются на основе чтения связанного текста.

Для дифференциации испытуемых по уровню владения иностранным языком в пределах, сформулированных в проекте федерального компонента государственного стандарта общего образования по иностранным языкам, во все разделы экзаменационной работы, кроме заданий базового уровня, включены задания повышенного и высокого уровней сложности. Уровень сложности заданий определяется уровнями сложности языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания.

Базовый, повышенный и высокий уровни сложности заданий ЕГЭ соотносятся с уровнями овладения иностранными языками, определенными в документах Совета Европы следующим образом:

Базовый уровень	- А 2+
Повышенный уровень	- В 1
Высокий уровень	- В 2

Задания в экзаменационной работе располагаются по возрастающей степени трудности внутри каждого раздела работы.

Варианты экзаменационной работы относительно равноценны по трудности, одинаковы по структуре, параллельны по расположению заданий: под одним и тем же порядковым номером во всех вариантах работы находится задание, проверяющее один и тот же элемент содержания.

Экзаменационная работа содержит 48 заданий.

Раздел «АУДИРОВАНИЕ» включает 3 составных задания (текст и задания к тексту), в которые вошли 15 заданий трех уровней сложности.

Из них одно задание базового уровня - на проверку понимания общего содержания прослушанного текста (на установление соответствий), 7 заданий повышенного уровня - на понимание требуемой информации в аудиотексте, 7 заданий высокого уровня — на полное понимание содержания прослушанных текстов.

Проверка умений аудирования осуществляется на основе прослушивания аутентичных текстов различного характера: кратких высказываний французов по одной из проблем современной жизни, текста-интервью, диалогов в стандартных ситуациях повседневной жизни.

Раздел «ЧТЕНИЕ» содержит 3 составных задания, в которые вошли 9 тестовых заданий трех уровней сложности.

Из них одно задание базового уровня - на проверку понимания общего содержания прочитанного текста (на установление соответствий), одно задание повышенного уровня - на проверку понимания структурно-смысловых связей текста (на установление соответствий), 7 заданий высокого уровня - на полное понимание текста.

Для проверки умений чтения в экзаменационную работу включены аутентичные тексты, различные по объему, содержанию, стилю, что должно обеспечить большую репрезентативность выборки материала. Это прагматические тексты (объявления из газет), публицистические (отрывки из журнальных статей), научно-популярные тексты и отрывки из художественных произведений. Задания на полное понимание содержания прочитанного текста высокого уровня сложности строятся на основе чтения художественных текстов.

Раздел «ЛЕКСИКА И ГРАММАТИКА» содержит три составных задания. Два составных задания включают 7 тестовых заданий базового уровня на проверку грамматических навыков и 6 тестовых заданий повышенного уровня на проверку лексико-грамматических навыков (в том числе навыков словообразования) на основе чтения связного текста с пропусками. Третье составное задание содержит 7 тестовых заданий повышенного уровня сложности на проверку лексических навыков также на основе чтения связного текста с пропусками.

Раздел «ПИСЬМО» состоит из двух заданий и представляет собой небольшую письменную работу. Из них: базовый и повышенный уровни - написание личного письма объемом 100-140 слов (C1); высокий уровень - письменное высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме (C2). Оба задания базируются на тематике общения, составляющей основу школьной программы. Это социально-бытовая сфера (общение в семье и школе, межличностные отношения с друзьями и знакомыми); социально-культурная сфера (досуг молодежи; страны изучаемого языка; вклад России и стран изучаемого языка в развитие науки и культуры); учебно-трудовая сфера (современный мир профессий, рынок труда; возможности продолжения образования в высшей школе в России и за рубежом; новые информационные технологии).

На выполнение заданий по аудированию отводится 30 минут, заданий по чтению – 30 минут. На выполнение заданий по лексике и грамматике отводится 40 минут. На выполнение работы по письму дается 80 минут. Общее время проведения экзамена (без учета времени инструктажа) 180 минут.

2. Характеристика контрольных измерительных материалов единого государственного 2014 года

В экзаменационной работе используются различные типы заданий: с выбором ответа из ряда предложенных, на установление соответствий (между

элементами двух групп, относящимся к различным явлениям), на восстановление пропущенных слов в связном тексте (модифицированный клоуз-тест), с формулировкой краткого ответа, со свободно конструируемым развернутым ответом.

Задания с выбором ответа используются для проверки умений аудирования, чтения и лексических навыков (на основе связного текста). Проверка лексических навыков предполагает восстановление пропущенных в тексте слов. К каждому из заданий с выбором ответа используется как правило 4 варианта ответа, из которых только один верный.

Задание на установление соответствий используется для проверки умений аудирования и чтения. Ученик должен установить правильное соответствие между высказыванием говорящего или письменным текстом, буква которых указана в табличке, и утверждением, приведенным в листе заданий, обозначенным цифрой.

Задание с кратким ответом используется для проверки грамматических навыков на основе связного текста. Задание предполагает написание учеником пропущенных в тексте слов в требуемой грамматической форме. Слова, которые нужно вставить в текст, даются в словарной форме.

Выполнение подобного типа задания предполагает осмысление учащимися информации, предшествующей пропуску и следующей за ним, анализ грамматической структуры предложения и употребление пропущенного слова в нужной грамматической форме.

Задание с развернутым ответом используется для проверки умений письменной речи (личное письмо и письменное высказывание с элементами рассуждения) и требует самостоятельной записи ответа.

Каждое верно выполненное задание с выбором ответа (типа «А») и с кратким ответом (написание слова в требуемой грамматической форме) (типа «В») оценивается в один балл. В заданиях на установление соответствий (типа «В») за каждое правильно установленное соответствие участник ЕГЭ получает также один балл. Все эти задания проверяются с помощью компьютера.

Развернутые письменные ответы к заданиям на проверку умений в письменной речи (типа «С») проверяются предметной комиссией и оцениваются по специальным шкалам оценивания, куда входят такие критерии, как решение коммуникативной задачи, организация текста, языковое оформление текста (лексика, грамматика, орфография и пунктуация). При получении 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» все задания оцениваются в 0 баллов.

При оценивании задания С2 особое внимание уделяется способности экзаменуемого продуцировать развернутое письменное высказывание. Если более 30% ответа носит непродуктивный характер (т.е. текстуально

совпадает с опубликованным источником или с другими экзаменационными работами), то выставляется 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» и, соответственно, все задание оценивается в 0 баллов.

Текстуальным совпадением считается дословное совпадение отрезка письменной речи длиной 10 слов и более.

Выявленные текстуальные совпадения суммируются, и при превышении ими 30% от общего числа слов в ответе работа оценивается в 0 баллов.

3. Характеристика участников ЕГЭ в период проведения государственной итоговой аттестации в 2014 году

В ЕГЭ по французскому языку в 2014 году приняли участие 10 человек. Это представители общеобразовательных учреждений г. Орла (8 человек), Залегощенского района (1 человек) и Троснянского района (1 человек). В то же время в 2013 году количество участников ЕГЭ составило 7 человек, а в 2012 – 16 человек.

Таблица 1

Количество участников ЕГЭ по французскому языку по категориям в разрезе 2012/2014 г.г.

Типы образовательных учреждений	Количество участников ЕГЭ		
	2014 г.	2013 г.	2012 г.
Средние общеобразовательные школы	4	3	6
Средние общеобразовательные школы с углубленным изучением предмета	5	2	8
Гимназии	1	1	0
Лицеи	0	1	0
Вечерние (сменные) общеобразовательные школы	0	0	0
Общеобразовательные школы – интернат	0	0	0
Образовательные учреждения начального профессионального образования	0	0	0
Образовательные учреждения среднего профессионального образования	0	0	0
Выпускники образовательных учреждений прошлых лет	0	0	2
Итого по области	10	7	16

В 2014 году количество участников ЕГЭ несколько увеличилось по сравнению с 2013 годом, но не достигло количества участников ЕГЭ 2012 года. При сравнении участников ЕГЭ по гендерному признаку следует отметить, что в ЕГЭ по французскому языку в 2014 году приняли участие 8 девушек и 2 юноши, что несколько улучшило картину 2013 года, где среди участников были исключительно девушки.

4. Основные результаты единого государственного экзамена в период проведения государственной итоговой аттестации в 2014 году

В 2014 году средний тестовый балл по французскому языку составил 50 баллов, что гораздо ниже результатов предыдущих лет (в 2013 году этот показатель был выше на 17,6 балла, а в 2012 году – на 4,3 балла).

Данные результаты свидетельствуют о резком падении уровня подготовки обучающихся к ЕГЭ по французскому языку. Причины такого отрицательного явления пока трудно объяснить, но это представляет базу для размышления и более глубокого предметного изучения.

Таблица 2

Основные результаты ЕГЭ в разрезе 2012/2014 г.г.

Общее количество участников ЕГЭ в 2014 г.	Количество выпускников общеобразовательных учреждений 2014 г.	Доля выпускников текущего года от общего количества участников ЕГЭ в 2014 г. (%)	Количество участников, не набравших минимальное количество баллов в 2014 г. (%)	Средний тестовый балл		
				2014 г.	2013 г.	2012 г.
10	10	100	0	50	67,6	54,3

В 2014 году все участники ЕГЭ преодолели «минимальный порог», установленный Рособрнадзором, который составил 20 баллов; но ни одному участнику ЕГЭ в 2014 году (как и в 2013, и 2012 годах) не удалось набрать максимальное количество баллов.

Таблица 3

Результаты ЕГЭ выпускников различных типов образовательных учреждений

Типы образовательных учреждений	Средний тестовый балл		
	2014 г.	2013 г.	2012 г.
Средние общеобразовательные школы	47	69	55,6
Средние общеобразовательные школы с углубленным изучением предмета	55,1	68	54
Гимназии	20	75	0
Лицеи	0	55	55

В 2014 году в ЕГЭ участвовали представители средних общеобразовательных школ, средних общеобразовательных школ с углубленным изучением французского языка и гимназий. Представители гимназий набрали наиболее низкий средний тестовый балл (20 баллов), учащиеся средних общеобразовательных школ показали более высокие результаты (47 баллов), а участникам ЕГЭ из средних общеобразовательных

школ с углубленным изучением французского языка удалось достичь в среднем 55,1 тестовых баллов.

Как уже отмечалось ранее, средний тестовый балл в 2014 году снизился по сравнению с 2013, 2012 г.г. и в средних общеобразовательных школах, и в школах с углубленным изучением французского языка, и в гимназиях. Данную проблему необходимо изучать и анализировать.

Таблица 4

**Количество участников ЕГЭ,
набравших от 20 до 100 баллов в 2014 году**

Количество участников ЕГЭ	Количество участников ЕГЭ, не набравших мин. количество баллов	Количество участников ЕГЭ, набравших количество баллов в разрезе от:			
		20-40	41-60	61-80	81-100
10	0	3	5	1	1

В 2014 году все 10 участников ЕГЭ справились с заданиями, при этом половина из них (50%) достигли уровня 41-60 баллов, 30% участников получили от 20 до 40 баллов, один (10%) – 61-80 баллов и еще один (10%) – 81-100 баллов.

Данные результаты свидетельствуют о среднем уровне освоения основных образовательных программ Федерального компонента государственного стандарта основного общего и среднего общего образования по иностранному языку.

Таблица 5

Распределение результатов ЕГЭ в разрезе АТЕ

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников ЕГЭ в 2014 г.	Количество участников, не набравших минимальное количество баллов в 2014 г.	Количество участников, набравших 100 баллов в 2014 г.	Средний тестовый балл		
					2014 г.	2013 г.	2012 г.
1	г. Орел	8	0	0	50,8	68	53
2	г. Мценск	0	0	0	0	73	0
3	г. Ливны	0	0	0	0	75	0
4	Верховский район	0	0	0	0	70	59,7
5	Залегощенский район	1	0	0	44	0	54
6	Мценский район	0	0	0	0	64	0
7	Покровский район	0	0	0	0	0	55
8	Свердловский район	0	0	0	0	55	0

9	Троснянский район	1	0	0	50	0	0
10	Выпускники прошлых лет и других регионов	0	0	0	0	0	49

Анализ распределения среднего тестового балла при межмуниципальном сравнении показывает нестабильность данного показателя в разрезе трех лет. Наиболее удачным в этом смысле оказался 2013 год, а средний балл 2014 года несколько ниже даже уровня 2012 года.

За период с 2012 по 2014 годы ни один участник ЕГЭ не набрал по французскому языку 100 баллов.

По результатам ЕГЭ по французскому языку в 2014 году апелляций подано не было.

5. Анализ выполнения экзаменационной работы по французскому языку в период проведения государственной итоговой аттестации в 2014 году

Анализ выполнения заданий части «А» с выбором ответа в 2014 году

Сопоставительный анализ результатов выполнения заданий части «А» демонстрирует различную степень успешности выполнения данного раздела.

Таблица 6

Выполнение заданий части «А» с выбором ответов в 2013/2014 г.г.

№ задания	Тема	Процент выполнения задания	
		2014 г.	2013 г.
A1	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	100	85,7
A2	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	90	85,7
A3	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	30	42,9
A4	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	90	28,6
A5	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	90	85,7
A6	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	30	100
A7	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	50	85,7
A8	Полное понимание прослушанного текста	100	71,4
A9	Полное понимание прослушанного текста	90	57,1

A10	Полное понимание прослушанного текста	60	57,1
A11	Полное понимание прослушанного текста	80	85,7
A12	Полное понимание прослушанного текста	90	85,7
A13	Полное понимание прослушанного текста	50	85,7
A14	Полное понимание прослушанного текста	70	85,7
A15	Полное понимание информации в прочитанном тексте	50	71,4
A16	Полное понимание информации в прочитанном тексте	40	57,1
A17	Полное понимание информации в прочитанном тексте	60	85,7
A18	Полное понимание информации в прочитанном тексте	40	57,1
A19	Полное понимание информации в прочитанном тексте	70	71,4
A20	Полное понимание информации в прочитанном тексте	60	57,1
A21	Полное понимание информации в прочитанном тексте	50	42,9
A22	Лексико-грамматические навыки	40	85,7
A23	Лексико-грамматические навыки	60	85,7
A24	Лексико-грамматические навыки	70	42,9
A25	Лексико-грамматические навыки	30	71,4
A26	Лексико-грамматические навыки	40	57,1
A27	Лексико-грамматические навыки	60	57,1
A28	Лексико-грамматические навыки	20	85,7

Комплекс заданий части «А» с выбором ответов относится к повышенному (А1-А7; А22-А28) и высокому (А8-А21) уровням сложности.

Самый низкий процент выполнения части «А» наблюдается в заданиях А22-А28 (лексико-грамматические навыки), а самый высокий - в заданиях А8-А14 (полное понимание прослушанного текста). В общем, процент выполнения заданий в 2014 году значительно ниже, чем в 2013 году, хотя некоторые показатели достигают в 2014 году 100% (А1, А8) и 90% (А2, А4, А5, А9, А12). Вместе с тем в 2014 году некоторые показатели достигают предельно низкого уровня – 20% (А28) и 30% (А3, А6, А25), а в 2013 году процентное соотношение выполнения всех заданий достаточно стабильно и равномерно.

Анализ выполнения заданий части «В» с кратким ответом в 2014 году

Сопоставительный анализ результатов выполнения заданий части «В» демонстрирует различную степень успешности выполнения данного раздела.

**Выполнение заданий части «В» с кратким ответом
в 2013/2014 г.г.**

№ задания	Тема	Процент выполнения задания	
		2014 г.	2013 г.
B1	Понимание основного содержания прослушанного текста	100	100
B2	Понимание основного содержания прочитанного текста	90	100
B3	Понимание структурно-смысловых связей текста	90	71,4
B4	Грамматические навыки	60	57,1
B5	Грамматические навыки	70	42,9
B6	Грамматические навыки	50	100
B7	Грамматические навыки	50	57,1
B8	Грамматические навыки	50	14,3
B9	Грамматические навыки	40	42,9
B10	Грамматические навыки	10	85,7
B11	Лексико-грамматические навыки	30	71,4
B12	Лексико-грамматические навыки	30	14,3
B13	Лексико-грамматические навыки	30	42,9
B15	Лексико-грамматические навыки	40	57,1
B16	Лексико-грамматические навыки	100	42,9

Комплекс заданий части «В» с кратким ответом относится к базовому (B1, B2, B4-B10) и повышенному (B3, B11-B16) уровням сложности.

В 2014 году у участников ЕГЭ наибольшие трудности вызвало выполнение заданий B11-B15 (лексико-грамматические навыки), а самым успешным оказалось выполнение заданий базового уровня B1, B2 (понимание основного понимания прослушанного и прочитанного текста) – соответственно 100% и 90%, а также выполнение заданий повышенного уровня сложности B3 (понимание структурно-смысловых связей текста) – 90%. Данные показатели сопоставимы с процентом выполнения заданий в 2013 году.

Анализ выполнения заданий части «С» с развернутым ответом в 2014 году

Сопоставительный анализ результатов выполнения заданий части «С» демонстрирует различную степень успешности выполнения данного раздела.

**Выполнение заданий части «С» с развернутым ответом
в 2013/2014 г.г.**

№ задания	Тема	Процент выполнения задания	
		2014 г.	2013 г.
C1	Письмо личного характера (решение коммуникативной задачи)	80	100
C2	Письмо личного характера (организация текста)	80	100
C3	Письмо личного характера (языковое оформление текста)	70	100
C4	Письменное высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме (решение коммуникативной задачи)	20	85,7
C5	Письменное высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме (организация текста)	20	85,7
C6	Письменное высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме (лексика)	20	85,7
C7	Письменное высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме (грамматика)	20	85,7
C8	Письменное высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме (орфография и пунктуация)	20	85,7

Результаты выполнения заданий части «С» в 2014 году значительно ниже соответствующих результатов в 2013 году, особенно это касается раздела высокого уровня сложности C4-C8 (письменное высказывание с элементом рассуждения по предложенной проблеме) – 20% выполнения (85,7% в 2013 году), т.е. процент выполнения снизился в 4 раза.

6. Общие выводы по результатам проведения единого государственного экзамена по французскому языку в 2014 году

Комплексный характер КИМ ЕГЭ по французскому языку, а также их стабильность относительно структуры экзаменационной работы позволяет провести мониторинг уровня сформированности речевых умений и языковых навыков участников ЕГЭ.

Результаты выполнения экзаменационных работ участниками ЕГЭ позволяют говорить об определенном уровне сформированности умений в таких видах речевой деятельности как чтение и аудирование. Степень сформированности использования языкового материала в коммуникативно-ориентированном контексте (письмо) и лексико-грамматических навыков значительно ниже.

Анализ результатов выполнения экзаменационных работ в рецептивных видах речевой деятельности («Аудирование», «Чтение») позволяет выявить наличие низкого уровня умения участников ЕГЭ понимать аутентичные тексты различных жанров и типов. При этом в разделах «Аудирование» и «Чтение» часть экзаменуемых затрудняется выполнять задания на умение понимать имплицитно выраженную информацию и делать соответствующие выводы. Задания на общее понимание прослушанных и прочитанных текстов были выполнены на хорошем уровне.

Результаты проверки сформированности грамматических и лексических навыков свидетельствуют о том, что значительная часть участников ЕГЭ испытывает трудности в правильном выборе временных форм глаголов, имен существительных, имен прилагательных, местоимений, а также в определении лексических единиц, необходимых для подстановки в предлагаемый текст.

Результаты выполнения заданий части «С» раздела «Письмо» в 2014 году значительно ниже данного показателя прошлых лет, что не дает оснований положительно оценить качество подготовки участников ЕГЭ к заданиям со свободно конструируемым ответом. В 2014 году качество выполнения задания С2 высокого уровня сложности оставляет желать лучшего, но хуже всего то, что 80% участников полностью отказались от выполнения второй творческой части задания «С» (письменное высказывание с элементами рассуждения), то есть процент выполнения снизился в 4 раза. Кроме того, анализ работ участников ЕГЭ показал, что у большинства из них возникают трудности в письменной речи при использовании лексических и грамматических средств выражения, трудности, связанные с соблюдением необходимого объема письменного высказывания, а также трудности, связанные с решением коммуникативной задачи.

7. Рекомендации по совершенствованию преподавания общеобразовательного предмета «Французский язык», по подготовке участников ЕГЭ к экзамену

Содержание контрольных измерительных материалов единого государственного экзамена, а также требования, предъявляемые участникам ЕГЭ, оказывают значительное влияние на построение процесса обучения в образовательных учреждениях.

В преподавании французского языка при формировании коммуникативной компетенции необходимо в равной степени уделять внимание всем видам речевой деятельности (аудирование, чтение, письмо и говорение).

В ходе организации учебного процесса, с целью повышения уровня сформированности иноязычной коммуникативной компетенции учителям необходимо:

Раздел «Аудирование»

1. Для формирования навыков аудирования на занятиях отбирать аудиотексты, подобные тем, которые используются в материалах ЕГЭ:

для аудирования на понимание основного содержания текста: короткие монологические высказывания, имеющие общую тематику;

для аудирования на понимание запрашиваемой информации: диалоги, в которых отражаются ситуации повседневного общения;

для аудирования на полное понимание текста: интервью проблемного характера;

2. Приучать учащихся внимательно читать тестовые утверждения;

3. Применять различные стратегии прослушивания текста в зависимости от поставленной задачи;

4. Развивать умение выделять ключевые слова и не обращать внимания на второстепенную информацию, не влияющую на понимание общего смысла высказывания.

Раздел «Чтение»

1. В ходе учебного процесса для подготовки к ЕГЭ использовать типы текстов, подобные тем, которые встречаются в материалах экзамена:

на понимание основного содержания текста: короткие статьи из периодической печати (или отрывки статей) информационного характера;

на восстановление структурно-смысловых связей: тексты научно-популярного и публицистического характера;

на полное понимание текста: отрывки из произведений французских писателей;

2. Ориентировать учащихся на выделение ключевых слов и игнорирование тех слов, от которых не зависит понимание общего смысла текста.

Раздел «Грамматика и лексика»

1. Для выработки лексико-грамматических навыков в ходе учебного процесса использовать связные аутентичные тексты;

2. Приучать учащихся анализировать контекст, чтобы правильно определить время повествования, последовательность и характер обозначенных в нём действий;

3. Уделять большее внимание грамматическим явлениям, которые часто вызывают затруднения:

образование временных форм неправильных глаголов;

образование форм множественного числа и женского рода существительных и прилагательных;

наличие у некоторых прилагательных двух форм мужского рода;

образование неправильных форм степеней сравнения прилагательных и наречий;

4. Уделять внимание употреблению устойчивых выражений.

Раздел «Письмо»

1. Формировать навык написания работы заданного объёма;

2. Приучать учащихся внимательно читать задание и выделять ключевые вопросы для решения коммуникативной задачи;

3. Объяснять, что прямое цитирование формулировки задания недопустимо;

4. Уделять внимание употреблению средств логической связи;

5. Формировать навыки самоконтроля, обращая внимание учащихся на необходимость сосредоточить внимание при проверке работы на тех проблемных областях, где, как правило, допускается больше всего ошибок: порядок слов, формы глаголов, употребление местоимений, артиклей, предлогов, пунктуационные знаки;

6. Приучать учащихся соблюдать хронометраж при выполнении всех разделов экзаменационной работы.

XIV. Результаты единого государственного экзамена по литературе в 2014 году

1. Структура экзаменационной работы

Экзаменационная работа по литературе базируется на системе поэтапной проверки умений выпускников воспринимать и анализировать художественные произведения в их жанрово-родовой специфике с опорой на знания историко-литературного и теоретико-литературного характера.

Подготовка к экзамену по литературе предполагает повторение учащимися всего материала курса, содержание которого определено нормативными документами по предмету. В экзаменационной работе выделены три части, содержащие комплекс заданий для определения уровня подготовки выпускников по литературе. В частях 1 и 2 предлагается выполнение заданий, включающих вопросы к анализу литературных произведений. Проверяется умение выпускников определять основные элементы содержания и художественной структуры изученных произведений (тематика и проблематика, герои и события, художественные приемы, различные виды тропов и т.п.), а также рассматривать конкретные литературные произведения во взаимосвязи с материалом курса. Общая структура первых двух частей работы подчинена задаче широкого содержательного охвата литературного материала. Художественные тексты, предлагаемые для анализа, позволяют проверить не только знание выпускниками конкретных произведений, но и способность анализировать текст с учетом его жанровой принадлежности. Последнее задание в частях 1 и 2 работы предполагает выход в широкий литературный контекст (обоснование связи данного художественного текста с другими произведениями по указанному в задании аспекту сопоставления). Таким образом, опора на внутриспредметные связи изученного курса позволяет обеспечить дополнительный охват содержания проверяемого литературного материала.

Часть 1, предполагающая анализ фрагмента эпического, или лироэпического, или драматического произведения, состоит из 9 заданий:

7 заданий с кратким ответом (В), требующих написания слова, или словосочетания, или последовательности цифр;

2 задания (С1, С2), требующих написания связного текста в объеме 5–10 предложений.

Часть 2, предполагающая анализ лирического произведения (стихотворения или фрагмента лирической поэмы), состоит из 7 заданий:

5 заданий с кратким ответом (В), требующих написания слова, или словосочетания, или последовательности цифр;

2 задания (С3, С4), требующих написания связного текста в объеме 5–10 предложений.

Требования к выполнению заданий части 1 и части 2 едины.

Следование предложенному алгоритму работы позволяет экзаменуемым выявить место и роль эпизода (сцены) в общей структуре произведения (анализ

фрагмента), раскрыть сюжетно-композиционные, образно-тематические и стилистические особенности анализируемого текста, обобщить свои наблюдения с выходом в литературный контекст.

Часть 3 работы требует от участников ЕГЭ полноформатного развернутого высказывания на литературную тему (таким образом, к отработанному в частях 1 и 2 литературному материалу добавляется еще один содержательный компонент проверяемого курса). Выпускнику предлагается 3 вопроса (C5.1–C5.3), охватывающие важнейшие вехи отечественного историко-литературного процесса: 1 – по произведениям древнерусской литературы, классики XVIII в. и первой половины XIX в.; 2 – по произведениям второй половины XIX в.; 3 – по произведениям XX в. Выпускник выбирает только один из вопросов и дает на него ответ в форме сочинения, обосновывая свои суждения обращением к произведению (по памяти). Работа такого типа дает выпускнику возможность выразить свое отношение к проблемам, поднимаемым писателем, понимание художественного своеобразия произведения.

Написание сочинения требует большой меры познавательной самостоятельности и в наибольшей степени отвечает специфике литературы как вида искусства и учебной дисциплины, ставящей своими целями формирование квалифицированного читателя с развитым эстетическим вкусом и потребностью к духовно-нравственному и культурному развитию.

В структурном отношении части 1 и 2 экзаменационной работы выстроены ступенчато: от вопросов базового уровня, нацеленных на проверку теоретико-литературных знаний (часть 1: В1–В7, часть 2: В8–В12), к заданиям повышенного уровня обобщающего типа (часть 1: С1–С2; часть 2: С3–С4). Часть 3 включает альтернативные задания высокого уровня сложности (C5.1–C5.3), в наибольшей степени отражающие требования стандарта профильного уровня.

2. Анализ контрольных измерительных материалов единого государственного экзамена 2014 года

Контрольные измерительные материалы 2014 года отвечают требованиям государственных стандартов образования, школьным программам и действующим учебникам по литературе. По своему содержанию и уровню трудности КИМы соответствуют спецификации и кодификатору, составленным на основе требований «Обязательного минимума содержания среднего (полного) общего образования по литературе». По полноте охвата курса литературы экзаменационная работа соотносится с конечными целями обучения литературе в школе.

Формулировки тестовых заданий в основном составлены корректно, не допускалось неясностей или двусмысленностей в их трактовке и понимании.

3. Характеристика участников единого государственного экзамена по литературе

В 2014 году в ЕГЭ по литературе приняли участие 283 человека (в 2013 году – 301 человек, в 2012 году – 309 человек). Доля выпускников текущего года от общего количества участников ЕГЭ в 2014 составила 85,5 % (в 2013 году - 0,9%, в 2012 году – 0,3%). Максимальное количество участников ЕГЭ отмечалось в г. Орле – 133 человека (в 2013 году - 155 человек), в г. Ливны – 29 человек (в 2013 году – 25), в г. Мценске - 17 человек (в 2013 году – 13 человек).

Участники ЕГЭ по литературе 2014 были представлены выпускниками ОУ – 242 человека, СПО – 30 человек, ВПО – 1, прошлых лет – 10 человек.

По гендерному признаку количество учащихся распределилось следующим образом: 32 юноши (в 2013 году – 42) и 251 девушка (в 2013 году – 259).

4. Основные результаты единого государственного экзамена в период проведения государственной итоговой аттестации в 2014 году

Результаты ЕГЭ по литературе 2014 года свидетельствуют об удовлетворительной подготовке выпускников. Средний тестовый балл по области – 58,1 (в 2013 году – 64,4, в 2012 году - 64,1).

Таблица 1

Основные результаты ЕГЭ в разрезе 2012/2014 г.г.

Общее количество участников ЕГЭ в 2014 г.	Количество выпускников общеобразовательных учреждений 2014 г.	Доля выпускников текущего года от общего количества участников ЕГЭ в 2014 г. (%)	Количество участников, не набравших минимальное количество баллов в 2014 г. (%)	Средний тестовый балл		
				2014 г.	2013 г.	2012 г.
283	242	85,5	6,36	58,1	64,4	64,1

Таблица 2

Количество участников ЕГЭ, не набравших минимальное количество баллов, набравших от 32 до 100 баллов в 2014 году

Количество участников ЕГЭ	Количество участников ЕГЭ, не набравших мин. количество баллов	Количество участников ЕГЭ, набравших количество баллов в разрезе от:			
		32-50	51-70	71-90	91-100
283	18	75	124	49	17

Число участников, не набравших минимального количества баллов, составило 6,36% (в 2013 году - 2,99%, в 2012 году - 2,26%), а число выпускников, набравших больше минимального количества баллов 93,6% (в 2013 году - 97,01%, в 2012 году - 97, 7%). Несколько увеличилось по сравнению с прошлым годом количество участников ЕГЭ, получивших 100 баллов по литературе – 1,41% (в 2013 году - 0,9 %, в 2012 году - 0,32%).

Таблица 3

**Информация об участниках ЕГЭ,
набравших 100 баллов, в разрезе 2012-2014 г.г.**

Количество участников ЕГЭ, набравших 100 баллов в 2014 г.	Доля выпускников текущего года от общего количества участников ЕГЭ в 2014 году (%)	Количество участников ЕГЭ, набравших 100 баллов в 2013 г.	Доля выпускников текущего года от общего количества участников ЕГЭ в 2013 году (%)	Количество участников ЕГЭ, набравших 100 баллов в 2012 г.	Доля выпускников текущего года от общего количества участников ЕГЭ в 2012 году (%)
4	1,41	3	0,997	1	0,324

Итоги экзамена показывают, что средний тестовый балл по области снизился по сравнению с предыдущими годами и вырос процент участников ЕГЭ, не справившихся с заданиями экзамена.

Таблица 4

**Результаты ЕГЭ
выпускников различных типов образовательных учреждений**

Типы образовательных учреждений	Средний тестовый балл		
	2014 г.	2013 г.	2012 г.
Средние общеобразовательные школы	58,8	66	65,4
Средние общеобразовательные школы с углубленным изучением предмета	65,2	70,3	66,4
Гимназии	62,2	66,6	64,1
Лицеи	62,3	71,2	67,7
Вечерние (сменные) общеобразовательные школы	50,7	47	55,7
Общеобразовательные школы – интернат	0	4	68
Образовательные учреждения начального профессионального образования	0	4	0
Образовательные учреждения среднего профессионального образования	39,3	42,1	46

Анализ результатов ЕГЭ по видам образовательных учреждений показал, что средний тестовый балл составил: в средних общеобразовательных школах – 58,8 (в 2013 году – 66, в 2012 году - 65,4), в средних общеобразовательных школах с углубленным изучением предмета — 65,2 (в 2013 году - 70,3,

в 2012 году – 66,4) балла), гимназиях – 62,2 (в 2013 году - 66,6, в 2012 году - 64,1), лицеях – 62,3 (в 2013 году -71,2, в 2012 году - 67,7), вечерних (сменных) школах – 50,7 (в 2013 году – 47, в 2012 году - 55,7), школах-интернатах – 0 (в 2013 году – 4, в 2012 году – 68), образовательных учреждениях начального профессионального образования – 0 (в 2013 году – 4, в 2012 году – 0), образовательных учреждениях среднего профессионального образования – 39,3 (в 2013 году - 42,1, в 2012 году – 46). Таким образом, наиболее высокий результат сдачи экзамена — у выпускников школ с углубленным изучением предмета, лицеев и гимназий, а наиболее низкий — у учащихся учреждений среднего профессионального образования и вечерних (сменных) общеобразовательных школ. Эта тенденция прослеживается в течение нескольких лет, что говорит о более высоком уровне подготовки учащихся специализированных образовательных учреждений по сравнению с учащимися средних общеобразовательных школ. Выпускники школ-интернатов и образовательных учреждений начального профессионального образования 2014 года в экзамене участия не принимали.

Таблица 5

Распределение результатов ЕГЭ в разрезе АТЕ

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников ЕГЭ в 2014 г.	Количество участников, не набравших минимальное количество баллов в 2014 г.	Количество участников, набравших 100 баллов в 2014 г.	Средний тестовый балл		
					2014 г.	2013 г.	2012 г.
1	г. Орел	139	6	3	61,2	68,8	65,5
2	г. Мценск	17	0	0	59,1	67,2	63,8
3	г. Ливны	29	0	1	65,5	66,4	72,8
4	Болховский район	1	0	0	65	62	67,8
5	Верховский район	1	0	0	32	77,2	65,7
6	Глазуновский район	5	0	0	43	51,3	62,3
7	Дмитровский район	2	0	0	60	65,5	65,8
8	Должанский район	3	0	0	56,3	62,8	50
9	Знаменский район	1	0	0	91	0	82
10	Залогощенский район	2	0	0	51	73,3	70
11	Колпнянский район	4	0	0	58	60	53
12	Корсаковский район	0	0	0	0	64,8	70,5
13	Краснозороенский район	1	0	0	82	0	69
14	Кромской район	3	0	0	63,3	46	69
15	Ливенский район	6	0	0	64	64,3	59,3
16	Малоархангельский район	1	0	0	62	73	68
17	Мценский район	2	0	0	50	0	0
18	Новодеревеньковский	3	0	0	56	64	49

	й район						
19	Новосильский район	2	0	0	70	63	54,3
20	Орловский район	5	0	0	57,6	65,6	69,1
21	Покровский район	1	0	0	69	59,2	53
22	Свердловский район	4	0	0	64,8	75,5	0
23	Сосковский район	1	0	0	56	46	68
24	Троснянский район	2	0	0	53,5	61,3	91
25	Урицкий район	7	1	0	45,7	58,5	72,3
26	Хотынецкий район	0	0	0	0	82	0
27	Шаблыкинский район	0	0	0	0	59	55,5
28	Областные учреждения образования	0	0	0	0	33,5	68
29	Выпускники прошлых лет и других регионов	10	1	0	57,1	49,2	63,1
30	Учреждения начального профессионального образования	0	0	0	0	4	0
31	Учреждения среднего профессионального образования	30	9	0	39,8	41,2	46
32	Учреждения высшего профессионального образования (факультеты СПО)	1	1	0	24	65	0

По районам максимальный средний тестовый балл наблюдается у учащихся Знаменского района - 91 (в 2013 году - Хотынецкий район – 82 балла; в 2012 году - в Троснянский район - 91 балл), а минимальный – у выпускников учреждений высшего профессионального образования – 24 (в 2013 году – в областных учреждениях образования – 33,5, в 2012 году - у учащихся Должанского района – 50 баллов).

Как показывает статистика, по сравнению с прошлым годом понизился средний тестовый балл у выпускников школ г. Орла, Мценска, Ливен, районов: Верховского, Глазуновского, Дмитровского, Залегощенского, Колпнянского, Малоархангельского, Новодеревеньковского, Орловского, Свердловского, Урицкого. Но выше средний тестовый балл получили участники ЕГЭ Болховского, Кромского, Новосильского, Покровского и Сосковского районов. При этом процентное соотношение по снижению баллов превосходит процент по увеличению: 41,6% - снижение балла, 20,8% - увеличение. Достаточно успешно справились с работой выпускники прошлых лет, средний балл у которых – 57,1 (в 2013 году - 49,2, в 2012 году – 63). В экзамене не принимали учащиеся Корсаковского, Хотынецкого и Шаблыкинского районов.

Нельзя не отметить, что в целом средний тестовый балл по области по сравнению с 2013 годом ниже на 9,3% (тогда как в 2013 году по сравнению с 2012 годом – 0,3%). Вероятно, несколько снизился уровень подготовки учащихся в целом, ее интенсивность и качество. Важную роль в данном процессе играет самостоятельная системная работа, навыками которой обладают далеко не все выпускники. Кроме того, специфика предмета заключается в его творческом характере, что отражается на формате заданий ЕГЭ, поэтому выбравшие литературу должны быть ориентированы не только на воспроизведение знаний, но и на демонстрацию умений творчески осмысливать прочитанное, высказывать глубокие суждения и подбирать убедительные аргументы, создавать развернутые высказывания.

Таблица 6

**Количество апелляций о несогласии с выставленными баллами
в период проведения государственной итоговой аттестации в 2014 году**

№ п/п	Наименование общеобразовательного предмета	Количество поданных апелляций	Количество удовлетворенных апелляций	Количество неудовлетворенных апелляций
1	литература	34	11	23

В 2014 году 34 участника (12% от общего числа) подали апелляции о несогласии с выставленными баллами (в 2013 году - 54 участника (17,9%), в 2012 году - 69 (22,3%) . Из них 11 (32,3%) были удовлетворены (в 2013 году - 24 (44,4%), в 2012 году – 35 (50,1%)). Количество неудовлетворенных апелляций составило 23 (67,7%) (в 2013 году - 30 (55,5%), в 2012 году - 34 (49,2%)).

5. Анализ выполнения экзаменационной работы в период проведения государственной итоговой аттестации

Анализ выполнения экзаменационной работы показал, что в целом по результатам ЕГЭ 2014 года материал курса литературы усвоен выпускниками на удовлетворительном уровне.

Таблица 7

Выполнение заданий части «В» с кратким ответом в 2013/2014 г.г.

№ задания	Процент выполнения задания	
	2014 г.	2013 г.
B1	72,1	92,4
B2	49,1	92,4
B3	88,3	90,4
B4	58,3	83,1
B5	89	93,4
B6	82,7	94,7

B7	85,2	90,4
B8	78,4	87,4
B9	74,9	84,4
B10	67,8	89,7
B11	62,5	81,1
B12	76	85,4

В 2014 году средний процент выполнения заданий части «В» с кратким ответом оказался ниже, чем процент выполнения заданий части «С»: 73,7% и 77,4%. Это отличает нынешнюю ситуацию от прошлых лет: в 2013 году - 89%, в 2012 году - 82,36%, (часть «В»), в 2013 году – 84,4%, в 2012 году - 49,2 (часть «С»). Снижение процента выполнения заданий части «В» свидетельствует о том, учащиеся недостаточно качественно усвоили и повторили теорию литературы, не всегда представляют ее в системном виде, допускают ошибки в трактовке понятий, не всегда хорошо помнят текст.

Таблица 8

Выполнение заданий части «С» с развернутым ответом в 2013/2014 г.г.

№ задания	Процент выполнения задания	
	2014 г.	2013 г.
C1	88,7	89,7
C2	69,6	71,1
C3	79,5	83,7
C4	88,7	93,7
C5	65,4	75,1
C6	70,7	81,7
C7	79,5	88,7
C8	78,8	85,7
C9	77	87,4
C10	79,2	87
C11	74,6	85

Кроме того, изменился средний процент выполнения заданий части «С»: в 2014 году – 77,4%, в 2013 году – 84,4%, что на 7% ниже. Понижение процента выполнения заданий во многом связано с объективными обстоятельствами, некоторым изменением режима проведения самого экзамена, если учитывать, что ЕГЭ по литературе был первым в списке других экзаменационных испытаний.

Причинами ошибок при выполнении заданий «базового» уровня сложности и минимальной степени их выполнения учащимися необходимо признать недостаточное знание текста произведений (в первую очередь на уровне его сюжетно-композиционных элементов и системы образов), а также недостаточное владение фундаментальными теоретико-литературными понятиями. По-прежнему задания, связанные с анализом текста лирического произведения, вызывают определенные затруднения у учащихся.

Наиболее успешно выпускники справились с заданием В5 – 89 % (в 2013 году - 93,4%, в 2012 году - 93,2%) - умение находить и определять изобразительно-выразительные средства, знание теории литературы, а также В3 – 88,9% (определение литературоведческого понятия). Наименее успешно выпускники справились с заданием В2 – 49,1% (в 2013 году - 92,4%) - определение направления и жанра художественного произведения, элементов художественной формы. Невысок процент выполнения заданий В11 – 52,5%, (в 2013 году – 81, 1%, в 2012 году - 55,9%) - выбор художественных средств и приемов и установление порядка их возрастания в тексте), В4 – 58,3% (в 2013 году - 83,1%, в 2012 году - 60, 19%) - определение видов и функций авторских изобразительно-выразительных средств, элементов художественной формы. По результатам анализа работ можно сделать вывод о том, что не все выпускники хорошо знают историю литературы, осведомлены в культурных процессах и явлениях, имеют достаточное представление о направлениях и течениях в литературе, понимают родо-жанровые особенности произведений.

Вызывает у учащихся затруднение выбор из перечня художественных средств и приемов тех, которые использовал поэт в данной строфе – В10 (в 2014 году - 67,8%, в 2013 году – 81,1% выполнения заданий). Школьники не обладают достаточными литературоведческими знаниями, затрудняются подобрать необходимый термин, испытывают сложности при соотнесении понятий и художественных явлений. Многие учащиеся допустили ошибки при определении стихотворного размера (в 2014 году – 76%, в 2013 году - 85,4% выполнения заданий).

С различной степенью успешности экзаменуемые справлялись и с заданиями, требующими написания связного ответа (С). Выполнения С1 (развернутый ответ в объеме 5-10 предложений по предложенному отрывку из прозаического или драматического произведения) составило 88,7% (в 2013 году - 89,7%). При этом качество соответствия нормам речи составляет 69,6,7% (в 2013 году – 71,1,%). Задание С3, аналогичное по требованиям С1 и ориентированное на лирическое произведению, показало результат выполнения 88,7% (в 2013 году - 93,7%). Из экзаменуемых 35,6% (в 2013 году - 75,1%) допустили в ответе не более 1 речевой ошибки. Причем качество речи при работе с поэтическим текстом ниже, чем с прозаическим (65,4% - 69,6%) Примечательно, что в этом году процент выполнения заданий по прозаическому (драматическому) и поэтическому тексту одинаков – 88,7%, тогда как в 2013 году при работе с поэтическим текстом выпускники на 4% справились лучше, чем при ответах по прозаическому отрывку.

Далеко не все выпускники на высоком уровне владеют навыками анализа художественного текста, позволяющими выявить авторский замысел и различные средства его воплощения, могут точно определять мотивы поступков героев и сущность конфликта в произведении согласно требованиям, предъявляемым к данной работе, написать развернутое рассуждение о роли и месте данного фрагмента в произведении, тематике и проблематике фрагмента, о связи проблематики данного фрагмента с произведениями других

отечественных писателей-классиков, о содержательной основе стихотворения (сюжет, тематика, образы), об особенностях образно-эмоционального воздействия поэтического текста, о проблемно-тематических связях данного стихотворения с произведениями других отечественных писателей-классиков.

К сожалению, не всегда экзаменуемые дают прямой связный ответ на вопрос, опираясь на авторскую позицию. Многие выпускники упрощенно понимали поставленные вопросы, подменяли рассуждения пересказом текста или представляли поверхностные суждения, которые не имели достаточной аргументации, допускали фактические ошибки. В некоторых работах наблюдалась подмена проблемы, склонность к общим рассуждениям без опоры на произведение. По-прежнему нельзя считать безупречной грамотность работ, в которых встречаются различные речевые ошибки.

Задания частей С2 и С4 были направлены на включение произведения в литературный контекст, ответ на вопрос с опорой на авторскую позицию и аргументацию выбора не менее двух произведений с убедительным обоснованием выбора каждого произведения. При этом в работе не должно быть искажения авторской позиции и фактических ошибок. Процент выполнения задания С2 составил 79,5% (в 2013 году - 83,7%). Задание С4 (подбор литературного контекста к лирическому произведению) по-прежнему вызывает еще большие затруднения у экзаменуемых – 70,7% (в 2013 году - 81,7%). Данный результат говорит о том, что лирические произведения остаются сложными для понимания и интерпретации. Ученики недостаточно ориентируются в пространстве лирических произведений, что ведет к неубедительной аргументации ответов. Характерным недочетом выполнения заданий, требующих привлечения литературного контекста, является построение неудачных или поверхностных сопоставлений. В ряде работ литературный контекст указывался неполно (без фамилий авторов или без названия произведений). В сочинениях имелись фактические ошибки. Далеко не все выпускники владеют механизмами сравнения, сопоставления, классификации, ранжирования объектов по одному или нескольким предложенным основаниям, критериям, самостоятельного определения оснований для сопоставления.

Задание высокой степени сложности (С5.1, С5.2, С5.3), предполагающие выбор выпускником одного из предложенных проблемных вопросов и полноформатного развернутого высказывания на литературную тему. Работа такого типа дает возможность выпускнику выразить свое отношение к проблемам, поднимаемым писателем, понимание художественного своеобразия произведения. Написание сочинения требует большой меры познавательной самостоятельности и в наибольшей степени отвечает специфике литературы как вида искусства и учебной дисциплины, ставящей своими целями формирование квалифицированного читателя с развитым эстетическим вкусом и потребностью к духовно-нравственному и культурному развитию. Поэтому данная работа имеет явное балловое преимущество: максимально можно получить 14 баллов.

Глубину и самостоятельность понимания проблемы, отраженной в вопросе, точность формулировки собственной позиции, правильность выдвигаемых тезисов с соответствующими аргументами, знание проблематики произведения и умение обосновывать свои суждения, отсутствие фактических ошибок продемонстрировали 79,5% (в 2013 году - 88,7%) выпускников.

В отношении процента выполнения заданий по критериям в части С5 в 2014 году ситуация мало изменилась. Анализ выполнения заданий части С5 показывает, что в 2014 году самым низким является процент выполнения по 5 критерию (следование нормам речи) – 74,6 (в 2013 году - 85%). Близка к этому критерию в процентном соотношении обоснованность привлечения текста произведения – 77% (в 2013 году - 87,4%) В 2013 это место занимала степень владения теоретико-литературными понятиями – 85,7% (в 2014 году – 78,8%). Учащиеся показали средний уровень владения теоретико-литературными понятиями, были ошибки в употреблении терминов при анализе литературного материала. Далеко не все в достаточной степени привлекают текст художественного произведения, прибегая к «приблизительному» пересказу и не давая необходимых комментариев, допускают фактические ошибки, неточно цитируют. Встречались работы, в которых практически отсутствует опора на художественный текст, давались общие рассуждения по выбранной проблеме.

Тексты сочинений в большинстве своем соответствовали требованиям последовательности и логичности изложения, отличались композиционной цельностью и последовательностью – 79,2% (в 2013 году - 87%) успешного выполнения заданий.

Результаты экзамена указывают также на то, что неудачи экзаменуемых в написании сочинения (часть 3) и ответов в объеме 5-10 предложений (С1-С6) связаны с еще недостаточной сформированностью коммуникативной компетенции у выпускников: умений анализировать и интерпретировать художественное произведение как единое целое; кратко и точно отвечать на проблемный вопрос по тексту, сопоставлять литературные произведения, явления и факты, опираясь на общее представление об историко-литературном процессе, осмысливать их место в культурном контексте; создавать письменное монологическое высказывание на литературную тему с опорой на текст художественного произведения, выявлять авторскую позицию, формулировать свою точку зрения и убедительно ее аргументировать.

Залог успешной сдачи ЕГЭ по литературе заключается в качественном повторении важнейших разделов программы в выпускном классе, повторении ранее изученного в основной школе, систематизации, повторении и обобщении сведений по истории и теории литературы, умении ориентироваться в текстовом пространстве, знании требований, предъявляемых к развернутым ответам и обучении этим письменным работам, осведомленности экзаменуемых в критериях их оценивания.

Итоги экзамена по литературе 2014 года показывают, что общий уровень подготовки выпускников по предмету в некоторой степени снизился по сравнению с 2013 – 2012 годами. Степень успешности экзаменуемых

во многом зависит от их уровня подготовки и системности в повторении материала, читательской эрудиции и мотивированности выбора предмета.

Важнейшими предпосылками высокого процента выполнения заданий по литературе следует считать:

хорошее знание содержания текстов произведений, определяемых КИМ;

знание наизусть поэтических текстов и отрывков из прозы и драмы;

умение анализировать и интерпретировать художественное произведение в единстве его формы и содержания (на инструментальном уровне использовать термины и понятия при анализе произведений, демонстрировать глубину понимания идейно-художественного своеобразия изученных произведений, умение анализировать художественный текст в единстве его формы и содержания);

сформированность навыков сопоставительного анализа литературных произведений, явлений и фактов с опорой на общее представление об историко-культурном контексте, понимание их места и роли в историко-литературном процессе (умение включать произведение в разнообразные историко-литературные связи, анализировать произведение в широком историко-культурном и литературном контексте, выдвигать основания для сопоставления и др.);

навык написания небольших творческих работ по предлагаемой проблеме развернутого характера, так и аргументированных ответов в жанре сочинения на литературную тему (выстраивать четкую композицию собственного текста, логически связывать части высказывания, формулировать тезисы, подтверждая их аргументами и иллюстрациями, соблюдать речевые нормы и др.)

высокий уровень сформированности метапредметных и предметных компетенций выпускников.

6. Общие выводы по итогам единого государственного экзамена в период проведения государственной итоговой аттестации

Подводя итоги, следует отметить, что в целом уровень знаний по истории и теории литературы, а также необходимый комплекс умений по предмету выпускников 2014 года в Орловской области является удовлетворительным. Учащиеся достаточно успешно выполнили задания части «В» (73,7%). Большинство выпускников 2014 года справились с заданиями повышенного уровня С1-С4 (77,1%) и высокого уровней сложности С5 (77,8%). Вместе с тем анализ выполнения экзаменационной работы позволил выявить ряд проблем:

затруднения при выполнении заданий В2 (определение направления и жанра художественного произведения, элементов художественной формы), В11 (выбор художественных средств и приемов и установление порядка их возрастания в тексте), В4 (определение видов и функций авторских изобразительно-выразительных средств, элементов художественной формы), затруднения при выполнении заданий на соответствие;

недостаточная сформированность умений и навыков, связанных с анализом художественного произведения (понимание и интерпретация художественного текста, сопоставление его с произведениями других авторов, выделение общих свойств произведения одного жанра и различение индивидуального своеобразия писателя в его пределах, создание собственного логически цельного речевого высказывания, ясного и точного выражения мысли);

недостаточная сформированность навыков и умений сопоставлять художественные произведения и воссоздавать литературный контекст;

невысокий уровень читательской культуры и знания базовых произведений при необходимости ориентироваться в пространстве литературных текстов;

затруднения при работе с лирическим произведением, вызванные художественной спецификой такого текста;

недостаточная системность знаний по истории и теории литературы.

7. Рекомендации по совершенствованию процесса преподавания литературы и подготовке к единому государственному экзамену

1. В целях повышения качества подготовки к ЕГЭ по литературе руководителям ОУ рекомендовать в старших классах факультатив для учащихся, готовящихся к сдаче экзамена.

2. Руководителям МО включить в план работы анализ результатов экзамена в 2014 году и запланировать заседания, посвященные проблемам подготовки выпускников к ЕГЭ по литературе.

3. Учителям-словесникам следует уделять должное внимание работе с учащимися, готовящимися к сдаче экзамена, осуществлять дифференцированный подход при подборе материалов к уроку и организации текущего и итогового контроля, последовательно формировать навыки анализа художественного текста.

4. В старших классах более системно работать над формированием историко- и теоретико-литературных знаний, включающих повторение истории и теории литературы, стремиться к расширению понятийного аппарата учащихся, развитию и совершенствованию их аналитических навыков.

5. Уделять особое внимание урокам, посвященным изучению поэтических произведений, работе с поэтическими текстами с учетом художественных особенностей лирики.

6. В системе преподавания литературы в школе обязательно включать практику заучивания текстов разных родов и жанров наизусть.

7. Необходимо увеличить количество специальных уроков на так называемые «обучающие» сочинения (начиная с V класса), а также аналитические разборы письменных творческих работ учащихся. Следует также систематически включать в практику письменные задания небольшого объема, требующие точности и емкости выражения мысли и твердого знания фактов и текста художественного произведения.

8. Расширять читательский опыт и кругозор школьников, формировать у учащихся навык «контекстного» рассмотрения литературных явлений с привлечением внутрипредметных связей.

9. Уделять большее внимание в курсе преподавания литературы темам и вопросам проблемного характера, формировать навыки привлечения литературного контекста, развивать умения давать содержательное обоснование для сопоставления, приводя необходимые аргументы.

10. Включить в систему письменных творческих работ по литературе задания, проецируемые на требования, предъявляемые к частям С1 – С5.

Приложение к сборнику методических и аналитических материалов

В приложении содержатся обобщенные данные о результатах единого государственного экзамена 2014 года.

1. Категории участников ЕГЭ в 2014 году

Категории участников	Количество участников	
	Период проведения ГИА	Дополнительный период
Выпускники ОУ	3637	5
Выпускники НПО	20	0
Выпускники СПО	103	0
Выпускники ВПО	0	148
Выпускники прошлых лет	76	1
Итого	3836	154

2. Количество участников ЕГЭ в разрезе общеобразовательных предметов

Общеобразовательный предмет	Количество участников	
	Период проведения ГИА	Дополнительный период
Русский язык	3777	66
Математика	3690	32
Физика	906	8
Химия	465	5
Информатика и ИКТ	256	3
Биология	907	16
История	984	90
География	119	1
Английский язык	243	6
Немецкий язык	14	1
Французский язык	10	0
Обществознание	2686	62
Испанский язык	1	0
Литература	283	7
Итого человек/экзаменов	14341	297

3. Участие в ЕГЭ по нескольким предметам в период ГИА в 2014 году

Число участников ЕГЭ	Число участников ЕГЭ															
	по одному предмету		по двум предметам		по трем предметам		по четырем предметам		по пяти предметам		по шести предметам		по семи предметам		по восьми предметам	
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
3836	61	1,59	213	5,55	1096	28,6	1852	48,3	539	14,1	69	1,8	6	0,156	1	0,0261

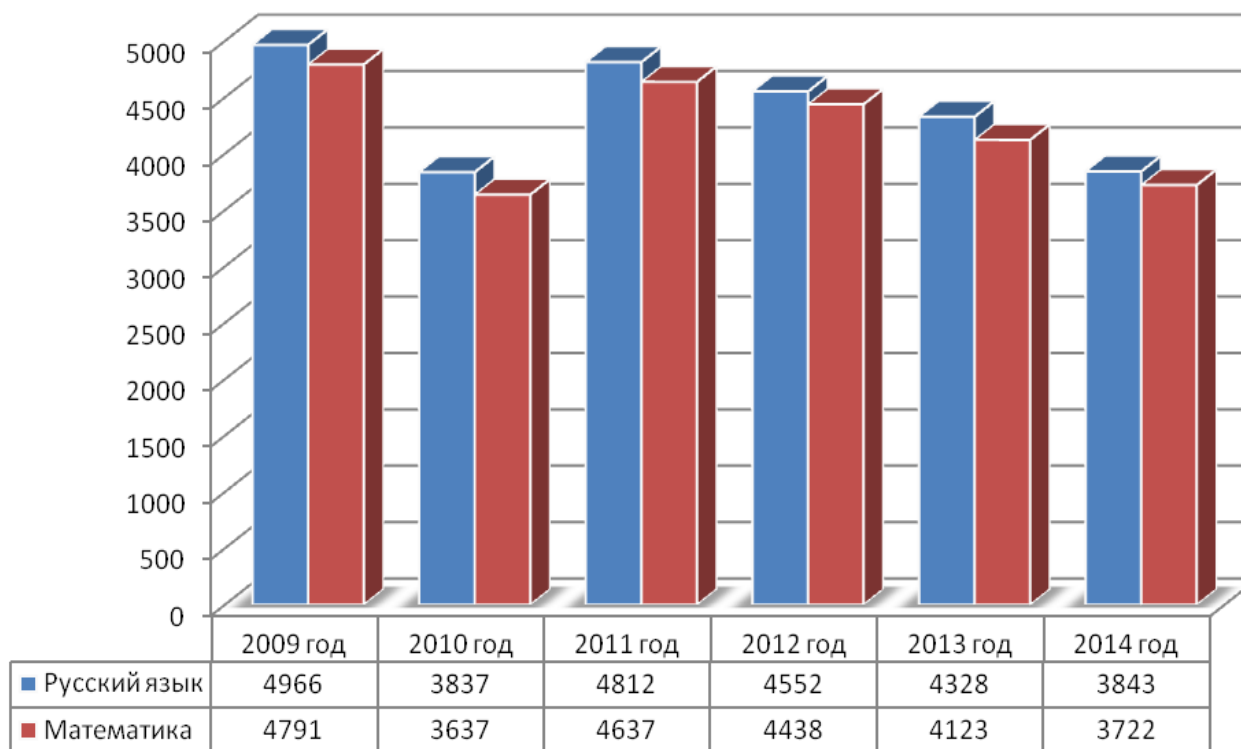
4. Участие в ЕГЭ по нескольким предметам в дополнительный период в 2014 году

Число участников ЕГЭ	Число участников ЕГЭ															
	по одному предмету		по двум предметам		по трем предметам		по четырем предметам		по пяти предметам		по шести предметам		по семи предметам		по восьми предметам	
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
154	78	50,6	14	9,09	54	35,1	5	3,25	2	1,3	1	0,649	0	0	0	0

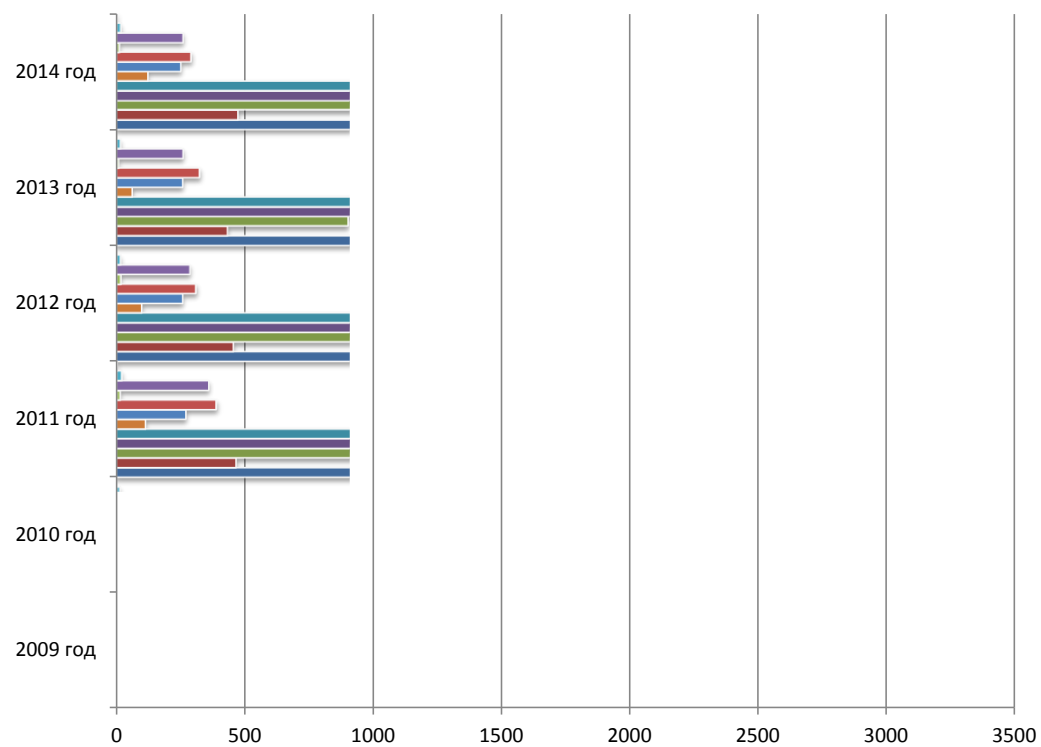
5. Количество участников ЕГЭ в 2009 – 2014 годах

№ п/п	Общеобразовательный предмет	2009 год	2010 год	2011 год	2012 год	2013 год	2014 год
1	Русский язык	4966	3837	4812	4552	4328	3843
2	Математика	4791	3637	4637	4438	4123	3722
3	Физика	126	877	1054	1065	1027	914
4	Химия	403	302	463	453	430	470
5	Биология	1127	917	1095	1023	902	923
6	Обществознание	2970	2248	3207	3008	3073	2748
7	История России	1333	962	1202	1151	1270	1074
8	География	132	54	111	97	61	120
9	Английский язык	237	129	269	256	256	249
10	Литература	395	267	388	309	323	290
11	Французский язык	14	13	13	15	7	10
12	Информатика и ИКТ	468	209	359	286	259	259
13	Немецкий язык	16	12	19	14	14	15
14	Испанский язык	0	0	1	0	0	1
Всего человек/экзаменов		16978	13464	17630	16667	16073	14638

Количество участников ЕГЭ по обязательным предметам в 2009 – 2014 годах



Количество участников ЕГЭ по предметам по выбору в 2009 – 2014 годах



	2009 год	2010 год	2011 год	2012 год	2013 год	2014 год
Испанский язык	0	0	1	0	0	1
Немецкий язык	16	12	19	14	14	15
Информатика и ИКТ	468	209	359	286	259	259
Французский язык	14	13	13	15	7	10
Литература	395	267	388	309	323	290
Английский язык	237	129	269	256	256	249
География	132	54	111	97	61	120
История России	1333	962	1202	1151	1270	1074
Обществознание	2970	2248	3207	3008	3073	2748
Биология	1127	917	1095	1023	902	923
Химия	403	302	463	453	430	470
Физика	126	877	1054	1065	1027	914

6. Организация и проведение государственной итоговой аттестации выпускников XI (XII) классов общеобразовательных организаций в 2014 году

Общее количество выпускников 2014 года (всего)	Количество выпускников, принявших участие в ГИА	Выпускники проходившие ГИА						
		проходившие в форме ГВЭ		проходившие в форме ЕГЭ		проходившие с совмещением форм аттестации (ГВЭ и ЕГЭ)		количество выпускников, не прошедших ГИА
		кол-во	доля (%)	кол-во	доля (%)	кол-во	доля (%)	
3729	3725	84	2,30	3637	97,60	4	0,10	78

7. Количество выпускников общеобразовательных организаций, повторно проходивших государственную итоговую аттестацию в 2014 году

Выпускники прошлых лет, не прошедшие ГИА в форме ЕГЭ в 2013 году		
всего	проходившие ГИА повторно в 2014 году	успешно прошли ГИА в 2014 году
29	6	6

**8. Количество участников ЕГЭ в Орловской области, набравших 100 баллов в 2014 году
(по образовательным учреждениям)**

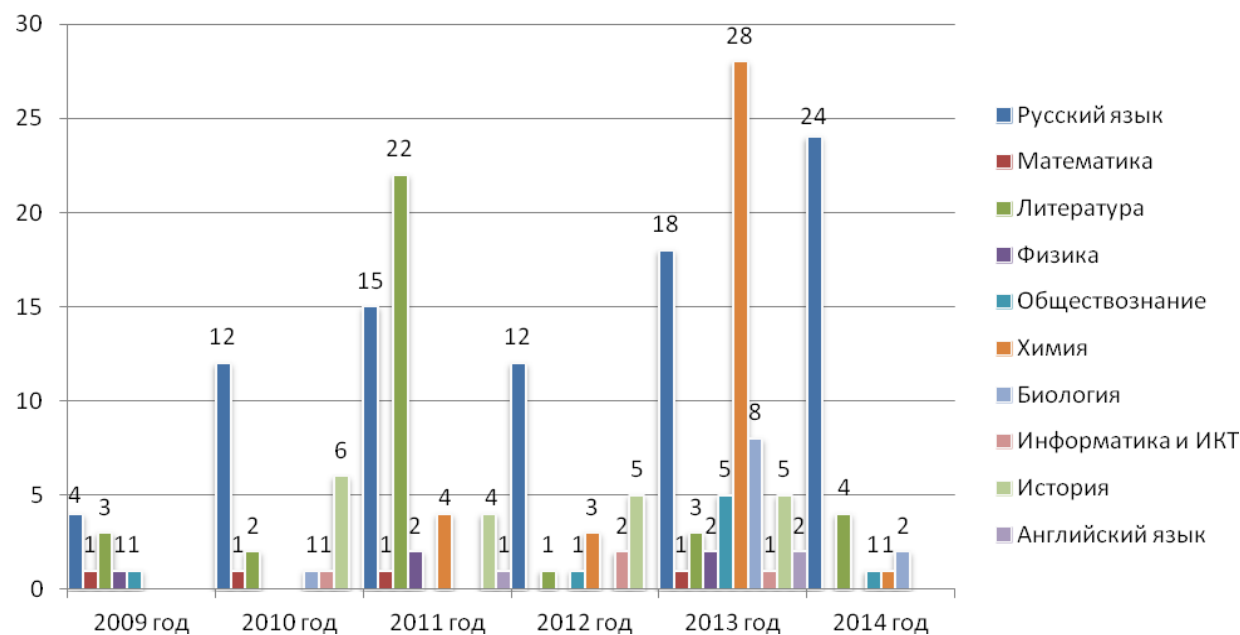
Общеобразовательный предмет	Место учебы	Категория сдающих	Количество участников ЕГЭ, набравших 100 баллов
Русский язык	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – лицей №1 имени М.В.Ломоносова города Орла	БОУ	6
	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Малоархангельского района "Совхозская средняя общеобразовательная школа"	БОУ	1
	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей №40 г.Орла	БОУ	1
	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Шаблыкинская средняя общеобразовательная школа им. А.Т. Шурупова" Шаблыкинского района Орловской области"	БОУ	1
	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа №17 с углубленным изучением французского языка имени 6-ой Орловско-Хинганской стрелковой дивизии г.Орла	БОУ	1
	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Знаменская средняя общеобразовательная школа имени Р.И.Вяхирева"	БОУ	1
	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 4" г. Ливны	БОУ	2
	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Никольская средняя общеобразовательная школа им. А.С. Жадова"	БОУ	1
	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа №26 г.Орла	БОУ	1
	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – Средняя общеобразовательная школа №9 г. Мценска	БОУ	1
	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Малоархангельского района "Ивановская средняя общеобразовательная школа"	БОУ	1

	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа №27 им.Н.С.Лескова с углубленным изучением английского языка г.Орла	БОУ	2
	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа №5 г. Орла	БОУ	2
	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Лицей имени С.Н. Булгакова" г. Ливны"	БОУ	2
	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа №23 с углубленным изучением английского языка г.Орла	БОУ	1
Химия	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – Средняя общеобразовательная школа №1 города Мценска	БОУ	1
Биология	Негосударственное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная Школа "Леонардо"	БОУ	1
	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – Средняя общеобразовательная школа №1 города Мценска	БОУ	1
Обществознание	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа №24 с углубленным изучением отдельных предметов гуманитарного профиля им. И.С.Тургенева г.Орла	БОУ	1
Литература	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – лицей №1 имени М.В.Ломоносова города Орла	БОУ	1
	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа №29 имени Д.Н.Мельникова г.Орла	БОУ	1
	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Гимназия города Ливны	БОУ	1
	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – лицей №18 г.Орла	БОУ	1
Итого:			32

9. Количество участников ЕГЭ в Орловской области, набравших 100 баллов в 2009 – 2014 годах

Общеобразовательный предмет	2009 год	2010 год	2011 год	2012 год	2013 год	2014 год
Русский язык	4	12	15	12	18	24
Математика	1	1	1		1	
Литература	3	2	22	1	3	4
Физика	1		2		2	
Обществознание	1			1	5	1
Химия			4	3	28	1
Биология		1			8	2
Информатика и ИКТ		1		2	1	
История		6	4	5	5	
Английский язык			1		2	
Итого по региону:	10	23	49	24	73	32

Количество участников ЕГЭ в Орловской области, набравших 100 баллов в 2009 – 2014 годах



10. Результаты единого государственного экзамена в Орловской области в 2014 году в период ГИА

№ п/п	Предмет	Средний тестовый балл	Количество участников ЕГЭ, не набравших мин. количество баллов	Количество участников ЕГЭ, набравших от минимального количества баллов до 40	Интервал тестовых баллов/процент участников ЕГЭ, набравших соответствующий балл			
					41-60	61-80	81-90	91-100
1	Русский язык	65,1	9	126	1295	1738	409	200
			0,24%	3,34%	34,29%	46,02%	10,83%	5,30%
2	Математика	43,1	77	1843	1177	570	21	2
			2,09%	49,95%	31,90%	15,45%	0,57%	0,05%
3	Физика	44,5	162	202	458	67	12	5
			17,88%	22,30%	50,55%	7,40%	1,32%	0,55%
4	Химия	58,6	37	31	192	166	20	19
			7,96%	6,67%	41,29%	35,70%	4,30%	4,09%
5	Информатика и ИКТ	57,7	21	4	122	101	6	2
			8,20%	1,56%	47,66%	39,45%	2,34%	0,78%
6	Биология	55,9	58	99	414	270	37	29
			6,39%	10,92%	45,64%	29,77%	4,08%	3,20%
7	История	47,5	131	217	434	163	26	13
			13,31%	22,05%	44,11%	16,57%	2,64%	1,32%
8	География	50,4	19	10	58	30	0	2
			15,97%	8,40%	48,74%	25,21%	0,00%	1,68%
9	Английский язык	66,3	4	30	57	84	43	25
			1,65%	12,35%	23,46%	34,57%	17,70%	10,29%
10	Немецкий язык	50,2	1	4	5	2	2	0
			7,14%	28,57%	35,71%	14,29%	14,29%	0,00%
11	Французский язык	50	0	3	5	1	1	0
			0,00%	30,00%	50,00%	10,00%	10,00%	0,00%
12	Обществознание	56,6	132	66	1526	853	80	29
			4,91%	2,46%	56,81%	31,76%	2,98%	1,08%
13	Испанский язык	25	0	1	0	0	0	0
			0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
14	Литература	58,1	18	27	107	98	16	17
			6,36%	9,54%	37,81%	34,63%	5,65%	6,01%

11. Результаты единого государственного экзамена в Орловской области в 2014 году в дополнительный период

№ п/п	Предмет	Средний тестовый балл	Количество участников ЕГЭ, не набравших мин, количество баллов	Количество участников ЕГЭ, набравших от минимального количества баллов до 40	Интервал тестовых баллов/процент участников ЕГЭ, набравших соответствующий балл			
					41-60	61-80	81-90	91-100
1	Русский язык	52	3	13	28	21	1	0
			4,55%	19,70%	42,42%	31,82%	1,52%	0,00%
2	Математика	30	5	21	5	1	0	0
			15,63%	65,63%	15,63%	3,13%	0,00%	0,00%
3	Физика	34,4	4	1	3	0	0	0
			50,00%	12,50%	37,50%	0,00%	0,00%	0,00%
4	Химия	41,6	2	1	1	1	0	0
			40,00%	20,00%	20,00%	20,00%	0,00%	0,00%
5	Информатика и ИКТ	63,7	0	0	1	2	0	0
			0,00%	0,00%	33,33%	66,67%	0,00%	0,00%
6	Биология	40,6	3	6	7	0	0	0
			18,75%	37,50%	43,75%	0,00%	0,00%	0,00%
7	История	32,7	39	30	20	1	0	0
			43,33%	33,33%	22,22%	1,11%	0,00%	0,00%
8	География	37	0	1	0	0	0	0
			0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
9	Английский язык	65,7	0	0	3	2	1	0
			0,00%	0,00%	50,00%	33,33%	16,67%	0,00%
10	Немецкий язык	48	0	0	1	0	0	0
			0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%
11	Обществознание	49,7	8	2	44	8	0	0
			12,90%	3,23%	70,97%	12,90%	0,00%	0,00%
12	Литература	53,9	1	0	2	4	0	0
			14,29%	0,00%	28,57%	57,14%	0,00%	0,00%

**12. Количество и процент участников ЕГЭ, не набравших
минимальное количество баллов, установленное
Рособрнадзором в 2014 году, в период проведения ГИА**

№ п/п	Предмет	Минимальный порог	Количество участников ЕГЭ	Процент от общего количества участников ЕГЭ по предмету
1	Русский язык	24	9	0,24%
2	Математика	20	77	2,09%
3	Физика	36	162	17,88%
4	Химия	36	37	7,96%
5	Информатика и ИКТ	40	21	8,20%
6	Биология	36	58	6,39%
7	История	32	131	13,31%
8	География	37	19	15,97%
9	Английский язык	20	4	1,65%
10	Немецкий язык	20	1	7,14%
11	Французский язык	20	0	0,00%
12	Обществознание	39	132	4,91%
13	Испанский язык	20	0	0,00%
14	Литература	32	18	6,36%

**13. Количество и процент участников ЕГЭ, не набравших
минимальное количество баллов, установленное Рособрнадзором в 2014
году, в дополнительный период**

№ п/п	Предмет	Минимальный порог	Количество участников ЕГЭ	Процент от общего количества участников ЕГЭ по предмету
1	Русский язык	24	3	4,55%
2	Математика	20	5	15,63%
3	Физика	36	4	50,00%
4	Химия	36	2	40,00%
5	Информатика и ИКТ	40	0	0,00%
6	Биология	36	3	18,75%
7	История	32	39	43,33%
8	География	37	0	0,00%
9	Английский язык	20	0	0,00%
10	Немецкий язык	20	0	0,00%
12	Обществознание	39	8	12,90%
14	Литература	32	1	14,29%

14. Средний тестовый балл участников ЕГЭ по общеобразовательным предметам в 2009 – 2014 годах

№ п/п	Общеобразовательный предмет	2009 год	2010 год	2011 год	2012 год	2013 год	2014 год
1	Русский язык	59	60,6	64,2	65,1	67,8	65,1
2	Математика	46,4	47,1	52,1	49,1	54,7	43,1
3	Физика	48,2	48,3	53,5	48,4	54,1	44,5
4	Химия	55,4	55,8	63,7	60,4	72,2	58,6
5	Биология	53	55,3	56	57,2	62,7	55,9
6	Обществознание	58	58,3	60,4	60,2	64	56,6
7	История России	51,4	53,7	57,4	57,1	63,6	47,5
8	География	49,7	52,3	53,1	58,9	55,6	50,4
9	Английский язык	58,9	58,6	65,1	64,7	74,1	66,3
10	Литература	54	56,2	67,6	64,1	64,4	58,1
11	Французский язык	39,1	43,8	54,4	54,2	67,6	50
12	Информатика и ИКТ	56,1	61,5	62,3	62,6	66,1	57,7
13	Немецкий язык	48,7	27,1	45,7	48,2	44,3	50,2
14	Испанский язык	-	-	83	-	-	25

15. Средний тестовый балл Орловской области в сранении с Российской Федерацией в 2013-2014 г.г.

Предмет	2014 год		2013 год	
	Средний тестовый балл в Орловской области	Средний тестовый балл по России	Средний тестовый балл в Орловской области	Средний тестовый балл по России
Русский язык	65,1	62,5	67,8	63,94
Математика	43,1	39,63	54,7	49,59
Физика	44,5	45,76	54,1	54,64
Химия	58,6	55,65	72,2	68,66
Биология	55,9	54,31	62,7	59,07
Обществознание	56,6	53,09	64	60,1
История России	47,5	45,72	63,6	55,9
География	50,4	53,12	55,6	57,55
Английский язык	66,3	61,25	74,1	73
Литература	58,1	54,07	64,4	59,92
Французский язык	50	69,9	67,6	69,8
Информатика и ИКТ	57,7	57,19	66,1	63,47
Немецкий язык	50,2	55,14	44,3	59,67
Испанский язык	25	72,25	0	69,3

16. Результаты ЕГЭ в 2014 году (досрочный, основной и дополнительный периоды)

Предмет	Средний тестовый балл		
	В досрочный период	В основной период	В дополнительный период
Русский язык	58,5	65,1	52
Математика	38,4	43,1	30
Физика	0	44,5	34,4
Химия	56	58,6	41,6
Информатика и ИКТ	0	57,7	63,7
Биология	49	55,9	40,6
История	48,7	47,5	32,7
География	0	50,4	37
Английский язык	67	66,3	65,7
Немецкий язык	0	50,2	48
Французский язык	0	50	0
Обществознание	48,8	56,6	49,7
Испанский язык	0	25	0
Литература	0	58,1	53,9

**17. Количество апелляций о несогласии с выставленными баллами в 2014 году
(период ГИА и дополнительный период)**

№ п/п	Наименование материала	Общее количество апелляций	Досрочный этап		Основной этап		Дополнительный этап	
			удовлетворенных	отклоненных	удовлетворенных	отклоненных	удовлетворенных	отклоненных
1	Русский язык	187	-	-	67	120	-	-
2	Математика	315	-	-	85	230	-	-
3	Физика	107	-	-	21	86	-	-
4	Химия	60	-	-	6	53	1	-
5	Информатика и ИКТ	36	-	-	6	30	-	-
6	Биология	101	-	1	17	82	1	-
7	История	132	-	1	24	107	-	-
8	География	8	-	-	2	6	-	-
9	Английский язык	33	-	-	12	20	-	1
10	Немецкий язык	1	-	-	-	1	-	-
11	Французский язык	-	-	-	-	-	-	-
12	Испанский язык	-	-	-	-	-	-	-
13	Обществознание	254	-	-	83	171	-	-
14	Литература	34	-	-	11	23	-	-
	ИТОГО:	1268	-	2	334	929	2	1

**18. Результаты ЕГЭ по русскому языку и математике в общеобразовательных организациях
Орловской области в период проведения ГИА в 2014 году**

Название образовательной организации	Общая численность учащихся	Русский язык			Математика		
		Количество сдававших	Количество не набравших минимального порога	Средний тестовый балл	Количество сдававших	Количество не набравших минимального порога	Средний тестовый балл
Школы численностью 100 и менее учащихся							
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Глубковская средняя общеобразовательная школа Новосильского района Орловской области	16	3	0	57,7	2	0	52
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Ушаковская средняя общеобразовательная школа"	19	5	0	57,6	5	0	43,2
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Покровская средняя общеобразовательная школа	20	3	0	52,3	3	0	28
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Дмитровского района Орловской области "Бородинская средняя общеобразовательная школа"	28	7	0	44,9	7	1	21
муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение - Новомихайловская средняя общеобразовательная школа Корсаковского района Орловской области	29	3	0	65	3	0	37,3
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Кромского района Орловской области "Семенковская средняя общеобразовательная школа"	30	2	0	59,5	2	0	28
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Введенская средняя общеобразовательная школа"	30	2	0	62	2	0	58
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Мочильская средняя общеобразовательная школа"	31	5	0	66,6	5	0	28,8
Бюджетное общеобразовательное учреждение Троснянского района Орловской области "Ломовецкая средняя общеобразовательная школа"	32	2	0	42	2	0	44
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Нижне-Жёрновская средняя общеобразовательная школа"	33	6	0	62,3	6	0	40

Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Ждимирская средняя общеобразовательная школа Знаменского района Орловской области"	33	4	0	65,5	4	0	41
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Островская средняя общеобразовательная школа"	33	3	0	70,7	3	0	60
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Кромского района Орловской области "Кривчиковская средняя общеобразовательная школа"	34	2	0	63,5	2	0	51
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Кромского района Орловской области "Коровье-Болотовская средняя общеобразовательная школа"	34	1	0	79	2	0	52
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Яковская средняя общеобразовательная школа"	35	3	0	64,7	3	0	48
Бюджетное общеобразовательное учреждение Троснянского района Орловской области "Старо-Турьянская средняя общеобразовательная школа"	35	9	0	49,7	9	1	28,6
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Кромского района Орловской области "Гуторовская средняя общеобразовательная школа имени Куренцова А.И."	36	2	0	56	2	0	34
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Троицкая средняя общеобразовательная школа" Орловского района Орловской области	36	3	0	61,7	3	0	33,3
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Кромского района Орловской области "Глинская средняя общеобразовательная школа"	37	2	0	49	2	0	28
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Свободно-Дубравская средняя общеобразовательная школа"	37	1	0	55	1	0	28
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Цвеленевская средняя общеобразовательная школа" Сосковского района Орловской области"	37	4	0	53,3	4	0	29
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Алмазовская средняя общеобразовательная школа" Сосковского района Орловской области"	37	4	0	65,8	4	0	41
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Кромского района Орловской области "Короськовская средняя общеобразовательная школа"	38	2	0	61,5	2	0	48
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Троицкая средняя общеобразовательная школа"	41	5	0	58,6	5	0	36,8
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Скородненская средняя общеобразовательная школа"	42	4	0	65	4	0	36
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Дмитровского района Орловской области "Столбищенская средняя общеобразовательная школа"	43	3	0	57,7	3	0	32
Бюджетное общеобразовательное учреждение Троснянского района Орловской области "Октябрьская средняя общеобразовательная школа"	43	6	0	60,3	6	0	40
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Муравлевская средняя общеобразовательная школа Урицкого района Орловской области	43	5	0	49,8	5	0	36,8
Бюджетное общеобразовательное учреждение Должанского района Орловской области "Алексеевская	44	3	1	47,7	3	1	21,3

средняя общеобразовательная школа"							
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Кромского района Орловской области "Кутафинская средняя общеобразовательная школа"	44	11	0	53,8	11	3	29,8
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Трудкинская средняя общеобразовательная школа"	46	4	0	72,5	4	0	40
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Колпнянская средняя общеобразовательная школа № 2"	47	18	0	54,9	18	2	30,9
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Злынская средняя общеобразовательная школа"	48	3	0	57,3	3	0	44
Муниципальное общеобразовательное учреждение Селезнёвская средняя общеобразовательная школа Новосильского района	48	2	0	53,5	2	0	34
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Селиховская средняя общеобразовательная школа имени В. Н.Хитрово Знаменского района Орловской области	49	5	1	47,4	5	1	25,6
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Гнилушинская средняя общеобразовательная школа	50	3	0	59,7	3	0	30,7
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Покровская средняя общеобразовательная школа"	50	5	0	60,6	5	0	40,8
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – Жудерская средняя общеобразовательная школа Хотынецкого района Орловской области	50	3	0	58,3	3	0	38,7
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Фатневская средняя общеобразовательная школа"	51	3	0	63	3	0	38,7
муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение - Спешневская средняя общеобразовательная школа имени Героя Российской Федерации Александра Рязанцева Корсаковского района Орловской области	52	3	1	33	3	1	25,7
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Голунская средняя общеобразовательная школа Новосильского района	52	4	0	57,3	4	1	20,3
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Барановская средняя общеобразовательная школа"	53	3	0	60,3	3	0	30,7
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Ломецкая средняя общеобразовательная школа" Залегощенского района Орловской области	54	6	0	67,8	6	0	38,7
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Фошнянская средняя общеобразовательная школа"	54	5	0	64,8	5	0	42,4
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Алябьевская средняя общеобразовательная школа"	54	2	0	79	2	0	56
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Башкатовская средняя общеобразовательная школа"	54	3	0	52,3	3	1	18,7
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Никольская средняя	55	2	0	70	2	0	24

общеобразовательная школа"							
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Малоархангельского района "Ивановская средняя общеобразовательная школа"	55	7	0	73,7	7	0	46,3
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – Хотимль-Кузменковская средняя общеобразовательная школа Хотынецкого района Орловской области	55	2	0	60,5	2	0	42
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Дмитровского района Орловской области "Лубянская средняя общеобразовательная школа"	56	4	0	74	4	0	34
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Городищенская средняя общеобразовательная школа Урицкого района Орловской области	56	1	0	44	1	0	28
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Дмитровского района Орловской области "Домаховская средняя общеобразовательная школа"	57	9	0	62,6	9	1	29,8
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Дутовская средняя общеобразовательная школа"	57	3	0	59	3	0	41,3
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Дровосеченская средняя общеобразовательная школа"	58	3	0	68,3	3	0	46,7
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Орловская средняя общеобразовательная школа"	58	2	0	74	2	0	42
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Михайловская средняя общеобразовательная школа" Орловского района Орловской области	58	3	0	67,3	3	0	50,7
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Новопетровская средняя общеобразовательная школа"	58	3	0	45,7	3	1	34
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – Юрьевская средняя общеобразовательная школа Хотынецкого района Орловской области	60	3	0	65	3	0	29,3
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Павловская средняя общеобразовательная школа" Залогощенского района Орловской области	61	4	0	51	4	1	27,3
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Алёшненская средняя общеобразовательная школа" Залогощенского района Орловской области	61	7	0	49,6	7	0	31,4
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Рыжковская средняя общеобразовательная школа" Сосковского района Орловской области"	61	3	0	61,7	3	0	42,7
Бюджетное общеобразовательное учреждение Троснянского района Орловской области Воронежская средняя общеобразовательная школа	61	4	0	62	4	0	38
Муниципальное бюджетное вечернее (сменное) общеобразовательное учреждение "Открытая (сменная) общеобразовательная школа №47 г.Орла"	62	13	0	52,9	11	0	30,2
Бюджетное общеобразовательное учреждение Должанского района Орловской области "Козьма-Демьяновская средняя общеобразовательная школа"	62	6	0	53,8	6	0	34
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Подбелевская средняя общеобразовательная школа"	62	5	0	68,2	5	0	32,8

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Бунинская средняя общеобразовательная школа Урицкого района Орловской области	62	2	0	63	2	0	52
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – Краснорябинская средняя общеобразовательная школа Хотынецкого района Орловской области	62	3	0	62,3	3	0	54,7
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Козьминская средняя общеобразовательная школа"	64	3	0	55,3	3	0	36
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Гнездиловская средняя общеобразовательная школа"	65	3	0	72,3	3	0	42,7
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Дубовская средняя общеобразовательная школа"	65	6	0	64	6	0	50
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Путимецкая средняя общеобразовательная школа" Орловского района Орловской области	65	2	0	47	2	0	49
муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение - Совхозная средняя общеобразовательная школа Корсаковского района Орловской области	66	8	0	67,1	8	0	45,1
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Краснослободская средняя общеобразовательная школа	67	7	0	65	7	0	34,3
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Оревская средняя общеобразовательная школа	67	4	0	59	4	1	22,8
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Краснозвездинская средняя общеобразовательная школа" Орловского района Орловской области	67	5	0	66,2	5	0	40
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Малоархангельского района "Каменская средняя общеобразовательная школа"	68	3	0	51,7	3	0	25,3
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Больше-Чернавская средняя общеобразовательная школа имени В.Г. Алдошина, филиал д.Зверев-Бакулино, филиал д.Протасово	69	4	0	49,3	4	1	23
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Труновская средняя общеобразовательная школа Краснозоренского района Орловской области	71	7	0	52,1	7	1	40,1
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Казанская средняя общеобразовательная школа"	71	4	0	67,3	4	0	35
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Малоархангельского района "Губкинская средняя общеобразовательная школа"	71	8	0	54,6	8	1	28,6
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Прилепская средняя общеобразовательная школа" Сосковского района Орловской области"	71	1	0	44	1	0	28
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Сомовская средняя общеобразовательная школа" Шаблыкинского района Орловской области"	72	4	0	73,5	4	0	58
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Малиновская средняя общеобразовательная школа	74	2	0	58,5	2	0	22
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Никольская средняя	78	5	0	68,4	5	0	47,4

общеобразовательная школа им. А.С. Жадова"							
Бюджетное общеобразовательное учреждение Троснянского района Орловской области "Муравльская средняя общеобразовательная школа"	78	1	0	58	1	0	52
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – Ильинская средняя общеобразовательная школа Хотынецкого района Орловской области	78	7	0	69,9	7	0	49,6
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Навлинская средняя общеобразовательная школа" Шаблыкинского района Орловской области"	78	8	0	57	8	0	47,1
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Жилинская средняя общеобразовательная школа"	79	6	0	66,8	6	0	51,7
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Протасовская средняя общеобразовательная школа"	80	2	0	49	2	0	32
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Богодуховская средняя общеобразовательная школа"	80	6	0	59,5	6	0	30
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Троицкая средняя общеобразовательная школа"	82	7	0	63,4	7	0	41,4
Бюджетное общеобразовательное учреждение Троснянского района Орловской области "Жерновецкая средняя общеобразовательная школа"	83	7	0	69,9	7	0	55,4
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Тагинская средняя общеобразовательная школа	86	17	0	59,8	18	1	35,4
Бюджетное общеобразовательное учреждение Должанского района Орловской области "Урыновская средняя общеобразовательная школа"	86	11	0	54,9	11	5	22,1
Муниципальное бюджетное вечернее (сменное) общеобразовательное учреждение "Открытая (сменная) общеобразовательная школа № 10" г. Ливны	88	9	0	50,4	10	0	25,2
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – Старогольская средняя общеобразовательная школа	88	7	0	63,7	7	0	38
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Ливенская средняя общеобразовательная школа"	89	10	0	56,6	10	1	32,5
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Салтыковская средняя общеобразовательная школа" Орловского района Орловской области	91	4	0	65,5	4	0	44
Бюджетное общеобразовательное учреждение Должанского района Орловской области "Никольская средняя общеобразовательная школа"	94	5	0	51,6	5	1	24,6
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Тимирязевская средняя общеобразовательная школа"	97	14	0	63,1	14	1	37,1
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Росстанская средняя общеобразовательная школа"	97	5	0	66,6	5	0	47,6
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Образцовская средняя общеобразовательная школа" Орловского района Орловской области	98	3	0	72,3	3	0	53,3

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Хотьковская средняя общеобразовательная школа" Шаблыкинского района Орловской области"	99	17	0	56,5	17	0	51,1
Школы численностью 101-200 учащихся							
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа №46 г.Орла	101	25	0	56,8	24	1	30,5
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Здоровецкая средняя общеобразовательная школа"	104	13	0	61,9	13	0	49,9
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Куракинская средняя общеобразовательная школа"	104	4	0	59,5	4	0	35
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – Богородицкая средняя общеобразовательная школа Хотынецкого района Орловской области	104	5	0	59,4	5	0	36
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Малокуликовская средняя общеобразовательная школа" Орловского района Орловской области	107	4	0	60,8	4	0	42,5
Бюджетное общеобразовательное учреждение Троснянского района Орловской области "Никольская средняя общеобразовательная школа"	107	8	0	59,5	8	1	35,4
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Малоархангельского района "Луковская средняя общеобразовательная школа"	108	2	0	52	2	0	22
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Кромского района Орловской области "Вожовская средняя общеобразовательная школа им. С.М.Пузырёва"	110	4	0	69,5	4	0	59,5
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Липовецкая средняя общеобразовательная школа"	110	8	0	67,8	8	0	43
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Баклановская средняя общеобразовательная школа" Орловского района Орловской области	110	5	0	64,8	5	0	41,6
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Кромского района Орловской области "Шаховская средняя общеобразовательная школа"	112	2	0	56	2	0	36
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Малоархангельского района "Совхозская средняя общеобразовательная школа"	112	7	0	78	7	0	41,7
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Спасско-Лутовиновская средняя общеобразовательная школа имени И.С. Тургенева"	115	5	0	63,4	5	0	65,2
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение - Судбищенская средняя общеобразовательная школа	116	5	0	55,4	5	0	40,8
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – Паньковская средняя общеобразовательная школа	116	8	0	48,6	8	0	27,5
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Звягинская средняя общеобразовательная школа" Орловского района Орловской области	116	6	0	63,7	6	0	38
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Успенская средняя общеобразовательная школа"	124	9	0	54,6	9	0	30,7

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Оптушанская средняя общеобразовательная школа" Орловского района Орловской области	124	7	0	67,4	7	0	40,6
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Ломовская средняя общеобразовательная школа" Залогощенского района Орловской области	130	4	0	51	4	1	21,8
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение - Шатиловский лицей	133	6	0	63,2	6	0	35,3
Бюджетное общеобразовательное учреждение Должанского района Орловской области "Вышне-Ольшанская средняя общеобразовательная школа"	135	7	0	64,7	7	0	45,7
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Коротышская средняя общеобразовательная школа"	137	8	0	64,5	8	0	41,5
Областное государственное вечернее (сменное) общеобразовательное учреждение "Нарышкинская вечерняя (сменная) общеобразовательная школа"	144	1	0	55	0	0	0
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Тельченская средняя общеобразовательная школа"	148	2	0	70	2	0	40
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Жилинская средняя общеобразовательная школа" Орловского района Орловской области	158	5	0	62,8	5	0	47,2
муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение - Корсаковская средняя общеобразовательная школа Корсаковского района Орловской области	163	14	0	64,6	14	0	44,4
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Сергиевская средняя общеобразовательная школа"	164	11	0	60,3	11	1	34,7
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Лавровская средняя общеобразовательная школа" Орловского района Орловской области	173	6	0	66,2	6	0	48,3
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа имени П.В. Киреевского" Орловского района Орловской области	174	12	0	55,8	12	0	38,3
Казенное образовательное учреждение Орловской области - общеобразовательная школа-интернат "Орловский лицей-интернат"	175	7	0	65,1	7	0	45,9
Муниципальное бюджетное вечернее (сменное) общеобразовательное учреждение "Открытая (сменная) общеобразовательная школа №48" г.Орла"	183	38	0	56,4	40	1	30,7
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Кромского района Орловской области "Черкасская средняя общеобразовательная школа"	190	5	0	61,6	5	0	34,4
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №6" г. Ливны	195	13	0	60,6	13	0	37,2
Казенное образовательное учреждение Орловской области для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей "Некрасовская школа-интернат для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей"	197	14	0	56,7	14	0	57,4
Школы численностью 201-300 учащихся							
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Знаменская средняя общеобразовательная школа имени Р.И.Вяхирева"	210	9	0	61,4	9	1	30,8

Бюджетное общеобразовательное учреждение Орловской области "Мезенский лицей"	214	7	0	64,3	7	0	44
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Ярищенская средняя общеобразовательная школа"	215	3	0	61	3	0	45,3
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Русско-Бродская средняя общеобразовательная школа"	216	17	0	64,5	17	1	38,5
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Становоколодезская средняя общеобразовательная школа" Орловского района Орловской области	216	7	0	72,3	7	0	50,3
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – Покровский лицей	216	9	0	68,6	9	0	47,1
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Дросковская средняя общеобразовательная школа"	248	23	0	57,5	23	0	34,8
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Сосковская средняя общеобразовательная школа" Сосковского района Орловской области"	255	22	0	58,4	22	2	35,3
муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №5" г.Ливны	259	8	0	60,5	8	0	34,5
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа №3 города Мценска	266	14	1	51,6	14	1	30,5
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Овсянниковская средняя общеобразовательная школа" Орловского района Орловской области	272	14	0	54,3	14	0	38,9
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Малоархангельская средняя общеобразовательная школа №2"	283	19	0	58,4	19	1	36,9
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа №31 г.Орла	290	14	0	60,1	14	0	41,7
муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – Средняя общеобразовательная школа №2 г. Мценска	293	12	0	59,5	12	0	39,3
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа №3 им.А.С.Пушкина г.Орла	295	12	0	56,6	12	0	31,7
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Залегощенская средняя общеобразовательная школа №2" Залегощенского района Орловской области	295	14	0	64,9	14	0	44,4
Школы численностью 301-400 учащихся							
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа №25 г.Орла	303	10	0	65,7	10	0	43,5
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Краснозоренская средняя общеобразовательная школа Краснозоренского района Орловской области	303	29	0	55	28	4	35,3
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Шаблыкинская средняя общеобразовательная школа им. А.Т. Шурупова" Шаблыкинского района Орловской области"	303	18	0	60,6	18	0	51,3
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – Средняя общеобразовательная школа	308	15	0	64,7	15	1	41

№8 города Мценска							
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Гимназия города Малоархангельска"	315	23	0	52	23	2	32,2
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – Средняя общеобразовательная школа №2 п.Нарышкино Урицкого района Орловской области	335	21	0	65,3	21	0	43,9
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа №7 г.Орла	348	14	0	71,9	14	0	43,6
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Верховская средняя общеобразовательная школа №2"	352	20	0	60,4	20	0	40
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Дмитровского района Орловской области "Средняя общеобразовательная школа №1 г. Дмитровска"	360	19	0	61,6	19	0	39,7
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Покровская средняя общеобразовательная школа"	361	27	0	61,1	27	1	45,1
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Сахзаводская средняя общеобразовательная школа"	363	17	0	67,1	17	0	35,3
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Стрелецкая средняя общеобразовательная школа" Орловского района Орловской области	365	16	0	62,9	16	0	39,3
Бюджетное общеобразовательное учреждение Троснянского района Орловской области "Троснянская средняя общеобразовательная школа"	370	28	0	63,4	28	0	50,7
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Змиёвский лицей"	392	27	0	59,2	27	1	39,2
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа №36 г.Орла	396	23	0	65,9	22	0	54,1
Школы численностью 401-500 учащихся							
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа №26 г.Орла	402	21	0	72,3	21	0	52,4
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – гимназия г. Мценска Орловской области	414	34	0	71,2	34	1	38,8
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Отрадинская средняя общеобразовательная школа"	423	16	0	75,9	16	0	49,6
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Дмитровского района Орловской области "Средняя общеобразовательная школа №2 г. Дмитровска"	425	29	0	63,2	29	1	40
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Змиёвская средняя общеобразовательная школа "	427	17	0	57,1	18	1	35,8
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа №49 имени 5-ой Орловской ордена Ленина Краснознаменной орденов Суворова и Кутузова стрелковой дивизии г.Орла	440	17	0	68	17	0	38,1
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Залегощенская средняя	449	36	0	63,9	36	0	43,8

общеобразовательная школа №1" Залегощенского района Орловской области							
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Гимназия г. Болхова"	453	34	0	63,3	34	0	42,4
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа №15 имени М.В.Гордеева г.Орла	454	17	0	66,8	17	0	39,1
Школы численностью 501-600 учащихся							
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа №30 г.Орла	504	18	0	60,8	19	0	34,5
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Колпнянский лицей"	504	29	0	62,9	30	1	42
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – Лицей №5 города Мценска Орловской области	506	28	0	73	28	0	53,5
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – Хотынецкая средняя общеобразовательная школа Хотынцкого района Орловской области	517	23	0	57	23	0	37,2
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – гимназия №16 г.Орла	522	14	0	69,9	14	0	45,5
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа №11 имени Г.М.Пясецкого г.Орла	524	15	0	68,1	14	0	45,7
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – Средняя общеобразовательная школа №4 города Мценска	528	17	0	64,5	17	0	39,1
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Хомутовская средняя общеобразовательная школа имени Героя Советского Союза Домникова В.М."	528	41	0	59,7	41	0	32,5
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №3"	534	38	0	69,1	38	0	45,7
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа №2 г.Орла	540	15	0	69,3	15	0	46,9
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Кромского района Орловской области "Кромская средняя общеобразовательная школа"	544	51	0	63,3	51	1	39,7
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа №10 г.Орла	547	18	0	64,9	18	0	42,7
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Верховская средняя общеобразовательная школа №1"	562	34	0	62,2	34	0	39,6
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Новосильская средняя общеобразовательная школа Новосильского района	569	30	0	58,4	30	1	34,7
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа №29 имени Д.Н.Мельникова г.Орла	582	33	0	71,7	33	0	41,4
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа №35 города Орла	585	25	1	61,9	25	1	43,8
Школы численностью 601-700 учащихся							

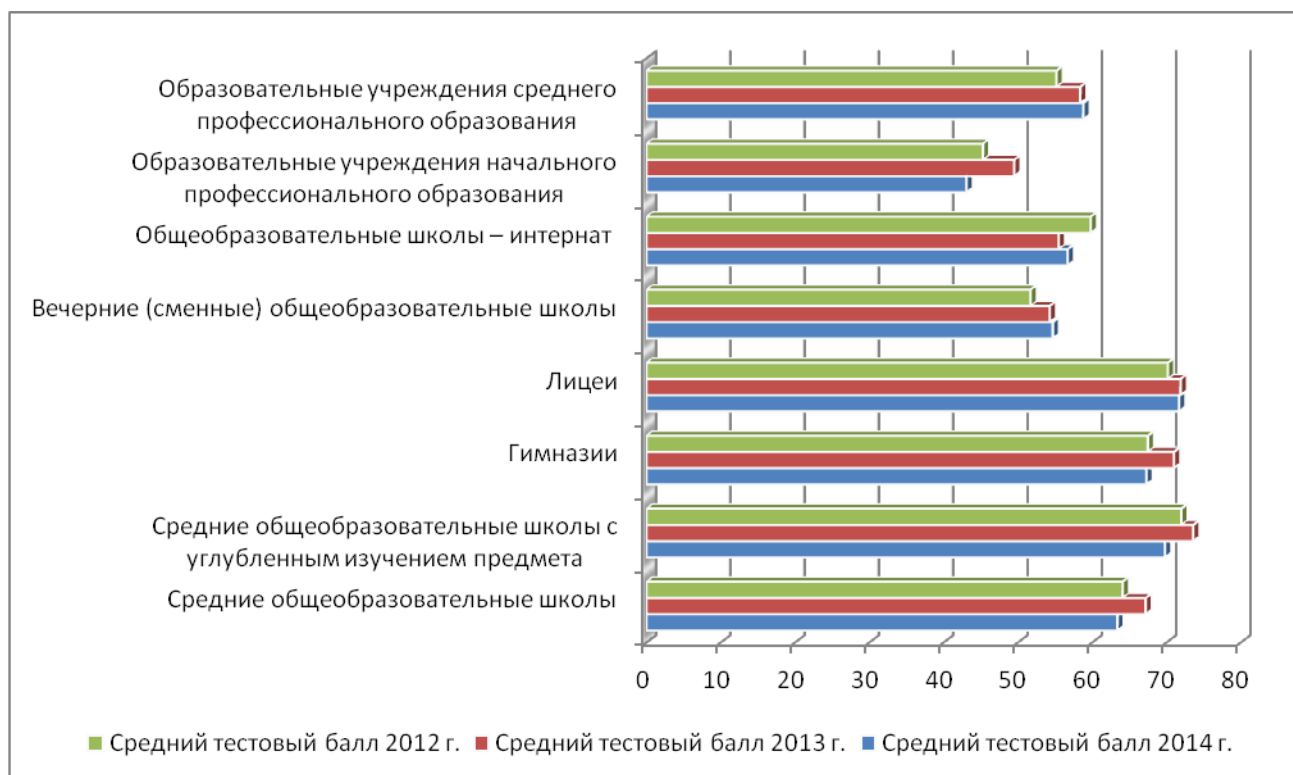
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа №23 с углубленным изучением английского языка г.Орла	601	39	0	77,7	39	0	47,4
муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – Средняя общеобразовательная школа №1 города Мценска	601	46	0	71,6	46	0	51
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №1 п.Нарышкино Урицкого района Орловской области	607	38	0	66,1	38	0	46
Бюджетное общеобразовательное учреждение Должанского района Орловской области "Должанская средняя общеобразовательная школа"	615	32	0	58,5	33	0	34,3
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа №17 с углубленным изучением французского языка имени 6-ой Орловско-Хинганской стрелковой дивизии г.Орла	647	46	1	62,7	46	2	37,4
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа №38 с углубленным изучением предметов эстетического профиля г.Орла	648	50	0	61,2	50	0	42,3
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение - средняя общеобразовательная школа № 12 имени Героя Советского Союза И. Н. Машкарина г. Орла	664	39	0	59,8	39	0	41,9
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа №6 г.Орла	670	26	0	66,7	26	0	45,6
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа №20 имени Героя Советского Союза Л.Н.Гуртьева г.Орла	694	33	0	66,1	33	0	37,5
муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Лицей имени С.Н. Булгакова" г. Ливны"	694	60	0	71,2	60	0	48,4
Школы численностью 701-800 учащихся							
муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №1" г. Ливны	706	37	0	61,1	37	0	38,2
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа №45 имени Д.И.Блынского г.Орла	733	23	0	68,2	23	0	43,5
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа №27 им.Н.С.Лескова с углубленным изучением английского языка г.Орла	746	50	0	79,5	50	0	56,8
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – лицей №21 имени генерала А.П.Ермолова г.Орла	749	35	0	70	35	0	53
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Глазуновская средняя общеобразовательная школа	756	63	1	56,8	63	6	35,1
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – лицей №28 города Орла имени дважды Героя Советского Союза Г.М.Паршина	757	36	0	75,4	36	0	51,6
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа №33 г.Орла	771	23	0	70	23	0	46,7
муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Гимназия города Ливны	773	42	0	74,5	42	0	50,3

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа №24 с углубленным изучением отдельных предметов гуманитарного профиля им. И.С.Тургенева г.Орла	780	61	0	69,4	61	0	49,9
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – гимназия №39 имени Фридриха Шиллера г.Орла	797	40	0	69,6	40	0	48
Школы численностью 801-1000 учащихся							
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – лицей №22 г.Орла	834	47	0	79,9	47	0	59,2
муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – Средняя общеобразовательная школа №7 города Мценска	870	42	0	70,5	42	0	50,4
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – лицей №32 имени И.М.Воробьева г.Орла	901	39	0	71,1	39	0	51,3
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – гимназия №34 г.Орла	909	49	0	62,2	49	1	38,1
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа №5 г. Орла	920	41	0	73,6	41	0	48,4
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Знаменская средняя общеобразовательная школа" Орловского района Орловской области	943	37	0	70	37	0	49,3
муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №2 г. Ливны"	948	51	0	68,8	51	2	45
муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – Средняя общеобразовательная школа №9 г. Мценска	951	50	0	71,6	50	0	45
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – лицей №4 имени Героя Советского Союза Г.Б.Злотины г.Орла	966	70	0	67,1	69	0	44,7
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа №37 имени дважды Героя Советского Союза маршала М.Е.Катукова г.Орла	986	34	0	63,1	34	0	44
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – лицей №1 имени М.В.Ломоносова города Орла	996	67	0	79,8	67	0	58,2
Школы численностью 1001 и более обучающихся							
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа №13 имени Героя Советского Союза А.П.Маресьева г.Орла	1045	37	0	69,6	37	0	49,2
муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №4" г. Ливны	1056	73	0	71,3	73	0	50,1
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – лицей №18 г.Орла	1082	58	0	73,5	58	0	56,4
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – гимназия №19 г.Орла	1276	71	0	70,2	71	0	47,3
муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей №40 г.Орла	1467	79	0	72,1	79	0	49,3

19. Результаты ЕГЭ по типам образовательных организаций (русский язык)

Типы образовательных учреждений	Средний тестовый балл		
	2014 г.	2013 г.	2012 г.
Средние общеобразовательные школы	63,4	67,2	64,1
Средние общеобразовательные школы с углубленным изучением предмета	69,8	73,6	72
Гимназии	67,3	71	67,5
Лицеи	71,7	71,9	70,2
Вечерние (сменные) общеобразовательные школы	54,7	54,3	51,7
Общеобразовательные школы – интернат	56,7	55,5	59,8
Образовательные учреждения начального профессионального образования	43,1	49,5	45,3
Образовательные учреждения среднего профессионального образования	58,8	58,4	55,2

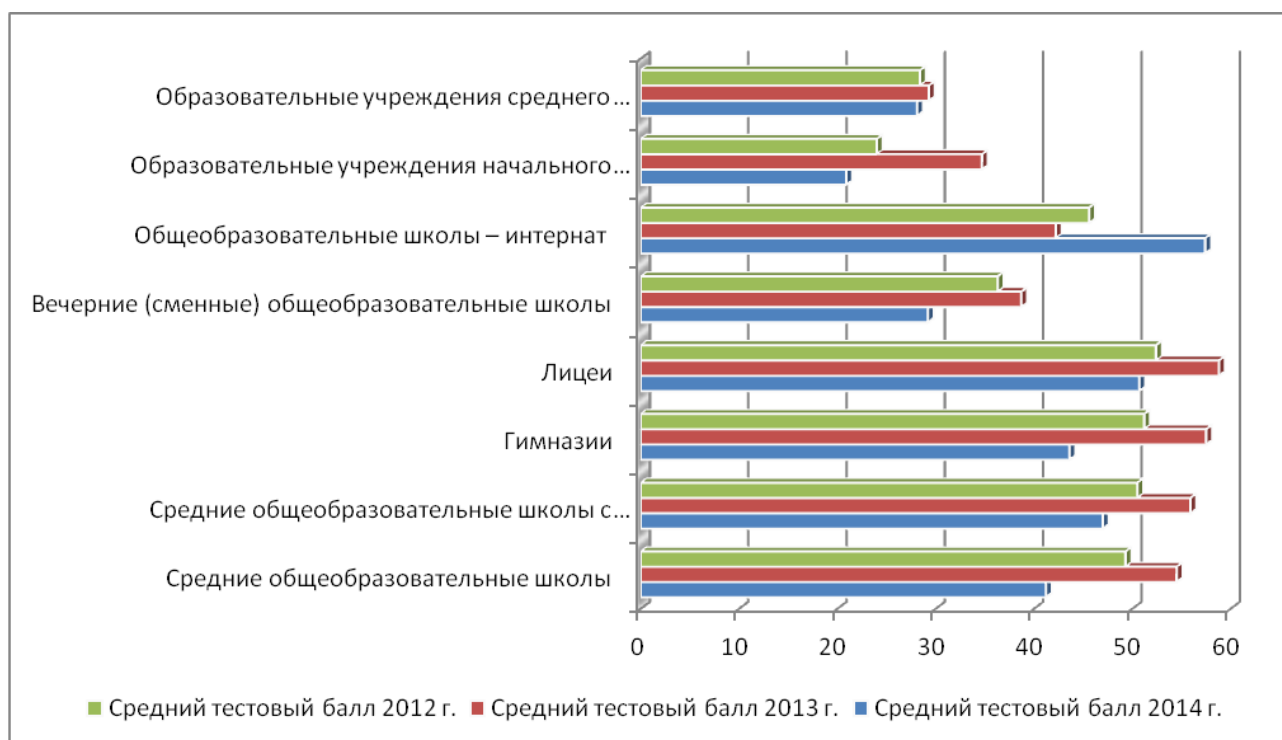
Результаты ЕГЭ по типам образовательных организаций (русский язык)



20. Результаты ЕГЭ по типам образовательных организаций (математика)

Типы образовательных учреждений	Средний тестовый балл		
	2014 г.	2013 г.	2012 г.
Средние общеобразовательные школы	41,2	54,5	49,3
Средние общеобразовательные школы с углубленным изучением предмета	47	55,9	50,5
Гимназии	43,6	57,5	51,2
Лицеи	50,7	58,8	52,4
Вечерние (сменные) общеобразовательные школы	29,2	38,7	36,3
Общеобразовательные школы – интернат	57,4	42,2	45,6
Образовательные учреждения начального профессионального образования	20,9	34,7	24
Образовательные учреждения среднего профессионального образования	28,1	29,3	28,4

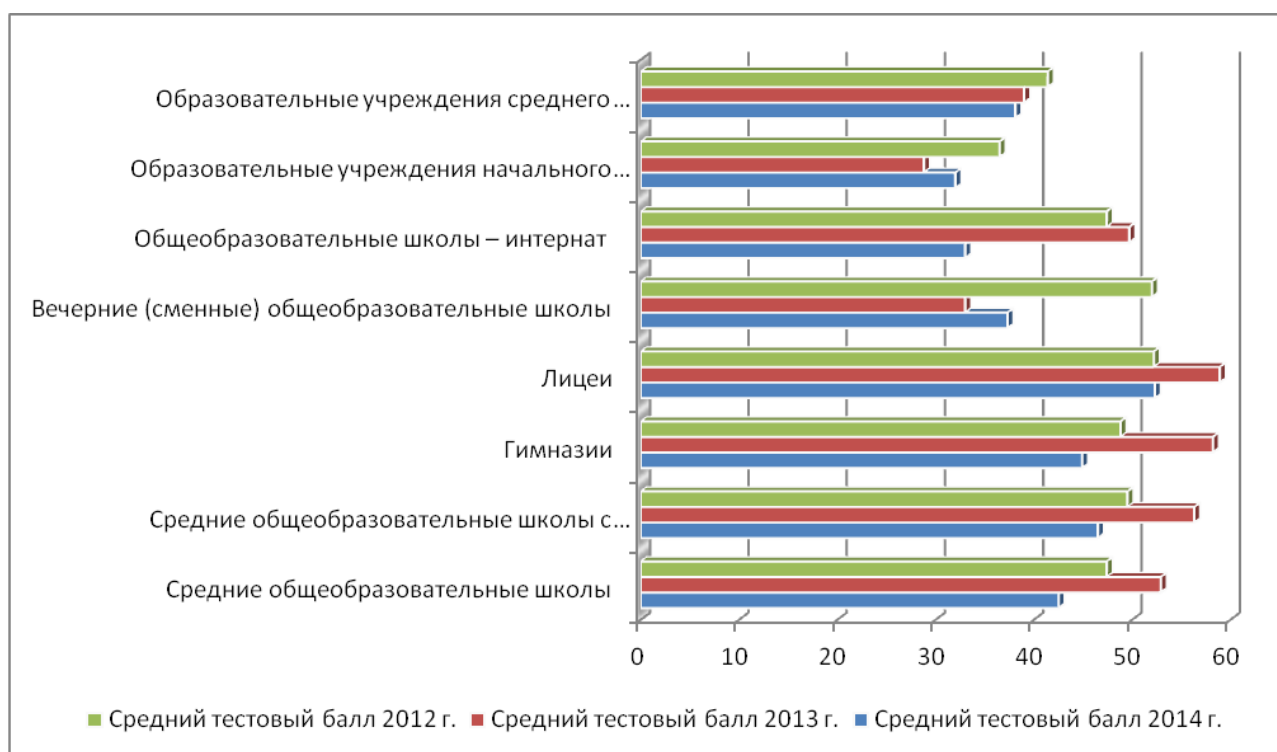
Результаты ЕГЭ по типам образовательных организаций (математика)



21. Результаты ЕГЭ по типам образовательных организаций (физика)

Типы образовательных учреждений	Средний тестовый балл		
	2014 г.	2013 г.	2012 г.
Средние общеобразовательные школы	42,5	52,9	47,4
Средние общеобразовательные школы с углубленным изучением предмета	46,5	56,3	49,5
Гимназии	44,9	58,2	48,8
Лицеи	52,3	58,9	52,2
Вечерние (сменные) общеобразовательные школы	37,3	33	52
Общеобразовательные школы – интернат	33	49,7	47,4
Образовательные учреждения начального профессионального образования	32	28,8	36,5
Образовательные учреждения среднего профессионального образования	38,1	39	41,4

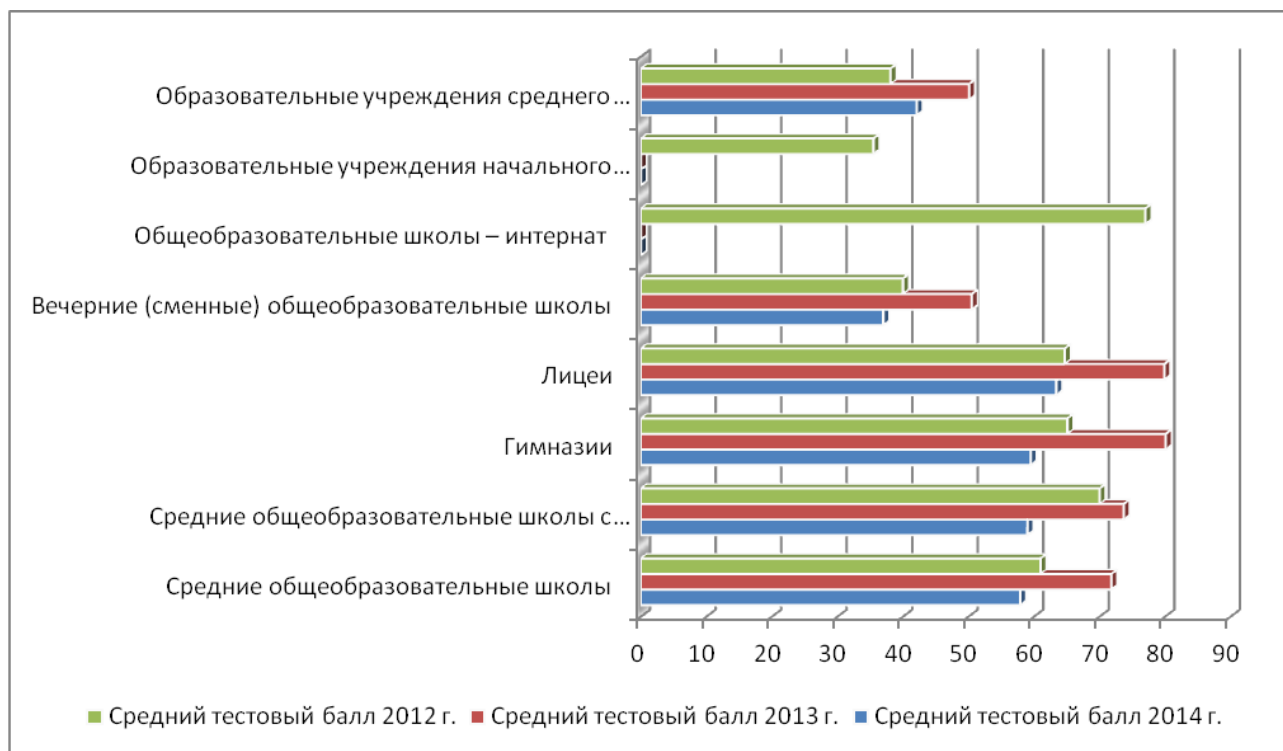
Результаты ЕГЭ по типам образовательных организаций (физика)



22. Результаты ЕГЭ по типам образовательных организаций (химия)

Типы образовательных учреждений	Средний тестовый балл		
	2014 г.	2013 г.	2012 г.
Средние общеобразовательные школы	57,9	71,8	61
Средние общеобразовательные школы с углубленным изучением предмета	59	73,7	70
Гимназии	59,5	80,1	65,1
Лицеи	63,4	79,9	64,7
Вечерние (сменные) общеобразовательные школы	37	50,5	40
Общеобразовательные школы – интернат	0	0	77
Образовательные учреждения начального профессионального образования	0	0	35,5
Образовательные учреждения среднего профессионального образования	42,1	50,1	38,1

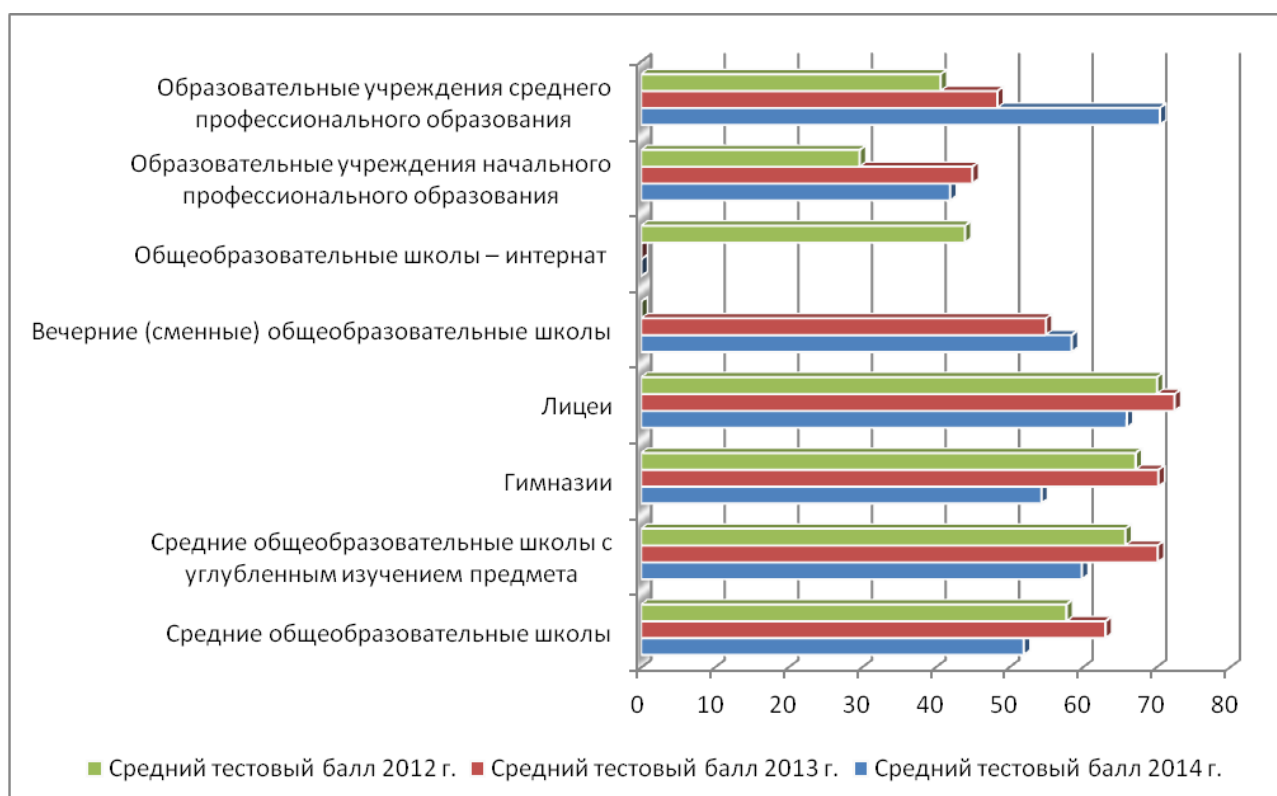
Результаты ЕГЭ по типам образовательных организаций (химия)



23. Результаты ЕГЭ по типам образовательных организаций (информатика и ИКТ)

Типы образовательных учреждений	Средний тестовый балл		
	2014 г.	2013 г.	2012 г.
Средние общеобразовательные школы	52	63,1	57,8
Средние общеобразовательные школы с углубленным изучением предмета	59,9	70,2	65,8
Гимназии	54,4	70,3	67,2
Лицеи	66	72,5	70,1
Вечерние (сменные) общеобразовательные школы	58,5	55	0
Общеобразовательные школы – интернат	0	0	44
Образовательные учреждения начального профессионального образования	42	45	29,7
Образовательные учреждения среднего профессионального образования	70,5	48,4	40,7

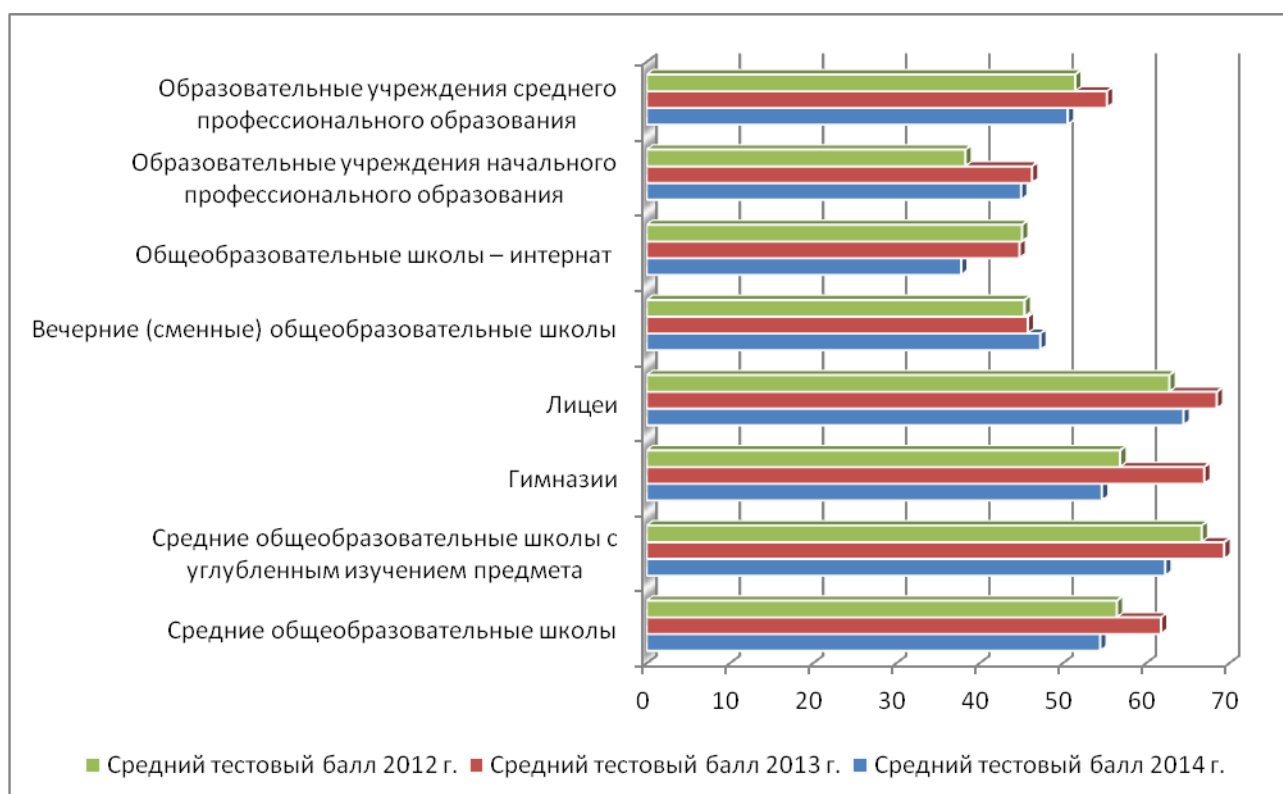
Результаты ЕГЭ по типам образовательных организаций (информатика и ИКТ)



24. Результаты ЕГЭ по типам образовательных организаций (биология)

Типы образовательных учреждений	Средний тестовый балл		
	2014 г.	2013 г.	2012 г.
Средние общеобразовательные школы	54,5	61,8	56,5
Средние общеобразовательные школы с углубленным изучением предмета	62,3	69,4	66,7
Гимназии	54,7	67	56,9
Лицеи	64,5	68,5	62,8
Вечерние (сменные) общеобразовательные школы	47,3	45,8	45,4
Общеобразовательные школы – интернат	37,8	44,8	45,1
Образовательные учреждения начального профессионального образования	45	46,3	38,3
Образовательные учреждения среднего профессионального образования	50,6	55,3	51,5

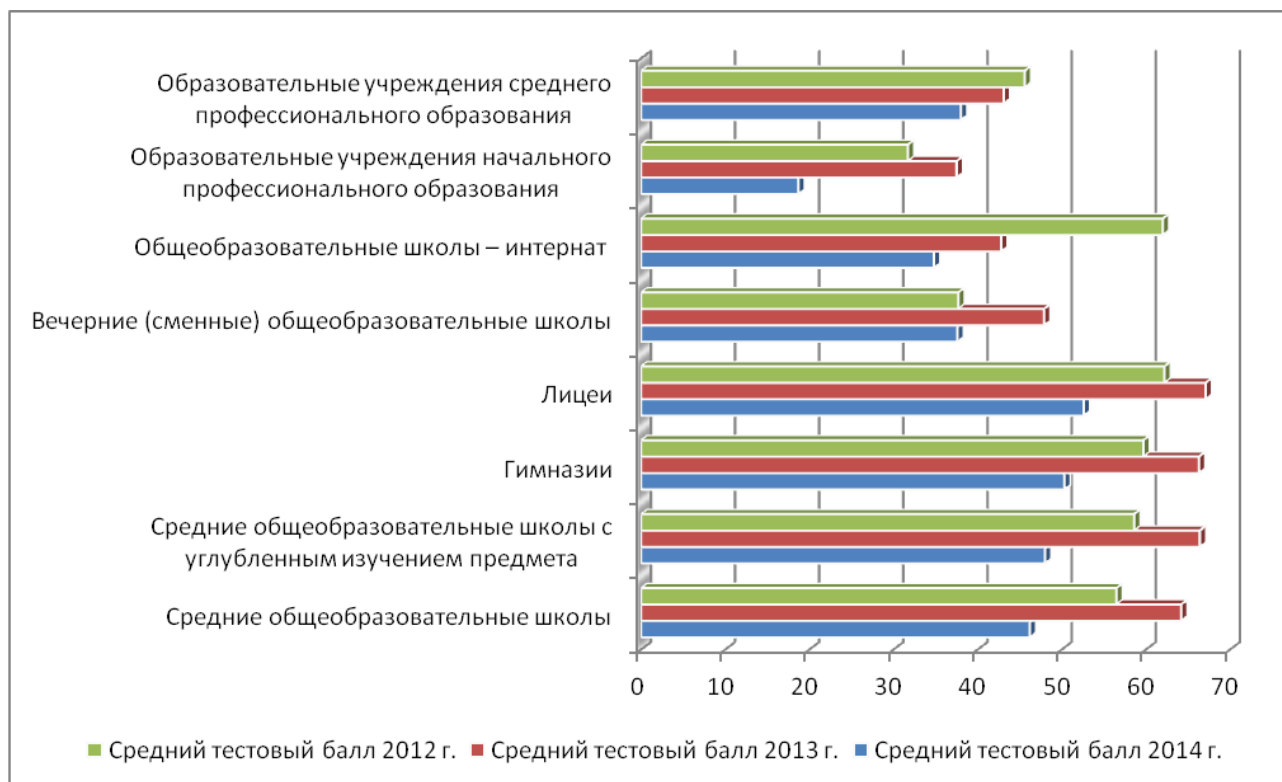
Результаты ЕГЭ по типам образовательных организаций (биология)



25. Результаты ЕГЭ по типам образовательных организаций (история)

Типы образовательных учреждений	Средний тестовый балл		
	2014 г.	2013 г.	2012 г.
Средние общеобразовательные школы	46,2	64,2	56,5
Средние общеобразовательные школы с углубленным изучением предмета	48	66,4	58,6
Гимназии	50,3	66,3	59,7
Лицеи	52,6	67,1	62,2
Вечерние (сменные) общеобразовательные школы	37,6	47,9	37,7
Общеобразовательные школы – интернат	34,8	42,8	62
Образовательные учреждения начального профессионального образования	18,7	37,5	31,7
Образовательные учреждения среднего профессионального образования	38	43,1	45,6

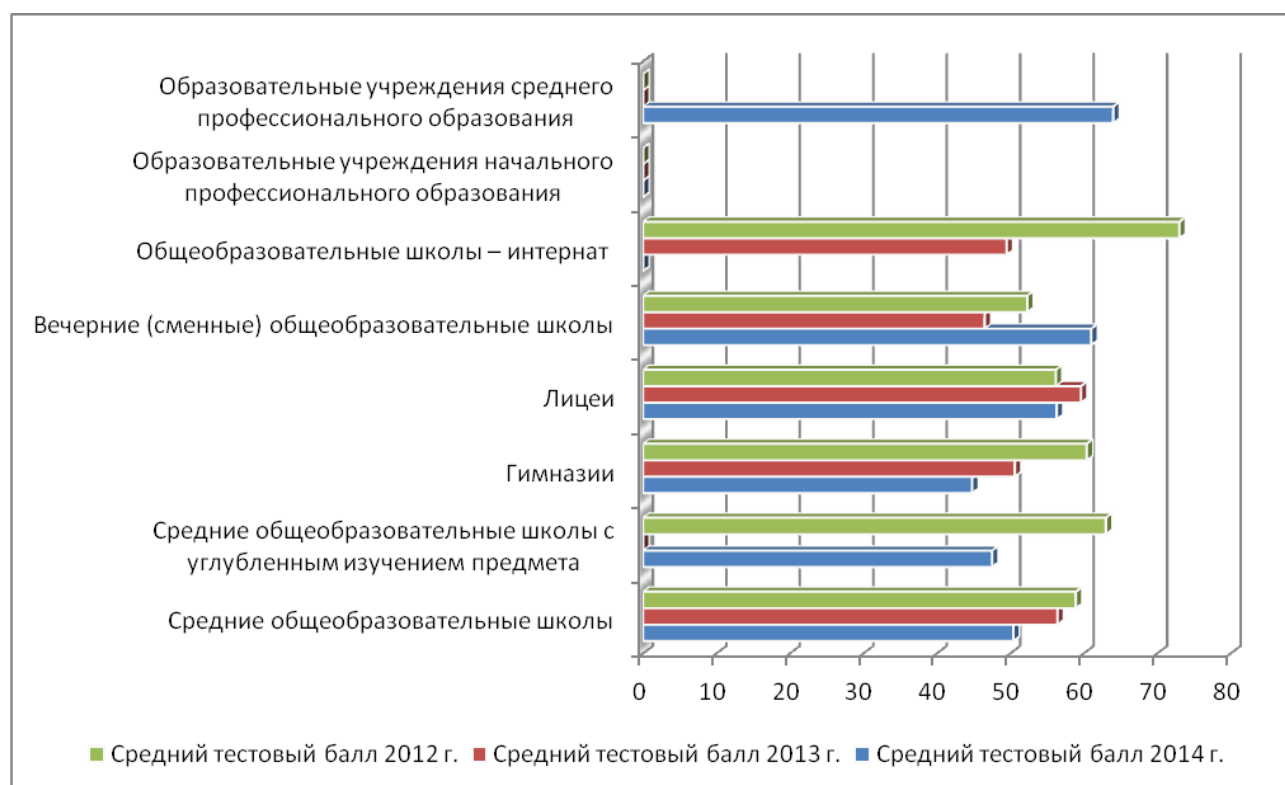
Результаты ЕГЭ по типам образовательных организаций (история)



26. Результаты ЕГЭ по типам образовательных организаций (география)

Типы образовательных учреждений	Средний тестовый балл		
	2014 г.	2013 г.	2012 г.
Средние общеобразовательные школы	50,4	56,4	58,9
Средние общеобразовательные школы с углубленным изучением предмета	47,5	0	63
Гимназии	44,8	50,6	60,4
Лицеи	56,3	59,6	56,2
Вечерние (сменные) общеобразовательные школы	61	46,5	52,3
Общеобразовательные школы – интернат	0	49,5	73
Образовательные учреждения начального профессионального образования	0	0	0
Образовательные учреждения среднего профессионального образования	64	0	0

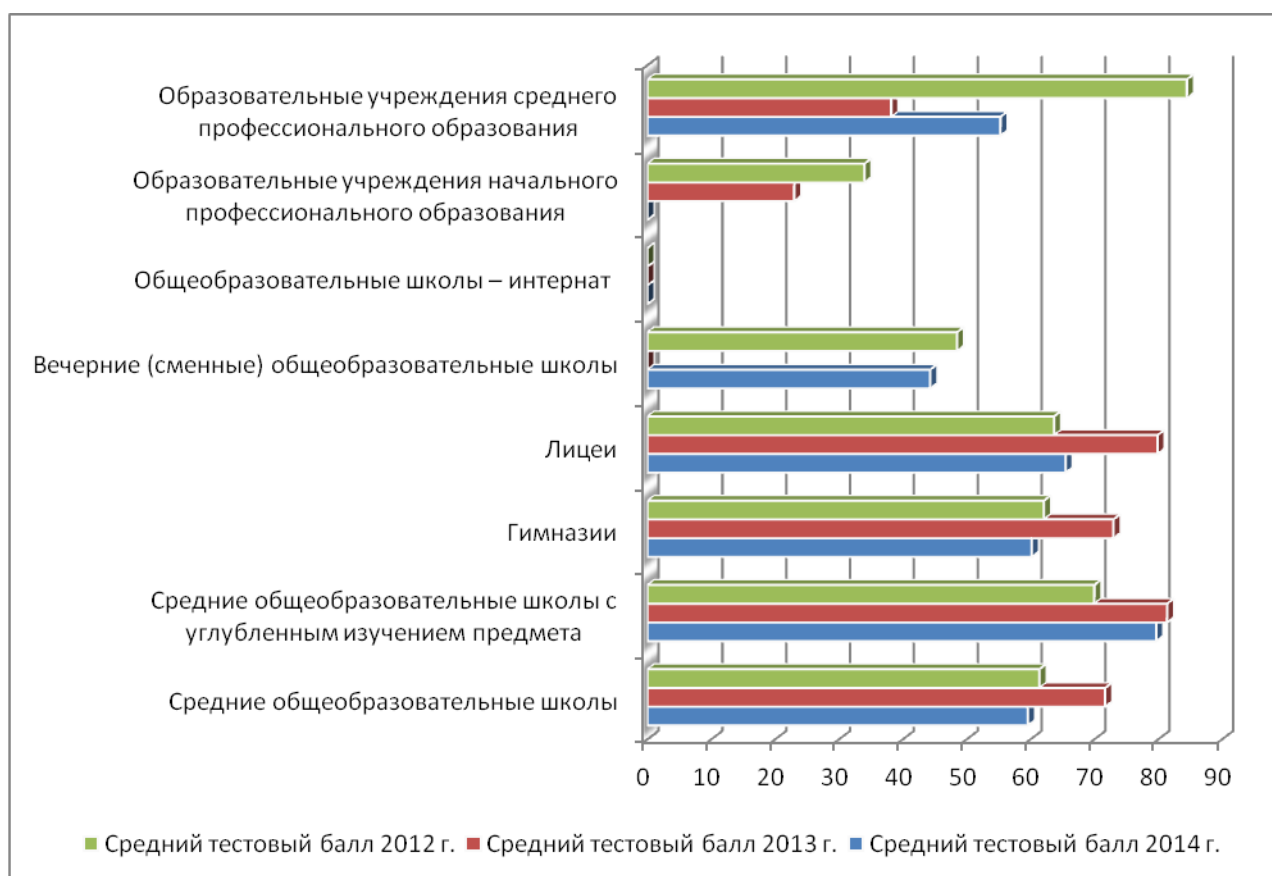
Результаты ЕГЭ по типам образовательных организаций (география)



27. Результаты ЕГЭ по типам образовательных организаций (английский язык)

Типы образовательных учреждений	Средний тестовый балл		
	2014 г.	2013 г.	2012 г.
Средние общеобразовательные школы	59,6	71,7	61,4
Средние общеобразовательные школы с углубленным изучением предмета	79,7	81,4	70
Гимназии	60,2	73	62,1
Лицеи	65,5	79,9	63,7
Вечерние (сменные) общеобразовательные школы	44,3	0	48,5
Общеобразовательные школы – интернат	0	0	0
Образовательные учреждения начального профессионального образования	0	23	34
Образовательные учреждения среднего профессионального образования	55,3	38,2	84,5

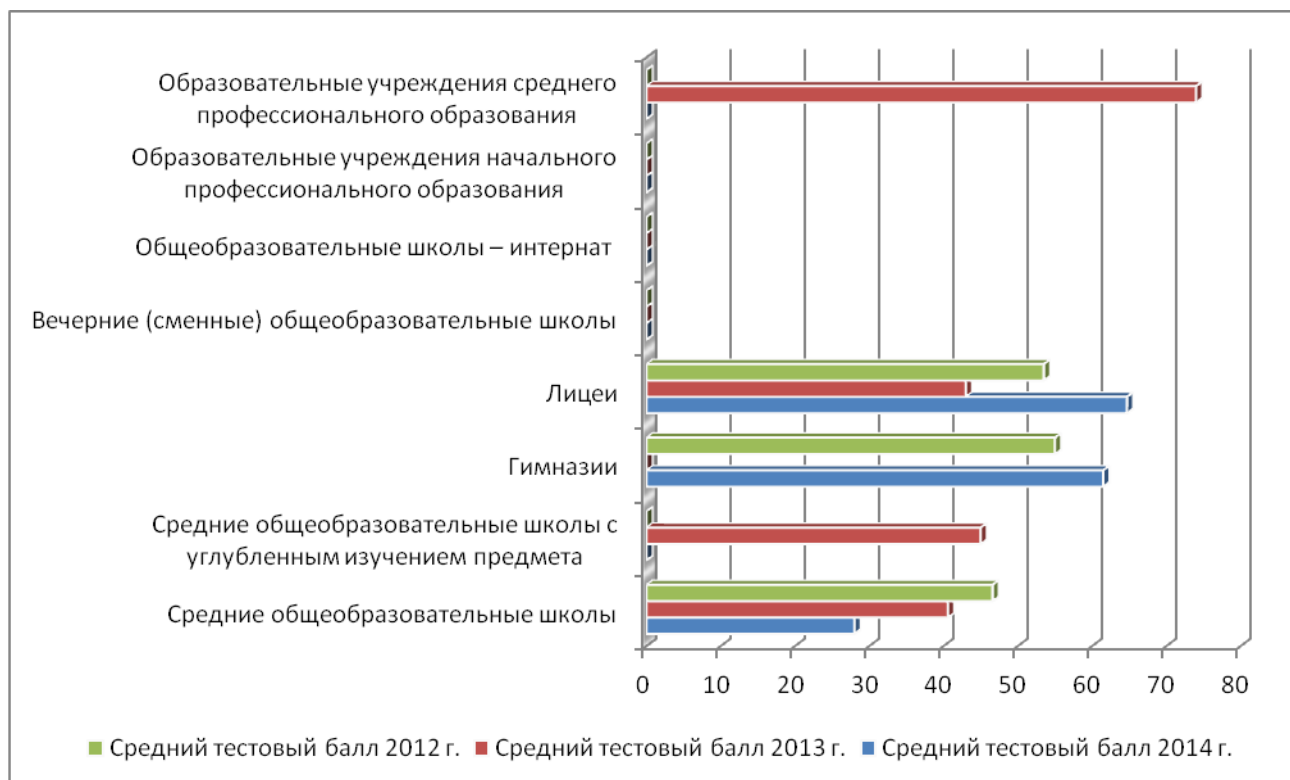
Результаты ЕГЭ по типам образовательных организаций (английский язык)



28. Результаты ЕГЭ по типам образовательных организаций (немецкий язык)

Типы образовательных учреждений	Средний тестовый балл		
	2014 г.	2013 г.	2012 г.
Средние общеобразовательные школы	28	40,6	46,6
Средние общеобразовательные школы с углубленным изучением предмета	0	45	0
Гимназии	61,5	0	55
Лицеи	64,7	43	53,5
Вечерние (сменные) общеобразовательные школы	0	0	0
Общеобразовательные школы – интернат	0	0	0
Образовательные учреждения начального профессионального образования	0	0	0
Образовательные учреждения среднего профессионального образования	0	74	0

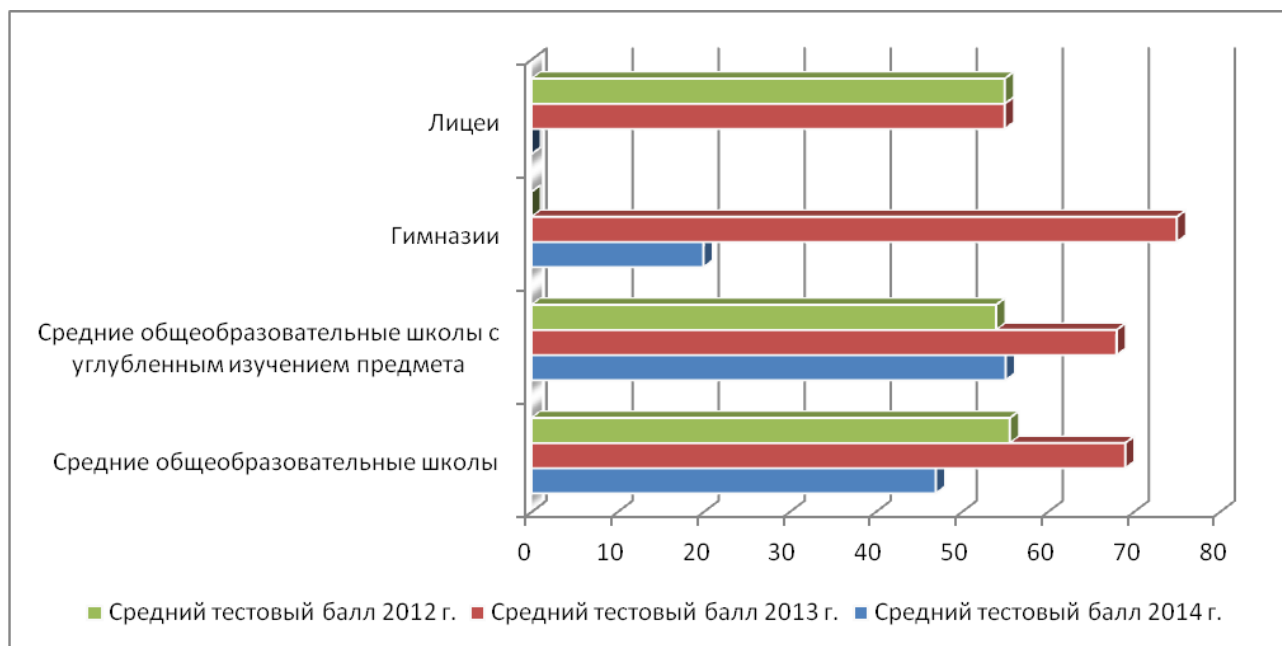
Результаты ЕГЭ по типам образовательных организаций (немецкий язык)



29. Результаты ЕГЭ по типам образовательных организаций (французский язык)

Типы образовательных учреждений	Средний тестовый балл		
	2014 г.	2013 г.	2012 г.
Средние общеобразовательные школы	47	69	55,6
Средние общеобразовательные школы с углубленным изучением предмета	55,1	68	54
Гимназии	20	75	0
Лицеи	0	55	55
Вечерние (сменные) общеобразовательные школы	0	0	0
Общеобразовательные школы – интернат	0	0	0
Образовательные учреждения начального профессионального образования	0	0	0
Образовательные учреждения среднего профессионального образования	0	0	0

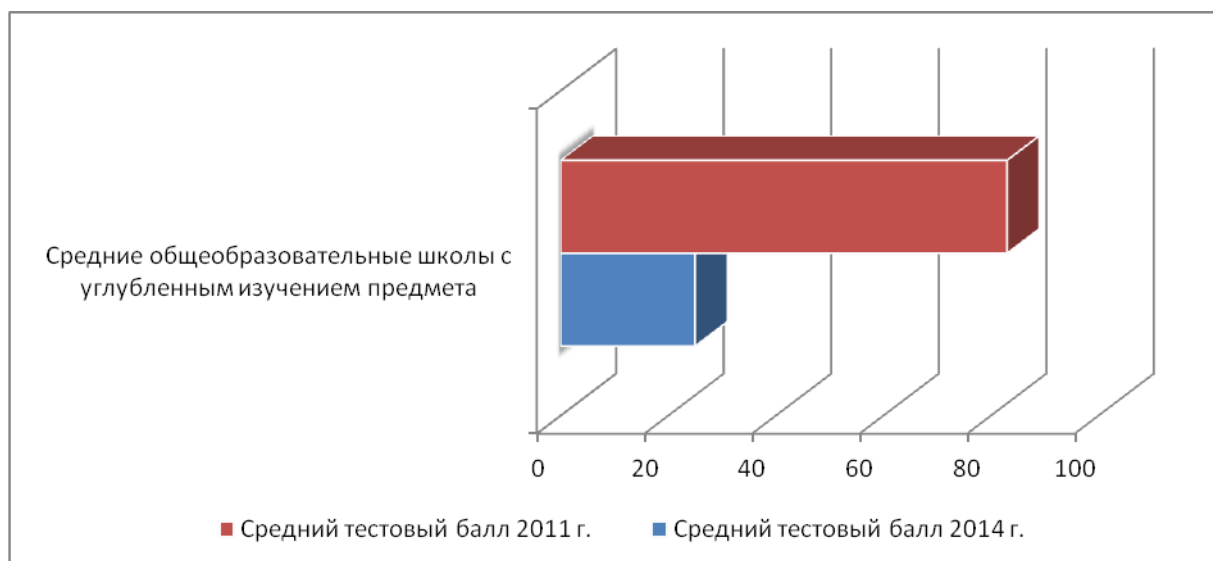
Результаты ЕГЭ по типам образовательных организаций (французский язык)



30. Результаты ЕГЭ по типам образовательных организаций (испанский язык)

Типы образовательных учреждений	Средний тестовый балл	
	2014 г.	2011 г.
Средние общеобразовательные школы	0	0
Средние общеобразовательные школы с углубленным изучением предмета	25	83
Гимназии	0	0
Лицеи	0	0
Вечерние (сменные) общеобразовательные школы	0	0
Общеобразовательные школы – интернат	0	0
Образовательные учреждения начального профессионального образования	0	0
Образовательные учреждения среднего профессионального образования	0	0

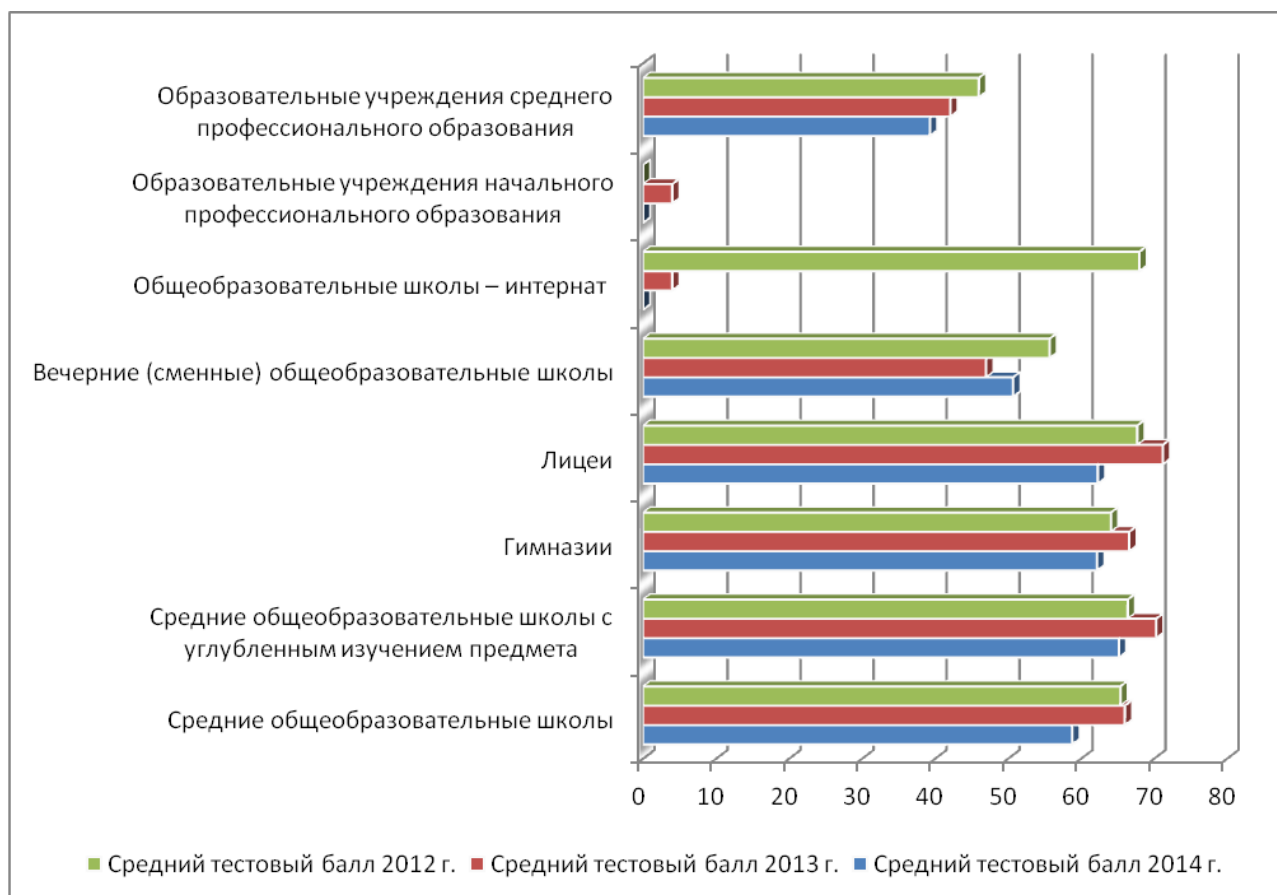
Результаты ЕГЭ по типам образовательных организаций (испанский язык)



31. Результаты ЕГЭ по типам образовательных организаций (литература)

Типы образовательных учреждений	Средний тестовый балл		
	2014 г.	2013 г.	2012 г.
Средние общеобразовательные школы	58,8	66	65,4
Средние общеобразовательные школы с углубленным изучением предмета	65,2	70,3	66,4
Гимназии	62,2	66,6	64,1
Лицеи	62,3	71,2	67,7
Вечерние (сменные) общеобразовательные школы	50,7	47	55,7
Общеобразовательные школы – интернат	0	4	68
Образовательные учреждения начального профессионального образования	0	4	0
Образовательные учреждения среднего профессионального образования	39,3	42,1	46

Результаты ЕГЭ по типам образовательных организаций (литература)



32. Результаты ЕГЭ по типам образовательных организаций (обществознание)

Типы образовательных учреждений	Средний тестовый балл		
	2014 г.	2013 г.	2012 г.
Средние общеобразовательные школы	55,1	63,2	59,3
Средние общеобразовательные школы с углубленным изучением предмета	60,4	66,2	61,2
Гимназии	58,6	67,1	62,9
Лицеи	62,4	68,5	64,8
Вечерние (сменные) общеобразовательные школы	47	56,5	49,1
Общеобразовательные школы – интернат	47	47,9	53,9
Образовательные учреждения начального профессионального образования	37,4	43,4	42,8
Образовательные учреждения среднего профессионального образования	49,1	54,5	54,7

Результаты ЕГЭ по типам образовательных организаций (обществознание)

