

**ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ ЭКЗАМЕНАЦИОННАЯ КОМИССИЯ
ОРЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**РЕЗУЛЬТАТЫ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ (ИТОГОВОЙ)
АТТЕСТАЦИИ
ВЫПУСКНИКОВ IX КЛАССОВ
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ
В НОВОЙ ФОРМЕ
В 2012-2013 УЧЕБНОМ ГОДУ**

**СБОРНИК МЕТОДИЧЕСКИХ
И СТАТИСТИЧЕСКИХ МАТЕРИАЛОВ**

Орёл, 2013

УДК (079)

Составители:

- Морозова Е. В. - заместитель начальника управления – начальник отдела социально-педагогической поддержки и специального образования управления образования Департамента образования и молодежной политики Орловской области;
- Карлов А. И. - директор казенного учреждения Орловской области «Региональный центр оценки качества образования»;
- Мерцалова С. А. - начальник отдела обеспечения государственной (итоговой) аттестации казенного учреждения Орловской области «Региональный центр оценки качества образования».

Основные результаты государственной (итоговой) аттестации выпускников IX классов общеобразовательных учреждений в новой форме в 2012-2013 учебном году

- Русский язык - Пустовая Л. Ф.,
учитель русского языка и литературы муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения - средней общеобразовательной школы № 38 с углубленным изучением предметов эстетического профиля» г. Орла;
- Математика - Илларионова Г. Д.,
заведующая кабинетом математики бюджетного образовательного учреждения Орловской области дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) специалистов «Орловский областной институт усовершенствования учителей»;
- Обществознание - Жиронкина Л. Н.,
кандидат исторических наук, заместитель директора по научно-экспериментальной работе бюджетного образовательного учреждения Орловской области дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) специалистов «Орловский областной институт усовершенствования учителей»;
- История Фокина А. В.,
методист кабинета истории, обществознания

	и гражданских дисциплин бюджетного образовательного учреждения Орловской области дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) специалистов «Орловский областной институт усовершенствования учителей»;
Физика	- Ромашин С. Н., кандидат физико-математических наук, доцент кафедры физики государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Государственный университет - учебно-научно-производственный комплекс»;
Химия	- Шевякова Г. В., заведующая кабинетом химии бюджетного образовательного учреждения Орловской области дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) специалистов «Орловский областной институт усовершенствования учителей»;
Биология	- Сахаров В. Г., заведующий кабинетом биологии бюджетного образовательного учреждения Орловской области дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) специалистов «Орловский областной институт усовершенствования учителей»;
География	- Руденко О. В., кандидат географических наук, доцент кафедры географии государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования (повышения квалификации) специалистов «Орловский областной институт усовершенствования учителей»;
Литература	- Гурова В. Я., кандидат педагогических наук, доцент кафедры теории и методики преподавания русского языка и литературы бюджетного образовательного учреждения Орловской области дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) специалистов «Орловский областной институт усовершенствования учителей»;
Информатика и ИКТ	- Пухальская Н. М.,

заведующая кабинетом информатики и информационно-коммуникационных технологий бюджетного образовательного учреждения Орловской области дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) специалистов «Орловский областной институт усовершенствования учителей»;

Английский язык - Райдер Н. А., заведующая кабинетом иностранных языков бюджетного образовательного учреждения Орловской области дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) специалистов «Орловский областной институт усовершенствования учителей».

В сборнике представлены результаты государственной (итоговой) аттестации обучающихся, освоивших образовательные программы основного общего образования, с участием территориальной экзаменационной комиссии Орловской области в 2013 году. Материалы включают описание общих подходов к анализу результатов ГИА, содержат анализ результатов экзаменов в целом по области и в разрезе муниципалитетов, а также по каждому общеобразовательному предмету. Даны рекомендации по совершенствованию образовательного процесса.

Сборник адресован широкому кругу лиц: представителям органов управления образованием всех уровней, педагогическим и руководящим работникам образования, муниципальным методическим службам, руководителям и работникам образовательных учреждений.

Материалы могут быть использованы для независимой оценки результатов деятельности территориальных образовательных систем и образовательных учреждений

Отчёты председателей предметных комиссий печатаются в авторской редакции.

© Управление образования
Департамента образования
и молодежной политики
Орловской области

© Казенное учреждение
Орловской области
«Региональный центр оценки
качества образования»

Содержание

Введение	7
I. Организационные мероприятия по подготовке к проведению государственной (итоговой) аттестации обучающихся, освоивших образовательные программы основного общего образования, в Орловской области в 2013 году	8
II. Статистические результаты государственной (итоговой) аттестации обучающихся, освоивших образовательные программы основного общего образования, с участием территориальной экзаменационной комиссии	13
II. 1. Сведения о выпускниках IX классов, участвовавших в государственной (итоговой) аттестации в традиционной форме в 2012 – 2013 учебном году.....	13
II. 2. Сведения о выпускниках IX классов, участвовавших в государственной (итоговой) аттестации в новой форме в 2012 - 2013 учебном году.....	20
II. 3. Результаты государственной (итоговой) аттестации выпускников IX классов: качественная характеристика	31
II. 3.1. Информация об участниках экзаменов в новой форме, получивших максимально возможный балл по предметам в Орловской области в 2013 году (по образовательным учреждениям)	35
II. 3.2. Статистические результаты экзаменов (по общеобразовательным учреждениям, муниципальным образованиям).....	75
Русский язык	78
Математика	93
Физика	109
Химия	112
Информатика и ИКТ	117
Биология	119
История.....	125
География.....	128
Иностранный язык	133
Обществознание	135
Литература	141
II. 3.3. Соотношение результатов экзаменов по муниципальным образованиям с региональным показателем	144
II.3.4. Информация об апелляциях.....	158
III. Анализ результатов государственной (итоговой) аттестации выпускников, освоивших образовательные программы основного общего образования	161
III.1. Анализ государственной (итоговой) аттестации в новой форме по русскому языку	161

III.2. Анализ государственной (итоговой) аттестации в новой форме по математике	177
III.3. Анализ государственной (итоговой) аттестации в новой форме по физике.....	184
III.4. Анализ государственной (итоговой) аттестации в новой форме по химии.....	190
III.5. Анализ государственной (итоговой) аттестации в новой форме по информатике и ИКТ	215
III.6. Анализ государственной (итоговой) аттестации в новой форме по биологии. ..	237
III.7. Анализ государственной (итоговой) аттестации в новой форме по истории	244
III.8. Анализ государственной (итоговой) аттестации в новой форме по географии..	254
III.9. Анализ государственной (итоговой) аттестации в новой форме по английскому языку	270
III.10. Анализ государственной (итоговой) аттестации в новой форме по обществознанию.....	293
III.11. Анализ государственной (итоговой) аттестации в новой форме по литературе	310
Заключение	321
Рекомендации	322

Введение

Государственная (итоговая) аттестация — основной вид экзамена для выпускников 9-х классов общеобразовательных учреждений в Российской Федерации. Она служит для контроля знаний, полученных обучающимися за 9 лет в основной школе, а также для приёма в 10 класс или в учреждения среднего профессионального образования (колледжи и техникумы).

Государственная (итоговая) аттестация с участием территориальной экзаменационной комиссии (далее - ГИА) – это относительно новая форма проведения выпускных экзаменов за курс основной школы. Эксперименты по введению ГИА в различных регионах страны проводились с 2002 года. С 2004 года в Российской Федерации государственная (итоговая) аттестация выпускников 9-х классов в новой форме проходит в режиме апробации.

Внедрение новой модели экзамена для выпускников основной школы продиктовано необходимостью введения в практику открытой и объективной процедуры оценивания учебных достижений обучающихся. Кроме того, отметки по предметам ГИА имеют большую градацию, чем по стандартной пятибалльной системе, таким образом, более точно оцениваются знания выпускников. Это облегчает процедуру приема девятиклассников в профильные 10-е классы и образовательные учреждения системы среднего профессионального образования.

Непредвзятость и объективность данной формы проверки знаний обеспечивается двумя основными факторами: большей градацией оценки и исключением человеческого фактора, так как экзаменационную работу проверяют эксперты территориальной предметной комиссии (далее - ТПК), не знакомые с учеником. Новая процедура проведения экзамена не предусматривает присутствие в аудитории учителя, преподававшего в этом классе.

В Орловской области апробация независимой системы оценки качества образования в период государственной (итоговой) аттестации обучающихся, освоивших образовательные программы основного общего образования с участием территориальной экзаменационной комиссии (далее - ТЭК), проводится с 2006 года.

В данном сборнике представлены результаты ГИА и их анализ за 2012/2013 учебный год по одиннадцати общеобразовательным предметам. В подготовке материалов сборника приняли участие методисты и заведующие кабинетами бюджетного образовательного учреждения Орловской области дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) специалистов «Орловский областной институт усовершенствования учителей», учителя общеобразовательных учреждений, преподаватели учреждений среднего и высшего профессионального образования и сотрудники казенного учреждения Орловской области «Региональный центр оценки качества образования».

I. Организационные мероприятия по подготовке к проведению государственной (итоговой) аттестации обучающихся, освоивших образовательные программы основного общего образования, в Орловской области в 2013 году

В Орловской области апробация новой формы государственной (итоговой) аттестации выпускников IX классов проводится в течение 8 лет. С 2010 года итоговая аттестация девятиклассников в области проходит с применением автоматизированной системы АИС «Г(И)А» по технологии Федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральный центр тестирования».

В 2012 - 2013 учебном году апробация проведения ГИА - 9 проводилась в соответствии с приказами Министерства образования и науки Российской Федерации от 3 декабря 1999 года № 1075 «Об утверждении Положения о государственной (итоговой) аттестации выпускников IX и XI классов общеобразовательных учреждений Российской Федерации», от 28 ноября 2008 года № 362 «Об утверждении Положения о формах и порядке проведения государственной (итоговой) аттестации обучающихся, освоивших основные общеобразовательные программы среднего (полного) общего образования», постановлением Правительства Орловской области от 9 декабря 2011 года № 429 «Об утверждении Положения о региональной системе оценки качества образования Орловской области», распоряжением Правительства Орловской области от 29 декабря 2012 года № 542-р.

Успешное проведение процедуры ГИА-9 в 2013 году в Орловской области в значительной степени определено своевременно сформированной региональной нормативной правовой базой.

В целях обеспечения проведения ГИА-9 на территории области в 2013 году Департаментом образования и молодежной политики Орловской области (далее – Департамент) были изданы нормативные документы, регламентирующие порядок организации и проведения итоговой аттестации выпускников основной школы, подготовлен перечень мероприятий.

Определён персональный состав территориальной экзаменационной комиссии в количестве 34 человек, в состав которой вошли представители системы среднего и высшего профессионального образования. Состав территориальных предметных комиссий (далее - ТПК) был обновлён на треть. Количество членов ТЭК - 216 человек. Обеспечено присутствие уполномоченного ТЭК на каждом пункте проведения экзамена (далее – ППЭ), в период ГИА было задействовано 109 человек. Количество организаторов в аудиториях составило 1504 человека, привлекаемых педагогических работников - 505.

Итоговая аттестация выпускников 9 классов в 2012-2013 учебном году, как и в предыдущем 2011-2012 учебном году, проводилась в ППЭ, количество и места расположения которых были утверждены Департаментом на основе предложений органов местного самоуправления, осуществляющих управление

в сфере образования, по согласованию с ТЭК и определялись исходя из того, что в ППЭ должно присутствовать не менее 15 участников ГИА - 9 по общеобразовательному предмету.

На территории области было организовано 109 ППЭ (таблица 1). Экзамены проходили при автоматизированном распределении участников ГИА - 9 и организаторов по аудиториям ППЭ в присутствии уполномоченного ТЭК на каждом пункте.

Таблица 1

Количество сформированных ОУ-ППЭ, ППЭ

Предмет	2007-08 уч. г.	2008-09 уч. г.	2009-10 уч. г.	2010-11 уч. г.	2011-12 уч. г.	2012-13 уч. г.
Русский язык	408	444	426	424	129	109
Математика	408	444	426	424	129	109
Геометрия	8	31	0	0	0	0
Физика	9	31	86	93	27	22
Химия	8	59	131	138	33	28
География	24	58	160	131	32	28
Обществознание	0	56	176	175	55	51
Биология	25	70	212	187	43	34
История	0	31	108	89	22	24
Литература	0	0	0	25	15	10
Информатика и ИКТ	0	0	0	32	17	15
Английский язык	0	0	0	29	17	9
Французский язык	0	0	0	2	1	0
Немецкий язык	0	0	0	1	2	0

В условиях апробации контрольно-измерительных материалов (далее - КИМ) достигнута определенная стабильность: сохранена структура и содержание КИМ по абсолютному большинству предметов. Необходимые корректировки: изменение количества заданий, усиление практико-ориентированной составляющей, увеличение доли заданий, выполнение которых требует опоры на логическое мышление, умения делать выводы и т.п. - вносятся постепенно после широкого обсуждения и апробационных исследований. При этом КИМ ГИА - 9 ежегодно совершенствуются по каждому общеобразовательному предмету: уточняются формулировки заданий и подходы к отбору экзаменационного материала, совершенствуется система оценивания отдельных заданий и экзаменационной работы в целом.

Основные направления совершенствования КИМ ГИА - 9 в 2013 году следующие:

добавлены новые и скорректированы задания в КИМ по математике, физике, биологии, географии, русскому языку;

уточнены формулировки и требования заданий в КИМ по всем предметам.

По **математике** основное отличие экзаменационной работы от модели, действовавшей в последние годы, заключается в том, что в ней отражены предложения по раздельному оцениванию алгебраической и геометрической подготовки учащихся с целью выставления отметок по курсу алгебры и курсу геометрии, а также усилен блок заданий по использованию приобретенных знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни. Работа включает три модуля – «Алгебра», «Геометрия», «Реальная математика». Таким образом, сближаются концепции экзаменов ГИА - 9 и ЕГЭ, в частности, в заданиях КИМ ГИА - 9 стало больше практико-ориентированных заданий, в которых проверяются не только формальные знания и умения, но и общематематическая компетентность выпускника.

По **биологии** в часть 2 (В) включено практико - ориентированное задание на соотнесение морфологических признаков организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданому алгоритму.

По **химии** некоторые изменения произошли лишь в содержательных акцентах отдельных заданий, усилена практико-ориентированная составляющая заданий, включены вопросы, предусматривающие проверку умений работать с информацией, представленной в различных формах, а также проверку умения осуществлять простейшие логические операции.

По **физике** увеличено общее количество заданий на тепловые явления, на понимание и анализ экспериментальных данных, представленных в виде таблицы, графика или рисунка (схемы), на применение информации из текста физического содержания.

Со всеми изменениями в экзаменационных материалах и технологиями проведения экзаменов в новой форме педагоги области были своевременно ознакомлены. В период подготовки к проведению ГИА - 9 Департаментом совместно с казенным учреждением Орловской области «Региональный центр оценки качества образования» (далее – Центр) были проведены обучающие семинары и совещания:

- с руководителями органов местного самоуправления, осуществляющими управление в сфере образования (далее - МОУО) «Об итогах проведения государственной (итоговой) аттестации выпускников за курс основного и среднего (полного) общего образования в Орловской области в 2012 году и организации подготовки к государственной (итоговой) аттестации в 2013 году» (декабрь 2012 г.);

- с представителями МОУО, ответственными за проведение ГИА - 9 (апрель 2013 г.);

- с инженерами-программистами, ответственными за формирование муниципальных баз данных участников ГИА - 9 по вопросам организации и сбора региональной базы данных (апрель 2013 г.);

- с уполномоченными ТЭК и руководителями ППЭ ГИА - 9 по теме «О подготовке к проведению государственной (итоговой) аттестации

выпускников за курс основного общего образования в Орловской области в 2013 году» (май 2013 г.).

Большая работа по подготовке экспертов, участвующих в проведении ГИА - 9, проводилась бюджетным образовательным учреждением Орловской области дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) специалистов «Орловский областной институт усовершенствования учителей». В истекшем учебном году этой процедурой было охвачено 560 специалистов. В работе обучающих семинаров федерального уровня по подготовке экспертов ТПК ГИА-9 в городе Москве в марте 2013 года приняли участие председатели и заместители председателей ТПК (всего – 5 человек).

Технологическое сопровождение организации и проведения итоговой аттестации с использованием системы АИС «ГИА» проходило по следующей схеме. Общеобразовательные учреждения формировали банк данных об участниках с последующей передачей сведений в ОРЦОКО. Автоматизированное распределение участников ГИА - 9 и организаторов по аудиториям осуществлялось в ППЭ, для образовательных учреждений областного подчинения – в Центре.

Печать КИМ и машиночитаемых бланков ответов (всего было распечатано 23 536 КИМ), упаковка экзаменационных материалов поаудиторно для каждого ППЭ производилась сотрудниками Центра. Использование в 2013 году обновлённой системы АИС «ГИА» позволило автоматизировать большее количество этапов обработки материалов и провести их более качественно. Отсутствовали ошибки при расчёте результатов тестирования.

Доставка экзаменационных материалов по соответствующему общеобразовательному предмету осуществлялась в ППЭ уполномоченными ТЭК не ранее чем за день до проведения экзамена, а в ППЭ города Орла и ППЭ для образовательных учреждений областного подчинения – в день экзаменационных испытаний.

Задания с выбором ответа и задания, требующие краткого ответа, проверялись автоматически компьютерной программой, задания с развернутым ответом - одним экспертом, бланки ответов № 2 не сканировались. При этом результат проверки вносился экспертом в соответствующие поля бланка ответов № 1. Проверка экзаменационных работ с развёрнутыми ответами выпускников 9 классов проводилась экспертами ТПК в Центре. Общее количество задействованных экспертов составило 147 человек: по русскому языку – 49, по математике – 28, по литературе – 6, по физике – 3, по химии - 6, по биологии – 7, по географии – 4, по истории – 3, по обществознанию – 19, по английскому языку – 17, по информатике – 5.

Для обеспечения открытости процедуры проведения ГИА – 9 регулярно на сайте информационной поддержки КУ ОО «Региональный центр оценки качества образования» размещалась необходимая информация нормативно – правового характера, результаты экзаменов.

Протоколы результатов ГИА - 9 передавались в органы местного

самоуправления, осуществляющие управление в сфере образования, на адреса электронной почты с использованием региональной защищённой сети электронного взаимодействия и информационного обмена, а также одновременно размещались на сайте: www.orcoko.ru, являющимся официальным сайтом ГИА - 9 Орловской области. С момента размещения информации на сайте производился отчет времени ознакомления выпускников с результатами ГИА - 9, и участники информировались о сроках подачи апелляций.

Обеспечение соблюдения единых требований и решения спорных вопросов при оценивании экзаменационных работ осуществляла Конфликтная комиссия Орловской области (далее - КК).

Информационное обеспечение ГИА - 9 на уровне региона проходило через средства массовой информации, государственную информационную систему «Портал Орловской области – публичный информационный центр», информационный сайт Центра www.orcoko.ru, работу телефонов «горячей линии».

Процесс подготовки к ГИА – 9 в школах включал следующие компоненты:

1. Информационная готовность (информированность о правилах поведения на экзамене, о правилах заполнения бланков и т.д.).
2. Предметная готовность (овладение знаниями умениями и навыками по определенному общеобразовательному предмету, умение решать тестовые задания).
3. Психологическая готовность (внутренняя настроенность обучающихся в ситуации сдачи экзамена).

На уровне образовательных учреждений (далее - ОУ) эта работа проводилась на уроках и во внеурочное время, через индивидуальное консультирование обучающихся и их родителей, родительские собрания. В каждом ОУ необходимая информация была представлена на специальных стендах. Педагоги и администрация школ тщательно анализировали итоги предыдущей итоговой аттестации и детально планировали свою деятельность на новый учебный год.

II. Статистические результаты государственной (итоговой) аттестации обучающихся, освоивших образовательные программы основного общего образования, с участием территориальной экзаменационной комиссии

Поскольку государственная (итоговая) аттестация за курс основного общего образования в общеобразовательных учреждениях Орловской области находится в стадии апробации, то сдача экзаменов в 2013 году проводилась в традиционной и новой формах. О форме сдачи ГИА - 9 и выборе предметов выпускники заявляли письменно в администрацию своего ОУ до 1 марта 2013 года.

Проведение ГИА – 9:

обеспечивает современный уровень надежности и технологичности процедур оценки качества образовательных результатов;

формирует культуру оценки качества образования на уровне региона, муниципальных образований и отдельных ОУ;

систематизирует сбор данных для анализа информации об индивидуальных образовательных достижениях;

способствует созданию разносторонней системы мониторинговых исследований качества образования.

Количество выпускников, освоивших образовательные программы основного общего образования в 2012-2013 учебном году, составило почти 10% от общего количества обучающихся в школах области.

На протяжении последних двух лет общее количество обучающихся, сдававших экзамены в традиционной форме, а также соотношение выпускников городских и сельских школ остаётся практически постоянным.

II.1. Сведения о выпускниках IX классов, участвовавших в государственной (итоговой) аттестации в традиционной форме в 2012 – 2013 учебном году

В 2013 году в 9-х классах ОУ Орловской области обучалось 6564 человека. В государственной (итоговой) аттестации в новой форме приняло участие 5992 девятиклассника, в традиционной – 572. Таким образом, количество выпускников 9-х классов, сдававших экзамены в новой форме, составило 91%, в традиционной – 9% (выпускники классов коррекционно-развивающего образования (далее – КРО), классов компенсирующего обучения (далее - ККО), вечерних школ, обучавшиеся в щадящем режиме, экстернат, обучавшиеся в общеобразовательных школах при исправительных учреждениях (диаграммы 1, 2).

Диаграмма 1

Информация о количестве выпускников, освоивших образовательные программы основного общего образования в 2012-2013 учебном году

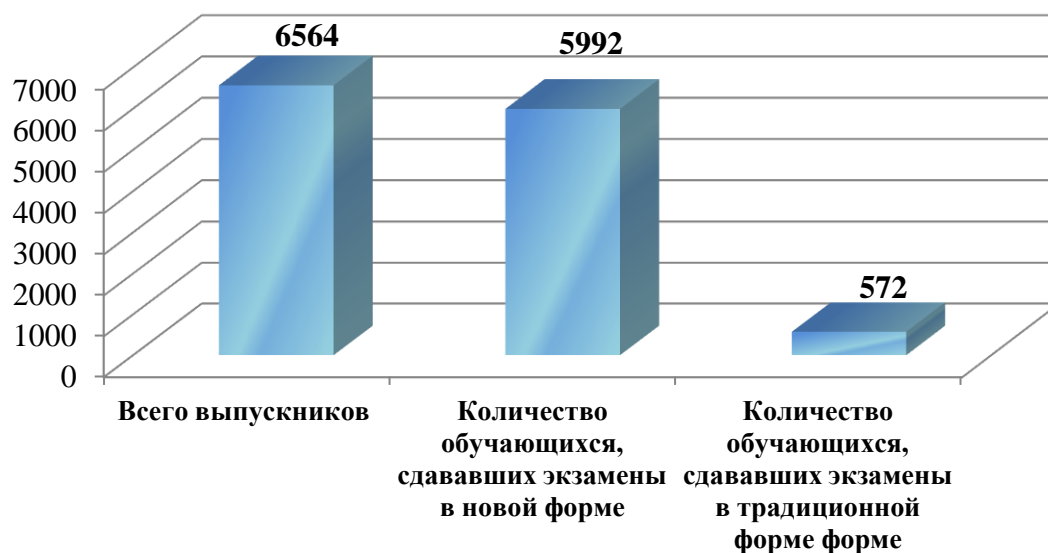


Диаграмма 2

Соотношение количества выпускников, сдававших экзамены в новой и традиционной формах, в 2013 году

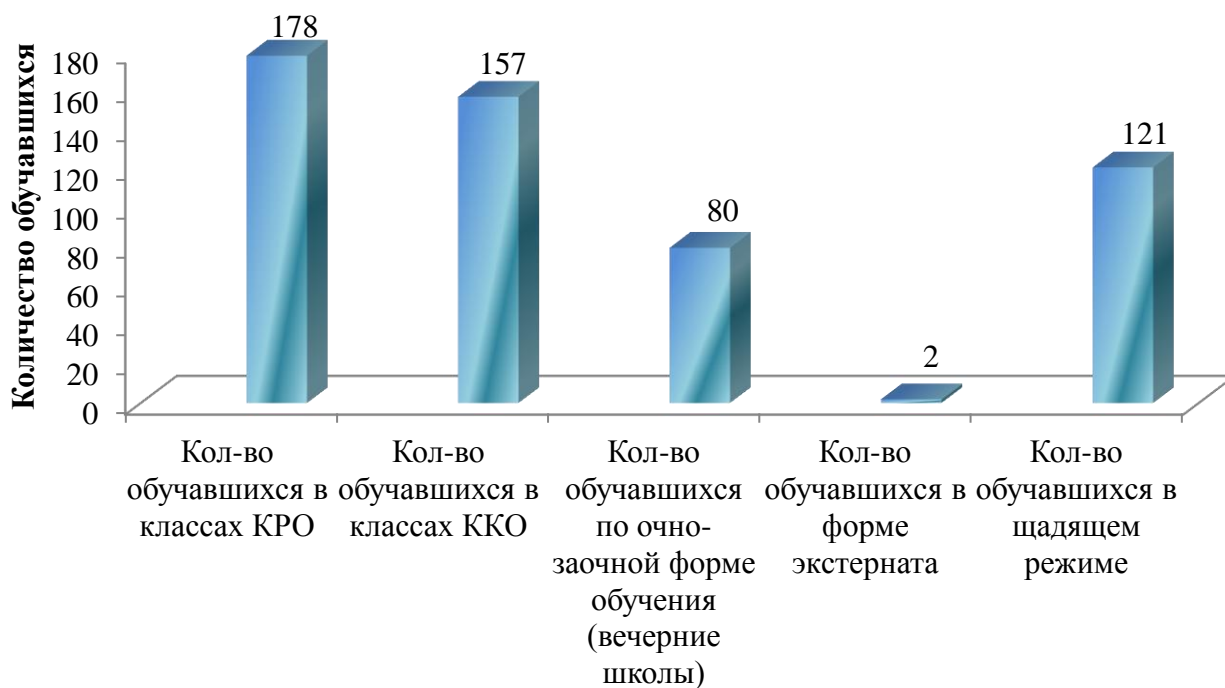


На протяжении последних двух лет соотношение девятиклассников, сдававших экзамены в традиционной и новой формах, остаётся примерно на одном уровне, с разницей в 1%. В 2013 году небольшой процент выпускников, обучавшихся в классах КРО, предпочли сдачу экзаменов в новой форме, в то же время несколько увеличился процент выпускников вечерних школ и обучавшихся в щадящем режиме.

Информация о категориях детей, преимущественно сдававших экзамены в традиционной форме, наглядно представлена на диаграмме 3.

Диаграмма 3

Выпускники 9-х классов, сдававшие экзамены за курс основного общего образования в традиционной форме (2012-2013 учебный год)



34 девятиклассника (0,5%) – это выпускники 9-х классов общеобразовательных школ при исправительных учреждениях.

Задания для выпускников вечерних школ, классов ККО, КРО, обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и в общеобразовательных школах при исправительных учреждениях по русскому языку и математике были подготовлены специалистами бюджетного образовательного учреждения Орловской области дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) специалистов «Орловский областной институт усовершенствования учителей». Оценивание этих работ проводилось по традиционной системе (пятибалльной шкале).

2/3 выпускников IX классов, сдававших экзамены в традиционной форме, проживают в городах Орёл, Ливны, Мценск (таблица 2).

Таблица 2

**Информация о выпускниках, сдававших экзамены
в традиционной форме в разрезе районов**

№ п/п	Муниципальное образование	Кол-во обуч-ся в классах КРО	Кол-во обуч-ся в классах ККО	Кол-во обуч-ся по очно-заочной форме обучения	Кол-во обуч-ся в форме экстерната	Кол-во обуч-ся в шадающем режиме
1	г. Орел	55	157	36	0	57
2	г. Ливны	15	0	11	0	3
3	г. Мценск	25	0	21	0	4
4	Болховский	0	0	0	0	8
5	Верховский	0	0	0	0	1
6	Глазуновский	0	0	1	0	2
7	Дмитровский	0	0	0	0	3
8	Должанский	0	0	0	0	1
9	Залегощенский	15	0	0	0	0
10	Знаменский	0	0	0	0	1
11	Корсаковский	3	0	0	0	3
12	Кразнозоренский	0	0	0	0	2
13	Кромской	0	0	0	0	2
14	Ливенский	21	0	0	0	1
15	Малоархангельский	0	0	6	0	2
16	Мценский	0	0	0	0	5
17	Новосильский	0	0	0	0	1
18	Новодеревеньковский	0	0	0	0	8
19	Орловский	4	0	0	2	10
20	Свердловский	0	0	5	0	1
21	Троснянский	0	0	0	0	2
22	Хотынецкий	3	0	0	0	1
23	Шаблыкинский	0	0	0	0	2
24	Урицкий	0	0	0	0	1
25	Областные учреждения	37	0	0	0	0
ИТОГО:		178	157	80	2	121

Сведения по каждой категории детей в разрезе муниципальных образований подробно представлены на диаграммах 4-8.

Диаграмма 4



Процент участников ГИА – 9 в традиционной форме среди выпускников классов КРО в 2013 году несколько увеличился по сравнению с прошлым годом.

Диаграмма 5



По сравнению с 2012 годом в 2013 году увеличился процент выпускников классов ККО (на 0,6%).

Процент обучающихся в щадящем режиме не изменился и совпадает с предшествующим учебным годом.

Диаграмма 6

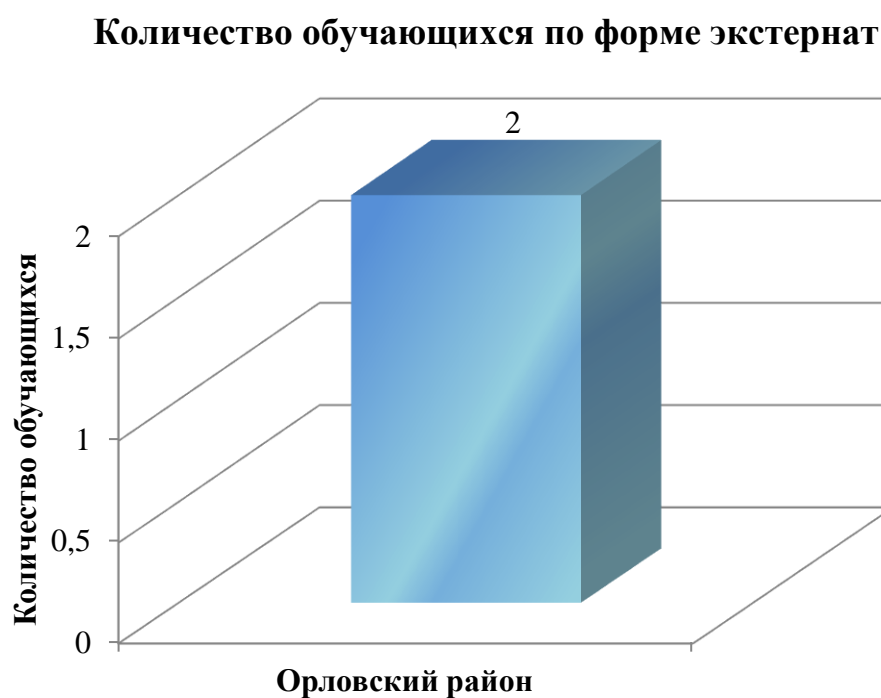


Диаграмма 7



Количество выпускников вечерних школ увеличилось по сравнению с прошлым годом на 12%.

Диаграмма 8



Процент обучающихся по форме экстернат остался на уровне прошлого года.

II.2. Сведения о выпускниках IX классов, участвовавших в государственной (итоговой) аттестации в новой форме в 2012-2013 учебном году

Значимость ГИА выпускников IX классов в новой форме определяется актуальностью и практической необходимостью объективной информации о качестве образовательных услуг в контексте реализации конституционных прав граждан Российской Федерации, потребностей развития общества и государства.

КИМ ГИА - 9 позволяют не только аттестовать выпускников за курс основной школы, но и выявить учащихся, наиболее подготовленных к обучению в профильных классах старшей школы, а также в учреждениях среднего профессионального образования.

В 2013 году проведение ГИА - 9 осуществлялось по материалам Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный институт педагогических измерений» (далее - ФИПИ) с участием ТЭК по двум обязательным предметам (русский язык и математика) и девяти предметам по выбору (химия, история, обществознание, физика, биология, география, литература, иностранный язык (английский, немецкий, французский), информатика и ИКТ). В Орловской области проводились экзамены по 7 предметам по выбору. В 2013 году никто из выпускников 9-х классов не проходил государственную (итоговую) аттестации по немецкому и французскому языку в новой форме.

Тиражирование и пакетирование 23 536 экзаменационных материалов проводилось в Центре в соответствии с инструкциями Рособнадзора с соблюдением условий информационной безопасности.

Комплект экзаменационных материалов формировался на основе заявок МОУО поаудиторно для каждого ППЭ.

В ГИА - 9 приняли участие 5992 выпускника IX классов (91%).

Количество участников ГИА - 9 по предметам (с учётом обучающихся, пересдававших экзамены повторно в новой форме) в текущем учебном году распределилось следующим образом. Экзамены по русскому языку в новой форме сдавали 5992 человека, математике – 5991, обществознанию – 1482, биологии – 548, географии – 372, химии – 291, физике – 251, истории – 188, информатике и ИКТ – 106, литературе – 93, английскому языку – 87.

Аналогично результатам прошлого года наиболее востребованными среди предметов по выбору оказались: обществознание (25%), биология (9%) и география (6%). Наименьшее количество участников ГИА - 9 выбрали для сдачи экзамены по английскому языку (1,5%). В процентном соотношении количество экзаменуемых по данным предметам к количеству участников ГИА - 9 осталось на уровне прошлого года по обществознанию, немного уменьшилось по биологии и географии, увеличилось по английскому языку.

Экзамены по обществознанию и биологии были выбраны выпускниками практически во всех районах области, по обществознанию - за исключением Корсаковского, по биологии – за исключением двух районов.

В текущем учебном году активное участие в экзаменах по английскому языку приняли обучающиеся школ с углубленным изучением данного предмета (МБОУ СОШ № 23 с углубленным изучением английского языка и МБОУ-СОШ № 27 имени Н. С. Лескова с углубленным изучением английского языка), показав при этом высокий уровень владения программным материалом. Выпускники 9-х классов МБОУ - гимназия № 39 имени Фридриха Шиллера, углубленно изучающие немецкий язык, и МБОУ СОШ № 17 с углубленным изучением французского языка имени 6-ой Орловско-Хинганской стрелковой дивизии г. Орла не выбрали экзамены по соответствующему иностранному языку для сдачи в новой форме.

Выбор экзаменов в период ГИА – 9 в соответствии с профилем обучения свидетельствует о готовности выпускников профильных классов, школ с углубленным изучением отдельных предметов на следующем этапе к осознанному выбору предметов на едином государственном экзамене. Поэтому на этапе подготовки к ГИА - 9 необходима актуализация внимания педагогов, выпускников, их родителей к проблеме профессионального самоопределения, к выбору траекторий продолжения образования. Особенно важно своевременное выявление соответствия выбора экзаменов на государственной (итоговой) аттестации профилю обучения на старшей ступени.

В 2012-2013 учебном году количество выпускников, освоивших образовательные программы основного общего образования, уменьшилось по сравнению с предыдущим годом на 373 человека. Количество ППЭ сократилось на 20, в ряде районов был определён один пункт для сдачи экзаменов в новой форме. Проведение экзаменов в ППЭ явилось дополнительным фактором, повлиявшим на выбор формы сдачи итоговой аттестации обучающимися, особенно по предметам по выбору. Однако изменение количества участников ГИА, сдававших экзамены по выбору в новой форме, в процентном отношении в сравнении с 2012 годом несущественно.

Максимальное количество предметов для сдачи в новой форме (11) было выбрано в городах Орёл и Ливны, в Должанском и Орловском районах. Муниципальных образований, в которых выпускники 9-х классов сдавали экзамены в новой форме только по обязательным предметам, нет. В Корсаковском районе количество предметов по выбору было минимальным – 1. Выбор обучающихся в разрезе районов представлен в таблице 3.

Таблица 3

Информация об участии выпускников 9-х классов в экзаменах по выбору в 2012-2013 учебном году

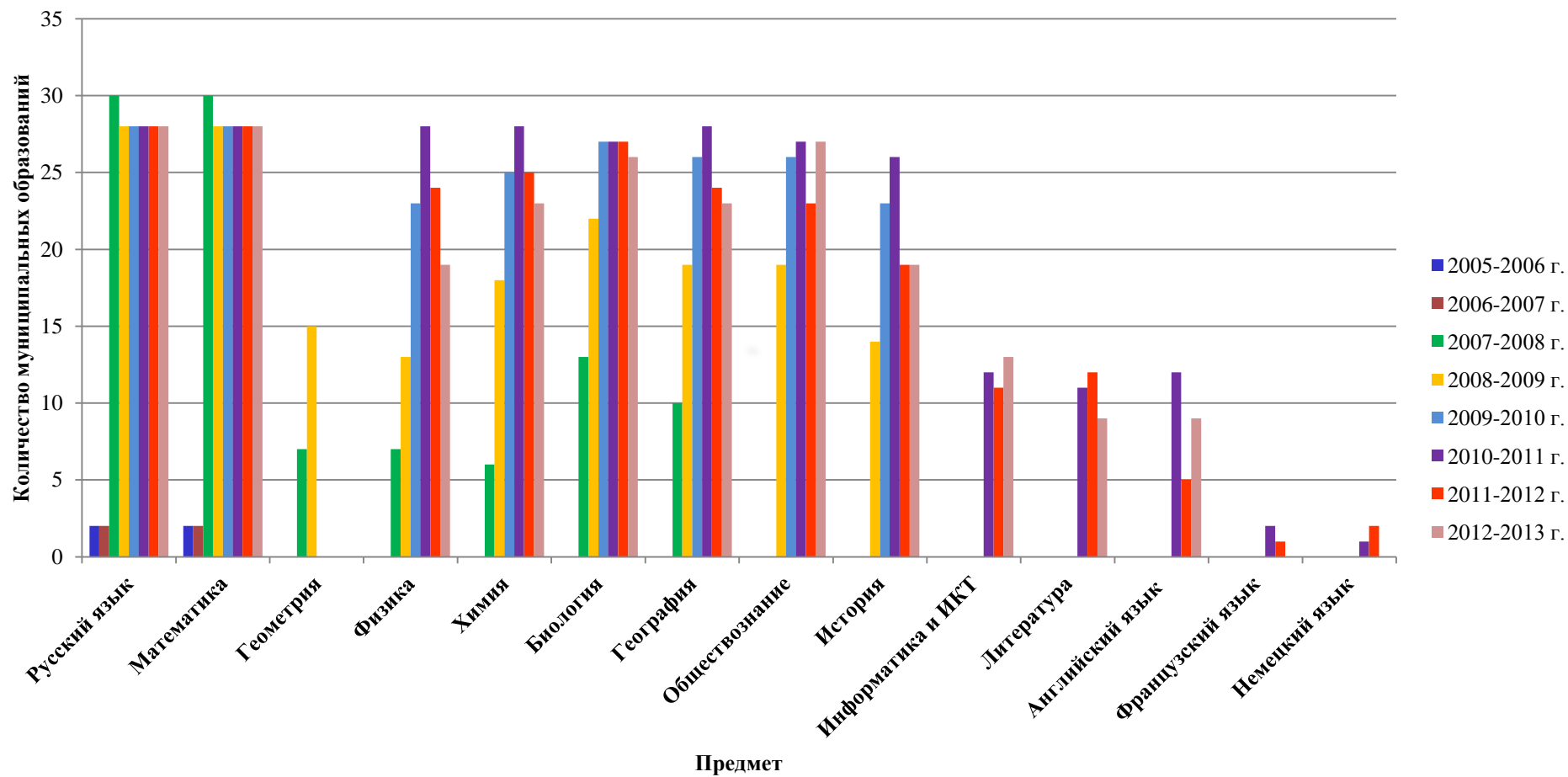
№ п/п	Муниципальное образование	Литература	Биология	Информатика И ИКТ	История	Химия	География	Обществознание	Физика	Английский язык
1	Болховский		5	1	1	9	4	9	4	
2	Верховский	1	26	1		11	19	46		
3	Глазуновский		16			6	19	28	5	
4	Дмитровский		13		15	3		36		
5	Должанский	1	25	2	4	7	40	64	11	4
6	Залегощенский		12			3		13		
7	Знаменский		12		1	2	13	6		
8	Колпнянский		26		2	3	1	24	2	
9	Корсаковский								2	
10	Краснозоренский		17		17	11	23	21	1	
11	Кромской		25			10	9	3		
12	Ливенский		7		1	1		14		1
13	Малоархангельский	3	14	1	6	4	21	56	2	
14	Мценский		17		19	5	13	38		
15	Новосильский	1					3	5	2	
16	Новодеревеньковский		8		10	4	3	32		1
17	Орловский	2	14	4	2	26	28	65	14	2
18	Покровский		5		1	2	18	33	2	
19	Свердловский		28	5	4	8	10	39	10	1
20	Сосковский	1	8				24	20	3	
21	Троснянский		16			1		37	3	
22	Хотынецкий		9	1	1	4	5	29	3	
23	Шаблыкинский		9	1	1		8	30	2	
24	Урицкий		24	5	1	22	35	27	4	1
25	г. Ливны	13	61	26	14	49	18	153	71	7
26	г. Мценск	16	65	14	25	44	11	138	34	
27	г. Орел	55	83	43	63	56	39	508	76	67
28	Областные учреждения образования		3	2			8	8		3
ИТОГО:		93	548	106	188	291	372	1482	251	87

Информация о приоритетах выпускников районов в выборе предметов представлена на диаграммах 9, 10.

Диаграмма 9



Участие представителей муниципальных образований в ГИА - 9 (новая форма)



Участие выпускников 9-х классов в ГИА по годам можно проследить в разрезе предметов на диаграммах. Уменьшение количества участников по русскому языку и математике объясняется прежде всего демографическими изменениями (диаграммы 11,12).

Диаграмма 11

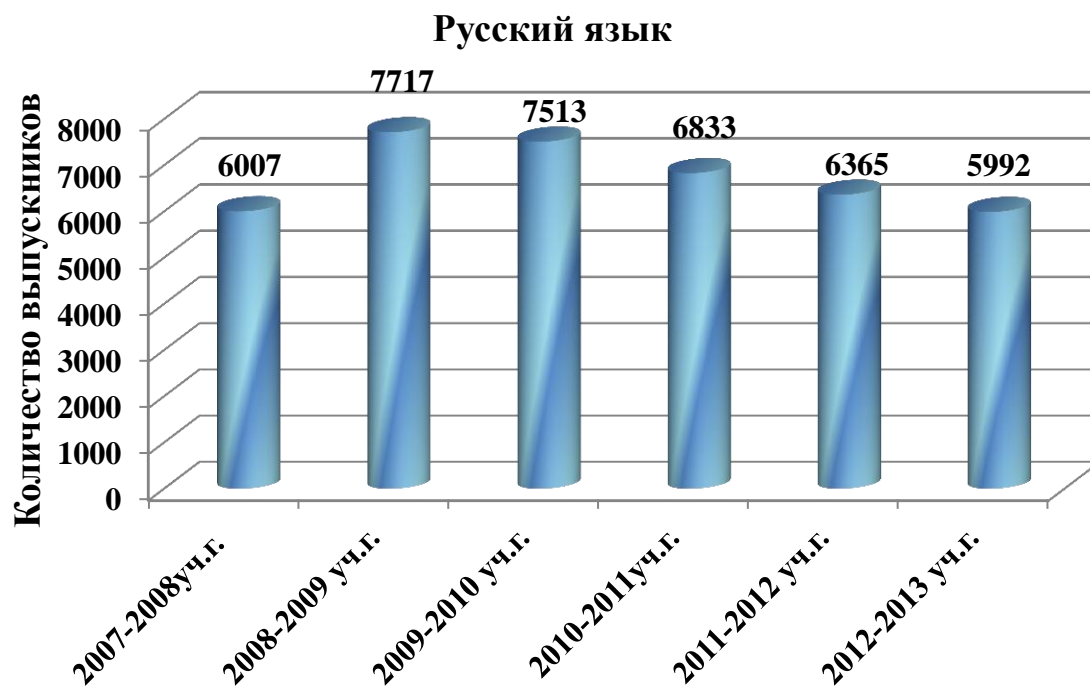
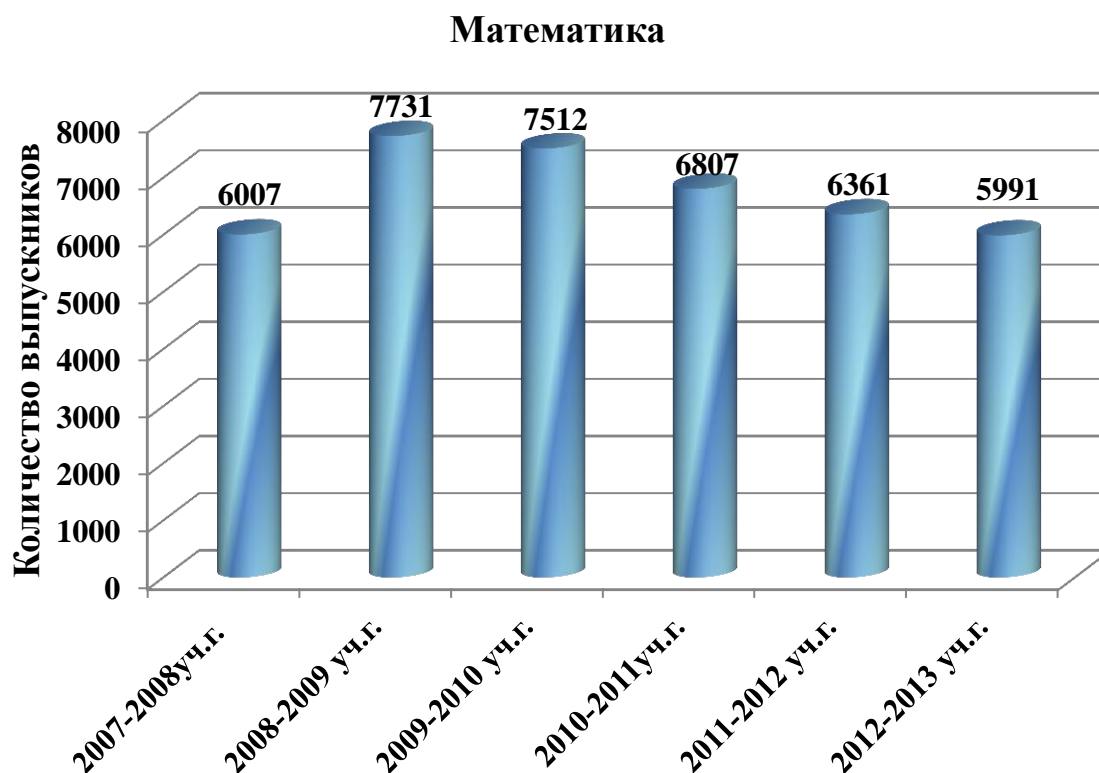
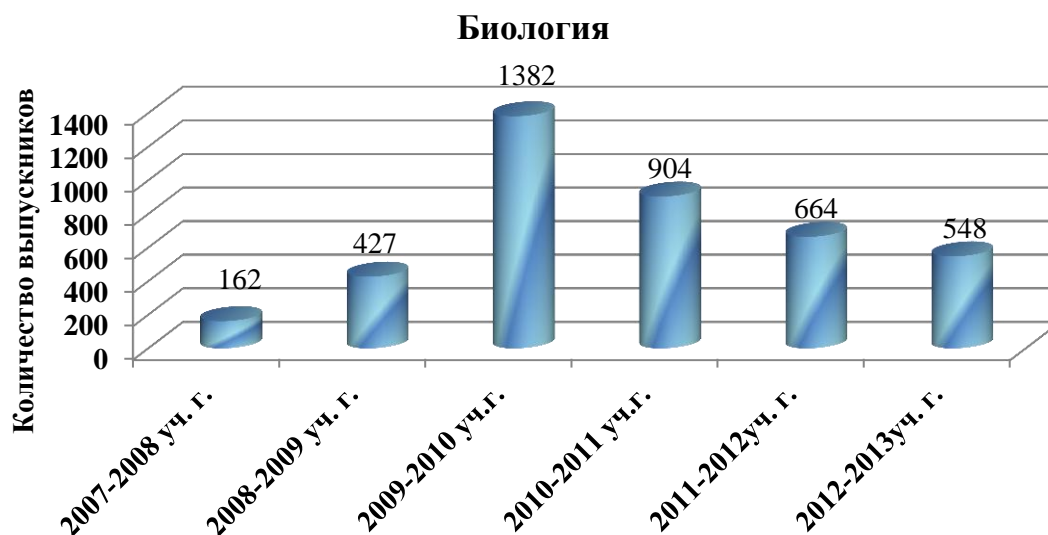


Диаграмма 12



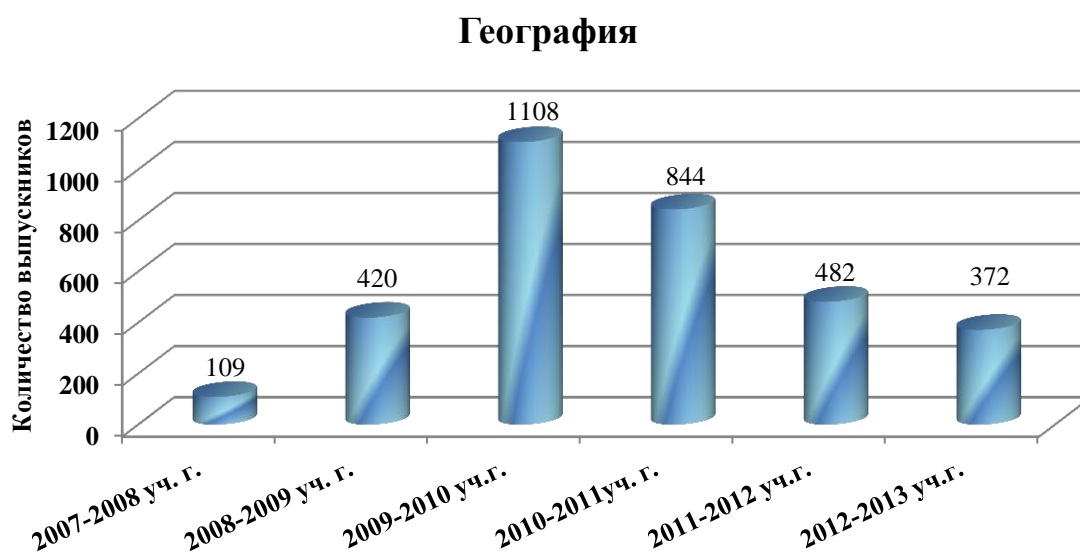
Данные диаграммы 13 свидетельствуют о том, что общее количество выпускников, выбравших экзамен по биологии в новой форме, увеличилось по сравнению с 2007 годом в 2 раза. При сопоставлении данных текущего учебного года и предыдущего можно отметить уменьшение количества участников итоговой аттестации по данному предмету на 5%, при этом в экзаменационном тестировании по биологии приняли участие представители 23 районов и городов Орёл, Ливны, Мценск.

Диаграмма 13



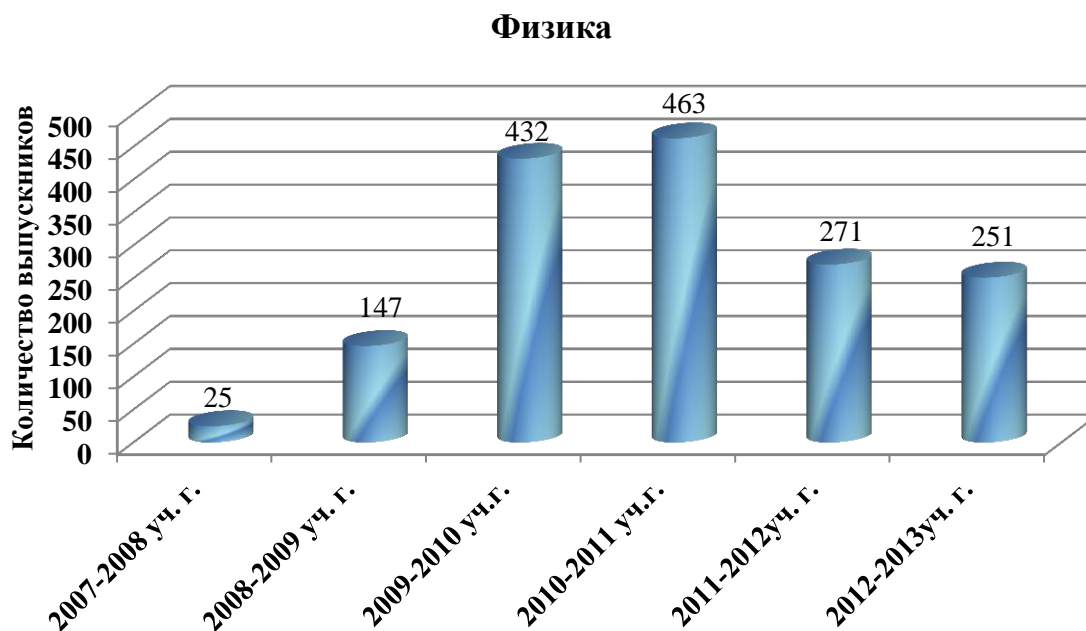
В сравнении с 2007 годом количество участников итоговой аттестации по географии увеличилось в 4 раза. Экзамен по географии в новой форме в 2012-2013 учебном году был выбран обучающимися в 19 районах области и в городах Орёл, Ливны, Мценск. Процент участников по сравнению с предыдущим годом сократился на 1,3% (диаграмма 14).

Диаграмма 14



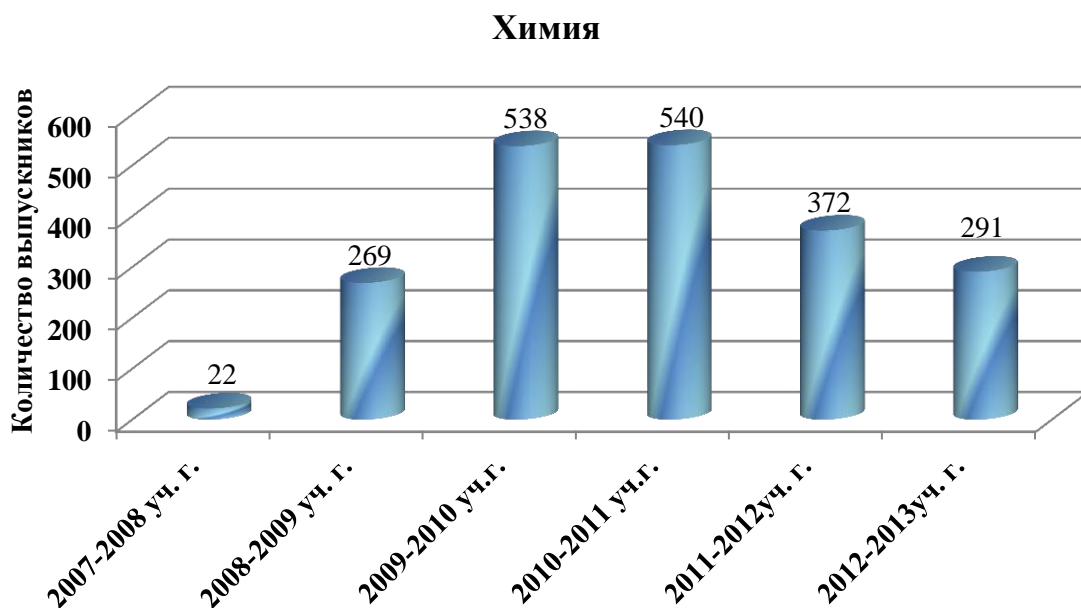
В 2013 году количество девятиклассников, участвующих в экзамене по физике в новой форме, по сравнению с 2007 годом увеличилось 10 раз (диаграмма 15). Процент участников остался на уровне прошлого года.

Диаграмма 15



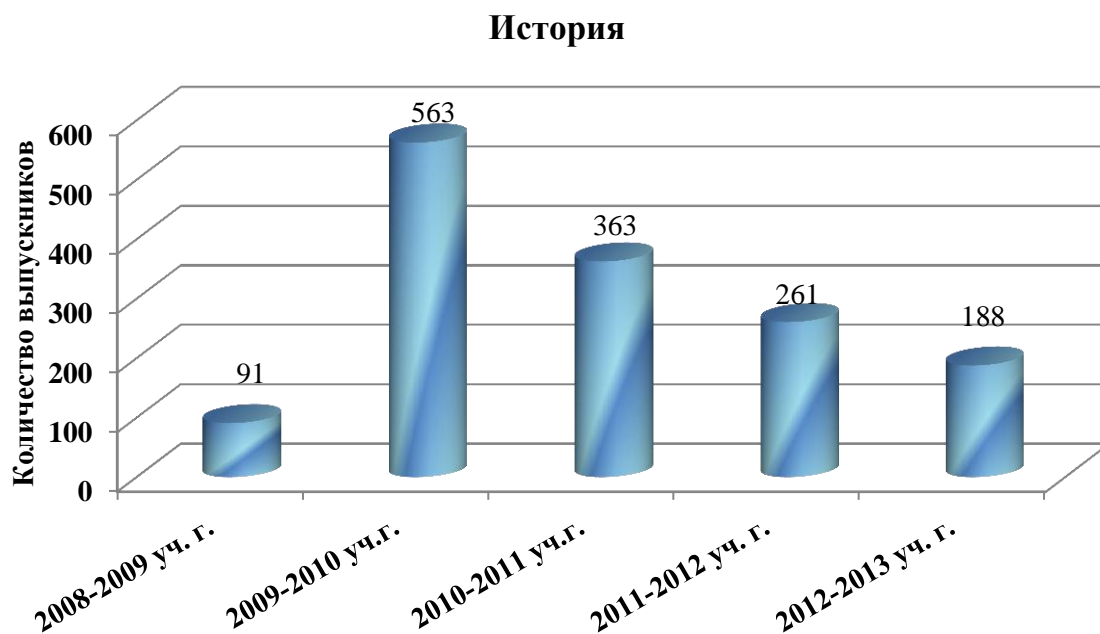
В сравнении с 2007 годом количество участников итоговой аттестации по химии увеличилось в 13 раз (диаграмма 16). Экзамен по химии в новой форме в 2012-2013 учебном году был выбран обучающимися 23 муниципальных образований.

Диаграмма 16



При проведении ГИА – 9 в 2007 году ни один из участников не выбрал для сдачи экзамен по истории. Анализируя данные за последние два года, можно констатировать, что количество участников ГИА - 9 по предмету уменьшилось незначительно (диаграмма 17), однако увеличилось число представителей районов, принявших участие в экзамене по истории.

Диаграмма 17



Экзамен по обществознанию в области выпускники сдают, начиная с 2008 года. Количество участвующих в экзаменах по обществознанию в новой форме по сравнению с 2008 годом увеличилось в 3,3 раза (диаграмма 18). Процент экзаменуемых по предмету остался на уровне прошлого года.

Диаграмма 18



Итоговая аттестация по предмету «Иностранный язык» в новой форме впервые в области проводилась в 2010 году. В 2013 году обучающиеся выбрали для сдачи экзамен только по английскому языку. Экзамен сдавали представители 6 районов, городов Орёл и Ливны, обучающиеся образовательных учреждений областного подчинения (диаграмма 19). По сравнению с прошлым годом количество экзаменуемых в 2013 году увеличилось в два раза.

Диаграмма 19



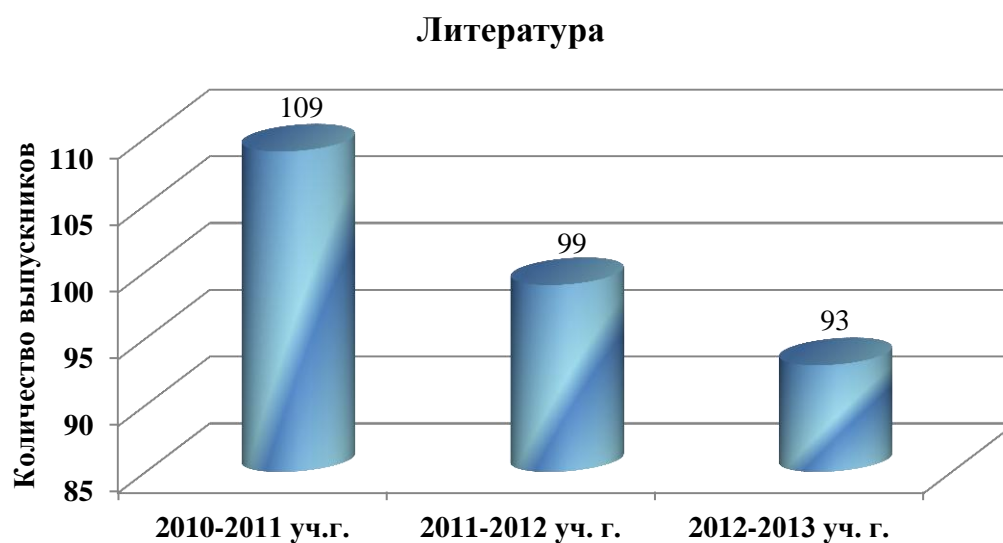
По предмету «Информатика и информационно-коммуникационные технологии» итоговая аттестация в новой форме проходила в Орловской области в третий раз. По сравнению с 2012 годом количество участников ГИА – 9 уменьшилось, а процент экзаменуемых остался на уровне прошлого года (диаграмма 20).

Диаграмма 20



Сравнивая результаты 2012 и 2013 г.г. по литературе, следует отметить, что количество сдававших ГИА - 9 практически осталось на прежнем уровне (диаграмма 21).

Диаграмма 21



II.3. Результаты государственной (итоговой) аттестации выпускников IX классов: качественная характеристика

Сведения о качественной характеристике результатов ГИА, представленные в сборнике, рассматриваются в разрезе общеобразовательных предметов, муниципальных образований, общеобразовательных учреждений и в сравнении с результатами предшествующих лет.

В связи с утечкой информации о содержании некоторых вариантов КИМ через сеть Интернет полученные данные могут содержать определённый процент погрешности. Анализ результатов ГИА - 9 проведён на основании данных, полученных при обработке экзаменационных работ системой АИС «ГИА».

Полученные результаты позволяют констатировать достаточно высокий уровень качества знаний по общеобразовательным предметам. В традиционной системе оценок средний балл составил по всем общеобразовательным предметам более 4:

по физике – 4,75	по литературе - 4,42
по химии – 4,73	по географии – 4,41
по информатике и ИКТ - 4,71	по биологии – 4,34
по истории – 4,71	по русскому языку – 4,22
по английскому языку – 4,67	по математике – 4,16.
по обществознанию - 4,44	

Данная информация наглядно представлена в таблице таблица 4.

Таблица 4

Качество знаний по общеобразовательным предметам

№ п/п	Название предмета	% качества знаний	Более 50%
1	Химия	98	
2	Физика	98	
3	Информатика и ИКТ	97	
4	История	96	
5	Английский язык	95	
6	Обществознание	93	
7	Биология	92	
8	География	90	
9	Литература	87	
10	Математика	80	
11	Русский язык	79	

Увеличение процента качества знаний прослеживается по всем предметам, кроме русского языка (в 2012 году он был выше на 2%). Такие результаты были получены как за счёт увеличения количества хороших и отличных отметок (по математике, биологии), так и благодаря увеличению «5» (по истории, географии, обществознанию, физике, литературе, английскому языку, информатике и ИКТ, химии).

Качественная характеристика результатов ГИА - 9 в новой форме более полно представлена в таблице 5.

Знание предмета на удовлетворительном уровне продемонстрировали по русскому языку 20% девятиклассников, по математике – 18%. Среди предметов по выбору этот показатель находится в интервале от 2% (по физике) до 19% (по литературе).

Обучающиеся, получившие отметку «2», имели право пересдать экзамен, при этом форма пересдачи определялась самим выпускником. Предпочтение было отдано традиционной форме. Повторная сдача экзаменов в новой форме проходила в резервный день 11 июня 2013 года (пересдавали экзамены по математике и географии). Заявок на 14 июня не поступило. В ходе повторных экзаменов были получены удовлетворительные результаты. У отдельных выпускников минимальный порог был преодолен по результатам рассмотрения апелляций. В таблице 5 указаны конечные данные после заседания КК и пересдачи экзаменов в новой форме, но без учёта пересдачи экзаменов в традиционной форме.

Процент неудовлетворительных результатов по русскому языку и математике составил соответственно 0,3 и 2. Большая активность обучающихся при выборе новой формы при пересдаче обязательных экзаменов объясняется их желанием использовать полученные результаты при поступлении в образовательные учреждения системы среднего профессионального образования. Количество участников, пересдававших экзамены по выбору в новой форме, было незначительным.

В ходе ГИА - 9 все обучающиеся справились с заданиями контрольно-измерительных материалов по 4 предметам (по химии, физике, литературе, информатике и ИКТ).

В 2013 году по всем общеобразовательным предметам были участники ГИА - 9, получившие максимальное количество баллов, в 2012 году такие результаты были получены по 8 предметам из 13.

Информация о качественной характеристике результатов ГИА – 9 в новой форме подробно представлена в таблице 5.

Таблица 5

Качественная характеристика результатов ГИА – 9 в новой форме

№ п/п	Название предмета	Общее кол-во участников ГИА	Кол-во участников ГИА, набравших 100 баллов	Интервал тестовых баллов/процент участников ГИА, набравших соответствующий балл (оценку)			
				"2"	"3"	"4"	"5"
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Русский язык	5992	440	0-17	18-27	28-36	37-42
				18	1227	2160	2588
			7,34%	0,30%	20,48%	36,05%	43,19%
2	Математика	5991	26	0-7	8-17	18-27	28-36
				121	1106	2476	2288
			0,43%	2,02%	18,46%	41,33%	38,19%
3	Биология	548	36	0-12	13-24	25-35	36-43
				4	42	264	238
			6,57%	0,73%	7,66%	48,18%	43,43%
4	История	188	20	0-12	13-23	24-34	35-44
				2	5	39	142
			10,64%	1,06%	2,66%	20,74%	75,53%
5	География	372	11	0-11	12-19	20-26	27-32
				6	33	137	196
			2,96%	1,61%	8,87%	36,83%	52,69%
6	Обществознание	1482	144	0-14	15-24	25-34	35-40
				6	96	618	762
			9,72%	0,40%	6,48%	41,70%	51,42%
7	Химия	291	55	0-8	9-17	18-26	27-33
				0	7	66	218
			18,90%	0,00%	2,41%	22,68%	74,91%

1	2	3	4	5	6	7	8
8	Физика	251	30	0-8	9-18	19-29	30-40
				0	5	52	194
			11,95%	0,00%	1,99%	20,72%	77,29%
9	Литература	93	12	0-6	7-13	14-18	19-23
				0	12	30	51
			12,90%	0,00%	12,90%	32,26%	54,84%
10	Информатика и ИКТ	106	19	0-4	5-11	12-17	18-22
				0	3	25	78
			17,92%	0,00%	2,83%	23,58%	73,58%
11	Английский язык	87	1	0-28	29-45	46-58	59-70
				1	3	20	63
			1,15%	1,15%	3,45%	22,99%	72,41%

II.3.1. Список участников ГИА-9 в новой форме, получивших максимально возможный балл по общеобразовательным предметам в Орловской области в 2013 году (по образовательным учреждениям)

Самый высокий результат в ходе ГИА показали обучающиеся, набравшие максимальное количество баллов: 19% (55 человек) по химии; 18% (19 человек) по информатике и ИКТ; 3% (12 человек) по литературе, 12% (30 человек) по физике, 11% (20 человек) по истории, 10% (144 человека) по обществознанию, 7% (440 человек) по русскому языку и биологии (человек), 3% (11 человек) по географии, 1% (1 человек) по английскому языку, менее 1% (26 человек) – по математике. В 2012 году такие результаты не были достигнуты по биологии, географии, литературе, немецкому языку, физике.

Таблица 6

Участники ГИА-9 в новой форме, получившие максимально возможный балл на территории Орловской области в 2013 году (по образовательным учреждениям)

Русский язык

№ п/п	Наименование МОУО	Код ППЭ	Фамилия	Имя	Отчество	Верных ответов	Процент верных ответов
1	2	3	4	5	6	7	8
г. Орел							
1	МБОУ – лицей № 1 им.М.В.Ломоносова г.Орла	40	Василенко	Артем	Васильевич	42	100
2		40	Воробьев	Артем	Владимирович	42	100
3		40	Воробьева	Нелли	Валерьевна	42	100
4		40	Гущина	Марина	Сергеевна	42	100
5		40	Ермакова	Анастасия	Викторовна	42	100
6		40	Жиляева	Анна	Игоревна	42	100
7		40	Казарян	Любовь	Горовна	42	100
8		40	Клевцова	Анастасия	Сергеевна	42	100

1	2	3	4	5	6	7	8
9		40	Конова	Екатерина	Андреевна	42	100
10		40	Ляпин	Евгений	Олегович	42	100
11		40	Муромцева	Людмила	Константиновна	42	100
12		40	Новикова	Юлия	Дмитриевна	42	100
13		40	Новичихина	Ольга	Сергеевна	42	100
14		40	Орехов	Илья	Владимирович	42	100
15		40	Первых	Юлия	Александровна	42	100
16		40	Прудникова	Дарья	Сергеевна	42	100
17		40	Рыбкин	Сергей	Александрович	42	100
18		40	Сёмочкина	Валентина	Вячеславовна	42	100
19		40	Солдатенкова	Наталия	Юрьевна	42	100
20		40	Титова	Анастасия	Игоревна	42	100
21		40	Ушаков	Владимир	Константинович	42	100
22		40	Шаламова	Екатерина	Сергеевна	42	100
23	МБОУ – СОШ № 3 им.А.С.Пушкина г. Орла	42	Федорова	Ольга	Геннадьевна	42	100
24	МБОУ – лицей № 4 им. Героя Советского Союза Г. Б. Злотина г.Орла	43	Бочарова	Евгения	Владимировна	42	100
25		43	Давидюк	Татьяна	Игоревна	42	100
26		43	Дагаева	Юлия	Евгеньевна	42	100
27		43	Дмитровская	Яна	Дмитриевна	42	100
28		43	Довлатукаева	Хава	Ризвановна	42	100
29		43	Козина	Ирина	Игоревна	42	100
30		43	Кузнецова	Виктория	Германовна	42	100
31		43	Паршикова	Елена	Алексеевна	42	100
32		43	Пирогова	Маргарита	Владимировна	42	100
33		43	Студенникова	Екатерина	Владиславовна	42	100
34		43	Цыпкин	Борис	Алексеевич	42	100
35	МБОУ - СОШ № 5 г. Орла	44	Арлачев	Ярослав	Евгеньевич	42	100
36		44	Градобоева	Валерия	Олеговна	42	100

1	2	3	4	5	6	7	8
37		44	Захарян	Никита	Русланович	42	100
38		44	Лапин	Кирилл	Олегович	42	100
39		44	Ожерельева	Евгения	Андреевна	42	100
40		44	Павлова	Екатерина	Сергеевна	42	100
41		44	Подолещенкова	Наталия	Сергеевна	42	100
42		44	Пузакова	Софья	Петровна	42	100
43		44	Терганов	Артем	Евгеньевич	42	100
44		44	Чаплыгина	Дарья	Александровна	42	100
45		44	Черепухина	Юлия	Александровна	42	100
46		44	Шлейн	Анастасия	Юрьевна	42	100
47		44	Якимова	Анастасия	Евгеньевна	42	100
48	МБОУ - СОШ № 6 г. Орла	45	Артамонова	Екатерина	Андреевна	42	100
49		45	Иванишина	Анна	Сергеевна	42	100
50		45	Паршина	Яна	Юрьевна	42	100
51		45	Сорокина	Наталья	Игоревна	42	100
52	МБОУ - СОШ № 7 г. Орла	46	Грошев	Николай	Геннадьевич	42	100
53		46	Карева	Евгения	Вячеславовна	42	100
54		46	Крюкова	Ирина	Олеговна	42	100
55		46	Михалева	Виктория	Юрьевна	42	100
56		46	Селихов	Павел	Григорьевич	42	100
57		46	Студенников	Кирилл	Сергеевич	42	100
58		46	Хрупов	Евгений	Владимирович	42	100
59		46	Шаталова	Кристина	Сергеевна	42	100
60		46	Щекотихина	Анастасия	Николаевна	42	100
61		46	Щербаков	Алексей	Владимирович	42	100
62	МБОУ - СОШ № 10 г. Орла	47	Медведева	Дарья	Евгеньевна	42	100
63	МБОУ - СОШ № 11 им. Г. М. Пясецкого г. Орла	48	Ионова	Камила	Аминовна	42	100
64		48	Федина	Ирина	Валерьевна	42	100

1	2	3	4	5	6	7	8
65	МБОУ - СОШ № 12 им. Героя Советского Союза И. Н. Машкарина г. Орла	49	Голубенков	Александр	Андреевич	42	100
66		49	Кулакова	Александра	Олеговна	42	100
67	МБОУ - СОШ № 13 им. Героя Советского Союза А. П. Маресьева г. Орла	50	Гавриловичева	Виктория	Александровна	42	100
68		50	Кашавцева	Нелли	Александровна	42	100
69		50	Коротков	Владислав	Сергеевич	42	100
70		50	Мухина	Владлена	Валерьевна	42	100
71		50	Чупикова	Лилия	Владимировна	42	100
72	МБОУ - СОШ № 15 им. М. В. Гордеева г. Орла	51	Михайлова	Елизавета	Владимировна	42	100
73		52	Чадаева	Екатерина	Дмитриевна	42	100
74	МБОУ - СОШ № 17 с углубленным изучением французского языка им. 6-ой Орловско-Хинганской стрелковой дивизии г. Орла	53	Аниканова	Анастасия	Степановна	42	100
75		53	Гришин	Никита	Сергеевич	42	100
76		53	Ермакова	Карина	Александровна	42	100
77		53	Левченко	Маргарита	Александровна	42	100
78		53	Позднякова	Елизавета	Олеговна	42	100
79		53	Феклин	Андрей	Иванович	42	100
80		53	Чекалин	Алексей	Александрович	42	100
81	МБОУ – лицей № 18 г. Орла	54	Воробьев	Иван	Владимирович	42	100
82		54	Гончар	Ульяна	Юрьевна	42	100
83		54	Мишунин	Игорь	Владимирович	42	100
84		54	Одинцова	Екатерина	Александровна	42	100
85		54	Пыткина	Мария	Сергеевна	42	100
86		54	Швагина	Дарья	Владиславовна	42	100
87	МБОУ – гимназия № 19 г. Орла	55	Бабокина	Екатерина	Александровна	42	100
88		55	Багрова	Дарья	Андреевна	42	100
89		55	Бухтияров	Никита	Владимирович	42	100
90		55	Волощенко	Анастасия	Игоревна	42	100
91		55	Глазков	Егор	Валерьевич	42	100
92		55	Гурьянов	Никита	Владимирович	42	100

1	2	3	4	5	6	7	8
93		55	Жидких	Анастасия	Александровна	42	100
94		55	Захарова	Ольга	Викторовна	42	100
95		55	Зименков	Дмитрий	Олегович	42	100
96		55	Каношина	Марина	Юрьевна	42	100
97		55	Кондрашов	Павел	Дмитриевич	42	100
98		55	Крылов	Андрей	Владиславович	42	100
99		55	Крылова	Ксения	Дмитриевна	42	100
100		55	Куделина	Мария	Сергеевна	42	100
101		55	Кузина	Ирина	Александровна	42	100
102		55	Кузнецов	Денис	Андреевич	42	100
103		55	Нозина	Виталина	Владимировна	42	100
104	МБОУ - СОШ № 20 им. Героя Советского Союза Л. Н. Гуртьева г. Орла	56	Арефьева	Софья	Евгеньевна	42	100
105		56	Голиков	Максим	Олегович	42	100
106		56	Кислицына	Мария	Алексеевна	42	100
107		56	Семочкин	Павел	Юрьевич	42	100
108	МБОУ – лицей № 21 им. генерала А. П. Ермолова г. Орла	57	Бударина	Александра	Михайловна	42	100
109		57	Костромичева	Мария	Александровна	42	100
110		57	Назаров	Владимир	Евгеньевич	42	100
111		57	Шаулов	Лирон	Бахшыевич	42	100
112	МБОУ – лицей № 22 г.Орла	58	Гришанова	Анна	Владимировна	42	100
113		58	Лапотникова	Екатерина	Андреевна	42	100
114		58	Степанов	Марк	Александрович	42	100
115		58	Шевляков	Олег	Валерьевич	42	100
116	МБОУ - СОШ № 23 с углубленным изучением английского языка г. Орла	59	Акинфина	Мария	Андреевна	42	100
117		59	Брянская	Софья	Валерьевна	42	100
118		59	Гладков	Сергей	Владимирович	42	100
119		59	Грибова	Полина	Игоревна	42	100
120		59	Хохлова	Александра	Игоревна	42	100

1	2	3	4	5	6	7	8
121	МБОУ - СОШ № 24 с углубленным изучением отдельных предметов гуманитарного профиля им. И. С. Тургенева г. Орла	60	Воронин	Денис	Александрович	42	100
122		60	Седов	Михаил	Витальевич	42	100
123		60	Шамардин	Павел	Евгеньевич	42	100
124		60	Юрлова	Наталья	Владимировна	42	100
125	МБОУ - СОШ № 25 г. Орла	61	Исаев	Роман	Александрович	42	100
126		61	Кацук	Игорь	Александрович	42	100
127		61	Мельнов	Александр	Анатолевич	42	100
128	МБОУ - СОШ № 26 г. Орла	62	Гордеева	Мария	Алексеевна	42	100
129		62	Кирнос	Анастасия	Сергеевна	42	100
130		62	Комова	Виолетта	Васильевна	42	100
131	МБОУ - СОШ № 27 им. Н. С. Лескова с углубленным изучением английского языка г. Орла	63	Беденко	Дина	Андреевна	42	100
132		63	Болгов	Константин	Сергеевич	42	100
133		63	Долгова	Анастасия	Сергеевна	42	100
134		63	Зизякина	Елена	Сергеевна	42	100
135		63	Корбанкова	Александра	Павловна	42	100
136		63	Поздняков	Кирилл	Алексеевич	42	100
137		63	Разумовский	Александр	Александрович	42	100
138		63	Сивачева	Александра	Павловна	42	100
139		64	Воронова	Полина	Алексеевна	42	100
140	МБОУ – лицей № 28 г. Орла им. дважды Героя Советского Союза Г. М. Паршина	64	Голобокова	Екатерина	Сергеевна	42	100
141		64	Голобокова	Виктория	Олеговна	42	100
142		64	Зубкова	Елизавета	Сергеевна	42	100
143		64	Каргин	Павел	Александрович	42	100
144		64	Колянова	Карина	Сергеевна	42	100
145		64	Максимкина	Екатерина	Александровна	42	100
146		64	Масалов	Максим	Романович	42	100
147		64	Пантюк	Ксения	Станиславовна	42	100
148		64	Студенников	Евгений	Сергеевич	42	100

1	2	3	4	5	6	7	8
149	МБОУ - СОШ № 29 им. Д. Н. Мельникова г. Орла	64	Тищенко	Мария	Сергеевна	42	100
150		65	Горенков	Михаил	Алексеевич	42	100
151		65	Дмитриева	Полина	Андреевна	42	100
152		65	Дулина	Юлия	Владимировна	42	100
153		65	Кастальская	Татьяна	Дмитриевна	42	100
154		65	Мисина	Юлия	Дмитриевна	42	100
155		65	Якушева	Елена	Геннадьевна	42	100
156	МБОУ - СОШ № 30 г. Орла	66	Васин	Руслан	Олегович	42	100
157		66	Кадик	Анастасия	Павловна	42	100
158		66	Рослякова	Анастасия	Олеговна	42	100
159		66	Сазонов	Радик	Геннадьевич	42	100
160		66	Ставцев	Владислав	Вадимович	42	100
161		66	Тюхова	Елена	Михайловна	42	100
162		66	Шахова	Анастасия	Леонидовна	42	100
163	МБОУ – СОШ № 31 г. Орла	67	Тихонова	Анастасия	Ивановна	42	100
164	МБОУ – лицей № 32 им. И. М. Воробьева г. Орла	68	Зарубин	Кирилл	Сергеевич	42	100
165		68	Клинков	Даниил	Алексеевич	42	100
166		68	Микаелян	Полина	Ованесовна	42	100
167		68	Наумова	Анна	Алексеевна	42	100
168		68	Полуничева	Анастасия	Алексеевна	42	100
169		68	Савилов	Виктор	Романович	42	100
170		68	Сериков	Вячеслав	Андреевич	42	100
171		68	Соколов	Александр	Александрович	42	100
172		68	Солдатенкова	Елена	Геннадьевна	42	100
173		68	Шарыкина	Анастасия	Николаевна	42	100
174		68	Шевцова	Кристина	Александровна	42	100
175		68	Шумилкина	Яна	Владимировна	42	100
176		68	Шурхай	Евгений	Геннадьевич	42	100

1	2	3	4	5	6	7	8
177	МБОУ – гимназия № 34 г. Орла	70	Атаманов	Иван	Вячеславович	42	100
178		70	Бурова	Ольга	Олеговна	42	100
179		70	Сухачева	Татьяна	Викторовна	42	100
180	МБОУ - СОШ № 35 г. Орла	71	Быкова	Наталия	Владимировна	42	100
181		71	Денисова	Валерия	Константиновна	42	100
182		71	Зозуля	Дарья	Владимировна	42	100
183		71	Леонова	Анастасия	Ивановна	42	100
184		71	Ставцева	Татьяна	Алексеевна	42	100
185	МБОУ - СОШ № 37 им. дважды Героя Советского Союза маршала М. Е. Катукова г. Орла	73	Абдулкаримов	Магомед	Адиевич	42	100
186		73	Артамонов	Роман	Валерьевич	42	100
187		73	Баранова	Ирина	Олеговна	42	100
188		73	Булгакова	Алина	Евгеньевна	42	100
189		73	Быкова	Екатерина	Александровна	42	100
190		73	Ефимченко	Михаил	Юрьевич	42	100
191		73	Заболотская	Мария	Васильевна	42	100
192		73	Маслова	Марина	Вячеславовна	42	100
193		73	Мурзова	Анастасия	Олеговна	42	100
194		73	Никулин	Дмитрий	Александрович	42	100
195		73	Орехов	Роман	Михайлович	42	100
196		73	Родин	Андрей	Игоревич	42	100
197		73	Рязанова	Наталия	Юрьевна	42	100
198		73	Скрипник	Агния	Владимировна	42	100
199	МБОУ - СОШ № 38 с углубленным изучением предметов эстетического профиля г. Орла	74	Дагаева	Ангелина	Викторовна	42	100
200		74	Костромина	Диана	Руслановна	42	100
201		74	Растегаева	Наталия	Сергеевна	42	100
202		74	Савкина	Анастасия	Сергеевна	42	100
203		74	Самонкина	Екатерина	Николаевна	42	100
204		74	Широбокова	Ирина	Геннадьевна	42	100

1	2	3	4	5	6	7	8
205	МБОУ – гимназия № 39 им. Фридриха Шиллера г. Орла	75	Берлова	Елизавета	Александровна	42	100
206		75	Сомкина	Карина	Сергеевна	42	100
207		75	Столяров	Александр	Андреевич	42	100
208	МБОУ лицей № 40 г. Орла	76	Быченкова	Юлия	Юрьевна	42	100
209		76	Игнатова	Алина	Игоревна	42	100
210	МБОУ - СОШ № 45 им. Д. И. Блынского г. Орла	77	Иванушкина	Дарья	Анатолевна	42	100
211		77	Комилаева	Наталия	Викторовна	42	100
212		77	Тарасова	Дарья	Владимировна	42	100
213	МБОУ - СОШ № 49 им. 5-ой Орловской ордена Ленина Краснознаменной орденов Суворова и Кутузова стрелковой дивизии г. Орла	78	Акулов	Александр	Игоревич	42	100
214		78	Гурова	Ольга	Сергеевна	42	100
215		78	Логвинова	Дарина	Александровна	42	100
216		78	Николина	Марина	Юрьевна	42	100
г. Мценск							
1	МБОУ - СОШ № 1 г. Мценска	79	Булиух	Яна	Константиновна	42	100
2		79	Гусейнова	Натаван	Садиевна	42	100
3		79	Дрогавцева	Анастасия	Валентиновна	42	100
4		79	Закурдаева	Евгения	Максимовна	42	100
5		79	Козлов	Александр	Валерьевич	42	100
6		79	Кочуева	Полина	Александровна	42	100
7		79	Лисковская	Виктория	Витальевна	42	100
8		79	Моторина	Марина	Владиславовна	42	100
9		79	Муратова	Марина	Владимировна	42	100
10		79	Пискарева	Анна	Валерьевна	42	100
11		79	Старых	Александр	Сергеевич	42	100
12		79	Цуканова	Екатерина	Игоревна	42	100
13		79	Чеховская	Елена	Андреевна	42	100
14		79	Шаталов	Роман	Сергеевич	42	100
15		79	Якушев	Михаил	Евгеньевич	42	100

1	2	3	4	5	6	7	8
16	МБОУ - СОШ № 2 г. Мценска	80	Губанова	Екатерина	Сергеевна	42	100
17	МБОУ - СОШ № 4 г. Мценска	82	Гришкина	Ольга	Александровна	42	100
18		82	Новиков	Даниил	Евгеньевич	42	100
19		82	Шуллерт	Вероника	Григорьевна	42	100
20	МБОУ - СОШ № 7 г. Мценска	83	Пономарева	Татьяна	Андреевна	42	100
21		83	Праведникова	Ксения	Владимировна	42	100
22	МБОУ - СОШ № 8 г. Мценска	84	Алисултанова	Саида	Джамалутдиновна	42	100
23		84	Бакланова	Анастасия	Алексеевна	42	100
24		84	Данилов	Артем	Александрович	42	100
25		84	Маркусъ	Дарья	Олеговна	42	100
26		84	Некрасова	Светлана	Максимовна	42	100
27	МБОУ - СОШ № 9 г. Мценска	85	Папошина	Анастасия	Юрьевна	42	100
28		85	Сучкова	Алина	Вячеславовна	42	100
29	МБОУ – гимназия г. Мценска	86	Жирнов	Кирилл	Александрович	42	100
30	МБОУ – Лицей № 5 г. Мценска	169	Васина	Ирина	Сергеевна	42	100
31		169	Гладких	Полина	Викторовна	42	100
32		169	Конюхова	Александра	Сергеевна	42	100
33		169	Моисеев	Михаил	Михайлович	42	100
34		169	Мосина	Вероника	Евгеньевна	42	100
35		169	Платова	Анна	Максимовна	42	100
36		169	Приведенцева	Анна	Владимировна	42	100
37		169	Семина	Кристина	Сергеевна	42	100
г. Ливны							
1	МБОУ – «СОШ №1» г. Ливны	87	Андреева	Татьяна	Андреевна	42	100
2		87	Мартынов	Владислав	Николаевич	42	100
3		87	Репина	Анна	Владимировна	42	100
4	МБОУ – «СОШ № 2» г. Ливны	88	Алферова	Ирина	Михайловна	42	100
5		88	Коломыцева	Виктория	Владимировна	42	100

1	2	3	4	5	6	7	8
6		88	Шамрина	Татьяна	Николаевна	42	100
7		88	Шатохина	Елизавета	Евгеньевна	42	100
8		88	Шерстнева	Кристина	Владимировна	42	100
9	МБОУ – «СОШ №4» г. Ливны	89	Дылдина	Мария	Сергеевна	42	100
10		89	Макарова	Юлия	Анатолевна	42	100
11		89	Никонова	Татьяна	Андреевна	42	100
12		89	Слизников	Иван	Игоревич	42	100
13		89	Тюрина	Юлия	Алексеевна	42	100
14		89	Швыгина	Елизавета	Александровна	42	100
15	МБОУ – «СОШ №6» г. Ливны	91	Николаева	Татьяна	Юрьевна	42	100
16		91	Топорова	Юлия	Сергеевна	42	100
17	МБОУ "Лицей им. С. Н. Булгакова" г. Ливны	92	Агибалов	Алексей	Анатолевич	42	100
18		92	Демидова	Юлия	Александровна	42	100
19		92	Карпов	Никита	Павлович	42	100
20		92	Марьевский	Вячеслав	Алексеевич	42	100
21		92	Митюрева	Мария	Викторовна	42	100
22	МБОУ Гимназия г. Ливны	93	Богатырева	Наталия	Валерьевна	42	100
Болховский район							
1	МБОУ "Гимназия г. Болхова"	95	Азаренко	Константин	Сергеевич	42	100
2		95	Прохорцева	Олеся	Сергеевна	42	100
3		95	Фирсова	Марина	Александровна	42	100
4	МБОУ "ООШ № 2"	95	Бобков	Алексей	Сергеевич	42	100
5		95	Зыков	Дмитрий	Андреевич	42	100
6		95	Шаталова	Арина	Владимировна	42	100
7	МБОУ – «СОШ № 3"	95	Докукина	Алина	Владиславовна	42	100
8		95	Ерофеева	Полина	Эдуардовна	42	100
9		95	Жарких	Алина	Михайловна	42	100
10		95	Зайцева	Алина	Александровна	42	100

1	2	3	4	5	6	7	8
11		95	Лаврентьев	Андрей	Владимирович	42	100
12		95	Пацких	Марина	Алексеевна	42	100
13		95	Савочкина	Анастасия	Николаевна	42	100
14		95	Серёгина	Ирина	Владимировна	42	100
Верховский район							
1	МБОУ "Верховская СОШ № 1"	96	Красноносова	Оксана	Владимировна	42	100
2	МБОУ "Верховская СОШ № 2"	97	Долгих	Алина	Алексеевна	42	100
7	МБОУ "Васильевская ООШ"	97	Кобзарь	Олеся	Викторовна	42	100
3	МБОУ "Русско-Бродская СОШ"	98	Колосенцева	Ирина	Юрьевна	42	100
4		98	Романова	Татьяна	Романовна	42	100
5		98	Сенчуков	Виталий	Николаевич	42	100
6		98	Харламов	Андрей	Александрович	42	100
8	МБОУ "Нижне-Жёрновская СОШ"	98	Бычкова	Ирина	Вячеславовна	42	100
Глазуновский район							
1	МБОУ Глазуновская СОШ	101	Носков	Юрий	Владимирович	42	100
2		101	Осипов	Алексей	Юрьевич	42	100
3		101	Сашина	Ульяна	Васильевна	42	100
4		101	Тюрин	Александр	Геннадьевич	42	100
Дмитровский район							
1	МБОУ Дмитровского района "СОШ № 1 г. Дмитровска"	102	Минаков	Александр	Дмитриевич	42	100

1	2	3	4	5	6	7	8
Должанский район							
1	БОУ Должанского района "Должанская СОШ"	107	Беляева	Анастасия	Олеговна	42	100
2		107	Бородулина	Юлия	Алексеевна	42	100
3		107	Булгакова	Юлия	Владимировна	42	100
4		107	Булдакова	Юлия	Юрьевна	42	100
5		107	Магомедов	Ибрагим	Рашидович	42	100
6		107	Стеблецов	Александр	Александрович	42	100
7		107	Чернухин	Кирилл	Владимирович	42	100
8	БОУ Должанского района "Никольская СОШ"	107	Синетутова	Алина	Сергеевна	42	100
Залегощенский район							
1	МБОУ "Залегощенская СОШ № 1 " Залегощенского района	111	Андреева	Виктория	Вячеславовна	42	100
2		111	Орлов	Сергей	Александрович	42	100
3	МБОУ "Залегощенская СОШ № 2" Залегощенского района	112	Мусарыгина	Мария	Александровна	42	100
4		112	Полухина	Юлия	Павловна	42	100
5	МБОУ "Моховская СОШ" Залегощенского района	113	Васильева	Дарья	Александровна	42	100
6		113	Гордеева	Татьяна	Александровна	42	100
7		113	Карпухин	Павел	Александрович	42	100
8		113	Фролов	Владислав	Андреевич	42	100
9	МБОУ "Алёшненская СОШ" Залегощенского района	113	Камбарова	Зарина	Асимжановна	42	100
10		113	Миронченко	Оксана	Викторовна	42	100
11	МБОУ "Павловская СОШ" Залегощенского района	114	Меньшова	Алёна	Вячеславовна	42	100
12	МБОУ "Ломовская СОШ" Залегощенского района	114	Сундарцева	Анастасия	Александровна	42	100

1	2	3	4	5	6	7	8
Знаменский район							
1	МБОУ Селиховская СОШ им. В. Н. Хитрово Знаменского района	116	Волчкова	Анастасия	Александровна	42	100
2	МБОУ "Знаменская СОШ им. Р. И. Вяхирева"	116	Бенидзе	Георгий	Демуриевич	42	100
3		116	Жолнерчик	Ольга	Вячеславовна	42	100
Колпнянский район							
1	МБОУ "Колпнянский лицей"	117	Славкова	Виктория	Сергеевна	42	100
2	МБОУ "Колпнянская СОШ № 2"	118	Амирханян	Диана	Камовна	42	100
3		118	Безпалый	Владимир	Сергеевич	42	100
4		118	Воронцова	Анастасия	Владимировна	42	100
5		118	Рыжкова	Мария	Андреевна	42	100
6		118	Ухина	Татьяна	Игоревна	42	100
7		МБОУ "Крутовская ООШ"	118	Боев	Сергей	Юрьевич	42
8	118		Лавриков	Роман	Александрович	42	100
9	МБОУ "Ярищенская СОШ"	119	Борисова	Анастасия	Михайловна	42	100
10		119	Красников	Андрей	Сергеевич	42	100
11		119	Шатохин	Дмитрий	Александрович	42	100
12	МБОУ "Фошнянская СОШ"	119	Драчёва	Анастасия	Олеговна	42	100
13		119	Кукукина	Дарья	Андреевна	42	100
14	МБОУ "Карловская ООШ"	122	Дёмина	Светлана	Андреевна	42	100
15	МБОУ "Нетрубежская ООШ"	122	Сопин	Денис	Сергеевич	42	100
16	МБОУ "Краснянская СОШ"	123	Шеламова	Ирина	Анатолевна	42	100
17	МБОУ "Дровосеченская СОШ"	123	Челобитчикова	Татьяна	Сергеевна	42	100
Корсаковский район							
1	МБОУ - Корсаковская СОШКорсаковского района	170	Данилина	Ксения	Юрьевна	42	100
2		170	Фомочкина	Виктория	Валерьевна	42	100
Краснозоренский район							
1	МБОУ Труновская СОШ Краснозоренского района	126	Ячменёв	Кирилл	Сергеевич	42	100

1	2	3	4	5	6	7	8
2	МБОУ Краснозоренская СОШ Краснозоренского района	126	Бахотская	Анастасия	Сергеевна	42	100
3		126	Бубнова	Софья	Андреевна	42	100
4	МБОУ Малиновская СОШ	126	Кутузова	Татьяна	Константиновна	42	100
Ливенский район							
1	МБОУ "Сахзаводская СОШ"	132	Филатова	Ксения	Сергеевна	42	100
2	МБОУ "Дутовская СОШ"	132	Абрамян	Диана	Гариковна	42	100
3	МБОУ "Никольская СОШ"	133	Головина	Татьяна	Юрьевна	42	100
4	МБОУ "Калининская ООШ им. Н. Н. Поликарпова"	133	Лохматова	Жанна	Сергеевна	42	100
5	МБОУ "Екатериновская СОШ"	133	Полухина	Кристина	Игоревна	42	100
6	МБОУ "Свободно-Дубравская СОШ"	133	Кожухова	Елена	Сергеевна	42	100
7	МБОУ "Хвощевская СОШ"	133	Котолivec	Максим	Александрович	42	100
8		133	Токарев	Игорь	Валерьевич	42	100
9	МБОУ "Навесненская СОШ"	133	Шамрина	Юлия	Юрьевна	42	100
Малоархангельский район							
1	МБОУ Малоархангельского района "Луковская СОШ"	172	Беляева	Наталья	Николаевна	42	100
Мценский район							
1	МБОУ "Черемошенская ООШ"	138	Прасолова	Виктория	Александровна	42	100
2	МБОУ "Башкатовская СОШ"	139	Курочкина	Наталья	Михайловна	42	100
3	МБОУ "Отрадинская СОШ"	139	Нестерова	Маргарита	Викторовна	42	100
4		139	Рябцева	Екатерина	Сергеевна	42	100
5	МБОУ "Спасско-Лутовиновская СОШ им. И. С. Тургенева"	141	Крищенко	Иван	Алексеевич	42	100
Новодеревеньковский район							
1	МБОУ "Хомутовская СОШ им. Героя Советского Союза Домникова В. М."	143	Алешечкина	Светлана	Сергеевна	42	100
2		143	Бахтина	Светлана	Сергеевна	42	100
3		143	Ветер	Анастасия	Анатолевна	42	100

1	2	3	4	5	6	7	8
4		143	Гайдашук	Наталья	Николаевна	42	100
5		143	Гончарова	Любовь	Геннадьевна	42	100
6		143	Логачева	Анастасия	Сергеевна	42	100
7		143	Медведева	Софья	Сергеевна	42	100
8		143	Шахсинова	Зульмира	Багаутдиновна	42	100
9	МБОУ – Старогольская СОШ	143	Елагина	Екатерина	Валерьевна	42	100
Новосильский район							
1	МБОУ Новосильская СОШ Новосильского района	144	Глушко	Анна	Игоревна	42	100
2		144	Желтухина	Анна	Алексеевна	42	100
3		144	Мельник	Юлия	Михайловна	42	100
Орловский район							
1	МБОУ "Знаменская СОШ" Орловского района	145	Алёшина	Ангелина	Александровна	42	100
2		145	Белоусова	Екатерина	Андреевна	42	100
3		145	Головина	Ольга	Александровна	42	100
4		145	Миловкина	Дарья	Евгеньевна	42	100
5		145	Можарова	Ольга	Игоревна	42	100
6		145	Нефёдов	Алексей	Владимирович	42	100
7		145	Сорина	Юлия	Николаевна	42	100
8		145	Сотникова	Кристина	Эдуардовна	42	100
9		145	Ставцева	Маргарита	Андреевна	42	100
10		145	Сухачева	Анастасия	Юрьевна	42	100
11		145	Филипаш	Павел	Александрович	42	100
12		145	Щербакова	Кристина	Сергеевна	42	100
13	МБОУ "Звягинская СОШ" Орловского района	145	Алексеев	Александр	Тимофеевич	42	100
14	МБОУ "СОШ им. П. В. Киреевского" Орловского района	146	Арбузов	Александр	Сергеевич	42	100
15	МБОУ "Лавровская СОШ" Орловского района	147	Воробьева	Татьяна	Сергеевна	42	100

1	2	3	4	5	6	7	8
16	МБОУ "Становоколодезская СОШ" Орловского района	150	Бочанова	Юлия	Максимовна	42	100
17		150	Галахова	Екатерина	Александровна	42	100
18		150	Савкин	Григорий	Александрович	42	100
19	МБОУ "Малокуликовская СОШ" Орловского района	150	Рожков	Юрий	Владимирович	42	100
20		150	Юсина	Анастасия	Сергеевна	42	100
21	МБОУ "Стрелецкая СОШ" Орловского района	151	Кириллова	Алёна	Игоревна	42	100
22		151	Корнеева	Анастасия	Александровна	42	100
23		151	Латышов	Вячеслав	Александрович	42	100
24		151	Юзыкаева	Светлана	Романовна	42	100
25		151	Яценко	Виталий	Сергеевич	42	100
26	МБОУ "Жилинская СОШ" Орловского района	152	Агеев	Алексей	Владимирович	42	100
Покровский район							
1	МБОУ "Моховская СОШ"	153	Бадирова	Анастасия	Шакировна	42	100
2	МБОУ "Покровская СОШ"	153	Васютина	Светлана	Викторовна	42	100
3		153	Лунёв	Павел	Евгеньевич	42	100
4	МБОУ – Покровский лицей	153	Егорова	Анастасия	Сергеевна	42	100
5	МБОУ "Тимирязевская ООШ"	153	Болотина	Татьяна	Александровна	42	100
Свердловский район							
1	МБОУ "Змиёвская СОШ"	156	Воронко	Дмитрий	Игоревич	42	100
2		156	Потапов	Илья	Иванович	42	100
3	МБОУ "Никольская СОШ им. А. С. Жадова"	158	Блинкова	Татьяна	Павловна	42	100
4		158	Тарарыченкова	Анастасия	Александровна	42	100
Сосковский район							
1	МБОУ "Сосковская СОШ" Сосковского района	161	Шульдешова	Анна	Сергеевна	42	100
2	МБОУ "Рыжковская СОШ" Сосковского района	161	Должёнков	Сергей	Александрович	42	100

1	2	3	4	5	6	7	8
3	МБОУ "Прилепская СОШ" Сосковского района	161	Бунакова	Анастасия	Александровна	42	100
Троснянский район							
1	БОУ Троснянского района "Троснянская СОШ"	162	Карпиков	Роман	Олегович	42	100
2		162	Ромичева	Ольга	Игоревна	42	100
3		162	Графина	Екатерина	Михайловна	42	100
4		162	Ковалькова	Кира	Ивановна	42	100
5		162	Анахин	Николай	Юрьевич	42	100
6	БОУ Троснянского района "Жерновецкая СОШ"	162	Сапронов	Александр	Дмитриевич	42	100
7	БОУ Троснянского района Воронежская СОШ	162	Трутнев	Роман	Александрович	42	100
8		162	Трутнева	Елена	Александровна	42	100
9	БОУ Троснянского района "Никольская СОШ"	162	Сенькина	Анна	Сергеевна	42	100
10	БОУ Троснянского района "Муравльская СОШ"	162	Морозова	Юлия	Олеговна	42	100
Урицкий район							
1	МБОУ – «СОШ № 1 п. Нарышкино	163	Грынъ	Алина	Игоревна	42	100
2		163	Играшкина	Анастасия	Сергеевна	42	100
3		163	Минакова	Кристина	Викторовна	42	100
4		163	Хвостункова	Екатерина	Сергеевна	42	100
5	МБОУ - Луначарская ООШ Урицкого района	163	Чарыева	Любовь	Витальевна	42	100
6	МБОУ – СОШ № 2 п. Нарышкино Урицкого района	164	Малинина	Анастасия	Павловна	42	100
7		164	Рзаева	Диана	Владиславовна	42	100
8		164	Широбокова	Екатерина	Павловна	42	100
Хотынецкий район							
1	МБОУ – Красноярбинская СОШ Хотынецкого района	165	Ветрова	Алина	Сергеевна	42	100
2	МБОУ – Хотынецкая СОШ Хотынецкого района	165	Антошина	Анастасия	Сергеевна	42	100
3		165	Моськин	Владислав	Михайлович	42	100
4	МБОУ – Юрьевская СОШ Хотынецкого района	165	Талибова	Вероника	Романовна	42	100

1	2	3	4	5	6	7	8
Областные государственные общеобразовательные учреждения							
1	БОУ Орловской области "Мезенский лицей"	168	Быценко	Анастасия	Алексеевна	42	100
2	КОУ Орловской области - общеобразовательная школа-интернат "Орловский лицей-интернат"	168	Евсюков	Иван	Юрьевич	42	100
Негосударственные общеобразовательные учреждения							
1	НРОУ "Орловская православная гимназия во имя священномученика Иоанна Кукши, просветителя вятичей"	168	Алешин	Даниил	Алексеевич	42	100
2		168	Потапов	Александр	Павлович	42	100
3	НОУ СОШ"Лицей Магистр"	151	Ночевкин	Георгий	Александрович	42	100
Математика							
№ п/п	Наименование МОУО	Код ППЭ	Фамилия	Имя	Отчество	Первичный балл	Процент верных ответов
1	2	3	4	5	6	7	8
г. Орел							
1	МБОУ – лицей № 1 им. М. В. Ломоносова г. Орла	40	Салихова	Анастасия	Сергеевна	38	100
2	МБОУ – лицей № 4 им. Героя Советского Союза Г. Б. Злотина г. Орла	43	Асякина	Яна	Александровна	38	100
3		43	Дагаева	Юлия	Евгеньевна	38	100
4		43	Ермолова	Наталия	Владиславовна	38	100
5		43	Фурсов	Александр	Сергеевич	38	100
6		43	Шаповалов	Дмитрий	Андреевич	38	100
7	МБОУ – СОШ № 11 им. Г. М. Пясецкого г. Орла	48	Зуйкина	Марина	Владимировна	38	100
8	МБОУ – гимназия № 19 г.Орла	55	Глазков	Егор	Валерьевич	38	100
9	МБОУ – лицей № 21 им. генерала А. П. Ермолова г. Орла	57	Сухоленцева	Лилия	Андреевна	38	100

1	2	3	4	5	6	7	8
10	МБОУ – СОШ № 27 им. Н. С. Лескова с углубленным изучением английского языка г. Орла	63	Шулимова	Валерия	Михайловна	38	100
11	МБОУ – лицей № 28 г. Орла им. дважды Героя Советского Союза Г. М. Паршина	64	Воронова	Полина	Алексеевна	38	100
12	МБОУ – лицей № 32 им. И. М. Воробьева г. Орла	68	Самохина	Елизавета	Сергеевна	38	100
13	МБОУ – гимназия № 39 им. Фридриха Шиллера г. Орла	75	Кульков	Алексей	Иванович	38	100
14	МБОУ лицей № 40 г. Орла	76	Ясеницкая	Анастасия	Алексеевна	38	100
г. Ливны							
1	МБОУ "Лицей им. С. Н. Булгакова" г. Ливны	92	Бабокина	Анастасия	Викторовна	38	100
2		92	Терещенко	Александр	Павлович	38	100
3	МБОУ Гимназия г. Ливны	93	Евдокимов	Кирилл	Дмитриевич	38	100
4		93	Леонова	Екатерина	Максимовна	38	100
5		93	Сопова	Дарья	Игоревна	38	100
6	МБОУ "ООШ № 9" г. Ливны	94	Якубсон	Елена	Александровна	38	100
Болховский район							
1	МБОУ "СОШ № 3"	95	Воробьева	Елизавета	Игоревна	38	100
2		95	Яковлева	Валерия	Сергеевна	38	100
Малоархангельский район							
1	МБОУ "Малоархангельская СОШ № 2"	172	Борзенкова	Анастасия	Игорьевна	38	100
Новосильский район							
1	МБОУ Новосильская СОШ Новосильского района	144	Желтухина	Анна	Алексеевна	38	100
Свердловский район							
1	МБОУ "Змиёвский лицей"	156	Симкина	Дарья	Викторовна	38	100
Урицкий район							
1	МБОУ – СОШ № 2 п.Нарышкино Урицкого района	164	Фомина	Валерия	Сергеевна	38	100

Физика							
№ п/п	Наименование МОУО	Код ППЭ	Фамилия	Имя	Отчество	Первичный балл	Процент верных ответов
1	2	3	4	5	6	7	8
г. Орел							
1	МБОУ – лицей № 1 им. М. В. Ломоносова г. Орла	40	Болоболова	Наталия	Александровна	40	100
2		40	Константинова	Ксения	Сергеевна	40	100
3		40	Моисеева	Милена	Геннадьевна	40	100
4		40	Новикова	Юлия	Дмитриевна	40	100
5		40	Новичихина	Ольга	Сергеевна	40	100
6		40	Прудникова	Дарья	Сергеевна	40	100
7		40	Репман	Артем	Евгеньевич	40	100
8	МБОУ лицей № 40 г. Орла	76	Сёмочкина	Валентина	Вячеславовна	40	100
9		76	Храмченков	Дмитрий	Валерьевич	40	100
г. Мценск							
1	МБОУ – СОШ № 7 г. Мценска	86	Суязов	Александр	Юрьевич	40	100
2	МБОУ – СОШ № 9 г. Мценска	86	Бабэлэу	Ксения	Джамильевна	40	100
г. Ливны							
1	МБОУ Гимназия г. Ливны	88	Гришин	Андрей	Владимирович	40	100
2	МБОУ "СОШ № 4" г. Ливны	88	Борченинов	Николай	Вячеславович	40	100
3	МБОУ "Лицей им. С. Н. Булгакова" г. Ливны	88	Митюрева	Мария	Викторовна	40	100
Должанский район							
1	БОУ Должанского района "Должанская СОШ"	107	Булдаков	Артем	Владимирович	40	100
2		107	Лобанов	Петр	Андреевич	40	100
3		107	Павлов	Максим	Владимирович	40	100
4		107	Фомин	Владимир	Петрович	40	100
5		107	Чеботков	Артём	Александрович	40	100
6		107	Шошин	Олег	Вячеславович	40	100

1	2	3	4	5	6	7	8
Корсаковский район							
1	МБОУ - Корсаковская СОШ Корсаковского района	170	Фомочкина	Виктория	Валерьевна	40	100
Орловский район							
1	МБОУ "Знаменская СОШ" Орловского района	145	Алёшина	Ангелина	Александровна	40	100
2		145	Филипаш	Павел	Александрович	40	100
3		145	Щербакова	Кристина	Сергеевна	40	100
4	МБОУ "Малокуликовская СОШ" Орловского района	145	Рожков	Юрий	Владимирович	40	100
Свердловский район							
1	МБОУ "Змиёвская СОШ"	156	Иконников	Антон	Сергеевич	40	100
2	МБОУ "Никольская СОШ им. А.С. Жадова"	156	Бессмертнов	Борис	Владимирович	40	100
Троснянский район							
1	БОУ Троснянского района "Троснянская СОШ"	162	Анахин	Николай	Юрьевич	40	100
2	БОУ Троснянского района "Старо-Турьянская СОШ"	162	Анпилогов	Владислав	Игоревич	40	100
Урицкий район							
1	МБОУ – СОШ № 2 п. Нарышкино Урицкого района	163	Афанасьев	Дмитрий	Александрович	40	100
Химия							
№ п/п	Наименование МОУО	Код ППЭ	Фамилия	Имя	Отчество	Первичный балл	Процент верных ответов
1	2	3	4	5	6	7	8
г. Орел							
1	МБОУ – лицей № 1 им. М. В. Ломоносова г. Орла	40	Ляпин	Евгений	Олегович	33	100
2		40	Пенькова	Яна	Андреевна	33	100
3		40	Феноменова	Елена	Александровна	33	100

1	2	3	4	5	6	7	8
4	МБОУ – СОШ № 2 г. Орла	40	Дубовик	Ульяна	Николаевна	33	100
5		40	Комисаренко	Оксана	Дмитриевна	33	100
6	МБОУ – лицей № 28 г. Орла им. дважды Героя Советского Союза Г. М. Паршина	64	Бендерук	Алина	Александровна	33	100
7		64	Масалов	Максим	Романович	33	100
8		64	Пантюк	Ксения	Станиславовна	33	100
9	МБОУ лицей № 40 г. Орла	40	Тиняков	Кирилл	Алексеевич	33	100
10		40	Шахназарян	Дживани	Самвелович	33	100
г. Мценск							
1	МБОУ – СОШ № 1 г. Мценска	83	Лисковская	Виктория	Витальевна	33	100
2	МБОУ – СОШ № 4 г. Мценска	83	Другашов	Анатолий	Андреевич	33	100
3	МБОУ – СОШ № 8 г. Мценска	83	Некрасова	Светлана	Максимовна	33	100
4	МБОУ – гимназия г. Мценска	83	Левченко	Светлана	Владимировна	33	100
г. Ливны							
1	МБОУ "СОШ № 1" г. Ливны	88	Репина	Анна	Владимировна	33	100
2	МБОУ "СОШ № 2 г.Ливны"	88	Коростелкин	Никита	Юрьевич	33	100
3		88	Шульгин	Дмитрий	Юрьевич	33	100
4	МБОУ Гимназия г. Ливны	88	Казьмин	Денис	Михайлович	33	100
5		88	Леонова	Екатерина	Максимовна	33	100
6		88	Михайлина	Надежда	Игоревна	33	100
7		88	Фальчиянцева	Ксения	Александровна	33	100
8		88	Шилова	Алина	Владимировна	33	100
9	МБОУ "СОШ № 4" г.Ливны	88	Беличенко	Алексей	Валерьевич	33	100
Болховский район							
1	МБОУ "СОШ № 3"	95	Завадская	Светлана	Юрьевна	33	100
2		95	Нечушкина	Наталия	Сергеевна	33	100
3		95	Тишаева	Юлия	Анатолевна	33	100

1	2	3	4	5	6	7	8
Верховский район							
1	МБОУ "Верховская СОШ № 1"	97	Новикова	Маргарита	Александровна	33	100
2		97	Прилепская	Кристина	Геннадиевна	33	100
3	МБОУ "Верховская СОШ № 2"	97	Сидорова	Маргарита	Игоревна	33	100
4	МБОУ "Нижне-Жёрновская СОШ"	98	Бычкова	Ирина	Вячеславовна	33	100
Глазуновский район							
1	МБОУ Глазуновская СОШ	101	Крупчатникова	Анастасия	Олеговна	33	100
2		101	Ноздрина	Юлия	Владимировна	33	100
3	МБОУ Тагинская СОШ	101	Минченкова	Софья	Рашидовна	33	100
Краснозоренский район							
1	МБОУ Краснозоренская СОШ Краснозоренского района	126	Пронин	Евгений	Юрьевич	33	100
2		126	Пронин	Александр	Юрьевич	33	100
Новодеревеньковский район							
1	МБОУ "Хомутовская СОШ им. Героя Советского Союза Домникова В. М."	143	Кавтарашвили	Имани	Автандиловна	33	100
2		143	Родина	Юлия	Вячеславовна	33	100
Орловский район							
1	МБОУ "Знаменская СОШ" Орловского района	145	Белоусова	Екатерина	Андреевна	33	100
2		145	Волобуева	Анастасия	Константиновна	33	100
3		145	Гольцова	Анастасия	Вячеславовна	33	100
4		145	Климова	Кристина	Леонидовна	33	100
5		145	Миловкина	Дарья	Евгеньевна	33	100
6		145	Сорина	Юлия	Николаевна	33	100
7		145	Сухачева	Анастасия	Юрьевна	33	100
8		145	Хайминова	Татьяна	Вадимовна	33	100
9	МБОУ "Салтыковская СОШ" Орловского района	145	Силаева	Светлана	Анатолевна	33	100

1	2	3	4	5	6	7	8
Покровский район							
1	МБОУ "Покровская СОШ"	153	Барабаш	Владислав	Валерьевич	33	100
Свердловский район							
1	МБОУ "Змиёвская СОШ"	156	Карпова	Дианна	Олеговна	33	100
Троснянский район							
1	БОУ Троснянского района Орловской области "Никольская СОШ"	162	Кононыхина	Майя	Борисовна	33	100
Урицкий район							
1	МБОУ СОШ № 1 п. Нарышкино Урицкого района	163	Играшкина	Анастасия	Сергеевна	33	100
2		163	Ильичёва	Юлия	Эдуардовна	33	100
3		163	Козлова	Евгения	Николаевна	33	100
Хотынецкий район							
1	МБОУ – Хотынецкая СОШ Хотынецкого района	165	Антошина	Анастасия	Сергеевна	33	100
Негосударственные общеобразовательные учреждения							
1	НОУ "СОШ "Леонардо"	40	Василькова	Алина	Ивановна	33	100
2		40	Филиппов	Илья	Вадимович	33	100
Информатика и ИКТ							
№ п/п	Наименование МОУО	Код ППЭ	Фамилия	Имя	Отчество	Первичный балл	Процент верных ответов
1	2	3	4	5	6	7	8
г. Орел							
1	МБОУ – лицей № 18 г. Орла	54	Андрух	Елизавета	Алексеевна	22	100
2		54	Богрянцева	Екатерина	Игоревна	22	100
3		54	Воронина	Анжелика	Валерьевна	22	100
4		54	Докунин	Иван	Александрович	22	100

1	2	3	4	5	6	7	8
5		54	Рудакова	Юлия	Сергеевна	22	100
6		54	Фомичев	Владислав	Александрович	22	100
7	МБОУ – СОШ № 24 с углубленным изучением отдельных предметов гуманитарного профиля им. И. С.Тургенева г. Орла	40	Сорокин	Евгений	Александрович	22	100
8	МБОУ лицей № 40 г. Орла	40	Изофатов	Георгий	Юрьевич	22	100
г. Мценск							
1	МБОУ – СОШ № 1 г. Мценска	169	Старых	Александр	Сергеевич	22	100
г. Ливны							
1	МБОУ "Лицей им. С. Н. Булгакова" г. Ливны	88	Васильев	Илья	Андреевич	22	100
2		88	Головашкина	Виктория	Алексеевна	22	100
3		88	Марьевский	Вячеслав	Алексеевич	22	100
4		88	Митюрева	Мария	Викторовна	22	100
5		88	Терещенко	Александр	Павлович	22	100
Должанский район							
1	БОУ Должанского района "Должанская СОШ"	107	Дмитриев	Николай	Андреевич	22	100
2		107	Шошин	Олег	Вячеславович	22	100
Урицкий район							
1	МБОУ - Луначарская ООШ Урицкого района	163	Чарыева	Любовь	Витальевна	22	100
Обласные государственные общеобразовательные учреждения							
1	БОУ Орловской области "Мезенский лицей"	168	Воронецкий	Александр	Александрович	22	100
Негосударственные общеобразовательные учреждения							
1	НОУ СОШ "Лицей Магистр"	145	Храмова	Дарья	Александровна	22	100

Биология							
№ п/п	Наименование МОУО	Код ППЭ	Фамилия	Имя	Отчество	Первичный балл	Процент верных ответов
1	2	3	4	5	6	7	8
г. Орел							
1	МБОУ – СОШ № 3 им. А. С. Пушкина г. Орла	40	Клягина	Виктория	Александровна	43	100
2	МБОУ – гимназия № 34 г. Орла	70	Паршутин	Андрей	Олегович	43	100
г. Мценск							
1	МБОУ – СОШ № 8 г. Мценска	169	Бакланова	Анастасия	Алексеевна	43	100
г. Ливны							
1	МБОУ – «СОШ №1» г. Ливны	88	Мартынов	Владислав	Николаевич	43	100
2	МБОУ Гимназия г. Ливны	88	Казьмин	Денис	Михайлович	43	100
3		88	Адамов	Михаил	Владимирович	43	100
4		88	Леонова	Екатерина	Максимовна	43	100
5		88	Савенкова	Екатерина	Валерьевна	43	100
Глазуновский район							
1	МБОУ Глазуновская СОШ	101	Фомичёва	Анна	Леонидовна	43	100
2		101	Ноздрина	Юлия	Владимировна	43	100
3		101	Бирюкова	Светлана	Анатољевна	43	100
4		101	Ноздрина	Анна	Валерьевна	43	100
Должанский район							
1	БОУ Должанского района "Должанская СОШ"	107	Борисов	Николай	Сергеевич	43	100
2		107	Магомедов	Ибрагим	Рашидович	43	100
3		107	Деркачева	Валерия	Ивановна	43	100

1	2	3	4	5	6	7	8
Заалегощенский район							
1	МБОУ "Залегощенская СОШ № 2" Залегощенского района	112	Полухина	Юлия	Павловна	43	100
Краснозоренский район							
1	МБОУ Краснозоренская СОШ Краснозоренского района	126	Пронин	Евгений	Юрьевич	43	100
Кромской район							
1	МБОУ Кромского района Орловской области "Черкасская СОШ"	127	Ветров	Александр	Юрьевич	43	100
Ливенский район							
1	МБОУ "Никольская СОШ"	133	Харламова	Евгения	Николаевна	43	100
Малоархангельский район							
1	МБОУ "Гимназия г. Малоархангельска"	172	Куликовская	Елена	Владимировна	43	100
Новодеревеньковский район							
1	МБОУ "Хомутовская СОШ им. Героя Советского Союза Домникова В. М. "	143	Долсаева	Фатима	Исаевна	43	100
Орловский район							
1	МБОУ "Знаменская СОШ" Орловского района	145	Нефёдов	Алексей	Владимирович	43	100
2	МБОУ "Жилинская СОШ" Орловского района	145	Кривошеева	Анастасия	Михайловна	43	100
Покровский район							
1	МБОУ – Покровский лицей	153	Ермолаева	Елена	Игоревна	43	100
Свердловский район							
1	МБОУ "Богодуховская СОШ"	156	Ковалев	Николай	Сергеевич	43	100
2	МБОУ "Змиёвский лицей"	156	Симкина	Дарья	Викторовна	43	100
Троснянский район							
1	БОУ Троснянского района "Никольская СОШ"	162	Рыжинков	Руслан	Николаевич	43	100

1	2	3	4	5	6	7	8
2	БОУ Троснянского района Орловской области "Троснянская СОШ"	162	Ромичева	Ольга	Игоревна	43	100
Урицкий район							
1	МБОУ СОШ № 1 п. Нарышкино Урицкого района	163	Адаменко	Константин	Сергеевич	43	100
2		163	Анохин	Игорь	Михайлович	43	100
3		163	Грынь	Алина	Игоревна	43	100
4		163	Миргородский	Евгений	Владиславович	43	100
5		163	Мусатова	Ксения	Васильевна	43	100
6		163	Сеина	Анастасия	Андреевна	43	100
7		163	Хвостункова	Екатерина	Сергеевна	43	100
8	МБОУ Городищенская СОШ Урицкого района	163	Александров	Роман	Николаевич	43	100
История							
№ п/п	Наименование МОУО	Код ППЭ	Фамилия	Имя	Отчество	Первичный балл	Процент верных ответов
1	2	3	4	5	6	7	8
г. Орел							
1	МБОУ – гимназия № 39 им. Фридриха Шиллера г. Орла	75	Белкина	Елизавета	Алексеевна	44	100
2		75	Берлова	Елизавета	Александровна	44	100
3		75	Жердева	Виолетта	Владиславовна	44	100
4		75	Кузнецов	Павел	Евгеньевич	44	100
5		75	Кульков	Алексей	Иванович	44	100
6		75	Ларин	Александр	Александрович	44	100
7		75	Никулин	Евгений	Дмитриевич	44	100
8		75	Овсянникова	Надежда	Андреевна	44	100
9		75	Пискарёва	Юлия	Валерьевна	44	100

1	2	3	4	5	6	7	8
10		75	Позднякова	Виктория	Валерьевна	44	100
11		75	Сечкина	Анастасия	Юрьевна	44	100
12		75	Сомкина	Карина	Сергеевна	44	100
13		75	Юдина	Ирина	Владимировна	44	100
г. Мценск							
1	МБОУ – гимназия г. Мценска	86	Соколов	Антон	Дмитриевич	44	100
Дмитровски йрайон							
1	МБОУ Дмитровского района "СОШ № 1 г. Дмитровска"	102	Машкова	Екатерина	Юрьевна	44	100
Краснозоренский район							
1	МБОУ Краснозоренская СОШ Краснозоренского района	126	Гриненко	Елена	Анатољевна	44	100
2		126	Подколзина	Елизавета	Владимировна	44	100
Мценски йрайон							
1	МБОУ "Отрадинская СОШ"	139	Заплатов	Павел	Александрович	44	100
Свердловский район							
1	МБОУ "Змиёвская СОШ"	156	Тишина	Алина	Николаевна	44	100
Хотынецкий район							
1	МБОУ – Жудерская СОШ Хотынецкого района	165	Шалымова	Анна	Александровна	44	100
География							
№ п/п	Наименование МОУО	Код ППЭ	Фамилия	Имя	Отчество	Первичный балл	Процент верных ответов
1	2	3	4	5	6	7	8
г. Орел							
1	МБОУ – СОШ № 11 им. Г. М. Пясецкого г. Орла	48	Коробова	Виктория	Андреевна	32	100
2	МБОУ – лицей № 32 им. И. М. Воробьева г. Орла	68	Сериков	Вячеслав	Андреевич	32	100
3		68	Толмаков	Евгений	Александрович	32	100

1	2	3	4	5	6	7	8
г. Ливны							
1	МБОУ "Лицей им. С. Н. Булгакова" г. Ливны	88	Шебанов	Константин	Александрович	32	100
Должанский район							
1	БОУ Должанского района "Должанская СОШ"	107	Малахов	Сергей	Владимирович	32	100
Краснозоренский район							
1	МБОУ Краснозоренская СОШ Краснозоренского района	126	Журавлева	Гулглан	Мурадовна	32	100
Мценский район							
1	МБОУ "Спасско-Лутовиновская СОШ им. И. С. Тургенева"	139	Волошина	Дарья	Валентиновна	32	100
Орловский район							
1	МБОУ "Знаменская СОШ" Орловского района	145	Ефремцев	Александр	Сергеевич	32	100
Покровский й район							
1	МБОУ– Покровский лицей	153	Кононова	Мария	Александровна	32	100
2		153	Черникова	Алина	Алексеевна	32	100
Урицкий район							
1	МБОУ № 2 п. Нарышкино Урицкого района	163	Фомина	Валерия	Сергеевна	32	100
Английский язык							
№ п/п	Наименование МОУО	Код ППЭ	Фамилия	Имя	Отчество	Первичный балл	Процент верных ответов
г. Орел							
1	МБОУ – СОШ № 27 им. Н. С.Лескова с углубленным изучением английского языка г. Орла	75	Корбанкова	Александра	Павловна	70	100

Обществознание							
№ п/п	Наименование МОУО	Код ППЭ	Фамилия	Имя	Отчество	Первичный балл	Процент верных ответов
1	2	3	4	5	6	7	8
г. Орел							
1	МБОУ– лицей № 1 им. М. В. Ломоносова г. Орла	40	Елфимов	Лев	Сергеевич	40	100
2	МБОУ СОШ № 2 г. Орла	41	Чернышева	Маргарита	Геннадьевна	40	100
3	МБОУ – СОШ № 3 им .А. С.Пушкина г. Орла	42	Барышников	Олег	Алексеевич	40	100
4		42	Гостенкова	Ирина	Юрьевна	40	100
5		42	Маткурбанова	Екатерина	Закировна	40	100
6		42	Фарафонов	Артем	Эдуардович	40	100
7	МБОУ – лицей № 4 им. Героя Советского Союза Г. Б.Злотина г. Орла	43	Ананьева	Александра	Андреевна	40	100
8		43	Асякин	Евгений	Алексеевич	40	100
9		43	Давидюк	Татьяна	Игоревна	40	100
10		43	Дровникова	Полина	Константиновна	40	100
11		43	Колмыкова	Мария	Алексеевна	40	100
12		43	Кузнецова	Виктория	Германовна	40	100
13		43	Олейникова	Юлия	Витальевна	40	100
14		43	Паршикова	Елена	Алексеевна	40	100
15		43	Рапопорт	Максим	Аркадьевич	40	100
16		43	Рассказенкова	Кристина	Владимировна	40	100
17		43	Силаева	Софья	Викторовна	40	100
18		43	Шаповалов	Дмитрий	Андреевич	40	100
19		43	Щурова	Анастасия	Евгеньевна	40	100
20	МБОУ – СОШ № 6 г.Орла	45	Артамонова	Екатерина	Андреевна	40	100
21		45	Паршина	Яна	Юрьевна	40	100
22	МБОУ – СОШ № 7 г. Орла	46	Конюченко	Александра	Владимировна	40	100

1	2	3	4	5	6	7	8
23		46	Крюкова	Ирина	Олеговна	40	100
24		46	Самарин	Владислав	Александрович	40	100
25		46	Хрупов	Евгений	Владимирович	40	100
26		46	Шаталова	Кристина	Сергеевна	40	100
27		46	Щекотихина	Анастасия	Николаевна	40	100
28	МБОУ – СОШ № 15 им. М. В. Гордеева г. Орла	52	Марковская	Наталья	Александровна	40	100
29	МБОУ – гимназия № 19 г. Орла	55	Плахова	Валерия	Александровна	40	100
30	МБОУ – лицей № 22 г. Орла	40	Бобровский	Павел	Игоревич	40	100
31		58	Лаврова	Елена	Олеговна	40	100
32		58	Лапотникова	Екатерина	Андреевна	40	100
33		58	Печеная	Анна	Александровна	40	100
34		58	Пулатов	Давлатёр	Равшанович	40	100
35		58	Силина	Елена	Сергеевна	40	100
36		58	Травкин	Кирилл	Андреевич	40	100
37		58	Чечкина	Дарья	Романовна	40	100
38		58	Шевляков	Олег	Валерьевич	40	100
39	МБОУ – СОШ № 23 с углубленным изучением английского языка г.Орла	40	Плахова	Лилия	Вадимовна	40	100
40	МБОУ – СОШ № 24 с углубленным изучением отдельных предметов гуманитарного профиля им. И.С.Тургенева г. Орла	60	Ктиторов	Антон	Дмитриевич	40	100
41	МБОУ – лицей № 28 г. Орла им. дважды Героя Советского Союза Г. М. Паршина	64	Воронова	Полина	Алексеевна	40	100
42		64	Голобокова	Виктория	Олеговна	40	100
43		64	Голобокова	Екатерина	Сергеевна	40	100
44		64	Орехова	Екатерина	Николаевна	40	100
45		64	Потапенко	Максим	Олегович	40	100
46		64	Прохорова	Татьяна	Игоревна	40	100

1	2	3	4	5	6	7	8
47		64	Романова	Анастасия	Константиновна	40	100
48		64	Сапсай	Дмитрий	Николаевич	40	100
49		64	Сёмка	Юлия	Владимировна	40	100
50		64	Сосова	Мария	Владимировна	40	100
51		64	Тищенко	Мария	Сергеевна	40	100
52		64	Торубарова	Анастасия	Юрьевна	40	100
53	МБОУ – СОШ № 30 г. Орла	66	Быков	Игорь	Игоревич	40	100
54		66	Ветров	Иван	Андреевич	40	100
55		66	Филиппова	Людмила	Сергеевна	40	100
56	МБОУ – СОШ № 33 г. Орла	69	Бородина	Серафима	Сергеевна	40	100
57		69	Ильин	Илья	Юрьевич	40	100
58		69	Парсентьева	Валерия	Сергеевна	40	100
59		69	Фомкина	Ксения	Викторовна	40	100
60	МБОУ – гимназия № 34 г.Орла	70	Аванесян	Лусине	Александровна	40	100
61		70	Гоняева	Юлия	Александровна	40	100
62		70	Демкина	Кристина	Евгеньевна	40	100
63		70	Зубкова	Мария	Вячиславовна	40	100
64		70	Иконников	Георгий	Дмитриевич	40	100
65		70	Кобылкин	Никита	Николаевич	40	100
66		70	Кутиков	Виктор	Витальевич	40	100
67		70	Ларина	Виолетта	Юрьевна	40	100
68	МБОУ лицей № 40 г. Орла	76	Буренков	Никита	Сергеевич	40	100
69		76	Быченкова	Юлия	Юрьевна	40	100
70		76	Червяков	Артем	Александрович	40	100
71		76	Ясеницкая	Анастасия	Алексеевна	40	100

1	2	3	4	5	6	7	8
г. Мценск							
1	МОУ – СОШ № 9 г. Мценска	85	Воробьева	Кристина	Сергеевна	40	100
2	МБОУ – СОШ № 4 г. Мценска	169	Конов	Роман	Дмитриевич	40	100
3		169	Переведенцева	Алина	Дмитриевна	40	100
4	МБОУ – гимназия г. Мценска	169	Соколов	Антон	Дмитриевич	40	100
5	МБОУ – Лицей № 5 г. Мценска	169	Кораблева	Анастасия	Денисовна	40	100
6		169	Савичев	Вячеслав	Алексеевич	40	100
7		169	Синенков	Кирилл	Викторович	40	100
8	МБОУ – СОШ № 7 г. Мценска	169	Масютина	Екатерина	Александровна	40	100
г. Ливны							
1	МБОУ "СОШ № 2 г. Ливны"	88	Ерёмина	Анастасия	Николаевна	40	100
2	МБОУ "СОШ № 4" г. Ливны	88	Беличенко	Алексей	Валерьевич	40	100
3		88	Макарова	Юлия	Анатольевна	40	100
4		88	Слизников	Иван	Игоревич	40	100
5		88	Теряева	Ольга	Алексеевна	40	100
6		88	Афонин	Михаил	Сергеевич	40	100
7	МБОУ Гимназия г. Ливны	88	Богатырева	Наталия	Валерьевна	40	100
8		88	Дмитриев	Денис	Дмитриевич	40	100
9		88	Кожухов	Александр	Владимирович	40	100
10		88	Федорова	Юлия	Викторовна	40	100
11		88	Щедрина	Нина	Сергеевна	40	100
12		88	Агибалов	Алексей	Анатольевич	40	100
13	МБОУ "Лицей им. С. Н. Булгакова" г. Ливны	88	Мосина	Елена	Сергеевна	40	100
14	МБОУ "ООШ № 9" г. Ливны	88	Цупиков	Андрей	Сергеевич	40	100

1	2	3	4	5	6	7	8
Болховский район							
1	МБОУ "СОШ № 3"	95	Герасимова	Ангелина	Яновна	40	100
2		95	Уварова	Екатерина	Владимировна	40	100
Глазуновский район							
1	МБОУ Глазуновская СОШ	101	Голосова	Ольга	Сергеевна	40	100
2		101	Кузнецова	Светлана	Александровна	40	100
3		101	Чернигина	Валерия	Александровна	40	100
4	МБОУ Гнилушинская СОШ	101	Меняйлова	Анастасия	Владимировна	40	100
Дмитровский район							
1	МБОУ Дмитровского района "СОШ № 2 г. Дмитровска"	103	Маркешина	Мария	Викторовна	40	100
Должанский район							
1	БОУ Должанского района "Должанская СОШ"	107	Беляева	Анастасия	Олеговна	40	100
2		107	Малыхин	Александр	Иванович	40	100
3		107	Стеблецов	Александр	Александрович	40	100
Залегощенский район							
1	МБОУ "Залегощенская СОШ № 2" Залегощенского района	112	Овсянников	Сергей	Владимирович	40	100
Колпнянский район							
1	МБОУ "Дубовская СОШ"	117	Вакарева	Софья	Игоревна	40	100
Краснозоренский район							
1	МБОУ Краснозоренская СОШ Краснозоренского района	126	Гаврикова	Елена	Михайловна	40	100
2		126	Овсянников	Андрей	Александрович	40	100
3		126	Папонова	Юлия	Эдуардовна	40	100
Малоархангельский район							
1	МБОУ "Малоархангельская СОШ № 2"	172	Магомедова	Карина	Магомедовна	40	100

1	2	3	4	5	6	7	8
2		172	Пивоварова	Ольга	Александровна	40	100
3	МБОУ "Гимназия г. Малоархангельска"	172	Бутырская	Елена	Владимировна	40	100
4		172	Кондратова	Оксана	Сергеевна	40	100
Новодеревеньковский район							
1	МБОУ "Хомутовская СОШ им. Героя Советского Союза Домникова В. М."	143	Гончарова	Любовь	Геннадьевна	40	100
2		143	Медведева	Софья	Сергеевна	40	100
3		143	Хрипкова	Инна	Владимировна	40	100
Орловский район							
1	МБОУ "Знаменская СОШ" Орловского района	145	Алёшина	Ангелина	Александровна	40	100
2		145	Беликова	Анастасия	Владимировна	40	100
3		145	Гвоздева	Кристина	Игоревна	40	100
4		145	Захаров	Роман	Юрьевич	40	100
5		145	Кашеева	Анастасия	Александровна	40	100
6		145	Косырева	Полина	Юрьевна	40	100
7		145	Семиохина	Екатерина	Андреевна	40	100
Покровский район							
1	МБОУ "Покровская СОШ"	153	Кириллова	Вероника	Викторовна	40	100
2	МБОУ – Покровский лицей	153	Абрамова	Кристина	Сергеевна	40	100
3		153	Черникова	Алина	Алексеевна	40	100
4	МБОУ "В-Жерновская ООШ"	153	Давиденко	Марина	Алексеевна	40	100
Свердловский район							
1	МБОУ "Змиёвская СОШ"	156	Карпова	Дианна	Олеговна	40	100
2	МБОУ "Змиёвский лицей"	156	Трубникова	Алина	Андреевна	40	100
Троснянский район							
1	БОУ Троснянского района "Муравльская СОШ"	162	Морозова	Юлия	Олеговна	40	100
2	БОУ Троснянского района "Никольская СОШ"	162	Галкина	Анастасия	Владимировна	40	100
3		162	Парамохина	Лидия	Ивановна	40	100
4		162	Сенькина	Анна	Сергеевна	40	100

1	2	3	4	5	6	7	8
5	БОУ Троснянского района Воронежская СОШ	162	Черткова	Алёна	Сергеевна	40	100
6	БОУ Троснянского района "Ломовецкая СОШ"	162	Машура	Антон	Тимофеевич	40	100
Урицкий район							
1	МБОУ СОШ № 1 п. Нарышкино Урицкого района	163	Пимкина	Надежда	Александровна	40	100
2	МБОУ– СОШ № 2 п. Нарышкино Урицкого района	163	Блинова	Мария	Владимировна	40	100
3		163	Малинина	Анастасия	Павловна	40	100
4		163	Рзаева	Диана	Владиславовна	40	100
5		163	Широбокова	Екатерина	Павловна	40	100
Хотынецкий район							
1	МБОУ – Хотынецкая СОШ Хотынецкого района	165	Перешивкина	Алина	Евгеньевна	40	100
2		165	Платошина	Анастасия	Александровна	40	100
Шаблыкинский район							
1	МБОУ "Шаблыкинская СОШ им. А. Т. Шурупова" Шаблыкинского района	167	Борисова	Анжелика	Владимировна	40	100
2		167	Евич	Юлия	Сергеевна	40	100
3		167	Ящечкина	Анна	Михайловна	40	100
Литература							
№ п/п	Наименование МОУО	Код ППЭ	Фамилия	Имя	Отчество	Первичный балл	Процент верных ответов
1	2	3	4	5	6	7	8
г. Орел							
1	МБОУ – гимназия № 39 им. Фридриха Шиллера г. Орла	75	Баволяк	София	Юрьевна	23	100
2		75	Волчкова	Анна	Сергеевна	23	100
3		75	Елунина	Александра	Евгеньевна	23	100
4		75	Клейменов	Алексей	Игоревич	23	100
5		75	Клименко	Ирина	Владимировна	23	100

1	2	3	4	5	6	7	8
6		75	Кузнецов	Павел	Евгеньевич	23	100
7		75	Кульков	Алексей	Иванович	23	100
8		75	Полунина	Анастасия	Александровна	23	100
9		75	Савченко	Екатерина	Юрьевна	23	100
10		75	Тараканова	Валерия	Олеговна	23	100
г. Ливны							
1	МБОУ "Лицей им. С. Н. Булгакова" г. Ливны	88	Кочегарова	Виктория	Николаевна	23	100
Сосковский район							
1	МБОУ "Прилепская СОШ" Сосковского района	161	Бунакова	Анастасия	Александровна	23	100

При сравнении количества выпускников IX классов, продемонстрировавших максимальные результаты в период ГИА – 9 за последние два года, можно сделать следующие выводы:

увеличился процент выпускников, получивших максимальный балл по русскому языку (на 1,5%), информатике (на 7,8%), химии (на 14,4%), истории (на 9,8%), обществознанию (на 9,5%), литературе (на 10%);

изменилось на десятые доли процента в сторону увеличения количество выпускников, получивших максимальный балл по математике и английскому языку;

в 2013 году по всем общеобразовательным предметам были достигнуты максимальные результаты. Со 100-процентным результатом были выполнены задания контрольно-измерительных материалов по физике, географии и биологии.

Учитывая значительное увеличение количества выпускников, набравших 100 баллов по русскому языку (на 90 человек больше, чем в 2012 году), на основании решения ТЭК Орловской области (протокол № 13 от 18. 06. 2013 года) экспертами ТПК по русскому языку 27 июня 2013 года была проведена экспертиза учебных достижений обучающихся, получивших баллы в интервале 97 – 100 в Залегощенском, Колпнянском, Новодеревеньковском, Троснянском районах, в муниципальных бюджетных общеобразовательных учреждениях города Орла – лицея № 1 им. М. В. Ломоносова, средней общеобразовательной школе № 7, средней общеобразовательной школе № 37 им. дважды Героя Советского Союза маршала М. Е. Катукова. Выбор обусловлен наиболее высокими результатами экзаменов

в вышеуказанных муниципальных образованиях и школах города.

По результатам перепроверки работ и анализа предоставленных материалов обучающихся (классных журналов, тетрадей, грамот и т.д.) были сделаны следующие выводы:

1. Экспертизе учебных достижений были подвергнуты работы и материалы 161 обучающегося общеобразовательных учреждений вышеуказанных районов и школ города Орла.

2. Экспертиза показала, что оценки работ 64 обучающихся (40%) полностью соответствуют текущим, четвертным и годовым отметкам, у 84 обучающихся (52%) возможно соответствие экзаменационной оценки уровню знаний, так как данные обучающиеся имеют четвертные и годовые оценки «4», среди текущих имеются и оценки «5». У 13 обучающихся (8%) соответствие экзаменационной оценки уровню учебных достижений может быть подвергнуто сомнению, так как данные обучающиеся имеют четвертные и годовые оценки «3».

3. Все работы, подвергнутые экспертизе, были проверены объективно и соответствуют выставленным баллам.

4. Результаты участников ГИА - 9 (количество баллов) после перепроверки не изменились.

II.3.2. Статистические результаты экзаменов (по общеобразовательным учреждениям, муниципальным образованиям)

В разрезе районов общая картина успешности прохождения ГИА обучающимися просматривается через средний первичный балл. Самый высокий балл по математике (23,5) отмечен в городе Орле; по русскому языку (37,1) – в Новодеревеньковском районе; по обществознанию (38) - в Болховском районе; по истории – в Хотынецком районе (44); по географии (29,3) - в Болховском районе, по биологии (41) - в Болховском районе; по химии (32) - в Хотынецком районе; по физике (39,7) - в Троснянском районе; по литературе (23) – в Сосковском районе; по информатике и ИКТ (22) – в Должанском районе, по английскому языку (65) - в Свердловском районе (таблица 7).

Таблица 7

Средний первичный балл по общеобразовательным предметам по муниципальным образованиям области

№ п/п	Муниципальное образование	Русский язык	Математика	Физика	Химия	Информатика и ИКТ	Биология	История	География	Английский язык	Обществознание	Литература
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1	г. Орел	36,2	23,5	33,3	30,1	18,7	32,2	38,1	26,9	60,7	34,9	19,1
2	г. Мценск	34,9	19	32,9	27,9	18,2	32,9	34,1	23,9	0	32,7	16
3	г. Ливны	35,1	22,1	33	28,3	20	32,1	38,1	26,1	62,3	33,8	18,2
4	Болховский район	36,5	22,5	34,3	29,1	21	41	41	29,3	0	38	0
5	Верховский район	34,2	19,6	0	31,1	18	33,3	0	25,6	0	30,7	15
6	Глазуновский район	31,3	21,4	36,8	31	0	39,5	0	26,8	0	35,4	0
7	Дмитровский район	31,3	19,1	0	23,7	0	32,2	38,1	0	0	31,7	0
8	Должанский район	33,2	19,6	38,2	29,4	22	34,5	32,3	22,7	63	33,1	17
9	Знаменский район	35,9	18,2	0	28	0	27,9	39	25,7	0	31,5	0
10	Залегощенский район	34,4	16,6	0	28	0	34,6	0	0	0	36,4	0

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
11	Колпнянский район	34,3	19,4	34,5	22	0	31,9	35,5	24	0	33,1	0
12	Корсаковский район	34	17,4	36,5	0	0	0	0	0	0	0	0
13	Краснозоренский район	32,8	19,9	23	30,2	0	37,2	36,7	27,4	0	32,9	0
14	Кромский район	31,8	19,2	0	23,3	0	31,1	0	24,8	0	29	0
15	Ливенский район	34,3	17,5	0	30	0	39,1	32	0	25	25,8	0
16	Малоархангельский район	32	20,8	22,5	27	20	33	37	27,1	0	33,2	20,7
17	Мценский район	35,6	18,4	0	23,8	0	34,2	37,9	25	0	29,8	0
18	Новодеревеньковский район	37,1	20,3	0	32	0	41	37,9	28,7	62	33,1	0
19	Новосильский район	31	19,2	17,5	0	0	0	0	19	0	32,4	19
20	Орловский район	35,1	18,8	34	29,4	18,5	37,3	34,5	25,5	59,5	33,6	16
21	Покровский район	34,9	16,3	38	31,5	0	31,8	18	27,9	0	34,5	0
22	Свердловский район	34	18,6	35	29,6	15,6	35,3	36,8	24	65	33,2	0
23	Сосковский район	35,6	19,1	31	0	0	33,4	0	27	0	31,1	23
24	Троснянский район	36	19,4	39,7	33	0	36,9	0	0	0	32,3	0
25	Урицкий район	31,6	18,8	33,3	28,5	16,2	36,5	21	23,3	59	29,9	0
26	Хотынецкий район	32,4	18,1	36,3	32	18	31,9	44	26,6	0	30,5	0
27	Шаблыкинский район	32,2	19,2	24	0	20	33,3	17	26,5	0	32,1	0
28	Областные учреждения образования	33,8	19,1	0	0	21	35	0	27,1	57,3	35,4	0
Средний балл по области		34,9	20,9	33,4	28,8	18,8	33,7	36,9	25,6	60,4	33,5	18,4

Соответствие между средним первичным баллом и оценкой выглядит следующим образом:

математика – 20,9 (4)	информатика и ИКТ – 18,8 (5)
русский язык – 34,9 (4)	литература – 18,4 (4)
физика - 33,4(5)	химия – 28,8 (5)
обществознание – 33,5 (4)	английский язык – 60,4 (5)
биология – 33,7 (4)	история – 36,9 (5).
география – 25,6 (4)	

Сравнение результатов экзаменов 2012 и 2013 г.г. в традиционной системе оценок свидетельствует о том, что средний балл по региону по 5 общеобразовательным предметам из 11 остался без изменений, увеличился на 1 балл по литературе, физике, информатике и ИКТ, химии, английскому языку и истории.

Сопоставление по первичному баллу возможно только в тех случаях, когда количество баллов, которое может получить экзаменуемый за выполнение всей работы в последние два года, идентично, а именно: по русскому языку, обществознанию, химии, информатике и ИКТ, истории, английскому языку. В этом случае средний первичный балл по региону увеличился по русскому языку на 0,07; по обществознанию на 1,26; по химии на 3,15; по информатике и ИКТ на 1,7; по истории на 5,34; по английскому языку на 4,99.

Соотношение отметок по пятибалльной системе по предметам представлено на диаграмме 22.

Диаграмма 22

Участники ГИА - 9, получившие соответствующую оценку по предмету в 2012-2013 учебном году

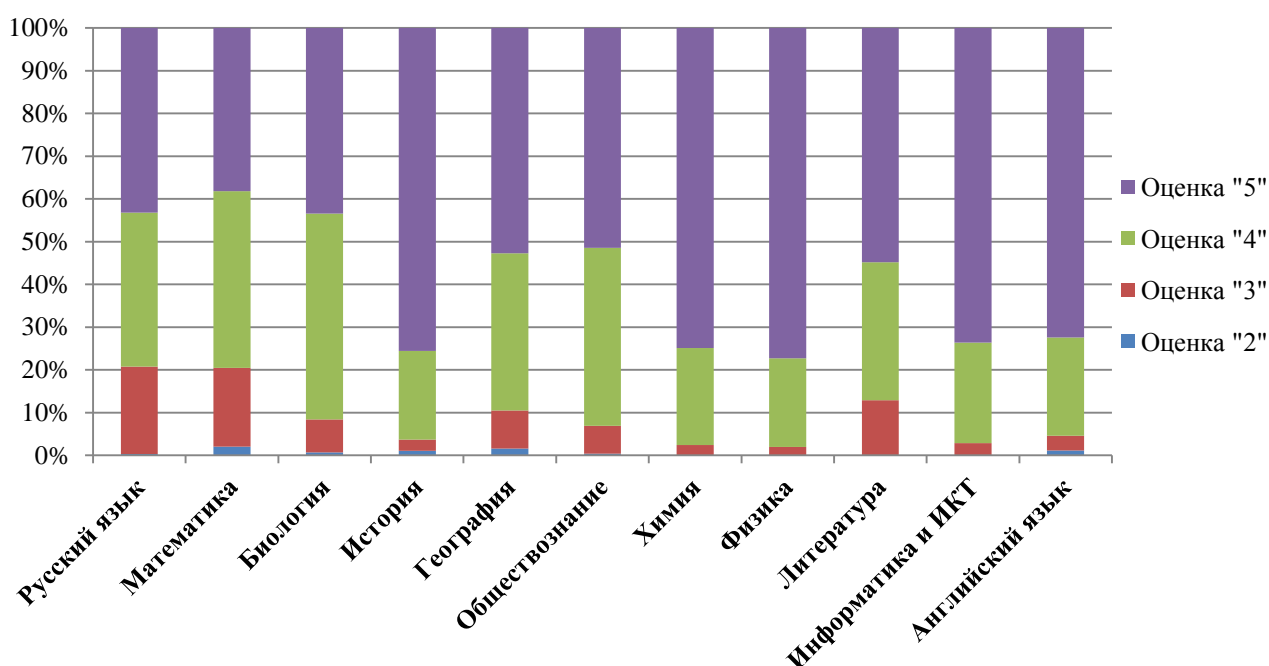


Таблица 8

**Средний тестовый балл по предметам по муниципальным общеобразовательным учреждениям и районам
в 2012 – 2013 учебном году**

Русский язык			
№ п/п	Код учреждения	Название образовательного учреждения	Первичный балл
1	2	3	4
г. Орел			
1	1	МБОУ – лицей № 1 им. М. В. Ломоносова г. Орла	39,2
2	2	МБОУ – СОШ № 2 г. Орла	33,8
3	3	МБОУ – СОШ № 3 им. А. С. Пушкина г. Орла	34,2
4	4	МБОУ – лицей № 4 им. Героя Советского Союза Г. Б. Злотина г. Орла	36,5
5	5	МБОУ – СОШ № 5 г. Орла	37,4
6	6	МБОУ – СОШ № 6 г. Орла	33,5
7	7	МБОУ – СОШ № 7 г. Орла	38,4
8	8	МБОУ – СОШ № 10 г. Орла	34,9
9	9	МБОУ – СОШ № 11 им. Г. М. Пясецкого г. Орла	35
10	10	МБОУ - СОШ № 12 им. Героя Советского Союза И. Н. Машкарина г. Орла	37
11	11	МБОУ – СОШ № 13 им. Героя Советского Союза А. П. Маресьева г. Орла	34,8
12	12	МБОУ – СОШ № 15 им. М. В. Гордеева г. Орла	35,2
13	13	МБОУ – СОШ № 15 им. М. В. Гордеева г. Орла	34,7
14	14	МБОУ – СОШ № 17 с углубленным изучением французского языка им. 6-ой Орловско-Хинганской стрелковой дивизии г. Орла	37,1
15	15	МБОУ – лицей № 18 г. Орла	35,6

1	2	3	4
16	16	МБОУ – гимназия № 19 г. Орла	37
17	17	МБОУ – СОШ № 20 им. Героя Советского Союза Л. Н. Гуртьева г. Орла	32,3
18	18	МБОУ – лицей № 21 им. генерала А. П. Ермолова г. Орла	36
19	19	МБОУ – лицей № 22 г. Орла	36,4
20	20	МБОУ – СОШ №23 с углубленным изучением английского языка г. Орла	38,4
21	21	МБОУ – СОШ № 24 с углубленным изучением отдельных предметов гуманитарного профиля им. И. С. Тургенева г. Орла	35,2
22	22	МБОУ – СОШ № 25 г. Орла	39
23	23	МБОУ – СОШ № 26 г. Орла	35,4
24	24	МБОУ – СОШ № 27 им. Н. С. Лескова с углубленным изучением английского языка г. Орла	38
25	25	МБОУ – лицей № 28 г. Орла им. дважды Героя Советского Союза Г. М. Паршина	37,9
26	26	МБОУ – СОШ № 29 им. Д. Н. Мельникова г. Орла	37,8
27	27	МБОУ – СОШ № 30 г. Орла	38,5
28	28	МБОУ – СОШ №3 1 г. Орла	36,9
29	29	МБОУ – лицей № 32 им. И. М. Воробьева г. Орла	38,3
30	30	МБОУ – СОШ № 33 г. Орла	32,8
31	31	МБОУ – гимназия № 34 г. Орла	32,6
32	32	МБОУ – СОШ № 35 г. Орла	36,9
33	33	МБОУ – СОШ № 36 г. Орла	34
34	34	МБОУ – СОШ № 37 им. дважды Героя Советского Союза маршала М. Е. Катукова г. Орла	38,6
35	35	МБОУ – СОШ № 38 с углубленным изучением предметов эстетического профиля г. Орла	37,2
36	36	МБОУ – гимназия № 39 им. Фридриха Шиллера г. Орла	35,6
37	37	МБОУ лицей № 40 г. Орла	34,6
38	39	МБОУ – СОШ № 45 им. Д. И. Блынского г. Орла	38,2
39	43	МБОУ – СОШ № 49 им. 5-ой Орловской ордена Ленина Краснознаменной орденов Суворова и Кутузова стрелковой дивизии г. Орла	36,3
40	45	НОУ СОШ "Леонардо"	37,9
Средний балл по городу			36,2

1	2	3	4
г. Мценск			
41	47	МБОУ – СОШ № 1 г. Мценска	37,3
42	48	МБОУ – СОШ № 2 г. Мценска	33,6
43	49	МБОУ – СОШ № 3 г. Мценска	27,9
44	50	МБОУ – СОШ № 4 г. Мценска	34,3
45	51	МБОУ – Лицей № 5 г. Мценска	36,8
46	52	МБОУ – СОШ № 7 г. Мценска	33,6
47	53	МБОУ – СОШ № 8 г. Мценска	37,9
48	54	МБОУ – СОШ № 9 г. Мценска	33,8
49	55	МБОУ – гимназия г. Мценска Орловской области	34,3
Средний балл по городу			34,9
г. Ливны			
50	56	МБОУ " СОШ № 1" г.Ливны	34,9
51	57	МБОУ " СОШ № 2 г. Ливны"	36,3
52	58	МБОУ " СОШ № 4" г. Ливны	35,8
53	59	МБОУ " СОШ № 5" г. Ливны	33,5
54	60	МБОУ " СОШ № 6" г. Ливны	34,6
55	61	МБОУ "Лицей им. С. Н. Булгакова" г. Ливны	35,7
56	62	МБОУ Гимназия г. Ливны	35
57	64	МБОУ "ООШ № 9" г.Ливны	32
Средний балл по городу			35,1
Болховский район			
58	65	МБОУ " СОШ № 3"	37,7
59	66	МБОУ "Гимназия г. Болхова"	36,3
60	68	МБОУ "Фатневская СОШ "	35
61	69	МБОУ "Злынская СОШ "	34,3
62	70	МБОУ "Гнездиловская СОШ "	37,2
63	73	МБОУ "Краснознаменская ООШ"	32
64	74	МБОУ "Кривчевская ООШ"	35,7

1	2	3	4
65	75	МБОУ "Однолуцкая ООШ"	37,3
66	76	МБОУ "Октябрьская ООШ"	30,8
67	77	МБОУ "Струковская ООШ"	37,7
68	79	МБОУ "Трубчевская ООШ"	37,3
69	81	МБОУ "ООШ № 2"	35
Средний балл по району			36,5
Верховский район			
70	82	МБОУ "Верховская СОШ № 1"	33,8
71	83	МБОУ "Верховская СОШ № 2"	32,8
72	84	МБОУ "Скородненская СОШ "	30,5
73	85	МБОУ "Русско-Бродская СОШ "	37,4
74	86	МБОУ "Нижне-Жёрновская СОШ "	36,2
75	87	МБОУ "Троицкая СОШ "	34,7
76	88	МБОУ "Мочильская СОШ "	28,5
77	89	МБОУ "Туровская ООШ"	35
78	90	МБОУ "Верхне-Залегощенская ООШ"	39
79	91	МБОУ "Песоченская ООШ"	34,8
80	92	МБОУ "Васильевская ООШ"	36
81	93	МБОУ "Коньшинская ООШ"	33
82	94	МБОУ "Теляженская ООШ"	33,5
83	95	МБОУ "Синковская ООШ"	26,5
Средний балл по району			34,2
Глазуновский район			
84	97	МБОУ Глазуновская СОШ	32,2
85	98	МБОУ Тагинская СОШ	36,2
86	99	МБОУ Краснослободская СОШ	30,4
87	100	МБОУ Гнилушинская СОШ	26,2
88	102	МБОУ Новополевская ООШ	36,5
90	104	МБОУ Сеньковская ООШ	33,7

1	2	3	4
91	105	МБОУ Хуторо-Подольская ООШ	18
92	106	МБОУ Очкинская ООШ	25,8
Средний балл по району			31,3
Дмитровский район			
93	107	МБОУ Дмитровского района Орловской области " СОШ № 1 г. Дмитровска"	30,7
94	108	МБОУ Дмитровского района Орловской области " СОШ № 2 г. Дмитровска"	31,3
95	109	МБОУ Дмитровского района Орловской области "Домаховская СОШ "	33,5
96	110	МБОУ Дмитровского района Орловской области "Лубянская СОШ "	33,7
97	111	МБОУ Дмитровского района Орловской области "Столбищенская СОШ "	28,8
98	112	МБОУ Дмитровского района Орловской области "Бородинская СОШ "	33,8
99	113	МБОУ Дмитровского района Орловской области "Долбенкинская ООШ"	35,8
100	116	МБОУ Дмитровского района Орловской области "Девятинская ООШ"	30
101	117	МБОУ Дмитровского района Орловской области "Малобобровская ООШ"	29,5
102	119	МБОУ Дмитровского района Орловской области "Хальзевская ООШ"	27,5
Средний балл по району			31,3
Должанский район			
103	120	БОУ Должанского района Орловской области "Должанская "СОШ"	34,9
104	121	БОУ Должанского района Орловской области "Никольская СОШ "	31,6
105	122	БОУ Должанского района Орловской области "Вышне-Ольшанская СОШ "	32,3
106	123	БОУ Должанского района Орловской области "Урыновская СОШ "	31,6
107	124	БОУ Должанского района Орловской области "Козьма-Демьяновская СОШ "	28,1
108	125	БОУ Должанского района Орловской области "Алексеевская СОШ "	32,3
109	126	БОУ Должанского района Орловской области "Дубровская СОШ "	35
110	127	БОУ Должанского района Орловской области "Кривцово-Плотская ООШ"	28,3
111	128	БОУ Должанского района Орловской области "Евлановская ООШ"	34,6
112	129	БОУ Должанского района Орловской области "Вышне-Должанская ООШ"	35,5

1	2	3	4
113	130	БОУ Должанского района Орловской области "Быстринская ООШ"	31,7
114	131	БОУ Должанского района Орловской области "Тимская ООШ"	33,5
115	132	БОУ Должанского района Орловской области "Знаменская ООШ"	29
116	133	БОУ Должанского района Орловской области "Егорьевская ООШ"	33,8
117	135	БОУ Должанского района Орловской области "Рогатинская ООШ"	31,2
Средний балл по району			33,2
Знаменский район			
118	136	МБОУ "Знаменская СОШ им. Р. И. Вяхирева"	37,7
119	137	МБОУ Селиховская СОШ им. В. Н.Хитрово Знаменского района Орловской области	34,7
120	138	МКОУ "Ждимирская СОШ " Знаменского района Орловской области	37,2
121	139	МКОУ "Готовская СОШ " Знаменского района Орловской области	35,8
122	140	МКОУ "Локонская ООШ" Знаменского района Орловской области	23,3
Средний балл по району			35,9
Залегощенский район			
123	143	МБОУ "Залегощенская СОШ № 1 " Залегощенского района Орловской области	31,9
124	144	МБОУ "Залегощенская СОШ №2" Залегощенского района Орловской области	33,5
125	145	МБОУ "Моховская СОШ " Залегощенского района Орловской области	40,5
126	146	МБОУ "Золотарёвская ООШ"	39,7
127	147	МБОУ "Павловская СОШ " Залегощенского района Орловской области	41,5
128	148	МБОУ "Алёшненская СОШ " Залегощенского района Орловской области	39
129	149	МБОУ "Ломовская СОШ " Залегощенского района Орловской области	37,4
130	150	МБОУ "Ломецкая СОШ" Залегощенского района Орловской области	39,3
131	153	МБОУ "Сетушинская ООШ" Залегощенского района Орловской области	35,5
132	154	МБОУ "Ржанопольская ООШ" Залегощенского района Орловской области	29
133	155	МБОУ "Красненская ООШ" Залегощенского района Орловской области	28,5
135	157	МБОУ "Ольховецкая ООШ" Залегощенского района Орловской области	23

1	2	3	4
136	158	МБОУ "Берёзовская ООШ" Залегощенского района Орловской области	28
Средний балл по району			34,4
Колпнянский район			
137	159	МБОУ "Колпнянский лицей"	33,6
138	160	МБОУ "Колпнянская СОШ № 2"	36,3
139	161	МБОУ "Дубовская СОШ "	33,2
140	162	МБОУ "Ярищенская СОШ "	41,8
141	163	МБОУ "Фошнянская СОШ "	40,3
142	164	МБОУ "Краснянская СОШ "	37,2
143	167	МБОУ "Яковская СОШ "	32,8
144	168	МБОУ "Дровосеченская СОШ "	34,2
145	169	МБОУ "Тимирязевская СОШ "	31,7
146	171	МБОУ "Знаменская ООШ"	31,5
147	172	МБОУ "Крутовская ООШ"	34,9
148	173	МБОУ "Маркинская ООШ"	39,5
149	174	МБОУ "Карловская ООШ"	24,6
150	175	МБОУ "Нетрубежская ООШ"	32,2
Средний балл по району			34,3
Корсаковский район			
151	177	МБОУ - Корсаковская СОШ Корсаковского района Орловской области	36
152	178	МБОУ - Спешневская СОШ им. Героя Российской Федерации Александра Рязанцева Корсаковского района Орловской области	35
153	179	МБОУ - Гагаринская СОШ им. старшего лейтенанта милиции В. А. Кузина Корсаковского района Орловской области	33
154	180	МБОУ - Совхозная СОШ Корсаковского района Орловской области	32,8
155	181	МБОУ - Новомихайловская СОШ Корсаковского района Орловской области	31
156	182	МБОУ - Озёрская ООШ Корсаковского района Орловской области	29,5
157	183	МБОУ - Парамоновская ООШ Корсаковского района Орловской области	33,2
Средний балл по району			34

1	2	3	4
Краснозоренский район			
158	184	МБОУ Краснозоренская СОШ Краснозоренского района Орловской области	34,3
159	185	МБОУ Труновская СОШ Краснозоренского района Орловской области	31,9
160	188	МБОУ Больше-Чернавская СОШ им. В. Г. Алдошина, филиал д. Зверев-Бакулино, филиал д. Протасово	32,4
161	190	МБОУ Оревская СОШ	31,8
162	191	МБОУ Малиновская СОШ	31,8
163	192	МБОУ Покровская СОШ	41
164	193	МБОУ Верхне-Любовшинская ООШ им. Героя Советского Союза В. Г. Куликова	26,8
165	194	МБОУ Медвежинская ООШ Краснозоренского района Орловской области	25
Средний балл по району			32,8
Кромский район			
166	195	МБОУ Кромского района Орловской области "Короськовская СОШ "	25,6
167	196	МБОУ Кромского района Орловской области "Вожовская СОШ им. С. М. Пузырёва"	29,9
168	197	МБОУ Кромского района Орловской области "Гуторовская СОШ им. Куренцова А. И."	18,3
169	198	МБОУ Кромского района Орловской области "Кромская СОШ"	32,3
170	199	МБОУ Кромского района Орловской области "Кривчиковская СОШ "	31,7
171	200	МБОУ Кромского района Орловской области "Кутафинская СОШ "	29,5
172	201	МБОУ Кромского района Орловской области "Семеновская СОШ "	38
173	202	МБОУ Кромского района Орловской области "Черкасская СОШ "	32,4
174	203	МБОУ Кромского района Орловской области "Шаховская СОШ "	34,7
175	204	МБОУ Кромского района Орловской области "Глинская СОШ "	32,2
176	205	МБОУ Кромского района Орловской области "Коровье-Болотовская СОШ "	22,8
177	207	МБОУ Кромского района Орловской области "Апальковская ООШ"	28
178	208	МБОУ Кромского района Орловской области "Нижне-Федотовская ООШ"	36
179	209	МБОУ Кромского района Орловской области "Гостомльская ООШ им. Н. С. Лескова"	35,8
180	210	МБОУ Кромского района Орловской области "Закромско-Хуторская ООШ"	27,5

1	2	3	4
Средний балл по району			31,8
Ливенский район			
181	212	МБОУ "Барановская СОШ "	28,7
182	213	МБОУ "Введенская СОШ "	30,5
183	214	МБОУ "Вязово-Дубравская СОШ "	34,6
184	215	МБОУ "Дутовская СОШ "	38
185	216	МБОУ "Екатериновская СОШ "	39
186	217	МБОУ "Здоровецкая СОШ "	32
187	218	МБОУ "Казанская СОШ "	34,2
188	219	МБОУ "Навесненская СОШ "	33,1
189	220	МБОУ "Никольская СОШ "	36,5
190	221	МБОУ "Орловская СОШ "	34,8
191	222	МБОУ "Островская СОШ "	33
192	223	МБОУ "Покровская СОШ "	32,4
193	224	МБОУ "Речицкая СОШ "	31,4
194	225	МБОУ "Козьминская СОШ "	36,5
195	226	МБОУ "Коротышская СОШ "	31,4
196	228	МБОУ "Ливенская СОШ "	36,4
197	229	МБОУ "Липовецкая СОШ "	37,1
198	230	МБОУ "Росстанская СОШ "	36,8
199	231	МБОУ "Свободно-Дубравская СОШ "	38,3
200	232	МБОУ "Сергиевская СОШ "	33,5
201	233	МБОУ "Сахзаводская СОШ "	35
202	234	МБОУ "Успенская СОШ "	36
203	235	МБОУ "Хвощевская СОШ "	34,4
204	236	МБОУ "Троицкая СОШ "	34,4
205	237	МБОУ "Воротынская ООШ "	30
206	238	МБОУ "Вязовицкая ООШ "	31
207	239	МБОУ "Калининская ООШ им. Н.Н. Поликарпова"	42

1	2	3	4
208	241	МБОУ "Куначенская ООШ"	34
209	242	МБОУ "Липовецкая ООШ"	28,3
210	243	МБОУ "Сосновская ООШ"	35
Средний балл по району			34,3
Малоархангельский район			
211	244	МБОУ "Гимназия г. Малоархангельска"	33,6
212	245	МБОУ "Малоархангельская СОШ № 2"	31,6
213	246	МБОУ Малоархангельского района "Каменская СОШ "	33,1
214	247	МБОУ Малоархангельского района "Луковская СОШ "	31,5
215	248	МБОУ Малоархангельского района "Губкинская СОШ "	31,3
216	249	МБОУ Малоархангельского района "Ивановская СОШ "	34,7
217	250	МБОУ Малоархангельского района "Совхозская СОШ "	26,4
218	251	МБОУ Малоархангельского района "Архаровская ООШ"	31
219	253	МБОУ Малоархангельского района "Костинская ООШ"	35
220	255	МБОУ Малоархангельского района "Гнилоплотская ООШ"	21
221	256	МБОУ Малоархангельского района "Легостаевская ООШ"	36,3
Средний балл по району			32
Мценский район			
222	257	МБОУ "Алябьевская СОШ "	34
223	258	МБОУ "Башкатовская СОШ "	38
224	259	МБОУ "Спасско-Лутовиновская СОШ им. И. С. Тургенева"	36,8
225	260	МБОУ "Жилинская СОШ "	32,8
226	261	МБОУ "Отрадинская СОШ "	37
227	262	МБОУ "Подбелевская СОШ "	31
228	263	МБОУ "Протасовская СОШ "	37
229	264	МБОУ "Тельченская СОШ "	35,1
230	265	МБОУ "Глазуновская ООШ"	31,3
231	266	МБОУ "Аникановская ООШ"	33,7
232	267	МБОУ "Краснооктябрьская ООШ"	32,3

1	2	3	4
233	268	МБОУ "Черемошенская ООШ"	36,3
Средний балл по району			35,6
Новодеревеньковский район			
234	271	МБОУ "Хомутовская СОШ им. Героя Советского Союза Домникова В. М."	38,2
235	272	МБОУ – Судбищенская СОШ	38,2
236	273	МБОУ – Старогольская СОШ	36,5
237	274	МБОУ – Паньковская СОШ	33,9
238	275	МБОУ – Шатиловский лицей	34,7
239	277	МБОУ – Дубовская ООШ Новодеревеньковского района Орловской области	34
Средний балл по району			37,1
Новосильский район			
240	278	МБОУ Новосильская СОШ Новосильского района Орловской области	31,3
241	280	МБОУ Голунская СОШ Новосильского района	28,5
242	281	МБОУ Селезнёвская СОШ Новосильского района	28,4
243	282	МБОУ Вяжевская СОШ Новосильского района	39
244	283	МБОУ Прудовская ООШ Новосильского района	32,3
245	284	МБОУ Чулковская ООШ	29,5
Средний балл по району			31
Орловский район			
246	285	МБОУ "Баклановская СОШ " Орловского района	33,7
247	286	МБОУ "Жилинская СОШ " Орловского района	37,1
248	287	МБОУ "Звягинская СОШ " Орловского района	36
249	288	МБОУ "Знаменская СОШ " Орловского района	36,6
250	289	МБОУ " СОШ им. П. В. Киреевского" Орловского района	32,3
251	290	МБОУ "Краснозвездинская СОШ" Орловского района	32
252	291	МБОУ "Лавровская СОШ" Орловского района	31,7
253	292	МБОУ "Малокуликовская СОШ" Орловского района	38,2
254	293	МБОУ "Михайловская СОШ " Орловского района	40,3

1	2	3	4
255	294	МБОУ "Моховицкая СОШ" Орловского района	35,3
256	295	МБОУ "Образцовская СОШ " Орловского района	35
257	296	МБОУ "Овсянниковская СОШ " Орловского района	32,5
258	297	МБОУ "Оптушанская СОШ " Орловского района	34,8
259	298	МБОУ "Полозодворская СОШ " Орловского района	30,1
260	299	МБОУ "Путимецкая СОШ " Орловского района	31,6
261	300	МБОУ "Салтыковская СОШ " Орловского района	28,6
262	301	МБОУ "Становоколодезьская СОШ " Орловского района	36,7
263	302	МБОУ "Стрелецкая СОШ " Орловского района	36,5
264	303	МБОУ "Троицкая СОШ " Орловского района	32,8
265	304	НОУ СОШ "Лицей Магистр"	37,4
266	305	МБОУ "Большекуликовская ООШ" Орловского района	32,5
267	306	МБОУ " Ермолаевская ООШ" Орловского района	32,4
268	307	МБОУ " Калининская ООШ" Орловского района	38,2
269	308	МБОУ " Карповская ООШ" Орловского района	36,8
270	309	МБОУ" ООШ им. А. И. Бабухина" Орловского района	31
271	310	МБОУ " Масловская ООШ" Орловского района	29,5
272	311	МБОУ " Паньковская ООШ" Орловского района	31,5
273	312	МБОУ " Платоновская ООШ" Орловского района	35,2
274	313	МБОУ "Новоселовская ООШ" Орловского района	24
275	314	МБОУ " Сабуровская ООШ" Орловского района	28
Средний балл по району			35,1
Покровский район			
276	315	МБОУ – Покровский лицей	38,6
277	316	МБОУ "Покровская СОШ "	35,3
278	317	МБОУ "Дросковская СОШ "	35,4
279	318	МБОУ "Моховская СОШ "	35,8
280	319	МБОУ "Березовская СОШ "	30

1	2	3	4
281	320	МБОУ "Федоровская СОШ "	35,7
282	321	МБОУ "Трудкинская СОШ "	32
283	322	МБОУ "Топковская ООШ"	39
284	323	МБОУ "Успенская ООШ"	30
285	324	МБОУ "Верхососенская ООШ"	28,5
286	326	МБОУ "Перехоженская ООШ"	31
287	327	МБОУ "Даниловская ООШ"	31
288	328	МБОУ "Тимирязевская ООШ"	37
289	329	МБОУ "Алексеевская ООШ"	36
290	330	МБОУ "Протасовская ООШ"	37,3
291	331	МБОУ "Вепринская ООШ"	35
292	332	МБОУ "В-Жерновская ООШ"	30,3
293	334	МБОУ "Никольская ООШ"	24
294	335	МБОУ "Грачевская ООШ"	29,3
Средний балл по району			34,9
Свердловский район			
295	336	МБОУ "Змиёвский лицей"	35,8
296	337	МБОУ "Змиёвская СОШ № 2"	35,4
297	338	МБОУ "Богодуховская СОШ "	33,2
298	339	МБОУ "Куракинская СОШ "	32,4
299	340	МБОУ "Никольская СОШ им. А. С. Жадова"	33,1
300	341	МБОУ "Новопетровская СОШ"	32,7
301	342	МБОУ "Яковлевская ООШ им. Е. А. Благиной"	30,8
302	343	МБОУ "Борисоглебская ООШ"	34,5
303	344	МБОУ "Кошелевская ООШ"	33,3
304	345	МБОУ "Краснорыбницкая ООШ"	32
305	346	МБОУ "Первомайская ООШ"	33
306	347	МБОУ "Плосковская ООШ"	34,3
307	348	МБОУ "Хотетовская ООШ"	32,5

1	2	3	4
Средний балл по району			34
Сосковский район			
308	350	МБОУ "Рыжковская СОШ " Сосковского района	36,3
309	351	МБОУ "Сосковская СОШ " Сосковского района	35,2
310	352	МБОУ "Цвеленевская СОШ " Сосковского района	41
311	353	МБОУ "Прилепская СОШ " Сосковского района	35,8
312	354	МБОУ "Алмазовская СОШ " Сосковского района	35,5
Средний балл по району			35,6
Троснянский район			
313	356	БОУ Троснянского района "Троснянская СОШ "	37,2
314	357	БОУ Троснянского района "Никольская СОШ "	34,5
315	358	БОУ Троснянского района "Октябрьская СОШ "	35,3
316	359	БОУ Троснянского района "Ломовецкая СОШ "	36,7
317	360	БОУ Троснянского района "Муравльская СОШ "	38
318	361	БОУ Троснянского района "Жерновецкая СОШ "	31,5
319	362	БОУ Троснянского района "Старо-Турьянская СОШ "	37,2
320	363	БОУ Троснянского района Воронежская СОШ	37,9
321	365	БОУ Троснянского района "Сомовская ООШ"	27,5
Средний балл по району			36
Урицкий район			
322	366	МБОУ СОШ № 1 п. Нарышкино Урицкого района	32,6
323	367	МБОУ – СОШ № 2 п. Нарышкино Урицкого района	35,6
324	368	МБОУ – Богдановская СОШ Урицкого района	28,1
325	369	МБОУ – Больше-Сотниковская СОШ Урицкого района	28,3
326	370	МБОУ Бунинская СОШ Урицкого района	29,7
327	371	МБОУ Городищенская СОШ Урицкого района	29,3
328	372	МБОУ Муравлевская СОШ Урицкого района	29,8

1	2	3	4
329	373	МБОУ – Подзаваловская СОШ Урицкого района	33,6
330	374	МБОУ – Хорошиловская СОШ Урицкого района	31,3
331	375	МБОУ - Луначарская ООШ Урицкого района	34,3
332	376	МБОУ Максимовская ООШ Урицкого района	35
333	377	МБОУ - Себякинская ООШ Урицкого района	27,3
334	378	МБОУ - Теляковская ООШ Урицкого района	24,6
335	462	МБОУ "Первомайская ООШ" Урицкого района	29,3
Средний балл по району			31,6
Хотынецкий район			
336	379	МБОУ – Хотынецкая СОШ Хотынецкого района	31,2
337	380	МБОУ – Богородицкая СОШ Хотынецкого района	29,7
338	381	МБОУ – Хотимль-Кузменковская СОШ Хотынецкого района	32,3
339	382	МБОУ – Ильинская СОШ Хотынецкого района	34
340	383	МБОУ – Жудерская СОШ Хотынецкого района	36,7
341	384	МБОУ – Юрьевская СОШ Хотынецкого района	35,5
342	385	МБОУ – Красноябинская СОШ Хотынецкого района	36,8
343	387	МКОУ - Студеновская ООШ	26,8
Средний балл по району			32,4
Шаблыкинский район			
344	389	МБОУ "Шаблыкинская СОШ им. А. Т. Шурупова" Шаблыкинского района	34,2
345	390	МБОУ "Сомовская СОШ " Шаблыкинского района	31,1
346	391	МБОУ "Хотьковская СОШ " Шаблыкинского района	17,7
347	392	МБОУ "Навлинская СОШ " Шаблыкинского района	31,2
348	393	МБОУ "Молодовская ООШ" Шаблыкинского района	35
349	395	МБОУ "Титовская ООШ" Шаблыкинского района	25
Средний балл по району			32,2

1	2	3	4
Областные учреждения образования			
350	396	КОУ ОО - общеобразовательная школа-интернат "Знаменская общеобразовательная школа-интернат среднего (полного) общего образования"	27,3
351	397	БОУ Орловской области "Мезенский лицей"	34,1
352	399	КОУ ОО для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей "Некрасовская школа-интернат для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей"	34,3
353	400	КОУ ОО - общеобразовательная школа-интернат "Орловский лицей-интернат"	34,1
354	401	НРОУ "Орловская православная гимназия во имя священномученика Иоанна Кукши, просветителя вятичей"	37,3
355	405	КОУ ОО для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей "Нарышкинская школа-интернат для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей"	31,4
Средний балл по учреждениям			33,8
Средний балл по области			34,9
Математика			
№ п/п	Код учреждения	Название образовательного учреждения	Первичный балл
1	2	3	4
г. Орел			
1	1	МБОУ – лицей № 1 им. М. В. Ломоносова г. Орла	28,4
2	2	МБОУ – СОШ № 2 г. Орла	24,5
3	3	МБОУ – СОШ № 3 им. А. С. Пушкина г. Орла	23,6
4	4	МБОУ – лицей № 4 им. Героя Советского Союза Г. Б. Злотина г. Орла	26,2
5	5	МБОУ – СОШ № 5 г. Орла	26,8
6	6	МБОУ – СОШ № 6 г. Орла	18

1	2	3	4
7	7	МБОУ – СОШ № 7 г. Орла	21,1
8	8	МБОУ – СОШ № 10 г. Орла	22,9
9	9	МБОУ – СОШ № 11 им. Г. М. Пясецкого г. Орла	21,1
10	10	МБОУ - СОШ № 12 им. Героя Советского Союза И. Н. Машкарина г. Орла	26,9
11	11	МБОУ – СОШ № 13 им. Героя Советского Союза А. П. Маресьева г. Орла	19,8
12	12	МБОУ – СОШ № 15 им. М. В. Гордеева г. Орла	18,4
13	13	МБОУ – гимназия № 16 г. Орла	26,5
14	14	МБОУ – СОШ № 17 с углубленным изучением французского языка им. 6-ой Орловско-Хинганской стрелковой дивизии г. Орла	20,3
15	15	МБОУ – лицей № 18 г. Орла	22,8
16	16	МБОУ – гимназия № 19 г. Орла	24,3
17	17	МБОУ – СОШ № 20 им. Героя Советского Союза Л. Н. Гуртьева г. Орла	19,8
18	18	МБОУ – лицей № 21 им. генерала А. П. Ермолова г. Орла	22,4
19	19	МБОУ – лицей № 22 г. Орла	23,5
20	20	МБОУ – СОШ № 23 с углубленным изучением английского языка г. Орла	27,5
21	21	МБОУ – СОШ № 24 с углубленным изучением отдельных предметов гуманитарного профиля им. И. С. Тургенева г. Орла	24,1
22	22	МБОУ – СОШ № 25 г. Орла	23,2
23	23	МБОУ – СОШ № 26 г. Орла	22,8
24	24	МБОУ – СОШ № 27 им. Н. С. Лескова с углубленным изучением английского языка г. Орла	25,3
25	25	МБОУ – лицей № 28 г. Орла им. дважды Героя Советского Союза Г. М. Паршина	26
26	26	МБОУ – СОШ № 29 им. Д. Н. Мельникова г. Орла	24,9
27	27	МБОУ – СОШ № 30 г. Орла	22,6
28	28	МБОУ – СОШ № 31 г. Орла	24,3
29	29	МБОУ – лицей № 32 им. И.М. Воробьева г. Орла	23,6
30	30	МБОУ – СОШ № 33 г. Орла	23,7
31	31	МБОУ – гимназия № 34 г. Орла	22,7
32	32	МБОУ – СОШ № 35 г. Орла	20

1	2	3	4
33	33	МБОУ – СОШ № 36 г. Орла	20,4
34	34	МБОУ – СОШ № 37 им. дважды Героя Советского Союза маршала М. Е. Катукова г. Орла	24,1
35	35	МБОУ – СОШ № 38 с углубленным изучением предметов эстетического профиля г. Орла	21,1
36	36	МБОУ – гимназия № 39 им. Фридриха Шиллера г. Орла	26,4
37	37	МБОУ лицей № 40 г. Орла	23,7
38	39	МБОУ – СОШ № 45 им. Д. И. Блынского г. Орла	23,3
39	43	МБОУ – СОШ № 49 им. 5-ой Орловской ордена Ленина Краснознаменной орденов Суворова и Кутузова стрелковой дивизии г. Орла	19,3
40	45	НОУ "СОШ "Леонардо"	27
Средний балл по городу			23,5
г. Мценск			
41	47	МБОУ – СОШ №1 г. Мценска	18
42	48	МБОУ – СОШ № 2 г. Мценска	15,6
43	49	МБОУ – СОШ № 3 г. Мценска	13,5
44	50	МБОУ – СОШ № 4 г. Мценска	19
45	51	МБОУ – Лицей № 5 г. Мценска	21,1
46	52	МБОУ – СОШ № 7 г. Мценска	18,2
47	53	МБОУ – СОШ № 8 г. Мценска	20,9
48	54	МБОУ – СОШ № 9 г. Мценска	18,4
49	55	МБОУ – гимназия г. Мценска	21,7
Средний балл по городу			19
г. Ливны			
50	56	МБОУ " СОШ № 1" г. Ливны	21,7
51	57	МБОУ " СОШ № 2 г. Ливны"	19,7
52	58	МБОУ " СОШ № 4" г. Ливны	23,2
53	59	МБОУ " СОШ № 5" г. Ливны	19,4
54	60	МБОУ " СОШ № 6" г. Ливны	18,3
55	61	МБОУ "Лицей им. С. Н. Булгакова" г. Ливны	25,5
56	62	МБОУ Гимназия г. Ливны	23,6

1	2	3	4
57	64	МБОУ "ООШ № 9" г. Ливны	20,5
Средний балл по городу			22,1
Болховский район			
58	65	МБОУ " СОШ № 3"	25
59	66	МБОУ "Гимназия г. Болхова"	24,6
60	68	МБОУ "Фатневская СОШ "	20,7
61	69	МБОУ "Злынская СОШ "	17,3
62	70	МБОУ "Гнездиловская СОШ "	16,6
63	73	МБОУ "Краснознаменная ООШ"	4,5
64	74	МБОУ "Кривчевская ООШ"	13,5
65	75	МБОУ "Однолуцкая ООШ"	20,3
66	76	МБОУ "Октябрьская ООШ"	20,3
67	77	МБОУ "Струковская ООШ"	22,7
68	79	МБОУ "Трубчевская ООШ"	16,5
69	81	МБОУ "ООШ № 2"	22,3
Средний балл по району			22,5
Верховский район			
70	82	МБОУ "Верховская СОШ № 1"	21,3
71	83	МБОУ "Верховская СОШ № 2"	20,2
72	84	МБОУ "Скородненская СОШ "	19,5
73	85	МБОУ "Русско-Бродская СОШ "	17,8
74	86	МБОУ "Нижне-Жёрновская СОШ "	19,8
75	87	МБОУ "Троицкая СОШ "	13,3
76	88	МБОУ "Мочильская СОШ "	13,5
77	89	МБОУ "Туровская ООШ"	14,7
78	90	МБОУ "Верхне-Залегощенская ООШ"	15
79	91	МБОУ "Песоченская ООШ"	20,8
80	92	МБОУ "Васильевская ООШ"	22,3
81	93	МБОУ "Коньшинская ООШ"	13,5

1	2	3	4
82	94	МБОУ "Теляженская ООШ"	18,5
83	95	МБОУ "Синковская ООШ"	17
Средний балл по району			19,6
Глазуновский район			
84	97	МБОУ Глазуновская СОШ	22,4
85	98	МБОУ Тагинская СОШ	23,2
86	99	МБОУ Краснослободская СОШ	19,7
87	100	МБОУ Гнилушинская СОШ	18,4
88	102	МБОУ Новополевская ООШ	20
89	103	МБОУ Ловчиковская ООШ	20,3
90	104	МБОУ Сеньковская ООШ	19
91	105	МБОУ Хуторо-Подольская ООШ	18
92	106	МБОУ Очкинская ООШ	19,8
Средний балл по району			21,4
Дмитровский район			
93	107	МБОУ Дмитровского района " СОШ № 1 г. Дмитровска"	18,4
94	108	МБОУ Дмитровского района " СОШ № 2 г. Дмитровска"	20,4
95	109	МБОУ Дмитровского района "Домаховская СОШ "	20,5
96	110	МБОУ Дмитровского района "Лубянская СОШ "	18,1
97	111	МБОУ Дмитровского района "Столбищенская СОШ "	14,5
98	112	МБОУ Дмитровского района "Бородинская СОШ "	21,6
99	113	МБОУ Дмитровского района "Долбенкинская ООШ"	17
100	116	МБОУ Дмитровского района "Девятинская ООШ"	19
101	117	МБОУ Дмитровского района "Малобобровская ООШ"	16
102	119	МБОУ Дмитровского района "Хальзевская ООШ"	17,5
Средний балл по району			19,1

1	2	3	4
Должанский район			
103	120	БОУ Должанского района "Должанская СОШ "	22,5
104	121	БОУ Должанского района "Никольская СОШ "	18,6
105	122	БОУ Должанского района "Вышне-Ольшанская СОШ "	15,2
106	123	БОУ Должанского района "Урыновская СОШ"	16,1
107	124	БОУ Должанского района "Козьма-Демьяновская СОШ "	14,6
108	125	БОУ Должанского района "Алексеевская СОШ "	17,3
109	126	БОУ Должанского района "Дубровская СОШ"	19,7
110	127	БОУ Должанского района "Кривцово-Плотская ООШ"	17
111	128	БОУ Должанского района "Евлановская ООШ"	17
112	129	БОУ Должанского района "Вышне-Должанская ООШ"	18,5
113	130	БОУ Должанского района "Быстринская ООШ"	17,3
114	131	БОУ Должанского района "Тимская ООШ"	25,5
115	132	БОУ Должанского района "Знаменская ООШ"	16,3
116	133	БОУ Должанского района "Егорьевская ООШ"	21,4
117	135	БОУ Должанского района "Рогатинская ООШ"	18,8
Средний балл по району			19,6
Знаменский район			
118	136	МБОУ "Знаменская СОШ им. Р. И. Вяхирева"	19,6
119	137	МБОУ Селиховская СОШ им. В. Н. Хитрово Знаменского района	19,6
120	138	МКОУ "Ждимирская СОШ " Знаменского района	18,6
121	139	МКОУ "Готовская СОШ " Знаменского района	13
122	140	МКОУ "Локонская ООШ" Знаменского района	14,3
Средний балл по району			18,2
Залегощенский район			
124	144	МБОУ "Залегощенская СОШ № 2" Залегощенского района	17,2

1	2	3	4
125	145	МБОУ "Моховская СОШ " Залегощенского района	20,2
126	146	МБОУ "Золотарёвская ООШ"	16,3
127	147	МБОУ "Павловская СОШ " Залегощенского района	21
128	148	МБОУ "Алёшненская СОШ " Залегощенского района	16,1
129	149	МБОУ "Ломовская СОШ " Залегощенского района	14,4
130	150	МБОУ "Ломецкая СОШ " Залегощенского района	16
131	153	МБОУ "Сетушинская ООШ" Залегощенского района	15
132	154	МБОУ "Ржанопольская ООШ" Залегощенского района	11
133	155	МБОУ "Красненская ООШ" Залегощенского района	12,5
134	156	МБОУ "Победненская ООШ" Залегощенского района	19,5
135	157	МБОУ "Ольховецкая ООШ" Залегощенского района	10
136	158	МБОУ "Берёзовская ООШ" Залегощенского района	13,3
Средний балл по району			16,6
Колпнянский район			
137	159	МБОУ "Колпнянский лицей"	21,9
138	160	МБОУ "Колпнянская СОШ № 2"	15,4
139	161	МБОУ "Дубовская СОШ "	21,2
140	162	МБОУ "Ярищенская СОШ "	21
141	163	МБОУ "Фошнянская СОШ "	15,1
142	164	МБОУ "Краснянская СОШ "	18,7
143	167	МБОУ "Яковская СОШ "	17,6
144	168	МБОУ "Дровосеченская СОШ "	19,1
145	169	МБОУ "Тимирязевская СОШ "	22,7
146	171	МБОУ "Знаменская ООШ"	21,5
147	172	МБОУ "Крутовская ООШ"	18,3
148	173	МБОУ "Маркинская ООШ"	20,3
149	174	МБОУ "Карловская ООШ"	16,8
150	175	МБОУ "Нетрубежская ООШ"	18,2

1	2	3	4
Средний балл по району			19,4
Корсаковский район			
151	177	МБОУ - Корсаковская СОШ Корсаковского района	20,9
152	178	МБОУ - Спешневская СОШ им. Героя Российской Федерации Александра Рязанцева Корсаковского района	9,67
153	179	МБОУ - Гагаринская СОШ им. старшего лейтенанта милиции В. А. Кузина Корсаковского района	14,5
154	180	МБОУ - Совхозная СОШ Корсаковского района	17,9
155	181	МБОУ - Новомихайловская СОШ Корсаковского района	10,3
156	182	МБОУ - Озёрская ООШ Корсаковского района	14,8
157	183	МБОУ - Парамоновская ООШ Корсаковского района	14,4
Средний балл по району			17,4
Краснозоренский район			
158	184	МБОУ Краснозоренская СОШ Краснозоренского района	21,2
159	185	МБОУ Труновская СОШ Краснозоренского района	18,7
160	188	МБОУ Больше-Чернавская СОШ им. В. Г. Алдошина, филиал д. Зверев-Бакулино, филиал д. Протасово	21,2
161	190	МБОУ Оревская СОШ	20
162	191	МБОУ Малиновская СОШ	16,4
163	192	МБОУ Покровская СОШ	27
164	193	МБОУ Верхне-Любовшинская ООШ им. Героя Советского Союза В. Г. Куликова	17
165	194	МБОУ Медвежинская ООШ Краснозоренского района	12
Средний балл по району			19,9
Кромский район			
166	195	МБОУ Кромского района "Короськовская СОШ "	12,2
167	196	МБОУ Кромского района "Вожовская СОШ им. С. М. Пузырёва"	20,6
168	197	МБОУ Кромского района "Гуторовская СОШ им. Куренцова А.И."	14,8
169	198	МБОУ Кромского района "Кромская СОШ "	20,8

1	2	3	4
170	199	МБОУ Кромского района "Кривчиковская СОШ "	17,1
171	200	МБОУ Кромского района "Кутафинская СОШ "	12,3
172	201	МБОУ Кромского района "Семеновская СОШ "	21,3
173	202	МБОУ Кромского района "Черкасская СОШ"	18,4
174	203	МБОУ Кромского района "Шаховская СОШ "	17,2
175	204	МБОУ Кромского района "Глинская СОШ "	21
176	205	МБОУ Кромского района "Коровье-Болотовская СОШ "	15,5
177	207	МБОУ Кромского района "Апальковская ООШ"	10
178	208	МБОУ Кромского района "Нижне-Федотовская ООШ"	23
179	209	МБОУ Кромского района "Гостомльская ООШ им. Н. С. Лескова"	15,5
180	210	МБОУ Кромского района "Закромско-Хуторская ООШ"	18,5
Средний балл по району			19,2
Ливенский район			
181	212	МБОУ "Барановская СОШ "	21,7
182	213	МБОУ "Введенская СОШ "	19,5
183	214	МБОУ "Вязово-Дубравская СОШ"	14,6
184	215	МБОУ "Дутовская СОШ "	22,3
185	216	МБОУ "Екатериновская СОШ"	21,3
186	217	МБОУ "Здоровецкая СОШ "	17,9
187	218	МБОУ "Казанская СОШ"	15,6
188	219	МБОУ "Навесненская СОШ "	13,4
189	220	МБОУ "Никольская СОШ "	18,8
190	221	МБОУ "Орловская СОШ "	19,7
191	222	МБОУ "Островская СОШ "	15,5
192	223	МБОУ "Покровская СОШ "	17,6
193	224	МБОУ "Речицкая СОШ "	20,6
194	225	МБОУ "Козьминская СОШ "	15,8
195	226	МБОУ "Коротышская СОШ "	20,3

1	2	3	4
196	228	МБОУ "Ливенская СОШ "	18,4
197	229	МБОУ "Липовецкая СОШ "	19,9
198	230	МБОУ "Росстанская СОШ "	20,4
199	231	МБОУ "Свободно-Дубравская СОШ "	18,3
200	232	МБОУ "Сергиевская СОШ "	12,8
201	233	МБОУ "Сахзаводская СОШ "	18,3
202	234	МБОУ "Успенская СОШ "	17,9
203	235	МБОУ "Хвощевская СОШ "	16,8
204	236	МБОУ "Троицкая СОШ "	19,9
205	237	МБОУ "Воротынская ООШ"	17,7
206	238	МБОУ "Вязовицкая ООШ"	13
207	239	МБОУ "Калининская ООШ им. Н. Н. Поликарпова"	21
208	241	МБОУ "Куначенская ООШ"	11
209	242	МБОУ "Липовецкая ООШ"	18,3
210	243	МБОУ "Сосновская ООШ"	14,7
Средний балл по району			17,5
Малоархангельский район			
211	244	МБОУ "Гимназия г. Малоархангельска"	22,8
212	245	МБОУ "Малоархангельская СОШ № 2"	22,5
213	246	МБОУ Малоархангельского района "Каменская СОШ "	18,6
214	247	МБОУ Малоархангельского района "Луковская СОШ "	17,3
215	248	МБОУ Малоархангельского района "Губкинская СОШ "	19,2
216	249	МБОУ Малоархангельского района "Ивановская СОШ школа"	19,5
217	250	МБОУ Малоархангельского района "Совхозская СОШ "	18,4
218	251	МБОУ Малоархангельского района "Архаровская ООШ"	16,5
219	253	МБОУ Малоархангельского района "Костинская ООШ"	22,3
220	255	МБОУ Малоархангельского района "Гнилоплотская ООШ"	19
221	256	МБОУ Малоархангельского района "Легостаевская ООШ"	21,3
Средний балл по району			20,8

1	2	3	4
Мценский район			
222	257	МБОУ "Алябьевская СОШ "	18,5
223	258	МБОУ "Башкатовская СОШ "	20
224	259	МБОУ "Спасско-Лутовиновская СОШ им. И. С. Тургенева"	18,7
225	260	МБОУ "Жилинская СОШ "	19,9
226	261	МБОУ "Отрадинская СОШ "	19,7
227	262	МБОУ "Подбелевская СОШ "	16,4
228	263	МБОУ "Протасовская СОШ "	18,1
229	264	МБОУ "Тельченская СОШ "	16,5
230	265	МБОУ "Глазуновская ООШ"	18,5
231	266	МБОУ "Аникановская ООШ"	16,3
232	267	МБОУ "Краснооктябрьская ООШ"	10
233	268	МБОУ "Черемошенская ООШ"	16,7
Средний балл по району			18,4
Новодеревеньковский район			
234	271	МБОУ "Хомутовская СОШ им. Героя Советского Союза Домникова В.М."	22,2
235	272	МБОУ – Судбищенская СОШ	14,8
236	273	МБОУ – Старогольская СОШ	21,5
237	274	МБОУ – Паньковская СОШ	18
238	275	МБОУ – Шатиловский лицей	15,9
239	277	МБОУ – Дубовская ООШ Новодеревеньковского района	15
Средний балл по району			20,3
Новосильский район			
240	278	МБОУ Новосильская СОШ Новосильского района	19,7
241	280	МБОУ Голунская СОШ Новосильского района	19,3
242	281	МБОУ Селезнёвская СОШ Новосильского района	12,6
243	282	МБОУ Вяжевская СОШ Новосильского района	29
244	283	МБОУ Прудовская ООШ Новосильского района	17
245	284	МБОУ Чулковская ООШ	19,5

1	2	3	4
Средний балл по району			19,2
Орловский район			
246	285	МБОУ "Баклановская СОШ " Орловского района	15,3
247	286	МБОУ "Жилинская СОШ " Орловского района	18,9
248	287	МБОУ "Звягинская СОШ " Орловского района	20
249	288	МБОУ "Знаменская СОШ " Орловского района	21,7
250	289	МБОУ " СОШ им. П. В. Киреевского" Орловского района	19,1
251	290	МБОУ "Краснозвездинская СОШ " Орловского района	15
252	291	МБОУ "Лавровская СОШ " Орловского района	16,4
253	292	МБОУ "Малокуликовская СОШ " Орловского района	22
254	293	МБОУ "Михайловская СОШ " Орловского района	26
255	294	МБОУ "Моховицкая СОШ " Орловского района	25,8
256	295	МБОУ "Образцовская СОШ " Орловского района	17,4
257	296	МБОУ "Овсянниковская СОШ " Орловского района	19,2
258	297	МБОУ "Оптушанская СОШ " Орловского района	15,8
259	298	МБОУ "Полозодворская СОШ " Орловского района	17,7
260	299	МБОУ "Путимецкая СОШ " Орловского района	17,3
261	300	МБОУ "Салтыковская СОШ " Орловского района	14
262	301	МБОУ "Становоколодезьская СОШ " Орловского района	16,9
263	302	МБОУ "Стрелецкая СОШ " Орловского района	18
264	303	МБОУ "Троицкая СОШ " Орловского района	14,8
265	304	НОУ СОШ "Лицей Магистр"	25,3
266	305	МБОУ "Большекуликовская ООШ" Орловского района	17,5
267	306	МБОУ " Ермолаевская ООШ" Орловского района	15,1
268	307	МБОУ " Калининская ООШ" Орловского района	17,4

1	2	3	4
269	308	МБОУ " Карповская ООШ" Орловского района	10,7
270	309	МБОУ" ООШ им. А. И. Бабухина" Орловского района	12,5
271	310	МБОУ " Масловская ООШ" Орловского района	16,2
272	311	МБОУ " Паньковская ООШ" Орловского района	17
273	312	МБОУ " Платоновская ООШ" Орловского района	17,8
274	313	МБОУ "Новоселовская ООШ" Орловского района	12
275	314	МБОУ " Сабуровская ООШ" Орловского района	13
Средний балл по району			18,8
		Покровский район	
276	315	МБОУ – Покровский лицей	19,1
277	316	МБОУ "Покровская СОШ "	19,3
278	317	МБОУ "Дросковская СОШ "	14,6
279	318	МБОУ "Моховская СОШ "	16,3
280	319	МБОУ "Березовская СОШ "	14,3
281	320	МБОУ "Федоровская СОШ "	14,6
282	321	МБОУ "Трудкинская СОШ "	16
283	322	МБОУ "Топковская ООШ"	9
284	323	МБОУ "Успенская ООШ"	13
285	324	МБОУ "Верхососенская ООШ"	11
286	326	МБОУ "Перехоженская ООШ"	15,7
287	327	МБОУ "Даниловская ООШ"	15
288	328	МБОУ "Тимирязевская ООШ"	15,3
289	329	МБОУ "Алексеевская ООШ"	16,5
290	330	МБОУ "Протасовская ООШ"	16,7
291	331	МБОУ "Вепринская ООШ"	12,5
292	332	МБОУ "В-Жерновская ООШ"	16
293	334	МБОУ "Никольская ООШ"	10

1	2	3	4
294	335	МБОУ "Грачевская ООШ"	13,8
Средний балл по району			16,3
Свердловский район			
295	336	МБОУ "Змиёвский лицей"	23,7
296	337	МБОУ "Змиёвская СОШ № 2"	23,1
297	338	МБОУ "Богодуховская СОШ "	12,4
298	339	МБОУ "Куракинская СОШ "	17
299	340	МБОУ "Никольская СОШ им. А. С. Жадова"	18,5
300	341	МБОУ "Новопетровская СОШ "	17,2
301	342	МБОУ "Яковлевская ООШ им. Е. А. Благиной"	11,5
302	343	МБОУ "Борисоглебская ООШ"	14,5
303	344	МБОУ "Кошелевская ООШ"	13,5
304	345	МБОУ "Краснорыбницкая ООШ"	16,5
305	346	МБОУ "Первомайская ООШ"	14
306	347	МБОУ "Плосковская ООШ"	14,3
307	348	МБОУ "Хотетовская ООШ"	14,5
Средний балл по району			18,6
Сосковский район			
308	350	МБОУ "Рыжковская СОШ " Сосковского района	18,5
309	351	МБОУ "Сосковская СОШ " Сосковского района	18,3
310	352	МБОУ "Цвеленевская СОШ " Сосковского района	26
311	353	МБОУ "Прилепская СОШ " Сосковского района	19
312	354	МБОУ "Алмазовская СОШ " Сосковского района	22,8
Средний балл по району			19,1
Троснянский район			
313	356	БОУ Троснянского района "Троснянская СОШ "	20,4
314	357	БОУ Троснянского района "Никольская СОШ "	18,6
315	358	БОУ Троснянского района "Октябрьская СОШ "	15,7
316	359	БОУ Троснянского района "Ломовецкая СОШ "	21,7

1	2	3	4
317	360	БОУ Троснянского района "Муравльская СОШ "	20,9
318	361	БОУ Троснянского района "Жерновецкая СОШ "	19,4
319	362	БОУ Троснянского района "Старо-Турьянская СОШ "	17,5
320	363	БОУ Троснянского района Воронежская СОШ	20,3
321	365	БОУ Троснянского района Орловской области "Сомовская ООШ"	13
Средний балл по району			19,4
Урицкий район			
322	366	МБОУ СОШ № 1 п. Нарышкино Урицкого района	19,9
323	367	МБОУ – СОШ № 2 п. Нарышкино Урицкого района	23,3
324	368	МБОУ – Богдановская СОШ Урицкого района	17,6
325	369	МБОУ – Больше-Сотниковская СОШ Урицкого района	24
326	370	МБОУ Бунинская СОШ Урицкого района	15,6
327	371	МБОУ Городищенская СОШ Урицкого района	16,3
328	372	МБОУ Муравлевская СОШ Урицкого района	15,8
329	373	МБОУ – Подзаваловская СОШ Урицкого района	15,6
330	374	МБОУ – Хорошиловская СОШ Урицкого района	19,7
331	375	МБОУ - Луначарская ООШ Урицкого района	22,3
332	376	МБОУ Максимовская ООШ Урицкого района	18,7
333	377	МБОУ - Себякинская ООШ Урицкого района	14,5
334	378	МБОУ - Теляковская ООШ Урицкого района	11,6
335	462	МБОУ "Первомайская ООШ" Урицкого района	14,3
Средний балл по району			18,8
Хотынецкий район			
336	379	МБОУ – Хотынецкая СОШ Хотынецкого района	18,8
337	380	МБОУ – Богородицкая СОШ Хотынецкого района	15,7
338	381	МБОУ – Хотимль-Кузменковская СОШ Хотынецкого района	17,1
339	382	МБОУ – Ильинская СОШ Хотынецкого района	17,4

1	2	3	4
340	383	МБОУ – Жудерская СОШ Хотынецкого района	20,7
341	384	МБОУ – Юрьевская СОШ Хотынецкого района	18,3
342	385	МБОУ – Краснорябинская СОШ Хотынецкого района	21,4
343	387	МКОУ - Студеновская ООШ	15,5
Средний балл по району			18,1
Шаблыкинский район			
344	389	МБОУ "Шаблыкинская СОШ им. А. Т. Шурупова" Шаблыкинского района	20,2
345	390	МБОУ "Сомовская СОШ " Шаблыкинского района	18,4
346	391	МБОУ "Хотьковская СОШ " Шаблыкинского района	15,7
347	392	МБОУ "Навлинская СОШ " Шаблыкинского района	17,3
348	393	МБОУ "Молодовская ООШ" Шаблыкинского района	22,3
349	395	МБОУ "Титовская ООШ" Шаблыкинского района	12,8
Средний балл по району			19,2
Областные учреждения образования			
350	396	КОУ ОО - общеобразовательная школа-интернат "Знаменская общеобразовательная школа-интернат среднего (полного) общего образования"	12,7
351	397	БОУ Орловской области "Мезенский лицей"	20,9
352	399	КОУ ОО для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей "Некрасовская школа-интернат для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей"	16,2
353	400	КОУ ОО - общеобразовательная школа-интернат "Орловский лицей-интернат"	21,2
354	401	НРОУ "Орловская православная гимназия во имя священномученика Иоанна Кукши, просветителя вятичей"	24,7
355	405	КОУ ОО для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей "Нарышкинская школа-интернат для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей"	12,6
Средний балл по учреждениям			19,1
Средний балл по области			20,9

Физика			
№ п/п	Код учреждения	Название образовательного учреждения	Первичный балл
1	2	3	4
г. Орел			
1	1	МБОУ – лицей № 1 им.М. В. Ломоносова г. Орла	35,3
2	19	МБОУ – лицей № 22 г. Орла	32,6
3	20	МБОУ – СОШ № 23 с углубленным изучением английского языка г. Орла	26
4	22	МБОУ – СОШ № 25 г. Орла	32
5	30	МБОУ – СОШ № 33 г. Орла	23,5
6	36	МБОУ – гимназия № 39 им. Фридриха Шиллера г. Орла	39
7	37	МБОУ лицей № 40 г. Орла	32,6
Средний балл по городу			33,3
г. Мценск			
8	47	МБОУ – СОШ № 1 г. Мценска	27,5
9	50	МБОУ – СОШ № 4 г. Мценска	37,5
10	51	МБОУ – Лицей № 5 г. Мценска	34,4
11	52	МБОУ – СОШ № 7 г. Мценска	36
12	54	МБОУ – СОШ № 9 г. Мценска	29,2
13	55	МБОУ – гимназия г. Мценска	32,6
Средний балл по городу			32,9
г. Ливны			
14	56	МБОУ " СОШ № 1" г. Ливны	36
15	57	МБОУ " СОШ № 2 г. Ливны"	31,8
16	58	МБОУ " СОШ № 4" г. Ливны	33,3
17	60	МБОУ " СОШ № 6" г. Ливны	30

1	2	3	4
18	61	МБОУ "Лицей им. С. Н. Булгакова" г. Ливны	35,3
19	62	МБОУ Гимназия г. Ливны	32,5
20	64	МБОУ "ООШ № 9" г. Ливны	29,5
Средний балл по городу			33
Болховский район			
21	65	МБОУ " СОШ № 3"	34,3
Средний балл по району			34,3
Глазуновский район			
22	97	МБОУ Глазуновская СОШ	36,8
Средний балл по району			36,8
Должанский район			
23	120	БОУ Должанского района "Должанская СОШ "	38,2
Средний балл по району			38,2
Колпнянский район			
24	159	МБОУ "Колпнянский лицей"	34,5
Средний балл по району			34,5
Корсаковский район			
25	177	МБОУ - Корсаковская СОШ Корсаковского района	36,5
Средний балл по району			36,5
Краснозоренский район			
26	184	МБОУ Краснозоренская СОШ Краснозоренского района	23
Средний балл по району			23
Малоархангельский район			
27	250	МБОУ Малоархангельского района "Совхозская СОШ "	22,5
Средний балл по району			22,5
Новосильский район			
28	278	МБОУ Новосильская СОШ Новосильского района	17,5
Средний балл по району			17,5

1	2	3	4
Орловский район			
29	288	МБОУ "Знаменская СОШ " Орловского района	33,6
30	291	МБОУ "Лавровская СОШ " Орловского района	38
31	292	МБОУ "Малокуликовская СОШ " Орловского района	40
32	304	НОУ СОШ "Лицей Магистр"	28
Средний балл по району			34
Покровский район			
33	315	МБОУ – Покровский лицей	38
34	316	МБОУ "Покровская СОШ"	38
Средний балл по району			38
Свердловский район			
35	337	МБОУ "Змиёвская СОШ № 2"	34,9
36	340	МБОУ "Никольская СОШ им. А.С. Жадова"	35,3
Средний балл по району			35
Сосковский район			
37	354	МБОУ "Алмазовская СОШ " Сосковского района	31
Средний балл по району			31
Троснянский район			
38	356	БОУ Троснянского района "Троснянская СОШ "	40
39	362	БОУ Троснянского района "Старо-Турьянская СОШ "	39,5
Средний балл по району			39,7
Урицкий район			
40	366	МБОУ СОШ № 1 п. Нарышкино Урицкого района	32,5
41	367	МБОУ – СОШ № 2 п. Нарышкино Урицкого района	34
Средний балл по району			33,3
Хотынецкий район			
42	379	МБОУ – Хотынецкая СОШ Хотынецкого района	36,3
Средний балл по району			36,3

1	2	3	4
Шаблыкинский район			
43	389	МБОУ "Шаблыкинская СОШ им. А.Т. Шурупова" Шаблыкинского района	24
Средний балл по району			24
Средний балл по области			33,4
Химия			
№ п/п	Код учреждения	Название образовательного учреждения	Первичный балл
1	2	3	4
г. Орел			
1	1	МБОУ – лицей № 1 им. М. В. Ломоносова г. Орла	32,5
2	2	МБОУ – СОШ № 2 г. Орла	32,3
3	6	МБОУ – средняя общеобразовательная школа №6 г.Орла	29
4	11	МБОУ – СОШ № 13 им. Героя Советского Союза А. П. Маресьева г. Орла	29,4
5	14	МБОУ – СОШ № 17 с углубленным изучением французского языка им. 6-ой Орловско-Хинганской стрелковой дивизии г. Орла	21
6	15	МБОУ – лицей № 18 г. Орла	29
7	16	МБОУ – гимназия № 19 г. Орла	32
8	19	МБОУ – лицей № 22 г. Орла	25,3
9	21	МБОУ – СОШ № 24 с углубленным изучением отдельных предметов гуманитарного профиля им. И. С. Тургенева г. Орла	30,5
10	22	МБОУ – СОШ № 25 г. Орла	30,3
11	24	МБОУ – СОШ № 27 им. Н. С. Лескова с углубленным изучением английского языка г. Орла	32
12	25	МБОУ – лицей № 28 г. Орла им. дважды Героя Советского Союза Г. М. Паршина	30,5
13	29	МБОУ – лицей № 32 им. И. М. Воробьева г. Орла	32
14	35	МБОУ – СОШ № 38 с углубленным изучением предметов эстетического профиля г.Орла	28,5

1	2	3	4
15	37	МБОУ лицей № 40 г. Орла	30,7
16	45	НОУ " СОШ "Леонардо"	31
Средний балл по городу			30,1
г. Мценск			
17	47	МБОУ – СОШ № 1 г. Мценска	30
18	50	МБОУ – СОШ № 4 г. Мценска	29,7
19	51	МБОУ – Лицей № 5 г. Мценска	27
20	52	МБОУ – СОШ № 7 г. Мценска	24,5
21	53	МБОУ – СОШ № 8 г. Мценска	29,9
22	54	МБОУ – СОШ № 9 г. Мценска	28,7
23	55	МБОУ – гимназия г. Мценска	25,9
Средний балл по городу			27,9
г. Ливны			
24	56	МБОУ " СОШ № 1" г. Ливны	31
25	57	МБОУ " СОШ № 2 г.Ливны"	28,1
26	58	МБОУ " СОШ № 4" г.Ливны	26,6
27	60	МБОУ " СОШ № 6" г.Ливны	26,2
28	61	МБОУ "Лицей им. С. Н. Булгакова" г. Ливны	28,8
29	62	МБОУ Гимназия г. Ливны	30,9
Средний балл по городу			28,3
Болховский район			
30	65	МБОУ " СОШ № 3"	29,1
Средний балл по району			29,1
Верховский район			
31	82	МБОУ "Верховская СОШ № 1"	32
32	83	МБОУ "Верховская СОШ № 2"	33
33	85	МБОУ "Русско-Бродская СОШ "	31
34	86	МБОУ "Нижне-Жёрновская СОШ "	30
35	92	МБОУ "Васильевская ООШ"	30

1	2	3	4
Средний балл по району			31,1
Глазуновский район			
36	97	МБОУ Глазуновская СОШ	30,3
37	98	МБОУ Тагинская СОШ	32,5
Средний балл по району			31
Дмитровский район			
38	108	МБОУ Дмитровского района Орловской области " СОШ № 2 г. Дмитровска"	23,7
Средний балл по району			23,7
Должанский район			
39	120	БОУ Должанского района Орловской области "Должанская СОШ "	29,5
40	121	БОУ Должанского района Орловской области "Никольская СОШ "	32
41	122	БОУ Должанского района Орловской области "Вышне-Ольшанская СОШ "	27,7
42	135	БОУ Должанского района Орловской области "Рогатинская ООШ"	32
Средний балл по району			29,4
Знаменский район			
43	136	МБОУ "Знаменская СОШ им. Р. И. Вяхирева"	32
44	137	МБОУ Селиховская СОШ им. В. Н.Хитрово Знаменского района	24
Средний балл по району			28
Залегощенский район			
45	144	МБОУ "Залегощенская СОШ № 2" Залегощенского района	28
Средний балл по району			28
Колпнянский район			
46	159	МБОУ "Колпнянский лицей"	22
Средний балл по району			22
Краснозоренский район			
47	184	МБОУ Краснозоренская СОШ Краснозоренского района	30,5
48	188	МБОУ Больше-Чернавская СОШ им. В.Г. Алдошина, филиал д. Зверево-Бакулино, филиал д. Протасово	27
Средний балл по району			30,2

1	2	3	4
Кромский район			
49	196	МБОУ Кромского района Орловской области "Вожовская СОШ им. С. М. Пузырёва"	25
50	198	МБОУ Кромского района Орловской области "Кромская СОШ "	24,4
51	200	МБОУ Кромского района Орловской области "Кутафинская СОШ "	16
52	205	МБОУ Кромского района "Коровье-Болотовская СОШ "	21
Средний балл по району			23,3
Ливенский район			
53	220	МБОУ "Никольская СОШ "	30
Средний балл по району			30
Малоархангельский район			
54	244	МБОУ "Гимназия г. Малоархангельска"	22
55	245	МБОУ "Малоархангельская СОШ № 2"	30
56	246	МБОУ Малоархангельского района "Каменская СОШ "	27
57	247	МБОУ Малоархангельского района "Луковская СОШ "	29
Средний балл по району			27
Мценский район			
58	258	МБОУ "Башкатовская СОШ "	21
59	259	МБОУ "Спасско-Лутовиновская СОШ им. И. С. Тургенева"	28
60	261	МБОУ "Отрадинская СОШ "	23,3
Средний балл по району			23,8
Новодеревеньковский район			
61	271	МБОУ "Хомутовская СОШ им. Героя Советского Союза Домникова В.М."	32
Средний балл по району			32
Орловский район			
62	285	МБОУ "Баклановская СОШ " Орловского района	27
63	288	МБОУ "Знаменская СОШ " Орловского района	29,8
64	291	МБОУ "Лавровская СОШ " Орловского района	32
65	292	МБОУ "Малокуликовская СОШ " Орловского района	29
66	300	МБОУ "Салтыковская СОШ " Орловского района	29

1	2	3	4
67	304	НОУ СОШ "Лицей Магистр"	25
Средний балл по району			29,4
Покровский район			
68	316	МБОУ "Покровская СОШ "	33
69	317	МБОУ "Дросковская СОШ "	30
Средний балл по району			31,5
Свердловский район			
70	336	МБОУ "Змиёвский лицей"	27,5
71	337	МБОУ "Змиёвская СОШ № 2"	30,3
Средний балл по району			29,6
Троснянский район			
72	357	БОУ Троснянского района "Никольская СОШ "	33
Средний балл по району			33
Урицкий район			
73	366	МБОУ СОШ № 1 п. Нарышкино Урицкого района	30,1
74	367	МБОУ – СОШ № 2 п.Нарышкино Урицкого района	24,5
75	370	МБОУ Бунинская СОШ Урицкого района	24
76	462	МБОУ "Первомайская ООШ" Урицкого района	24,3
Средний балл по району			28,5
Хотынецкий район			
77	379	МБОУ – Хотынецкая СОШ Хотынецкого района	32
Средний балл по району			32
Средний балл по области			28,8

Информатика и ИКТ

№ п/п	Код учреждения	Название образовательного учреждения	Первичный балл
1	2	3	4
г. Орел			
1	1	МБОУ – лицей № 1 им. М. В. Ломоносова г. Орла	19,8
2	8	МБОУ – СОШ № 10 г. Орла	21
3	11	МБОУ – СОШ № 13 им. Героя Советского Союза А. П. Маресьева г. Орла	12,3
4	15	МБОУ – лицей № 18 г. Орла	19,7
5	21	МБОУ – СОШ № 24 с углубленным изучением отдельных предметов гуманитарного профиля им. И. С. Тургенева г. Орла	22
6	22	МБОУ – СОШ № 25 г. Орла	18,5
7	37	МБОУ лицей № 40 г. Орла	17,3
8	39	МБОУ – СОШ № 45 им. Д. И. Блынского г. Орла	16
Средний балл по городу			18,7
г. Мценск			
9	47	МБОУ – СОШ № 1 г. Мценска	22
10	49	МБОУ – СОШ № 3 г. Мценска	10
11	50	МБОУ – СОШ № 4 г. Мценска	18,5
12	51	МБОУ – Лицей № 5 г. Мценска	19
13	54	МБОУ – СОШ № 9 г. Мценска	16
Средний балл по городу			18,2
г. Ливны			
14	58	МБОУ " СОШ № 4" г. Ливны	20
15	61	МБОУ "Лицей им. С. Н. Булгакова" г. Ливны	20,1
16	62	МБОУ Гимназия г. Ливны	20

1	2	3	4
17	64	МБОУ "ООШ № 9" г.Ливны	19
Средний балл по городу			20
Болховский район			
18	65	МБОУ " СОШ № 3"	21
Средний балл по району			21
Верховский район			
19	82	МБОУ "Верховская СОШ № 1"	18
Средний балл по району			18
Должанский район			
20	120	БОУ Должанского района "Должанская СОШ "	22
Средний балл по району			22
Малоархангельский район			
21	245	МБОУ "Малоархангельская СОШ № 2"	20
Средний балл по району			20
Орловский район			
22	288	МБОУ "Знаменская СОШ " Орловского района	14
23	304	НОУ СОШ "Лицей Магистр"	20
Средний балл по району			18,5
Свердловский район			
24	336	МБОУ "Змиёвский лицей"	17,5
25	341	МБОУ "Новопетровская СОШ "	14,3
Средний балл по району			15,6
Урицкий район			
26	367	МБОУ – СОШ № 2 п. Нарышкино Урицкого района	14,3
27	375	МБОУ - Луначарская ООШ Урицкого района	19
Средний балл по району			16,2
Хотынецкий район			
28	379	МБОУ – Хотынецкая СОШ Хотынецкого района	18
Средний балл по району			18

1	2	3	4
Шаблыкинский район			
29	389	МБОУ "Шаблыкинская СОШ им. А. Т. Шурупова" Шаблыкинского района	20
Средний балл по району			20
Областные учреждения образования			
30	397	БОУ Орловской области "Мезенский лицей"	21
Средний балл по учреждениям			21
Средний балл по области			18,8
Биология			
№ п/п	Код учреждения	Название образовательного учреждения	Первичный балл
1	2	3	4
г. Орел			
1	2	МБОУ – СОШ № 2 г. Орла	32,8
2	3	МБОУ – СОШ № 3 им. А. С. Пушкина г. Орла	43
3	11	МБОУ – СОШ № 13 им. Героя Советского Союза А. П. Маресьева г. Орла	31,6
4	14	МБОУ – СОШ № 17 с углубленным изучением французского языка им. 6-ой Орловско-Хинганской стрелковой дивизии г. Орла	28,8
5	16	МБОУ – гимназия № 19 г. Орла	25,7
6	19	МБОУ – лицей № 22 г. Орла	33,7
7	20	МБОУ – СОШ № 23 с углубленным изучением английского языка г. Орла	38
8	21	МБОУ – СОШ № 24 с углубленным изучением отдельных предметов гуманитарного профиля им. И. С. Тургенева г. Орла	25,3
9	22	МБОУ – СОШ № 25 г. Орла	32,5
10	23	МБОУ – СОШ № 26 г. Орла	28,5
11	24	МБОУ – СОШ № 27 им. Н. С. Лескова с углубленным изучением английского языка г. Орла	37,3

1	2	3	4
12	29	МБОУ – лицей № 32 им. И. М. Воробьева г. Орла	41
13	31	МБОУ – гимназия № 34 г. Орла	32,5
14	35	МБОУ – СОШ № 38 с углубленным изучением предметов эстетического профиля г.Орла	34,7
Средний балл по городу			32,2
г. Мценск			
15	47	МБОУ – СОШ № 1 г. Мценска	33,5
16	50	МБОУ – СОШ № 4 г. Мценска	35,5
17	51	МБОУ – Лицей № 5 г. Мценска	35,3
18	52	МБОУ – СОШ № 7 г. Мценска	27
19	53	МБОУ – СОШ № 8 г. Мценска	37
20	54	МБОУ – СОШ № 9 г. Мценска	26,9
21	55	МБОУ – гимназия г. Мценска	33,4
Средний балл по городу			32,9
г. Ливны			
22	56	МБОУ " СОШ № 1" г. Ливны	42
23	57	МБОУ " СОШ № 2 г. Ливны"	28,5
24	58	МБОУ " СОШ № 4" г. Ливны	29,6
25	59	МБОУ " СОШ № 5" г. Ливны	18,3
26	60	МБОУ " СОШ № 6" г. Ливны	33,5
27	61	МБОУ "Лицей им. С. Н. Булгакова" г. Ливны	32
28	62	МБОУ Гимназия г. Ливны	39,2
29	64	МБОУ "ООШ № 9" г. Ливны	30
Средний балл по городу			32,1
Болховский район			
30	65	МБОУ " СОШ № 3"	41
Средний балл по району			41
Верховский район			
31	82	МБОУ "Верховская СОШ № 1"	33,8
32	83	МБОУ "Верховская СОШ № 2"	39,7

1	2	3	4
33	85	МБОУ "Русско-Бродская СОШ "	29,6
34	86	МБОУ "Нижне-Жёрновская СОШ "	38
Средний балл по району			33,3
Глазуновский район			
35	97	МБОУ Глазуновская СОШ	41,2
36	98	МБОУ Тагинская СОШ	36,7
37	99	МБОУ Краснослободская СОШ	28
Средний балл по району			39,5
Дмитровский район			
38	108	МБОУ Дмитровского района Орловской области " СОШ № 2 г. Дмитровска"	32,2
Средний балл по району			32,2
Должанский район			
39	120	БОУ Должанского района "Должанская СОШ "	35,7
40	122	БОУ Должанского района "Вышне-Ольшанская СОШ "	35
41	127	БОУ Должанского района "Кривцово-Плотская ООШ"	34
42	128	БОУ Должанского района "Евлановская ООШ"	32,3
43	129	БОУ Должанского района "Вышне-Должанская ООШ"	28
44	135	БОУ Должанского района "Рогатинская ООШ"	30
Средний балл по району			34,5
Знаменский район			
45	136	МБОУ "Знаменская СОШ им. Р. И.Вяхирева"	31,8
46	137	МБОУ Селиховская СОШ им. В. Н. Хитрово Знаменского района	28,3
47	138	МКОУ "Ждимирская СОШ " Знаменского района	23,8
Средний балл по району			27,9
Залегощенский район			
48	144	МБОУ "Залегощенская СОШ № 2" Залегощенского района	34,6
Средний балл по району			34,6

1	2	3	4
Колпнянский район			
49	159	МБОУ "Колпнянский лицей"	34
50	160	МБОУ "Колпнянская СОШ № 2"	30,4
51	169	МБОУ "Тимирязевская СОШ "	38,7
Средний балл по району			31,9
Краснозоренский район			
52	184	МБОУ Краснозоренская СОШ Краснозоренского района Орловской области	38,1
53	188	МБОУ Больше-Чернавская СОШ им. В. Г. Алдошина, филиал д. Зверев-Бакулино, филиал д. Протасово	35,6
54	190	МБОУ Оревская СОШ	35
Средний балл по району			37,2
Кромский район			
55	196	МБОУ Кромского района "Вожовская СОШ им. С. М. Пузырёва"	28,7
56	198	МБОУ Кромского района "Кромская СОШ "	26,8
57	200	МБОУ Кромского района "Кутафинская СОШ "	24,5
58	202	МБОУ Кромского района "Черкасская СОШ "	36,4
59	204	МБОУ Кромского района "Глинская СОШ "	41
60	205	МБОУ Кромского района "Коровье-Болотовская СОШ "	24
Средний балл по району			31,1
Ливенский район			
61	216	МБОУ "Екатериновская СОШ "	39,5
62	220	МБОУ "Никольская СОШ "	42,5
63	221	МБОУ "Орловская СОШ "	35
64	232	МБОУ "Сергиевская СОШ "	37
65	233	МБОУ "Сахзаводская СОШ "	38
Средний балл по району			39,1
Малоархангельский район			
66	244	МБОУ "Гимназия г. Малоархангельска"	43
67	245	МБОУ "Малоархангельская СОШ № 2"	36,1
68	246	МБОУ Малоархангельского района "Каменская СОШ "	33

1	2	3	4
69	247	МБОУ Малоархангельского района "Луковская СОШ "	27,5
70	250	МБОУ Малоархангельского района "Совхозская СОШ "	23
Средний балл по району			33
Мценский район			
71	258	МБОУ "Башкатовская СОШ "	36
72	259	МБОУ "Спасско-Лутовиновская СОШ им. И. С. Тургенева"	36,5
73	261	МБОУ "Отрадинская СОШ "	34,6
74	264	МБОУ "Тельченская СОШ "	30,3
Средний балл по району			34,2
Новодеревеньковский район			
75	271	МБОУ "Хомутовская СОШ им. Героя Советского Союза Домникова В. М."	41,8
76	273	МБОУ – Старогольская СОШ	39,7
Средний балл по району			41
Орловский район			
77	285	МБОУ "Баклановская СОШ " Орловского района	27
78	286	МБОУ "Жилинская СОШ " Орловского района	42,5
79	288	МБОУ "Знаменская СОШ " Орловского района	40
80	292	МБОУ "Малокуликовская СОШ " Орловского района	29
81	304	НОУ СОШ "Лицей Магистр"	32
Средний балл по району			37,3
Покровский район			
82	315	МБОУ – Покровский лицей	43
83	317	МБОУ "Дросковская СОШ "	33
84	330	МБОУ "Протасовская ООШ"	25
85	331	МБОУ "Вепринецкая ООШ"	29
Средний балл по району			31,8
Свердловский район			
86	336	МБОУ "Змиёвский лицей"	40,1
87	337	МБОУ "Змиёвская СОШ № 2"	32,3

1	2	3	4
88	338	МБОУ "Богодуховская СОШ "	40
89	346	МБОУ "Первомайская ООШ"	29
90	347	МБОУ "Плосковская СОШ"	33
91	348	МБОУ "Хотетовская ООШ"	25
Средний балл по район			35,3
Сосковский район			
92	353	МБОУ "Прилепская СОШ" Сосковского района	34
93	354	МБОУ "Алмазовская СОШ " Сосковского района	33,3
Средний балл по району			33,4
Троснянский район			
94	356	БОУ Троснянского района "Троснянская СОШ "	42
95	357	БОУ Троснянского района "Никольская СОШ "	36,4
96	360	БОУ Троснянского района "Муравльская СОШ "	38,3
97	362	БОУ Троснянского района "Старо-Турьянская СОШ "	35
98	363	БОУ Троснянского района Воронежская СОШ	33
Средний балл по району			36,9
Урицкий район			
99	366	МБОУ СОШ № 1 п. Нарышкино Урицкого района	40,8
100	367	МБОУ – СОШ № 2 п. Нарышкино Урицкого района	30,4
101	370	МБОУ Бунинская СОШ Урицкого района	22
102	371	МБОУ Городищенская СОШ Урицкого района	36
103	462	МБОУ "Первомайская ООШ" Урицкого района	23
Средний балл по району			36,5
Хотынецкий район			
104	379	МБОУ – Хотынецкая СОШ Хотынецкого района	31,4
105	382	МБОУ – Ильинская СОШ Хотынецкого района	33,5
Средний балл по району			31,9

1	2	3	4
Шаблыкинский район			
106	389	МБОУ "Шаблыкинская СОШ им. А. Т. Шурупова" Шаблыкинского района	33,3
Средний балл по району			33,3
Областные учреждения образования			
107	401	НРОУ "Орловская православная гимназия во имя священномученика Иоанна Кукши, просветителя вятичей"	37,5
108	405	КОУ ОО для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей "Нарышкинская школа-интернат для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей"	30
Средний балл по учреждениям			35
Средний балл по области			33,7
История			
№ п/п	Код учреждения	Название образовательного учреждения	Первичный балл
1	2	3	4
г. Орел			
1	2	МБОУ – СОШ № 2 г.Орла	26
2	11	МБОУ – СОШ № 13 им. Героя Советского Союза А. П. Маресьева г. Орла	33
3	14	МБОУ – СОШ № 17 с углубленным изучением французского языка им. 6-ой Орловско-Хинганской стрелковой дивизии г. Орла	37
4	16	МБОУ – гимназия № 19 г. Орла	23
5	17	МБОУ – СОШ № 20 им. Героя Советского Союза Л. Н. Гуртьева г. Орла	40
6	20	МБОУ – СОШ № 23 с углубленным изучением английского языка г. Орла	36
7	22	МБОУ – СОШ № 25 г. Орла	18
8	31	МБОУ – гимназия № 34 г. Орла	37,8

1	2	3	4
9	36	МБОУ – гимназия № 39 им. Фридриха Шиллера г. Орла	42,3
10	37	МБОУ лицей № 40 г. Орла	33
Средний балл по городу			38,1
г. Мценск			
11	49	МБОУ – СОШ № 3 г. Мценска	19
12	54	МБОУ – СОШ № 9 г. Мценска	33,5
13	55	МБОУ – гимназия г. Мценска	41
Средний балл по городу			34,1
г. Ливны			
14	59	МБОУ " СОШ № 5" г. Ливны	36
15	60	МБОУ " СОШ № 6" г. Ливны	39,5
16	61	МБОУ "Лицей им. С. Н. Булгакова" г. Ливны	38,7
17	62	МБОУ Гимназия г. Ливны	37
Средний балл по городу			38,1
Болховский район			
18	65	МБОУ " СОШ № 3"	41
Средний балл по району			41
Дмитровский район			
19	107	МБОУ Дмитровского района " СОШ № 1 г. Дмитровска"	38,7
20	108	МБОУ Дмитровского района " СОШ № 2 г. Дмитровска"	30
Средний балл по району			38,1
Должанский район			
21	120	БОУ Должанского района "Должанская СОШ "	41
22	121	БОУ Должанского района "Никольская СОШ "	30,5
23	122	БОУ Должанского района "Вышне-Ольшанская СОШ "	27
Средний балл по району			32,3
Знаменский район			
24	136	МБОУ "Знаменская СОШ им. Р. И. Вяхирева"	39
Средний балл по району			39

1	2	3	4
Колпнянский район			
25	161	МБОУ "Дубовская СОШ "	35,5
Средний балл по району			35,5
Краснозоренский район			
26	184	МБОУ Краснозоренская СОШ Краснозоренского района	36,6
27	188	МБОУ Больше-Чернавская СОШ им. В. Г. Алдошина, филиал д. Звереве-Бакулино, филиал д. Протасово	42
28	190	МБОУ Оревская СОШ	34,5
Средний балл по району			36,7
Ливенский район			
29	230	МБОУ "Росстанская СОШ "	32
Средний балл по району			32
Малоархангельский район			
30	244	МБОУ "Гимназия г. Малоархангельска"	37,7
31	245	МБОУ "Малоархангельская СОШ № 2"	33,5
32	248	МБОУ Малоархангельского района "Губкинская СОШ "	42
Средний балл по району			37
Мценский район			
33	261	МБОУ "Отрадинская СОШ "	38,4
34	264	МБОУ "Тельченская СОШ "	35,3
Средний балл по району			37,9
Новодеревеньковский район			
35	271	МБОУ "Хомутовская СОШ им. Героя Советского Союза Домникова В. М."	37,9
Средний балл по району			37,9
Орловский район			
36	288	МБОУ "Знаменская СОШ " Орловского района	37
37	292	МБОУ "Малокуликовская СОШ " Орловского района	32
Средний балл по району			34,5

1	2	3	4
Покровский район			
38	316	МБОУ "Покровская СОШ "	18
Средний балл по району			18
Свердловский район			
39	337	МБОУ "Змиёвская СОШ № 2"	37,3
40	339	МБОУ "Куракинская СОШ "	35
Средний балл по району			36,8
Урицкий район			
41	368	МБОУ – Богдановская СОШ Урицкого района	21
Средний балл по району			21
Хотынецкий район			
42	383	МБОУ – Жудерская СОШ Хотынецкого района	44
Средний балл по району			44
Шаблыкинский район			
43	389	МБОУ "Шаблыкинская СОШ им. А. Т. Шурупова" Шаблыкинского района	17
Средний балл по району			17
Средний балл по области			36,9
География			
№ п/п	Код учреждения	Название образовательного учреждения	Первичный балл
1	2	3	4
г. Орел			
1	3	МБОУ – СОШ № 3 им. А. С. Пушкина г. Орла	30
2	4	МБОУ – лицей № 4 им. Героя Советского Союза Г. Б. Злотина г. Орла	8
3	9	МБОУ – СОШ № 11 им. Г. М. Пясецкого г. Орла	26,3

1	2	3	4
4	16	МБОУ – гимназия № 19 г. Орла	27
5	22	МБОУ – СОШ № 25 г. Орла	27
6	29	МБОУ – лицей № 32 им. И. М. Воробьева г. Орла	28,2
7	37	МБОУ лицей № 40 г. Орла	28
Средний балл по городу			26,9
г. Мценск			
8	52	МБОУ – СОШ № 7 г. Мценска	28
9	54	МБОУ – СОШ № 9 г. Мценска	25,7
10	55	МБОУ – гимназия г. Мценска	20,4
Средний балл по городу			23,9
г. Ливны			
11	58	МБОУ " СОШ № 4" г. Ливны	28
12	60	МБОУ " СОШ № 6" г. Ливны	26
13	61	МБОУ "Лицей им. С. Н. Булгакова" г. Ливны	28
14	62	МБОУ Гимназия г. Ливны	24,3
Средний балл по городу			26,1
Болховский район			
15	65	МБОУ " СОШ № 3"	29,3
Средний балл по району			29,3
Верховский район			
16	85	МБОУ "Русско-Бродская СОШ "	25,6
17	86	МБОУ "Нижне-Жёрновская СОШ "	25
18	94	МБОУ "Теляженская ООШ"	26
Средний балл по району			25,6
Глазуновский район			
19	97	МБОУ Глазуновская СОШ	26,5
20	99	МБОУ Краснослободская СОШ	28
21	100	МБОУ Гнилушинская СОШ	28,5
Средний балл по району			26,8

1	2	3	4
Должанский район			
22	120	БОУ Должанского района "Должанская СОШ "	23,3
23	122	БОУ Должанского района "Вышне-Ольшанская СОШ "	26
24	126	БОУ Должанского района "Дубровская СОШ "	21
25	130	БОУ Должанского района "Быстринская ООШ"	14,3
Средний балл по району			22,7
Знаменский район			
26	136	МБОУ "Знаменская СОШ им. Р. И. Вяхирева"	27,2
27	137	МБОУ Селиховская СОШ им. В. Н. Хитрово Знаменского района	30
28	139	МКОУ "Готовская СОШ " Знаменского района	21,6
Средний балл по району			25,7
Колпнянский район			
29	169	МБОУ "Тимирязевская СОШ "	24
Средний балл по району			24
Краснозоренский район			
30	184	МБОУ Краснозоренская СОШ Краснозоренского района	27,3
31	188	МБОУ Больше-Чернавская СОШ им. В. Г. Алдошина, филиал д. Зверево-Бакулино, филиал д. Протасово	27
32	190	МБОУ Оревская СОШ	29
Средний балл по району			27,4
Кромский район			
33	198	МБОУ Кромского района Орловской области "Кромская СОШ "	24,8
Средний балл по району			24,8
Малоархангельский район			
34	244	МБОУ "Гимназия г. Малоархангельска"	27
35	245	МБОУ "Малоархангельская СОШ № 2"	28,5
36	248	МБОУ Малоархангельского района "Губкинская СОШ "	28
37	249	МБОУ Малоархангельского района "Ивановская СОШ "	24,3
38	256	МБОУ Малоархангельского района "Легостаевская ООШ"	30
Средний балл по району			27,1

1	2	3	4
Мценский район			
39	259	МБОУ "Спасско-Лутовиновская СОШ им. И. С. Тургенева"	26,3
40	261	МБОУ "Отрадинская СОШ "	23
41	264	МБОУ "Тельченская СОШ "	26,3
Средний балл по району			25
Новодеревеньковский район			
42	271	МБОУ "Хомутовская СОШ им. Героя Советского Союза Домникова В.М."	29
43	273	МБОУ – Старогольская СОШ	28
Средний балл по району			28,7
Новосильский район			
44	278	МБОУ Новосильская СОШ Новосильского района	19
Средний балл по району			19
Орловский район			
45	287	МБОУ "Звягинская СОШ " Орловского района	26
46	288	МБОУ "Знаменская СОШ " Орловского района	26,4
47	291	МБОУ "Лавровская СОШ " Орловского района	18,7
48	292	МБОУ "Малокуликовская СОШ " Орловского района	16
49	293	МБОУ "Михайловская СОШ " Орловского района	27,5
50	294	МБОУ "Моховицкая СОШ " Орловского района	31
Средний балл по району			25,5
Покровский район			
51	315	МБОУ – Покровский лицей	30,6
52	316	МБОУ "Покровская СОШ "	26,9
53	318	МБОУ "Моховская СОШ "	26,7
54	329	МБОУ "Алексеевская ООШ"	27
Средний балл по району			27,9
Свердловский район			
55	336	МБОУ "Змиёвский лицей"	26,5
56	338	МБОУ "Богодуховская средняя общеобразовательная школа"	23,5

1	2	3	4
57	339	МБОУ "Куракинская СОШ "	30
58	341	МБОУ "Новопетровская СОШ "	19
Средний балл по району			24
Сосковский район			
59	351	МБОУ "Сосковская СОШ " Сосковского района	26,8
60	354	МБОУ "Алмазовская СОШ " Сосковского района	27,7
Средний балл по району			27
Урицкий район			
61	366	МБОУ СОШ № 1 п. Нарышкино Урицкого района	23,4
62	367	МБОУ – СОШ № 2 п. Нарышкино Урицкого района	24,9
63	370	МБОУ Бунинская СОШ Урицкого района	23,5
64	377	МБОУ - Себякинская ООШ Урицкого района	19,5
Средний балл по району			23,3
Хотынецкий район			
65	379	МБОУ – Хотынецкая СОШ Хотынецкого района	26
66	381	МБОУ – Хотимль-Кузменковская СОШ Хотынецкого района	26,8
Средний балл по району			26,6
Шаблыкинский район			
67	389	МБОУ "Шаблыкинская СОШ им. А. Т. Шурупова" Шаблыкинского района	28,6
68	391	МБОУ "Хотьковская СОШ " Шаблыкинского района	23
Средний балл по району			26,5
Областные учреждения образования			
69	397	БОУ Орловской области "Мезенский лицей"	27,3
70	405	КОУ ОО для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей "Нарышкинская школа-интернат для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей"	26,5
Средний балл по учреждениям			27,1
Средний балл по области			25,6

Английский язык			
№ п/п	Код учреждения	Название образовательного учреждения	Первичный балл
1	2	3	4
г. Орел			
1	1	МБОУ – лицей № 1 им. М. В. Ломоносова г. Орла	67,5
2	4	МБОУ – лицей №4 им. Героя Советского Союза Г. Б. Злотина г. Орла	68
3	11	МБОУ – СОШ № 13 им. Героя Советского Союза А. П. Маресьева г. Орла	40,5
4	16	МБОУ – гимназия № 19 г. Орла	53,3
5	20	МБОУ – СОШ № 23 с углубленным изучением английского языка г. Орла	64,7
6	24	МБОУ – СОШ № 27 им. Н. С. Лескова с углубленным изучением английского языка г. Орла	58,6
7	25	МБОУ – лицей № 28 г. Орла им. дважды Героя Советского Союза Г. М. Паршина	65,5
8	36	МБОУ – гимназия № 39 им. Фридриха Шиллера г. Орла	59,4
9	37	МБОУ лицей № 40 г. Орла	60
10	45	НОУ " СОШ "Леонардо"	66
Средний балл по городу			60,7
г. Ливны			
11	57	МБОУ " СОШ № 2 г. Ливны"	59
12	61	МБОУ "Лицей им. С. Н. Булгакова" г. Ливны	64
13	62	МБОУ Гимназия г. Ливны	62,3
Средний балл по городу			62,3
Должанский район			
14	120	БОУ Должанского района Орловской области "Должанская СОШ"	63
Средний балл по району			63

1	2	3	4
Ливенский район			
15	234	МБОУ "Успенская СОШ "	25
Средний балл по району			25
Новодеревеньковский район			
16	271	МБОУ "Хомутовская СОШ им. Героя Советского Союза Домникова В. М."	62
Средний балл по району			62
Орловский район			
17	288	МБОУ "Знаменская СОШ " Орловского района	54
18	289	МБОУ " СОШ им. П.В. Киреевского" Орловского района	65
Средний балл по району			59,5
Свердловский район			
19	336	МБОУ "Змиёвский лицей"	65
Средний балл по району			65
Урицкий район			
20	367	МБОУ – СОШ № 2 п. Нарышкино Урицкого района	59
Средний балл по району			59
Областные учреждения образования			
21	397	БОУ Орловской области "Мезенский лицей"	56
22	401	НРОУ "Орловская православная гимназия во имя священномученика Иоанна Кукши, просветителя вятичей"	60
Средний балл по учреждениям			57,3
Средний балл по области			60,4

Обществознание			
№ п/п	Код учреждения	Название образовательного учреждения	Первичный балл
1	2	3	4
г. Орел			
1	1	МБОУ – лицей № 1 им. М. В. Ломоносова г. Орла	37
2	2	МБОУ – СОШ № 2 г. Орла	36,3
3	3	МБОУ – СОШ № 3 им. А. С. Пушкина г. Орла	36,8
4	4	МБОУ – лицей № 4 им. Героя Советского Союза Г. Б. Злотина г. Орла	36,4
5	6	МБОУ – СОШ № 6 г. Орла	33,3
6	7	МБОУ – СОШ № 7 г. Орла	36,3
7	8	МБОУ – СОШ № 10 г. Орла	31
8	11	МБОУ – СОШ № 13 им. Героя Советского Союза А. П. Маресьева г. Орла	32,4
9	12	МБОУ – СОШ № 15 им. М. В. Гордеева г. Орла	29
10	13	МБОУ – гимназия № 16 г. Орла	36,1
11	14	МБОУ – СОШ № 17 с углубленным изучением французского языка им. 6-ой Орловско-Хинганской стрелковой дивизии г. Орла	29,1
12	15	МБОУ – лицей № 18 г. Орла	33,5
13	16	МБОУ – гимназия № 19 г. Орла	34,7
14	17	МБОУ – СОШ № 20 им. Героя Советского Союза Л. Н. Гуртьева г. Орла	33,4
15	19	МБОУ – лицей № 22 г. Орла	36,8
16	20	МБОУ – СОШ № 23 с углубленным изучением английского языка г. Орла	36,3
17	21	МБОУ – СОШ № 24 с углубленным изучением отдельных предметов гуманитарного профиля им. И. С. Тургенева г. Орла	34,9
18	22	МБОУ – СОШ № 25 г. Орла	29,4

1	2	3	4
19	23	МБОУ – СОШ № 26 г. Орла	28
20	25	МБОУ – лицей № 28 г. Орла им. дважды Героя Советского Союза Г. М. Паршина	38
21	27	МБОУ – СОШ № 30 г. Орла	36,5
22	30	МБОУ – СОШ № 33 г. Орла	35,4
23	31	МБОУ – гимназия № 34 г. Орла	36,9
24	35	МБОУ – СОШ № 38 с углубленным изучением предметов эстетического профиля г. Орла	34,6
25	37	МБОУ лицей № 40 г. Орла	32,5
Средний балл по городу			34,9
г. Мценск			
26	47	МБОУ – СОШ № 1 г. Мценска	29,7
27	49	МБОУ – СОШ № 3 г. Мценска	25
28	50	МБОУ – СОШ № 4 г. Мценска	32,1
29	51	МБОУ – Лицей № 5 г. Мценска	33,3
30	52	МБОУ – СОШ № 7 г. Мценска	31,1
31	53	МБОУ – СОШ № 8 г. Мценска	32,9
32	54	МБОУ – СОШ № 9 г. Мценска	35,6
33	55	МБОУ – гимназия г. Мценска	32,4
Средний балл по городу			32,7
г. Ливны			
34	56	МБОУ " СОШ № 1" г. Ливны	30,3
35	57	МБОУ " СОШ № 2 г. Ливны"	36,1
36	58	МБОУ " СОШ № 4" г. Ливны	32,5
37	59	МБОУ " СОШ № 5" г.Ливны	31,1
38	61	МБОУ "Лицей им. С. Н. Булгакова" г. Ливны	35,3
39	62	МБОУ Гимназия г. Ливны	34,4
40	64	МБОУ "ООШ № 9" г. Ливны	33,3
Средний балл по городу			33,8
Болховский район			
41	65	МБОУ " СОШ № 3"	38
Средний балл по району			38

1	2	3	4
Верховский район			
42	82	МБОУ "Верховская СОШ № 1"	32,2
43	83	МБОУ "Верховская СОШ № 2"	28,6
44	85	МБОУ "Русско-Бродская СОШ "	29,8
45	86	МБОУ "Нижне-Жёрновская СОШ "	24,5
Средний балл по району			30,7
Глазуновский район			
46	97	МБОУ Глазуновская СОШ	35,5
47	99	МБОУ Краснослободская СОШ	33
48	100	МБОУ Гнилушинская СОШ	34,5
49	102	МБОУ Новополевская ООШ	36
Средний балл по району			35,4
Дмитровский район			
50	107	МБОУ Дмитровского района " СОШ № 1 г. Дмитровска"	32,1
51	108	МБОУ Дмитровского района " СОШ № 2 г. Дмитровска"	31,3
Средний балл по району			31,7
Должанский район			
52	120	БОУ Должанского района "Должанская СОШ "	34
53	122	БОУ Должанского района "Вышне-Ольшанская СОШ "	32,3
54	123	БОУ Должанского района "Урыновская СОШ "	28,5
55	124	БОУ Должанского района "Козьма-Демьяновская СОШ "	31,8
56	126	БОУ Должанского района "Дубровская СОШ "	28
57	131	БОУ Должанского района "Тимская ООШ"	36
58	132	БОУ Должанского района "Знаменская ООШ"	33
59	133	БОУ Должанского района "Егорьевская ООШ"	32
Средний балл по району			33,1
Знаменский район			
60	136	МБОУ "Знаменская СОШ им. Р. И. Вяхирева"	31,5
Средний балл по району			31,5

1	2	3	4
Залегощенский район			
61	144	МБОУ "Залегощенская СОШ № 2" Залегощенского района	36,4
Средний балл по району			36,4
Колпнянский район			
62	159	МБОУ "Колпнянский лицей"	31,6
63	161	МБОУ "Дубовская СОШ "	37
64	168	МБОУ "Дровосеченская СОШ "	36
65	169	МБОУ "Тимирязевская СОШ "	29
66	174	МБОУ "Карловская ООШ"	38
Средний балл по району			33,1
Краснозоренский район			
67	184	МБОУ Краснозоренская СОШ Краснозоренского района	33
68	188	МБОУ Больше-Чернавская СОШ им. В. Г. Алдошина, филиал д. Зверево-Бакулино, филиал д. Протасово	32,6
Средний балл по району			32,9
Кромский район			
69	205	МБОУ Кромского района "Коровье-Болотовская СОШ "	29
Средний балл по району			29
Ливенский район			
70	220	МБОУ "Никольская СОШ "	28,6
71	233	МБОУ "Сахзаводская СОШ "	24,8
72	234	МБОУ "Успенская СОШ "	21,8
73	239	МБОУ "Калининская ООШ им. Н. Н. Поликарпова"	32
Средний балл по району			25,8
Малоархангельский район			
74	244	МБОУ "Гимназия г. Малоархангельска"	35,4
75	245	МБОУ "Малоархангельская СОШ № 2"	35
76	246	МБОУ Малоархангельского района "Каменская СОШ "	26,5
77	247	МБОУ Малоархангельского района "Луковская СОШ "	27
78	248	МБОУ Малоархангельского района "Губкинская СОШ "	30,1

1	2	3	4
79	249	МБОУ Малоархангельского района "Ивановская СОШ "	32,5
Средний балл по району			33,2
Мценский район			
80	260	МБОУ "Жилинская СОШ "	33
81	261	МБОУ "Отрадинская СОШ "	30,6
82	264	МБОУ "Тельченская СОШ "	28,2
Средний балл по району			29,8
Новодеревеньковский район			
83	271	МБОУ "Хомутовская СОШ им. Героя Советского Союза Домникова В.М."	33,6
84	275	МБОУ – Шатиловский лицей	26
Средний балл по району			33,1
Новосильский район			
85	278	МБОУ Новосильская СОШ Новосильского района	32,4
Средний балл по району			32,4
Орловский район			
86	285	МБОУ "Баклановская СОШ " Орловского района	34,5
87	286	МБОУ "Жилинская СОШ " Орловского района	32,8
88	287	МБОУ "Звягинская СОШ " Орловского района	39
89	288	МБОУ "Знаменская СОШ " Орловского района	34,4
90	289	МБОУ " СОШ им. П. В. Киреевского" Орловского района	33,6
91	292	МБОУ "Малокуликовская СОШ " Орловского района	33,8
92	294	МБОУ "Моховицкая СОШ " Орловского района	36
93	303	МБОУ "Троицкая СОШ " Орловского района	33
94	304	НОУ СОШ "Лицей Магистр"	35,3
95	306	МБОУ " Ермолаевская ООШ" Орловского района	27
Средний балл по району			33,6
Покровский район			
96	315	МБОУ – Покровский лицей	34,2
97	316	МБОУ "Покровская СОШ "	34,5
98	318	МБОУ "Моховская СОШ "	34
99	332	МБОУ "В-Жерновская ООШ"	40
Средний балл по району			34,5

1	2	3	4
Свердловский район			
100	336	МБОУ "Змиёвский лицей"	32,9
101	337	МБОУ "Змиёвская СОШ № 2"	35,3
102	338	МБОУ "Богодуховская СОШ "	26
103	339	МБОУ "Куракинская СОШ "	31,4
104	341	МБОУ "Новопетровская СОШ "	36
105	343	МБОУ "Борисоглебская ООШ"	31,5
Средний балл по району			33,2
Сосковский район			
106	351	МБОУ "Сосковская СОШ " Сосковского района	31,1
Средний балл по району			31,1
Троснянский район			
107	356	БОУ Троснянского района "Троснянская СОШ "	27,5
108	357	БОУ Троснянского района "Никольская СОШ "	38
109	358	БОУ Троснянского района "Октябрьская СОШ"	23,3
110	359	БОУ Троснянского района "Ломовецкая СОШ "	38,7
111	360	БОУ Троснянского района "Муравльская СОШ "	36,2
112	361	БОУ Троснянского района "Жерновецкая СОШ "	30,3
113	363	БОУ Троснянского района Воронежская СОШ	35,3
Средний балл по району			32,3
Урицкий район			
114	366	МБОУ СОШ № 1 п. Нарышкино Урицкого района	33,8
115	367	МБОУ – СОШ № 2 п. Нарышкино Урицкого района	36,2
116	368	МБОУ – Богдановская СОШ Урицкого района	38
117	377	МБОУ - Себякинская ООШ Урицкого района	16,8
118	462	МБОУ "Первомайская ООШ" Урицкого района	27,8
Средний балл по району			29,9

1	2	3	4
Хотынецкий район			
119	379	МБОУ – Хотынецкая СОШ Хотынецкого района	30,3
120	383	МБОУ – Жудерская СОШ Хотынецкого района	33,5
Средний балл по району			30,5
Шаблыкинский район			
121	389	МБОУ "Шаблыкинская СОШ им. А. Т. Шурупова" Шаблыкинского района	33,1
122	391	МБОУ "Хотьковская СОШ " Шаблыкинского района	23
Средний балл по району			32,1
Областные учреждения образования			
123	397	БОУ Орловской области "Мезенский лицей"	35,3
124	401	НРОУ "Орловская православная гимназия во имя священномученика Иоанна Кукши, просветителя вятичей"	36
Средний балл по учреждениям			35,4
Средний балл по области			33,5
Литература			
№ п/п	Код учреждения	Название образовательного учреждения	Первичный балл
1	2	3	4
г. Орел			
1	1	МБОУ – лицей № 1 им. М. В. Ломоносова г. Орла	21
2	4	МБОУ – лицей № 4 им. Героя Советского Союза Г. Б. Злотина г. Орла	19
3	11	МБОУ – СОШ № 13 им. Героя Советского Союза А. П. Маресьева г. Орла	13
4	14	МБОУ – СОШ № 17 с углубленным изучением французского языка им. 6-ой Орловско-Хинганской стрелковой дивизии г. Орла	11

1	2	3	4
5	17	МБОУ – СОШ № 20 им. Героя Советского Союза Л. Н. Гуртьева г. Орла	21
6	18	МБОУ – лицей № 21 им. генерала А. П. Ермолова г. Орла	13
7	20	МБОУ – СОШ № 23 с углубленным изучением английского языка г. Орла	14
8	23	МБОУ – СОШ № 26 г. Орла	17
9	36	МБОУ – гимназия № 39 им. Фридриха Шиллера г. Орла	19,6
Средний балл по городу			19,1
г. Мценск			
10	51	МБОУ – Лицей № 5 г. Мценска	19,5
11	54	МБОУ – СОШ № 9 г. Мценска	17
12	55	МБОУ – гимназия г. Мценска	15,4
Средний балл по городу			16
г. Ливны			
13	61	МБОУ "Лицей им. С. Н. Булгакова" г. Ливны	18,2
Средний балл по городу			18,2
Верховский район			
14	82	МБОУ "Верховская СОШ № 1"	15
Средний балл по району			15
Должанский район			
15	120	БОУ Должанского района "Должанская СОШ "	17
Средний балл по району			17
Малоархангельский район			
16	247	МБОУ Малоархангельского района "Луковская СОШ "	20,7
Средний балл по району			20,7
Новосильский район			
17	278	МБОУ Новосильская СОШ Новосильского района	19
Средний балл по району			19
Орловский район			
18	292	МБОУ "Малокуликовская СОШ " Орловского района	16
Средний балл по району			16

1	2	3	4
Сосковский район			
19	353	МБОУ "Прилепская СОШ " Сосковского района	23
Средний балл по району			23
Средний балл по области			18,4

II.3.3. Соотношение результатов экзаменов по муниципальным образованиям с региональным показателем

Наибольшее количество участников ГИА – 9, как и в предыдущие годы, приняло участие в экзамене по **русскому языку** (5992 человека). Это объясняется тем, что экзамен является обязательным.

Разработанная специалистами ФИПИ шкала **перевода баллов в оценки** по пятибалльной шкале позволяет определять результаты индивидуальных достижений выпускников 9-х классов. Согласно полученным данным, процент качества знаний по предмету по сравнению с предыдущим годом уменьшился на 2 и составил 79%. Средний первичный балл по региону - 34,9. В 9 муниципальных образованиях результаты экзамена оказались выше регионального показателя, в 2 (в Покровском районе и г. Мценске) совпадают с областным. Самый низкий средний первичный балл зарегистрирован в Новосильском районе (31). Однако в соответствии с разработанной шкалой уровень знаний выпускников IX классов района можно охарактеризовать как хороший (диаграмма 23).

Выше среднего регионального уровня получили баллы выпускники Верховского, Знаменского, Мценского, Новодеревеньковского, Орловского, Сосковского и Троснянского районов, городов Орёл и Ливны. Лучших результатов достигли выпускники Новодеревеньковского района (37,1 балла).

Количество участников ГИА-9 **по математике** было практически равно экзаменуемому по русскому языку (5991). Максимальный балл по предмету – 36. Средний балл по математике в области – 20,9. Выше среднего показателя по региону получили баллы выпускники школ городов Орёл и Ливны, Болховского и Глазуновского районов, на уровне областного – Малоархангельского района, ниже областного – Покровского (диаграмма 24).

Самый высокий процент качества знаний среди предметов по выбору показали девятиклассники на экзаменах по химии и физике – 98%.

В ГИА – 9 **по химии** приняли участие представители 20 районов, городов Орёл, Ливны, Мценск. Средний балл по области – 28,8. В 12 районах и городе Орле результаты оказались выше региональных, в Урицком районе они практически совпадают с областным показателем, в 7 районах, городах Ливны и Мценск результаты ниже. Максимально высокий результат был получен в Троснянском районе (33 балла), минимальный – в Колпнянском (диаграмма 25).

На основе анализа статистических данных о выполнении выпускниками заданий экзаменационной работы по химии можно сделать вывод: большая часть экзаменуемых на протяжении последних трёх лет показывает высокий уровень подготовки по предмету, то же самое можно сказать и о результатах по физике.

Количество сдававших экзамен по **физике** невелико, но выпускники 2/3 муниципальных образований приняли участие в итоговой

аттестации по предмету в новой форме. Качество знаний по сравнению с предыдущим учебным годом выросло на 15 %. Средний балл по региону – 33,4. В 9 районах уровень знаний превысил региональный, в Орле и Урицком районе он равен среднему областному. Самый высокий результат (39,7) – в Троснянском районе, минимальный (17,5) – в Новосильском (диаграмма 26).

Результаты экзамена **по истории** свидетельствуют о достаточно хорошем уровне образовательной подготовки обучающихся по предмету: 96% из числа сдававших продемонстрировали хорошие и отличные знания, это на 12,5 % выше, чем в 2012 году. Средний балл по области – 36,9. В 6 муниципальных образованиях и городах Орёл и Ливны результаты оказались выше среднего по региону, в Малоархангельском и Свердловском районах соответствуют среднему баллу. Максимальный средний балл – в Болховском районе, минимальный (17) - в Шаблыкинском (диаграмма 27).

Хороший и отличный уровень подготовки **по английскому языку** продемонстрировали 95% тестируемых. Средний первичный балл по области составил 60,4. Диапазон полученных баллов по муниципальным образованиям небольшой (от 57 до 65), за исключением Ливенского района (25). По сравнению с предыдущим годом увеличился процент участников аттестации в новой форме по английскому языку, он составляет 1,5% от общего количества аттестуемых. В экзамене участвовали обучающиеся 6 районов, 2-х учреждений областного подчинения, городов Орёл и Ливны (диаграмма 28).

Качество знаний **по географии** в области в 2013 году выше уровня прошлого учебного года. Средний балл - 25,6. В 11 административно-территориальных единицах и областных образовательных учреждениях уровень географической подготовки девятиклассников оказался выше регионального, в 8 – ниже, в 3 – на уровне региона. Наивысший средний балл (29,3) - в Болховском районе (диаграмма 29).

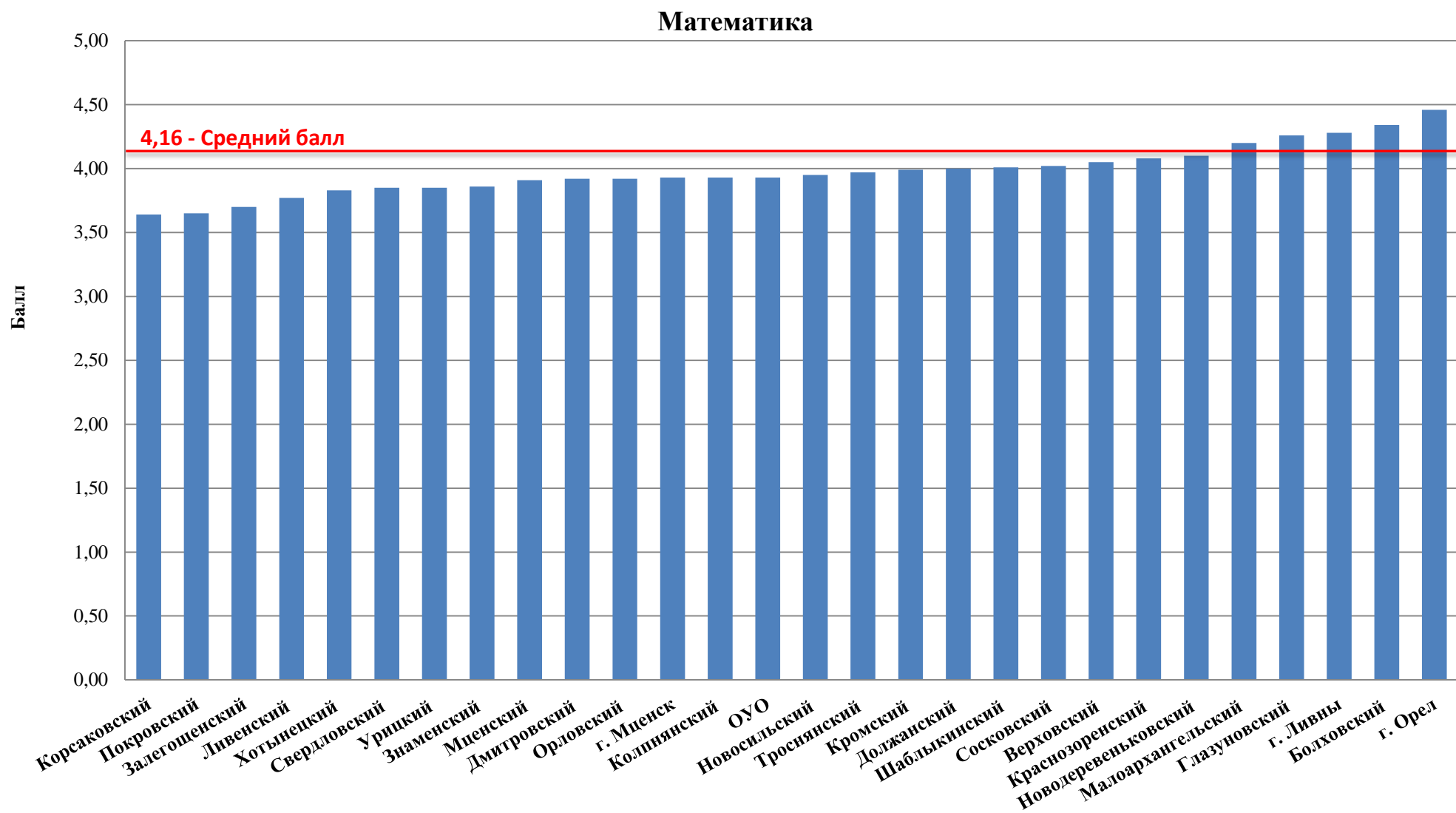
Как и в прошлом году, наиболее востребованным среди экзаменов по выбору оказался предмет **«Обществознание»**. Экзамен по этому предмету сдавали во всех муниципальных образованиях, за исключением Корсаковского района. По сравнению с 2011-2012 учебным годом процент качества знаний по предмету увеличился на 18. Средний балл – 33,5. В 6 районах области и областных образовательных учреждениях, в городах Ливны и Орёл результаты ГИА - 9 оказались выше, чем по области. Максимально высокий средний балл (38) - в Болховском районе, самый низкий (25,8) – в Ливенском (диаграмма 30).

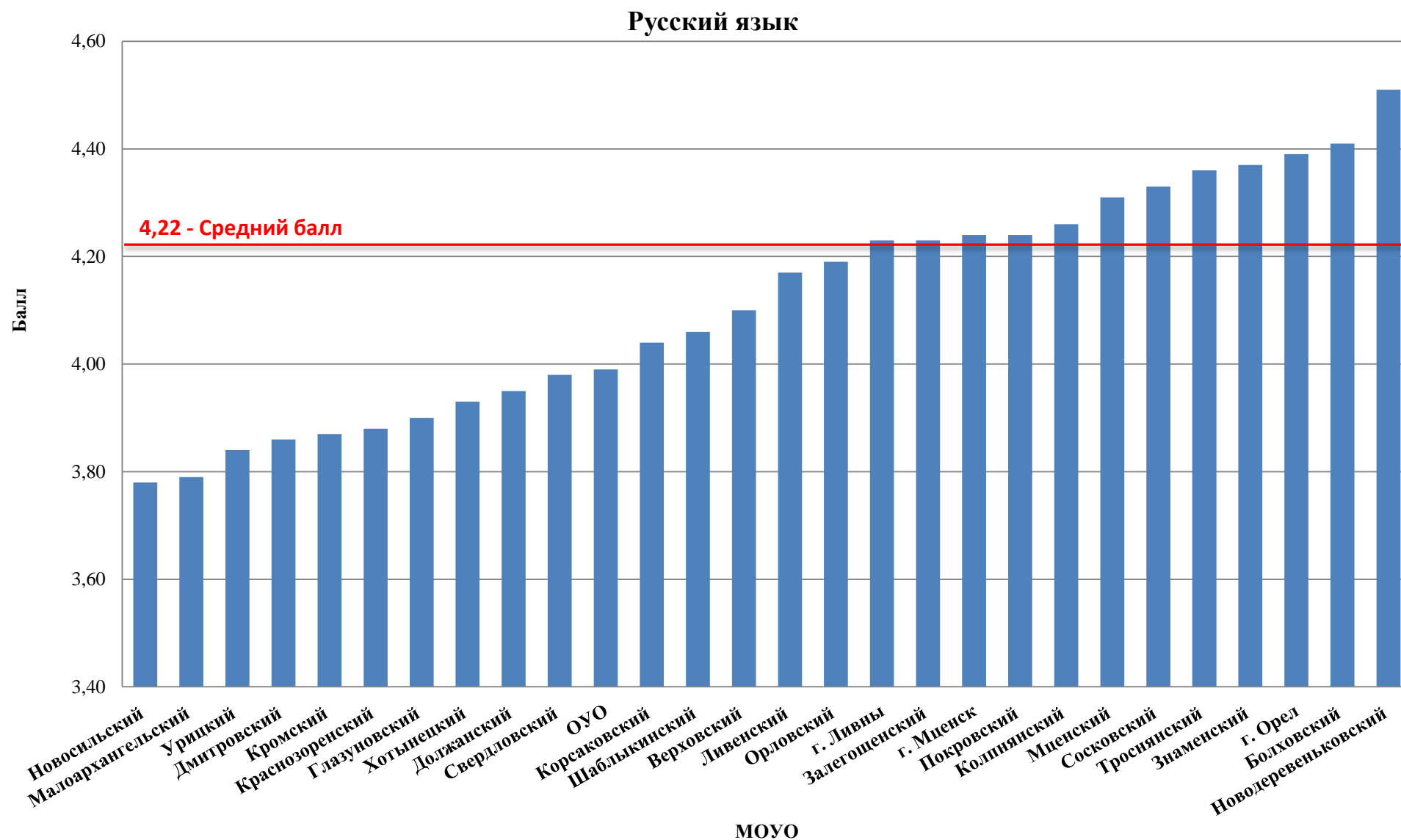
Процент хороших и отличных отметок **по биологии** в 2013 году увеличился по сравнению с предыдущим учебным годом на 30. Средний балл по области - 33, 7. В Сосковском районе полученные результаты оказались на уровне средних областных, почти в половине муниципальных образований они выше. Лучшие показатели наблюдаются в Болховском и Новодеревеньковском районах, наименьшие – в Знаменском (диаграмма 31).

Экзамен **по литературе** в новой форме девятиклассники сдают с 2011 года. Участие в нём не является массовым: ГИА - 9 в новой форме

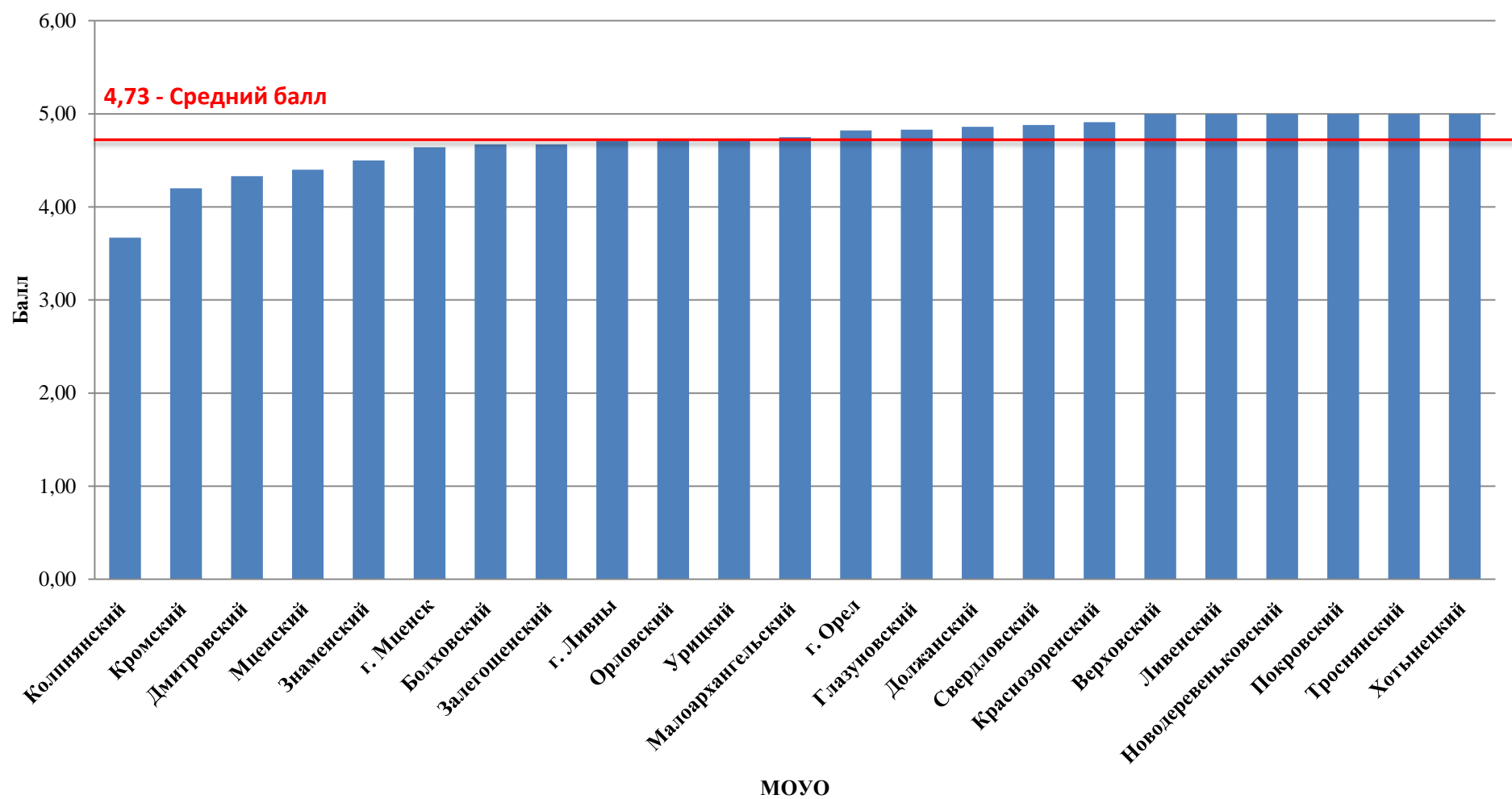
по литературе сдавали в городах Орёл, Ливны, Мценск и 6 районах области. Процент качества знаний по предмету увеличился по сравнению с предыдущим учебным годом на 29. В городе Орле и Малоархангельском, Новосильском и Сосковском районах участники ГИА – 9 по литературе показали результаты выше региональных, в Ливнах – на уровне областных. Максимально высокий средний балл по району (23) – в Сосковском, минимальный (15) – в Верховском районе (диаграмма 32).

В ГИА - 9 по **информатике и ИКТ** приняли участие выпускники 9 районов, городов Орёл, Ливны и Мценск, а также обучавшиеся в областных учреждениях образования. Качество знаний по предмету составляет 97%, что выше прошлогодних результатов на 6%. Средний балл по области – 18,8. Лучший результат в Должанском районе (22), минимальный (15,6) – в Свердловском районе (диаграмма 33).

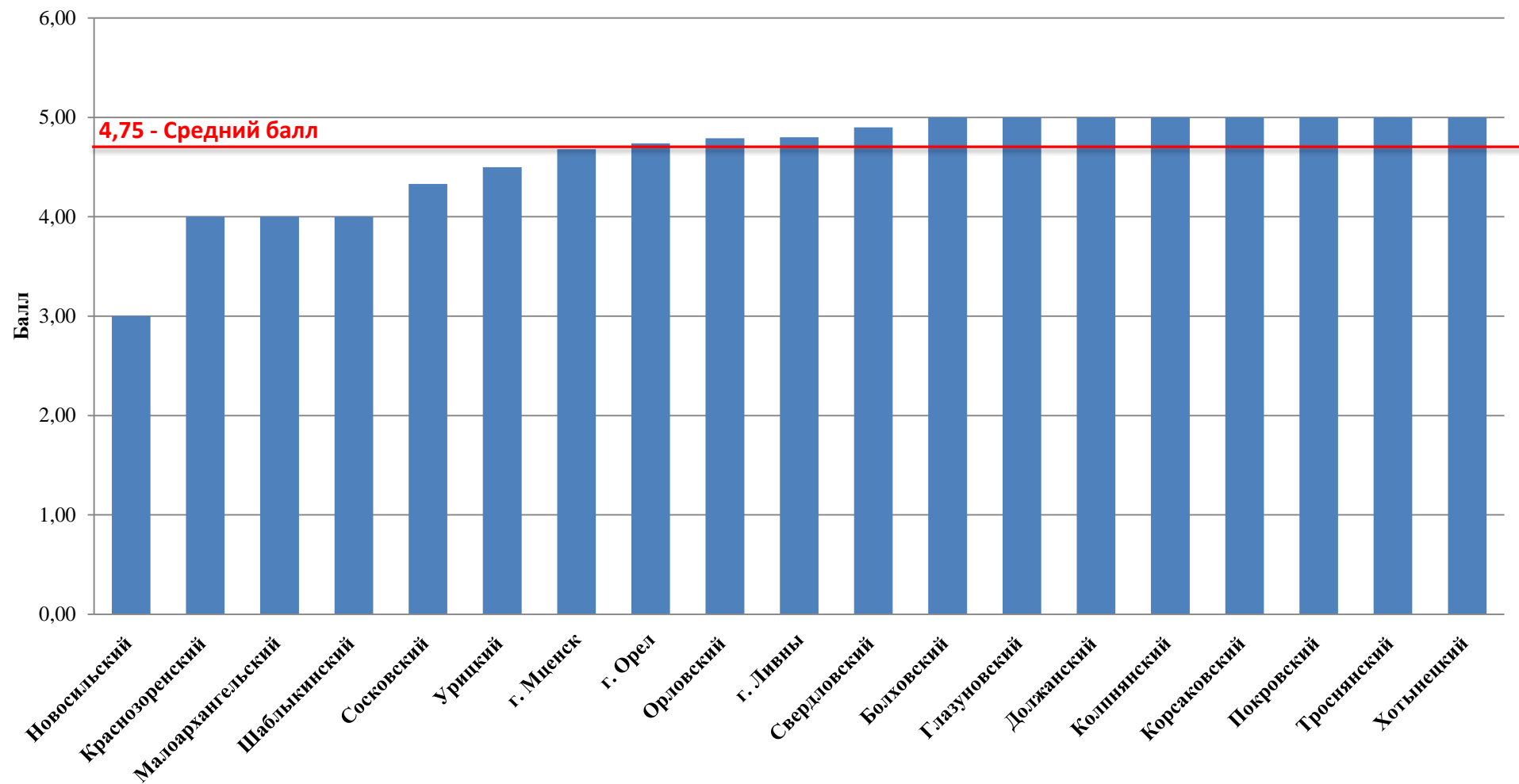




Химия

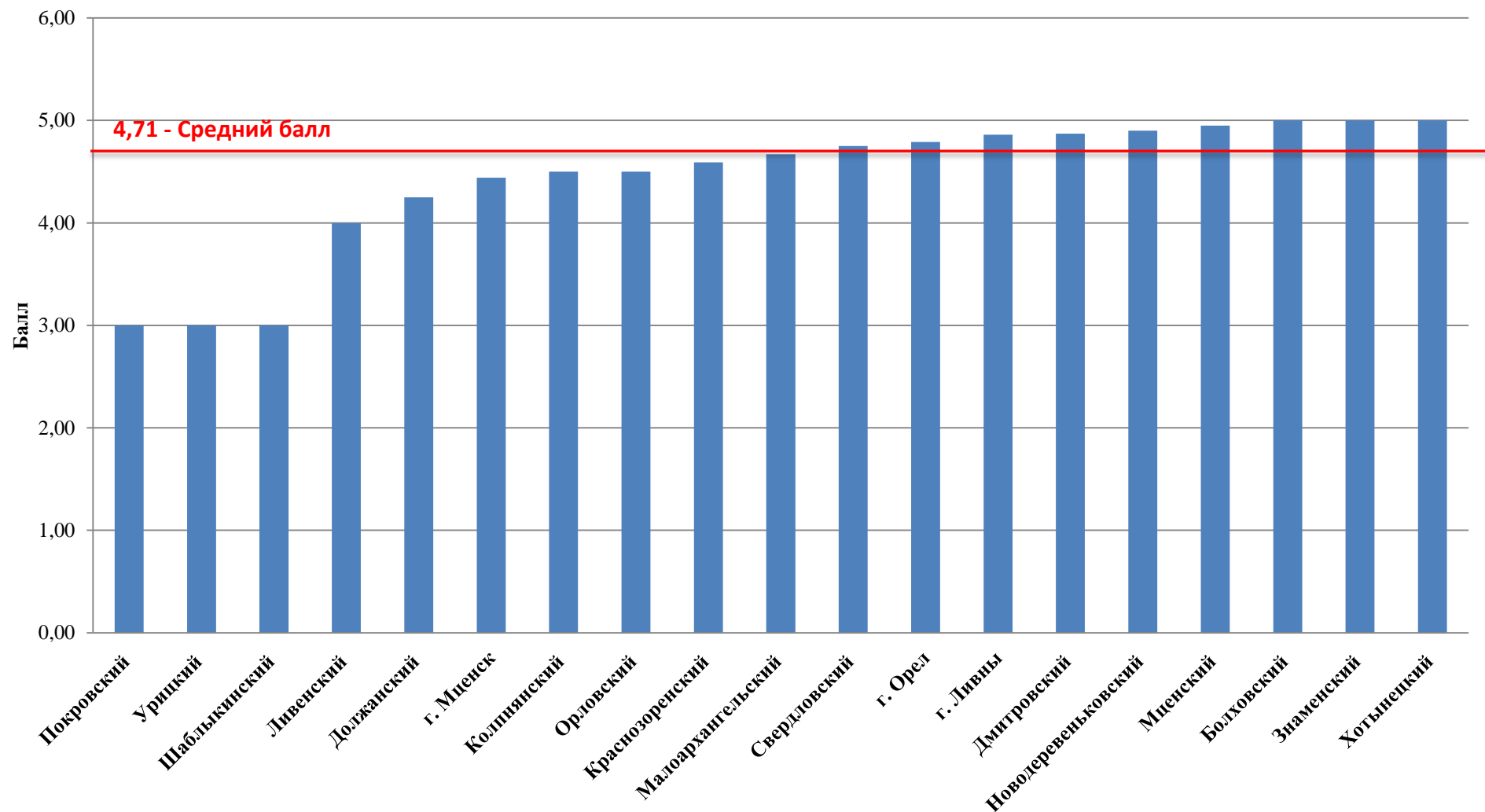


Физика



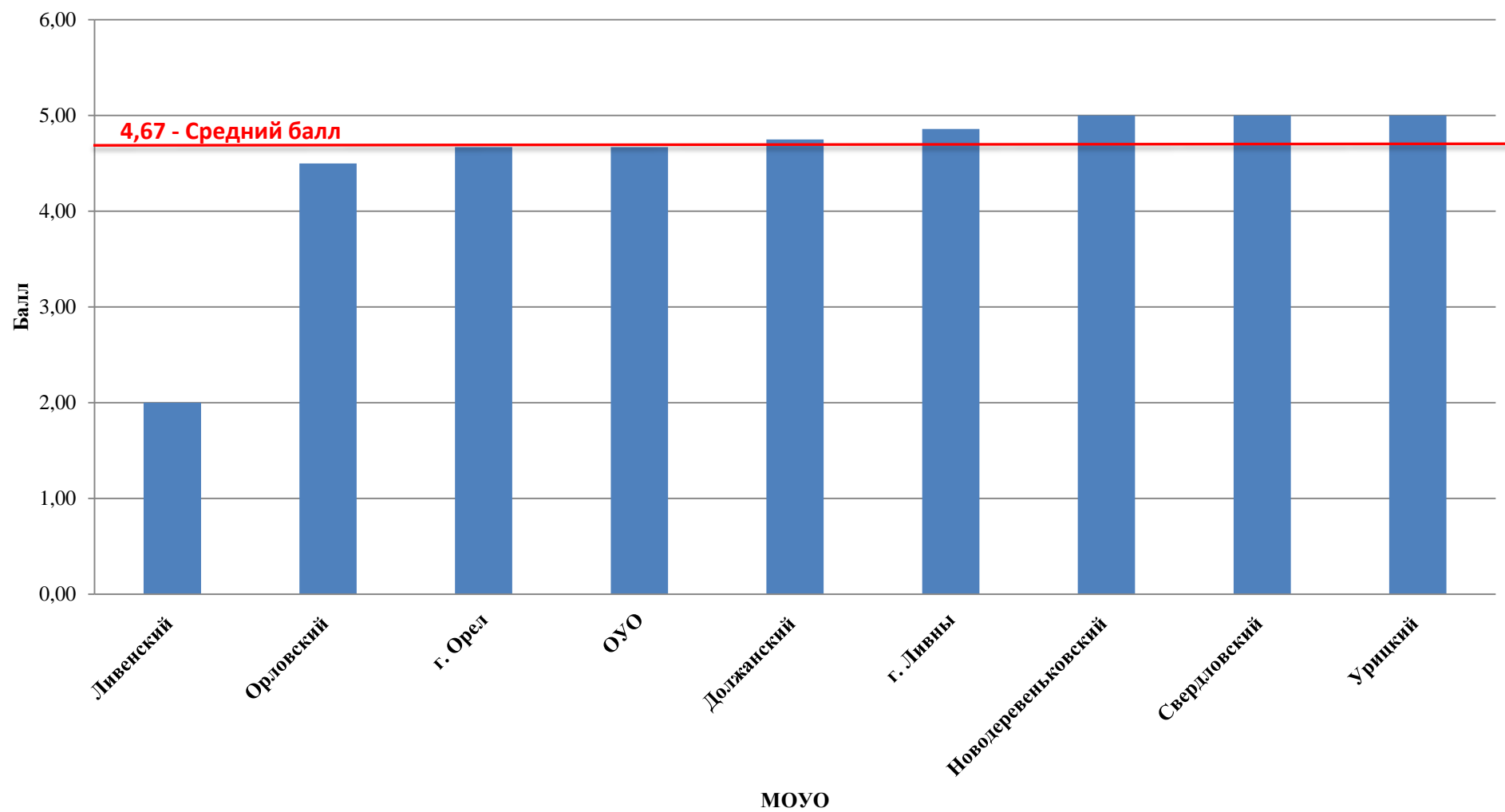
МОУО

История

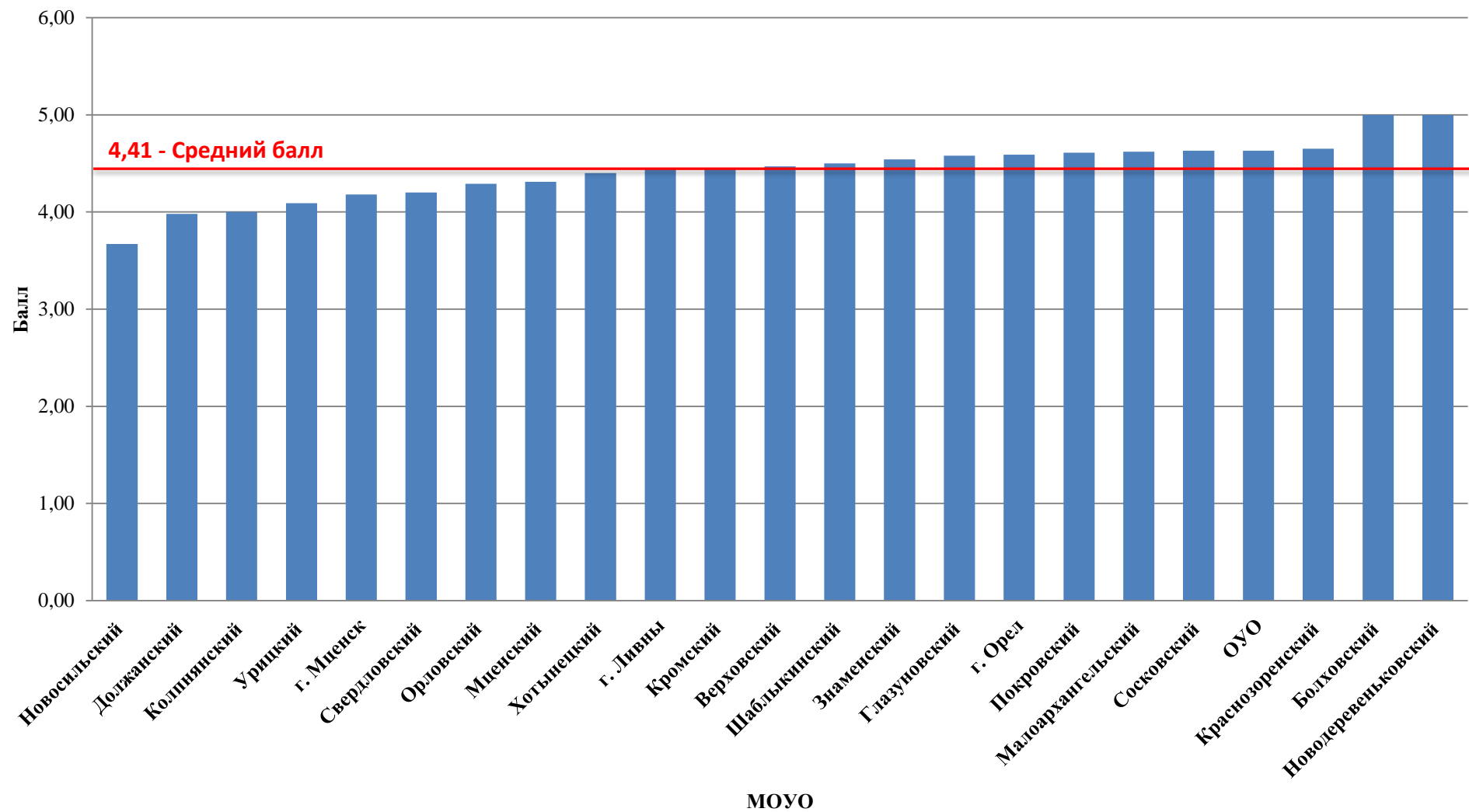


МОУО

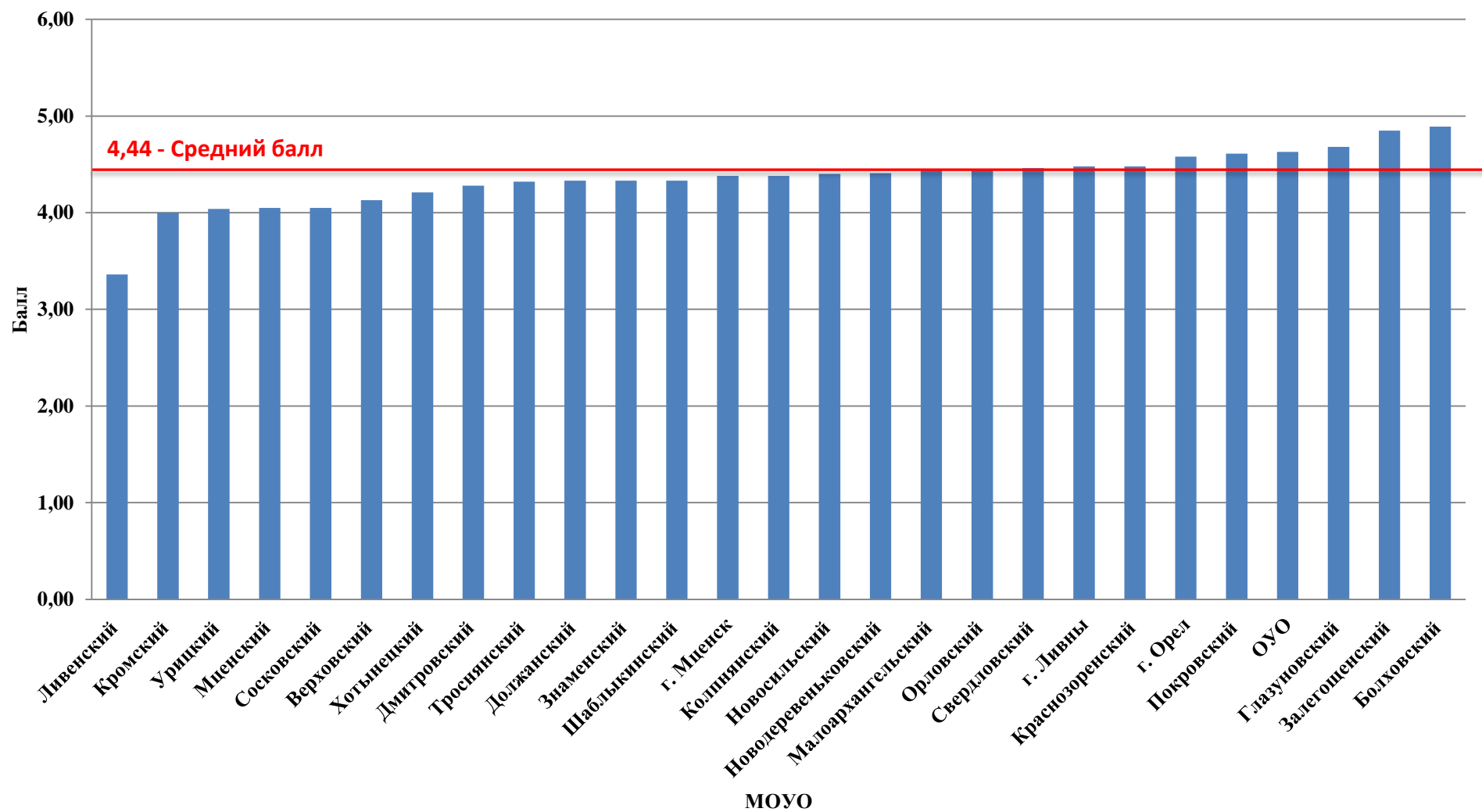
Английский язык



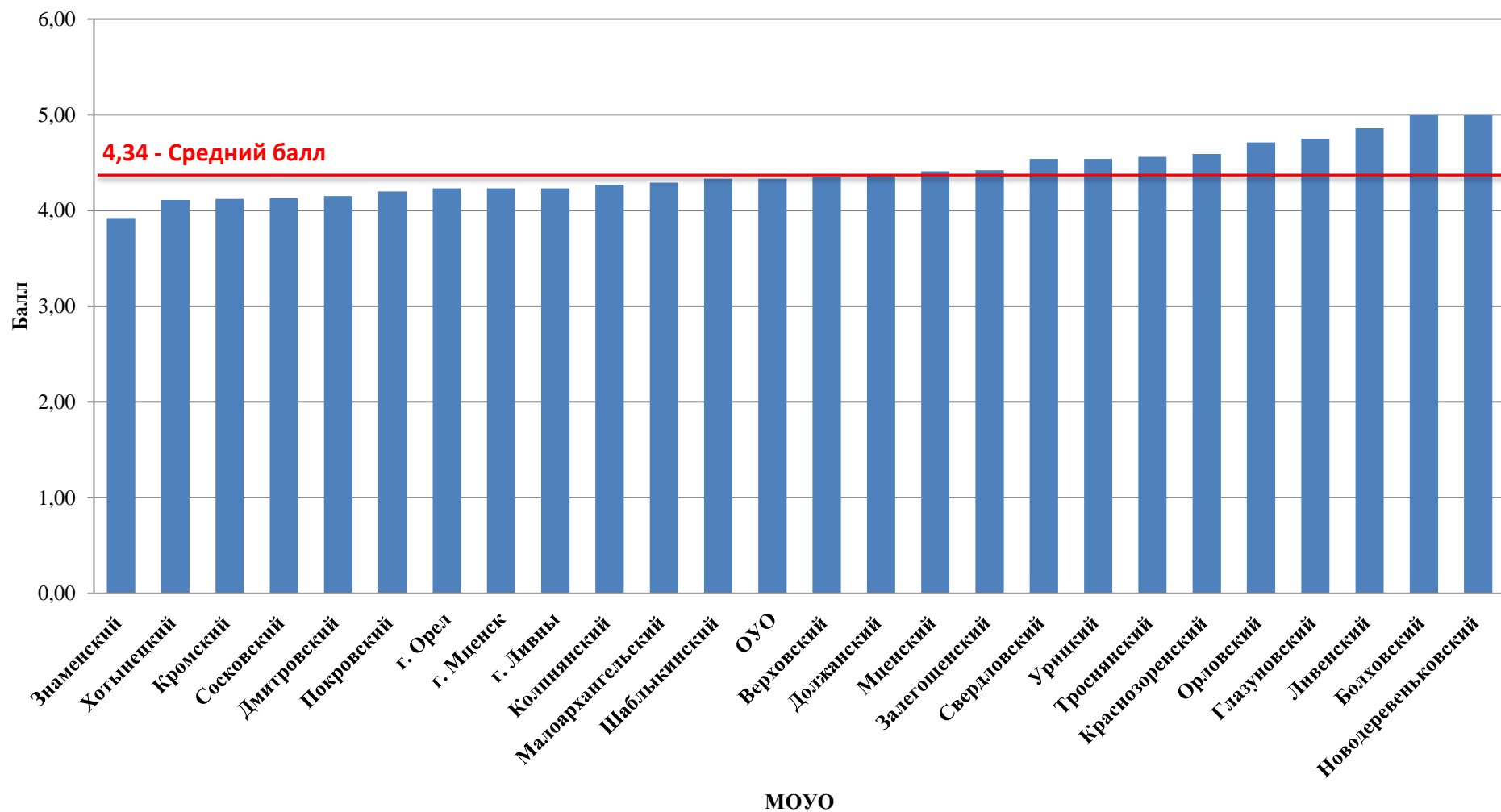
География



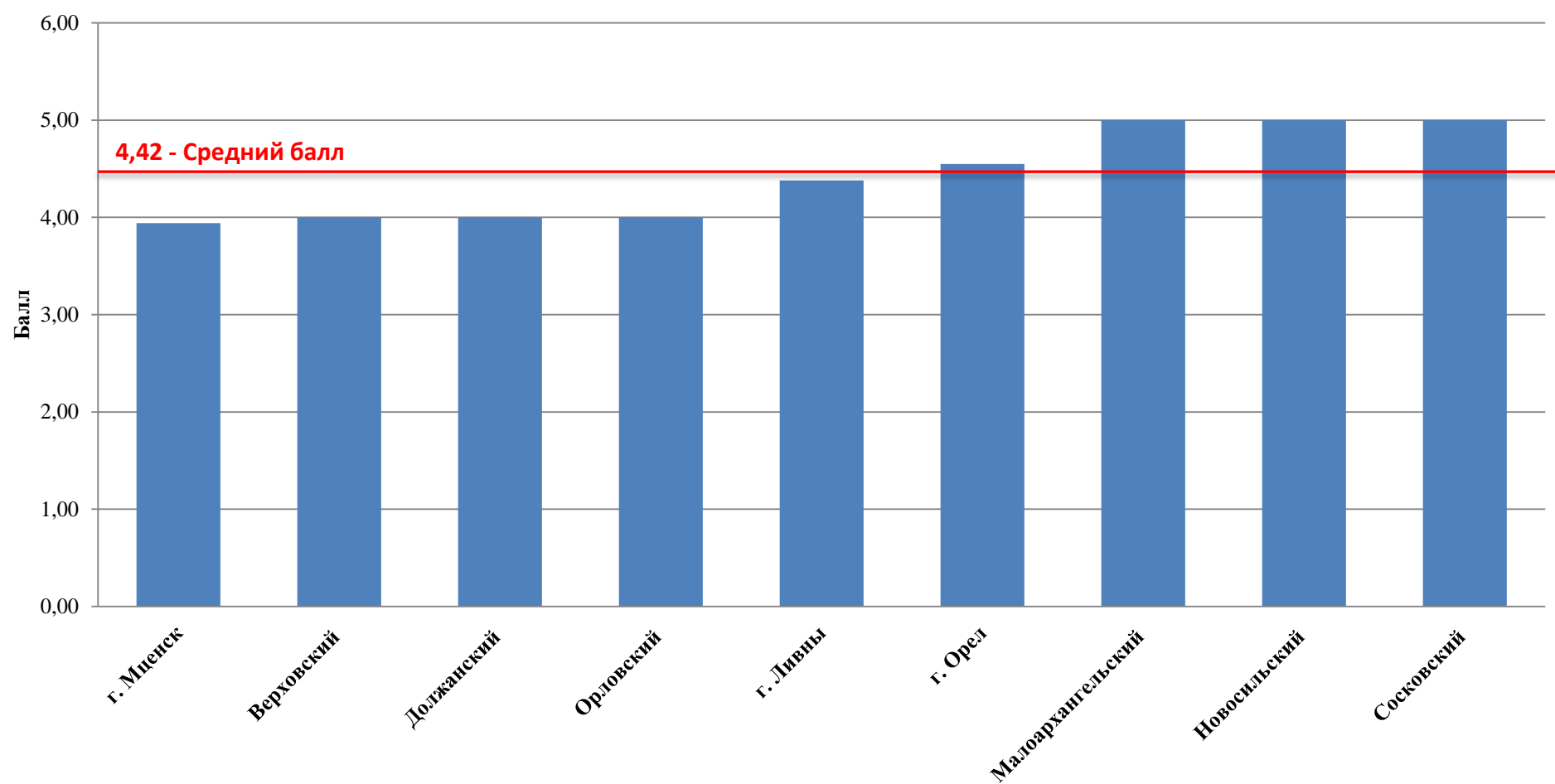
Обществознание



Биология

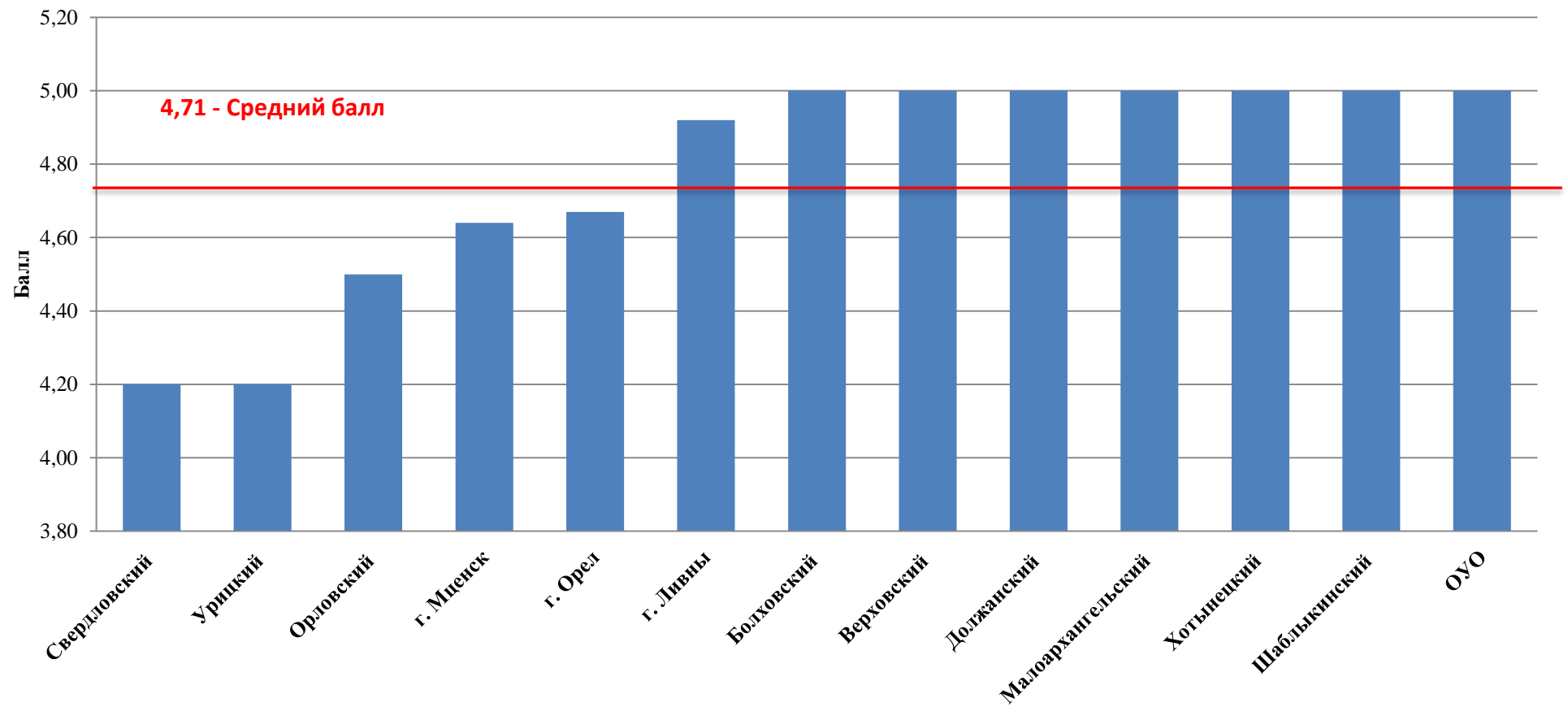


Литература



МОУО

Информатика и ИКТ



МОУО

II.3.4. Информация об апелляциях

В целях обеспечения соблюдения единых требований и разрешения спорных вопросов при оценке экзаменационных работ в период государственной (итоговой) аттестации выпускников 9-х классов в новой форме, защиты прав участвующих в ГИА-9 и поступающих в образовательные учреждения среднего профессионального образования приказом Департамента образования, молодежной политики и спорта Орловской области от 19 апреля 2013 года № 921 «Об утверждении состава конфликтной комиссии по проведению единого государственного экзамена, государственного выпускного экзамена, государственной (итоговой) аттестации обучающихся, освоивших образовательные программы основного общего образования, с участием территориальной экзаменационной комиссии» была создана конфликтная комиссия (КК).

В 2013 году апеллирующим о несогласии с результатами экзаменов в конфликтную комиссию предоставлялись два варианта подачи апелляционного заявления: в традиционном виде и в электронном через раздел «Личный кабинет выпускника». Девятиклассники преимущественно пользовались электронной формой подачи заявления. Апелляция подавалась в течение двух дней со дня официального ознакомления участников ГИА – 9 с результатами.

Заявления рассматривались на заседании конфликтной комиссии при непосредственном участии наиболее опытных членов предметных комиссий. По окончании заседания комиссии в случае необходимости осуществлялась коррекция результатов апеллянтов.

Количество поданных апелляций в 2013 году составило 194, из них удовлетворённых - 93: с увеличением балла - 92, с уменьшением балла -1, 101 апелляция отклонена (таблица 9).

В соответствии с результатами тестирования выпускникам выданы справки. Форма справки по результатам государственной (итоговой) аттестации утверждена приказом Департамента образования, молодежной политики и спорта Орловской области от 17 июня 2013 года № 1291 «Об утверждении формы справки о результатах государственной (итоговой) аттестации обучающихся, освоивших образовательные программы основного общего образования, с участием территориальной экзаменационной комиссии в 2013 году». Печать справок осуществлялась в Центре с указанием тестовых баллов и отметок по пятибалльной шкале.

Таблица 9

ИНФОРМАЦИЯ
о работе Конфликтной комиссии Орловской области по рассмотрению апелляций
о несогласии с выставленными баллами за выполнение экзаменационной работы
выпускников IX классов в новой форме в 2013 году

№ п/п	Общеобразовательный предмет	Дата работы экспертов КК	Дата и время рассмотрения апелляций КК	Кол-во поданных апелляций в КК	Кол-во удовлетворенных апелляций		Кол-во неудовлетворенных апелляций
					с понижением балла	с увеличением балла	
1	2	3	4	5	6	7	9
1.	Биология	07.06.2013	08.06.2013 12.00-15.00	19	-	14	5
2.	Математика	07.06.2013	08.06.2013 10.00-13.00	76	1	24	51
3.	История	07.06.2013	08.06.2013 12.00-15.00	1	-	-	1
4.	География	07.06.2013	08.06.2013 12.00-15.00	1	-	1	-
5.	Химия	07.06.2013	08.06.2013 12.00-15.00	1	-	-	1
6.	Английский язык	07.06.2013	08.06.2013 12.00-15.00	1	-	1	-
7.	Литература	07.06.2013	08.06.2013 12.00-15.00	3	-	1	2
8.	Обществознание	07.06.2013	08.06.2013 12.00-15.00	10	-	2	8
9.	Физика	07.06.2013	08.06.2013 12.00-15.00	2	-	1	1

1	2	3	4	5	6	7	9
10	Русский язык	13.06.13	14.06.2013 10.00-13.00	72	-	45	27
11	Английский язык	14.06.2013	15.06.2013 10.00-12.00	1	-	-	1
12	Обществознание	14.06.2013	15.06.2013 10.00-12.00	2	-	-	2
13	Литература	14.06.2013	15.06.2013 10.00-12.00	1	-	-	1
14	Химия	14.06.2013	15.06.2013 10.00-12.00	1	-	-	1
15	История	14.06.2013	15.06.2013 10.00-12.00	1	-	1	-
16	География	14.06.2013	15.06.2013 10.00-12.00	1	-	1	-
17	Биология	14.06.2013	15.06.2013 10.00-12.00	1	-	1	-
ИТОГО:				194	1	92	101

III.1. Анализ результатов государственной (итоговой) аттестации в новой форме по русскому языку

Государственная (итоговая) аттестация обучающихся, освоивших образовательные программы основного общего образования, с участием территориальной экзаменационной комиссии (далее – ГИА-9) по русскому языку позволяет получить качественную обобщенную информацию, характеризующую тенденции в состоянии подготовки выпускников по русскому языку и обозначить существующие проблемы в преподавании как предмета в целом, так и отдельных разделов школьного курса.

В Орловской области в 2013 году была продолжена апробация проведения ГИА-9.

Содержание экзаменационной работы определялось на основе Федерального компонента государственного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении Федерального компонента государственных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»).

Характеристика участников ГИА по русскому языку 2013 года

ГИА-9 по русскому языку в 2013 году проходили 5992 обучающихся, что составило 98,68% от общего числа выпускников основной общеобразовательной школы Орловской области.

Структура и содержание экзаменационной работы

В экзаменационную работу были включены задания, проверяющие следующие виды компетенций:

- **лингвистическую компетенцию**, то есть умение проводить элементарный лингвистический анализ языковых явлений;
- **языковую компетенцию**, то есть практическое владение русским языком, его словарём и грамматическим строем, соблюдение языковых норм;
- **коммуникативную компетенцию**, то есть владение разными видами речевой деятельности, умением воспринимать чужую речь и создавать собственные высказывания.

Изменения в модели экзамена 2013 года по сравнению с 2012 годом:

В контрольные измерительные материалы 2013 года по сравнению с 2012 годом были внесены следующие изменения:

- Изменено задание С2. 2. Исключено альтернативное задание (С2.2).

Экзаменационная работа по русскому языку состояла из трех частей. Часть 1- сжатое изложение. Максимальное количество баллов, которое мог

получить обучающийся, правильно выполнивший задание части 1 экзаменационной работы, по критериям ИК1–ИК3, – 7.

Часть 2 (А1–А7, В1–В9) – задания с выбором ответа и задания с кратким ответом. Анализ текста в заданиях А1–А3 был соотнесен с основными приемами и аспектами анализа содержания, которые используются на уроках русского языка. Задания А4 – А7, В1–В9 проверяли умение проводить анализ элементарных лингвистических единиц, практическое владение словарем и грамматическим строем русского языка. За верное выполнение заданий части 2 экзаменационной работы экзаменуемый получал по 1 баллу за каждое задание. Максимальное количество баллов, которое мог набрать экзаменуемый, правильно выполнивший 16 тестовых заданий части 2 работы, – 16.

Часть 3 (С2.1 или С2.2) – задания открытого типа с развернутым ответом (сочинение), проверяющие умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста. Максимальное количество баллов, которое мог набрать экзаменуемый, правильно выполнивший задание части 3 работы, по критериям СК1–СК4, – 9.

Практическая грамотность экзаменуемого и фактическая точность его письменной речи оценивались на основании проверки изложения и сочинения в целом (с учетом грубых и негрубых, однотипных и неоднотипных ошибок). Максимальное количество баллов, которое мог набрать экзаменуемый за соблюдение языковых и речевых норм, фактической точности речи, – 10.

Части работы 2 и 3 выполнялись на основе одного и того же прочитанного текста, который был тематически связан с прослушанным текстом, но представлял общую тему несколько иначе. Если первый текст (для сжатого изложения) имел обобщенно-отвлеченный характер, то второй раскрывал тему на жизненном материале; если первый текст – рассуждение, то во втором были представлены разные функционально-смысловые типы речи и их сочетания.

Основные результаты ГИА-9 в 2013 году по русскому языку

Оценки участников ГИА-9 в текущем году распределились следующим образом (таблица 1).

Таблица 1

Количество выпускников, набравших соответствующий балл по русскому языку

Оценка по пятибалльной шкале	«5»	«4»	«3»	«2»
Процент выполнения работы	43,1%	36,04%	20,5%	0,3%
Количество выпускников	2588	2160	1227	18

Распределение экзаменационных оценок по пятибалльной шкале показывает, что 5975 участников экзамена получили положительную оценку, при этом оценки «4» и «5» получили 79,2% выпускников, максимальный балл набрали 440 обучающихся, что составляет 7,3 % от общего числа сдававших экзамен.

Таким образом, уровень обученности составил 99,7 % (99,5% - в 2012 году), качественный уровень знаний – 79,2 %, средний балл по области – 4,22 (таблица 2).

Таблица 2

Средний балл по районам

№ п/п	Муниципальное образование	Средний балл
1	г. Орел	4,39
2	г. Мценск	4,24
3	г. Ливны	4,23
4	Болховский р-н	4,41
5	Верховский р-н	4,1
6	Глазуновский р-н	3,9
7	Дмитровский р-н	3,86
8	Должанский р-н	3,95
9	Знаменский р-н	4,37
10	Залегощенский р-н	4,23
11	Колпнянский р-н	4,26
12	Корсаковский р-н	4,04
13	Краснозоренский р-н	3,88
14	Кромский р-н	3,87
15	Ливенский р-н	4,17
16	Малоархангельский р-н	3,79
17	Мценский р-н	4,31
18	Новодеревеньковский р-н	4,51
19	Новосильский р-н	3,78
20	Орловский р-н	4,19
21	Покровский р-н	4,24
22	Свердловский р-н	3,98
23	Сосковский р-н	4,33
24	Троснянский район	4,36
25	Урицкий р-н	3,84
26	Хотынецкий р-н	3,93
27	Шаблыкинский р-н	4,06
28	Областные учреждения образования	3,99
Средний балл по области		4,22

Как видно из таблицы 2, разница в числовом значении среднего бала между районами незначительна. Высший балл получили выпускники Новодеревеньковского (4,51 балла), Болховского (4, 41 балла), Знаменского (4,37 балла), Троснянского (4, 36 балла), Сосковского (4,33 балла), Мценского (94, 31 балла) районов. Наименьший - выпускники Малоархангельского (3, 79 балла) и Новосильского (3, 78 балла) районов, города Орла (4, 39 балла).

Таблица 3

**Сопоставление итогов ГИА-9 2013 года по русскому языку
с результатами экзамена прошлых лет**

Год	«5»	«4»	«3»	«2»	Обученность	Качество
2013	43,1%	36,04%	20,5%	0,3%	99,7 %	79,2 %
2012	43,4%	37,7%	18,3%	0,48%	99,5%	81,1%
2011	32,6%	43,1%	22,1%	2,5 %	97,7%	75,7%

Сопоставляя полученные данные с предыдущими результатами экзамена, можно отметить, что в 2013 году незначительно изменились оценочные показатели: процент выпускников, получивших оценку «5», по сравнению с 2012 годом практически не изменился (уменьшился на 0,3 %), на 1,66 % уменьшился показатель количества выпускников, получивших оценку «4», на 2,2 % увеличился показатель количества обучающихся, получивших за выполнение заданий оценку «3», отмечено уменьшение на 0,18 % количества выпускников, получивших оценку «2» (таблица 4).

Таблица 4

**Содержательный анализ выполнения
заданий части 1 экзаменационной работы по русскому языку**

№	Уровень выполнения работы	Баллы	Кол-во обуч-ся	% обуч-ся	
				2012г.	2013г.
1	2	3	4	5	6
	Содержание изложения				
1	Количество обучающихся, передавших основное содержание прослушанного текста и сумевших отразить все важные для его восприятия микротемы	2	5059	79,1	84,4
	Количество обучающихся, передавших основное содержание, но добавивших или упустивших 1 микротему	1	877	18,8	14,6

1	2	3	4	5	6
	Количество обучающихся, передавших основное содержание, но добавивших или упустивших более 1 микротемы	0	0	2	0
2	Сжатие исходного текста				
	Количество обучающихся, применивших один или несколько приёмов сжатия текста (исключение, обобщение, упрощение) и использовавших их на протяжении всего текста	3	3897	62,3	65,0
	Количество обучающихся, применивших один или несколько приёмов сжатия текста (исключение, обобщение, упрощение), использовав их для сжатия 2 микротем текста	2	1690	31,7	28,2
	Количество обучающихся, правильно применивших один или несколько приёмов сжатия текста (исключение, обобщение, упрощение), использовавших для сжатия 1 микротемы текста	1	0	5,2	0
	Количество обучающихся, не использовавших приёмы сжатия текста	0	0	0,8	0
3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения				
	Количество обучающихся, не допустивших логических ошибок, правильно использовавших языковые средства логической связи, не нарушивших абзадного членения текста. Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения	2	4874	81,1	81,3
	Количество обучающихся, допустивших 1 логическую ошибку, и/или 1 нарушение абзадного членения текста	1	965	16,7	16,1
	Количество обучающихся, допустивших более 1-й логической ошибки, и/или более 2-х нарушений абзадного членения текста	0	0	2,2	0

Анализируя полученные результаты, можно отметить, что участники ГИА-9 хорошо подготовлены к написанию сжатого изложения. Умеют после двукратного прослушивания текста передать без искажений его содержание 84,4 % обучающихся; 14,6% допускают не более 1 искажения информации. Следует отметить положительную динамику по критериям сжатия исходного текста. Увеличился процент обучающихся (с 62,3% в 2012 году до 65,0% в 2013 году), сумевших применить один или несколько способов сжатия на протяжении всего текста. Процент выпускников, применивших несколько приемов сжатия для 2-х микротем, составил 28,2%, не справившихся с заданием в 2013 году нет (в 2012 году - 0,81%). Позитивные изменения по данному критерию являются свидетельством внимания, которое уделяется отработке этого важного умения.

Необходимо отметить, что 81,3 % (в 2012 году 81,1%) выпускников по критерию «Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения» получили максимальный балл. Одну логическую ошибку допустили 16,1 % выпускников (в 2012 году – 16,7%), не справившихся с заданием нет (в 2012 году - 2,2%).

Таким образом, при выполнении первой части экзаменационной работы девятиклассники продемонстрировали не только репродуктивные, но и продуктивные коммуникативные умения понимать устную речь и воспроизводить ее на письме, логично, без искажений передавать содержание исходного текста в соответствии с речевыми особенностями. Несмотря на хорошие показатели результатов выполнения первой части работы, выявлена проблема недостаточной сформированности комплекса умений, необходимых для написания сжатого изложения.

Анализ выполнения заданий части 2 экзаменационной работы

В части 2 экзаменационной работы проверялся комплекс умений, связанных с чтением текста. Три задания с выбором ответа (А1–А3) проверяли глубину и точность понимания содержания, выявляли уровень понимания школьниками культурно-ценностных категорий текста.

Задания А4 – А7 проверяли знания из области фонетики и орфографии:

А4 – фонетический анализ слова;

А5 – правописание гласных в корнях слов;

А6 – правописание приставок;

А7- правописание суффиксов.

Задания с кратким свободным ответом проверяли следующие знания и умения:

В1 – заменить разговорное слово стилистически нейтральным синонимом;

В2 – заменить словосочетание, построенное на основе одного из видов связи, синонимичным словосочетанием с другим видом связи;

В3 – найти грамматическую основу предложения;

- В4 – найти предложение с обособленным членом предложения;
 В5 – опознать вводные слова в предложении;
 В6 – определять количество грамматических основ в предложении;
 В7 – определять границы частей сложного предложения, связанных подчинительной или сочинительной связью;
 В8 – определять вид подчинения придаточных предложений;
 В9 – находить сложное предложение с разными видами связи.

Таблица 5

Анализ выполнения заданий с выбором ответа

Задание	Число выполнений задания	% выполнения	
		2012г.	2013г.
А1 Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста	5740	96,3	95,8
А2 Лексическое значение слова	5830	95,8	97,3
А3 Анализ средств выразительности	5778	94,9	96,4
А4 Фонетический анализ слова	5652	92,0	94,3
А5 Правописание гласных в корне слова	5725	95,5	95,5
А6 Правописание приставок	5770	95,7	96,3
А7 Правописание суффиксов различных частей речи	5737	92,4	95,7

В целом выпускники успешно справились с заданиями типа А, отражающими понимание смысловой и композиционной целостности текста, лексического значения слова, а также связанными с определением средств выразительности речи. Необходимо отметить возросший процент выполнения этих заданий по сравнению с 2012 году по всем критериям, кроме А1 (в 2012 году – 96,3 %, в 2013 году – 95,8 %) и А5 (процент выполнения остался неизменным).

Средний процент выполнения заданий (тип А) – 95,9.

Задания с кратким ответом (тип В) связаны с анализом языковых явлений, представленных в тексте для чтения. Неумение опознавать определенные грамматические конструкции (например, однородные члены предложения, причастные и деепричастные обороты), видеть структуру предложения затрудняет понимание текста. Поэтому выполнение этих заданий так важно при восприятии речевого произведения (таблица 5).

Анализ выполнения заданий с кратким ответом

Задание В1-В9	Число выполнений задания	% выполнения	
		2012г.	2013г.
В1 Лексика и фразеология. Синонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению	5717	87,2	95,4
В2 Словосочетание	5763	95,4	96,2
В3 Предложение. Грамматическая основа предложения	4980	90,7	83,1
В4 Осложненное простое предложение	5628	94,3	93,9
В5 Пунктуационный анализ. Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения	5716	95,0	95,4
В6 Синтаксический анализ сложного предложения	5805	93,0	96,9
В7 Пунктуационный анализ. Знаки препинания в сложносочиненном и сложноподчиненном предложении	5488	93,0	91,6
В8 Синтаксический анализ сложного предложения	5543	93,3	92,5
В9 Сложные предложения с разными видами связи между частями	5482	87,3	91,5

С заданиями В1, В2, В5, В6 выпускники справились лучше всего (В1 – 95,4 %, В2 - 97,3 %, В5 – 95,4%, В6 – 96,9%), в 2012 году: В1 – 81,2 %, В2 – 95,4%, В5 – 95,0%, В6 – 93,0%. Эти задания требовали привлечения знаний по стилистике, умения подобрать синонимы, умения заменить имеющееся сочетание слов синонимичным с другим типом связи, опознать вводные слова в предложении, верно определить количество грамматических основ предложения. Менее сформированным оказался навык нахождения грамматической основы предложения - одного из основополагающих базовых навыков в области синтаксиса, чрезвычайно важного для понимания структуры предложения, без которого невозможно овладение пунктуационными нормами.

Средний процент выполнения заданий (тип В) – 92,9.

Таким образом, результаты экзаменационной работы позволяют сделать вывод о том, что в курсе русского языка в основной школе большое внимание

уделяется теоретической и практической составляющей в освоении норм орфографии и пунктуации. Однако, при обучении синтаксису следует акцентировать внимание на умении распознавать разнообразные синтаксические структуры в тексте и применять полученные знания на практике.

Анализ выполнения заданий части 3 экзаменационной работы

Задание С2 проверяло коммуникативную компетенцию обучающихся (умение строить собственное высказывание различных стилей и функционально-смысловых типов речи). При этом особое внимание уделялось умению извлекать из прочитанного текста соответствующую информацию для аргументации своих утверждений (таблица 6).

Таблица 6

Результаты выполнения заданий части 3 экзаменационной работы

Анализ результатов написания сочинения - рассуждения на основе главной мысли, объединяющей прослушанный и прочитанный тексты					
№	Уровень выполнения работы	Баллы	Кол-во обучающихся	% обучающихся	
				2012г.	2013г.
1	2	3	4	5	6
Наличие обоснованного ответа на поставленный вопрос					
1	Количество обучающихся, которые привели рассуждение на теоретическом уровне или дали верное объяснение содержания фрагмента без фактических ошибок	2	3545	69,5	59,2
	Количество обучающихся, которые привели рассуждение на теоретическом уровне, допущена 1 фактическая ошибка, связанная с пониманием текста, или рассуждение построено на анализе только лексических, или только грамматических явлений, или дали верное объяснение содержания фрагмента, но допустили одну ошибку в его интерпретации	1	1372	18,8	22,9

1	2	3	4	5	6
	Количество обучающихся, в работах которых допущено 2 и более фактических ошибок, связанных с пониманием тезиса	0	0	11,7	0
2	Количество обучающихся, сумевших привести 2 примера-аргумента из текста, иллюстрирующих тезис	3	1997	38,5	33,3
	Количество обучающихся, сумевших привести 1 пример-аргумент из текста, иллюстрирующий тезис	2	1704	30,1	28,4
	Количество обучающихся, которые привели 1 аргумент из текста, иллюстрирующий или лексическое или грамматическое явление, не указав их роль в тексте, или привели примеры не из прочитанного текста	1	1132	13,7	18,9
	Количество обучающихся, которые не смогли привести ни одного примера-аргумента, объясняющего тезис	0	0	17,7	0
3	Количество обучающихся, не допустивших логические ошибки, правильно использовавших языковые средства логической связи, не нарушивших абзацного членения текста	2	3818	60,6	63,7
	Количество обучающихся, допустивших 1 логическую ошибку, и/или 1 нарушение абзацного членения текста	1	1491	27,2	24,9
	Просматривается коммуникативный замысел, но допущено более 1 логической ошибки	0	0	12,2	0
4	Количество обучающихся, сочинение которых характеризуется композиционной стройностью и завершенностью, ошибок в построении текста нет	2	4443	67,6	74,1

1	2	3	4	5	6
	Количество обучающихся, сочинение которых характеризуется композиционной стройностью и завершенностью, но допущена 1 ошибка в построении текста	1	965	22,6	16,1
	В работе допущено более 2 ошибок в построении текста	0	0	9,7	0

Данные таблицы показывают, что 59,2 % выпускников 9 классов (в 2012 году – 69,5 %) сумели привести рассуждение на теоретическом уровне или дали верное объяснение содержания фрагмента без фактических ошибок, допустили 1 фактическую ошибку, связанную с пониманием тезиса 22,9 % обучающихся (в 2012 году – 18,8 %).

Особую сложность для девятиклассников при создании сочинения представляет аргументация собственных умозаключений и выводов: 2 примера-аргумента из текста, иллюстрирующих тезис, смогли привести 33,3 % (в 2012 году 38,2 %), привели 1 аргумент 28,4% выпускников (в 2012 году - 30,1 %).

Результаты по критерию «Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения» следующие: логично, связно оформили свои высказывания в сочинении 63,7 % выпускников (в 2012 году – 60,6 %), допустили 1 логическую ошибку или нарушили абзацное членение сочинения 24,9 % выпускников (в 2012 году – 27,2 %).

Следует отметить качество выполнения задания по критерию «Композиционная стройность»: 74,1% выпускников получили по данному критерию максимальный балл (в 2012 году – 67,6 %).

Таким образом, можно сделать вывод, что выстроить речевое высказывание стройно, логично, связно независимо от того, полностью создан этот текст (сочинение) или воспроизведён (изложение), выпускники 2013 года смогли успешно. Однако, несмотря на положительную динамику выполнения отдельных заданий, в работах отмечены недостатки, которые представляют собой разные аспекты одного явления — недостаточного уровня развития речи (в частности, письменной) выпускников основной школы.

Полученные статистические данные позволяют говорить о том, что в целом выпускники, участвовавшие в ГИА-9, показали удовлетворительный уровень владения письменной речью и сформированности важнейших речевых навыков, связанных с созданием собственного текста.

Практическая грамотность обучающихся и фактическая точность письменной речи оценивалась на основании проверки изложения и сочинения в целом (таблица 7).

Результаты анализа грамотности и фактической точности речи

Анализ оценки грамотности и фактической точности речи выпускников					
Уровень выполнения задания	Баллы	Кол-во обучающихся	% обучающихся		
			2011 г.	2012 г.	2013 г.
1	2	3	4	5	6
Соблюдение орфографических норм					
Количество обучающихся, в работе которых орфографических ошибок нет или допущено не более 1 ошибки	2	3253	52	50,2	54,3
Количество обучающихся, допустивших 2-3 ошибки	1	1636	25	28,4	27,3
Количество обучающихся, допустивших 4 ошибки и более	0	0	23,2	21,4	0
Соблюдение пунктуационных норм					
Количество обучающихся, в работе которых пунктуационных ошибок нет или допущено не более 2 ошибок	2	2852	45,1	44,3	47,6
Количество обучающихся, допустивших 3-4 ошибки	1	1700	23,1	27,6	28,4
Количество обучающихся, допустивших 5 ошибок и более	0	0	32	28,1	0
Соблюдение грамматических норм					
Количество обучающихся, в работе которых грамматических ошибок нет или допущена 1 ошибка	2	3499	69,4	66,4	58,4
Количество обучающихся, допустивших 2 ошибки	1	1345	18,4	20,5	22,4
Количество обучающихся, допустивших 3 ошибки и более	0	0	12,4	13,1	0
Соблюдение речевых норм					
Количество обучающихся, в работе которых речевых ошибок нет или допущено не более 2 ошибок	2	4384	80	78,9	73,2
Количество обучающихся, допустивших 3-4 ошибки	1	1230	16,1	15,8	20,5

1	2	3	4	5	6
Количество обучающихся, допустивших 5 ошибок и более	0	0	4,2	5,3	0
Количество обучающихся, в работе которых нет фактических ошибок в изложении материала, а также в понимании и употреблении терминов	2	4074	66,3	72,7	68,0
Количество обучающихся, в работе которых допущена 1 ошибка в изложении материала или в употреблении терминов	1	1444	26	21,5	24,1
Количество обучающихся, в работе которых допущены 2 и более ошибки в изложении материала или в употреблении терминов	0	0	7,9	5,8	0

Из таблицы видно, что в 2013 году 54,3% обучающихся успешно овладели нормами орфографии, то есть в своей работе они не допустили орфографических ошибок или допустили не более одной, что больше, чем в 2011 году (52%) и в 2012 году (50,2%); 47,6 % выпускников (в 2011 году - 45 % и в 2012 году – 44,3%) написали работу без пунктуационных ошибок или с двумя ошибками. Соблюдение грамматических норм (написали без грамматических ошибок или допустили 1 ошибку) отмечено у 58,4 % выпускников (в 2011 году – 69,4 %, в 2012 году – 66,4%). Соблюдение речевых норм зафиксировано у 73,2% выпускников (2011 году – 80 %, в 2012 году - 78,9 %).

Следует отметить стабильность в овладении выпускниками основными нормами русского языка. Как видно из таблицы 7, увеличилась количество обучающихся, показавших хорошую орфографическую и пунктуационную грамотность.

К наиболее типичным орфографическим и пунктуационным ошибкам можно отнести следующие: правописание проверяемых, непроверяемых, чередующихся безударных гласных в корне слова, НЕ и НИ в словах разных частей речи, Н и НН в словах разных частей речи, постановка знаков препинания в сложном предложении, в предложении с однородными членами, с обособленными членами предложения, при вводных словах и обособленных членах предложения, в сложносочиненных и сложноподчинённых предложениях, предложениях с однородными членами. Также затруднение у обучающихся вызывает соблюдение норм управления (употребление предлогов). Речевые ошибки чаще всего вызваны употреблением слова в несвойственном ему значении и нарушением лексической сочетаемости.

Проблема повышения уровня орфографической грамотности на современном этапе не может быть решена в отрыве от освоения таких разделов русского языка, как морфемика, словообразование и лексика. Проводя комплексную работу в этом направлении, необходимо использовать коммуникативно-деятельностный и практико-ориентированный подходы к преподаванию, позволяющие сделать процесс обучения активным и осознанным. С использованием этих же подходов следует решать также проблему повышения уровня пунктуационной грамотности. При обучении синтаксису и пунктуации следует уделять больше внимания формированию умения распознавать разнообразные синтаксические структуры в тексте и применять полученные знания в продуктивной речевой деятельности. Необходимо добиваться осознанного подхода обучающихся к употреблению знаков препинания, формируя представления об их функциях в письменной речи.

Представленная в изложениях и сочинениях практическая грамотность свидетельствует о том, что не все сформированные умения перешли в навыки грамотного письма, соблюдение норм орфографии, пунктуации, грамматических и речевых норм для многих обучающихся при изучении русского языка является по-прежнему проблемой. Тем не менее, уровень практической, орфографической и пунктуационной грамотности выпускников 2013 года можно признать удовлетворительным.

Общие выводы по результатам ГИА-9

Полученные результаты ГИА-9 следует признать хорошими. Комплексный характер экзаменационной работы позволил проверить и оценить разные стороны подготовки экзаменуемых: сформированность лингвистической, языковой и коммуникативной компетенций.

Результаты выполнения заданий, проверяющих основные компетенции, следующие:

- лингвистическая (языковедческая) компетенция: 94,4 % экзаменуемых владеют навыками лингвистического анализа языкового материала;

- языковая компетенция: 60,3 % экзаменуемых при выполнении соответствующих заданий теста показали владение лексическими, морфологическими, синтаксическими, орфографическими, пунктуационными нормами литературного языка;

- коммуникативная компетенция: 65,87% экзаменуемых продемонстрировали умение понимать прочитанный и прослушанный текст, сжато излагать содержание прослушанного текста и создавать собственное речевое высказывание.

Рекомендации по совершенствованию процесса преподавания русского языка с учётом результатов экзамена 2013 года

Проведенный в 2013 году анализ результатов ГИА-9 по русскому языку позволяет сформировать некоторые рекомендации по совершенствованию процесса преподавания данного общеобразовательного предмета.

1. Реализовывать коммуникативно-деятельностный подход в преподавании русского языка. В методике преподавания русского языка основные принципы такого подхода представлены в работах М. Т. Баранова, Е. А. Быстровой, Н. А. Ипполитовой, С. И. Львовой и др.

2. Внедрять в учебный процесс разнообразные виды языкового анализа с учетом семантической характеристики языкового явления и его функциональных особенностей. Подобный анализ развивает способность не только опознавать и анализировать языковые явления, но и правильно, стилистически уместно, выразительно употреблять их в собственной речи. Реализация данного аспекта в обучении требует повышенного внимания к семантической стороне языка, к внутренней сути языкового явления, знакомству с разными типами языковых значений.

3. Использовать в работе учителя современные способы оценки достижения планируемых результатов освоения основных образовательных программ основного общего образования. Содержание и структура контрольных работ должны соотноситься с целями обучения русскому языку в основной общеобразовательной школе, в связи с чем в содержании и структуре работ следует реализовать компетентностный и текстоориентированный подходы к отбору и предъявлению контрольно-измерительных материалов, проверке и оцениванию результатов выполнения контрольной работы. В соответствии с этим в контрольные работы рекомендуется включать задания, проверяющие уровень владения элементами коммуникативной, лингвистической и языковой, а также культуроведческой компетенций.

4. Целенаправленно отбирать тексты к урокам русского языка, что должно способствовать созданию на учебных занятиях развивающей речевой среды, благотворно влиять на совершенствование чувства языка, языковой интуиции. Текст является опорной, ключевой единицей курса русского языка.

5. Организовать систематическую работу с текстом на уроках русского языка. Это создаст условия для осуществления функционального подхода при изучении языковых явлений, что позволит по-новому решать вопросы соотношения теории и практики при изучении предмета, обеспечить взаимосвязь в изучении слова и текста, органически связать изучение нового и повторение, обеспечить реализацию внутрипредметных и межпредметных (русский язык и литература) связей.

6. Реализовать дифференцированный подход в обучении русскому языку: использовать упражнения, позволяющие осуществлять уровневую

дифференциацию и индивидуальный подход в обучении, учитывать индивидуальные потребности обучающегося.

7. Формировать навыки самостоятельной деятельности обучающихся с использованием разнообразной учебной литературы (словарей, справочников, самоучителей, практикумов, пособий для подготовки к экзаменам, мультимедийных средств и т.п.), системы разнообразных «подсказок»: опорных материалов в виде схем, таблиц, рисунков, планов, конспектов, а также инструкций, направленных на формирование правильного способа действия (как применять правило, как слушать и читать текст, чтобы понять его содержание, как писать изложение, как писать сочинение, как оценивать речевое высказывание и т.п.).

8. Совершенствовать умения владения всеми видами речевой деятельности. С этой целью рекомендуется включать в уроки русского языка задания на адекватное понимание информации устного и письменного сообщения; владение разными видами чтения (поисковым, просмотровым, ознакомительным, изучающим); умение вести самостоятельный поиск информации; преобразование, сохранение и передачу информации, полученной в результате чтения или аудирования; сопоставление речевых высказываний с точки зрения их содержания, стилистических особенностей и использованных языковых средств; воспроизведение прослушанного или прочитанного текста; построение текстов.

9. Закреплять орфографические нормы русского языка и систематизировать их параллельно с работой по фонетике, лексике, грамматике. Чтобы помочь обучающимся ликвидировать пунктуационные ошибки, следует предусмотреть разные виды анализа: логико-синтаксический, интонационный, мотивационный. Разносторонний анализ синтаксической конструкции приводит к правильному выбору знаков препинания, решению пунктуационной задачи.

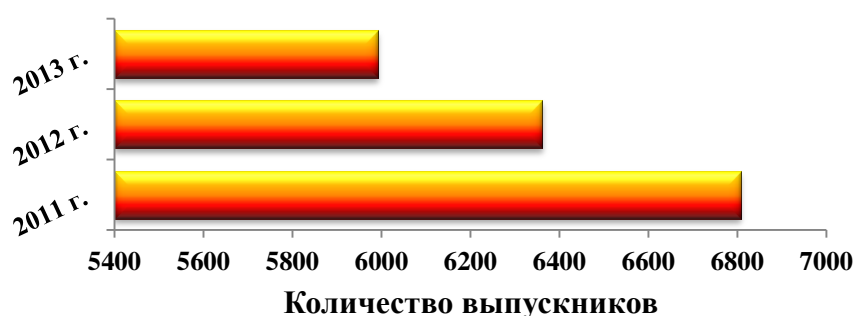
III.2. Анализ результатов государственной (итоговой) аттестации в новой форме по математике

1. Характеристика участников ГИА

В государственной (итоговой) аттестации выпускников, освоивших образовательные программы основного общего образования, с участием территориальной экзаменационной комиссии (далее – ГИА-9) по математике участвовал 5991 школьник, что составило 99,68 % от общего числа девятиклассников области (диаграмма 1).

Диаграмма 1

Количество выпускников ГИА-9 в сравнении по годам

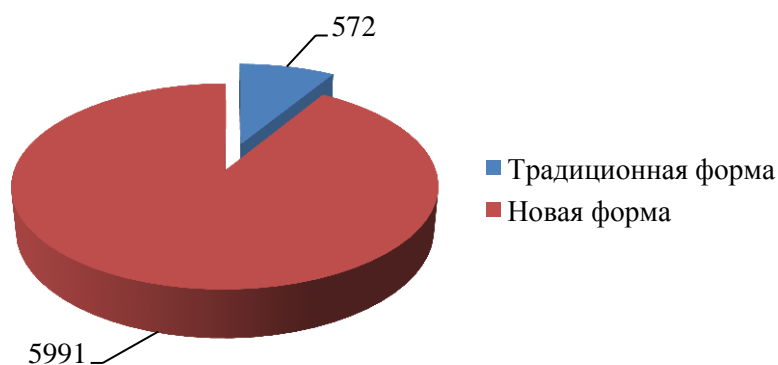


Испытания проходили обучающиеся лицеев, гимназий, средних и основных общеобразовательных школ. Наибольшее количество выпускников составили обучающиеся в общеобразовательных учреждениях г. Орла - 2195 (36,6 %), г. Ливны - 440 (7,3 %), г. Мценск - 408 (6,8 %), в Орловском районе - 330 (5,5 %), Ливенском районе - 202 (3,4 %). Меньше всего девятиклассников в Корсаковском - 45 (0,75 %) и Знаменском 43 (0,7 %) районах.

ГИА-9 проводилась в режиме эксперимента, 9 % выпускников сдавали экзамен в традиционной форме (диаграмма 2).

Диаграмма 2

Количество участников ГИА-9, сдававших экзамен в новой и традиционной форме



2. Характеристика структуры и особенности содержания КИМов экзаменационной работы

Назначение экзаменационной работы - оценить уровень общеобразовательной подготовки по математике выпускников основной школы общеобразовательных учреждений области.

Содержание экзаменационной работы определено на основе Федерального компонента государственного стандарта основного общего образования по математике (приказ МОиН от 05.03.2004 г. № 1089) и концептуальных положений ФГОС ООО (приказ МОиН от 17.12.2010 г. № 1897).

Структура работы отвечает целям построения системы дифференцированного обучения в современной школе, направленной на решение двух задач: формирования у всех учащихся базовой математической подготовки и подготовки повышенного уровня, достаточного для обучения в средней школе на профильном уровне.

Основное отличие экзаменационной работы этого года от модели, действующей в 2012 г., заключается в следующем.

В части I впервые выделены три модуля. Модуль «Алгебра» (8 заданий), модуль «Геометрия» (5 заданий), модуль «Реальная математика» (7 заданий). Все задания части I являются заданиями базового уровня и характеризуются пятью параметрами: элемент содержания (все ключевые разделы курса); проверяемое умение (выполнение преобразования, решение уравнения, построение графиков и т.д.); категория познавательной области (знание-понимание, применение алгоритма и т.д.); уровень трудности; форма ответа (выбор ответа из четырёх предложенных вариантов, краткий ответ, соотнесение). Также проверялось умение использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, умение строить и исследовать простейшие математические модели.

В части II были выделены два модуля: «Алгебра» (3 задания) и «Геометрия» (3 задания). Здесь представлены задания повышенного уровня сложности из различных разделов курса математики и требуют записи решений и ответа. Задания расположены по нарастанию трудности.

Модуль «Алгебра» содержит всего 11 заданий (в части I - 8 заданий, в части II - 3 задания); модуль «Геометрия» содержит всего 8 заданий (в части I - 5 заданий, в части II - 3 задания); модуль «Реальная математика» содержит 7 заданий. Всего в экзаменационной работе 26 заданий, из которых 20 заданий базового уровня и 6 заданий повышенного уровня. Каждое задание части I при правильном решении оценивается в 1 балл, части II, в случае правильного выполнения, оценивается в 2, 3 или 4 балла. Максимальный балл за работу в целом — 38. Минимальный порог - 8 баллов, набранные по всей работе, причём, не менее трех баллов по модулю «Алгебра», двух баллов по модулю «Геометрия» и двух баллов по модулю «Реальная математика». Только выполнение всех указанных выше условий минимального критерия давало выпускнику право на получение положительной экзаменационной отметки по пятибалльной шкале (таблица 1).

Шкала пересчёта суммарного балла за выполнение экзаменационной работы

0-7 балла	8-17 балла	18-27 балла	28-38 балла
«2»	«3»	«4»	«5»

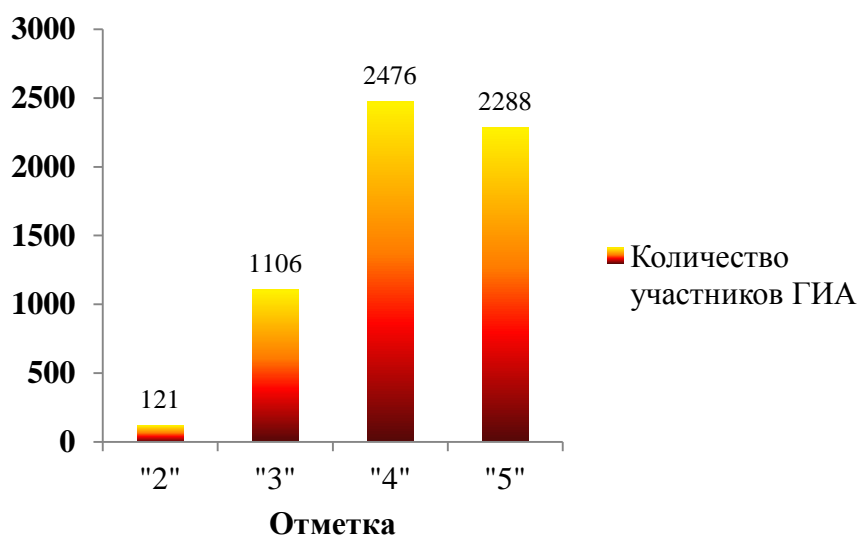
3. Результаты ГИА-9 по математике

На территории Орловской области при проведении ГИА-9 по математике были использованы четыре аналогичных варианта экзаменационной работы: 1301, 1302, 1303, 1304. Анализ работ показал, что преодолели минимальный порог и получили положительную отметку 5870 выпускников, что составляет 97,98 % от общего числа выполнявших экзаменационную работу. Качество знаний составило 79,51 % (4764 обучающихся), средняя оценка - 4, 16. При этом максимальное количество баллов (38) набрали 26 выпускников области. В их числе 14 обучающихся общеобразовательных учреждений г. Орла (лицей № 1 - 1 человек; № 4 - 5 человек; № 21 - 1 человек; № 28 - 1 человек; № 32 - 1 человек; № 40 - 1 человек; гимназии: № 19 - 1 человек; № 39 - 1 человек; СОШ: № 11 - 1 человек; № 27 - 1 человек), а также 6 школьников из общеобразовательных учреждений г. Ливны, по 1 выпускнику из МБОУ Новосильской СОШ, МБОУ «Малоархангельская СОШ №2», МБОУ «Нарышкинская СОШ № 2» и МБОУ «Змиёвский лицей».

Не смогли преодолеть минимальный порог и набрать необходимые 8 баллов 121 выпускник.

Диаграмма 3

Результаты ГИА-9 по математике



Наиболее высокий процент качества знаний у школьников ОУ г. Орла (90,6%), Глазуновского (90,37 %), Болховского (88,36 %), Малоархангельского (86,4 %), Новодеревеньковского (82,1 %) районов, г. Ливны (85,6 %)(таблица 2).

Таблица 2

Результаты ГИА-9 по математике в 2013 году

№ п/п	Муниципальное образование	Кол-во участников ГИА	Количество обучающихся, получивших оценки				Средний показатель оценки (%)
			"2"	"3"	"4"	"5"	
1	г. Орел	2195 (36,5%)	19 (0,86%)	187 (8,5%)	763 (34,8%)	1226 (55,9%)	4,46 (90,6%)
2	г. Мценск	408 (6,8%)	11 (2,69%)	104 (25,4%)	197 (48,28%)	96 (23,5%)	3,93 (71,78%)
3	г. Ливны	440 (7,3%)	1 (0,22%)	62 (14%)	192 (43,6%)	185 (42 %)	4,28 (85,6%)
4	Болховский р-н	147 (2,5%)	11 (7,5%)	6 (4,08%)	52 (35,3%)	78 (53,06%)	4,34 (88,36%)
5	Верховский р-н	133 (2,2%)	2 (1,5%)	33 (24,8%)	55 (41,3%)	43 (32,3%)	4,05 (73,6%)
6	Глазуновский р-н	104 (1,7%)	0	10 (9,6%)	57 (54,8%)	37 (35,57%)	4,26 (90,37)
7	Дмитровский р-н	114 (1,9%)	3 (2,6%)	27 (23,6%)	60 (52,63%)	24 (21,05%)	3,92 (73,68%)
8	Должанский р-н	149 (2,5%)	2 (1,3%)	39 (26,1%)	65 (43,6%)	43 (28,8%)	4 (72,4%)
9	Знаменский р-н	43 (0,7%)	1 (2,3%)	11 (25,5%)	24 (55,8%)	7 (16,02%)	3,86 (72%)
10	Залегощенский р-н	108 (1,8%)	0	52 (48,1%)	36 (33,3%)	20 (18,5%)	3,7 (51,8%)
11	Колпнянский р-н	136 (2,3%)	3 (2,2%)	48 (35,2%)	40 (29,4%)	45 (33,08%)	3,93 (62,48%)
12	Корсаковский р-н	45 (0,75%)	4 (8,9%)	14 (31,1%)	21 (46,6%)	6 (13,3%)	3,64 (59,9%)
13	Краснозороенский р-н	73 (1,2%)	1 (1,4%)	14 (19,1%)	36 (49,3%)	22 (30,1%)	4,08 (79,4%)
14	Кромский р-н	176 (2,9%)	4 (0,6%)	39 (22,1%)	87 (49,4%)	46 (26,1%)	3,99 (75,5%)
15	Ливенский р-н	202 (3,4%)	10 (4,6%)	64 (31,7%)	91 (45%)	37 (18,3%)	3,77 (63,3%)
16	Малоархангельский р-н	111 (1,85%)	2 (1,8%)	13 (11,7%)	57 (51,3%)	39 (35,1%)	4,2 (86,4%)
17	Мценский р-н	117 (1,95%)	0	31 (26,5%)	65 (55,5%)	21 (17,94%)	3,91 (73,44%)
18	Новодеревеньковский р-н	73 (1,2%)	3 (4,1%)	10 (23,2%)	37 (50,6%)	23 (31,5%)	4,1 (82,1%)
19	Новосильский р-н	78 (1,3%)	2 (2,6%)	18 (23%)	40 (51,2%)	18 (23%)	3,95 (74,2%)
20	Орловский р-н	330 (5,5%)	11 (3,3%)	96 (29%)	131 (39,69%)	92 (27,87%)	3,92 (67,56%)
21	Покровский р-н	123 (2,05%)	0	63 (51,2%)	40 (32,5%)	20 (16,5%)	3,65 (49%)
22	Свердловский р-н	136 (2,27%)	13 (9,6%)	25 (18,3%)	67 (49,2%)	31 (22,79%)	3,85 (71,99%)
23	Сосковский р-н	63 (1,05%)	1 (1,6%)	15 (23,8%)	29 (46,03%)	18 (28,57%)	4,02 (74,6%)
24	Троснянский р-н	90 (1,5%)	5 (5,6%)	15 (16,6%)	48 (53,33%)	22 (24,4%)	3,97 (77,73%)
25	Урицкий р-н	146 (2,4%)	8 (5,6%)	34 (23,3%)	76 (52,05%)	28 (19,17%)	3,85 (71,22%)
26	Хотынецкий р-н	112 (1,86%)	0	44 (39,2%)	43 (38,39%)	25 (22,32%)	3,83 (60,71%)
27	Шаблыкинский р-н	69 (1,15%)	0	17 (24,6%)	34 (9,27%)	18 (26,08%)	4,01 (75,35%)
28	Областные государственные учреждения	70 (1,16%)	4 (5,7%)	15 (21,4%)	33 (47,14%)	18 (25,71%)	3,93 (72,85%)
ИТОГО:		5991 (99,7%)	121 (2,02%)	1106 (18,46%)	2476 (41,32%)	2288 (38,19%)	4,16 (79,51%)

3.1. Анализ выполнения заданий части I базового уровня

Таблица 3

Модуль «Алгебра»

	«выбор ответа»			«запись ответа»				«на соотнесение»
№ задания	2	3	8	1	4	6	7	5
% выполнения	93,8	93,1	87,2	93,9	83,9	84,1	83,7	91,2
Средний %	91,3			86,4				91,2

Модуль «Геометрия»

	«запись ответа»				
№ задания	9	10	11	12	13
% выполнения	89,9	92,8	92,2	79,4	70,8
средний %	85,02				

Модуль «Реальная математика»

	«выбор ответа»	«запись ответа»					
№ задания	14	15	16	17	18	19	20
% выполнения	71,1	95	89	84	92	75	83
средний %	86,3						

Статистические данные выполнения заданий части I свидетельствуют о том, что абсолютное большинство выпускников смогли выбрать правильный ответ из 4 предложенных (по алгебре средний процент 91,3%, по реальной математике — 71,1%; правильно решили задания и записали верный ответ: по алгебре — 86,4 %, по геометрии — 85,02%, по реальной математике — 86,3 %. В целом ответы обучающихся на задания части I экзаменационной работы от 70,8 % до 93,3 % укладываются в планированные показатели выполнения заданий по России (от 40% до 90 %). Выпускники выполнили необходимые вычисления, алгебраические преобразования, решили уравнение или неравенство, прочитали график, указали соотнесение, выполнив необходимые действия с геометрическими фигурами, оценили логическую правильность рассуждений, распознали ошибочные заключения.

3.2. Анализ выполнения заданий части II повышенного уровня

Таблица 4

Анализ выполнения заданий части II повышенного уровня

Модуль	Алгебра			Геометрия		
№ задания	21 (26)	22 (36)	23 (46)	24 (26)	25 (36)	26 (46)
ожидаемый % по России	30-50	15-30	3-15	30-50	15-30	3-15
ожидаемый % по Орловской области	52,3	24,1	6,7	30,2	9,9	1,6
получили 0 баллов	46,4	64,4	86,2	60,6	84,07	98,16

Большое количество школьников приступило и к выполнению заданий части II. Половина из них правильно решила систему уравнений (№ 21), набрав наибольшее количество баллов; четвёртая часть обучающихся правильно решила текстовую задачу, третья часть верно обосновала полученную величину угла.

Вместе с тем, лишь 6,7 % выпускников смогли построить сложный график функции, 10 % решили геометрическую задачу «на доказательство» и 1,6 % нашли отношение площадей плоских фигур. В итоге только две задачи повышенной уровня сложности (№№ 25, 26) вызвали серьёзные затруднения у обучающихся, которые показали результаты ниже ожидаемых по России.

4. Основные выводы по результатам ГИА-9

Анализ результатов ГИА-9 показал, что обучающиеся достаточно хорошо справились с заданиями всех трёх модулей: «Алгебра» — 87,5 %, «Геометрия» - 85,2 %, «Реальная математика» - 86,3 %. Качество знаний выпускников Орловской области составило 79,51 %, что выше результатов 2012 г. (58,46 %), средний балл - 4,16.

Сохранилась положительная тенденция в формировании умений применять математические знания при решении математических задач и в практической ситуации. На протяжении последних лет примерно третья часть выпускников (в 2013 году - 38,19 %) демонстрирует стабильно прочные знания по ключевым разделам курса, соответствующие отметке «5».

5. Рекомендации по совершенствованию учебного процесса обучения математике с учётом результатов экзамена 2013 года

При подготовке к государственной (итоговой) аттестации учителям математики необходимо сохранить принципы дифференцированного обучения на всех ступенях при обязательной отработке каждым из учеников базовых знаний. Полезным ориентиром для этого являются кодификаторы содержания и требований к уровню подготовки обучающихся, освоивших общеобразовательные программы основного общего образования. При этом обратить особое внимание на решение несложных практических расчётных задач, развивать умения пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчётах, интегрировать результаты решения, оценивать с помощью функций различные реальные зависимости между величинами; описывать реальные ситуации на языке геометрии, анализировать реальные числовые данные, представленные в таблицах, на диаграммах, графиках; сопоставлять и исследовать модели реальной ситуации с использованием аппарата вероятности и статистики.

III.3. Анализ результатов государственной (итоговой) аттестации в новой форме по физике

1. Характеристика участников ГИА

В 2013 году в государственной (итоговой) аттестации обучающиеся, освоивших образовательные программы основного общего образования, с участием территориальной экзаменационной комиссии (далее- ГИА-9) по физике приняли участие выпускники общеобразовательных учреждений из 19 муниципальных образований. Статистические данные, представленные территориальной предметной комиссией, свидетельствуют о том, что за последние годы снизилось число обучающихся, а также количество муниципальных образований, в образовательных учреждениях которых проводилась ГИА-9 по физике. В связи с этим уменьшилось количество организуемых пунктов проведения экзаменов (ППЭ).

Таблица 1

Количество обучающихся, муниципальных образований и ППЭ по физике в IX классах в новой форме

	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.
Количество муниципальных образований	7	13	23	28	24	19
Количество ППЭ	9	31	86	93	27	22
Количество обучающихся	25	147	432	463	271	251

Содержание экзаменационной работы определялось на основе Федерального компонента государственного стандарта основного общего образования по физике (Приказ Минобрания России от 05.03.2004 года № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»).

Экзаменационная работа состояла из трех частей и включала 27 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. Часть 1 содержала 19 заданий. К каждому из первых 18 заданий приводилось 4 варианта ответа, из которых верен только один. Эти задания оценивались в 1 балл. Ответ на задание 19 части 1 записывался на отдельном листе и оценивался в 2 балла. Часть 2 включала 4 задания с кратким ответом. Задания 20 и 21 представляли собой задания на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах. Задания 22 и 23 предполагали выбор двух правильных утверждений из предложенного перечня (множественный выбор). Задания части 2 оценивались в 2 балла. Часть 3 содержала 4 задания, для которых

необходимо привести развернутый ответ. Задание 24 представляло собой практическую работу, для выполнения которой требовалось использование лабораторного оборудования, и оценивалось в 4 балла. Задание 25 – это качественная задача, при решении которой необходимо было дать развернутый письменный ответ. Это задание оценивалось в 2 балла. Задания 26 и 27 требовали полного решения, включающего запись формул и математических преобразований, и оценивались в 3 балла. Таким образом, максимальный первичный балл за выполнение всей работы равнялся 40.

В экзаменационной работе были представлены задания разного уровня сложности: базового, повышенного и высокого. Задания базового уровня включены в часть 1 работы (15 заданий с выбором ответа) и в часть 2 (задания 20 и 21). Это простые задания, проверяющие усвоение наиболее важных физических понятий, явлений и законов, а также умение работать с информацией физического содержания. Задания повышенного уровня распределились между всеми частями работы: 3 задания с выбором ответа, 2 задания с кратким ответом и 2 задания с развернутым ответом. Все они были направлены на проверку умения использовать понятия и законы физики для анализа различных процессов и явлений, а также умения решать качественные и расчетные задачи по какой-либо из тем школьного курса физики. Задания 24, 26 и 27 третьей части - задания высокого уровня сложности, которые проверяли умение использовать законы физики в измененной или новой ситуации при решении задач, а также проводить экспериментальные исследования. Включение в часть 3 работы заданий высокого уровня сложности позволяет дифференцировать обучающихся при отборе в профильные классы.

2. Результаты ГИА-9

Таблица № 2

Сравнительная характеристика результатов ГИА-9

Муниципальное образование	Отметки				Количество обучающихся	Средний балл
	"2"	"3"	"4"	"5"		
	0-8	9-17	18-26	27-36		
1	2	3	4	5	6	7
г. Орел	0	1	18	57	76	4,74
г. Мценск	0	2	7	25	34	4,68
г. Ливны	0	0	14	57	71	4,8
Болховский р-н	0	0	0	4	4	5
Глазуновский р-н	0	0	0	5	5	5
Должанский р-н	0	0	0	11	11	5
Колпнянский р-н	0	0	0	2	2	5
Корсаковский р-н	0	0	0	2	2	5
Краснозоренский р-н	0	0	1	0	1	4

1	2	3	4	5	6	7
Малоархангельский р-н	0	0	2	0	2	4
Новосильский р-н	0	2	0	0	2	3
Орловский р-н	0	0	3	11	14	4,79
Покровский р-н	0	0	0	2	2	5
Свердловский р-н	0	0	1	9	10	4,9
Сосковский р-н	0	0	2	1	3	4,33
Троснянский р-н	0	0	0	3	3	5
Урицкий р-н	0	0	2	2	4	4,5
Хотынецкий р-н	0	0	0	3	3	5
Шаблыкинский р-н	0	0	2	0	2	4
ИТОГО по области	0	5	52	194	251	4,75

На отметку «5» работу выполнили 194 обучающихся (77,3% от общего числа писавших), на «4» - 52 обучающихся (20,7%), на «3» - 5 обучающихся (2%), на «2» - 0 обучающихся (0%). Средний балл составил 4,75.

3. Анализ выполнения экзаменационной работы

Наилучшие результаты при выполнении части 1 были продемонстрированы в задании № 2 (96,8%) на знание законов Ньютона и сил в природе, в №8 (96%) на тепловые явления, в №15 (95,2%) на радиоактивность и ядерные реакции, в №16 (95,6%) на методы научного познания.

Небольшие затруднения при выполнении части 1 у обучающихся вызвали задания №4 (89,6%) на простые механизмы, механические колебания и волны, свободное падение, движение по окружности; №12 (89,6%) на магнитное поле и электромагнитную индукцию; №18 (89,6%) на составление информации из разных частей текста и применение информации из текста с физическим содержанием (таблица 3).

Таблица 3

Анализ выполнения заданий с выбором ответов

Кол-во обучающихся	Часть 1									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Верно выполнили	241	243	228	225	235	227	238	241	236	227
	96%	96,8%	90,8%	89,6%	93,6%	90,4%	94,8%	96%	94%	90,4%
Неверно выполнили	10	8	23	26	16	24	13	10	15	24
	4%	3,2%	9,2%	10,4%	6,4%	9,6%	5,2%	4%	6%	9,6%

Кол-во обучающихся	Часть 1							
	11	12	13	14	15	16	17	18
Верно выполнили	230	225	235	227	239	240	233	225
	91,6%	89,6%	93,6%	90,4%	95,2%	95,6%	92,8%	89,6%
Неверно выполнили	21	26	16	24	12	11	18	26
	8,4%	10,4%	6,4%	9,6%	4,8%	4,4%	7,2%	10,4%

При выполнении части 2 лучше всего справились с заданием № 20 (95,2% получили 2 балла) на физические величины, их единицы и приборы для измерения.

Наименьшие результаты обучающиеся показали в задании №21 (87,6% получили 2 балла) на использование физических явлений в приборах и технических устройствах (таблица 4).

Таблица 4

Анализ выполнения заданий с кратким выбором ответов

Количество обучающихся	Часть 2			
	20	21	22	23
Получили 2 балла	239	220	222	227
	95,2%	87,6%	88,4%	90,4%
Получили 1 балл	7	15	23	18
	2,8%	6%	9,2%	7,2%
Получили 0 баллов	5	16	6	6
	2%	6,4%	2,4%	2,4%

При выполнении части 3 лучше всего обучающиеся справились с практическим заданием № 24 (62,5% обучающихся получили 4 балла), т.е. сделали грамотный рисунок экспериментальной установки и провели необходимые измерения.

Задания № 26 (34,3% обучающихся получили 0 баллов) и № 27 (35,5% обучающихся получили 0 баллов) вызвали наибольшие затруднения у обучающихся. Это расчетные задачи на механические, тепловые или электромагнитные явления (таблица 5).

Таблица 5

Анализ выполнения заданий с развернутым ответом

	Часть 3										
	19			24					25		
Баллы	0	1	2	0	1	2	3	4	0	1	2
Кол-во обучающихся	63	35	153	35	19	12	28	157	56	53	142
	25%	14%	61%	13,9%	7,6%	4,8%	11,2%	62,5%	22,3%	21,1%	56,6%

	Часть 3							
	26				27			
Баллы	0	1	2	3	0	1	2	3
Количество обучающихся	86	24	17	124	89	11	18	133
	34,3%	9,5%	6,8%	49,4%	35,5%	4,3%	7,2%	53%

**Результаты выполнения заданий (в %) по основным
содержательным разделам учебного предмета
выпускниками общеобразовательных учреждений в 2013 году**

Муниципальное образование	Содержательные блоки			
	Механические явления	Тепловые явления	Электромагнитные явления	Квантовые явления
г. Орел	93,9	93	92,1	92,1
г. Мценск	87,7	96,1	84,1	97,1
г. Ливны	93,2	95,8	91,5	94,4
Болховский р-н	91,7	100	95	100
Глазуновский р-н	100	100	100	100
Должанский р-н	98,5	97	98,2	100
Колпнянский р-н	100	100	100	100
Корсаковский р-н	100	100	100	100
Краснозоренский р-н	83,3	100	60	100
Малоархангельский р-н	58,3	83,3	70	100
Новосильский р-н	100	100	80	100
Орловский р-н	96,4	95,2	92,9	100
Покровский р-н	100	100	100	100
Свердловский р-н	90	86,7	98	100
Сосковский р-н	100	100	86,7	100
Троснянский р-н	100	100	100	100
Урицкий р-н	83,3	100	80	100
Хотынецкий р-н	94,4	88,9	100	100
Шаблыкинский р-н	83,3	100	70	50

4. Общие выводы

1. В экзаменационную работу в 2013 году были включены задания по всем основным содержательным разделам курса физики. Были введены также межтематические задания, проверяющие отдельные группы умений: задания на проверку сформированности методологических знаний и умений, на проверку экспериментальных умений; задания по работе с текстом физического содержания; качественные задания с развернутым ответом.

2. Отсутствуют неудовлетворительные оценки на экзамене, нет таких обучающихся, которые бы не набрали минимальное количество баллов. 98% тестируемых продемонстрировали хороший и отличный уровень подготовки. 30 обучающихся набрали максимальное количество баллов.

3. Анализ результатов экзамена показал, что обучающимися усвоены на базовом уровне ключевые понятия курса физики основной школы. Наиболее проблемными оказались отдельные элементы тем «Магнитное поле»,

«Электромагнитная индукция», «Механические колебания и волны». Среди заданий повышенной сложности наибольшее затруднение вызвали расчетные задания на механические, тепловые и электромагнитные явления.

5. Рекомендации

1. В учебном процессе необходимо уделять особое внимание заданиям, которые вызвали наибольшее затруднение у обучающихся. Это такие темы, как «Магнитное поле», «Электромагнитная индукция», «Колебания и волны».

2. Для более эффективного обучения обучающихся работе с информацией физического содержания необходимо усилить работу с учебником, включая в различные этапы урока и домашнюю работу разнообразные задания на понимание и преобразование текстовой информации.

3. Уделять большее внимание решению расчетных задач по физике по темам «Механика», «Тепловые явления», «Колебания и волны».

III.4. Анализ результатов государственной (итоговой) аттестации в новой форме по химии

1. Характеристика участников государственной (итоговой) аттестации в новой форме по химии

В 2013 году в государственной (итоговой) аттестации выпускников, освоивших образовательные программы основного общего образования, с участием территориальной экзаменационной комиссии (далее - ГИА-9) по химии приняли участие выпускники общеобразовательных учреждений почти всех муниципальных образований области, за исключением Корсаковского, Новосильского, Сосковского, Шаблыкинского районов.

В 2013 году значительно уменьшилось число девятиклассников, сдававших экзамен по химии в новой форме и составило: 291 человек (4,86% от общего количества участников ГИА-9) против 372 в 2012 году (21,8% от числа сдававших экзамен в 2012 году).

Причиной такого спада является представление девятиклассникам возможности выбора формы сдачи экзамена (новая или традиционная). Основное количество выпускников для сдачи химии выбирают традиционную форму (таблица 1).

Таблица 1

Общая информация об участниках ГИА-9 2013 года

Муниципальное образование	Количество выпускников			
	2010 г.	2011 г.	2012г.	2013г.
1	2	3	4	5
г. Мценск	26	60	33	44
г. Ливны	60	68	78	49
г. Орел	133	110	66	56
Болховский р-н	43	31	9	9
Верховский р-н	18	17	23	11
Глазуновский р-н	19	11	24	6
Дмитровский р-н	5	8	1	3
Должанский р-н	3	4	8	7
Залегощенский р-н	18	18	3	3
Знаменский р-н	-	3	1	2
Колпнянский р-н	5	15	7	3
Корсаковский р-н	1	6	2	-
Кразнозоренский р-н	7	8	9	11
Кромской р-н	18	12	9	10
Ливенский р-н	24	9	-	1
Малоархангельский р-н	9	6	5	4
Мценский р-н	12	3	5	5

1	2	3	4	5
Новосильский р-н	3	1	-	-
Новодеревеньковский р-н	-	3	2	4
Орловский р-н	69	69	43	26
Покровский р-н	10	11	2	2
Свердловский р-н	5	13	6	8
Сосковский р-н	5	5	-	-
Троснянский р-н	9	5	8	1
Хотынецкий р-н	7	9	7	4
Шаблыкинский р-н	-	6	2	-
Урицкий р-н	22	27	19	22
Областные учреждения образования	7	2	-	-
Итого:	538	540	372	291

Из всех выпускников, сдававших ГИА-9, обучающимися общеобразовательных учреждений г. Орла является 56 человек (19,2% против 17,7% в 2012 году), выпускниками общеобразовательных учреждений городов Мценска и Ливны – 93 человека (соответственно – 44 (20,1% против 8,9% в 2012 году) и 49 (16,8% против 21% в 2012 году)).

Число выпускников районных и сельских школ составляет 142 человека (48,8%). Уменьшилось число выпускников, выбравших экзамен по химии в новой форме в общеобразовательных учреждениях г. Ливны, увеличилось число выпускников общеобразовательных учреждений г. Орла и г. Мценска.

Содержание работы по химии в 2013 году соответствовало Обязательному минимуму содержания основного общего образования по химии и Федеральному компоненту государственных стандартов основного общего и среднего (полного) общего образования по химии (Приказ МО РФ № 1089 от 05.03.2004 г.).

Экзаменационная работа 2013 года не изменилась по своей структуре и содержанию, полностью аналогична работе 2011 и 2012 годов. Каждый вариант итоговой работы состоял из трех частей и включал 25 заданий. Некоторые изменения произошли лишь в содержательных акцентах отдельных заданий: усилилась их практико-ориентированная составляющая.

В *Части 1* число заданий составляет 15, в части 2 – 4 задания, в части 3 – 3 задания. Таким образом, вариант состоит из 22 заданий. Суммарное число баллов за выполнение всей работы в целом, как и в 2011-2012 годах, составляет 33 балла.

Задания с выбором ответа проверяют на базовом уровне усвоение значительного числа элементов содержания (23 из 28) курса химии 8–9 классов: знание языка науки, основных химических понятий, общих свойств классов неорганических и органических соединений, металлов, неметаллов; знание признаков классификации элементов, неорганических и органических веществ, химических реакций; знания о видах химических

связей и др. В работе представлены две разновидности заданий с выбором ответа. В заданиях одного вида обучающимся для выполнения задания необходимо выбрать один из четырех предложенных вариантов ответа. В заданиях другого вида предлагаются два суждения, верность которых следует оценить. Различие этих разновидностей заданий состоит в алгоритмах поиска правильных ответов.

Задания с кратким ответом проверяют на повышенном уровне усвоение следующего учебного материала: закономерности изменения свойств элементов и их соединений в связи с положением элемента в периодической системе химических элементов Д. И. Менделеева; химические свойства изученных классов неорганических веществ; окислительно-восстановительные реакции.

В экзаменационной работе 2013 года предложены два задания на выбор нескольких правильных ответов из предложенного перечня (множественный выбор) и два задания на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах. Правильный ответ записывается в виде набора цифр. Выполнение заданий данного вида предусматривает осуществление большего числа учебных действий (операций). Например, необходимо определить, с какими реагентами будет взаимодействовать то или иное вещество; определить окислитель и восстановитель в химических реакциях.

Задания с развернутым ответом наиболее сложные в экзаменационной работе. Эти задания проверяют усвоение следующих элементов содержания: способы получения и химические свойства различных классов неорганических соединений, реакции ионного обмена, взаимосвязь веществ различных классов, количество вещества, молярный объем и молярная масса вещества, массовая доля растворенного вещества. Выполнение заданий этого вида предполагает сформированность комплексных умений:

- объяснять обусловленность свойств и способов получения веществ их составом и строением;
- взаимосвязь неорганических веществ;
- проводить комбинированные расчеты по химическим уравнениям.

Всего в работе три задания с развернутым ответом. Задания экзаменационной работы проверяют не только и не столь память, сколько умение использовать информацию, полученную, в том числе из справочных материалов (ПСХЭ Д. И. Менделеева; таблицы растворимости солей, кислот и оснований в воде; электрохимического ряда напряжений металлов).

Все задания в работе расположены по принципу постепенного нарастания уровня их сложности. Доля заданий базового, повышенного и высокого уровней сложности составила в работе 68%, 18% и 14% соответственно. Задания распределены по 4 содержательным блокам: «Вещество», «Химическая реакция», «Элементарные основы неорганической химии», «Представления об органических веществах», «Методы познания

веществ и химических явлений. Химия и жизнь». Результаты выполнения работ обучающимися оценены двумя количественными показателями: традиционной отметкой по пятибалльной шкале и первичному баллу от 0 до 33 баллов (таблица 2).

2. Результаты ГИА-9

Таблица 2

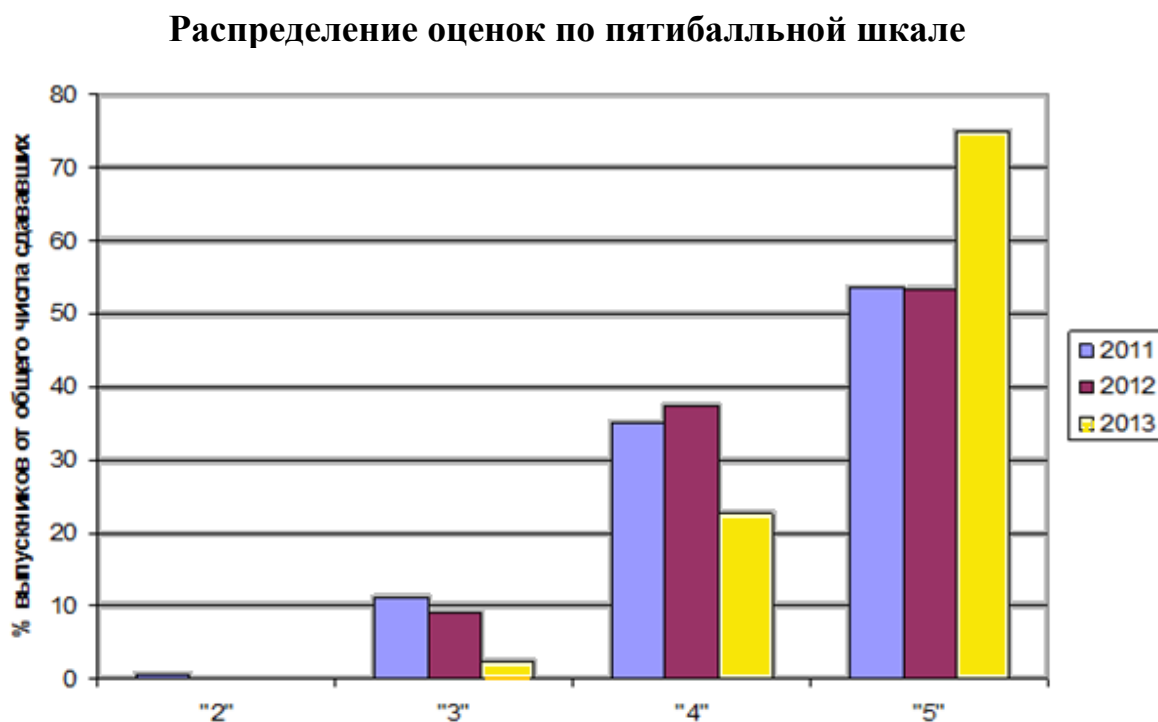
Результаты ГИА-9 по химии в сравнении по годам

№	Муниципальное образование	Кол-во обуч-ся	Отметка				Средний балл выполнения	
			"2"	"3"	"4"	"5"		
			0-8	9 - 17	18 - 26	27 - 33	2012г.	2013г.
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Болховский р-н	9	-	-	3	6	4,67	4,7
2	Верховский р-н	11	-	-	-	11	4,61	5,0
3	Глазуновский р-н	6	-	-	1	5	4,38	4,8
4	Дмитровский р-н	3	-	-	2	1	4	4,3
5	Должанский р-н	7	-	-	1	6	4,63	4,9
6	Залегощенский р-н	3	-	-	1	2	3,67	4,7
7	Знаменский р-н	2	-	-	1	1	5	4,5
8	Колпнянский р-н	3	-	2	-	1	5	3,7
9	Корсаковский р-н	-	-	-	-	-	4,5	-
10	Краснозоренский р-н	11	-	-	1	10	4,89	4,9
11	Кромской р-н	10	-	2	4	4	4,78	4,2
12	Ливенский р-н	1	-	-	-	1	-	5,0
13	Малоархангельский р-н	4	-	-	1	3	4	4,8
14	Мценский р-н	5	-	-	3	2	4,2	4,4
15	Новодеревеньковский р-н	4	-	-	-	4	4,0	4,0
16	Новосильский р-н	-	-	-	-	-	-	-
17	Орловский р-н	26	-	2	3	21	4,19	4,7
18	Покровский р-н	2	-	-	-	2	5,0	5,0
19	Свердловский р-н	8	-	-	1	7	4,17	4,9
20	Сосковский р-н	-	-	-	-	-	-	-
21	Троснянский р-н	1	-	-	-	1	4,5	5,0
22	Урицкий р-н	22	-	1	4	17	4,32	4,7
23	Хотынецкий р-н	4	-	-	-	4	3,86	5,0
24	Шаблыкинский р-н	-	-	-	-	-	4,0	-
25	г. Ливны	49	-	-	14	35	4,45	4,7
26	г. Мценск	44	-	-	15	28	4,49	4,6
27	г. Орел	56	-	-	10	46	4,56	4,8

1	2	3	4	5	6	7	8	9
28	Областные государственные учреждения	-	-	-	-	-	-	-
	Итого по области: в 2013 г.	291		7 2,4%	66 22,7%	218 74,9%	4,7	4,7
	Итого по области: в 2012 г.	372		34 9,2%	139 37,3%	198 53,2%	4,43	
	Итого по области: в 2011 г.	540	2 0,4%	60 11,1%	189 35%	289 3,5%	4,42	

Средний балл (по пятибалльной шкале) по области в 2013 году такой же, как и в 2012 и в 2011 годах, т.е. составляет в течение трех последних лет 4,7 (диаграмма 1).

Диаграмма 1



Значительно выше среднего по области средний балл у выпускников Краснозоренского, Кромского, Болховского, Верховского, Должанского районов. Более высокие результаты по сравнению с предыдущим годом показали девятиклассники городов Ливны, Мценска, а также Краснозоренского, Колпнянского, Глазуновского районов. Снижение результатов произошло у выпускников общеобразовательных учреждений города Орла, Хотынецкого и Малоархангельского районов.

**Средний первичный балл выполнения работы
по химии в 2013 году**

По пятибалльной шкале			По первичному баллу		
№	Муниципальное образование		№	Муниципальное образование	
1	Болховский р-н	4,67	1	Болховский р-н	29,11
2	Верховский р-н	5	2	Верховский р-н	31,09
3	Глазуновский р-н	4,83	3	Глазуновский р-н	31
4	Дмитровский р-н	4,33	4	Дмитровский р-н	23,67
5	Должанский р-н	4,86	5	Должанский р-н	29,43
6	Залегощенский р-н	4,67	6	Залегощенский р-н	28
7	Знаменский р-н	4,5	7	Знаменский р-н	28
8	Колпнянский р-н	3,67	8	Колпнянский р-н	22
9	Корсаковский р-н	-	9	Корсаковский р-н	-
10	Краснозоренский р-н	4,91	10	Краснозоренский р-н	30,18
11	Кромской р-н	4,2	11	Кромской р-н	23,3
12	Ливенский р-н	5	12	Ливенский р-н	30
13	Малоархангельский р-н	4,75	13	Малоархангельский р-н	27
14	Мценский р-н	4,4	14	Мценский р-н	23,4
15	Новодеревеньковский р-н	5	15	Новодеревеньковский р-н	32
16	Новосильский р-н	-	16	Новосильский р-н	-
17	Орловский р-н	4,73	17	Орловский р-н	29,42
18	Покровский р-н	5	18	Покровский р-н	31,5
19	Свердловский р-н	4,88	19	Свердловский р-н	29,63
20	Сосковский р-н	-	20	Сосковский р-н	-
21	Троснянский р-н	5	21	Троснянский р-н	33
22	Урицкий р-н	4,73	22	Урицкий р-н	28,55
23	Хотынецкий р-н	5	23	Хотынецкий р-н	32
24	Шаблыкинский р-н	-	24	Шаблыкинский р-н	-
25	г. Ливны	4,71	25	г. Ливны	28,33
26	г. Мценск	4,64	26	г. Мценск	27,89
27	г. Орел	4,82	27	г. Орел	30,13
Средний балл по области в 2013 г		4,73	Средний балл по области в 2013 г		28
Средний балл по области в 2012 г		4,7	Средний балл по области в 2012 г		25,65

Анализ результатов показал, что при значительно меньшем числе обучающихся, сдававших экзамен по химии в новой форме по сравнению с 2012 и 2011 годами число выпускников, получивших на экзамене оценку «5» (74(1 %)), значительно увеличилось. Увеличение произошло за счет уменьшения числа обучающихся, получивших отметки «4» (22,7%) и «3» (2,4 % от числа сдававших экзамен)

55 (18,9%) участников ГИА-9 набрали максимальное количество баллов - 33 (в прошлом году максимальный балл получили 4,7% экзаменуемых). На протяжении четырех последних лет отсутствуют обучающиеся, не набравшие минимальное количество баллов, что говорит об осознанном обучающимися экзамена для сдачи в период государственной (итоговой) аттестации.

Таблица 4

**Результаты выполнения обучающимися заданий
(в сравнении с 2012 годом)**

№ задания	Проверяемые элементы содержания	% выполнения задания	
		2013 г.	2012 г.
1	2	3	4
A1	Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 элементов периодической системы Д. И. Менделеева	96,2	91,4
A2	Периодический закон и периодическая система химических элементов Д. И. Менделеева	94,2	92,74
A3	Строение молекул. Химическая связь: ковалентная (полярная и неполярная), ионная, металлическая	94,5	89,52
A4	Валентность химических элементов. Степень окисления химических элементов	87,6	84,95
A5	Простые и сложные вещества. Основные классы неорганических веществ. Номенклатура неорганических соединений	96,9	95,43
A6	Химическая реакция. Условия и признаки протекания химических реакций. Химические уравнения. Сохранение массы веществ при химических реакциях. Классификация химических реакций по различным признакам: числу и составу исходных и полученных веществ, изменению степеней окисления химических элементов, поглощению и выделению энергии	98,3	95,97
A7	Электролиты и неэлектролиты. Катионы и анионы. Электролитическая диссоциация кислот, щелочей и солей (средних)	95,9	87,9
A8	Реакции ионного обмена и условия их осуществления	95,5	88,44
A9	Химические свойства простых веществ: металлов и неметаллов	89	81,72
A10	Химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных	91,1	81,18
A11	Химические свойства оснований. Химические свойства кислот	81,8	92,47
A12	Химические свойства солей (средних)	93,8	86,29

1	2	3	4
A13	Чистые вещества и смеси. Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций в повседневной жизни. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия	85,6	61,83
A14	Определение характера среды раствора кислот и щелочей с помощью индикаторов. Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, сульфат-, карбонат-ионы). Получение газообразных веществ. Качественные реакции на газообразные вещества (кислород, водород, углекислый газ, аммиак)	86,6	62,9
A15	Вычисления массовой доли химического элемента в веществе.	94,2	88,71
B1	Периодический закон Д.И. Менделеева. Закономерности изменения свойств элементов и их соединений в связи с положением в периодической системе химических элементов	96	82,7
B2	Первоначальные сведения об органических веществах: предельных и непредельных углеводородах (метане, этане, этилене, ацетилене) и кислородсодержащих веществах: спиртах (метаноле, этаноле, глицерине), карбоновых кислотах (уксусной и стеариновой). Биологически важные вещества: белки, жиры, углеводы	93,3	78,6
B3	Степень окисления химических элементов. Окислительно-восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель	88,7	79,2
B4	Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ	88,0	78,6
C1	Взаимосвязь различных классов неорганических веществ. Реакции ионного обмена и условия их осуществления	79,3	68
C2	Вычисления массовой доли растворенного вещества в растворе. Вычисление количества вещества, массы или объема по количеству вещества, массе или объему одного из реагентов или продуктов реакции	86,4	75,7
C3	Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ. Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, сульфат-, карбонат-ионы, ион аммония). Получение газообразных веществ. Качественные реакции на газообразные вещества (кислород, водород, углекислый газ, аммиак)	65,4	49,3

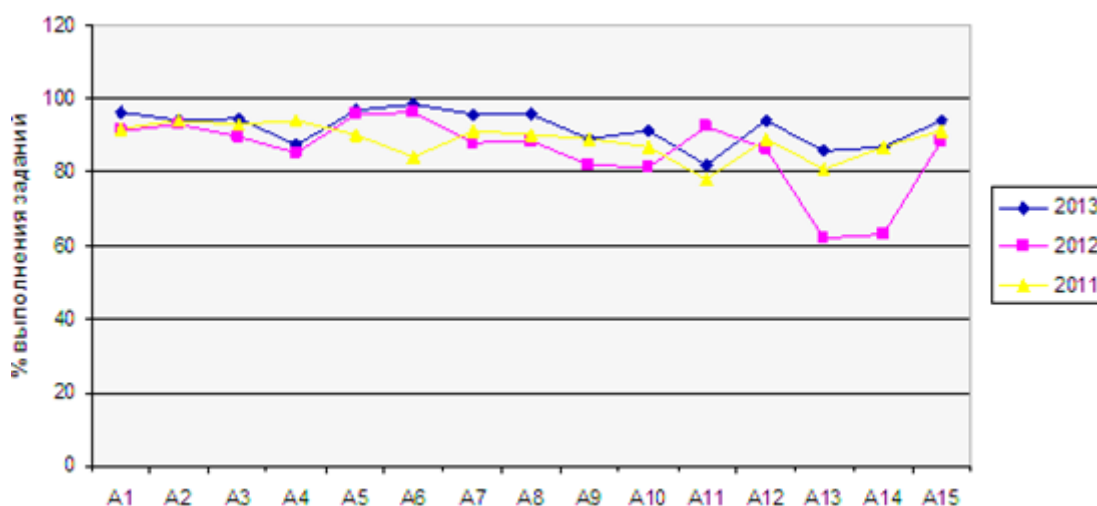
Анализ выполнения заданий экзаменационной работы с точки зрения выполнения проверяемых элементов содержания позволяет сделать вывод, что основное число элементов содержания, проверяемых заданиями А, можно считать достаточно усвоенными (процент выполнения заданий составил от 81,8 до 96 %), так как к недостаточно усвоенным могут быть отнесены задания базового уровня, процент выполнения которых меньше 65%.

Сравнение результатов выполнения заданий экзаменационных работ девятиклассниками в текущем и прошедшем учебных годах показало, что результаты экзамена в 2013 году более высокие, чем в прошедшем году, что говорит о более осознанном выборе экзамена для сдачи.

2.1. Анализ выполнения заданий с выбором ответа

Диаграмма 2

Анализ выполнения заданий части А с выбором ответов в сравнении с предыдущими годами



Более высокие результаты продемонстрировали девятиклассники в этом учебном году по сравнению с предыдущим, выполняя задания A1, A5, A6, A7, A8, A12, A13. Они показали на высоком уровне знания о строении атома, строении электронных оболочек атомов первых 20 элементов периодической системы Д. И. Менделеева; о простых и сложных веществах, основных классах, номенклатуре неорганических соединений; электролитах и неэлектролитах.; о реакциях ионного обмена и условиях их осуществления; химических свойствах солей (средних), чистых веществах и смесях, правилах безопасной работы в школьной лаборатории, лабораторной посуде и оборудовании, о роли человека в мире веществ, материалов и химических реакций в повседневной жизни, химическом загрязнении окружающей среды и его последствиях.

Снижение уровня знаний девятиклассники показали по вопросам заданий A4, A11, связанных со знанием понятий: валентность и степень окисления химических элементов, химические свойства оснований и кислот.

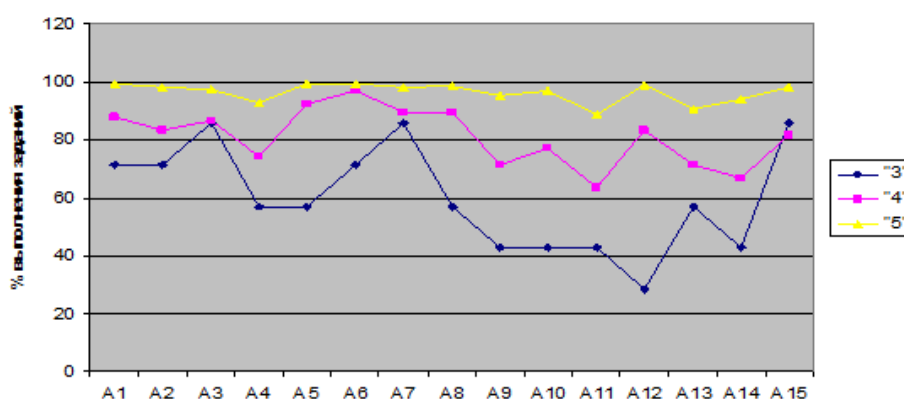
Традиционно вызывают затруднения у экзаменуемых задания, проверяющие знание правил техники безопасности при обращении с химическими веществами в лаборатории и в быту, предназначения лабораторного оборудования, порядка выполнения лабораторного эксперимента, проведения качественных реакций на катионы и анионы, способов получения газообразных веществ и т.п. Основная причина этого, возможно, кроется в недостаточном внимании со стороны учителей к проведению химического эксперимента: к проведению демонстрационного эксперимента, организации и проведению лабораторных и практических работ в образовательном процессе. Часто лабораторный ученический эксперимент не проводится или нередко заменяется демонстрационным, а в некоторых случаях виртуальным. Такой подход не позволяет обучающимся приобрести непосредственный опыт работы с лабораторным оборудованием, познакомиться с правилами безопасного обращения с веществами, что и вызывает затруднения при выполнении таких заданий.

Более низкие результаты при ответе на вопросы задания A13 могут быть связаны и с типом задания – задание на оценку двух суждений, которое является для обучающихся более сложным.

В 2013 году задание A15 (вычисление массовой доли химического элемента по формуле) было представлено в виде диаграммы, на которой необходимо было определить количественное распределение массовых долей химических элементов в указанном веществе. Задания такого вида были предложены впервые, но обучающиеся успешно с ним справились.

Диаграмма 3

Сравнение результатов выполнения заданий части А



На основании сравнительного анализа выполнения выпускниками заданий части А, получившими на экзамене различную отметку, можно сделать следующие выводы:

1) достаточно хорошо все выпускники справились (практически одинаковый % выполнения заданий) с заданиями А1, проверяющими знания о строении атома, Периодическом законе и периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева, А7, проверяющими знания о теории электролитической диссоциации (хотя общий результат выполнения задания ниже результата предыдущего года), в задании А15 обучающиеся показали достаточно хорошее умение производить расчеты по формуле химического соединения.

2) самые низкие результаты показали выпускники, получившие отметки «5», «4» и «3» на вопросы заданий А13, А14 (задания, связанные с выполнением химического эксперимента);

3) для выпускников, получивших отметку «4» оказались более сложными задания А4 и А10, проверявшие знания о валентности и степени окисления химических элементов, химических свойствах оксидов;

4) обучающиеся, получившие на экзамене отметку «3», показали достаточно хорошие знания по предмету на базовом уровне по многим проверяемым элементам содержания заданий А1-А9, А15 (выше уровня освоения), самые низкие результаты, ниже уровня освоения, при ответах на вопросы заданий А4-А5, А8-А14.

Таблица 5

Результаты выполнения заданий части А (в %) в сравнении по муниципальным образованиям

Результаты выполнения заданий части А (в %)	Кол-во обучающихся	А1	А2	А3	А4	А5	А6	А7	А8	А9	А10	А11	А12	А13	А14	А15
		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
По области 2011 году	540	92	94	93	94	90	84	91	90	89	86	78	89	81	87	91
По области 2012 году	372	91	93	90	85	95	96	88	88	82	81	92	86	62	63	89
По области 2013 году	291	96	94	94,5	87,6	96,9	98,3	95,9	95,5	89	91,1	81,8	93,8	85,6	86,6	94,2

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Болховский р-н	9	100	89	100	100	89	100	89	100	100	89	78	100	89	89	100
Верховский р-н	11	90	100	90	100	100	100	100	90	100	100	82	90	82	90	100
Глазуновский р-н	6	100	100	83	83	83	100	100	100	83	83	100	100	83	83	100
Дмитровский р-н	3	100	100	100	100	100	100	100	67	100	100	100	100	67	67	100
Должанский р-н	7	86	86	100	71	100	86	100	100	100	100	86	86	86	100	100
Залегощенский р-н	3	100	100	100	67	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	33
Знаменский р-н	2	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Колпнянский р-н	3	67	67	100	100	67	67	100	100	100	67	67	67	67	100	100
Краснозоренский р-н	11	100	100	100	100	100	90	90	100	100	100	82	82	46	100	100
Кромской р-н	10	100	90	80	50	80	100	70	90	50	80	70	70	80	70	80
Ливенский р-н	1	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	0	100	100
Малоархангельский р-н	4	100	100	75	25	100	100	75	100	100	100	50	75	75	75	50
Мценский р-н	5	100	80	100	80	100	100	100	80	60	60	40	80	80	60	60
Новодеревеньковский р-н	4	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	75	100	100	100	100
Орловский р-н	26	92	92	96	92	100	92	100	92	92	89	81	92	96	85	96
Покровский р-н	2	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Свердловский р-н	8	100	75	88	88	100	100	100	88	100	100	88	88	100	100	100
Троснянский р-н	1	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Урицкий р-н	22	100	100	91	82	91	100	96	100	77	91	82	91	100	86	100
Хотынецкий р-н	4	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
г. Ливны	49	96	90	92	84	98	100	98	96	86	90	84	98	78	84	94
г. Мценск	44	96	98	100	86	100	98	96	98	86	86	77	100	86	79	93
г. Орел	64	84	84	83	84	86	88	84	83	81	83	75	84	78	80	84

Ниже уровня освоения показали результаты при ответе на вопросы задания А4 (25% и 50%) выпускники ОУ Малоархангельского и Кромского районов соответственно; А9 - выпускники ОУ Кромского (50%), А11 и А15 – Малоархангельского (50% и 50%); А15- Залегощенского районов (33%).

Таблица 6

Результаты выполнения заданий части А (в %)

Муниципальное образование	Содержательные блоки в соответствии с кодификатором			
	«Вещество» А1-А5	«Химическая реакция» А6-А8	«Элементарные основы неорганической химии. Представления об органических веществах» А9-А12	«Методы познания веществ и химических явлений. Химия и жизнь» А13-А15
1	2	3	4	5
Болховский р-н	95,6	96,3	91,7	92,6
Верховский р-н	96	96,7	93	90,6
Глазуновский р-н	90	100	91,7	88,9
Дмитровский р-н	100	88,9	100	77,8
Должанский р-н	88,6	95,2	92,9	95,2
Залегощенский р-н	93,3	100	100	77,8
Знаменский р-н	100	100	100	100
Колпнянский р-н	80	88,9	75	88,9
Краснозоренский р-н	100	96,7	86,4	81,8
Кромской р-н	80	86,7	67,5	76,7
Ливенский р-н	100	100	100	66,7
Малоархангельский р-н	80	91,7	81,3	66,7
Мценский р-н	92	93,3	60	66,7
Новодеревеньковский р-н	100	100	93,8	100
Новосильский р-н	-			
Орловский р-н	94,6	94,9	88,5	92,3
Покровский р-н	100	100	100	100
Свердловский р-н	90	95,8	93,8	100
Сосковский р-н	-			
Троснянский р-н	100	100	100	100
Урицкий р-н	92,8	98,5	85,3	95,5
Хотынецкий р-н	100	100	100	100
Шаблыкинский р-н	-			

1	2	3	4	5
г. Ливны	91,8	98	89,3	85,1
г. Мценск	95,9	97	87,5	86,4
г. Орел	84,4	84,9	80,9	80,7
Итого по области в 2013 году:	93,86	96,6	88,9	88,8
Итого по области в 2012 году:	90,81	90,77	85,42	71,15
Итого по области в 2011 году:	92,44	88,6	85,5	85,5
Итого по области в 2010 году:	92	92,2	86	84

Анализ выполнения работ показал:

- по блокам «Вещество» и «Химическая реакция» все сдававшие экзамен продемонстрировали результат 80% и выше;
- по блоку «Элементарные основы неорганической химии. Представления об органических веществах» лишь выпускники ОУ Колпнянского и Мценского районов выполнили задания на 75 и 60% соответственно;
- по блоку «Методы познания веществ и химических явлений. Химия и жизнь» - меньше 80 % выполнили задания выпускники Дмитровского, Залегощенского, Ливенского, Малоархангельского, Мценского районов.

2.2. Анализ выполнения заданий с кратким ответом выпускниками общеобразовательных учреждений 2013 года

Задания *с кратким ответом* (задания уровня В) направлены как на проверку усвоения того же материала, что и задания с выбором ответа, так и на более трудно усваиваемых элементов содержания курса химии основной школы.

В экзаменационной работе 2013 года имелись задания на выбор нескольких правильных ответов из предложенного перечня (*множественный выбор*) (В1, В2), а так же задания на установление соответствия двух предложенных позиций (В3 и В4), в которых правильный ответ записывается в виде набора цифр. При выполнении заданий данного вида для поиска правильного ответа требуется осуществить большее число учебных действий (операций). Например, необходимо определить, с какими из указанных в условии реагентами будет взаимодействовать то или иное вещество; определить окислитель и восстановитель в химических реакциях и другие (таблица 7).

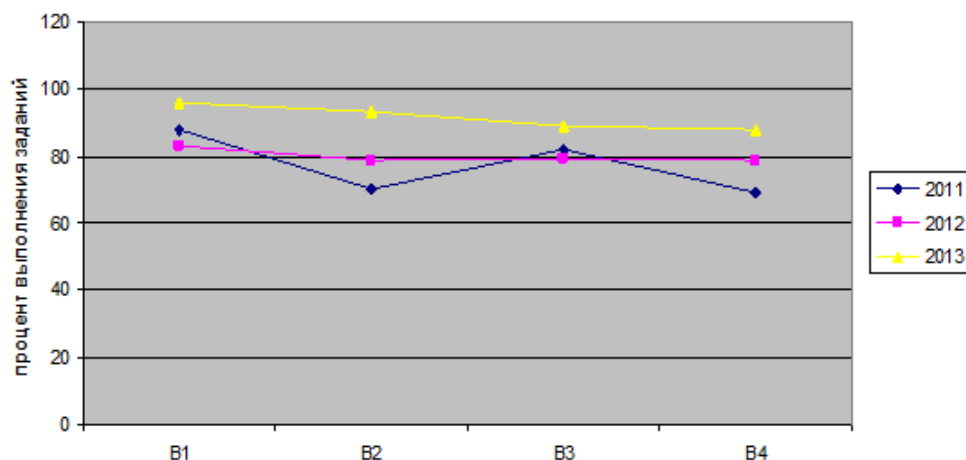
Результаты выполнения заданий части В

№ задания	Проверяемые элементы содержания	% выполнения задания	
		2013 г.	2012 г.
В1	Периодический закон Д. И. Менделеева. Закономерности изменения свойств элементов и их соединений в связи с положением в периодической системе химических элементов	96	82,7
В2	Первоначальные сведения об органических веществах: предельных и непредельных углеводородах (метане, этане, этилене, ацетилене) и кислородсодержащих веществах: спиртах (метаноле, этаноле, глицерине), карбоновых кислотах (уксусной и стеариновой). Биологически важные вещества: белки, жиры, углеводы	93,3	78,6
В3	Степень окисления химических элементов. Окислительно-восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель	88,7	79,2
В4	Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ	88,0	78,6

Анализ результатов выполнения заданий части В показал, что обучающиеся справились с заданиями этого вида значительно лучше по сравнению с 2012 и 2011 годами (диаграмма 4).

Диаграмма 4

Результаты выполнения заданий части В



Но несколько ниже результаты выполнения заданий В3 и В4, которые проверяли знания о степени окисления химических элементов, окислительно-восстановительных реакциях, окислителе и восстановителе; знания о химических свойствах простых и сложных веществ.

Таблица 8

Результаты выполнения заданий в части В

	В1			В2			В3			В3		
Количество набранных баллов	0	1	2	0	1	2	0	1	2	0	1	2
Число обучающихся	4	13	274	5	25	261	20	25	246	22	26	243
% обучающихся, набравших баллы	1,4	4,5	94,2	1,7	8,6	89,7	6,9	8,6	84,5	7,6	8,9	83,5

Большинство обучающихся выполнили полностью задания (94,2% - 83,5%) и получили по 2 балла. Очень низкий процент девятиклассников, которые не смогли получить за эти задания ни одного балла.

Таблица 9

Результаты выполнения заданий части В в сравнении по муниципальным образованиям

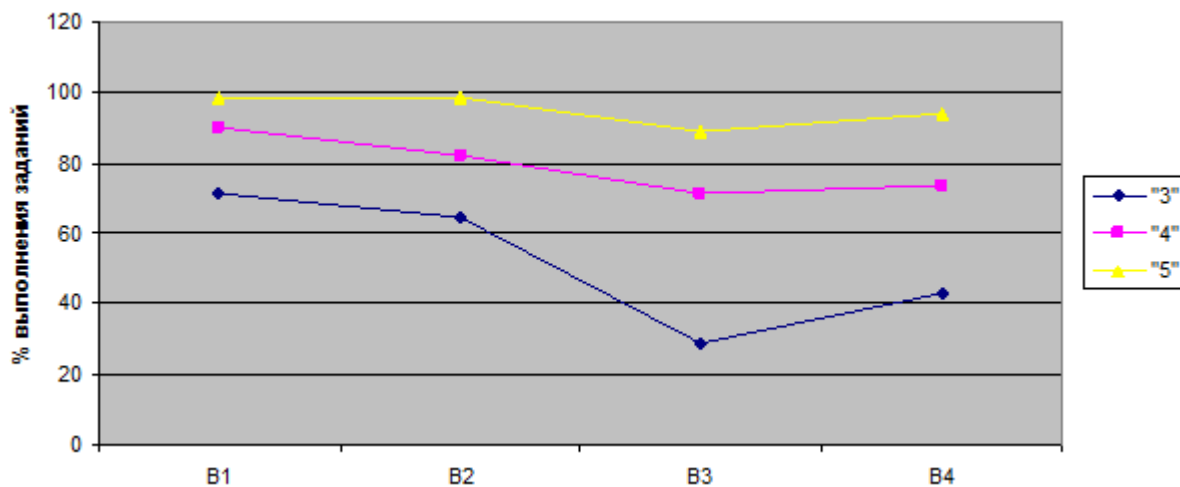
Муниципальное образование	Количество учащихся	% выполнения задания			
		В1	В2	В3	В4
1	2	3	4	5	6
Болховский р-н	9	100	94,4	100	88,9
Верховский р-н	11	100	95,5	86,4	100
Глазуновский р-н	6	100	100	91,7	100
Дмитровский р-н	3	100	100	100	100
Должанский р-н	7	92,9	100	92,9	100
Залегощенский р-н	3	100	100	66,7	83,3
Знаменский р-н	2	100	100	100	100
Колпнянский р-н	3	100	100	33,3	100
Кразнозоренский р-н	11	100	100	95,5	95,5
Кромской р-н	10	85	85	80	70
Ливенский р-н	1	100	100	100	100
Малоархангельский р-н	4	100	100	75	75
Мценский р-н	5	100	70	70	50
Новодеревеньковский р-н	4	100	100	100	100
Орловский р-н	26	94,2	84,6	84,6	78,8

1	2	3	4	5	6
Покровский р-н	2	100	100	100	100
Свердловский р-н	8	100	100	100	100
Троснянский р-н	1	100	100	100	100
Хотынецкий р-н	4	100	100	100	100
Урицкий р-н	22	100	97,6	88,6	91
г. Ливны	49	88,8	84,7	80,6	82,7
г. Мценск	44	100	97,7	90,9	87,5
г. Орел	64	83,6	85,2	83,6	79,7
Итого по области в 2013 г.	291	96	93,3	88,7	88,0
Итого по области в 2012 г.	372	82,66	78,63	79,17	78,63
Итого по области в 2011 г.	540	88	70	82	69

Большинство экзаменуемых продемонстрировали хорошую подготовку, показали высокие результаты при выполнении заданий части В (выполнение составляет больше 80%). Более низкие результаты выполнения заданий части В показали обучающиеся Залегощенского (В3 - 66,7%), Колпнянского (В3 – 33,3%), Мценского (В2 и В3 – по 70%, В4 – 50%) районов.

Диаграмма 5

Сравнение результатов выполнения заданий части В



Анализ выполнения заданий части В показал, что обучающиеся, получившие отметки «4» и «5», выполнили задания данного уровня с высоким результатом. Все контролируемые элементы содержания выполнены на высоком уровне: % выполнения заданий обучающимися, получившими «4», - выше 70; обучающимися, получившими «5», - более 90%. Девятиклассники умеют объяснять закономерности в изменении свойств химических элементов

и их соединений, сущность химических реакций (окислительно-восстановительных и ионного обмена), взаимосвязь веществ, знают химические свойства простых веществ (металлов и неметаллов), оксидов, кислот, оснований, средних солей, имеют первоначальные сведения об органических веществах: предельных и непредельных углеводородах и кислородсодержащих веществах, о биологически важных веществах (белках, жирах и углеводах).

Обучающиеся, получившие отметку «3», элементы содержания, проверяемые заданиями В3 и В4, усвоили на недостаточном уровне (процент выполнения меньше 40%).

Более низкие результаты выпускники показали при выполнении задания В3, проверяющего знания о степени окисления химических элементов, окислительно-восстановительных реакциях, окислителе и восстановителе. Почти все обучающиеся, получившие на экзамене «3», 14 человек, получивших «4», не смогли определить степень окисления окислителя или восстановителя и получили 0 баллов за задание В3.

Таблица 10

Результаты выполнения заданий части В (в %)

Муниципальное образование	Содержательные блоки в соответствии с кодификатором		
	«Вещество»	«Химическая реакция»	«Элементарные основы неорганической химии. Представления об органических веществах»
	В1	В3	В2, В4
1	2	3	4
Болховский р-н	100	100	91,7
Верховский р-н	100	86,4	97,8
Глазуновский р-н	100	91,7	100
Дмитровский р-н	100	100	100
Должанский р-н	92,9	92,9	100
Залегощенский р-н	100	66,7	91,7
Знаменский р-н	100	100	100
Колпнянский р-н	100	33,3	100
Краснозоренский р-н	100	95,5	97,8
Кромской р-н	85	80	77,5
Ливенский р-н	100	100	100
Малоархангельский р-н	100	75	87,5
Мценский р-н	100	70	60
Новодеревеньковский р-н	100	100	100
Орловский р-н	94,2	84,6	81,7
Покровский р-н	100	100	100
Свердловский р-н	100	100	100

1	2	3	4
Троснянский р-н	100	100	100
Хотынецкий р-н	100	100	100
Урицкий р-н	100	88,6	94,3
г. Ливны	88,8	80,6	83,7
г. Мценск	100	90,9	92,6
г. Орел	83,6	83,6	82,5
Итого по области в 2013 году:	96	88,7	90,7
Итого по области в 2012 году:	82,66	79,17	78,63
Итого по области в 2011 году:	88	82	69,5
Итого по области в 2010 году:	77,9	77,9	73

Данные таблицы 10 показывают, что средний процент выполнения заданий по всем содержательным блокам выше уровня освоения. Ниже уровня усвоения результаты у выпускников Колпнянского района по блоку «Химическая реакция» и у девятиклассников Мценского района по блоку «Элементарные основы неорганической химии. Представления об органических веществах».

2.3. Анализ выполнения заданий с развёрнутым ответом выпускниками общеобразовательных учреждений 2013 года

Задания *с развернутым ответом* наиболее сложные в экзаменационной работе. Эти задания проверяют усвоение учащимися следующих элементов содержания: способы получения и химические свойства различных классов неорганических соединений, взаимосвязь веществ различных классов, количество вещества, молярный объем и молярная масса вещества, массовая доля растворенного вещества.

Выполнение заданий этого вида предполагает наличие у обучающихся комплексных умений:

- *объяснять* обусловленность свойств и способов получения веществ их составом и строением; взаимосвязь неорганических веществ;
- *проводить* комбинированные расчеты по химическим уравнениям.

В работе три задания с развернутым ответом. При выполнении первого задания необходимо составить уравнения реакций, отражающих взаимосвязь между веществами, принадлежащими к различным классам (группам) неорганических веществ, записать сокращенное ионное уравнение одной из реакций.

Второе задание представляет собою комбинированную задачу, в основе которой два типа расчетов: вычисление массовой доли растворенного вещества в

растворе и вычисление количества вещества, массы или объема вещества по количеству вещества, массе или объему одного из реагентов или продуктов реакции.

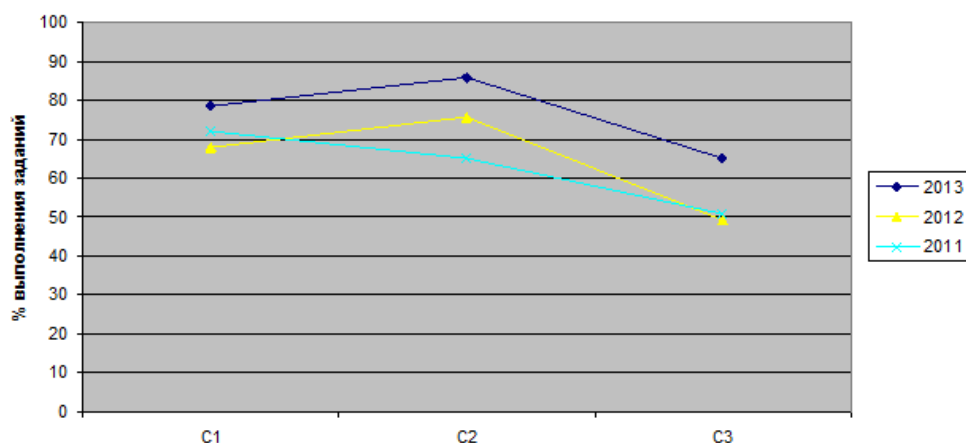
Третье задание предусматривает проверку умения обучающихся составлять уравнения реакций по описанным в условии задания признакам протекания химических реакций (таблица 11).

Таблица 11

Анализ выполнения заданий с развёрнутым ответом

№ задания	Проверяемые элементы содержания	% выполнения задания в	
		2013 г.	2012 г.
C1	Взаимосвязь различных классов неорганических веществ. Реакции ионного обмена и условия их осуществления	78,4	68
C2	Вычисления массовой доли растворенного вещества в растворе. Вычисление количества вещества, массы или объема по количеству вещества, массе или объему одного из реагентов или продуктов реакции	85,8	75,7
C3	Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ. Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, сульфат-, карбонат-ионы, ион аммония). Получение газообразных веществ. Качественные реакции на газообразные вещества (кислород, водород, углекислый газ, аммиак)	65,1	49,3

Выполнение заданий части С в сравнении по годам



В 2013 году обучающиеся показали более высокие результаты при выполнении всех заданий С по сравнению с предыдущими годами.

Таблица 12

Результаты выполнения заданий части С (в %)

Муниципальное образование	Содержательные блоки в соответствии с кодификатором		
	«Элементарные основы неорганической химии. Представления об органических веществах» C1	«Методы познания веществ и химических явлений» C2	C3
1	2	3	4
Болховский р-н	69,4	88,9	63
Верховский р-н	93,2	97	87,9
Глазуновский р-н	87,5	100	94,4
Дмитровский р-н	25	22,2	0
Должанский р-н	78,6	95,2	61,9
Залегощенский р-н	58,3	100	55,5
Знаменский р-н	58,3	100	55,6
Колпнянский р-н	21,4	33,3	33,3
Краснозоренский р-н	79,5	87,9	84,8
Кромской р-н	67,5	63,3	23,3
Ливенский р-н	95	100	66,7

1	2	3	4
Малоархангельский р-н	68,8	91,7	66,7
Мценский р-н	80	73,3	26,7
Новодеревеньковский р-н	87,5	100	91,7
Орловский р-н	90,4	91	78,2
Покровский р-н	100	50	100
Свердловский р-н	62,5	95,8	70,8
Троснянский р-н	100	100	100
Урицкий р-н	73,9	75,8	66,7
Хотынецкий р-н	75	100	100
г. Ливны	81,6	92,5	63,3
г. Мценск	73,9	76,5	43,9
г. Орел	72,3	80,7	65,1
Итого по области в 2013 году:	78,4	85,8	65,1
Итог по области в 2012 году:	68	75,7	49,3
Итого по области в 2011 году:	72	65	51
Итого по области в 2010 году:	74,2	67,4	

В 2013 году задание С1 выполнено девятиклассниками на более высоком уровне, чем в 2012 году. 47,42% (35,5% в 2012 году) обучающихся от числа выполнявших экзаменационную работу, выполнили задание С1 полностью, то есть получили по 4 балла; 34,7% (28,8% в 2012 г.) при выполнении этого задания смогли набрать по 3 балла; 9,6% (в 2012 -16,7 %) – по 2 балла, 4,5 % - по 1 баллу. Типичные ошибки: пропущены коэффициенты в уравнениях химических реакций, неверно написаны сокращенные ионные уравнения и проставлены заряды ионов, предложены неверные реагенты для осуществления превращений. Лишь 3,8% (в 2012 г -8,2%) девятиклассников не смогли полностью справиться с этим заданием, это часть учеников, получивших на экзамене оценку «3», и часть, получивших «4».

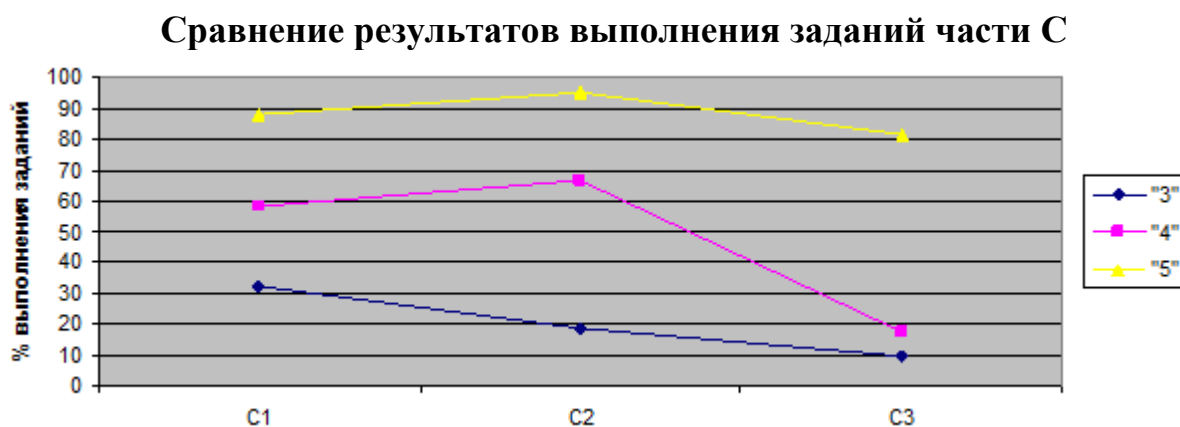
Более высокий результат, чем в прошлом году показали девятиклассники при выполнении задания С2. Причем 76,6% (в 2012 - 63,44%) учеников решили задачу полностью и получили 3 балла. 11,3% (в 2012 - 14,52%) экзаменуемых решили задачу частично и получили 2 балла; 4,8% (в 12 - 7,8%) - написали уравнение реакции или определили массу чистого вещества, содержащегося в растворе, его количество и получили 1 балл. 21 обучающийся (в 2013 году -7,2 % , в 2012 году -14,24%) не смогли полностью выполнить задание, среди них 13 учеников, получивших отметку «4», 2 ученика,

получивших «5», остальные 7 – «3». Среди обучающихся, получивших отметку «3», есть ученики, которые смогли полностью решить задачу (1 ученик), 2 выпускника получили 2 балла.

При выполнении заданий С1 и С2 обучающиеся большинства районов показали более высокие результаты, чем в предыдущем году. Наиболее низкие результаты (ниже 50%) продемонстрировали на экзамене выпускники Дмитровского (С1-С3), Колпнянского (С1-С3) районов, г. Мценска (С3).

С 2011 года (третий год) девятиклассники выполняли практико-ориентированное задание (С3), предлагающее установить вещество по характерным признакам химических реакций, описанным в условии задания, и составить уравнения предложенных реакций. Более высокий результат, чем в предыдущие годы, показали девятиклассники при выполнении «мысленного эксперимента». 150 учеников (51,55%) выполнили полностью задание, 48 % получили 2 балла, 7,6% - 1 балл. 24,4% (71 девятиклассник) за выполнение этого задания не смогли получить ни одного балла. Более низкий процент выполнения данного задания можно объяснить недостаточным вниманием со стороны учителей к выполнению практической части учебной программы (см. выше, задание А13). Выпускники пяти (в 2012 году – 11) районов области не смогли преодолеть при выполнении этого задания 50% порога. Наиболее низкие результаты продемонстрировали обучающиеся общеобразовательных учреждений Колпнянского, Кромского, Мценского районов, г. Мценска. Все обучающиеся общеобразовательных учреждений Дмитровского района при выполнении задания С3 не смогли получить ни одного балла.

Диаграмма 7



Из диаграммы видно, что задание С3 оказалось сложным для обучающихся с различным уровнем подготовки. Среди учеников, не выполнивших задание, 23 ученика, получивших на экзамене «5», более половины обучающихся, получивших отметку «4», практически все, получившие «3».

3. Общие выводы по результатам ГИА-9

Анализ результатов экзамена в 2013 году свидетельствует о достаточном качестве образовательной подготовки девятиклассников, принимавших в нем участие. В целом результаты экзамена в 9-х классах, проведенного в новой форме (средний балл составил 4,7 против 4,43 в прошедшем году), показали, что девятиклассники, выбравшие эту форму сдачи экзамена по химии, сделали свой выбор осознанно и серьезно отнеслись к подготовке к экзамену.

Большинство выпускников, выбирающих экзамен по химии за курс основной школы, имеет высокий уровень подготовки, позволяющий им уверенно продолжать обучение на старшей ступени школьного образования в классах соответствующего профиля.

У выпускников с хорошим и отличным уровнем знаний сформированы основные химические понятия и базовые умения, позволяющие им выполнять задания не только репродуктивного уровня, но и задания, предусматривающие применение знаний в незнакомой ситуации, задания повышенного и высокого уровня сложности.

В 2013 году отсутствуют выпускники с неудовлетворительным уровнем подготовки. Выпускники с удовлетворительным уровнем подготовки имеют серьезные пробелы по большинству разделов школьного курса химии. Наименьшие трудности у таких выпускников вызывают задания, в которых требуется назвать вещество, составить формулу соединения, определить его принадлежность к соответствующему классу соединений. Но с заданиями, в которых указанные умения являются лишь отправной точкой для дальнейших рассуждений, такие выпускники не справляются или справляются частично, что свидетельствует о недостаточной отработке и систематизации данного материала.

Еще одним объектом контроля в рамках экзамена в новой форме являются предметные умения. При анализе уровня сформированности умений, проверяемых заданиями экзаменационной работы, можно отметить следующие тенденции. Наиболее сформированными можно признать умения: называть вещества по химическим формулам, типы химических реакций; составлять формулы важнейших неорганических соединений изученных классов, схемы строения атомов первых 20 химических элементов периодической системы химических элементов Д. И. Менделеева; определять тип химической реакции по известным классификационным признакам; объяснять закономерности в изменении свойств химических элементов и их соединений; вычислять массовую долю химических элементов в соединении.

К наименее сформированным можно отнести умения: составлять уравнения реакций; характеризовать химические свойства веществ, представителей различных классов неорганических и органических соединений; объяснять

сущность химических реакций (окислительно-восстановительных, ионного обмена), взаимосвязь веществ; вычислять количество вещества, объем или массу по количеству вещества, объему или массе реагентов или продуктов реакции.

Общий анализ надпредметных умений позволяет высказать предположение о недостаточном уровне овладения отдельной категорией учеников умениями: выделять главное в условии задания, устанавливать причинно-следственные связи, составлять алгоритм действий, использовать данные таблиц и др.

Рекомендации:

- с начала изучения курса следует ориентировать обучающихся на овладение языком химии, использование номенклатуры;
- с целью успешной сдачи экзамена в 9-м классе по новой форме подготовку к нему начинать с начала изучения базового курса химии;
- усилить внимание к теоретической подготовке обучающихся, вести систематическую работу по осознанному усвоению ими элементов знаний, умений, которые определены в Обязательном минимуме содержания основного общего образования по химии и Федеральном компоненте государственных стандартов основного общего и среднего (полного) общего образования по химии;
- совершенствовать методику контроля учебных достижений учеников; использовать в работе современные способы проверки знаний учащихся, предлагая им задания, по структуре соответствующие заданиям КИМ ГИА-9, которые в значительной степени направлены не на простое воспроизведение полученных знаний, а на проверку сформированности умения применять их;
- осваивать критериальный подход к оценке контрольных работ школьников;
- уделить особое внимание изучению практико-ориентированного материала, а также элементов содержания, имеющих непосредственное отношение к применению полученных химических знаний в реальных жизненных ситуациях;
- при выполнении химического ученического эксперимента больше внимания уделять обучению правилам обращения с химическими веществами, лабораторным оборудованием, признакам протекающих химических реакций, планированию действий, умению наблюдать, фиксировать результаты опытов и формулировать выводы;
- активизировать работу по формированию у обучающихся таких общеучебных умений и навыков, как извлечение и переработка информации, представленной в различном виде (текст, таблица, график, схема), а также умения представлять переработанные данные в различной форме.

III.5. Анализ результатов государственной (итоговой) аттестации в новой форме по информатике и ИКТ

Экзаменационная работа призвана оценить уровень общеобразовательной подготовки по информатике и ИКТ обучающихся IX классов общеобразовательных учреждений в целях их государственной (итоговой) аттестации. Кроме того, результаты экзамена используются при приеме обучающихся

в профильные классы средней школы. Рекомендовано учитывать результаты ГИА-9 при приеме в образовательные учреждения среднего профессионального образования, в которых информатика является профильным предметом.

Содержание экзаменационной работы определялось на основе Федерального компонента государственного стандарта основного общего образования по информатике и ИКТ (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004

№ 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего общего образования»).

Экзаменационная работа состояла из трёх частей:

Часть 1 содержит 6 заданий (4 задания базового уровня сложности и 2 задания повышенного уровня сложности) из всех тематических блоков, кроме заданий по теме «Организация информационной среды, поиск информации». В этой части собраны задания с выбором ответа, подразумевающие выбор одного правильного ответа из четырех предложенных.

Часть 2 содержит 12 заданий (7 заданий базового уровня сложности и 5 заданий повышенного уровня сложности) по всем темам, кроме темы «Проектирование и моделирование». В этой части собраны задания с краткой формой ответа, подразумевающие самостоятельное формулирование и запись ответа в виде последовательности символов.

Часть 3 содержит 2 задания высокого уровня сложности. Задания этой части подразумевают практическую работу обучающихся за компьютером с использованием специального программного обеспечения. Они направлены на проверку практических навыков работы с табличной информацией, а также на умение создать сложный алгоритм для исполнителя «Робот» или реализовать программу в любой системе программирования. Результатом исполнения каждого задания является отдельный файл. Задание 20 дается в двух вариантах: 20.1 и 20.2; обучающийся должен выбрать один из вариантов задания.

На выполнение экзаменационной работы отводится 2 часа 30 минут (150 минут). После решения частей 1 и 2 обучающийся сдает бланк для записи ответов и переходит к выполнению заданий части 3 на персональных компьютерах.

Контрольно-измерительные материалы (далее – КИМ) 2013 году в целом сохраняют преемственность с КИМ 2012 года. В то же время увеличена трудоемкость заданий, проверяющих умение выпускников выполнять алгоритмы, в том числе содержащие циклы и оперирующие с индексированными переменными (массивами).

Таблица 1

Распределение заданий по уровням сложности

Уровень сложности задания	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла от максимального балла всей работы
Базовый	11	11	50
Повышенный	7	7	32
Высокий	2	4	18

Предполагаемый процент выполнения заданий базового уровня 60-90%.
Предполагаемый процент выполнения заданий повышенного уровня 40-60%.
Предполагаемый процент выполнения заданий третьей части менее 40%.

Таблица 2

Распределение заданий по разделам курса

№ п/п	Название раздела	Число заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла от максимального первичного балла за всю работу(26)
1	2	3	4	5
1.	Представление и передача информации	4	4	18,3
2.	Обработка информации	8	9	40,9
3.	Основные устройства ИКТ	2	2	9,1
4.	Запись средствами ИКТ информации об объектах и процессах, создание и обработка информационных объектов	1	1	4,5
5.	Проектирование и моделирование	1	1	4,5

1	2	3	4	5
6.	Математические инструменты, электронные таблицы	2	3	13,6
7.	Организация информационной среды, поиск информации	2	2	9,1
	Итого:	20	22	100

На уровне *воспроизведения знаний* проверяется такой фундаментальный теоретический материал, как:

- единицы измерения информации;
- принципы кодирования информации;
- моделирование;
- понятие алгоритма, его свойств, способов записи;
- основные алгоритмические конструкции (ветвление и циклы)
- основные элементы математической логики;
- основные понятия, используемые в информационных и

коммуникационных технологиях.

- принципы организации файловой системы.

Задания, проверяющие сформированность *умений применять свои знания в стандартной ситуации*, включены в части 2 и 3 работы. Это следующие умения:

- подсчитывать информационный объем сообщения;
- использовать стандартные алгоритмические конструкции для построения алгоритмов для формальных исполнителей;
- формально исполнять алгоритмы, записанные на естественном и алгоритмическом языках;
- создавать и преобразовывать логические выражения;
- оценивать результат работы известного программного обеспечения;
- формулировать запросы к базам данных и поисковым системам.

Материал на проверку сформированности *умений применять свои знания в новой ситуации* входит в часть 3 работы. Это следующие сложные умения:

- разработка технологии обработки информационного массива с использованием средств электронной таблицы или базы данных;
- разработка алгоритма для формального исполнителя или на языке программирования с использованием условных инструкций и циклов, а также логических связей при задании условий.

1. Характеристика участников ГИА-9

В 2013 году ГИА-9 по информатике и ИКТ проводилась в 26 учебных заведениях Орловской области. В 15 пунктах приема экзамена ГИА-9 были организованы аудитории для сдачи экзамена по информатике и ИКТ.

Сдавали экзамен – 106 выпускников, что составляет **1,77 %** от общего числа сдававших государственную итоговую аттестацию. По сравнению с 2012 годом количество участников ГИА-9 по информатике и ИКТ уменьшилось на 13%.

Таблица 3

Количество участников ГИА-9 по муниципальным образованиям

Муниципальное образование	2011 г.	2012 г.	2013 г.
г. Орел	22	63	43
г. Ливны	49	26	26
г. Мценск	18	25	14
Болховский р-н	1	0	1
Верховский р-н	3	0	1
Должанский р-н	0	1	2
Залегощенский р-н	1	0	0
Корсаковский р-н	0	1	0
Краснозоренский р-н	0	1	0
Кромской р-н	0	5	0
Малоархангельский р-н	0	0	1
Новодеревеньковский р-н	1	0	0
Орловский р-н	12	3	6
Свердловский р-н	2	4	5
Сосковский р-н	1	0	0
Троснянский р-н	1	2	0
Урицкий р-н	5	0	5
Шаблыкинский р-н	1	0	1
Хотынецкий р-н	0	6	1
Итого:	117	137	106

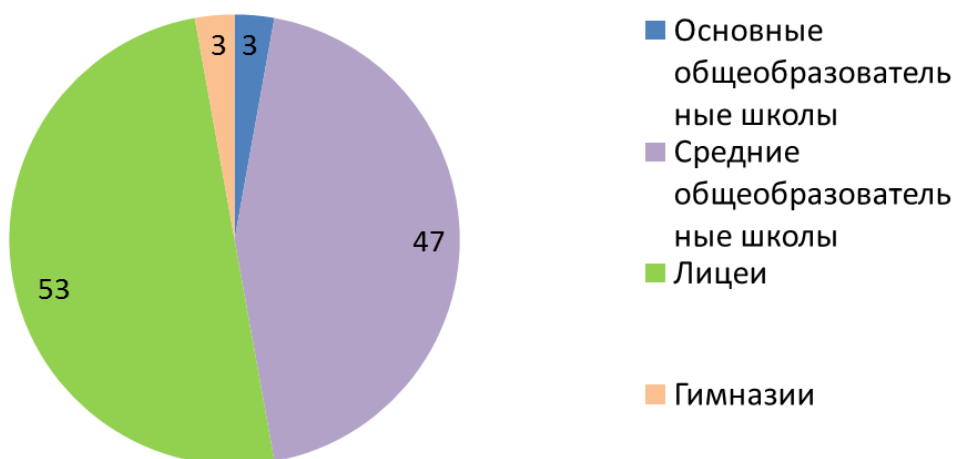
Самое большое количество выпускников, сдававших экзамен, представили в 2013 году образовательные учреждения города Орла, города Ливны, города Мценска.

Участники ГИА-9 общеобразовательных учреждений Орловской области изучали курс информатики и ИКТ на базовом уровне.

Статистика этого года позволяет говорить о разнообразии типов ОУ, в которых обучались участники экзамена. Увеличилась доля участников ГИА-9 из основных общеобразовательных школ и лицеев по сравнению с прошлым годом.

Диаграмма 1

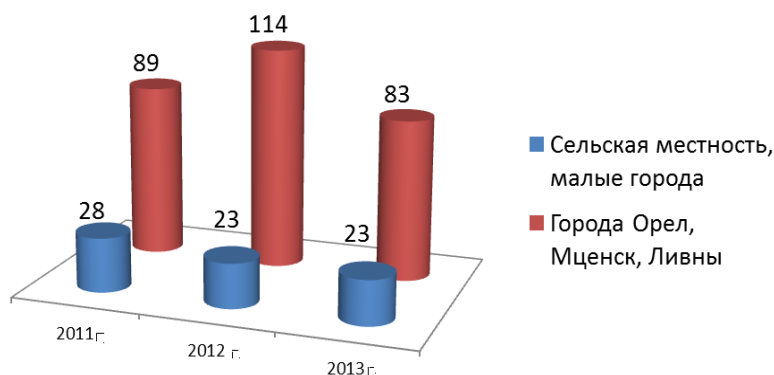
Количество участников ГИА-9 по видам ОУ



Относительно стабильным остается состав участников по типам населенных пунктов. Изменяется количественный состав участников экзамена в основном за счет обучающихся из города Орел (диаграмма 2).

Диаграмма 2

Количественный состав участников ГИА-9 по типам населенных пунктов за 2011 – 2013 годы



Экзамен открывает путь к среднему образованию в области современных компьютерных технологий как для юношей, так и для девушек (диаграмма 3).

Диаграмма 3



2. Результаты ГИА-9

2.1 Результаты ГИА-9 по общеобразовательным учреждениям

В 2013 году ГИА-9 по информатике и ИКТ в новой форме в Орловской области проводилась в третий раз. Общий уровень подготовки обучающихся по информатике и ИКТ можно признать хорошим.

При подсчете первичного балла за выполнение экзаменационной работы все задания части 1 и 2 работы оценивались 1 баллом; задания третьей части № 19–20 оценивались 2 баллами. Задания с развернутым ответом, выполненные за компьютером, оценивались экспертами с учетом правильности и полноты ответа.

Максимальный первичный балл за выполнение всех заданий работы – 22.

Минимальное пороговое значение за выполнение экзаменационной работы составляет 5 первичных баллов.

Таблица 4

Сравнительные данные за 2011 - 2013 года

Год	Количество участников	Процент от общего числа сдававших ГИА-9	Не набрали минимальное количество баллов		Набрали максимальное количество баллов	
			Количество	Процент от числа сдававших информатику	Количество	Процент от числа сдававших информатику
2011	117	1,6 %	2	1,7 %	1	0,8 %
2012	137	2,15 %	1	0,7 %	14	10,2 %
2013	106	1,77%	0	0	19	17,9%

Анализ результатов ГИА-9 в 2013 году показал, что средний тестовый балл составил 18,85 (2011 год – 15,94 балла, 2012 год – 17,11). Наилучшие результаты показали обучающиеся Должанского, Болховского, Малоархангельского, Шаблыкинского, Орловского районов, города Ливны.

Таблица 5

Результаты ГИА-9 по муниципальным образованиям

Муниципальное образование	Число участников ГИА-9	Средний балл	Процент выпускников, не набравших минимального кол-во баллов	Процент выпускников, набравших количество баллов больше минимального		
				удовлетворительно	хорошо	отлично
г. Орел	43	18,7	-	2%	28%	70%
г. Ливны	26	20	-	-	4%	96%
г. Мценск	14	18,2	-	7%	22%	71%
Болховский р-н	1	21	-	-	-	100%
Верховский р-н	1	18	-	-	-	100%
Должанский р-н	2	22	-	-	-	100%
Малоархангельский р-н	1	20	-	-	-	100%
Орловский р-н	6	19,3	-	-	33%	67%
Свердловский р-н	5	15,6	-	-	80%	20%
Урицкий р-н	5	16,2	-	20%	40%	40%
Хотынецкий р-н	1	16	-	-	-	100%
Шаблыкинский р-н	1	20	-	-	-	100%
По области:	106	18,85	-	3%	23%	74%

Неудовлетворительных отметок в текущем году нет, тогда как процент отличных отметок увеличился на 20,3% по сравнению с результатами экзамена в 2012 году.

Максимально возможные 22 балла за весь тест набрали выпускники ОУ:

- муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения - лицея № 18 города Орла (6 выпускников),
- муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения - лицея имени С.Н. Булгакова города Ливны (5 выпускников),
- муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения - Должанской средней общеобразовательной школы Должанского района (2 выпускника),
- муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения - лицея № 40 города Орла (1 выпускник),
- негосударственного общеобразовательного учреждения - средней общеобразовательной школы «Лицей Магистр» (1 выпускник),
- муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения - Луначарской основной общеобразовательной школы Урицкого района (1 выпускник),
- бюджетного общеобразовательного учреждения Орловской области «Мезенский лицей» (1 выпускник),
- муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения - средней общеобразовательной школы № 24 с углубленным изучением отдельных предметов гуманитарного профиля имени И. С. Тургенева г. Орла (1 выпускник),
- муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения - Средней общеобразовательной школы № 1 города Мценска (1 выпускник).

В 2013 году за выполнение заданий государственного экзамена девушки и юноши имеют сравнительно равные результаты (84 и 85 баллов соответственно).

Средняя сложность экзаменационных вариантов в течение последних трех лет сохранялась неизменной. Частично улучшение результатов можно объяснить изменением состава экзаменуемых обучающихся и целенаправленной подготовкой выпускников к итоговой аттестации по информатике и ИКТ в новой форме.

Распределение количества участников экзамена (%) по полученным первичным баллам

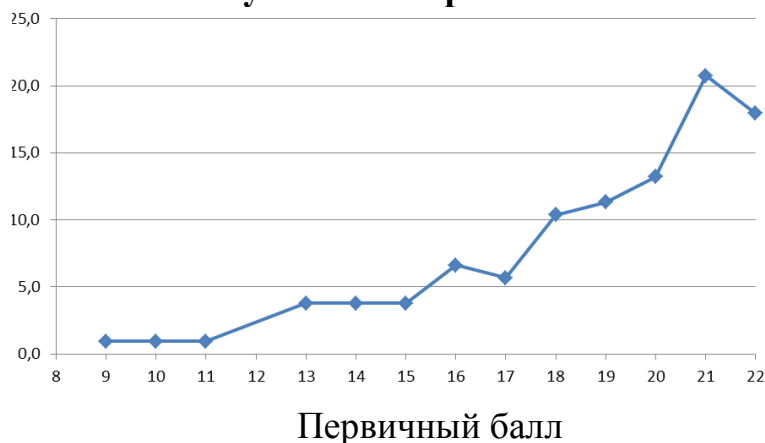
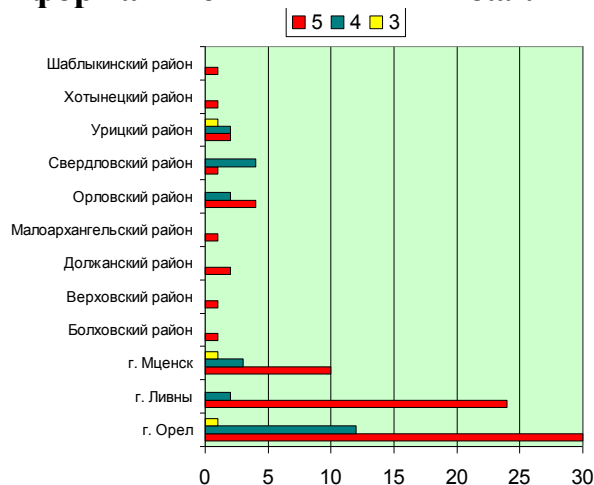


Диаграмма 5 показывает, что сложность заданий КИМ адекватна уровню учебных знаний и навыков обучающихся и позволяет полноценно дифференцировать участников экзамена по уровню подготовки. От 12 до 22 баллов, что соответствует оценкам «хорошо» и «отлично», набрали 97% участников ГИА-9. Для сравнения, в 2011 году оценки «хорошо» и «отлично» получили 64% участников экзамена.

Диаграмма 4

Результаты ГИА-9 за 2013 год по информатике и ИКТ в пятибалльной шкале



2.2 Результаты ГИА-9 по общеобразовательным учреждениям различного вида

В ГИА-9 2013 года по информатике и ИКТ принимали участие выпускники из одной гимназий, 6 лицеев, 17 средних общеобразовательных школ и двух основных общеобразовательных школ. Негосударственные образовательные учреждения представляли три обучающихся.

Таблица 6

Сравнительные данные за 2011 - 2013 годы по видам образовательных учреждений

№ п/п	Вид ОУ	Количество выпускников			Средний балл			Процент выпускников, набравших количество баллов больше минимального								
		2011	2012	2013	2011	2012	2013	удовлетворительно			хорошо			отлично		
								2011	2012	2013	2011	2012	2013	2011	2012	2013
1	ООШ	6	-	3	10	-	19	62%	-	-	35%	-	33%	0	-	67%
2	СОШ	57	57	47	14,9	15,5	18	42 %	16 %	6%	40 %	51 %	32%	16 %	33%	62%
3	Лицеи	51	77	53	18	16,6	19,7	20 %	2%	-	53 %	29%	17%	27 %	68%	83%
4	Гимназии	3	3	3	16,3	16,7	22	33 %	-	-	67 %	67 %	-	-	33%	100 %
Итого по области:		117	137	106	15,9	17,1	106	35 %	8%	3%	45%	39%	23%	20 %	52%	74%

Наилучшие показатели качества знаний и умений по информатике и ИКТ показали выпускники гимназий – 100% (в 2012 году -100%). Качество знаний и умений выпускников лицеев составило 100% (в 2012 году - 96%), основных общеобразовательных школ - 100%. Менее успешно сдали экзамен выпускники средних общеобразовательных учреждений, качество знаний и умений составило 78% (в 2012 году – 84%). Уровень успеваемости всех общеобразовательных учреждений составил 100 %.

Таблица 7

**Результаты ГИА-9 за 2013 год
по информатике и ИКТ в пятибалльной шкале выпускников
общеобразовательных учреждений различного вида**

№ п/п	Вид ОУ	Число выпуск-ников	Средняя оценка	Число выпускников, не набравших минимального кол- ва баллов	Число выпускников, набравших количество баллов больше минимального		
				0-4 (неуд.)	5-11 (уд.)	12-17 (хор.)	18-22 (отл.)
1	Основные общеобразовательные школы	3	4,7	-	-	1	2
2	Средние общеобразовательные школы	47	4,6	-	3	15	29
3	Лицеи	53	4,8	-	-	9	44
4	Гимназии	3	5	-	-	-	3
Итого по области		106	4,7	-	3	25	78

3. Анализ выполнения экзаменационной работы

Экзамен показал, что большинство обучающихся, выбравших для сдачи информатику и ИКТ освоили основное содержание предмета, определенное нормативными документами.

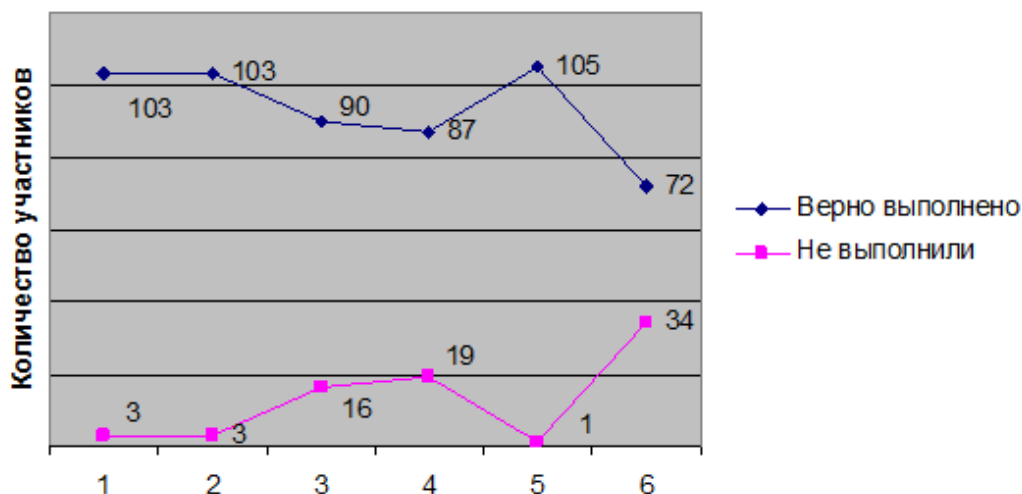
Отправной точкой при анализе выполнения заданий КИМ ГИА-9 с точки зрения усвоения контролируемых элементов содержания стало положение о том, что неусвоенными можно считать элементы содержания, проверяемые заданиями базового уровня (процент выполнения которых меньше 65%), заданиями повышенного и высокого уровня сложности (процент выполнения которых меньше 50%).

3.1 Анализ выполнения заданий с выбором ответов выпускниками общеобразовательных учреждений в 2013 году

Задания первой части с выбором ответов выпускниками общеобразовательных учреждений 2013 года выполнены в нормах прогнозируемых результатов: базовый уровень (1-4 задания) - 90 %, повышенный уровень (5, 6 задания)- 83 %.

Диаграмма 6

Результаты выполнения заданий с выбором ответов выпускниками ОУ 2013 года



Процент выполнения заданий с выбором ответов

Муниципальное образование	Часть 1						Средний % выполнения заданий 1 части
	1	2	3	4	5	6	
г. Орел	100	98	88	84	98	60	88
г. Ливны	100	100	73	65	100	85	87
г. Мценск	93	100	86	100	100	64	90
Болховский р-н	100	100	100	100	100	100	100
Верховский р-н	100	100	100	100	100	0	83
Должанский р-н	100	100	100	100	100	100	100
Малоархангельский р-н	100	100	100	100	100	100	100
Орловский р-н	100	100	100	100	100	50	91
Свердловский р-н	100	60	100	100	100	40	83
Урицкий р-н	60	100	60	40	100	80	73
Хотынецкий р-н	100	100	100	100	100	100	100
Шаблыкинский р-н	100	100	100	100	100	100	100

Наибольшее затруднение вызвало задание повышенного уровня сложности № 6, которое проверяло умение исполнять алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд (выполнено на 68 %).

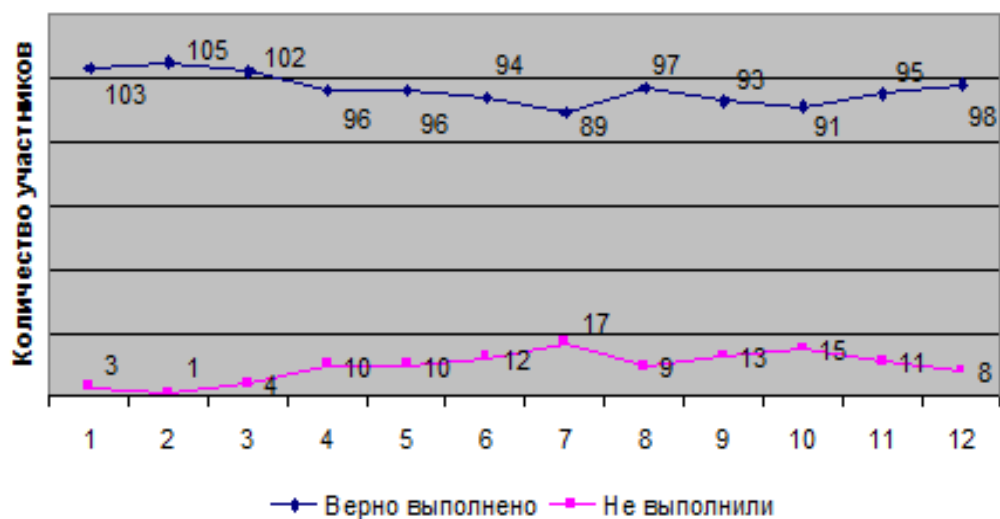
Выпускники Болховского, Должанского, Малоархангельского, Хотынецкого и Шаблыкинского районов справились с заданиями 1 части без ошибок.

3.2 Анализ выполнения заданий с кратким ответом выпускниками общеобразовательных учреждений в 2013 году

Задания части 2 с кратким ответом выполнены выпускниками общеобразовательных учреждений по средним показателям значительно выше норм прогнозируемых результатов:

- базовый уровень (7-9, 11-13, 17 задания) - 92 %;
- повышенный уровень (10, 14-16, 18 задания) - 90 %.

Результаты выполнения заданий с кратким ответом



Задания №13 и №16, повышенного уровня сложности, вызвали наибольшее затруднение, но и они выполнены на 85%.

Таблица 9

Процент выполнения заданий с кратким ответом

Муниципальное образование	Часть 2												Средний % выполнения заданий 2 части
	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	
г. Орел	95	100	95	88	91	84	77	93	84	86	93	86	89
г. Ливны	100	100	96	96	92	88	92	96	100	92	88	96	95
г. Мценск	93	93	100	86	86	100	86	79	79	71	100	100	89
Болховский р-н	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Верховский р-н	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Должанский р-н	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Малоархангельский р-н	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Орловский р-н	100	100	100	100	100	100	83	100	83	100	100	83	96
Свердловский р-н	100	100	100	60	80	80	80	100	80	80	40	100	83
Урицкий р-н	100	100	80	100	80	80	80	60	80	60	60	100	82
Хотынецкий р-н	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Шаблыкинский р-н	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Высокие результаты выполнения заданий 1 и 2 части показали обучающиеся Болховского, Верховского, Должанского, Малоархангельского, Хотынецкого и Шаблыкинского районов.

3.3 Анализ выполнения заданий с развернутым ответом выпускниками общеобразовательных учреждений в 2013 году

Задания части 3 подразумевают практическую работу обучающихся за компьютером с использованием специального программного обеспечения. Задание 19 высокого уровня сложности, направленно на проверку навыков и умений обрабатывать большие массивы данных с помощью электронных таблиц. Задание вызвало большие затруднения у выпускников:

12 % - не приступили к выполнению задания;

16 % - неумело использовали логические и математические формулы для поиска необходимой информации, что привело к неверным результатам;

18 % - выполнили задание частично;

54% - выполнили задание.

Задание 20, учитывающее специфику изучения раздела курса информатики и ИКТ «Исполнители и алгоритмизация», предлагалось в двух вариантах и проверяло умение реализовать сложный алгоритм.

10% выпускников не приступили к выполнению этого задания.

19 % - не смогли выполнить задание.

4 % - выполнили частично.

67 % -выполнили полностью и верно.

Наивысшие показатели выполнения заданий с развернутым ответом имеют 45 выпускников, что составляет 43 % от общего числа участников экзамена (в 2012 году- 23%).

Диаграмма 8

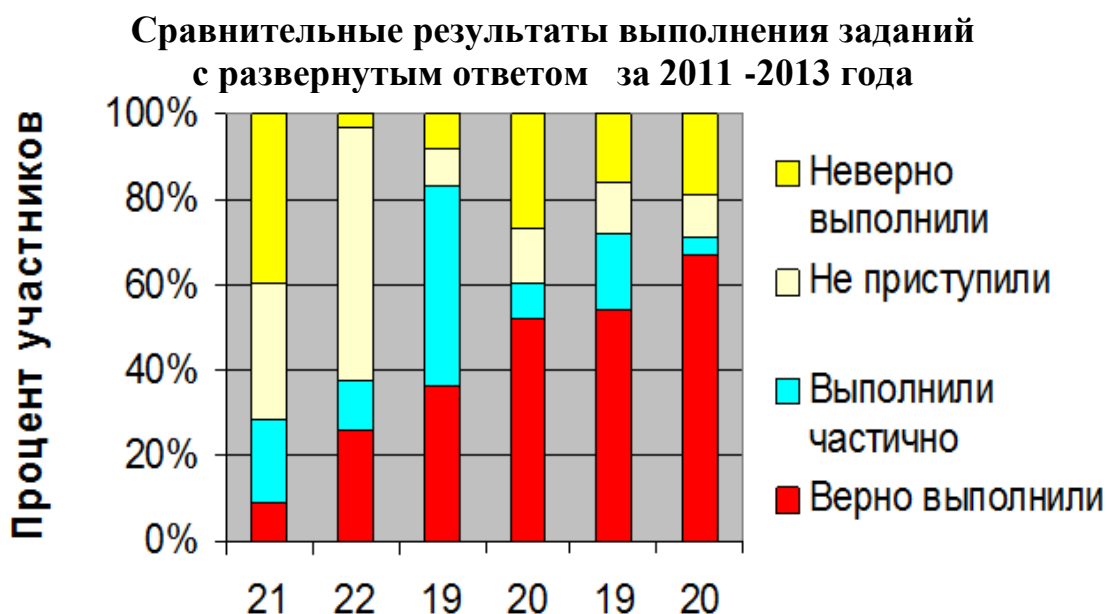


Диаграмма показывает стабильный рост количества выпускников, которые успешно овладели практическими навыками работы с программным и аппаратным обеспечением.

Таблица 10

Процент выполнения заданий с развернутым ответом

Муниципальное образование	Часть 3		Средний % выполнения заданий 3 части
	19	20	
г. Орел	61	72	66,5
г. Ливны	85	85	85
г. Мценск	43	57	50
Болховский р-н	50	100	75
Верховский р-н	50	0	25
Должанский р-н	100	100	100
Малоархангельский р-н	0	100	50
Орловский р-н	67	50	58.5
Свердловский р-н	5	10	7.5
Урицкий р-н	60	40	50
Хотынецкий р-н	0	0	0
Шаблыкинский р-н	100	0	50

Высокие результаты выполнения заданий части 3 показали обучающиеся Должанского района и города Ливны. Неусвоенными навыками и умениями характеризуются экзаменационные работы обучающихся Хотынецкого, Свердловского и Верховского районов.

3.4 Анализ выполнения экзаменационной работы по объектам контроля

Все темы курса изучены обучающимися на удовлетворительном уровне. Тем не менее, результаты, показательные по каждому из разделов, имеют свою специфику. В таблице 11 представлены средние проценты выполнения заданий экзаменационной работы (по элементам содержания).

Средний процент выполнения заданий экзаменационной работы

№	Проверяемые элементы содержания курса	Уровень сложности	Средний процент выполнения	Уровень усвоения
1	2	3	4	5
1.	Умение оценивать количественные параметры информационных объектов	Б	97	65%
2.	Умение определять значение логического выражения	Б	97	65%
3.	Умение анализировать формальные описания реальных объектов и процессов	Б	85	65%
4.	Знание о файловой системе организации данных	Б	82	65%
5.	Умение представлять формульную зависимость в графическом виде	П	99	50%
6.	Умение исполнить алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд	П	68	50%
7.	Умение кодировать и декодировать информацию	Б	97	65%
8.	Умение исполнить линейный алгоритм, записанный на алгоритмическом языке	Б	99	65%
9.	Умение исполнить простейший циклический алгоритм, записанный на алгоритмическом языке	Б	96	65%
10.	Умение исполнить циклический алгоритм обработки массива чисел, записанный на алгоритмическом языке	П	91	50%
11.	Умение анализировать информацию, представленную в виде схем	Б	91	65%
12.	Умение осуществлять поиск в готовой базе данных по сформулированному условию	Б	89	65%
13.	Знание о дискретной форме представления числовой, текстовой, графической и звуковой информации	Б	84	65%

1	2	3	4	5
14.	Умение записать простой линейный алгоритм для формального исполнителя	П	92	50%
15.	Умение определять скорость передачи информации	П	88	50%
16.	Умение исполнить алгоритм, записанный на естественном языке, обрабатывающий цепочки символов или списки	П	86	50%
17.	Умение использовать информационно-коммуникационные технологии	Б	90	65%
18.	Умение осуществлять поиск информации в Интернете	П	92	50%
19.	Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы или базы данных	В	62	50%
20.	Умение написать короткий алгоритм в среде формального исполнителя (вариант задания 20.1) или на языке программирования (вариант задания 20.2)	В	69	50%

* Б – базовый, П – повышенный, В – высокий.

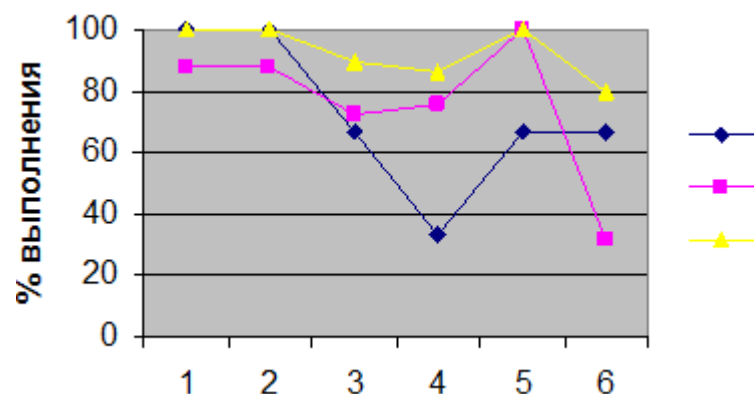
Таблица свидетельствует об усвоении всех проверяемых элементов содержания курса информатики и ИКТ.

3.5. Анализ выполнения экзаменационной работы выпускниками с различным уровнем подготовки

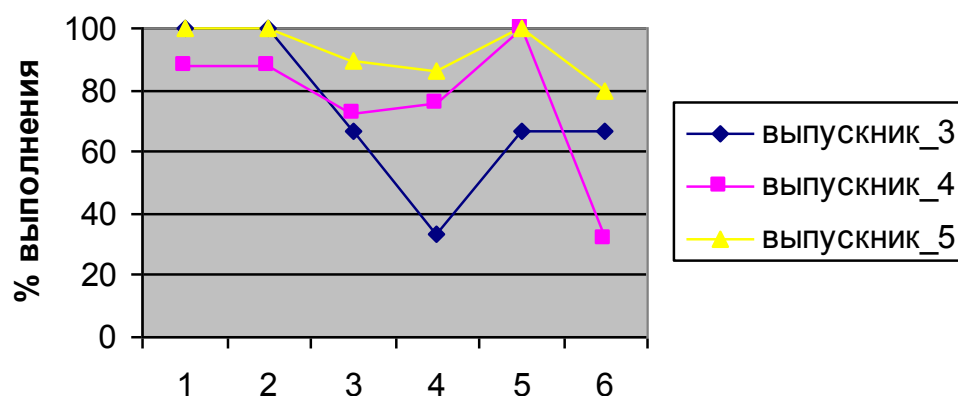
По уровням подготовки в 2013 году сформированы три группы:

- получивших отметку «3», доля экзаменуемых – 3%, задания базового уровня в этой группе имеют процент выполнения около 60%, задания повышенного уровня – около 40%, задания высокого уровня сложности – 8% ;
- получивших отметку «4», доля экзаменуемых – 23%, задания базового уровня в этой группе имеют процент выполнения около 80%, задания повышенного уровня – около 70%, задания высокого уровня сложности – 30% ;
- получивших отметку «5», доля экзаменуемых – 74%, задания базового уровня в этой группе имеют процент выполнения около 95%, задания повышенного уровня – около 95%, задания высокого уровня сложности – 84% .

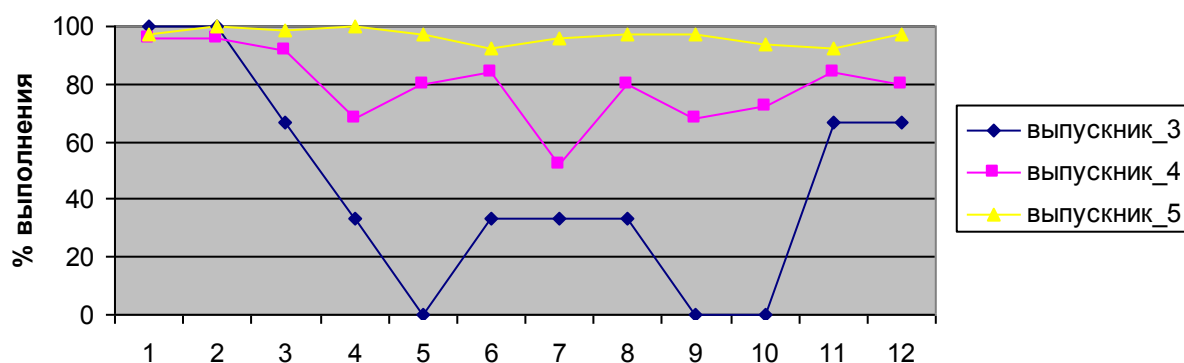
Процент выполнения заданий с выбором ответа

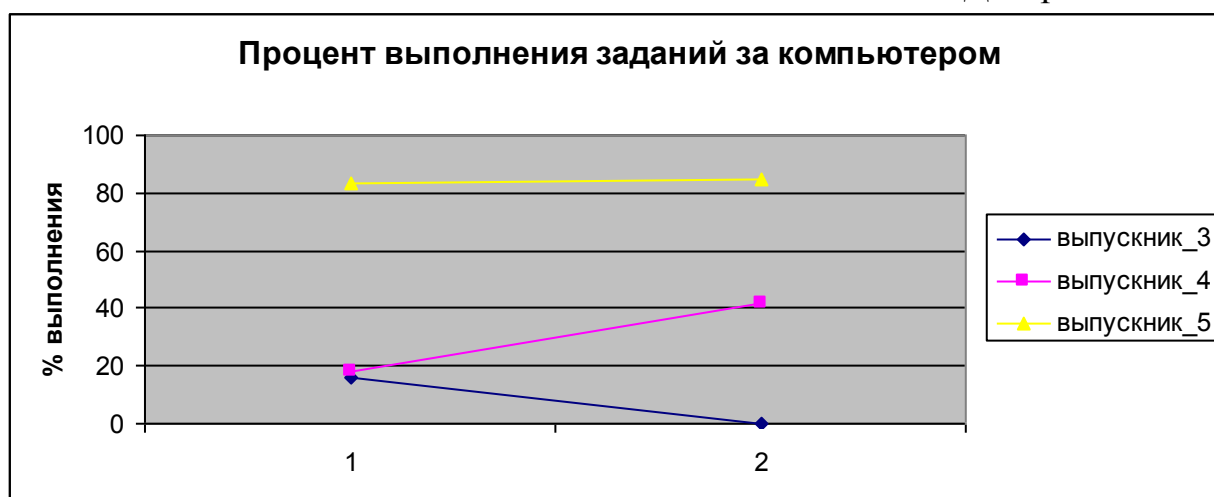


Процент выполнения заданий с выбором ответа



Процент выполнения заданий с кратким ответом





3.6. Темы, вызвавшие затруднения у выпускников общеобразовательных учреждений 2013 года при выполнении заданий ГИА-9 по информатике и ИКТ

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы по информатике и ИКТ в 2013 году показал недостаточный уровень умений выпускников ОУ по заданиям повышенного и высокого уровней сложности:

- умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы или базы данных;
- умение написать короткий алгоритм в среде формального исполнителя или на языке программирования;
- умение исполнить алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд.

Темы курса информатики и ИКТ «Математические инструменты, электронные таблицы» и «Обработка информации» на протяжении всех трех лет проведения ГИА-9 вызывают у обучающихся наибольшие затруднения.

4. Общие выводы по результатам ГИА-9 по информатике и ИКТ в 2013 года

ГИА-9 по информатике и ИКТ в 9-х классах в Орловской области проводились в третий раз. Экзаменационная работа охватывает основное содержание курса информатики и ИКТ. Изменения содержания КИМ выразились в увеличении трудоемкости заданий, проверяющих умение обучающихся выполнять алгоритмы, в том числе содержащие циклы и оперирующие с индексированными переменными.

КИМы по информатике и ИКТ позволяют объективно оценить знания и умения выпускников основной школы.

Для проведения экзамена в 9 классах по информатике и ИКТ в Орловской области были подготовлены аудитории в 15 ППЭ. Эксперты предметной комиссии прошли обучение на курсах повышения квалификации в ОГОУ ДПО(ПК)С «Орловский институт усовершенствования учителей».

В компьютерных аудиториях использовались:

- операционные системы Windows и Linux;
- офисные пакеты Microsoft Office и Open Office;
- среды учебных исполнителей и программирования.

Для сдачи ГИА-9 информатику и ИКТ выбрали только 106 выпускников что составляет 1,77 % от числа участников ГИА-9 по Орловской области.

Результаты экзамена показали, что все обучающиеся, выбравшие информатику и ИКТ в качестве экзаменационного предмета, освоили основное содержание курса, определяемое нормативными документами.

Общий уровень подготовки участников ГИА-9 по информатике и ИКТ в Орловской области можно признать хорошим. Средний первичный балл экзаменуемых составляет **18,85**. Средняя оценка – **4,7**. На «хорошо» сдали экзамен 25 выпускника, на «отлично»- 74, что составляет 97% от общего числа участников ГИА по информатике и ИКТ.

Учитывая хороший уровень выполнения заданий всех частей экзаменационной работы, стоит обратить внимание на долю не приступивших к выполнению практической части – 6% от общего числа участников ГИА-9 по информатике и ИКТ.

Результаты экзамена показали, что практические умения выполнения заданий за компьютером по разделам курса информатики и ИКТ «Математические инструменты, электронные таблицы» и «Обработка информации», недостаточно сформированы.

Качество подготовки выпускников к ГИА-9 по информатике и ИКТ улучшается, что достигается многократной отработкой известных алгоритмов решения заданий. Но при выполнении заданий, где нужно применить знания в новой ситуации или использовать навыки работы за компьютером, участники ГИА-9 оказываются не всегда готовыми.

5. Рекомендации по совершенствованию преподавания информатики и ИКТ

В целях повышения качества подготовки по информатике и ИКТ выпускников основной школы рекомендуются следующие меры:

- продолжить работу по формированию у обучающихся таких общеучебных умений, как извлечение и переработка информации, представленной в различном виде (текст, таблица, график, схема), а также умения представлять переработанные данные в различной форме;
- для отработки информационно-коммуникационных навыков обеспечить доступ обучающихся к персональным компьютерам на всех учебных предметах;

- наибольшее внимание уделить изучению разделов «Информация и её кодирование», «Алгоритмизация и программирование», «Информационные технологии обработки информации».

Исходя из этого учителям при подготовке к ГИА-9 необходимо:

- использовать в повседневной практике тестовые технологии и активные методы обучения;
- при изучении тем, учитывать спецификацию КИМ ГИА-9;
- включать задания на применение знаний и умений в новых ситуациях, обращая внимание на формализацию задачи и поиск эффективных методов ее решения;
- выделить дополнительно учебное время для отработки навыков работы за компьютером по составлению и тестированию алгоритмов для формального исполнителя или на языке программирования;
- обеспечить возможность обучающимся проходить онлайн-тестирование.

Районные методисты должны стимулировать педагогов на активный мониторинг ресурсов и источников информации. Также руководителям РМО в целях совершенствования преподавания курса информатики и повышения качества подготовки выпускников рекомендуется следующее:

- изучить результаты ГИА-9 на районных методических объединениях в разрезе каждого ОУ.
- обобщить и распространить опыт подготовки и проведения ГИА-9 в учреждениях, выпускники которых достигли наиболее высоких результатов в текущем учебном году.

6. Рекомендации по подготовке выпускников к ГИА-9

При подготовке к ГИА-9 выстраивать процесс повторения по тематическому принципу, соблюдая «правило спирали» - от простых типовых заданий до заданий на применение умений в новых ситуациях. Необходимо отрабатывать общие универсальные приемы и подходы к выполнению заданий соответствующих типов. А также находить различные способы для получения ответа наиболее просто и быстро.

Для успешной сдачи экзамена обучающимся необходимо научиться правильно организовывать свою деятельность, ориентироваться во времени, в выборе заданий, в их оформлении.

Использовать для подготовки онлайн-тестирование и пособия, рекомендованные Федерального государственного научного учреждения «Федеральный институт педагогических измерений».

III.6. Анализ государственной (итоговой) аттестации в новой форме по биологии

1. Характеристика участников ГИА

В 2013 году в государственной (итоговой) аттестации выпускников, освоивших образовательные программы основного общего образования, с участие территориальной экзаменационной комиссии (далее – ГИА-9) по биологии приняли участие 548 выпускников из 26 административно-территориальных единиц Орловской области, что составило 9,1 % от общего числа выпускников 9-х классов общеобразовательных учреждений региона. В 2012 году этот показатель был равен 10,4 %. Общее количество выпускников основной школы, сдававших экзамен по биологии в текущем году меньше, чем в прошлом на 116 человек. Среди выпускников школ, сдававших ГИА-9, 62% составили учащиеся сельских и поселковых школ, что на 4% больше, чем в 2012 году. Количество выпускников образовательных учреждений городов Орла, Мценска и Ливны - 209 человек, или 38% от общего числа выпускников основной школы, сдававших экзамен по биологии. Наибольшее количество участников ГИА-9 по биологии было в городе Орел – 83 человека, что составило 15,1% от числа сдававших экзамен по биологии и 1,4% от общего количества выпускников 9-х классов.

2. Результаты ГИА-9

В 2013 году ГИА-9 проводилась, как и в предыдущие годы, в режиме эксперимента. Разработчики контрольно-измерительных материалов продолжают работу по оптимизации структуры и содержания экзамена. В 2013 году в часть В экзаменационной работы по биологии было добавлено одно новое задание (B5) с максимальной оценкой в 3 балла. В результате максимальное количество первичных баллов увеличилось с 40 до 43, но шкала перевода тестовых баллов в пятибалльную систему оценки осталась прежней. Так как в текущем году увеличилось максимальное количество первичных баллов, сравнение среднего тестового балла по годам будет не совсем корректным. Более объективный показатель в данном случае – процент выполнения заданий, то есть отношение реально набранных экзаменуемыми первичных баллов к максимально возможному количеству баллов, выраженное в процентах. В таблице 1 приведены сведения о выполнении экзаменационных работ ГИА-9 по АТЕ за 2012 и 2013 годы (в процентах) и, через коэффициент корреляции, отражена динамика результатов за данный период.

Таблица 1

**Сравнительная характеристика результатов ГИА-9
по биологии за 2012 и 2013 годы**

Муниципальное образование	Процент выполнения заданий в 2012 г.	Процент выполнения заданий в 2013г.	Коэффициент корреляции
г. Орел	64,78	74,89	10,11
г. Мценск	67,68	76,57	8,89
г. Ливны	55,75	74,76	19,01
Болховский р-н		95,35	
Верховский р-н	81,13	77,55	-3,58
Глазуновский р-н	56,58	91,86	35,28
Дмитровский р-н	61,75	74,78	13,03
Должанский р-н	68,65	80,28	11,63
Знаменский р-н	63,28	64,92	1,64
Залегощенский р-н	73,75	80,43	6,68
Колпнянский р-н	73,00	74,24	1,24
Краснозоренский р-н	66,43	86,43	20,00
Кромский р-н	65,33	72,37	7,04
Ливенский р-н	80,73	91,03	10,3
Малоархангельский р-н	65,00	76,74	11,74
Мценский р-н	78,33	79,62	1,29
Новодеревеньковский р-н	65,00	95,35	30,35
Орловский р-н	69,55	86,71	17,16
Покровский р-н	54,80	73,95	19,15
Свердловский р-н	54,38	82,14	27,76
Сосковский р-н	75,63	77,62	1,99
Троснянский р-н	60,95	85,90	24,95
Урицкий р-н	63,18	84,88	21,7
Хотынецкий р-н	67,85	74,16	6,31
Шаблыкинский р-н	76,95	77,52	0,57
Областные государственные учреждения	78,75	81,40	2,65
Итого:	65,35	78,47	13,12

Из содержания таблицы следует, что в целом по региону результаты ГИА-9 по биологии в 2013 г. улучшились на 13,12%. В прошлом году аналогичный показатель составил минус 5,72%.

В тех случаях, когда по АТЕ экзамен сдавали менее 10 человек, велика роль субъективных факторов. Например, экзамен в новой форме выбрали только очень хорошо подготовленные выпускники, или ученики одного учителя, который обеспечивает хорошие результаты. Однако имеют место особые случаи. Так в Краснозоренском, Свердловском, Троснянском, Урицком районах коэффициент корреляции вырос более чем на 20, а в Глазуновском районе на все 35. В ходе проверки письменных ответов обучающихся членами территориальной комиссии были отмечены признаки списывания готовых ответов. Это вызывает ряд вопросов к организаторам ГИА-9 на местах. Подобную «педагогическую» деятельность можно оценить только отметкой со знаком минус.

Вместе с тем в Знаменском, Колпнянском и Мценском районах, при достаточно большом количестве участников ГИА-9, увеличение результатов не превысило 2%, а в Верховском районе коэффициент корреляции составил – 3,6%, что говорит об объективности оценки качества образования выпускников.

Анализ качества результатов ГИА-9 (таблице 2) в целом свидетельствует о том, что в текущем году, по сравнению с прошедшим, резко сократилось число выпускников, получивших за экзамен оценку «удовлетворительно» - с 33,6% до 7,7%. Соответственно увеличилось количество обучающихся, чьи результаты вписались в диапазон 25 – 43 тестовых балла, то есть получивших «4» и «5». Их общее число составило 91,6%. Такие высокие результаты неизбежно будут подталкивать разработчиков контрольно-измерительных материалов к тому, чтобы усложнять задания (таблица 2).

Таблица 2

Характеристика качества результатов ГИА-9 по биологии за 2013 год

Муниципальное образование	Количество участников ГИА	Количество оценок				Средняя оценка
		"2"	"3"	"4"	"5"	
1	2	3	4	5	6	7
г. Орел	83	1	10	41	31	4,23
г. Мценск	65	-	8	34	23	4,23
г. Ливны	61	2	5	31	23	4,23
Болховский р-н	5	-	-	-	5	5,00
Верховский р-н	26	-	2	13	11	4,35
Глазуновский р-н	16	-	-	4	12	4,75
Дмитровский р-н	13	-	-	11	2	4,15
Должанский р-н	25	-	1	14	10	4,36
Знаменский р-н	12	-	3	7	2	3,92

1	2	3	4	5	6	7
Залегощенский р-н	12	-	2	3	7	4,42
Колпнянский р-н	26	-	2	15	9	4,27
Краснозоренский р-н	17	-	-	7	10	4,59
Кромский р-н	25	1	3	13	8	4,12
Ливенский р-н	7	-	-	1	6	4,86
Малоархангельский р-н	14	-	2	6	6	4,29
Мценский р-н	17	-	-	10	7	4,41
Новодеревеньковский р-н	8	-	-	-	8	5,00
Орловский р-н	14	-	-	4	10	4,71
Покровский р-н	5	-	-	4	1	4,20
Свердловский р-н	28	-	-	13	15	4,54
Сосковский р-н	8	-	1	5	2	4,13
Троснянский р-н	16	-	0	7	9	4,56
Урицкий р-н	24	-	3	5	16	4,54
Хотынецкий р-н	9	-	-	8	1	4,11
Шаблыкинский р-н	9	-	-	6	3	4,33
Областные учреждения образования	3	-	-	2	1	4,33
Всего по региону (человек)	548	4	42	264	238	4,34
Всего по региону (%)	100	0,73	7,66	48,18	43,43	

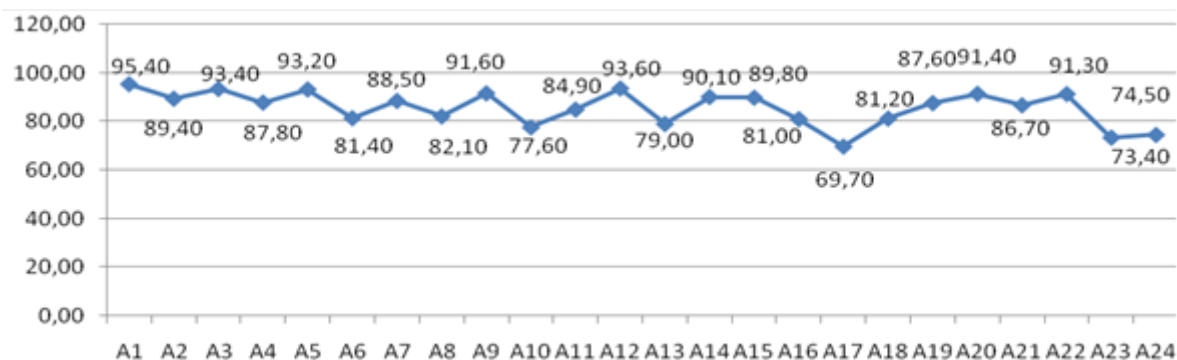
3. Анализ выполнения экзаменационной работы

3.1. Анализ выполнения заданий с выбором ответов выпускниками общеобразовательных учреждений 2013 года

Процент выполнения заданий части А (с выбором одного верного ответа из четырёх) ГИА по биологии представлен на диаграмме 1.

Диаграмма 1

Процент выполнения заданий части А участниками ГИА 2013 года



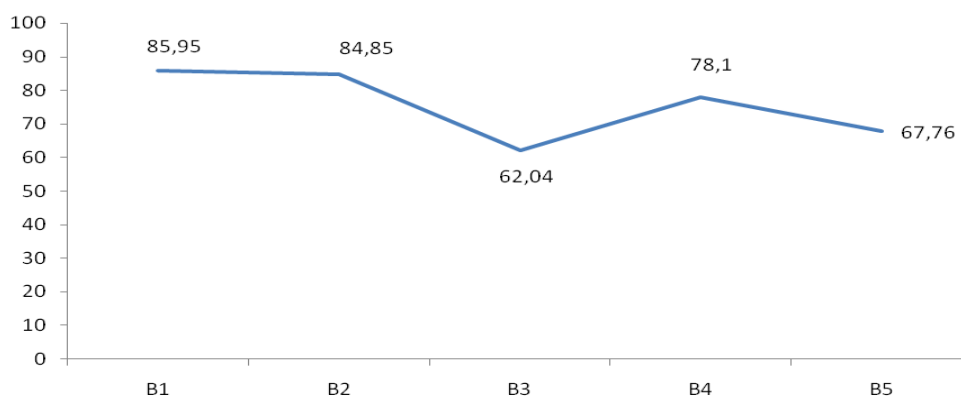
Из её содержания видно, что только по пяти заданиям из 24 процент выполнения ниже 80%. По заданиям A10, A13 и A17 и в 2012 году был наиболее низкий процент выполнения. Это задания по темам «Нейрогуморальная регуляция процессов жизнедеятельности организма», «Транспорт веществ», «Психология и поведение человека». Задания A23 и A24 относятся к заданиям повышенного уровня сложности, для их успешного выполнения необходимы логика и критическое мышление. Средний процент выполнения заданий части А составил 85,6%, что вписывается в диапазон 60 – 90%, который указан в спецификации как примерный для заданий части А.

3.2. Анализ выполнения заданий с кратким ответом выпускниками общеобразовательных учреждений в 2013 году

Всего экзаменуемым в текущем году было предложено в части В пять заданий, в том числе задание В5 нового типа, рассчитанное на умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями, по заданному алгоритму. Причём данное задание, в отличие от других заданий части В, оценивалось максимально не в 2, а в 3 балла. Результаты выполнения заданий части В приведены в диаграмме 2.

Диаграмма 2

Процент выполнения заданий части В участниками ГИА-9 2013 года



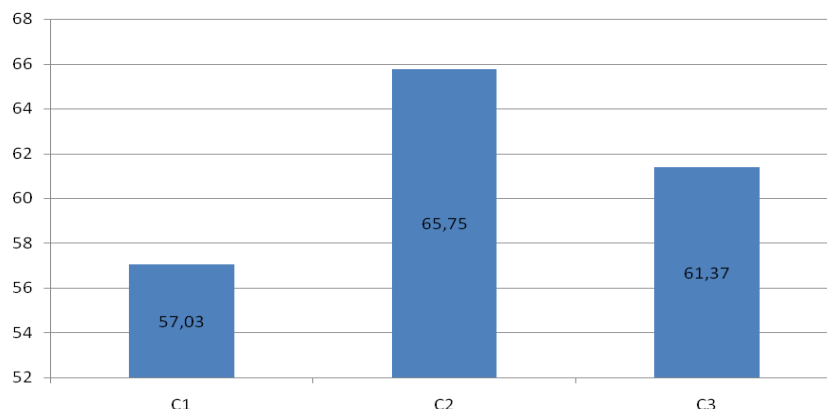
Как видно из её содержания, разброс результатов по отдельным заданиям превышает 23%. Процент выполнения заданий В1 и В2 превысил 80%, а заданий В3 и В5 составил менее 70%. Самый низкий результат (62,04%) по заданию В3. Это задание контролирует умение определять последовательность биологических процессов и явлений. Задания такого типа постоянно вызывают затруднения у выпускников как основной, так и средней школы. Согласно спецификации примерный диапазон выполнения заданий части В от 40 до 60%. По нашему региону средний процент выполнения этих заданий равен 75,74% против 58,6% в прошлом году.

3.3. Анализ выполнения заданий с развёрнутым ответом выпускниками общеобразовательных учреждений в 2013 году

Часть С состоит из двух заданий повышенного уровня сложности и одного – высокого уровня сложности. Данные по выполнению заданий части С приведены в диаграмме 3.

Диаграмма 3

Процент выполнения заданий части С участниками ГИА-9



Мы видим, что по заданию C1 также, как и в предыдущие годы, самый низкий процент выполнения. Свободные ответы выпускников основной школы на задания данного типа, как правило, неполные, неточные, в них ограниченно используются знания по анатомии и физиологии человека, широко применяется бытовой язык. Вместе с тем результаты по заданию C1 не выходят за рамки примерных плановых 40 – 60%. Зато результаты по следующим двум заданиям (C2 и C3) превышают верхнюю границу на 5,75% и 21,37% соответственно (задания высокой степени сложности должны выполнять не более 40%). Ответы на эти задания опираются либо на текст (C2), либо на содержание таблицы (C3), поэтому и не вызывают серьёзных затруднений у обучающихся.

3.4. Темы, вызвавшие затруднения у выпускников общеобразовательных учреждений в 2013 году

Больше половины заданий экзаменационной работы в 2013 году составлено по разделу «Человек и его здоровье». Поэтому и наибольшие затруднения у выпускников основной школы вызвали задания именно по данному разделу. В первую очередь по темам «Нейрогуморальная регуляция функций организма», «Соблюдение санитарно-гигиенических норм и правил здорового образа жизни» (задание C1), «Психология и поведение человека». Из общей биологии следует обратить внимание на такие темы как «Транспорт веществ», «Усложнение растений и животных в процессе эволюции», «Обмен веществ».

4. Общие выводы по результатам ГИА-9

Выпускники 9-х классов образовательных учреждений Орловской области на экзамене по биологии в 2013 году показали результаты, в которых процент выполнения заданий на 13,12% выше, чем в 2012 году. Количество обучающихся, получивших за экзамен оценки «4» и «5», превысило 90%.

5. Рекомендации по совершенствованию школьной дисциплины

За счёт исключения из раздела «Основы общей биологии» содержания, превышающего обязательный минимум, в 9-х классах ввести раздел «Итоговое повторение» объёмом 15-20 часов.

6. Рекомендации по подготовке к ГИА-9

1. Внимательно изучать нормативные документы, которые регламентируют структуру, содержание, типологию заданий экзамена в новой форме: кодификатор содержания, спецификацию и демоверсию экзаменационной работы.

2. В течение учебного года вести системную подготовку к ГИА-9. Особое внимание обратить на содержание раздела «Человек и его здоровье».

3. В процессе подготовки к экзамену использовать специальную литературу (тематические и итоговые тесты) и электронные ресурсы.

III.7. Анализ результатов государственной (итоговой) аттестации в новой форме по истории

1. Цель проведения экзамена

Основной целью организации и проведения государственной (итоговой) аттестации обучающиеся, освоившие образовательные программы основного общего образования, участием территориальной экзаменационной комиссии (далее – ГИА-9) по истории является проведение открытой и объективной процедуры оценивания уровня общеобразовательной подготовки по предмету выпускников IX классов общеобразовательных учреждений с целью их государственной (итоговой) аттестации.

Завершение IX класса можно рассматривать как определенный рубеж в изучении предмета. Школьниками уже освоен достаточно широкий круг вопросов, образующих ядро исторического знания. Вместе с тем им предстоит определиться с направлением профильной подготовки в старшей школе, и результаты экзамена могут стать в этой ситуации ориентирами для обучающихся, родителей, образовательных учреждений.

2. Подходы к отбору содержания и структуры контрольно-измерительных материалов

Подходы к отбору проверяемых элементов и конструированию заданий контрольно-измерительных материалов (далее – КИМ) определялись с учетом требований нормативных документов, конкретизированных в Примерной программе основного общего образования по истории, и включают требования, как к составу исторических знаний, так и к умениям, которыми должен овладеть обучающийся. Принципиально важен был учет:

- целей исторического образования в основной школе;
- специфики курса истории основной школы;
- ориентации не только на знаниевый, но и, в первую очередь, на деятельностный компонент исторического образования.

Содержание предмета «История» включает изучение двух курсов: истории России, занимающей приоритетное место в учебном процессе, и всеобщей истории. В экзаменационной работе представлены задания, ориентированные на проверку знаний по истории России с включением элементов всеобщей истории (темы по истории международных отношений и внешней политики России, по истории мировых войн, отдельные вопросы истории культуры и др.).

3.Характеристика структуры и содержания экзаменационной работы

Работа охватывала содержание курса истории с древности до настоящего времени. Общее число заданий – 35. Работа состояла из 3 частей.

Часть 1 содержала 22 задания с выбором ответа (один верный ответ из четырех предложенных).

Часть 2 состояла из 8 заданий с кратким ответом в виде слова (словосочетания), набора цифр.

Часть 3 содержала 5 заданий с развернутым ответом.

Таблица 1

Распределение заданий по частям экзаменационной работы

Части работы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Тип заданий
Часть 1	22	22	с выбором ответа
Часть 2	8	10	с кратким ответом
Часть 3	5	12	с развернутым ответом
Итого:	35	44	

В части 1 работы задания условно разделены на тематические блоки, относящиеся к одному из четырех периодов истории, выделенных с учетом общей периодизации:

- 1) VIII–XVII вв.;
- 2) XVIII – начало XX в.;
- 3) 1917–1945 гг.;
- 4) 1945–2011 гг.

Каждый вариант КИМ включал два задания по истории Великой Отечественной войны (A14, A15). На отдельных позициях каждого варианта КИМ в части 1 представлены задания, направленные на проверку знания выдающихся деятелей отечественной истории (A9, A19), основных фактов истории культуры (A10, A20); умения работать с исторической картой, схемой (A21), иллюстративным материалом (A22).

В частях 2 и 3 работы, направленных преимущественно на проверку умений, формируемых в процессе исторического образования, все задания могли относиться к любым периодам истории с VIII в. по 2011 г. При этом в каждом из заданий частей 2 и 3 могли быть рассмотрены разные аспекты: история государства, история материальной и духовной культуры, жизнь и деятельность отдельных исторических личностей.

В работе проверялись:

- знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до наших дней;

- знание выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории;
- знание важнейших достижений культуры и системы ценностей, сформировавшихся в ходе исторического развития;
- умение определить последовательность и длительность важнейших событий отечественной и всеобщей истории;
- умение использовать данные различных исторических и современных источников (текста, схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников);
- навыки работы с исторической картой;
- способность использования приобретенных знаний при составлении плана и написании творческих работ (в том числе сочинений);
- умение соотнести общие исторические процессы и отдельные факты;
- умение группировать исторические явления и события по заданному признаку;
- умение давать объяснения смыслу изученных исторических понятий и терминов;
- навыки выявления общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений;
- умение определять причины и следствия важнейших исторических событий.

4. Распределение заданий КИМ по уровню сложности

В основу распределения заданий по уровню сложности положена характеристика видов деятельности, используемых обучающимися при выполнении соответствующих заданий.

К заданиям базового уровня сложности относились те задания, где выпускникам IX классов предлагалось выполнить операцию узнавания даты, факта и т.п., опираясь на представленную в явном виде информацию. К базовому уровню относились все задания части 1, а также задания В2, В3, В4 и В8.

К повышенному уровню сложности относились задания, в которых от обучающегося требовалось самостоятельно воспроизвести, частично преобразовать и применить информацию в типовых ситуациях. При этом деятельность выпускника являлась по преимуществу репродуктивной. Такими заданиями являлись В1, В5, В6, В7, С1, С2.

К высокому уровню сложности относились задания, где девятиклассники выполняют частично-поисковые действия, используя приобретенные знания и умения в нетиповых ситуациях или создавая новые правила, алгоритмы действий, т.е. новую информацию. К таким заданиям относились С3, С4 и С5.

5. Система оценивания отдельных заданий и работы в целом

За верное выполнение заданий А1–А22 выставлся 1 балл. Задание с выбором ответа считается выполненным верно, если обучающийся указал только номер правильного ответа. Во всех остальных случаях (выбран другой ответ; выбрано два или более ответов, среди которых может быть и правильный; ответ на вопрос отсутствует) задание считается невыполненным.

Задание с кратким ответом считалось выполненным верно, если верно указаны требуемое слово (словосочетание), последовательность цифр. За верный ответ на каждое из заданий В1, В3, В5, В6, В7, В8 выставлся 1 балл. За полный правильный ответ на каждое из заданий В2 и В4 ставилось по 2 балла. Если допущена одна ошибка, то ответ оценивался в 1 балл. Если допущены две и более ошибок или ответ отсутствует ставится - 0 баллов.

Задания части 3 оценивались в зависимости от полноты и правильности ответа. За выполнение заданий С1, С2, С4 ставилось от 0 до 2 баллов, за задания С3 и С5 – от 0 до 3 баллов.

Максимальный первичный балл за выполнение всей работы – 44.

6. Охват обучающихся

Экзамен по истории в рамках ГИА-9 в минувшем учебном году сдавали 188 выпускников из 16 районов области и городов Орел, Ливны, Мценск (в 2012 г.- 261 выпускник из 18 районов области и городов Орел, Ливны, Мценск).

Снижение количества выпускников, сдающих экзамен по истории по выбору можно объяснить усложнением содержания КИМов. Следствием этого стало снижение мотивации к выбору экзамена.

7. Основные результаты ГИА по истории в новой форме в 2013 году в Орловской области

Анализ результатов ГИА-9 по истории показал, что уменьшилось число участников экзамена, не набравших минимальное количество баллов и составило 2 человека (1,1 %), в 2012 году - 5, (1,9%).

Число участников ГИА-9, набравших максимальное количество баллов – 20 человек (10,6%), что больше, чем в 2012 году (3 человека или 1,1 %).

Таблица 2

Интервал тестовых баллов/процент участников ГИА, набравших соответствующий балл/отметку по истории

0-12	13-23	24-34	35-44
2	5	39	142
1,1 %	2,7 %	20,7 %	75,5 %

Распределение отметок выпускников на экзамене по пятибалльной шкале представлено следующими показателями:

Диаграмма 1

Распределение отметок выпускников в ходе ГИА-9 по истории по пятибалльной шкале

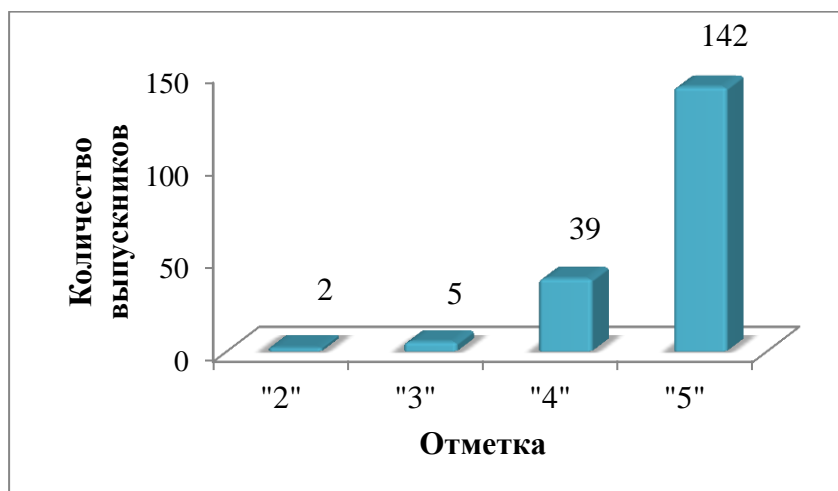


Таблица 3

Средний балл ГИА-9 по истории

№ п/п	Муниципальное образование	История
1	г. Орел	4,79
2	г. Мценск	4,44
3	г. Ливны	4,86
4	Болховский р-н	5
5	Дмитровский р-н	4,87
6	Должанский р-н	4,25
7	Знаменский р-н	5
8	Колпнянский р-н	4,5
9	Краснозоренский р-н	4,59
10	Ливенский р-н	4
11	Малоархангельский р-н	4,67
12	Мценский р-н	4,95
13	Новодеревеньковский р-н	4,9
14	Орловский р-н	4,5
15	Покровский р-н	3
16	Свердловский р-н	4,75
17	Урицкий район	3
18	Хотынецкий район	5
19	Шаблыкинский район	3
Средний балл по области		4,71

В целом **98,9%** выпускников выполнили экзаменационную работу на оптимальном уровне. Средний балл составил **4,71**, что выше среднего балла в прошлого учебного года (4,23). Следует отметить удовлетворительное состояние качества обучения тех, кто участвовал в ГИА-9 по истории. Наиболее успешно с заданиями экзамена по истории справились выпускники городов Орел и Ливны, Болховского, Дмитровского, Мценского, Малоархангельского, Краснозоренского, Новодеревеньковского, Свердловского, Хотынецкого районов, где средний балл составил от 4,5 до 5.

8. Результаты выполнения заданий первой (А) и второй части (В) работы, типичные ошибки

С заданиями **части А** (базового уровня), предусматривающих знание дат, фактов, понятий и терминов, характерных признаков исторических явлений, причин и следствий событий, умение извлекать информацию из источника справились от 87,2% до 98,4% выпускников.

Большинство выпускников успешно выполнили задания по истории России VIII–XVII вв., XVIII – начало XX вв. Затруднения вызвали вопросы, связанные с народными движениями 17 века, опричниной, причинами возвышения Москвы.

Высокими показателями характеризуется выполнение заданий по истории России XX века. Традиционно сложными оказались вопросы, связанные с историей культуры России XX века (А20), со становлением советской власти, Гражданской войной, системой управления СССР в 1920-1930-е гг.

Сравнительно успешное выполнение заданий на проверку знания истории Великой Отечественной войны (А14, А15) и на знание выдающихся деятелей отечественной истории (А9, А19) объясняется усилением внимания учителей к организации работы с данным историческим материалом на уроках и во внеурочное время.

Выпускники, сдававшие ГИА-9 по истории в 2013 году, показали умение устанавливать последовательность событий, систематизировать факты и понятия, группировать факты, осуществлять поиск информации в источнике, работать с картографическим и иллюстративным материалом.

С помощью заданий **части В** проверялись следующие умения: установление последовательности исторических событий, явлений; систематизация и группировка фактов, понятий.

Сложилась определенная иерархия выполнения заданий данной части работы по уровню трудности. Анализ результатов свидетельствует, что для экзаменуемых наибольшую сложность представляли задания на установление последовательности исторических событий и явлений, сравнение и знание понятий, терминов. Менее трудными оказались задания на группировку и систематизацию фактов, понятий, на выявление лишнего термина в данном ряду. Гораздо успешней, чем в 2012 году, участники экзамена справились с заданием, проверяющим умение работать со статистическим источником информации.

Результаты выполнения часть В ГИА-9 по истории

Позиция задания в работе	Проверяемые виды деятельности	Уровень сложности задания	Максимальный балла задание	Процент выполнения	
				1 балл	2 балла
В1	Установление последовательности событий	повышенный	1	81,4	нет
В2	Систематизация фактов, понятий	базовый	2	2,66	89,4
В3	Группировка фактов, понятий	базовый	1	88,8	нет
В4	Работа со статистическим источником информации	базовый	2	8,51	85,1
В5	Знание понятий, терминов	повышенный	1	88,8	нет
В6	Сравнение исторических событий и явлений	повышенный	1	82,4	нет
В7	Работа с информацией, представленной в виде схемы	повышенный	1	93,6	нет
В8	Знание понятий, терминов (задание на выявление лишнего термина в данном ряду)	базовый	1	85,6	нет

9. Результаты выполнения заданий третьей части работы (С), типичные ошибки

Таблица 5

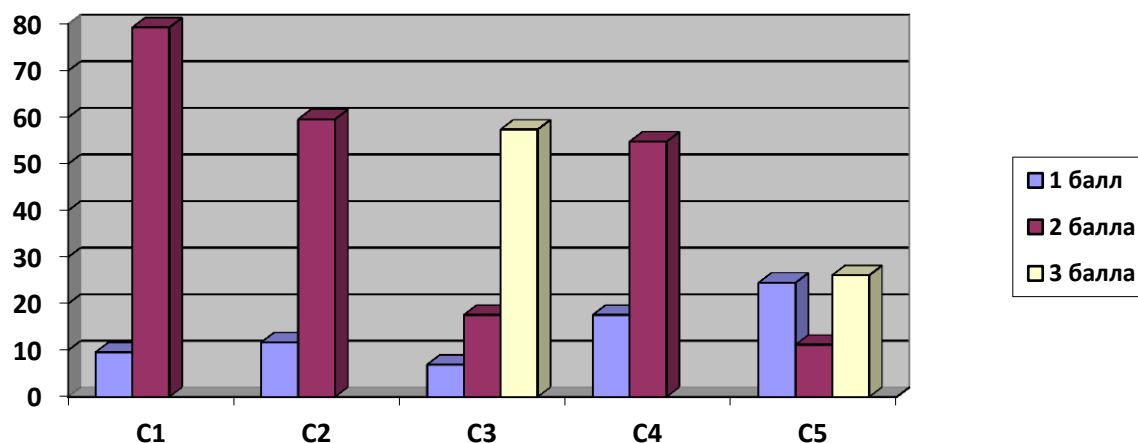
Структура части С

Позиция задания в работе	Проверяемые виды деятельности	Уровень сложности задания	Максимальный балл за задание
С1	Анализ источника. Атрибуция документа	повышенный	2
С2	Анализ источника. Логический анализ структуры текста	повышенный	2
С3	Анализ исторической ситуации. Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов	высокий	3
С4	Сравнение исторических событий и явлений	высокий	2
С5	Составление плана ответа на данную тему	высокий	3

Часть С традиционно считается наиболее трудной. В 2013 г. интервал выполнения заданий этой части составил от 61,8% до 88,9% (включая полное и неполное выполнение заданий).

Диаграмма 2

Интервал выполнения заданий часть С



Задание С1, повышенного уровня сложности успешно выполнило большинство выпускников (88,9%). Обучающиеся показали умение анализировать исторические источники, проводить атрибуцию документа.

Выпускники показали достаточно высокий процент выполнения задания С3 (81,91%) на анализ исторической ситуации, соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов. Следует учесть, что при этом лишь 57,4 % участников экзамена получили высший балл, что говорит о существовании затруднений в соотнесении общих исторических процессов и отдельных фактов.

Из данной ситуации следует вывод о том, что учителя с большим вниманием стали относиться в подготовке обучающихся к выполнению заданий на анализ источника и обобщенную характеристику, что отразилось на результатах выполнения работ. Однако следует больше уделять внимания формированию навыка соотнесения общих исторических процессов и частных фактов.

Анализ результатов экзамена показал, что самыми сложными для выполнения были задания высокого уровня сложности (С4, С5 – 72,4 и 61,8 % выполнения соответственно), где обучающиеся выполняли сравнение исторических событий и явлений и должны были составить план ответа на заданную тему. Лишь 26,1% участников экзамена получили высший балл за задание С5. Большинство выпускников не смогли составить краткое пояснение основных пунктов плана, многие показали неумение выделить главную информацию: среди пунктов плана назывались второстепенные события, но при этом упускались основные явления.

Также затруднения вызвало задание С2, проверяющее умение проводить логический анализ структуры текста, находить нужную информацию в документе, – лишь 71,3% участников экзамена смогли справиться с заданием, из них лишь 59,6 % выполнили его на высший балл. Особую сложность составил поиск в тексте необходимого предложения, многие обучающиеся не смогли отличить оценочную позицию от аргументов в её доказательство.

Типичной ошибкой при выполнении КИМов ГИА по истории было отсутствие пояснений к пунктам плана в позиции С6.

Особые затруднения вызвали несколько вопросов:

- задание С4 варианта 1314 об общих чертах во внешней политике Временного правительства и дореволюционного правительства;
- задание С4 варианта 1323 об общих чертах в экономической политике Временного правительства и большевиков;
- задание С5 варианта 1306 – составление плана по теме «Установление советской власти в России».

Рекомендации:

По итогам экзамена по истории России ГИА-9 учителям рекомендовано:

- повысить уровень овладения обучающимися умениями составления плана ответа на заданную тему, сравнения исторических событий, явлений;

- работать над формированием всех основных умений, требуемых стандартом по истории (см. спецификацию КИМ по истории);
- обратить особое внимание на изучение вопросов истории России XX, новейшей истории России конца XX - начала XXI в.;
- повысить уровень овладения обучающимися умениями поиска и анализа исторической информации, представленной в разных источниках (текст, историческая карта, таблица, схема, изображение и т.д.);
- обратить внимание на организацию работы по соотнесению общих исторических процессов и частных фактов;
 - в процессе обучения истории включать задания, по структуре соответствующие заданиям КИМ ГИА-9;
 - совершенствовать методику преподавания истории России.

III.8. Анализ результатов государственной (итоговой) аттестации в новой форме по географии

1. Характеристика участников ГИА

Количество выпускников, участвовавших в государственной (итоговой) аттестации, освоивших образовательные программы основного общего образования, с участием территориальной экзаменационной комиссии (далее – ГИА-9) по географии в 2013 году - 372 человека, что составило 6,2% от общего количества выпускников 9 классов Орловской области. Это на 1,4 % меньше, чем в прошлом 2012 году, и на 6,2% меньше, чем в 2011 году.

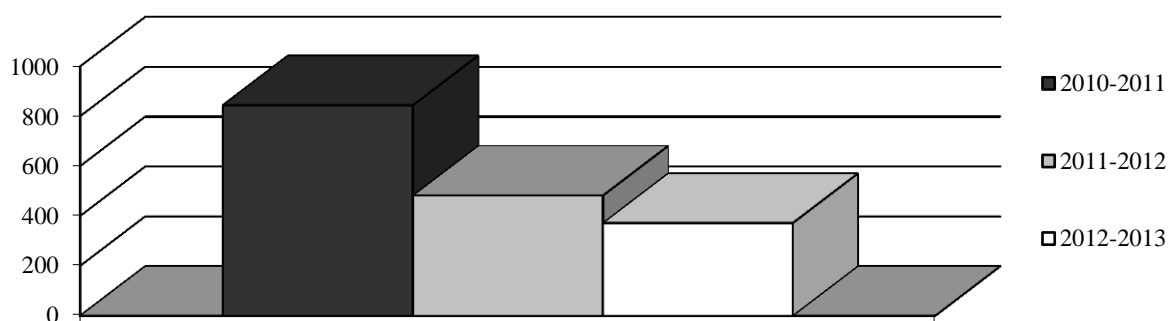
Из 372 участников ГИА-9 подавляющее большинство, как и в прошлые годы, составили выпускники средних общеобразовательных школ (СОШ) – 308 человек (82,8%); лицеев – 38 человек (10,2%), гимназий – 18 человек (4,8%), областных образовательных учреждений – 8 человек (2,2%).

Выпускники, сдававшие ГИА-9, зарегистрированы в большинстве муниципальных образований Орловской области - в 19 районах (из 24) и 3 городах. В течение лет не сдают экзамен по географии в новой форме школьники Корсаковского и Залегощинского (кроме 2011 году) районов.

Наибольшее число участников ГИА-9 в Должанском районе (40 человек), а также традиционно - в Урицком (35 человек) районе и г. Орле (39 человек). Меньше всего – в Колпнянском (1 человек), Новосильском и Новодеревеньковском районах (по 3 человек соответственно). В текущем учебном году по сравнению с прошлым 2012 годом, количество участников ГИА-9 по географии в новой форме уменьшилось на 110 человек по сравнению с 2011 годом – на 472 человек (диаграмма 1).

Диаграмма 1

Количество обучающихся, сдававших ГИА-9 по географии



2. Результаты ГИА-9 по географии

2.1. Характеристика результатов ГИА-9 выпускников, освоивших программы основного общего образования на базовом уровне

Таблица 1

Качественная характеристика результатов ГИА-9 по географии

Кол-во участников ГИА-9	Число участников ГИА-9, не набравших минимального кол-ва баллов	Число участников ГИА-9, набравших максимальное кол-во баллов	Интервал тестовых баллов/ процент участников ГИА-9, получивших оценки			
			«2»	«3»	«4»	«5»
			0 - 11	12 - 19	20 – 26	27 - 32
372	6	11	6	33	136	196
	1,6%	3,0%	1,6%	8,9	36,8	52,7

Таблица 2

Сравнительная характеристика результатов ГИА-9 по географии по годам

Год	Кол-во участников в ГИА	Интервал тестовых баллов/ процент участников ГИА-9							
		«2»	%	«3»	%	«4»	%	«5»	%
2011	844	19	2,2	192	22,7	476	56,4	159	18,8
2012	482	12	2,5	108	22,4	244	50,6	118	24,5
2013	372	6	1,5	33	8,9	136	36,8	196	52,7

Данные таблиц 1 и 2 свидетельствуют о том, что общая картина за прошедший год изменилась весьма существенно. Так, процент участников ГИА-9, получивших оценку «2», в сравнении с прошлым годом, уменьшился на 0,9%, т.е. незначительно (12 человек, или 2,5% в 2012 году против 6 человек, или 1,6% в 2013 году). В сравнении с другими общеобразовательными предметами (исключая русский язык и математику), количество участников, не преодолевших минимального порога по географии - самое высокое. В сравнении с результатами прошлых лет в 2,5 раза сократилось число участников, набравших низкий итоговый тестовый балл, и, наоборот, более чем в 2 раза выросло количество работ, оцененных наивысшим баллом «5». В 2013 году по результатам ГИА-9 впервые в области зарегистрированы участники, набравшие 100 баллов. Их общее количество оказалось неожиданно высоким – 11 (3%); из них 45,5% составили обучающиеся лицеев (Покровского лицея, лицея им. С.Н. Булгакова г. Ливны, лицея №32 г. Орла). Высокий уровень подготовки продемонстрировали также обучающиеся СОШ №11

г. Орла, № 2 п. Нарышкино Урицкого района, Знаменской, Должанской, Спасско-Лутовиновской СОШ.

Успешность прохождения обучающимися ГИА-9 по географии демонстрирует **средний первичный балл**. По области он составил **25,7**, что на 2,6 балла выше, чем в прошлом 2012 году. Сравнивая средний первичный балл, полученный выпускниками общеобразовательных учреждений из разных административно-территориальных единиц (АТЕ) области, можно отметить, что в 2013 году самый высокий рейтинг со средним баллом **29,3** у Болховского района, самый низкий, как и в прошлом 2012 году, **19,0 (20,5 в 2012 году)** – у Новосильского (таблица 3).

Результаты ниже среднего по области (25,7) показали обучающиеся Должанского, Колпнянского, Кромского, Мценского, Орловского, Свердловского и Урицкого районов. У школьников г. Мценска средний балл ниже среднего, в г. Ливны и г. Орел – выше среднего, при этом у школьников г. Орла он выше на 0,8 балла. Наиболее стабильную статистику за три года показывают результаты школьников Верховского, Колпнянского и Урицкого районов.

Таблица 3

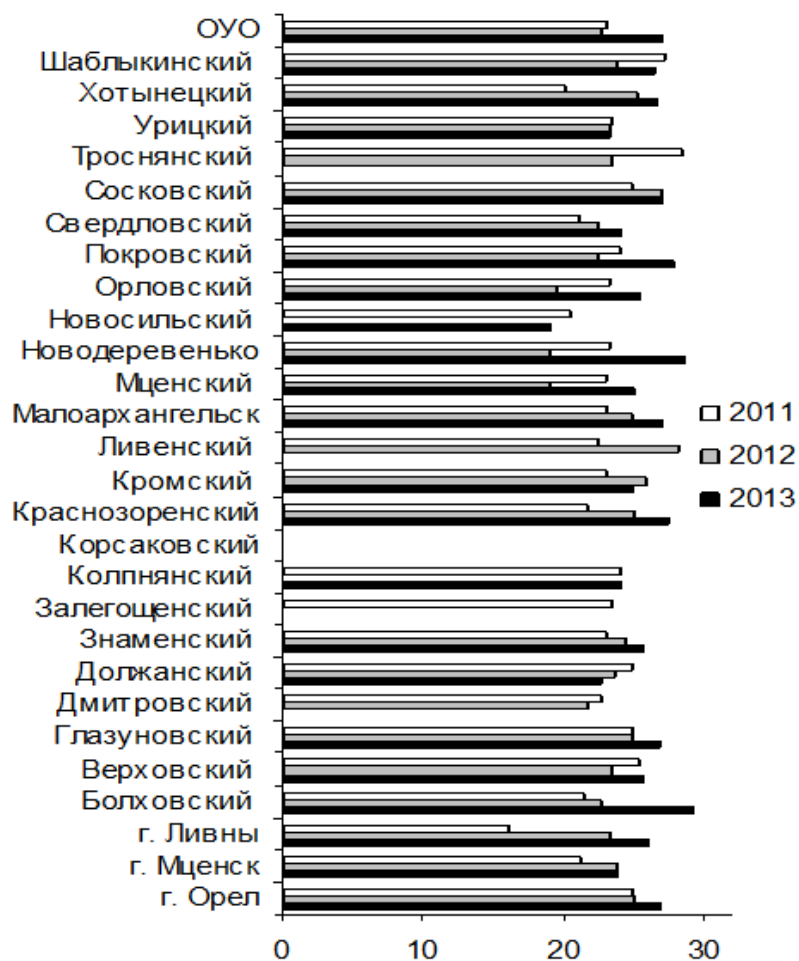
**Средний первичный балл по ОУ
муниципальных образований области в 2013 году**

№ п\п	Муниципальное образование	Средний балл	№ п\п	Муниципальное образование	Средний балл
1	Болховский р-н	29,3	15	Новодеревеньковский р-н	28,7
2	Верховский р-н	25,6	16	Новосильский р-н	19
3	Глазуновский р-н	26,8	17	Орловский р-н	25,5
4	Дмитровский р-н	0	18	Покровский р-н	27,9
5	Должанский р-н	22,7	19	Свердловский р-н	24
6	Залегощенский р-н	0	20	Сосковский р-н	27
7	Знаменский р-н	25,7	21	Троснянский р-н	0
8	Колпнянский р-н	24	22	Урицкий р-н	23,3
9	Корсаковский р-н	0	23	Хотынецкий р-н	26,6
10	Краснозоренский р-н	27,4	24	Шаблыкинский р-н	26,5
11	Кромской р-н	24,8	25	г. Ливны	26,1
12	Ливенский р-н	0	26	г. Мценск	23,9
13	Малоархангельский р-н	27,1	27	г. Орёл	26,9
14	Мценский р-н	25	28	областные государственные учреждения	27,1
По области					25,7

Результаты ниже прошлогодних у школьников г. Орла, Знаменского, Новосильского и Шаблыкинского районов, в остальных АТЕ школьники показали результат, выше прошлогоднего, особенно в г. Ливны (средний балл на 10 выше прошлогоднего).

Диаграмма 2

Средний первичный балл по ОУ муниципальных образований области в разрезе прошлых лет



Минимальный порог баллов (11) не преодолели по 1 участнику из Должанского и Орловского района, по 2 участника из Урицкого района и г. Орла.

Наименьшее число баллов (8) набрал только 1 человек - обучающийся лица №4 г. Орла (0,3% от общего числа экзаменовавшихся).

2.2. Результаты ГИА-9 выпускников, освоивших программы основного общего образования на профильном уровне

Таблица 4

Результаты ГИА-9 по географии

№ п/п	Вид образовательного учреждения	Кол-во участников	% участников	Средний тестовый балл	Оценка
1	СОШ	308	82,8	25,8	4
2	Гимназии	18	4,8	24,7	4
3	Лицеи	38	10,2	24,9	4
4	ОУО	8	2,2	27,1	5

Анализ таблицы 4, а также сравнение с результатами прошлых лет показывают:

Все прошлые годы наиболее высокие результаты показывали обучающиеся лицеев. В 2013 году выпускники Покровского лицея (5 участников ГИА-9) показали высокий средний тестовый балл (30,6 из 32 максимально возможных). В то же время, самый низкий результат – 8 баллов, показал также выпускник лицея № 4 г. Орла, повлиявший на рейтинг лицеев в целом посреди других видов образовательных учреждений.

Наиболее благополучная ситуация, как и в прошлые годы, в гимназии г. Малоархангельска (средний балл 27), а также в гимназии №19 г. Орла (27), что позволило получить более высокий балл в среднем по гимназиям области.

Необходимо обратить внимание на то, что «аутсайдер» прошлых лет, гимназия г. Мценска (в 2011 году средний балл 12,1, в 2012 году – 20,3), и в 2013 году показала все такой же низкий средний балл 20,4 (5 участников, 61,2% верных ответов, средняя оценка – 3,6), худший среди гимназий области.

В 2013 году в группе СОШ самые низкие средние показатели (14,3 балла) в Быстринской СОШ Должанского района (средняя оценка 2,8): из 3 экзаменовавшихся 1 человек получил оценку «2», 2 человека - «3». Наиболее высокий результат в группе СОШ показан в Моховицкой СОШ Орловского района – 31 балл (1 участник ГИА-9), в СОШ №3 имени А.С. Пушкина г. Орла (3 участника по 30 баллов), Легостаевской СОШ Малоархангельского района (2 участника по 30 баллов) и Селиховской СОШ Знаменского района (3 участника по 30 баллов).

2.3. Уровень подготовки выпускников общеобразовательных учреждений 2013 года

Об общем уровне подготовки позволяют судить данные таблицы 5. В целом, в 2013 г. общий уровень подготовки школьников Орловской области к экзамену по географии в новой форме оказался выше среднего

и равнозначным в разрезе муниципальных образований со средней оценкой по области **4,41**. Наиболее высокий уровень подготовки продемонстрировали школьники Болховского (средняя оценка 5), Новодеревеньковского (5) Краснозоренского районов (4,65) и Сосковского (4,63) районов, а также областных учреждений образования (4,63); больше всего слабых работ поступило из Новосильского (средняя оценка 3,67) и Должанского (3,98) районов (таблица 5).

Таблица 5

Уровень подготовки выпускников ОУ 2013 года в разрезе муниципальных образований

Муниципальное образование	Кол-во участников ГИА-9	Распределение отметок, %				Средняя оценка
		«2»	«3»	«4»	«5»	
Болховский р-н	4	0	0	0	4	5
Верховский р-н	19	0	0	10	9	4,47
Глазуновский р-н	19	0	0	8	11	4,58
Дмитровский р-н	0	0	0	0	0	0
Должанский р-н	40	1	12	14	13	3,98
Знаменский р-н	13	0	1	4	8	4,54
Колпнянский р-н	1	0	0	1	0	4
Краснозоренский р-н	23	0	0	8	15	4,65
Кромской р-н	9	0	2	1	6	4,44
Ливенский р-н	0	0	0	0	0	0
Малоархангельский р-н	21	0	1	6	14	4,62
Мценский р-н	13	0	1	7	5	4,31
Новосильский р-н	3	0	2	0	1	3,67
Новодеревеньковский р-н	3	0	0	0	3	5
Орловский р-н	28	1	3	11	13	4,29
Покровский р-н	18	0	0	7	11	4,6
Свердловский р-н	10	0	2	4	4	4,2
Сосковский р-н	24	0	0	9	15	4,63
Троснянский р-н	0	0	0	0	0	0
Урицкий р-н	35	2	5	16	12	4,09
Хотынецкий р-н	5	0	0	3	2	4,4
Шаблыкинский р-н	8	0	1	2	5	4,5
Областные учреждения образования	8	0	0	3	5	4,63
г. Орел	39	2	0	10	27	4,59
г. Ливны	11	0	1	8	9	4,18
г. Мценск	18	0	2	5	4	4,44
Итого по области:	372	6	33	137	196	4,41

По результатам в разрезе различных типов ОУ наиболее высокий уровень подготовки показали учащиеся ОУО (таблица 4).

3. Анализ выполнения экзаменационной работы

Экзаменационная работа состояла из 30 заданий, проверяющих знания, составляющие основу географической грамотности выпускников, а также способность применить знания и умения в контекстах, соответствующих основным разделам курса школьной географии 6 – 9 классов:

1. Источники географической информации (6 заданий, максимальный первичный балл – 6, или 19% от всей работы);

2. Природа Земли и человек (7 заданий, макс. первичный балл 8, или 25%);

3. Материки, океаны, народы и страны (2 задания, макс. первичный балл 2, или 6%);

4. Природопользование и геоэкология (2 задания, макс. первичный балл 2, или 6%);

5. География России (13 заданий, макс. первичный балл 14, или 44%).

Особый акцент сделан на проверку умений анализировать и обобщать географическую информацию, соотносить знания и умения из различных курсов школьной географии с жизненным опытом, применять полученные в школе географические знания и умения в ситуациях, близких к реальным, жизненным. Большая часть заданий (27 из 30) была нацелена на проверку требований «знать» и «уметь». В работе использованы задания базового (16 заданий, макс. первичный балл 16), повышенного (11 заданий, максимальный первичный балл 11) и высокого (3 задания, максимальный первичный балл 5) уровней сложности.

3.1. Анализ выполнения заданий с выбором ответов (часть А) выпускниками ОУ 2013 года

Таблица 6

Анализ выполнения заданий с выбором ответов (часть А) выпускниками ОУ 2013 года

№ задания		A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8
Верно выполнили	к-во	344	347	354	348	364	347	297	347
	%	92,5	93,3	95,1	93,5	97,8	93,3	78,8	93,3
Неверно выполнили	к-во	28	25	18	24	8	25	75	25
	%	7,5	6,7	4,9	6,5	2,2	6,7	21,2	6,7

№ задания		A9	A10	A11	A12	A13	A14	A15	A16	A17	A18
Верно выполнили	к-во	358	317	333	356	338	336	337	280	311	283
	%	96,2	85,2	89,5	95,7	90,9	90,3	90,6	75,3	83,6	76,1
Неверно выполнили	к-во	14	55	39	16	34	32	33	126	61	123
	%	3,8	14,8	10,5	4,3	9,1	9,7	9,4	24,7	16,4	23,9

Наиболее высокий уровень знаний (97,8 % и 96,2 % правильных ответов) выпускники показали при ответах на вопросы А5 и А9. Эти задания проверяли знания и умения по темам «Территория и акватория, морские и сухопутные границы», «Природно-хозяйственное районирование РФ», «Население РФ», «Уровень урбанизации, география городов».

Данная часть экзаменационной работы включала 18 заданий с выбором одного верного ответа из четырех предложенных вариантов. Все экзаменовавшиеся приступили к выполнению заданий части А экзаменационной работы. Средний процент выполнения всего блока заданий части А – 89,6 (на 9,2 % выше, чем в прошлом 2012 годом), что свидетельствует об устойчиво сформированных знаниях базовой части курса географии.

Ни одно задание части А не было стопроцентно верно решено экзаменовавшимися. Особенно трудными для выпускников оказались задания А7, А16 и А18 (% их выполнения самый низкий - от 75,3 до 78,8). Эти задания проверяли знания и умения по следующим разделам:

- Типы климатов, факторы их формирования, климатические пояса и области Земли;
- Климат и хозяйственная деятельность людей. Многолетняя мерзлота;
- Атмосфера. Состав, строение, общая циркуляция. Распределение тепла и влаги на Земле. Погода и климат;
- Земля как планета. Форма, размеры, движение Земли.

Эти же элементы содержания вызвали наибольшие затруднения у экзаменовавшихся и в прошлом 2012 году.

3.2. Анализ выполнения заданий с кратким ответом (часть В) выпускниками ОУ 2013 года

Экзаменационная работа включала 9 заданий с кратким ответом (из них 3 задания, требующие написания ответа в виде одного или двух слов, 6 заданий, требующих написания ответа в виде числа, последовательности цифр или букв). Данная часть экзаменационной работы потребовала от участников экзамена особой собранности и внимательности, а также тщательности при определении верной последовательности цифр или букв.

Задание В1 проверяло умение анализировать графики и таблицы для определения численности и показателей естественного движения населения; В2 - умение определять на карте высоты точек, а также знание географической терминологии по темам «Население» или «Природа Земли»; В3 - умение

находить на карте географические пункты по заданным географическим координатам; В4 - умение определять расстояние по карте и пользоваться масштабом; В5 – определять направление по карте; В6 - знание геохронологической шкалы, возраста, типов и характера залегания горных пород, понимание процессов в геосферах; В7 - знание географических и этнокультурных особенностей и хозяйственной специализации отдельных экономических районов и субъектов РФ, умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности; В8 – знание карты политико-административного устройства РФ для определения и сравнения местного времени в нескольких субъектах РФ; В9 – умение определять части территории РФ по описанию их природы, хозяйства.

Таблица 7

**Анализ выполнения заданий с кратким ответом (часть В)
выпускниками ОУ 2013 года**

№ задания		В1	В2	В3	В4	В5	В6	В7	В8	В9
Верно выполнили	к-во	233	315	300	202	328	331	306	339	291
	%	62,6	84,7	80,6	54,3	88,2	89,0	82,2	91,1	78,2
Неверно выполнили или не приступили	к-во	139	57	72	70	44	41	66	33	81
	%	37,4	15,3	19,4	45,7	11,8	11,0	17,8	8,2	21,8

Средний процент выполнения всего блока заданий части В – 79,0%, что на 18,1% выше аналогичного показателя 2012 года (60,9%), и, в целом, свидетельствует о хорошей подготовке участников ГИА-9. Однако распределение числа верных ответов неравнозначно внутри данной части экзаменационной работы (табл.7). Так, например, лучше всего школьники справились с заданиями В6 и В8 (89,0% и 91,1% верных решений соответственно), что свидетельствует об умении определять поясное время, о знании географического положения отдельных субъектов Российской Федерации и географических особенностей их территории, а также об умении верно определять хронологическую последовательность залегания горных пород в геологических разрезах.

Больше всего неправильных ответов школьники дали на вопросы заданий В4 (54,3%, на 14,4% хуже, чем в прошлом году) и В1 (62,6%), проверявшие навыки определения расстояний по карте и умения пользоваться масштабом, а также умение анализировать графики и таблицы с целью определения численности и показателей естественного движения населения.

3.3. Анализ выполнения заданий с развёрнутым ответом (часть С) выпускниками ОУ 2013 года

Таблица 8

Анализ выполнения заданий с развернутым ответом (часть С) выпускниками ОУ 2013 года

№ задания		С1 (№14)		С2 (№20)		С3 (№23)
		частично (1 балл)	в полном объеме (2 балла)	частично (1 балл)	в полном объеме (2балла)	
Верно выполнили	к-во	86	109	72	198	122
	%	23,1	29,3	19,4	53,2	32,8
Неверно выполнили или не приступили	к-во	177		102		250
	%	47,6		27,4		67,2

Назначение заданий высокого уровня сложности (части С) – проверка умений выпускников выстраивать полный развернутый ответ по имеющейся в тексте задания информации.

В задании 14 (С1) проверялось умение читать климатограммы, сравнивать климатические показатели и устанавливать причины климатических различий на разных территориях.

В задании 20 (С2) проверялось умение анализировать топографическую карту и решать картографические задачи творческого характера. Например, какой из участков, обозначенных на плане, наиболее подходит для создания футбольного поля, или для закладки фруктового сада. В ответах на это задание оценивались правильность ответа и полнота объяснения, которые определяются умением анализировать топографическую карту, умением читать элементы рельефа, растительности, вод, оценивать и анализировать качество окружающей среды для решения задач в новой учебной ситуации.

В задании 23 (С3) проверялись умения объяснять географические особенности размещения хозяйственных объектов на территории России, знать и понимать особенности основных отраслей хозяйства, природно-хозяйственных зон и районов. Например, какое производство является основным источником загрязнения в г. Норильск? В ответах на это задание учитывалась правильность ответа, которая определяется знанием ЭГП, природно-ресурсной базы субъектов РФ, факторов размещения отраслей хозяйства и умение работать с картами атласа.

Задания С1 и С2 оценивались в 2 балла, задание С3 – в 1 балл. Максимально за выполнение заданий части С экзаменовавшиеся могли набрать 5 баллов.

Средний % выполнения заданий части С в полном объеме – 38,4%. В сравнении с прошлым 2012 г. (33,2%) он оказался выше на 5,2%, но существенно ниже на 18%., чем в 2011 году.

Задание 20 (С2) оказалось для выпускников наиболее легким (табл.8), хотя и было решено хуже, чем в прошлые 2011-2012 г.г. 53,2% обучающихся (на 2,4% меньше, чем в 2012 г.) смогли проанализировать топографическую карту с целью возможности ее практического применения, правильно ответили на основной вопрос и полно обосновали его. Типичным недостатком ответов было неумение прочесть рельеф, изображенный горизонталями и определить экспозицию склонов.

Задания С1 и С3 также были решены хуже, чем в прошлом году. Только 29,3% экзаменовавшихся справились с анализом климатограмм различных населенных пунктов в полном объеме, 23,1% – лишь частично. В ответах на это задание оценивалась как правильность ответа, так и полнота объяснения (в вопросе прямо прописано: укажите две причины). Многие школьники невнимательно прочли именно эту часть задания.

Только 32,8% обучающихся (это на 1,6% больше, чем в прошлом году) смогли полно объяснить географические особенности размещения промышленных и сельскохозяйственных объектов. Основной недостаток - отсутствие базовых знаний о факторах размещения производств или природно-ресурсном потенциале субъектов РФ, а также невнимательность при прочтении задания.

3.4. Результаты выполнения заданий по основным содержательным разделам учебного предмета выпускниками ОУ 2013 году

Таблица 9

Результаты выполнения заданий по основным содержательным разделам учебного предмета выпускниками ОУ 2013 году (в целом по области, %)

№ п/п	Содержательные блоки в соответствии с кодификатором	Средний % выполнения в 2013 г.
1	Источники географической информации	72,3
2	Природа Земли и человек	79
3	Материки, океаны, народы, страны	92,1
4	Природопользование и геоэкология	91,5
5	География России	83,3
Итого:		83,6

Уровень усвоения материала по основным содержательным блокам значительно варьирует (табл. 9). Как и в прошлые годы, «слабое звено»

проверяемых содержательных блоков – «Источники географической информации»,

а это значит, что все так же «хромает» знание географической номенклатуры, не сформированы умения пользоваться масштабом, определять расстояния по картам, направление движения, читать «рельеф» местности по рисунку горизонталей, строить профиль местности.

3.5. Темы, вызвавшие затруднения у выпускников ОУ 2013 года

6 класс.

1. Изображение на плане неровностей земной поверхности.
2. Земля и ее строение. Движения земной коры.

7 класс.

1. Литосфера. Строение материковой и океанической коры. Литосферные плиты. Процессы на границах литосферных плит.
2. Рельеф Земли. Экспозиция склонов.
3. Атмосфера. Климатические пояса и области Земли.

8 класс.

1. Рельеф, геологическое строение и полезные ископаемые РФ.
2. Климат и климатические ресурсы России.

9 класс.

1. Факторы размещения машиностроительного, топливно-энергетического, металлургического, химико – лесного и агропромышленного комплексов.
2. Экономика и территориальная структура крупных регионов России.

4. Общие выводы по результатам государственной (итоговой) аттестации выпускников, освоивших образовательные программы основного общего образования

В целом, географическую подготовку выпускников 9-х классов, прошедших аттестацию в новой форме, следует признать удовлетворительной. Итоги проверки работ выпускников показали эффективность проведения экзамена в подобной форме в плане объективности оценки качества географического образования в регионе, позволили определить «слабые стороны»

географической подготовки выпускников. К числу последних следует отнести, в первую очередь, слабое знание географической номенклатуры, отсутствие навыков решения географических задач, трудности и неумение выявлять причинно-следственные связи при анализе экологических и экономических ситуаций, трудности при вычислении демографических показателей.

На базовом уровне бóльшая часть выпускников знает основные

географические факты, умеет читать карту с помощью легенды, выбирать необходимый источник информации для решения конкретной проблемы, верно определяет направление по карте, приводит примеры распространения географических

явлений, извлекает необходимую информацию из статистических источников.

На *повышенном* уровне сложности заданий выпускники понимают суть некоторых

географических показателей, умеют найти данные и определяют их, делают простейший прогноз по карте погоды, определяют различие в поясном времени, выявляют эмпирические зависимости на основе анализа данных, интерпретируют информацию, представленную в разном виде.

На *высоком* уровне более половины выпускников не смогли объяснить географические явления, установить причинно-следственные и пространственно-временные связи.

Практическое применение знаний и умений является ключевым элементом подготовки обучающихся по географии. Задания экзаменационной работы, связанные именно с этим направлением, имеют самый низкий процент выполнения.

Следует также отметить, что в 2013 году, как и в 2011, 2012 годах, сохраняется неравнозначность подготовки школьников по физической и социально-экономической географии, что вполне объяснимо. Содержание программы по географии за 6-8 классы школьники успевают к концу обучения в 9 классе прочно забыть, а самостоятельная подготовка большинства из них, видимо, неэффективна: без направляющей помощи педагога они не могут самостоятельно ликвидировать пробелы в физико-географическом образовании.

Важной частью географической подготовки, зафиксированной в требованиях стандарта географического образования, является умение использовать различные источники географической информации для решения конкретных задач. В географии важнейшим средством информации являются карты. Как и в прошлые годы, на экзамене по географии в 2013 году было разрешено пользоваться географическими атласами (7, 8, 9 классов). Некоторые задания аттестационной работы можно было выполнить при помощи информации карт атласов. Тот факт, что некоторые из экзаменовавшихся не воспользовались ими, свидетельствует о том, что школьники либо не догадались использовать карты, либо не владеют соответствующими умениями.

В связи с введением новой формы аттестации в основной школе по-прежнему актуальной для всех педагогов является детальное изучение нормативных документов, регламентирующих подготовку и проведение экзамена, кодификатора, спецификации и практическое овладение технологией подготовки учащихся к выпускным экзаменам.

Анализ полученных данных свидетельствует о том, что выбор новой формы ГИА с использованием автоматизированной системы обработки

материалов позволяет объективно и дифференцированно оценивать знания обучающихся, которые можно учитывать при формировании профильных классов.

Предложенная система аттестации выпускников IX классов общеобразовательных учреждений может расцениваться как подготовительный этап единого государственного экзамена.

5. Рекомендации по совершенствованию методики преподавания географии с учетом результатов ГИА-9 2013 года

Выявленные по результатам ГИА-9 недостатки в подготовке учеников требуют внесения корректив в преподавание дисциплины «География».

Можно рекомендовать совершенствовать все основные этапы образовательного процесса, начиная с планирования, этапа отработки и закрепления знаний и заканчивая проверкой и оценкой учебных достижений. При планировании результатов обучения важно четко представлять, какие именно основные знания и умения должны быть сформированы в результате изучения конкретной темы. Важно помнить, что формирование умений происходит не на отдельных уроках, а при изучении всех школьных курсов географии.

Важное направление совершенствования преподавания географии связано с этапами объяснения, отработки и закрепления знаний. Результаты ГИА-9 показали, что большинство выпускников успешно справляются с заданиями на воспроизведение знаний. Проблемы же возникают в ходе решения задач, требующих применения знаний и умений в измененной или новой учебной ситуации. Поэтому рекомендуется шире использовать задания, нацеленные на применение полученных на уроках знаний и умений. Такие задания есть в учебниках и пособиях, рекомендованных для подготовки к ГИА-9. Учителю важно планировать сочетание индивидуальной, фронтальной и групповой работы, систематически использовать активные приемы и методики. Основным недостатком контроля является ориентированность на проверку знаний фактологического характера, текста учебников. Учителю для проверки знаний и умений необходимо использовать рисунки, схемы, профили, диаграммы, графики, таблицы, а также решение задач, письменные задания, требующие доказательств, аргументации. Особое внимание следует обратить на использование географических карт на всех этапах урока.

6. Рекомендации по подготовке к ГИА-9

Анализ проведения и результатов ГИА-9 по географии позволяют сформулировать некоторые рекомендации по организации более эффективной подготовки к экзамену в следующем учебном году.

Учителю следует внимательно изучать нормативные документы,

определяющие структуру и содержание экзамена в новой форме, обращать внимание на изменения содержания спецификации и кодификатора, а также проекта демонстрационного варианта. При подготовке к экзамену важно ориентироваться на материалы школьных учебников, рекомендованных и допущенных Министерством образования и науки РФ. Важно не только выучить понятия, научные теории и гипотезы, факты и номенклатуру, но и усвоить причинно – следственные и пространственные связи между географическими объектами и явлениями. Целесообразно организовать повторение не по учебникам, а по содержательным блокам, которые используются при составлении контрольно – измерительных материалов. Например, «Глобус, географическая карта и план местности», «Природа Земли и человек». Школьные курсы географии построены таким образом, что материал каждого предыдущего курса углубляется и расширяется в последующем.

Подготовку к экзамену по выбору следует начинать с первой четверти девятого класса. Планируя повторение, следует обеспечить обобщение и систематизацию наиболее значимого и сложного для школьников материала из следующих блоков и тем: «Источники географической информации: географическая карта, план местности»; «Земля как планета Солнечной системы: форма, размеры, движения Земли»; «Земная кора и литосфера: состав, строение и развитие земной коры»; «Атмосфера»; «Географическая оболочка»; «Административно-территориальное устройство РФ»; «Особенности геологического строения и рельефа территории России»; «Типы климатов и климатообразующие факторы».

При организации повторения необходимо планировать уроки с обязательным повторением содержания курсов 6-8 классов, а также использовать внеурочное время: факультативы, предпрофильные элективные курсы, консультации. При проведении текущего и тематического контроля целесообразно использовать задания, аналогичные заданиям экзаменационной работы. Анализируя конкретные тесты, учителю следует познакомить обучающихся с правилами их выполнения, учить внимательно читать задания, не спешить с выбором ответа, анализировать все предложенные варианты, проверять правильность своего выбора. Результаты экзаменов показывают, что наиболее трудными для обучающихся являются задания на соотнесение объектов или явлений и их признаков, а так же задания на установление правильной последовательности. Для выполнения таких заданий важно научить обучающихся определенной последовательности действий. Сначала надо постараться вспомнить информацию о каждом объекте, далее соотнести имеющуюся информацию с перечнем предложенных в тесте признаков, каждый раз фиксируя получившиеся связи. Установленные связи необходимо проанализировать на предмет правильности. Аналогично отрабатывается ход выполнения заданий на установление верной последовательности.

Важным элементом подготовки является отработка умения четко

отвечать на поставленный вопрос. Это касается ответов на задания с развернутым ответом части «С». Обязательным условием успешного выполнения задания является умение приводить доказательства, аргументы с привлечением знаний других тем и курсов. Ответы оцениваются максимальным баллом лишь тогда, когда присутствует полный четкий ответ. Акцент при организации повторения и контроля знаний целесообразно делать на актуализацию следующих умений:

- работать с географической картой. Прежде всего, любой встречающийся в тексте географический объект следует находить на карте и соотносить его положение с другими известными объектами, полезно наносить объекты на контурную карту;
- извлекать информацию из разных географических источников: текста, карты, картосхемы, графиков, диаграмм, статистических данных;
- устанавливать причинно – следственные связи явлений и процессов;
- формулировать выводы на основе знаний, полученных при изучении тем и раздела.

7. Анализ контрольно-измерительных материалов

По сравнению с 2012 годом в экзаменационной работе 2013 года общее количество заданий сокращено с 31 до 30, а максимальный первичный балл за выполнение всех заданий работы – с 33 до 32. Соотношение числа заданий с выбором ответа, с кратким и развернутым ответами изменено на 18, 9 и 3 соответственно. В экзаменационную работу 2013 года не включено задание, в котором предлагалось определить наибольший по численности населения город России.

Корректность формулировок заданий.

Модель контрольно-измерительных материалов в основном оправдывает себя в содержательном и структурном отношении. Некорректных формулировок заданий в проанализированных экспертами вариантах КИМ не выявлено.

Соответствие заданий школьным программам, учебникам, стандартам.

Вопросов, выходящих за рамки школьной программы, в проанализированных экспертами вариантах КИМ в целом не выявлено.

Однозначность трактовки ответов к заданиям.

Все задания изученных экспертами вариантов КИМ составлены корректно и предполагают конкретный ответ без возможности его неоднозначной трактовки.

III.9. Анализ результатов государственной (итоговой) аттестации в новой форме по английскому языку

1. Характеристика участников ГИА-9 в 2013 году

Государственная (итоговая) аттестация выпускников, освоивших образовательные программы основного общего образования, с участием территориальной экзаменационной комиссии (далее - ГИА-9) по английскому языку в 2013 году проходили 87 девятиклассников, что составляет 1,45% от общего числа сдававших ГИА-9. Доля участников ГИА-9 по английскому языку невелика, что объясняется рядом объективных причин. Во-первых, в истекшем учебном году девятиклассникам предоставлялось право выбирать форму сдачи экзамена, и определенная часть учащихся сдавала экзамен в традиционной форме. Во-вторых, экзамен по иностранному языку, как правило, сдают обучающиеся, которые желают продолжить обучение в профильных классах III ступени общего образования. Однако филологический профиль традиционно является наименее востребованным не только в нашей области, но и по всей стране. В 2012-2013 учебном году всего 1,15% обучающихся области обучались в классах данного профиля. Невелик и процент девятиклассников, изучающих иностранный язык углубленно – 4,6%.

Вместе с тем следует отметить тот факт, что количество участников ГИА-9 возросло более чем в два раза по сравнению с прошлым годом. ГИА-9 по английскому языку избрали девятиклассники 22 образовательных учреждений Орловской области. В их состав вошли 9 средних общеобразовательных школ: МБОУ СОШ № 13 г. Орла (2 участника), НОУ СОШ «Леонардо» (1 участник); МБОУ СОШ № 2 г. Ливны (1 участник), МБОУ Успенская СОШ Ливенского района (1 участник), МБОУ Должанская СОШ Должанского района (4 участника), МБОУ Хомутовская СОШ Новодеревеньковского района (1 участник), МБОУ Знаменская СОШ Орловского района (1 участник), МБОУ СОШ имени В.П. Киреевского Орловского района (1 участник), МБОУ СОШ № 2 п. Нарышкино Урицкого района (1 участник); 2 средних общеобразовательных школы с углублённым изучением английского языка – МБОУ СОШ № 23 и 27 г. Орла (19 и 15 участников соответственно); 4 гимназии: МБОУ Гимназия № 19 г. Орла (3 участника), МБОУ гимназия № 39 г. Орла (5 участников), НРОУ «Орловская православная гимназия во имя священномученика Ионна Кукши» (1 участник), МБОУ гимназия г. Ливны (4 участника); 7 лицеев: МБОУ лицей № 1 г. Орла (2 участника), МБОУ лицей № 4 г. Орла (1 участник), МБОУ лицей № 28 г. Орла (2 участника), МБОУ лицей № 40 г. Орла (17 участников), БОУ ОО «Мезенский лицей» (2 участника), МБОУ лицей г. Ливны (2 участника), МБОУ «Змиевский лицей» Свердловского района (1 участник).

Основную массу участников составили девятиклассники г. Орла – 67 человек (77% от общего числа участников).

2. Результаты ГИА-9 по иностранным языкам¹

2.1. Результаты ГИА-9 по иностранным языкам по общеобразовательным учреждениям

Результаты проведенной в 2013 году ГИА-9 по иностранным языкам позволяют говорить о положительной динамике в подготовке обучающихся.

Минимальное количество баллов, необходимое для получения удовлетворительной отметки, равно 29. Этот порог не смогла преодолеть лишь

1 девятиклассница МБОУ Успенская СОШ Ливенского района, набравшая 25 баллов. Следовательно, с заданиями справились 98,85% обучающихся.

На 8,26% вырос средний тестовый балл. В этом году он составил 60,4 из 70 возможных баллов (в 2012 году – 55,41). Средний балл по 5-бальной шкале составил 4,7 (в 2012 году – 4,3).

83 участника (95,4%) получили более 45 баллов, что означает, что они получили отметки "5" и "4".

Максимальное количество баллов по результатам ГИА-9 в 2013 году – 70 – набрала обучающаяся МБОУ СОШ № 27 с углубленным изучением английского языка г. Орла. Еще 5 участников набрали по 69 баллов. Это обучающиеся МБОУ СОШ № 23 и № 27 г. Орла.

Ярким положительным примером повышения обученности выпускников является значительное увеличение доли учащихся, получивших более 59 баллов, в этом году их было 58 из 87 участников, что составило 66,67% (сравним с процентами 2012 года – 48,78%).

Сделанные выводы подтверждаются нижеследующими таблицами.

Таблица 1

Результаты выполнения заданий выпускниками общеобразовательных учреждений 2013 года

Количество обучающихся	Отметка по 5 – бальной шкале				Рейтинг			
	«2»	«3»	«4»	«5»	0-28	29-45	46-58	59-70
87	1	3	20	63	1	3	20	63

¹ В отчете приведены статистические данные по всем экзаменуемым, однако в силу незначительного количества участников в г. Ливны и районах, валидными следует считать статистические данные по результатам ГИА выпускников г. Орла

**Результаты выполнения заданий выпускниками
общеобразовательных учреждений**

Муниципальное образование	Количество обучающихся							
	Отметка по 5 – балльной шкале				Рейтинг			
	«2»	«3»	«4»	«5»	0-28	29-45	46-58	59-70
1	2	3	4	5	6	7	8	9
г. Орел	0	3	16	48	0	3	16	48
МБОУ лицей № 1				2				2
МБОУ лицей № 4				1				1
МБОУ СОШ № 13		1	1			1	1	
МБОУ гимназия № 19			2	1			2	1
МБОУ СОШ № 23			1	18			1	18
МБОУ СОШ № 27		2	5	8		2	5	8
МБОУ лицей № 28				2				2
МБОУ гимназия № 39			2	3			2	3
МБОУ лицей № 40			5	12			5	12
НОУ СОШ «Леонардо»				1				1
г. Ливны	0	0	1	6	0	0	1	6
МБОУ гимназия			1	3			1	3
МБОУ лицей				2				2
МБОУ СОШ № 2				1				1
Должанский р-н			1	3			1	3
МБОУ Должанская СОШ			1	3			1	3
Ливенский р-н	1				1			
МБОУ Успенская СОШ	1				1			
Новодеревеньковский р-н				1				1
МБОУ Хомутовская СОШ				1				1
Орловский р-н			1	1			1	1
МБОУ Знаменская СОШ			1				1	
МБОУ СОШ им. В.П. Киреевского				1				1

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Свердловский р-н				1				1
МБОУ «Змиевский лицей»				1				1
Урицкий р-н				1				1
МБОУ СОШ № 2 п. Нарышкино				1				1
Областные учреждения образования			1	2			1	2
БОУ ОО «Мезенский лицей»			1	1			1	1
НРОУ «Орловская православная гимназия во имя священномученика Иоанна Кукши»				1				1
Итого по области	1	3	20	63	1	3	20	63

2.2. Результаты государственной итоговой аттестации выпускников, освоивших программы основного общего образования на профильном уровне в лицеях, гимназиях, в общеобразовательных учреждениях с углублённым изучением отдельных предметов

Как уже отмечалось выше, 98,85% выпускников всех типов образовательных учреждений справились с заданиями, набрав больше, чем минимальное количество баллов.

Наиболее высокие результаты (59-70 баллов) показали выпускники МБОУ СОШ № 23 г. Орла. 18 обучающихся (94,7%) этого образовательного учреждения получили «5», 1 человек – «4». Следует также отметить, что 47,4% девятиклассников данной школы набрали от 66 до 70 баллов, то есть процент выполнения экзаменационной работы составил от 94 до 100%. Такой уровень успешности обучающихся стал возможным, прежде всего, за счет созданной в школе системы мониторинга уровня подготовки обучающихся и систематической целенаправленной работы коллектива учителей английского языка по развитию коммуникативной компетенции обучающихся во всех видах речевой деятельности.

Отличные результаты продемонстрировали также девятиклассники МБОУ лицей № 40 г. Орла (70,6% участников получили «5»).

2.3. Информация об участниках ГИА-9, сдававших экзамен повторно

ГИА-9 по иностранному языку относится к числу экзаменов по выбору обучающихся. Последние не обладают правом сдавать экзамены этой категории повторно.

2.4. Уровень подготовки выпускников общеобразовательных учреждений 2013 года

Самый большой процент участников ГИА-9 составили выпускники школ с углубленным изучением английского языка г. Орла – 39,08%. Значительный процент экзаменуемых – это обучающиеся лицеев – 31,03%. Одинаковый процент от общего числа участников составили обучающиеся средних общеобразовательных школ и гимназий – 14,94%.

Самый высокий средний тестовый балл (62) – у выпускников, изучавших английский язык углубленно. Далее в рейтинге следуют обучающиеся лицеев – 61,44, гимназий – 58,92 и средних общеобразовательных школ – 55,61.

Уровень подготовки выпускников образовательных учреждений различного вида, выраженный в оценках, представлен в таблице 3. Соответственно, если переводить полученные результаты в оценки, то средняя оценка выпускников лицеев – 4,8; школ с углубленным изучением английского языка и лицеев – 4,7; гимназий – 4,6; средних общеобразовательных школ – 4,4.

Следовательно, можно сделать вывод о том, что обучающиеся, сдававшие экзамен, продемонстрировали достаточно хороший уровень владения английским языком.

Таблица 3

Уровень подготовки выпускников различных образовательных учреждений

Вид образовательного учреждения	Кол-во выпускников, сдававших экзамен	Кол-во выпускников, получивших оценку				Количество выпускников, получивших максимальный балл
		«5»	«4»	«3»	«2»	
Средние общеобразовательные школы	13	8	3	1	1	0
Средние общеобразовательные школы с углубленным изучением предмета	34	26	6	2	0	1
Гимназии	13	8	5	0	0	0
Лицеи	27	21	6	0	0	0
ИТОГО:	87	63	20	3	1	1

3. Анализ выполнения экзаменационной работы

3.1. Анализ выполнения заданий с выбором ответов выпускниками общеобразовательных учреждений 2013 года

Задания с выбором ответа из нескольких предложенных – это задания типа А. В экзаменационной работе 2013 года было представлено 14 заданий данного типа: 6 заданий на проверку аудитивных умений выпускников (раздел 1 «Задания по аудированию») и 8 заданий на проверку умений выпускников в чтении (раздел 2 «Задания по чтению»). Эти задания наиболее высокого уровня сложности.

Как видно из таблицы 4 с заданиями по аудированию данного вида справилось большинство экзаменуемых (93,66% в целом по области). Следует отметить, что задания с выбором ответов достаточно широко представлены в УМК и различных пособиях, что и объясняет столь высокий процент выполнения заданий данного типа.

Процент справившихся с заданием по чтению А7-А14 немного ниже, чем с заданием по аудированию (91,96% по области). В этом задании на выбор из 3 вариантов ответа (Верно/Неверно/В тексте не сказано) традиционно особые затруднения у экзаменуемых вызывают задания с опцией «В тексте не сказано».

Таблица 4

Анализ выполнения заданий с выбором ответов выпускниками общеобразовательных учреждений 2013 года

Муниципальное образование	№ заданий	Тема	Средний % выполнения задания
1	2	3	4
г. Орел	A1-A6	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	93,27
	A7-A14		91,96
г. Ливны	A1-A6	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	100
	A7-A14		91,06
Должанский р-н	A1-A6	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	100
	A7-A14		100

1	2	3	4
Ливенский р-н	A1-A6	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	83,33
	A7-A14		50
Новодеревеньковский р-н	A1-A6	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	100
	A7-A14		100
Орловский р-н	A1-A6	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	100
	A7-A14		100
Сверловский р-н	A1-A6	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	100
	A7-A14		100
Урицкий р-н	A1-A6	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	100
	A7-A14		100
Областные учреждения образования	A1-A6	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	88,88
	A7-A14		87,5
Итог по области	A1-A6	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	96,16
	A7-A14		91,16

3.2. Анализ выполнения заданий с кратким ответом выпускниками общеобразовательных учреждений 2013 года

Задания с кратким ответом (задания типа В) представлены в трёх разделах работы: «Задания по аудированию» – В1 и В2, «Задания по чтению» – В3, «Задания по грамматике и лексике» – В4-В12 и В13-В18.

Наиболее успешно обучающиеся справились с заданием по чтению В3 и заданием по аудированию В2 (94,34% и 91,8% соответственно). Эти результаты являются закономерными, так как задание по чтению В3 является заданием 1-го, более простого уровня сложности, а задание по аудированию В2, будучи заданием более высокого 2-го уровня сложности, тем не менее также не вызвало затруднения, поскольку формат задания хорошо знаком обучающимся

и достаточно хорошо представлен в различных УМК по английскому языку и дополнительных учебных пособиях.

Немного ниже показали результаты обучающиеся при выполнении задания по аудированию В1 и заданий по грамматике и лексике В13-В18 (87,16% и 84,86% соответственно).

Наиболее сложными для стали задания по грамматике и лексике В4-В12, однако процент их выполнения также достаточно высок (78,84%).

Таблица 5

**Анализ выполнения заданий с выбором ответов выпускниками
общеобразовательных учреждений 2013 года**

Муниципальное образование	№ заданий	Тема	Средний % выполнения задания
1	2	3	4
г. Орел	В1	Понимание основного содержания прослушанного текста	88,05
	В2		86,26
	В3	Понимание основного содержания прочитанного текста	91,9
	В4-В12	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	83,91
	В13-В18	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	85,57

1	2	3	4
г. Ливны	B1	Понимание основного содержания прослушанного текста	96,42
	B2		100
	B3	Понимание основного содержания прочитанного текста	100
	B4-B12	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	95,23
	B13-B18	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	97,61
Должанский р-н	B1	Понимание основного содержания прослушанного текста	100
	B2		100
	B3	Понимание основного содержания прочитанного текста	100
	B4-B12	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	88,88
	B13-B18	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	83,33

1	2	3	4
Ливенский р-н	B1	Понимание основного содержания прослушанного текста	25
	B2		60
	B3	Понимание основного содержания прочитанного текста	57,14
	B4-B12	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	0
	B13-B18	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	50
Новодеревеньковский р-н	B1	Понимание основного содержания прослушанного текста	100
	B2		100
	B3	Понимание основного содержания прочитанного текста	100
	B4-B12	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	100
	B13-B18	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	83,33

1	2	3	4
Орловский р-н	B1	Понимание основного содержания прослушанного текста	100
	B2		100
	B3	Понимание основного содержания прочитанного текста	100
	B4-B12	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	88,88
	B13-B18	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	91,66
Свердловский р-н	B1	Понимание основного содержания прослушанного текста	100
	B2		100
	B3	Понимание основного содержания прочитанного текста	100
	B4-B12	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	88
	B13-B18	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	83,33

1	2	3	4
Урицкий р-н	B1	Понимание основного содержания прослушанного текста	100
	B2		100
	B3	Понимание основного содержания прочитанного текста	100
	B4-B12	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	88,88
	B13-B18	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	100
Областные государственные учреждения	B1	Понимание основного содержания прослушанного текста	75
	B2		80
	B3	Понимание основного содержания прочитанного текста	100
	B4-B12	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	88,88
	B13-B18	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	88,88

1	2	3	4
Итого по области	B1	Понимание основного содержания прослушанного текста	87,16
	B2		91,8
	B3	Понимание основного содержания прочитанного текста	94,34
	B4-B12	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	78,44
	B13-B18	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	84,86

3.3. Анализ выполнения заданий с развёрнутым ответом выпускниками общеобразовательных учреждений 2013 года

Задания с развернутым ответом – задания типа С представлены в 2 разделах контрольно-измерительных материалах (далее –КИМ): «Задание по письму»

и «Задания по говорению». Задания С1 (письмо личного характера) и задание С3 (комбинированный диалог) являются более сложными заданиями (уровень 2) по сравнению с заданием С2 (тематическое монологическое высказывание).

Обучающиеся справились с заданиями типа С чуть хуже, чем с заданиями типа А и В. Успешность выполнения заданий этой части определяется, прежде всего, спецификой письма и говорения как видов речевой деятельности. Тем не менее выпускники достаточно хорошо справились с заданиями данного типа. Средний процент выполнения задания С1 составил 77,48; С2 – 69,37%; С3 – 55,55%.

Таблица 6

**Анализ выполнения заданий с развёрнутым ответом выпускниками
общеобразовательных учреждений 2013 года**

Муниципальное образование	№ заданий	Тема	Средний % выполнения задания
1	2	3	4
г. Орел	C1	Письмо личного характера в ответ на письмо-стимул	85,82
	C2	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания	77,36
	C3	Комбинированный диалог с вербальной опорой в тексте задания	81,59
г. Ливны	C1	Письмо личного характера в ответ на письмо-стимул	75,71
	C2	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания	76,19
	C3	Комбинированный диалог с вербальной опорой в тексте задания	73,01
Должанский р-н	C1	Письмо личного характера в ответ на письмо-стимул	92,5
	C2	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания	79,17
	C3	Комбинированный диалог с вербальной опорой в тексте задания	69,44

1	2	3	4
Ливенский р-н	C1	Письмо личного характера в ответ на письмо-стимул	30
	C2	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания	33,33
	C3	Комбинированный диалог с вербальной опорой в тексте задания	0
Новодеревеньковский р-н	C1	Письмо личного характера в ответ на письмо-стимул	90
	C2	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания	50
	C3	Комбинированный диалог с вербальной опорой в тексте задания	66,67
Орловский р-н	C1	Письмо личного характера в ответ на письмо-стимул	70
	C2	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания	75
	C3	Комбинированный диалог с вербальной опорой в тексте задания	38,89
Свердловский р-н	C1	Письмо личного характера в ответ на письмо-стимул	90
	C2	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания	83,33
	C3	Комбинированный диалог с вербальной опорой в тексте задания	88,88

1	2	3	4
Урицкий р-н	C1	Письмо личного характера в ответ на письмо-стимул	80
	C2	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания	66,67
	C3	Комбинированный диалог с вербальной опорой в тексте задания	33,33
Областные учреждения образования	C1	Письмо личного характера в ответ на письмо-стимул	83,33
	C2	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания	83,33
	C3	Комбинированный диалог с вербальной опорой в тексте задания	48,14
Итого по области	C1	Письмо личного характера в ответ на письмо-стимул	77,48
	C2	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания	69,37
	C3	Комбинированный диалог с вербальной опорой в тексте задания	55,55

3.3.1. Результаты выполнения задания по письму C1

Участники экзамена успешно справились с заданием по письму, получив достаточно высокие баллы. Средний процент выполнения данного раздела по области составил 77,48% (отдельно по районам от 30 до 92,5%). Такие результаты они могли продемонстрировать благодаря хорошему знакомству с общими требованиями к написанию писем личного характера и критериями оценивания этого задания.

90,42% процента экзаменуемых успешно выполнили предлагаемую коммуникативную задачу, из них 79,31% (69 человек) получили максимальную оценку (3 балла) по данному критерию.

Значительный процент участников (87,93%) владеет форматом написания личного письма с точки зрения его организации, они правильно оформляют адрес, дату, обращение, благодарность за полученное письмо и упоминание о предыдущих контактах, завершение письма. Более 75% выпускников (66 человек) получили максимальную оценку (2 балла) по этому критерию.

Наибольшую сложность представляло для обучающихся лексико-грамматическое оформление личного письма (критерий 3). Однако средний процент выполнения задания по данному критерию в этом году намного выше прошлогоднего и составляет 70,5% (в 2012 году – 66,66%).

Максимальную оценку за лексико-грамматическое оформление письма (3 балла) получил 41 экзаменуемый (47,12%), в то время как 0 баллов по данному критерию получили 14 экзаменуемых (16,09%). Для сравнения, в 2012 году 19,51% экзаменуемых получили 0 баллов за лексико-грамматическое оформление текста, а максимальный балл по этому критерию – 46,34%.

Большинство обучающихся (73 человека – 83,9%) получили максимальный балл за грамотное орфографическое и пунктуационное оформление личного письма. Только 1 выпускник (1,14%) получил 0 баллов по этому критерию.

Таблица 7

С1 Письмо личного характера в ответ на письмо-стимул

Муниципальное образование	Средний % выполнения задания			
	Решение коммуникативной задачи	Организация текста	Лексико-грамматическое оформление текста	Орфография и пунктуация
г. Орел	92,54	91,79	71,64	91,04
г. Ливны	85,71	71,43	61,9	85,71
Должанский р-н	91,67	87,5	83,33	100
Ливенский р-н	33,33	50	0	50
Новодеревеньковский р-н	100	100	66,67	100
Орловский р-н	66,67	75	50	100
Свердловский р-н	100	50	100	100
Урицкий р-н	100	50	66,67	100
Областные учреждения образования	77,78	83,33	77,78	100
Итого по области	80,08	77,23	64,22	91,86

3.3.2. Результаты выполнения заданий по говорению С2 и С3

Задачей раздела 5 «Задания по говорению» являлась проверка уровня сформированности умения использовать устную речь для решения коммуникативных задач. С целью выполнения поставленной задачи экзаменуемым было предложено два задания: «Тематическое монологическое высказывание» (С2) и «Комбинированный диалог с вербальной опорой в тексте задания» (С3).

Из таблицы 6 видно, что более успешно обучающиеся справились с заданием С2 (тематическое монологическое высказывание). Анализ устных ответов экзаменуемых по данному заданию показал, что большинство экзаменуемых (75,81%) раскрыли предложенную тему, дав подробные и логичные ответы в соответствии с коммуникативной задачей. 48,27% экзаменуемых (42 человека) получили высший балл (3) по критерию «Решение коммуникативной задачи».

Естественным представляется более низкий процент выполнения задания по критерию «Лексико-грамматическое оформление текста», поскольку в критериях оценивания конкретизировано количество возможных языковых ошибок. Так, для получения максимального балла по данному критерию экзаменуемый мог допустить не более 2 ошибок, не затрудняющих понимание. Однако следует отметить, что по сравнению с прошлым годом обучающиеся показали более высокие результаты по данному критерию (2013 год – 64,22%, 2012 год – 56,09%). Максимальное количество баллов по данному критерию набрали 40 экзаменуемых (45,98%).

Более низкие результаты продемонстрировали экзаменуемые при выполнении задания С3 (комбинированный диалог). Это вполне объяснимо, поскольку это задание является заданием более высокого уровня сложности. Максимальное количество баллов по всем критериям получили 25,29% участников. Самые лучшие результаты продемонстрировали учащиеся МБОУ СОШ № 23 и № 27 с углубленным изучением английского языка г. Орла. Более половины экзаменуемых из этих образовательных учреждений получили максимальные баллы за задание С3, а средний процент выполнения составил 88,9%.

Необходимо отметить, что в сравнении с прошлым годом учащиеся показали лучшие результаты выполнения задания С3 по критерию «Взаимодействие с собеседником». Максимальное количество баллов по данному критерию получили 58 экзаменуемых (66,67%). Эти обучающиеся продемонстрировали умение продуктивно взаимодействовать с речевым партнером. Вместе с тем примерно 29% экзаменуемых не соблюдали нормы вежливости, например, при выражении согласия/несогласия с собеседником, реакции на его реплики, высказывании благодарности и т.д.

Таблица 8

**С2 Тематическое монологическое высказывание
с вербальной опорой в тексте задания**

Муниципальное образование	Средний % выполнения задания		
	Решение коммуникативной задачи	Лексико-грамматическое оформление текста	Произносительная сторона речи
г. Орел	75,12	70,15	97,01
г. Ливны	90,48	42,86	100
Должанский р-н	83,33	62,5	100
Ливенский р-н	33,33	0	100
Новодеревеньковский р-н	33,33	50	100
Орловский р-н	66,67	75	100
Свердловский р-н	100	50	100
Урицкий р-н	100	0	100
Областные учреждения образования	100	50	100
Итого по области	75,81	44,5	99,67

Таблица 9

С3 Комбинированный диалог с вербальной опорой в тексте задания

Муниципальное образование	Средний % выполнения задания			
	Решение коммуникативной задачи	Взаимодействие с собеседником	Лексико-грамматическое оформление текста	Произносительная сторона речи
г. Орел	85,07	87,06	61,19	95,52
г. Ливны	80,95	76,19	42,86	100
Должанский р-н	75	91,67	12,5	100
Ливенский р-н	0	0	0	0
Новодеревеньковский р-н	33,33	66,67	100	100
Орловский р-н	33,33	50	25	50
Свердловский р-н	100	100	50	100
Урицкий р-н	33,33	33,33	0	100
Областные учреждения образования	44,44	55,55	33,33	66,66
Итого по области	53,94	62,27	36,1	79,13

3.4. Результаты выполнения заданий по основным содержательным разделам учебного предмета выпускниками общеобразовательных учреждений 2013 года

Из таблицы 10 следует, что в целом по области выпускники достаточно успешно справляются с предложенными заданиями. Наиболее сложными для выполнения оказались задания по говорению (средний процент по области составил 62,46).

Таблица 10

Результаты выполнения заданий по основным содержательным разделам учебного предмета выпускниками общеобразовательных учреждений 2013 года

Наименование района	Содержательные блоки в соответствии с кодификатором				
	Задания по аудированию	Задания по чтению	Задания по грамматике и лексике	Задания по письменной речи	Задания по говорению
г. Орел	89,19	91,93	84,87	85,82	79,47
г. Ливны	98,81	95,53	96,42	75,71	74,6
Должанский р-н	100	100	86,1	92,5	74,3
Ливенский р-н	56,11	53,57	25	30	16,66
Новодеревеньковский р-н	100	100	61,11	90	58,33
Орловский р-н	100	100	90,27	70	56,94
Свердловский р-н	100	100	85,66	90	86,1
Урицкий р-н	100	100	94,44	80	50
Областные учреждения образования	81,29	93,75	88,88	83,33	65,73
Итого по области	91,71	92,75	79,19	77,48	62,46

3.5. Темы, вызвавшие затруднения у выпускников общеобразовательных учреждений 2013 года

Говоря о разделах экзаменационной работы, можно констатировать, что лучше всего участники ГИА-9 по английскому языку справились с заданиями по аудированию А1-А6 (понимание запрашиваемой информации), чтению В3 (понимание основного содержания текста), В2 (понимание основного содержания прослушанного текста) и чтению А7-А14 (понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации). Наиболее сложным оказалось задание по говорению С3 (комбинированный диалог с вербальной опорой в тексте задания).

**Рейтинг сложности заданий ГИА-9 по английскому языку
для участников экзамена**

№ задания	Проверяемые умения	Средний % выполнения
A1-A6	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	96,16
B3	Понимание основного содержания прочитанного текста	94,34
B2	Понимание основного содержания прослушанного текста	91,8
A7-A14	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	91,16
B1	Понимание основного содержания прослушанного текста	87,16
B4-B12	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	78,44
B13-B18	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	77,64
C1	Письмо личного характера в ответ на письмо-стимул	77,48
C2	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания	69,37
C3	Комбинированный диалог с вербальной опорой в тексте задания	55,55

**4. Общие выводы по результатам государственной итоговой
аттестации выпускников, освоивших образовательные программы
основного общего образования**

Проведение ГИА-9 по иностранным языкам в новой форме оценивается положительно; прослежены основные тенденции, выделены зоны успешности и зоны трудностей. Фиксируется прогресс в выполнении подавляющего большинства заданий ГИА-9 по английскому языку.

5. Рекомендации по совершенствованию преподавания школьной дисциплины

В целях совершенствования преподавания иностранных языков рекомендуется:

- регулярно проводить анализ нормативных документов, положенных в основу ГИА-9, таких, как спецификация, кодификатор, демоверсии, следить за изменениями в содержании КИМ, анализировать федеральные и региональные отчеты о результатах ГИА-9;

- знакомить обучающихся с различными тестовыми форматами, демоверсиями ГИА-9, критериями оценивания заданий части С;

- уделять больше внимания выполнению заданий интерактивного характера, что способствует развитию у обучающихся инициативы, самостоятельности при принятии решения, повышает активность, находчивость при ответах;

- развивать у обучающихся умение четко выполнять поставленную задачу, так как в реальной жизни язык используется именно для этой цели, то есть следует учить читать текст задания, обращая особое внимание на выделенные аспекты содержания;

- проводить постоянную работу по обогащению лексического запаса обучающихся;

- воспитывать сознательное отношение к оперированию лексическими и грамматическими единицами;

- развивать умения и навыки спонтанной речи, приемы активной поддержки и управления беседой, а именно:

- вводить собеседника в ситуацию общения;
- задавать нужные вопросы, вытекающие из контекста общения;
- не бояться попросить объяснения, если непонятны какие-либо слова;
- формулировать принятое решение и высказывать его.

- отрабатывать с обучающимися разговорные формулы, которые помогут им вежливо поддержать разговор и обеспечат успешное общение с собеседником:

- вместо императивных конструкций употреблять просьбы в форме общих и разделительных вопросов;

- не делать больших пауз, заполняя их соответствующими словами и выражениями;

- в ответах на вопросы использовать не полные развернутые ответы, а краткие.

- приучать обучающихся следить за временем в ходе выполнения большинства заданий.

6. Рекомендации по подготовке к государственной итоговой аттестации выпускников, освоивших образовательные программы основного общего образования

- регулярно знакомиться с изданиями Министерства образования и науки РФ и ФИПИ;
- постоянно выполнять задания "открытых" вариантов ГИА-9 прошлых лет;
- развивать такие общеучебные интеллектуальные умения как умения самостоятельно добывать и осмысливать получаемую информацию, делать выводы, аргументировать их, принимать решения на основе полученной информации.

III.10. Анализ результатов государственной (итоговой) аттестации в новой форме по обществознанию

1. Цель проведения экзамена

Основной целью организации и проведения государственной (итоговой) аттестации выпускников, освоивших образовательные программы основного общего образования, с участием территориальной экзаменационной комиссии (далее – ГИА-9) по обществознанию является проведение открытой и объективной процедуры оценивания уровня общеобразовательной подготовки по обществознанию выпускников IX классов общеобразовательных учреждений с целью их государственной (итоговой) аттестации.

Завершение IX класса можно рассматривать как определенный рубеж в изучении предмета. Школьниками уже освоен достаточно широкий круг вопросов, образующих ядро обществоведческого знания. Вместе с тем, им предстоит определиться с направлением профильной подготовки в старшей школе, и результаты экзамена могут быть использованы при приеме обучающихся в профильные классы средней школы. Полученные в ходе аттестации результаты могут стать в этой ситуации ориентирами для обучающихся, родителей, образовательных учреждений.

2. Подходы к отбору содержания, разработке структуры контрольно-измерительных материалов

Модель экзаменационной работы отражает интегральный характер предмета: в совокупности задания охватывают основные содержательные линии курса, базовые положения различных областей научного обществознания.

Объектами контроля выступают дидактические единицы знаний и требования по формированию умений, закрепленные в Федеральном компоненте государственного образовательного стандарта 2004 г. Это широкий спектр предметных умений, видов познавательной деятельности и знания об обществе в единстве его сфер и базовых институтов, о социальных качествах личности и условиях их формирования, о важнейших экономических явлениях и процессах, о политике, праве, социальных отношениях, духовной жизни общества.

Задания контрольно-измерительных материалов (далее – КИМ) различаются по форме и уровню трудности, который определяется способом познавательной деятельности, необходимым для выполнения задания. Выполнение заданий КИМ предполагает осуществление таких интеллектуальных действий, как распознавание, воспроизведение, извлечение, классификация, систематизация, сравнение, конкретизация, применение знаний (по образцу или в новом контексте), объяснение, аргументация, оценивание и др. Задания повышенного и высокого уровней сложности, в отличие от

базовых, предполагают более сложную, как правило, комплексную по своему характеру познавательную деятельность.

Специфика предмета и социально-гуманитарного знания в целом учитывается также при подборе источников информации, используемых в экзаменационной работе. Это, как правило, результаты социологических исследований, адаптированные тексты из публикаций научно-популярного, социально-философского характера, извлечения из правовых актов. Для заданий на различение суждений, отражающих факты, и оценочных высказываний конструируются небольшие тексты, по стилю приближенные к информационным сообщениям СМИ.

3. Связь экзаменационной работы ГИА-9 с контрольно-измерительными материалами единого государственного экзамена

Ряд заданий экзаменационной работы за курс основной школы по своему типу аналогичен заданиям единого государственного экзамена (далее – ЕГЭ). Таковы задания части 1 и некоторые задания части 2 (например, на установление соответствия) экзаменационной работы. Этот подход представляется вполне оправданным, поскольку перечень формируемых умений, базовые компоненты содержания в основной и старшей школе во многом совпадают. Кроме того, данный подход позволяет, учитывая роль ГИА-9 в формирующейся общероссийской системе оценки качества образования, обеспечить преемственность двух этапов итоговой аттестации.

Вместе с тем, при разработке КИМ для итоговой аттестации в IX классе учитывались познавательные возможности обучающихся основной школы, объем и характер предъявляемого им учебного содержания по предмету. Это предопределило особенности экзаменационной работы в рамках ГИА-9. Наиболее существенные отличия от КИМ ЕГЭ имеет часть 3 экзаменационной работы, которая представляет собой не только самостоятельный, но и внутренне целостный раздел: все шесть различных по типу заданий здесь непосредственно связаны со специально подобранным текстом, освещающим определенную сторону социальной действительности.

4. Характеристика структуры КИМ

Изменения в структуре и содержании КИМ 2013 года по сравнению с 2012 годом отсутствуют. Только в критериях оценивания задания C1 дополнена и уточнена позиция на 1 балл.

Экзаменационная работа состояла из трех частей, которые различаются по форме заданий, степени сложности и количеству заданий. Определяющим признаком для каждой части работы являлась форма заданий:

- часть 1 содержала задания с выбором ответа;
- часть 2 содержала задания с кратким ответом;

– часть 3 содержала задания с развернутым ответом.

К каждому из заданий с выбором ответа части 1 работы предлагалось 4 варианта ответа, из которых только один правильный. Задание считалось выполненным верно, если ученик выбрал (отметил) номер правильного ответа.

Задание считалось невыполненным в следующих случаях: а) указан номер неправильного ответа; б) указаны номера двух или более ответов, даже если среди них указан и номер правильного ответа; в) номер ответа не указан.

В заданиях с кратким ответом части 2 работы ответ давался в виде набора цифр (например, 215), записанных без пробелов.

Ответы на задания в части 3 работы формулировались и записывались экзаменуемым самостоятельно в развернутой форме. Проверка их выполнения проводилась экспертами на основе специально разработанной системы критериев ФИПИ.

Распределение заданий экзаменационной работы по ее частям с учетом максимального первичного балла за выполнение каждой части работы представлены в таблице 1.

Таблица 1

**Распределение заданий по частям работы
ГИА по обществознанию 2013 года**

№ п\п	Части работы	Число заданий	Максимальный первичный балл	Тип заданий
1	Часть 1	20	20	Задания с выбором ответа
2	Часть 2	5	7	Задания с кратким ответом
3	Часть 3	6	13	Задания с развернутым ответом
Итого:		31	40	

В экзаменационной работе контролировались следующие умения, указанные в таблице 2.

**Распределение заданий по проверяемым умениям
и видам деятельности**

№ п\п	Проверяемые умения и виды деятельности	Число заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данного вида учебной деятельности от максимального первичного балла за всю работу, равного 40
1	2	3	4	5
1	Распознавать существенные признаки понятий, характерные черты социального объекта, элементы его описания	4/5	4/5	10-12,5%
2	Определять понятие, социальное явление на основе его существенного признака, предложенной характеристики	5/4	5/4	10-12,5%
3	Применять социально-гуманитарные знания в процессе решения познавательных и практических задач, отражающих актуальные проблемы жизни человека и общества	6	7	17,5%
4	Оценивать различные суждения о социальных объектах с точки зрения общественных наук	6	6	15%
5	Сравнивать социальные объекты, выявляя их общие черты и различия	1	1	2,5%
6	Осуществлять поиск социальной в различных источниках информации	2	4	10%
7	Анализировать, классифицировать, интерпретировать имеющуюся социальную информацию, соотносить ее со знаниями, полученными при изучении курса	3	6	15%
8	Применять в предлагаемом контексте обществоведческие термины и понятия	1	1	2,5 %
9	Различать в социальной информации факты и мнения	1	1	2,5%

1	2	3	4	5
10	Приводить уместные в заданном социальных явлений, объектов, деятельности контексте примеры людей, ситуаций, регулируемых различными социальными нормами	1	3	7 5%
11	Формулировать на основе приобретенных социально- гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определению проблем и аргументы по определенным проблемам; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм.	1	2	5 %

Таблица 3

Распределение заданий экзаменационной работы по уровню сложности

Уровень сложности заданий	Число заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 39
Базовый	16	18	45%
Повышенный	13	17	42,5%
Высокий	2	5	12,5%
Итого:	31	40	100%

На выполнение экзаменационной работы отводилось 3 часа (180 минут).

5. Система оценивания выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы в целом

Правильно выполненная работа оценивалось 40 баллами.

Каждое правильно выполненное задание части 1 оценивается 1 баллом.

Правильно выполненные задания В1, В3 и В4 оцениваются 1 баллом, задания В2 и В5 оцениваются по следующему принципу: 2 балла – нет ошибок; 1 балл – допущена одна ошибка; 0 баллов – допущены две и более ошибок.

Задания части 3 оцениваются в зависимости от полноты и правильности ответа.

За полное и правильное выполнение заданий С1–С3, С5 и С6 выставялось 2 балла. При неполном ответе – 1 балл.

За полное и правильное выполнение задания С4 выставялось 3 балла. При неполном выполнении в зависимости от представленности требуемых компонентов ответа – 2 или 1 балл.

Таким образом, за выполнение заданий части 3 (правильную и полную формулировку ответов на все шесть вопросов) экзаменуемый мог получить максимально 13 баллов.

6. Охват обучающихся

Экзамен по обществознанию в рамках ГИА-9 в 2013 году сдавали 1482 девятиклассника (в 2011 г. соответственно - 1909; в 2012 г. - 1581) из 27 районов области и городов Орел, Ливны, Мценск (в 2011 году – из 27, в 2012 году – из 22).

Сравнение количественных данных итоговой аттестации в новой форме позволяет сделать вывод о том, что число выпускников, выбирающих экзамен по обществознанию, увеличилось в 2009-2011 гг. и незначительно уменьшилось в 2012-2013 гг. Следует отметить, что обществознание среди предметов по выбору является наиболее востребованным для сдачи в новой форме (таблица 4).

Таблица 4

Сравнительные данные предметов по выбору ГИА-9 в 2013 году

предмет	2013 год	% от числа сдававших
обществознание	1482	24,7
биология	548	9,4
география	372	6,2
химия	291	4,8

7. Основные результаты ГИА-9 по обществознанию в 2013 году в Орловской области

Число обучающихся, не набравших минимального количества баллов в ходе ГИА-9 по обществознанию – 6 (0,1 %).

Число участников ГИА, набравших максимальное количество баллов – 144 выпускника или 9,7% от количества экзаменуемых (в 2012 году - 8 (0,51 %)). Увеличение составило 9,1%.

Распределение отметок выпускников на экзамене по пятибалльной шкале представлено следующими показателями.

Таблица 5

**Сравнительная таблица распределения отметок выпускников в ходе
ГИА-9 по обществознанию 2013 года по пятибалльной шкале**

Обществозна- ние	"2"		"3"		"4"		"5"	
	2012	2013	2012	2013	2012	2013	2012	2013
	29	6	372	96	961	618	219	762
	1,8 %	0,5	23,4 %	6,4	60,7%	41,7	13,8%	51,4

Сравнительные данные позволяют сделать вывод о скачкообразном изменении результатов экзамена в сторону увеличения числа выпускников, выполнивших работу на «5» (на 38% по сравнению с 2012 г.) и резком уменьшении экзаменуемых, получивших «3» (на 17%) и «4» (на 19%).

Таблица 6

**Средний балл ГИА-9 по обществознанию
в 2013 году по районам Орловской области**

№ п\п	Муниципальное образование	Количество					Средняя оценка
		участников ГИА-9	"2"	"3"	"4"	"5"	
1	2	3	4	5	6	7	8
1	г. Орел	508	2	19	167	320	4,58
2	г. Мценск	138	0	9	68	61	4,38
3	г. Ливны	153	0	8	63	82	4,48
4	Болховский р-н	9	0	0	1	8	4,89
5	Верховский р-н	46	0	7	26	13	4,13
6	Глазуновский р-н	28	0	1	7	20	4,68
7	Дмитровский р-н	36	0	2	22	12	4,28
8	Должанский р-н	64	0	3	37	24	4,33
9	Знаменский р-н	6	0	0	4	2	4,33
10	Залегощенский р-н	13	0	0	2	11	4,85
11	Колпнянский р-н	24	0	1	13	10	4,38
13	Краснозоренский р-н	21	0	1	9	11	4,48
14	Кромский р-н	3	0	0	3	0	4
15	Ливенский р-н	14	1	7	6	0	3,36
16	Малоархангельский р-н	56	0	4	23	29	4,45

1	2	3	4	5	6	7	8
17	Мценский р-н	38	0	5	26	7	4,05
18	Новодеревеньковский р-н	32	0	5	9	18	4,41
19	Новосильский р-н	5	0	0	3	2	4,4
20	Орловский р-н	65	0	2	32	31	4,45
21	Покровский р-н	33	0	0	13	20	4,61
22	Свердловский р-н	39	0	4	13	22	4,46
23	Сосковский р-н	20	0	0	19	1	4,05
24	Троснянский р-н	37	0	6	13	18	4,32
25	Урицкий р-н	27	3	4	9	11	4,04
26	Хотынецкий р-н	29	0	5	13	11	4,21
27	Шаблыкинский р-н	30	0	3	14	13	4,33
28	Областные государственные учреждения	8	0	0	3	5	4,63
	Итого:	1482	6	96	618	762	4,44

В целом **93,1%** выпускников выполнили экзаменационную работу на оптимальном уровне, что позволяет сделать вывод об удовлетворительном состоянии качества обучения. Наиболее успешно выполнили экзаменационные задания выпускники Малоархангельского, Залегощенского, Колпнянского, Орловского, Глазуновского районов, г. Орла, г. Мценска, Ливны.

8. Результаты выполнения заданий первой (А) и второй части (В) работы, типичные ошибки

Часть 1 содержала задания двух уровней: 14 заданий базового уровня (А1, А2, А3, А5, А7-А9, А11, А12, А14, А15, А17-А19) и 6 повышенного уровня (А4, А6, А10, А13, А16, А20).

Показатели выполнения тестовых заданий 1 части экзаменационной работы колеблются от 76 % до 98%, что свидетельствует о достаточно высоком уровне выполнения заданий базового и повышенного уровней сложности, представленных в этой части работы.

Интервал выполнения заданий по разделам курса составил:

- «Человек и общество, сфера духовной культуры» (А 1-6) – 88-97%;
- «Экономика» (А7-10) – 81-94%;
- «Социальная сфера» (А11-13) – 80-95%;
- «Сфера политики и социального управления» (А14–16) – 85-90%;
- «Право» (А17-20) – 74-90%.

Наиболее высокие результаты показаны при выполнении типичных тестов базового уровня с выбором ответа, связанные со знанием и пониманием социально-гуманитарных знаний. Девятиклассники успешно выполнили тестовые задания такого типа по разделам «Человек и общество», «Сфера

духовной культуры», «Социальная сфера», «Экономика». Большая часть выпускников знает существенные признаки, характеристики таких базовых понятий, как личность, индивид, виды деятельности, типы обществ. Выпускники продемонстрировали высокие результаты знаний роли экономики в жизни общества, характерных черт рыночной, командно-административной систем.

В политико-правовой сфере наиболее успешно выпускники справились с типичными тестовыми заданиями базового уровня, связанными со знанием черт правового государства, признаков политических режимов.

Данные факты свидетельствуют о серьезной методической работе педагогов области по анализу результатов ГИА-9 прошлого года и совершенствованию методики преподавания предмета.

Целый ряд тем вызвал затруднение у выпускников и был выполнен с более низкими результатами. К ним относятся следующие разделы и темы курса обществознания:

- из содержательной линии «Политические отношения»: формы участия граждан в политической жизни;
- из содержательной линии «Право» - права несовершеннолетних в сфере трудового права, международно-правовая защита жертв международных конфликтов.

Аналогично результатам ГИА-9 2012 года в 2013 году с более низкими результатами выполнены задания повышенного уровня сложности, предполагающие анализ двух суждений. 20% обучающихся не справились с данным типом заданием по содержательной линии «Право», 18% - по содержательной линии «Социальная сфера», 10% - по содержательной линии «Политика и социальное управление».

В части 2 было представлено пять заданий с кратким ответом: одно задание базового уровня (В2) и четыре задания повышенного (В1,3,4,5) уровня сложности.

Первое задание проверяло умение сравнивать - находить черты сходства и различия социальных объектов. Второе задание проверяло умение устанавливать соответствие объектов и их признаков. В3 - задание на установление фактов и мнений.

Четвертое задание – на проверку умения анализировать социальную информацию, приведенную в виде диаграммы или таблицы. Задание В5 - на интерпретацию информации диаграммы, установление причинно-следственных связей.

Наиболее сложными для обучающихся оказались задания В1 и В3 повышенного уровня сложности - с указанными заданиями не справились 45% экзаменуемых. 14% обучающихся не справились с заданиями В2 и В4.

Более доступным для выполнения оказалось задание В5 на установление причинно-следственных связей, связанных с содержанием диаграммы. Полученные результаты свидетельствуют об усилении внимания педагогов к данному типу заданий.

Анализ данных о выполнении заданий первой и второй части работы обучающимися позволяет констатировать в целом повышение качества обществоведческой подготовки в основной школе.

9. Результаты выполнения заданий третьей части работы (С), типичные ошибки

Средний уровень освоения заданий части С составил 74%.

Задание С1 - составление плана.

Задание С1 требовало составить план текста, выделив его основные относительно завершённые смысловые фрагменты и озаглавив каждый из них. При этом количество выделенных фрагментов могло быть различным – система оценивания не задаёт какого-то конкретного числа пунктов плана, хотя в примерном содержании верного ответа представлен оптимальный, с точки зрения разработчиков, вариант плана. План мог быть простым, т.е. включающим название значимых частей текста, или сложным, включающим наряду с названием значимых частей текста и их смысловых компонентов. В любом случае в дроблении текста на смысловые фрагменты должна присутствовать определенная логика – именно на основе ее понимания эксперт, проверяющий работу, мог сделать вывод о том, выделены или не выделены основные смысловые фрагменты текста. План мог быть составлен не только в назывной, но и в вопросной или тезисной форме.

Интервал выполнения задания С1 составил от 46 до 87%, что позволяет сделать вывод о том, умение составить план текста для части обучающихся остается сложным заданием.

Задания С2 и С3.

Задания С2 и С3 - задания с однозначно определенными элементами правильного ответа и критериями оценивания. Задание С2 предполагало извлечение информации, представленной в явном виде. Задание С3 предполагало преобразующее воспроизведение или некоторую интерпретацию содержащейся в тексте информации. Данный тип заданий имел несколько модификаций требований, связанных с анализом текста:

- определить, что является фактом, выявить его причины;
- установить последствия описанного социального явления;
- объяснить позицию (мнение, точку зрения и т.п.) автора и привести его аргументы (объяснения, доказательства, примеры и т.п.);
- оценить роль тех или иных факторов и т.п.

Поскольку они обращены только к тексту, направлены на проверку понимания отдельных положений текста, умения выявить содержащуюся в тексте информацию по заданной проблеме, то и система оценивания ответов на эти вопросы базировалась на эталоне правильного ответа.

В ответе выпускника требуемая информация могла быть дана в форме прямой цитаты из текста, причем могли быть опущены подробности и приведен лишь узнаваемый фрагмент фразы. Информация могла быть также приведена

в форме близкого к тексту пересказа. Оба эти варианта выполнения задания равноценны.

Эти задания, как и предыдущее, дали большой разброс в оценках. В тех случаях, когда ответ содержался в прямом виде, в отдельном компактном фрагменте, когда в формулировке вопроса воспроизводились ключевые слова текста, подавляющее большинство обучающихся справлялись с заданием. Если же ответ содержался в тексте в «скрытом виде», либо необходимая информация находилась в различных частях текста, задание для многих школьников переходило в разряд трудных, а для части – невыполнимых.

Интервал выполнения задания С2 составил от 40% до 79 % .

Интервал выполнения задания С3 составил от 42 до 81 %.

Задание С4

Наиболее трудными были задания С4 и С5, предполагающие контекстное привлечение знаний курса, фактов социальной жизни и личного социального опыта выпускников. Интервал выполнения задания С4 составил от 21 % до 66 %.

Задание С4 предполагало выход за рамки содержания текста и привлечение контекстных знаний обществоведческого курса, фактов общественной жизни или личного социального опыта выпускника. Задание С4 направлено на проверку умения понять и сформулировать точку зрения автора текста на определенную социальную проблему или сформулировать собственное понимание затронутых в тексте проблем.

Данный тип заданий имел несколько модификаций условий и требований:

1) «Используя факты общественной жизни и личный социальный опыт, назовите три проявления какого-либо явления...»

2) «Используя содержание текста, знания курса и личный социальный опыт, приведите три подтверждения ... (дайте три объяснения)...»

3) «Используя факты общественной жизни и личный опыт, подтвердите тремя примерами ...(приведите три примера, подтвердите тремя конкретными примерами)...»

4) «С опорой на обществоведческие знания и личный социальный опыт выскажите три предположения...»

5) «Используя содержание текста, обществоведческие знания и факты общественной жизни, приведите два примера ... и кратко поясните каждый пример...»

6) «Используя содержание текста, обществоведческие знания и личный социальный опыт, объясните три ситуации...»

7) «Проиллюстрируйте тремя примерами идею текста...(конкретными примерами проиллюстрируйте любые три приведенных в тексте характеристики)...»

8) «На основе авторского текста сформулируйте три рекомендации ...»

Задание-задача (С5)

Задание-задача (С5) - задача, имеющая, как правило, самостоятельное развернутое условие, проверяющая умение применять знания, почерпнутые из источника социальной информации, для решения конкретной проблемы. Задание С5 успешно выполнили 61% выпускников. Задание остается трудновыполнимым для девятиклассников.

Данное задание предполагает перенос содержащейся в тексте информации в совершенно иной контекст, использование ее для осмысления и объяснения актуальных фактов и процессов реальной жизни, практических жизненных ситуаций. Используемые в экзаменационной работе задания, имеют два уровня требований: первое относится непосредственно к ситуации, сформулированной в условии; второе – ориентирует на поиск информации для решения проблемы в предложенном источнике.

К типичным недостаткам при выполнении данного задания можно отнести слабость аргументационной базы избранной позиции. В большинстве случаев школьники приводят практически дословно лишь положения, взятые из текста, либо суждения на бытовом, обыденном уровне, как правило, не связанные с темой текста.

Задание С6.

Не менее трудным оказалось задание С6 на аргументацию собственной позиции с опорой на содержание текста, знания курса и личный социальный опыт. Интервал выполнения задания С6 составил от 15% до 50%.

Шестое задание предполагает формулирование и аргументацию выпускником собственного суждения (или авторской позиции, мнения и т.п.) по актуальному проблемному вопросу общественной жизни. Данное задание непосредственно связано с содержанием текста, но предполагает рассмотрение его отдельных положений в ином ракурсе. Задание строится таким образом, что в своем ответе ученик мог как согласиться с приведенной точкой зрения, так и опровергнуть ее. Объектом оценивания здесь выступали содержательная полнота, логическая обоснованность собственной позиции ученика, разнообразие приведенных им аргументов (почерпнутых из курса, из сообщений СМИ, из личного социального опыта, а также умение извлечь нужную в данном случае информацию из текста и правильно интерпретировать ее в заданном ракурсе.

В целом количественные результаты выполнения части С позволяют сделать вывод о том, что у выпускников удовлетворительно развиты такие компетенции, как понимание характерных черт и признаков основных сфер жизни общества, содержания и значения социальных норм, регулирующих общественные отношения, умение понять и сформулировать точку зрения автора текста на определенную социальную проблему.

Экзаменуемые испытывали трудности в проявлении следующих компетенций:

- анализ, интерпретация социальной информации, соотношение ее со знаниями, полученными при изучении курса;

- компетенция формулирования на основе приобретенных социально-гуманитарных знаний собственных аргументов по определенным проблемам;
- контекстное привлечение знаний курса, фактов социальной жизни и личного социального опыта выпускников;
- формулировка собственного понимания затронутых в тексте проблем;
- решение познавательных и практических задач, отражающих типичные ситуации в различных сферах деятельности человека;
- оценивание поведения людей с точки зрения социальных норм.

Полученные результаты выполнения заданий на анализ текста свидетельствуют о необходимости усиления внимания педагогов к работе с учебными текстами, разнообразными источниками социальной информации.

10. Анализ выполнения заданий выпускниками с различным уровнем подготовки

Анализ особенностей выполнения экзаменационной работы девятиклассниками, продемонстрировавшими различный уровень подготовки в рамках итоговой аттестации, позволяет качественно описать их учебные достижения по предмету, определить направления работы с учетом потенциальных возможностей обучающихся.

Так, ученики, получившие на экзамене отметку «2», в целом, не освоили ни одно из проверяемых умений. В отдельных случаях они смогли распознавать некоторые определения, отдельные признаки определенных социальных объектов.

Девятиклассники, получившие удовлетворительную отметку, освоили умения распознавать признаки отдельных понятий, сравнивать социальные объекты; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками социальных явлений, выбирать верные позиции. Каждый третий девятиклассник, получивший удовлетворительную отметку на экзамене, частично выполняет задания второй части.

Ученики, с хорошим уровнем подготовки проявили умения распознавать признаки и сравнивать различные социальные объекты, соотносить теоретические знания с социальными реалиями; анализировать и классифицировать информацию, представленную в различных знаковых системах; применять знания в процессе решения познавательных и практических задач.

Обучающиеся, получившие на экзамене отметку «5», продемонстрировали, умения сравнивать, сопоставлять, находить нужную информацию, анализировать схемы, диаграммы, применять знания о характерных чертах, признаках социальных явлений. Самыми сложными для «отличников», как и для всех других категорий обучающихся, оказались четвертое, пятое и шестое задания третьей части работы.

Анализ типичных ошибок выпускников 2012 года позволил установить, что для групп выпускников, имеющих различный уровень подготовки,

характерны разные ошибки. Так, ошибки, допускаемые при ответах на задания базового уровня сложности, наиболее характерны для группы выпускников, имеющих невысокий уровень подготовки («отличники», как правило, не допускают ошибок при выполнении этих заданий). Ошибки при ответах на задания высокого уровня трудности допускаются группой более «сильных» обучающихся, так как слабые часто даже не приступают к выполнению таких заданий.

11. Выводы

Анализ результатов ГИА-9 по обществознанию позволяет сформулировать некоторые общие выводы.

Прослеживаются определенные учебные достижения по всем элементам обществоведческого образования. Освоена система знаний, необходимых для социальной адаптации: об обществе, основных социальных ролях, сферах человеческой деятельности, способах регулирования общественных отношений, механизмах реализации и защиты прав человека и гражданина.

Вместе с тем в обществоведческом образовании школьников выявлены пробелы. Ряд содержательных вопросов усвоен в недостаточной степени. К заданиям, которые вызвали затруднения у большинства обучающихся, следует отнести вопросы права, социальной сферы, ряд тем раздела экономики, политики, духовной культуры.

На недостаточно высоком уровне находится сформированность умений оперировать полученными в курсе знаниями, решать в рамках изученного материала практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека, иллюстрировать ответ конкретными примерами из личного опыта, что свидетельствует о невысоком уровне социализации выпускников 9-х классов.

Значительное количество обучающихся не выполняют требований, указанных в заданиях: приводят один пример вместо двух, указывают один признак вместо трех, при том, что данная информация содержится в тексте в готовом виде.

Основные причины выявленных проблем:

а) на уроках преобладает объяснительно-иллюстративный метод преподавания, не достаточно учебного времени выделяется на организацию самостоятельной познавательной деятельности обучающихся, включающей работу с источниками, разнообразными типами учебно-познавательных задач;

б) не сложно заметить различие в изложении теории предмета в учебниках и наукообразности заданий ГИА-9: девятиклассники не всегда готовы к сложным наукообразным формулировкам заданий КИМ;

в) ряд разделов курса не достаточно полно представлен в различных УМК; их материалов недостаточно для подготовки к ГИА-9;

г) не достаточно учебного времени выделяется на организацию разъяснения со стороны педагогов инструкций и заданий КИМ, важности прочтения, понимания и полного выполнения инструкций к заданиям.

12. Замечания и предложения по результатам ГИА-9 (замечания по заданиям, инструкциям, системе оценивания)

Содержание и типы заданий экзаменационной работы в целом соответствуют возрастным особенностям выпускников IX классов и позволяют оценить уровень обществоведческой подготовки обучающихся исходя из требований Федерального компонента государственного стандарта общего образования.

Педагоги области высказали следующие предложения:

1. Привести в соответствие с учебными программами КИМ - ряд заданий превышает программные требования.
2. Необходимо строго соблюдать право выпускников на равные права и использовать в заданиях третьей части экзаменационной работы тексты одного уровня сложности.

13. Рекомендации по подготовке к экзамену и совершенствованию учебного процесса с учетом результатов и ошибок экзамена по обществознанию в 2013 году

На основании изложенного выше анализа актуальными методическими задачами являются:

- органическое сочетание в процессе изучения курса фундаментальных и практических знаний и умений;
- работа с источниками, в первую очередь с текстом Конституции РФ, кодексами;
- Применение разнообразных форм уроков, в том числе практических занятий с использованием комплекса познавательных задач;
- использование новых подходов к контролю и оценке знаний и умений обучающихся.

В целях повышения уровня обществоведческой подготовки выпускников основной школы рекомендуется следующее:

1. Уделять более пристальное внимание объективно сложным теоретическим вопросам и составляющим курса, таким как правовая экономическая, социальная сферы.
2. Изменить традиционные методики и формы подачи материала школьного курса: материал неэффективно излагать исключительно на теоретическом уровне. Необходимо рациональное сочетание изучения теоретических основ и практических методов, активных форм обучения, рассмотрение конкретных примеров, реальных ситуаций из социальной жизни.

3. Вводить более широко в практику преподавания задания, требующие применения знаний, обществоведческие познавательные задачи и задания проблемного характера. Находить возможность более частого выполнения обучающимися на уроках следующих типов заданий:

- анализ двух суждений;
- установление черт сходства и различия социальных объектов (умение сравнивать);
- установление фактов и мнений.

4. Усилить интеграцию курса обществознания с курсами истории, литературы, биологии, географии, мировой художественной культуры, а также внутрипредметную интеграцию в процессе обучения.

5. Обеспечить систематическое повторение пройденного материала в целях прочного овладения всеми выпускниками основными элементами содержания курса; при этом важно опираться на внутрикурсовые связи и использовать различные формы и способы проверки знаний и умений.

6. Организовать личностно-ориентированную работу по овладению курсом, учитывающую пробелы в знаниях и умениях конкретного ученика; с помощью текущего и тематического контроля систематически фиксировать продвижение отдельных обучающихся по пути достижения зафиксированных на нормативном уровне требований к их знаниям и умениям и информировать родителей о результатах.

7. Основательно прорабатывать и систематически контролировать развитие общеучебных и предметных умений обучающихся. Эта задача лежит в русле основных целей обществоведческой подготовки, соответствует принципу компетентностного подхода, требованиям стандарта по формированию ведущих способов деятельности. Обратить внимание на формирование умений анализировать и классифицировать социальную информацию, представленную в различных знаковых системах, в частности, в *таблицах, схемах, диаграммах*.

8. При подготовке к выполнению заданий с развернутым ответом обращать внимание обучающихся на определенные общие правила, соблюдение которых представляется целесообразным для успешного выполнения заданий этой части. Прежде всего, необходимо прочесть условие задания и четко, в котором указаны оцениваемые элементы ответа. При этом важно обратить внимание не только на то, что нужно назвать (указать, сформулировать и т.п.) признаки (черты, аргументы, примеры и т.п.), но и зафиксировать, какое *количество* данных элементов надо привести (один, два, три и т.д.). Нередко вместо требуемых трех элементов ответа ученик приводит, например, пять-шесть, затрачивая силы и время на то, что не будет оцениваться (и, наоборот, к примеру, указывает один вместо двух или трех элементов). В этом случае ответ может быть правильным, но неполным, и получить максимальный балл невозможно.

9. Серьезное внимание уделять развитию умения применять социально-гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач, отражающих

актуальные проблемы жизни человека и общества. С этой целью знакомить учеников с технологией решения обществоведческих задач

10. Особое внимание обращать на работу с текстами, источниками социальной информации, развивать умения формулировать свои мысли, выполнять задания с развёрнутым ответом, составляя планы небольших текстов.

11. В связи с неодинаковой представленностью и раскрытием в отдельных учебниках содержательных элементов обществоведческого курса, использовать помимо основного один-два дополнительных учебника (учебных пособия), рекомендованных и допущенных Министерством образования и науки Российской Федерации к использованию в образовательном процессе в общеобразовательных учреждениях на текущий учебный год. Перечень учебников размещён на сайте Министерства образования и науки Российской Федерации (www.edu.ru) в разделе «Документы министерства»;

12. Шире вводить в практику преподавания наряду с традиционными методами и формами тестовые формы контроля знаний, аналогичные заданиям экзаменационной работы, использовать ресурсы Интернет и современные учебные пособия для подготовки к ГИА-9 по обществознанию.

III.11. Анализ результатов государственной (итоговой) аттестации в новой форме по литературе

1. Назначение КИМ для ГИА выпускников IX классов

Назначение экзаменационной работы – оценить уровень общеобразовательной подготовки по литературе выпускников IX классов общеобразовательных учреждений в целях их государственной (итоговой) аттестации.

2. Подходы к отбору содержания, разработке структуры контрольно-измерительных материалов

Концептуальные подходы к формированию контрольно-измерительных материалов (далее КИМ) по литературе для выпускников IX классов определялись в соответствии с Федеральным компонентом государственного стандарта основного общего образования по литературе (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 года № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования» спецификой предмета, оправдавшими себя традиционными и новыми формами итогового контроля.

Экзаменационная модель по литературе отличается по ряду принципиальных позиций от экзаменационных моделей по другим предметам. В ней отсутствуют задания с выбором ответа: эксперимент по введению ЕГЭ убедительно показал, что данный тип заданий не соответствует специфике предмета. Однако в КИМ для выпускников IX класса не включены и задания с кратким ответом, хотя этот тип заданий активно используется в ЕГЭ по литературе. На данном этапе обучения не представляется целесообразным формулировать специальные вопросы для проверки знания школьниками литературных фактов и уровня владения ими литературоведческой терминологией. Экзаменуемый опосредованно использует этот пласт содержания учебного предмета при написании развернутых ответов (в системе оценивания сочинения есть критерий «Уровень владения теоретико-литературными понятиями»).

Экзаменационная работа рассчитана на выпускников IX классов образовательных учреждений разных типов (школ, гимназий, лицеев), включая классы с углубленным изучением литературы. Структура экзаменационной работы отвечает цели построения системы дифференцированного обучения в современной школе: выявляет степень освоения выпускниками обязательной (базовой) части программы по литературе; дает информацию о повышенном уровне подготовки девятиклассника по литературе; позволяет сделать выводы о наличии у экзаменуемого литературных способностей, о его готовности изучать литературу в старших классах гуманитарного профиля.

Экзаменационная работа построена с учетом принципа вариативности: экзаменуемым предоставляется право выбора одного из двух вариантов части 1, а также одного из четырех заданий части 2.

Система оценивания отдельных заданий и экзаменационной работы в целом создавалась с учетом требований теории и практики педагогических измерений и традиций преподавания литературы.

Экзамен нацеливает экзаменуемого на углублённую работу с художественным текстом, проверяет его ориентированность в проблематике курса («сопоставительные» задания), учитывает читательские предпочтения, предоставляя выбор заданий. Все задания экзаменационной работы носят интерпретационный, проблемный характер, экзаменуемый должен аргументировать свой ответ с опорой на конкретный литературный материал.

Отбор художественных произведений, на которые ориентирована экзаменационная работа, определяется кодификатором элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего образования, для проведения в 2013 году государственной (итоговой) аттестации в новой форме по литературе.

Содержание курса литературы для экзаменационной работы представлено в 8 разделах кодификатора. На основании раздела «Сведения по теории и истории литературы» в КИМ включаются те или иные термины и понятия. Остальные 7 разделов распределяют произведения художественной литературы в соответствии с различными литературными эпохами:

- из древнерусской литературы;
- из русской литературы XVIII в.;
- из русской литературы первой половины XIX в.;
- из русской литературы второй половины XIX в.;
- из русской литературы XX в.

В каждом варианте экзаменационной работы обязательно присутствуют задания, соответствующие двум содержательным блокам:

1. Древнерусская литература, литература XVIII века и первой половины XIX века.

2. Литература второй половины XIX века и XX века.

В соответствии с кодификатором по разделам № 2 («Русский фольклор») и № 8 («Из зарубежной литературы») специальные задания в КИМ не формулируются. Предполагается, что указанный литературный материал экзаменуемые могут самостоятельно привлечь для выстраивания литературных аналогий при выполнении других заданий. Экзамен нацеливает экзаменуемого на углублённую работу с художественным текстом, проверяет его ориентированность в проблематике курса («сопоставительные» задания), учитывает читательские предпочтения, предоставляя выбор заданий. Все задания экзаменационной работы носят интерпретационный, проблемный характер, экзаменуемый должен аргументировать свой ответ с опорой на конкретный литературный материал.

Содержание и структура экзаменационной работы дают возможность, во-первых, проверить знание обучающимися содержательной стороны курса: образной природы словесного искусства, теоретико-литературных понятий, содержания изученных литературных произведений; во-вторых, выявить уровень владения специальными умениями по предмету, названными в федеральном компоненте государственного стандарта основного общего образования по литературе:

- воспринимать и анализировать художественный текст;
- выделять смысловые части художественного текста;
- определять род и жанр литературного произведения;
- выделять и формулировать тему, идею, проблематику изученного произведения; давать характеристику героям;
- характеризовать особенности сюжета, композиции, роль изобразительно-выразительных средств;
- сопоставлять эпизоды литературных произведений и сравнивать их героев;
- выявлять авторскую позицию;
- выражать своё отношение к прочитанному;
- владеть различными видами пересказа;
- строить устные и письменные высказывания в связи с изученным произведением;
- писать отзывы о самостоятельно прочитанных произведениях, сочинения.

Опора на указанный комплекс умений позволит осуществлять компетентностно-ориентированный подход при разработке и проведении экзамена за курс основной школы. В основу экзаменационной модели положены читательские, литературоведческие и речевые навыки обучающихся как ключевые компетенции, формирующие личность школьника-читателя.

Их проверке подчинены все структурно-содержательные компоненты новой экзаменационной модели для выпускников IX класса.

3. Характеристика структуры и содержания КИМ

Экзаменационная работа по литературе для выпускников IX класса состоит из двух частей. В части 1 работы предполагается анализ текста художественного произведения, размещенного в самой экзаменационной работе. В части 2 даются темы сочинений. При оценке выполнения всех типов заданий учитывается речевое оформление ответов.

Часть 1 состоит из двух альтернативных вариантов (экзаменуемому необходимо выбрать один из них). Первый вариант предлагает анализ фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического) произведения, второй - анализ лирического стихотворения (или басни). Текстовый фрагмент (или стихотворение, или басня) сопровождается системой письменных заданий (по 3 задания для каждого варианта), направленных

на анализ проблематики художественного произведения и основных средств раскрытия авторской идеи. Предложенные задания призваны выявить особенности восприятия текста экзаменуемым, а также проверить его умение высказывать краткие оценочные суждения о прочитанном. Каждый из первых двух вопросов предполагает письменный ответ в примерном объеме 3–5 предложений и оценивается максимально 3 баллами.

Третье задание (1.1.3 или 1.2.3) предполагает не только размышление над предложенным текстом, но и сопоставление его с другим произведением или фрагментом, текст которого также приведен в экзаменационной работе (примерный объем – 5–8 предложений). Текстовый фрагмент (или стихотворение, или басня), с которым нужно провести сопоставление в заданиях 1.1.3 или 1.2.3, может быть взят не только из произведений, названных в государственном образовательном стандарте. Задания 1.1.3 и 1.2.3 расширяют границы проверяемого содержания и обеспечивают дополнительный охват учебного материала, позволяют проверять уровень сформированности важнейших предметных компетенций. Максимальный балл за выполнение сопоставительного задания (1.1.3 и 1.2.3) – 5.

Второй вариант части 1 экзаменационной работы в структурном отношении, а также в распределении времени на выполнение заданий идентичен первому, но ориентирован на текст лирического стихотворения (или басни), что определяет специфику заданий к тексту, выявляющих особенности восприятия и понимания лирики (или басенного жанра).

В целом на выполнение части 1 работы экзаменуемому рекомендуется отвести 120 минут. При разработке экзаменационного материала части 1 необходимо учитывать требования к отбору фрагмента текста или стихотворения. Отобранный фрагмент эпического (или драматического, или лироэпического) произведения должен:

- обладать смысловой завершенностью;
- сохранять целостность текста (в ряде случаев все же возможны купюры, связанные с оправданным сокращением объема текста);
- быть корректным и адекватным ситуации экзамена (не следует приводить фрагменты, содержащие психологически травмирующие натуралистические подробности; большое количество диалектизмов, включающие иноязычные тексты с переводом; многочисленные комментирующие ссылки, требующие дополнительного времени для полноценного восприятия текста, и проч.);
- быть репрезентативным в отношении средств художественной изобразительности, что позволяет формулировать задания, требующие анализа изобразительно-выразительных средств, элементов художественной формы;
- быть значимым для понимания идейно-художественных особенностей произведения, содержать комплекс важных для автора проблем, что позволяет сформулировать задания, требующие анализа содержательных элементов

текста, рассуждений о тематике и проблематике фрагмента и произведения в целом;

- содержать основание для актуализации внутрипредметных связей, что позволяет сформулировать задание сопоставительного характера.

Требования к отбору текста лирического стихотворения (или басни) не столь многочисленны. Помимо точного соответствия стихотворения нормативным документам по предмету поэтический текст должен позволять экзаменуемому выявлять характерные особенности поэтики автора, виды и функции изобразительно-выразительных средств, элементов художественной формы, строить развернутое рассуждение применительно к содержательной основе стихотворения (тематика, проблематика, лирический герой), особенностям образно-эмоционального воздействия поэтического текста, проблемно-тематическим связям данного стихотворения с произведениями других отечественных писателей-классиков.

4. Система оценивания отдельных заданий и экзаменационной работы в целом

Оценивание выполнения заданий экзаменационной работы производится на основе специальных критериев, разработанных для трех указанных типов заданий, требующих развернутого ответа разного объема.

За выполнение каждого из двух заданий базового уровня сложности (1.1.1–1.1.2; 1.2.1–1.2.2) экзаменуемый может получить максимум 3 балла (2 балла по содержательному критерию и 1 балл за речевое оформление ответа).

Выполнение задания повышенного уровня сложности (1.1.3 или 1.2.3) оценивается по трем критериям: «Умение сопоставлять художественные произведения»; «Глубина приводимых суждений и убедительность аргументов»; «Следование нормам речи». Первый критерий является главным: если по нему эксперт ставит 0 баллов, задание считается невыполненным и по другим критериям не оценивается (в протокол проверки ответов выставляется 0 баллов). Максимально за выполнение задания 1.1.3 или 1.2.3 экзаменуемый может получить 5 баллов.

Выполнение одного задания части 2 (сочинение) оценивается по пяти критериям: «Глубина раскрытия темы сочинения и убедительность суждений» (максимально – 3 балла); «Уровень владения теоретико-литературными понятиями» (максимально – 2 балла); «Обоснованность привлечения текста произведения» (максимально – 2 балла); «Композиционная цельность и логичность изложения» (максимально – 2 балла); «Следование нормам речи» (максимально – 3 балла). Таким образом, за сочинение экзаменуемый может получить максимально 12 баллов. Первый критерий является главным: если по нему эксперт ставит 0 баллов, задание считается невыполненным и по другим критериям не оценивается (в протокол проверки ответов выставляется 0 баллов). При оценке сочинения учитывается также его объем. Экзаменуемым рекомендован объем не менее 200 слов. Если в сочинении менее 150 слов

(подсчет слов включает все слова, в том числе и служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов.

Таблица 1

**Шкала пересчета суммарного балла за выполнение
экзаменационной работы**

0-6 балла	7-13 балла	14-18 балла	19-23 балла
«2»	«3»	«4»	«5»

Результаты экзамена могут быть использованы при приеме обучающихся в профильные классы средней школы. Ориентиром при отборе в профильные классы может быть показатель, нижняя граница которого соответствует 15 баллам.

Контрольно-измерительные материалы ГИА по литературе 2013 соответствуют образовательному стандарту по предмету, действующим программам и учебникам. Задания и вопросы были сформулированы корректно.

**5. Характеристика участников
государственной (итоговой) аттестации по литературе**

В 2013 году государственной (итоговой) аттестации обучающихся, освоивших образовательные программы основного общего образования, с участием территориальной экзаменационной комиссии (далее – ГИА-9) по литературе в Орловской области проходили 93 человека, тогда как в 2011 – 109 человек, а в 2012 – 99 человек. Экзамен сдавали 55 обучающихся общеобразовательных учреждений г. Орла, 16 обучающихся общеобразовательных учреждений г. Мценска, 13 обучающихся общеобразовательных учреждений г. Ливны, по 1 обучающемуся ОУ Верховского, Должанского, Новосильского районов, по 2 обучающихся ОУ Орловского, Сосковского районов, 3 человек ОУ Малоархангельского района.

В целом наблюдается уменьшение количества районов области, в которых девятиклассники выбрали экзамен по литературе в новой форме (2012 году – 11 районов, 2013 году – 6 районов). Сократилось количество образовательных учреждений, обучающиеся которых сдавали ГИА-9 (в 2011 году – 11 ОУ, 2012 году – 12 ОУ, 2013 году – 9 ОУ), что, вероятно, свидетельствует об осознанном подходе обучающихся к выбору предмета с опорой на базовую подготовку и профиль своей школы.

6. Результаты ГИА-9

Результаты проведённой в Орловской области в июне 2013 году ГИА-9 свидетельствуют об удовлетворительной подготовке девятиклассников по литературе. Средний балл по области составил 4,42.

В 2013 сократилось до нуля количество обучающихся, не справившихся с работой (в 2012 году «2» получили 1,01% школьников), а также тех, кто получил «3» - 12,9% (в 2012 - 41,41%). В 2013 году среди экзаменуемых не было не набравших минимального количества баллов. Оценку «4» заслужили 32,3% девятиклассников (2012 - 47,48%). При этом анализ показывает, что больше стало школьников, чьи ответы были оценены высшим баллом «5» - 54,8% (в 2012 - 10,1%). Максимальное количество баллов (23) получили 12 учеников, что составило 12,9% от общего числа (в 2012 - 3% девятиклассников).

Таблица 2

Результаты выполнения заданий выпускниками общеобразовательных учреждений 2012-2013 года

Год	Число участников ГИА-9, не набравших минимальное количество баллов	Число участников ГИА-9, набравших максимальное количество баллов	Интервал тестовых баллов/процент участников ГИА-9, набравших соответствующий балл/оценку			
			"2"	"3"	"4"	"5"
			0-6	7-13	14-18	19-23
2012	1	3	1	41	47	10
	1,01 %	3,03 %	1,01 %	41,41 %	47,48 %	10,10 %
2013	0	12	0	12	30	51
	0%	12,9%	0%	12,9	32,3%	54,8%

Следует констатировать, что качество работ выпускников значительно увеличилось по сравнению с предыдущими годами, о чем говорит рост ответов, имеющих высший балл. Постепенно складывается учебно-методическая система подготовки к ГИА-9 по литературе, которой овладевают педагоги. Благодаря этому их воспитанники имеют более качественную подготовку к экзамену.

Необходимо констатировать, что в целом по результатам ГИА-9 2013 года материал курса литературы за основную школу усвоен учениками на достаточно качественном уровне.

При выполнении первой части работы, ориентированной на анализ фрагмента эпического (драматического, лироэпического) произведения или

анализ лирического произведения, обучающиеся одинаково успешно справились с первым и вторым вопросом, продемонстрировав 51,6 % выполнения. В 2012 году процент выполнения второго задания составлял 45,45% (при максимальных 2 баллах), а первого – 43,43%. 1 балл за первый вопрос в 2013 году получили 46,2%, за второй - 44,1% (2012 - 53,54% и 46,46%). За речевое оформление первого развернутого ответа максимальный балл 1 получили 97,8% (2012 - 94, 95%), допустили более 2 речевых ошибок всего 2,2% (2012 - 5,05%), а за речь во втором получили максимальный балл – 94, 6% (2012 - 90,91%); допустили более 2 речевых ошибок 5,4% (2012 - 9,09%). Прослеживается тенденция к улучшению качества речи у обучающихся, сдававших ГИА-9 по литературе, по сравнению с прошлым годом. Более 50% школьников, выполнивших задания первой части экзаменационной работы на высший балл, продемонстрировали достаточную степень владения навыками анализа художественного текста, умение дать прямой связный ответ, опираясь на авторскую позицию, сформулировать собственную точку зрения и аргументированно ее представить, подтверждали свои мысли текстом, не переходя к его пересказу. В таких работах отсутствуют фактические ошибки и неточности.

Третье задание первой части, предполагающее не только размышления над предложенным текстом, но и сопоставление его с другими произведениями, текст которых приведен в экзаменационной работе, девятиклассниками 2013 года выполнено гораздо успешнее, чем в предыдущем году. Высший балл за умение сопоставлять художественные произведения, строить сравнительную характеристику получили 57% школьников (2012 - 46,46%), 1 балл – 39,8% (2012 - 49,49 %). И если в прошлом году 4,05% вообще не справились с этим заданием, то в 2013 году таких не справившихся нет. Выпускники продемонстрировали навыки сравнительного анализа, умения строить сравнительную характеристику по указанному в задании направлению. 47,3% девятиклассников получили 2 балла (в 2012 - 31,31%) за глубину приводимых суждений и убедительность аргументов, дали прямой связный ответ на вопрос, опираясь на авторскую позицию, точно сформулировали свою точку зрения, аргументируя тезисы. Экзаменуемые находили основания для сопоставления, объясняли смысл сопоставляемых произведений с опорой на общую проблематику произведения, не допускали ошибки в использование теоретико-литературных понятий и фактические ошибки. Одним баллом по этому критерию оценено 49,5% работ. Из всех экзаменуемых 0 баллов по данной позиции получили только 3,2% (2012 - 6,06%). Необходимо отметить, что за соответствие нормам речи при выполнении данного задания высший балл получили 95,7% (2012 - 91,92%), т.е. более двух речевых ошибок допустили всего 4,3% (в 2012 - 8,08%).

**Анализ выполнения заданий с развёрнутым ответом выпускниками
общеобразовательных учреждений 2012 года (в процентах)**

Количество обучающихся	Часть 1						
	1.1.1 1.2.1	речь	1.1.2 1.2.2	речь	1.1.3 1.2.3 первый критерий	1.1.3 1.2.3 второй критерий	1.1.3 1.2.3 третий критерий
Верно Выполнили	96,97	94,95	91,91	90,91	95,95	93,94	91,92
Не приступили, неверно выполнили	3,03	5,05	8,09	9,09	4,05	6,06	8,08

Количество обучающихся	Часть 2				
	1 критерий	2 критерий	3 критерий	4 критерий	5 критерий
Верно Выполнили	21,21	22,22	95,96	93,94	94,94
Не приступили, неверно выполнили	78,79	77,78	4,04	6,06	5,06

Вторая часть работы, требующая развернутого письменного сочинения-рассуждения по одной из четырех предлагаемых тем, выбранной учеником, выполнена достаточно успешно. За содержание (глубина и самостоятельность понимания проблемы, предложенной в вопросе, убедительность суждений, раскрытие темы сочинения с опорой на авторскую позицию) 3 балл получили 40,9% (2012 -6,06%), 2 балла – 36,6% (2012 - 10,1%), 1 балл – 22,6% (2012 - 5,05%). Не было среди обучающихся тех, кто не справились с работой или не приступали к ней. Экзаменуемые разобрались в сути проблемы, предлагали объяснение ее смысла, опираясь на авторскую позицию, убедительно обосновывали свои тезисы, не допускали фактических ошибок.

При этом 64,5% обучающихся получили высший балл за обоснованное привлечение текста произведения (2012 - 62,63%), 1 балл – 34,4% (2012 - 33,33%). Это значит, что текст привлекался и комментировался весьма разносторонне и логически обоснованно, с развернутыми указаниями и ссылками.

Возросло количество школьников, на высоком уровне владеющих теоретико-литературными понятиями: 2 баллами оценено 65,6% (2012 - 15,15% работ), 1 – 34,4% (2012 - 7,07%). В работах прослеживается знание теории

литературы, уместное использование литературоведческих понятий, лишь изредка допускались отдельные неточности в употреблении терминов.

Одним из критериев оценивания развернутого ответа является композиционная цельность и логичность изложения. Из возможных баллов 66,7% учащиеся получили высший (2012 - 55,56%), 1 балл – 32,3% (2012 - 38,38%). Многие тексты отличает логическая связность, последовательность, отсутствуют нарушения внутренней связи и повторы.

Таблица 4

Анализ выполнения заданий с развёрнутым ответом выпускниками общеобразовательных учреждений 2013 года (в процентах)

Анализ выполнения заданий, требующих написания связного ответа

Критерии	2 балла	1 балл
1.1.1.- 1.2.1. Глубина приводимых суждений и убедительность аргументов	51,6%	46,2%
Следование нормам речи		97,8%
1.1.2.- 1.2.2. Глубина приводимых суждений и убедительность аргументов	51,6%	44,1%
Следование нормам речи		94,6%

Анализ выполнения сопоставительных заданий, требующих связного ответа (1.1.3 –1.2.3.)

Критерии	2 балла	1 балл
Умение сопоставлять художественные произведения	57%	39,8%
Глубина приводимых суждений и убедительность аргументов	47,3%	49,5%
Следование нормам речи		95,7%

Анализ выполнения задания, требующего написания сочинения

Критерии	3 балла	2 балл	1 балл
Глубина раскрытия темы сочинения и убедительность суждений	40,9%	36,6%	22,6%
Уровень владения теоретико-литературными понятиями		65,6%	31,2%
Обоснованность привлечения текста произведения		64,5%	34,4%
Композиционная цельность и логичность изложения		66,7%	32,2%
Следование нормам речи	61,3%	23,7%	12,9%

И в данном виде работы заметно улучшение качества речи в 2013 году. За речевое оформление сочинения только 2,1% писавших получили 0 баллов (2012 – 6,06%), 2 балла – 23,7%, а наивысший процент – 61,3 получили 3 балла.

7. Общие выводы по итогам ГИА-9

Подводя итоги, следует отметить, что в целом уровень сформированности знаний в области содержательной стороны курса (история и теория литературы),

а также необходимый комплекс умений по предмету у девятиклассников в Орловской области в определенной степени возрос. Ученики 2013 года успешно справились с заданиями повышенной сложности (1.1.1 – 1.2.3) и высокого уровня сложности (2.1 – 2.5). Это является следствием улучшения качества подготовки к ГИА-9 по литературе, важное место в которой занимает и деятельность учителей русского языка и литературы, чьи ученики выбирают новый формат сдачи экзамена, и самостоятельная работа школьников. Анализ выполнения экзаменационных работ показал, что по-прежнему являются актуальными некоторые проблемы:

- прослеживается недостаточный уровень владения сведениями по истории литературы;
- требуется развитие аналитических навыков, овладение приемами и методами сравнительного анализа текстов;
- недостаточная сформированность умений, позволяющих выявлять особенности поэтики автора, видов и функций выразительных средств, элементов художественной формы;
- расширение читательского кругозора школьников.

8. Рекомендации по совершенствованию процесса преподавания литературы и подготовке к ГИА-9

1. Систематизировать повторение истории и теории литературы, стремиться к расширению понятийного аппарата обучающихся, развитию и совершенствованию их аналитических навыков.

2. Уделять должное внимание на уроках литературы обсуждению вопросов проблемного характера, формировать у обучающихся умения определять авторскую позицию, выражать собственную точку зрения и находить соответствующую аргументацию.

3. Активнее включать в учебную деятельность элементы сопоставительного анализа художественных произведений, расширенно привлекать в работе литературный контекст; формировать умения давать содержательное обоснование для сравнения.

4. Целенаправленно развивать монологическую речь обучающихся (устную и письменную), умение рассуждать на предложенную тему, приводя тезисы, аргументы и делать выводы.

5. Шире использовать в системе преподавания литературы письменные задания, ориентированные на формат работ ГИА-9.

Заключение

Оценивая результаты государственной (итоговой) аттестации выпускников в новой форме за 2012-2013 учебный год, можно сделать следующие выводы:

1. ГИА - 9 выпускников основной школы в новой форме стала частью независимой процедуры оценивания уровня общеобразовательной подготовки выпускников 9-х классов по широкому спектру вопросов школьного курса и мониторинга результативности функционирования образовательной отрасли региона.

2. Процедура итоговой аттестации девятиклассников с использованием автоматизированной системы АИС «Г(И)А» максимально обеспечивает преемственность двух этапов итоговой аттестации.

3. Процент участников ГИА - 9 по обязательным предметам стабилен на протяжении последних трёх лет. Процент участников ГИА - 9 по предметам по выбору изменился незначительно: по биологии, географии, химии, истории уменьшился на 1-5 %; по английскому языку увеличился вдвое; по информатике и ИКТ, физике, обществознанию и литературе остался на уровне прошлого года.

4. Процент качества знаний в 2012-2013 учебном году по сравнению с предшествующим годом:

увеличился по 10 общеобразовательным предметам из 11: по химии (на 6,5%), английскому языку (на 14,9%), информатике и ИКТ (на 5,9%), географии (на 14%), истории (на 12,7 %), физике (на 15,4%), математике (на 20,5%), обществознанию (на 18,2%), биологии (на 28,7%), литературе (на 29,5%);

уменьшился по русскому языку (на 2,2%);

показатель качества знаний по всем 11 общеобразовательным предметам значительно выше 51%.

5. Результаты ГИА - 9 и их интерпретация предоставляют возможность:

получить информацию об уровне и качестве подготовки выпускников общеобразовательных учреждений, сдававших ГИА - 9;

оценить степень овладения выпускниками 9-х классов проверяемым на экзамене содержанием учебных предметов;

определить направления по усовершенствованию образовательного процесса и учебно-методического обеспечения учебных предметов;

выделить уровни в образовательной подготовке обучающихся на основе выявленных статистических трудностей;

получить информацию о состоянии образовательных достижений обучающихся по учебным предметам;

определить типологию характерных ошибок, допущенных выпускниками;

выявить тенденции изменения состояния образовательных достижений обучающихся в регионе и факторы, оказывающие на него влияние;

6. Анализ результатов ГИА - 9 в 2013 году, представленный в данном сборнике, не подтвердил гипотезу о значительном искажении итогов экзаменов из-за появившихся в Интернете накануне экзаменов различных материалов, связанных с ГИА. В целом, по результатам обязательных предметов, в которых приняла участие основная масса выпускников 9-х классов, не произошло резкого изменения среднего балла. По русскому языку средний первичный балл даже снизился на 0,07. Подобное сопоставление первичных баллов по математике не вполне корректно, т. к. шкала перевода баллов и механизм оценивания работ претерпели по сравнению с 2012 годом существенные изменения. В традиционной системе оценок эта разница составила 0,3 в сторону увеличения.

7. Повышение полученных результатов ГИА - 9 является, прежде всего, следствием профессиональной работы педагогических кадров Орловщины, квалифицированно готовящих обучающихся к итоговому тестированию в новой форме, с одной стороны, и более взвешенным выбором предметов и добросовестной подготовкой самих участников ГИА - 9, с другой стороны.

Рекомендации

На основе детального анализа отчётов председателей предметных комиссий по итогам ГИА-9 2013 года определены новые перспективы деятельности для педагогического сообщества региона на новый учебный год:

1. Продолжить работу по повышению профессионального уровня педагогов через предметные курсы, семинары, методическую учёбу.

2. Детально изучить нормативные документы, регламентирующие структуру, содержание, спецификацию и демоверсию экзаменационной работы.

3. Акцентировать работу по развитию умений и навыков у обучающихся на понимание и преобразование текстовой информации на различных этапах урока и при выполнении домашних заданий.

4. Обратить внимание на организацию работы по установлению причинно-следственных и пространственно-временных связей между общими процессами и частными фактами, явлениями, теорией и практикой.

5. Развивать навыки самостоятельной работы у обучающихся при работе с разнообразной учебной и дополнительной литературой (словарями, справочниками, пособиями для подготовки к экзаменам и т. д.), повышать у них инициативность, активность.

6. Совершенствовать умение применять полученные знания в незнакомой практической ситуации и сопоставлять полученные результаты с реальными условиями.

7. Предусмотреть в процессе обучения оптимальное соотношение заданий репродуктивного и продуктивного характера. Формировать гибкость навыка, что позволит применять полученные знания в новой или более сложной ситуации.

8. Определять «слабые» стороны предметной подготовки обучающихся, анализировать их, искать способы устранения пробелов в знаниях. Предусмотреть подготовку к итоговой аттестации на протяжении всего курса изучения предмета.

9. Совершенствовать умения осмысливать получаемую информацию, делать выводы, приводить аргументы с привлечением ранее полученных внутрипредметных и межпредметных знаний, принимать решения на основе полученной информации, выражать собственную точку зрения.

10. Шире использовать задания, ориентированные на формат ГИА - 9 в новой форме.

11. Обобщать и распространять опыт педагогов, ученики которых достигли высоких результатов в 2012-2013 учебном году.