

Приложение 2  
к приказу бюджетного учреждения  
Орловской области «Региональный  
центр оценки качества образования»  
от 26 декабря 2019 года № 138

**Аналитический отчет  
о результатах мониторингового исследования уровня  
подготовки обучающихся 2 классов  
по математике, русскому языку, литературному чтению  
в общеобразовательных организациях  
Орловской области в 2019 году**

Орел, 2019

## Введение

В соответствии с Планом проведения независимой оценки качества образования и мониторинговых исследований качества образования в общеобразовательных организациях Орловской области на 2019-2020 учебный год, утвержденным приказом бюджетного учреждения Орловской области «Региональный центр оценки качества образования» от 17 июля 2019 года № 85 «Об утверждении Плана независимой оценки качества образования и мониторинговых исследований качества образования в образовательных организациях Орловской области на 2019-2020 учебный год» с 17 сентября по 24 сентября 2019 года во всех образовательных организациях Орловской области, реализующих программы начального общего образования, проводилось мониторинговое исследование уровня подготовки обучающихся 2 классов по математике, русскому языку, литературному чтению в общеобразовательных организациях Орловской области (далее – Мониторинг).

Мониторинг осуществлялся с целью определения уровня освоения обучающимися 2 классов образовательной программы по математике, литературному чтению и оказания своевременной педагогической поддержки каждому обучающемуся по его результатам.

В ходе Мониторинга проводились диагностические работы по математике, русскому языку и литературному чтению, анкетирование учителей. Полученные результаты сравнивались с данными первого этапа Мониторинга, который осуществлялся в начале обучения в первом классе.

Для Мониторинга использовался единый инструментарий, который включал:

1. Инструкцию для образовательной организации по проведению мониторингового исследования определения уровня подготовки обучающихся 2 классов по русскому языку, математике, литературному чтению;
2. Контрольные измерительные материалы (далее – КИМ), позволяющие оценить индивидуальные достижения обучающихся по учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «Литературное чтение»;
3. Спецификацию КИМ для проведения мониторингового исследования уровня подготовки обучающихся 2 классов в начале учебного года по русскому языку, математике, литературному чтению;

Мониторинг проводился с использованием ИСОУ «Виртуальная школа».

Данные, полученные в результате Мониторинга, могут быть использованы широким кругом лиц:

учителями, для определения уровня освоения планируемых результатов по учебным предметам с тем, чтобы на начальных этапах обучения оказать своевременную индивидуальную помощь с учетом

полученных результатов, а также при формировании отношений обучающихся в коллективе;

администрацией школы, для организации работы по повышению качества начального общего образования;

родителями, для оказания поддержки своим детям в обучении;

органами местного самоуправления, осуществляющими управление в сфере образования, для выработки совместных с образовательными организациями действий по корректировке образовательной деятельности с целью совершенствования качества подготовки обучающихся;

Департаментом образования Орловской области, для принятия управленческих решений, направленных на повышение эффективности и качества подготовки обучающихся;

Институтом развития образования, для оказания методической помощи учителям.

## 1. Основные показатели, используемые для представления результатов

В Мониторинге использовались две группы показателей:

показатели образовательных достижений обучающихся (успешность освоения учебной программы, уровень освоения основной образовательной программы, качество освоения основной образовательной программы начального общего образования по выделенным планируемым результатам);

контекстные показатели, связанные с особенностями образовательного процесса (используемые учебники и УМК), профессиональные характеристики учителей: образование, стаж, квалификационная категория.

Оценка образовательных достижений второклассников осуществлялась на основе выполнения диагностических работ по математике, русскому языку и литературному чтению. Основным показателем, по которому представлялись результаты диагностических работ, стала успешность достижения планируемых результатов – процент от максимально возможного балла по каждому предмету.

Система оценки предметных результатов освоения учебных программ с учетом уровневого подхода, принятого в ФГОС НОО, предполагает выделение базового уровня достижений как точки отсчета при построении всей системы оценивания и организации индивидуальной работы с обучающимися.

Для описания достижений обучающихся установлены следующие пять уровней: базовый, повышенный, высокий, пониженный, недостаточный.

Уровни достижения определены с учетом примерной основной образовательной программы начального общего образования.

Планируемые результаты освоения программы начального образования детализированы на конец первого класса вне зависимости от используемых учебно-методических комплектов.

## 2. Оценка образовательных достижений обучающихся 2 класса по математике

### Характеристика контрольных измерительных материалов по математике

Цель проведения диагностической работы по математике – определение достижения обучающимися уровня обязательной математической подготовки за курс 1 класса, а также сформированности некоторых учебных действий универсального характера.

Содержание работы соответствует планируемым результатам ФГОС НОО и ориентировано на программы и учебники курса «Математика», включённым в Федеральный перечень учебников для 1 класса.

Задания диагностической работы составлены на материале всех блоков содержания учебного предмета «Математика» в начальной школе: «Числа и действия над ними», «Текстовые задачи», «Пространственные представления и геометрические фигуры», «Работа с данными».

Работа содержала 14 заданий: с выбором ответа, с кратким ответом (в виде числа или нескольких чисел) и с записью решения/объяснения. При выборе формы заданий предпочтение отдавалось заданиям с выбором ответа и с кратким ответом, которые позволяют упростить для второклассников процесс записи ответов и за счет этого включить в работу больше заданий. Этот подход способствует повышению полноты и объективности проверки.

Диагностическая работа содержала две части: основную и дополнительную. Задания основной части доступны второклассникам, изучавшим математику по любым учебникам 1 класса, включённым в Федеральный перечень учебников.

Основная часть включала 10 заданий базового уровня сложности, обязательных для выполнения всеми учащимися. Дополнительная часть содержала 4 задания повышенной сложности.

Задания основной части проверяли овладение основными понятиями и умениями, которые должны быть сформированы в первом классе и необходимы для продолжения изучения математики во втором классе и дальнейшего обучения в целом. Дополнительная часть содержала задания, при выполнении которых учащемуся приходилось действовать в нестандартных учебных ситуациях: решать математические задачи, в которых нужно проводить логические рассуждения, устанавливать математические отношения, находить более одного решения, проверять одновременное выполнение нескольких условий задачи, выбирать из условия данные, необходимые для ответа на поставленный вопрос, использовать информацию, представленную в тексте и в форме таблицы, для ответа на вопросы учебной задачи.

## Общие результаты выполнения диагностической работы по математике

Диагностическую работу по математике выполняли 7086 обучающихся из 559 вторых классов 27 муниципальных образований Орловской области.

Успешность выполнения работы составила 77%, при этом достигли базового уровня освоения планируемых результатов 98% второклассников (т.е. эти дети правильно выполнили не менее 50% заданий базового уровня).

Распределение второклассников по уровням достижения планируемых результатов учебной программы по математике за курс 1 класса представлено в таблице 1 и на рисунке 1.

Таблица 1

Распределение второклассников Орловской области по уровням достижения  
планируемых результатов по математике

Уровни достижений	Количество обучающихся	Доля обучающихся (%)
Высокий	1966	27,7
Повышенный	3002	42,4
Базовый	1995	28,2
Пониженный	87	1,2
Недостаточный	36	0,5

Повышенный и высокий уровни освоения планируемых результатов по математике за курс 1 класса продемонстрировали 70,1% обучающихся Орловской области. Эти дети овладели опорной системой знаний, необходимой для дальнейшего обучения, на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями. Они свободно владеют базовыми знаниями, способны их применять в нетиповых ситуациях. Основной задачей учителя при работе с такими детьми является дальнейшее развитие математических представлений, знаний и умений, а также интереса к данному учебному предмету.

Базовый уровень достижений показали чуть больше 28% школьников. Эти дети овладели большей частью предметных знаний, умеют применять их при выполнении заданий, содержащих типовые, отработанные на уроках ситуации. Учителям необходимо развивать способность у этих детей применять полученные ими знания в новых, измененных, нестандартных ситуациях. В дальнейшем особое внимание при обучении этой группы детей следует уделить формированию и развитию учебных действий планирования, контроля учебной деятельности, поиска разных решений учебной задачи.

Уровень ниже базового показали 1,7% обучающихся. Эти дети освоили и могут применять отдельные предметные действия только по некоторым темам курса математики 1 класса.



Рис.1. Распределение второклассников по уровням достижения планируемых результатов по математике

Учителям надо определить причины, по которым обучающийся не освоил тот или иной учебный материал, и организовать индивидуальную работу с этими детьми по устранению пробелов в освоении планируемых результатов. Эти обучающиеся нуждаются не только в специальной помощи по овладению планируемыми результатами, но и по формированию мотивации к обучению, развитию интереса к математике. Только наличие положительной мотивации может стать основой ликвидации пробелов в обучении этих детей.

На рисунке 2 представлено распределение обучающихся по количеству набранных баллов.

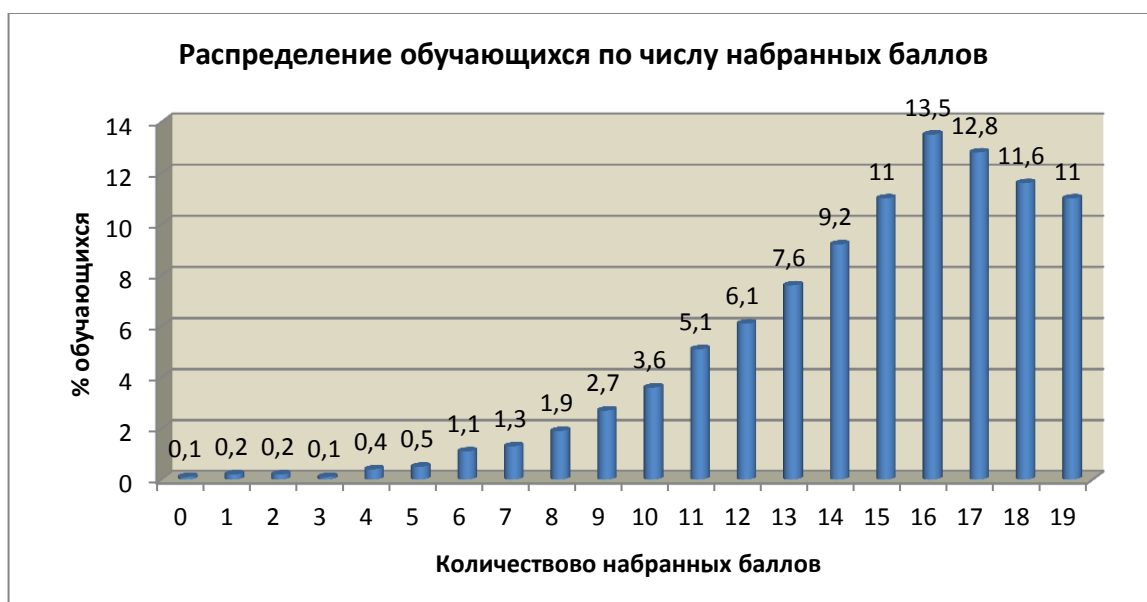


Рис. 2. Распределение обучающихся по количеству набранных баллов

Максимальное количество баллов, которое можно было набрать за выполнение диагностической работы по математике, составило 19.

Минимальный балл (0) набрали 8 обучающихся, максимальный (19) – 779 второклассников (11%). Средний балл по региону – 15.

В таблице 2 дано распределение заданий по основным разделам содержания программы, планируемыми результатам и уровням сложности.

Таблица 2

Распределение заданий в диагностической работе по основным разделам содержания программы, планируемыми результатам и уровням сложности

№ задания	Блоки предметного содержания	Планируемый результат	Уровень сложности	Количество баллов	Успешность выполнения (%)
1	Пространственные представления и геометрические фигуры	Распознавать геометрические фигуры (прямая, отрезок, луч, ломаная, многоугольник, круг)	Б	1	87,93
2	Работа с данными	Определять верные высказывания по отношению к конкретному рисунку	Б	1	92,59
3	Числа и действия над ними	Выполнять сложение и вычитание, используя общий прием прибавления (вычитания) по частям	Б	1	95,08
4	Числа и действия над ними	Выполнять устные вычисления (сложение, вычитание) в пределах 10	Б	1	95,05
5	Числа и действия над ними	Продолжать последовательность чисел в пределах 20 по заданному правилу, находить и записывать пропущенное число	Б	1	88,86
6	Текстовые задачи	Устанавливать зависимость между данными, представленными в задаче, и искомыми, выбирать арифметическое действие для решения задачи	Б	1	90,65
7	Пространственные представления и геометрические фигуры	Распознавать геометрические фигуры, следовать инструкции, описывающей положение предмета на плоскости	Б	1	85,85
8	Текстовые задачи	Решать задачу в 1 действие, выбирать и объяснять арифметическое действие для решения задачи	Б	1	89,21
9	Числа и действия над ними	Считать различные объекты, сравнивать их количество	Б	1	73,15
10	Числа и действия над ними	Сравнивать числа, используя	Б	1	93,95

		знаки сравнения			
11	Текстовые задачи	Планировать решение практической задачи, представлять данную величину в виде суммы двух/нескольких меньших по значению (проверять возможные варианты)	П	2	65,64
				1	11,35
12	Числа и действия над ними	Понимать простые модели, отражать в математических записях с использованием знаков действий	П	2	35,27
				1	44,5
13	Работа с данными	Находить данные таблицы для ответа на вопросы	П	3	59,96
				2	17,07
				1	13,84
14	Текстовые задачи	Анализировать условие задачи, выбирать данные, необходимые для решения, записывать ответ и решение (объяснение)	П	2	41,04

Анализ выполнения диагностической работы по математике показал, что наиболее успешно второклассники справляются с заданиями разделов «Пространственные представления и геометрические фигуры» (средний процент выполнения 87%, все задания данного блока выполнили верно 77,4%), «Числа и действия над ними» (средний процент выполнения 80%, все задания данного блока выполнили верно 26,1%), «Работа с данными» (средний процент выполнения 76%, все задания данного блока выполнили верно 57,9%). Определенные трудности вызвали задания из раздела «Текстовые задачи» (средний процент выполнения 71%, все задания данного блока выполнили верно 29,5%).

На рисунке 3 представлена информация о доле второклассников, которые верно выполнили все задания того или иного блока содержания учебной программы по математике.

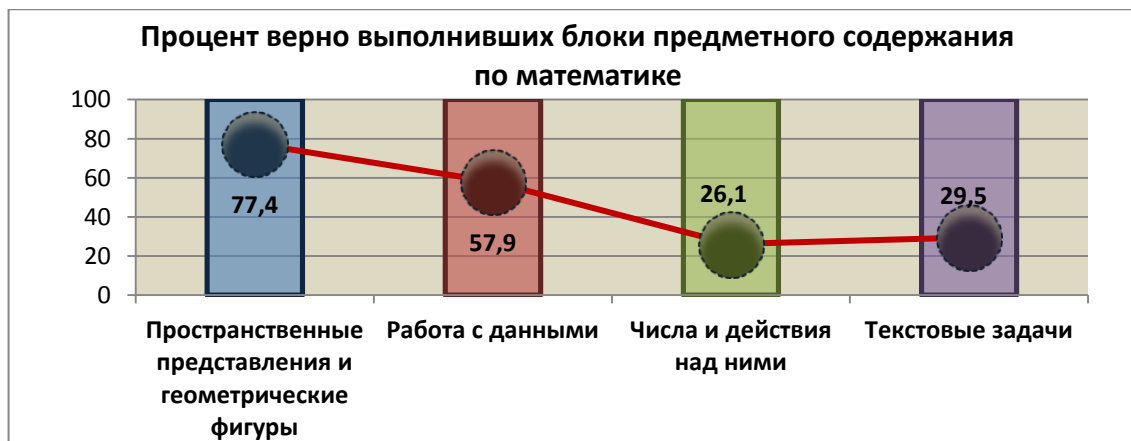


Рис. 3. Доля второклассников, верно выполнивших все задания по разным блокам учебной программы по математике



Анализ выполнения заданий базового и повышенного уровней диагностической работы по математике позволяет определить, какие умения, способы действий недостаточно сформированы у обучающихся, какими знаниями не овладели второклассники с тем, чтобы на основе допущенных ошибок организовать целенаправленную коррекционную работу по устранению пробелов в освоении планируемых результатов по математике за 1 класс.

Результаты выполнения заданий базового уровня представлены на рисунке 4, в таблице 3.



Рис. 4. Результаты выполнения заданий базового уровня по математике

Таблица 3

Успешность выполнения заданий базового уровня

Выполнение заданий базового уровня	№ задания /% обучающихся									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Верно	87,87	92,61	95,12	95,05	88,83	90,62	85,86	89,21	73,11	93,95
Неверно	12,06	7,35	4,84	4,91	11,13	9,32	14,1	10,74	26,83	5,99
Не приступали к заданию	0,07	0,04	0,04	0,04	0,04	0,06	0,04	0,04	0,06	0,06

Анализ выполнения заданий базового уровня диагностической работы показал, что большинство обучающихся успешно справилось с выполнением данных заданий. Успешность выполнения заданий основной части работы составила от 73% до 95%.

Лучше всего второклассники справляются с заданиями из разделов учебной программы «Числа и действия над ними», «Работа с данными».

С первым заданием справилось 88% второклассников.

Задание 1 проверяло у учащихся умение различать геометрические фигуры: отрезок и многоугольник. Результаты выполнения этого задания показали, что 12% второклассников не узнают эти фигуры среди предложенных. Это говорит о том, что у детей, возможно, не сформирована способность к восприятию формы, что не позволило ребёнку узнать и различить геометрические фигуры. Другая причина неверного определения данных геометрических фигур говорит о несформированности четких представлений об отрезке и многоугольнике. Учителю необходимо определить причину, по которой ребенок не овладел данным планируемым результатом, организовать индивидуальную работу по формированию геометрических понятий и в процессе выполнения ими разнообразных практических заданий научить распознавать отрезок и многоугольник, начерченные в любом положении на плоскости. Возможно, при работе с этими детьми, прежде чем приступить к формированию геометрических понятий, необходимо провести подготовительную работу, основными направлениями которой станут: обучение выделению признаков предмета, обучение выделению общих и отличительных свойств предмета, обучение выявлению существенных свойств предмета, распознавание предметов с опорой на существенные признаки.

С помощью второго задания проверялось умение понимать информацию, представленную на рисунке, и устанавливать истинность утверждения, используя данный рисунок. От учащихся требовалось определить верные высказывания по отношению к конкретному рисунку. Обучающиеся показали высокие результаты выполнения этого задания. Большинство второклассников (93%) успешно применили способ проверки истинности утверждения относительно конкретного рисунка. Возможно, у 7% обучающихся возникли трудности общеучебного характера: ученик недостаточно хорошо понял учебную задачу или не умеет проводить сравнение и классификацию объектов, ориентируясь на заданные в утверждении признаки. Возможны трудности предметного характера – счет и сравнение чисел в пределах 10.

Третье и четвертое задания были направлены на проверку умения выполнять арифметические действия (сложение и вычитание) в пределах 10. В третьем задании необходимо было выбрать верный ответ из предложенных, в четвертом – самим записать полученный ответ. Высокие результаты выполнения задания (95%) говорят об успешном освоении большей частью обучающихся данного планируемого результата.

В пятом задании второклассникам необходимо было продолжить последовательность чисел в пределах 20 по указанному правилу (каждое следующее число больше на ...), записать пропущенные числа. Успешно справились с данным заданием 89% второклассников, 11% выполнили это задание неверно.

С обучающимися, которые не справились с заданиями 3 – 5, необходимо провести индивидуальную работу по освоению таких планируемых результатов как выполнение арифметических действий (сложение и вычитание) в пределах 20 и нахождение числа, которое больше или меньше данного на заданное число. Учителю важно определить причины неуспешности в выполнении заданий. Если это ошибки в условиях выполнения операции счета («механические»), то необходимо повысить чувство ответственности при организации учебной деятельности, интерес школьников к арифметическим упражнениям, использовать на уроке упражнения, направленные на мобилизацию их внимания. Если ошибка в понимании правила (содержания задания), то для ее преодоления важно проанализировать вместе с учеником саму ошибку, чтобы ребенок понял, как она возникла. В данной ситуации необходимо, чтобы ошибка была осознана второклассником. Если ошибка возникла в результате недостаточно закрепленного навыка, необходима организация системы учебных заданий по его совершенствованию. Неверный результат ученик мог получить вследствие использования нерациональных приемов вычисления. Предупреждению таких ошибок помогает сравнение рациональных и нерациональных приемов вычислений.

В шестом задании обучающимся предлагалось прочитать задачу и выбрать верную запись решения. Устанавливать зависимость между данными, представленными в задаче, и искомым, решать простые задачи на сложение и вычитание, выбирать верную запись решения задачи могут 91% обучающихся. Неверно решили задачу 9% обучающихся. Одна из причин, по которой второклассники не справились с выполнением данного задания, – несформированность понимания смысла отношения «больше (меньше) на несколько единиц». Для понимания смысла данных отношений обучающимися учителю необходимо организовать с детьми соответствующие практические действия с предметами, с моделями, в процессе работы над задачей, учить детей обосновывать выбор того или иного действия.

Правильно распознали геометрическую фигуру, следуя инструкции, описывающей положение предмета на плоскости 86% второклассников, 14% детей допустили ошибки при выполнении этого задания, которые могут быть связаны с неумением ребенка различать право и лево, или у школьников не развиты пространственные представления. Отдельные дети, возможно, не могут распознавать такие геометрические фигуры как круг и треугольник.

Верно решили задачу на нахождение суммы в восьмом задании 89% обучающихся, не справились с решением задачи 11% второклассников. Одна из трудностей, которая могла возникнуть у обучающихся при выполнении данного задания, возможно, связана с недостаточной сформированностью общего умения решать задачи. Скорее всего, эти дети не овладели знаниями о задаче, её структуре, структуре деятельности

по её решению. Задача учителя – помочь второклассникам, которые испытывают определенные трудности при решении задач, научиться устанавливать связи между данными и искомыми величинами, так как именно на этом основывается решение задачи.

В девятом задании необходимо было отметить рисунок, соответствующий заданному условию. Для успешного выполнения задания важно владеть понятиями «больше на...», «меньше на...» и устанавливать соответствия между двумя множествами, использовать в виде рисунка информацию для ответа на поставленный вопрос. С этим заданием справились 73% второклассников, 27% – не выполнили задание.

Десятое задание проверяло умение обучающихся сравнить однозначные и двузначные числа в пределах 20. Успешно выполнили это задание 94% школьников, 6% второклассников не смогли сравнить числа. Учителю необходимо выяснить причину допущенных второклассниками ошибок при выполнении данного задания для осуществления индивидуальной работы с обучающимися по их устранению и предупреждению повторения аналогичных.

Дополнительная часть диагностической работы состояла из 4 заданий повышенного уровня.

Результаты выполнения заданий дополнительной части представлены на рисунке 5.

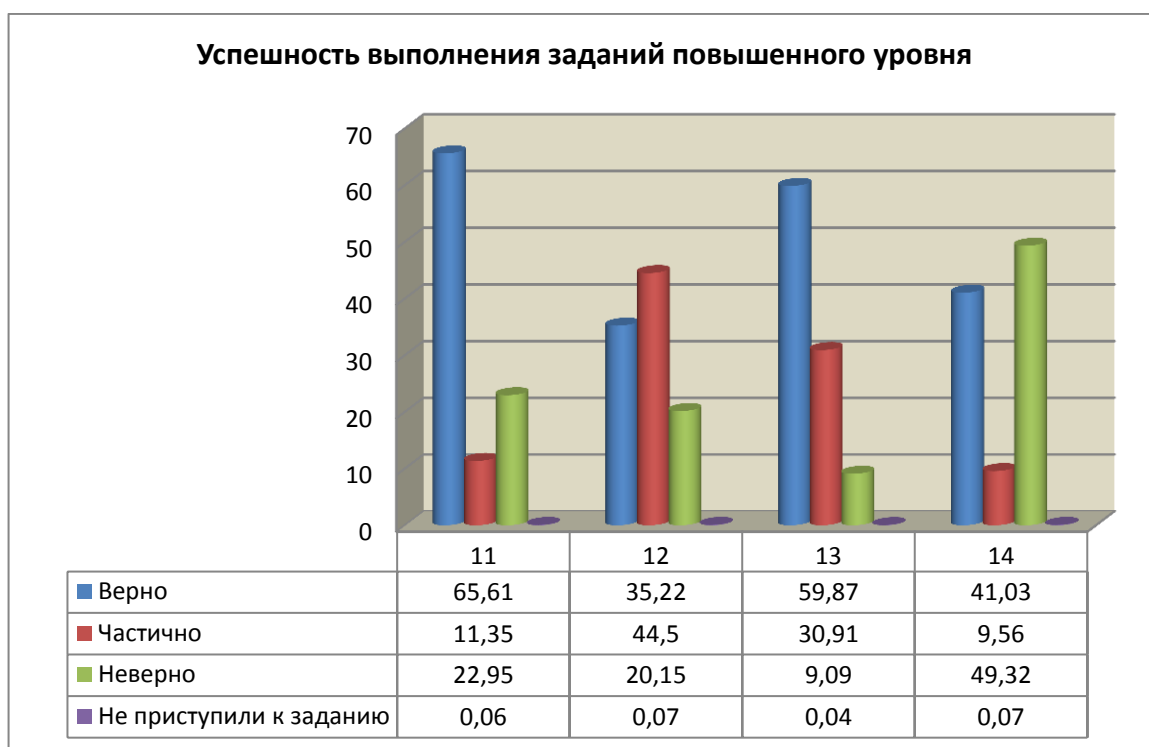


Рис. 5. Результаты выполнения заданий повышенного уровня  
диагностической работы по математике

В задании 11 второклассникам необходимо было определить, какие игрушки можно купить в магазине, имея определенную сумму денег.

Для решения данной задачи ученик должен проанализировать информацию, представленную в таблице, определить, сколько игрушек из предложенных можно купить и указать эти игрушки. Правильно указали количество и название игрушек 66% второклассников, 11% обучающихся выполнили только одну из частей задания – верно указали либо число игрушек, либо все три названия предметов.

Умение понимать простые модели, отражать их в математических записях с использованием знаков действий проверяло задание 12, при выполнении которого ученики испытали определенные трудности. Полностью с данным заданием справились 35% обучающихся. Записали только сумму или только разность 45% обучающихся, 20% второклассников выполнили это задание неверно.

При выполнении задания 13 лишь 60% второклассников ответили верно на один или два вопроса из трех предложенных. Данное задание направлено на проверку умения школьников работать с информацией, представленной в табличной форме. Для ответа на вопросы необходимо выбрать данные таблицы в соответствии с условием и сравнить их или найти их сумму. Неверно ответили на вопросы 9% второклассников.

Для выполнения задания 14 обучающимся требовалось проанализировать условие задачи, выбрать данные, необходимые для ее решения, записать ответ и доказать его, записав решение. Записали верный ответ и сделали верную запись решения 41% школьников. Записали только верный ответ, а решение не приведено или записали верное решение (объяснение), но не записали ответ 10% учеников. Неверно выполнили задание 49%.

При выполнении диагностической работы по математике обучающиеся испытывают трудности из-за проблем общеучебного характера (из-за несформированности конкретных познавательных, регулятивных или коммуникативных универсальных учебных действий) и допускают ошибки в применении предметных знаний и умений.

Основной причиной затруднений второклассников при выполнении диагностической работы может быть недостаточная сформированность умения читать и понимать учебный текст и отвечать именно на тот вопрос, который поставлен в задаче. Частичное выполнение заданий характеризует несформированность умения планировать и контролировать ход решения учебной задачи. Некоторые дети не умеют пользоваться схемами, использовать информацию, представленную в таблице.

Учителям начальных классов необходимо детально проанализировать трудности, возникшие у обучающихся при выполнении диагностической работы по математике, определить возможные причины их возникновения с учетом индивидуальных особенностей детей, условий обучения, специфики УМК, наметить пути предупреждения и устранения трудностей и ошибок.

### 3. Оценка образовательных достижений обучающихся 2 класса по русскому языку

#### Характеристика диагностической работы по русскому языку

Цель диагностической работы по русскому языку – определение достижения обучающимися уровня обязательной подготовки по русскому языку за курс 1 класса, а также уровня сформированности некоторых учебных умений: правильного восприятия учебной задачи, умения работать самостоятельно, контролировать свои действия, находить несколько правильных ответов.

Содержание работы соответствует планируемым результатам ФГОС НОО и ориентировано на программы и учебники курса «Русский язык», включённым в Федеральный перечень учебников для 1 класса.

Задания диагностической работы составлены на материале следующих разделов содержания курса русского языка: «Фонетика и графика», «Орфография», «Морфология», «Синтаксис».

Основное внимание уделено проверке умения учащихся осознавать звуковой и буквенный состав слов, так как этому уделяется много внимания в 1 классе, и это умение является одним из ключевых для продолжения изучения курса русского языка во 2 классе.

В работе предложено 3 группы заданий. Первые две группы включают 10 заданий, обязательных для выполнения всеми учащимися (задания базового уровня сложности). Третья группа содержит 3 дополнительных нестандартных задания, требующих умения рассуждать, находить разные решения поставленной задачи (задания повышенного уровня сложности).

Семь заданий первой группы проверяют достижение обязательного уровня освоения основных понятий и умений, которые должны быть сформированы в первом классе. Ученик выполняет задания, слушая инструкцию учителя к каждому заданию.

Задания второй группы также проверяют достижение учеником обязательного уровня освоения основных понятий и умений, но ученик выполняет задания, читая их самостоятельно. В этой группе 3 задания.

Третья группа содержит 3 дополнительные задания, которые ученик выполняет после завершения обязательной части работы. По результатам выполнения этой части работы можно определить, как второклассники умеют действовать в нестандартных учебных ситуациях.

Одной из задач работы является сравнение умения учащихся работать в условиях прочтения инструкции к заданию учителем и умения совершенно самостоятельно выполнять задания, это потребовало включения в работу заданий, очень сходных по степени сложности и по проверяемым умениям. Сопоставление результатов выполнения заданий в указанных парах дает информацию об уровне самостоятельности второклассников.

В работе использованы несколько типов заданий: с выбором ответа, задание на соотнесение, с кратким ответом, с развернутым ответом.

При выборе формы заданий предпочтение отдано заданиям с выбором ответа, которые позволяют упростить для второклассников процесс записи ответов, и за счет этого включить в работу больше заданий.

#### Основные результаты диагностической работы по русскому языку

Диагностическую работу по русскому языку выполняли 7073 обучающихся из 559 вторых классов 27 муниципальных образований Орловской области.

Успешность выполнения работы составила 70,6%, при этом достигли базового уровня освоения планируемых результатов по русскому языку 90% второклассников (т.е. эти дети правильно выполнили не менее 50% заданий базового уровня).

Распределение второклассников по уровням достижения планируемых результатов учебной программы по русскому языку за курс 1 класса представлено в таблице 4 и на рисунке 6.

Таблица 4

Распределение второклассников Орловской области по уровням достижения  
планируемых результатов по русскому языку

Уровни достижений	Количество обучающихся	Доля обучающихся (%)
Высокий	2425	34,3
Повышенный	1605	22,7
Базовый	2348	33,2
Пониженный	375	5,3
Недостаточный	320	4,5



Рис. 6. Распределение второклассников по уровням достижения планируемых  
результатов по русскому языку

Продemonстрировали повышенный и высокий уровни освоения планируемых результатов по русскому языку 57% обучающихся. При работе с такими детьми учителю целесообразно, кроме обязательного программного материала, предлагать задания, развивающие способность выполнять нестандартные задания по русскому языку, развивать языковые способности учащихся. Продумывать индивидуальную образовательную траекторию, поскольку при отсутствии дополнительных нестандартных, творческих заданий велика вероятность снижения уровня мотивации этих учащихся при изучении русского языка.

Только на базовом уровне справились с работой 33% второклассников. Педагогическая помощь при работе с такими обучающимися должна заключаться в выполнении заданий на применение знаний в новых, измененных, нестандартных ситуациях.

Не достигли базового уровня освоения планируемых результатов 9,8% школьников. Невысокая результативность при выполнении заданий работы позволяет обоснованно прогнозировать трудности в изучении русского языка в следующих классах. В связи с этим учителям важно установить, задания каких разделов программы оказались невыполненными, что позволит определить конкретные проблемы обучающегося. С этими обучающимися необходимо провести серьезную индивидуальную коррекционную работу по восполнению пробелов в подготовке и предупреждению трудностей в изучении русского языка.

Максимальное количество баллов, которое можно было набрать за работу, составило 23. Максимальный балл набрали 515 обучающихся (7%), минимальный – 9 обучающихся (0,1%). Средний балл по региону – 17.

На рисунке 7 представлено распределение учащихся по количеству набранных баллов.

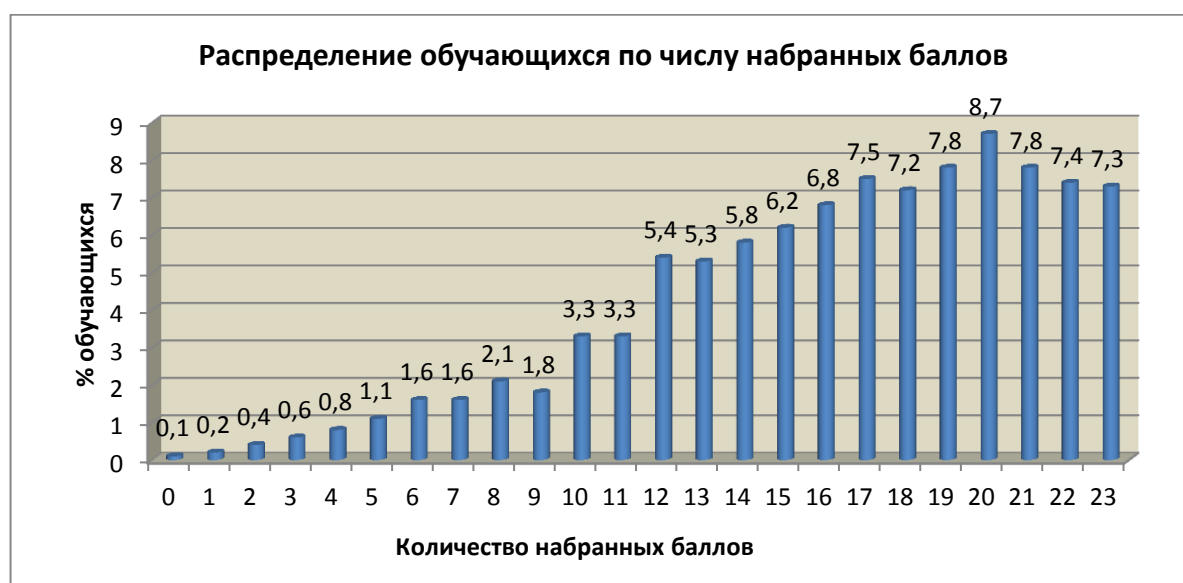


Рис. 7. Распределение учащихся по количеству набранных баллов



Большинство второклассников набрали от 19 до 21 баллов, больше всего учащихся, набравших 20 баллов за работу (612 человек – 9%).

В таблице 5 представлена информация о выполнении каждого задания обучающимися в соответствии с проверяемым содержанием и уровнем сложности заданий.

Таблица 5

Распределение заданий в диагностической работе по планируемым результатам и уровням сложности

№ задания	Группа заданий	Планируемый результат	Уровень сложности	Количество баллов	Успешность выполнения (%)
1	Фонетика и графика	Различение глухих и звонких согласных звуков, определение их в слове	Б	1	63,61
2	Фонетика и графика	Характеристика парных и непарных по твёрдости-мягкости согласных звуков. Сопоставление звуковой и графической формы слова	Б	2	41,21
				1	32,99
3	Фонетика и графика	Определение количества слогов в слове	Б	2	63,13
				1	27,03
4	Орфография и пунктуация	Знание правил переноса слов	Б	1	77,86
5	Орфография и пунктуация	Правописание гласных после шипящих	Б	1	86,29
6	Орфография и пунктуация	Правописание заглавной буквы в начале предложения и в именах собственных	Б	1	86,29
7	Орфография и пунктуация	Определение границ предложений. Правильное оформление предложений на письме. Овладение алгоритмом безошибочного списывания	Б	2	55,77
				1	21,8
8	Орфография и пунктуация	Различение предложения и слов, не составляющих предложения	Б	1	93,52
9.1	Фонетика и графика	Определение места ударения в слове	Б	2	61,68
9.2				1	17,1
		Использование алфавита для упорядочения списка слов	Б	2	62,45
				1	16,53
10	Морфология	Различение названий предметов, отвечающих на вопросы кто? что?	Б	2	81,19
				1	9,61
11	Синтаксис	Составление предложений с заданными словами	П	2	59,27
				1	16,94
12	Фонетика и графика	Сопоставление описания звукового состава слова и графической формы слова	П	2	45,63
				1	28,01
13	Фонетика и графика	Различение звуков и букв, осознание звукового состава слов	П	2	44,68
				1	29,06

Основное внимание в диагностической работе по русскому языку уделено проверке умения обучающихся осознавать звуковой и буквенный состав слов, так как этому уделяется много внимания в 1 классе, и это умение является одним из ключевых для всего последующего изучения курса русского языка.

Блок «Фонетика и графика» представлен в работе шестью заданиями, четыре из них (№№ 1, 2, 3, 9) имеют базовый уровень сложности, два (№№ 12, 13) – повышенный.

Анализ выполнения диагностической работы по русскому языку показал, что средний процент выполнения заданий раздела «Фонетика и графика» составляет 55%. Верно выполнили все задания данного блока 11% второклассников. Раздел «Орфография и пунктуация» представлен пятью заданиями базового уровня сложности. Средний процент выполнения составил 77%. Верно выполнили все задания данного блока 38,5% обучающихся. Освоение раздела «Морфология» и «Синтаксис» проверяло по одному заданию (средний процент выполнения 81% и 59% соответственно).

На рисунке 8 представлена информация о доле второклассников, которые верно выполнили все задания того или иного блока содержания учебной программы по русскому языку.

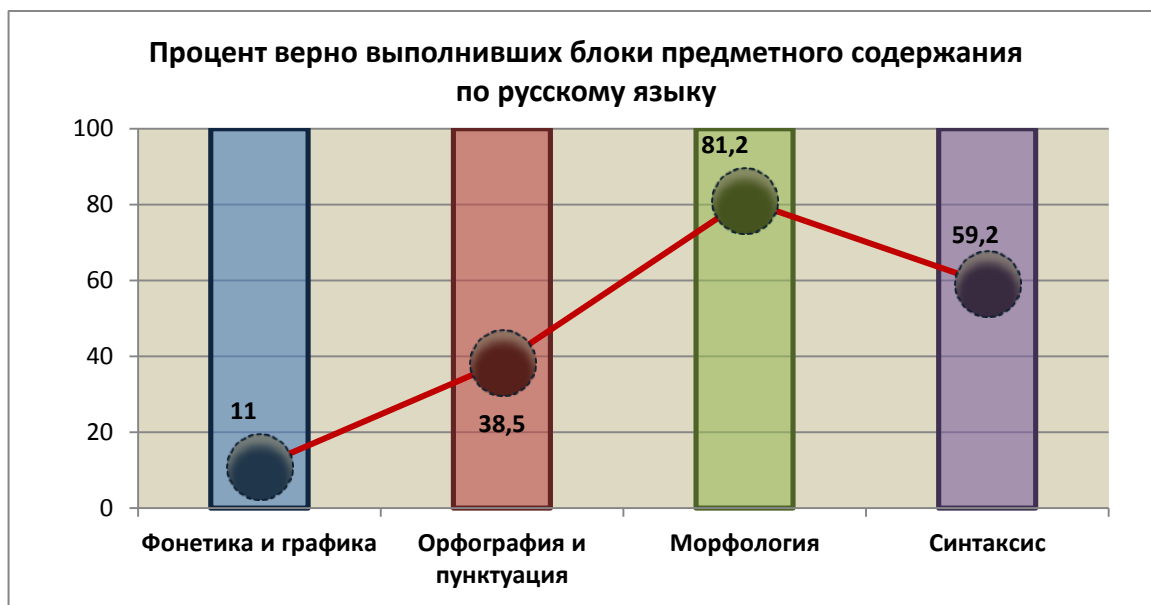


Рис. 8. Доля второклассников, верно выполнивших все задания по разным блокам учебной программы по русскому языку

Успешность выполнения отдельных заданий основной части представлены в таблице 6, на рисунке 9.

Таблица 6

## Успешность выполнения заданий базового уровня

Выполнение заданий базового уровня	№ задания /% обучающихся										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9.1	9.2	10
Верно	63,6	41,2	63,1	77,9	73	86,2	55,8	93,5	61,7	62,4	81,2
Неверно	36,4	58,8	36,8	22,1	27	13,8	44,2	6,5	38,2	37,5	18,8
Не приступали к заданию	0	0,03	0,01	0,03	0,01	0	0	0	0,03	0,04	0,01

Успешность выполнения отдельных заданий основной части диагностической работы колеблется от 50% до 94%, дополнительной части – от 30% до 69%.

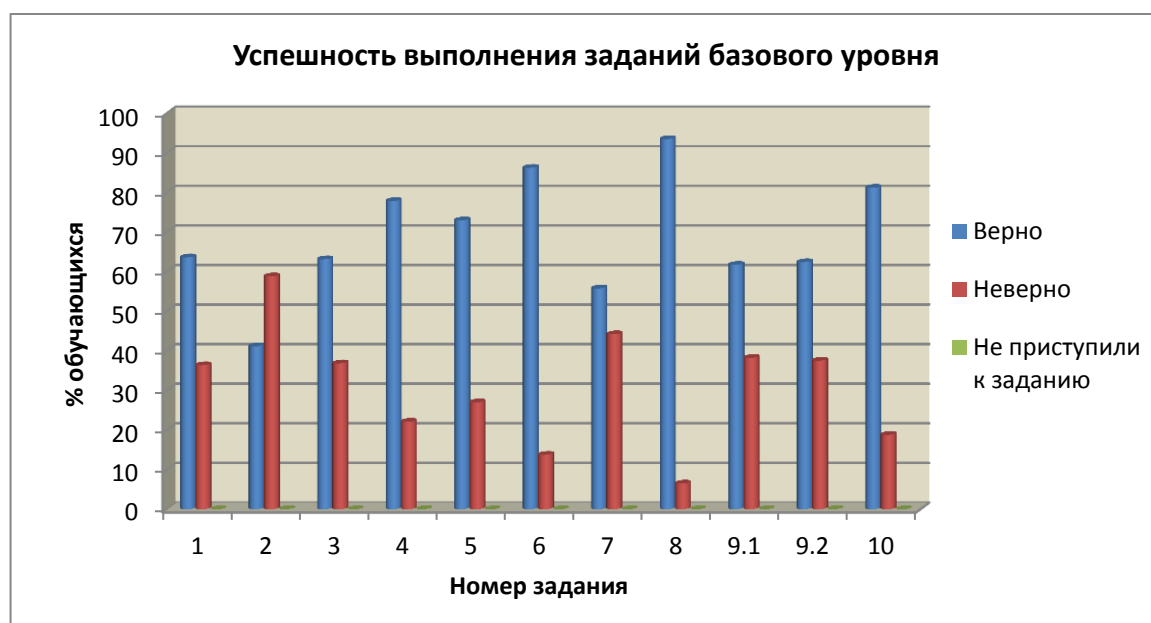


Рис. 9. Успешность выполнения отдельных заданий базового уровня сложности диагностической работы по русскому языку

Анализ выполнения обучающимися заданий, оценивающих конкретные планируемые результаты, позволяет обратить внимание на те из них, достижение которых вызывает трудности.

Так трудность вызывает планируемый результат «умение характеризовать звуки русского языка» (согласные твёрдые/мягкие, парные звонкие и глухие согласные). Верно заменили в слове один из согласных звуков парным по глухости/звонкости, чтобы получилось новое слово 63% обучающихся, а отметили правильно оба слова, в которых заданный по счету звук – это мягкий согласный всего 50% школьников. 37% школьников

выбрали только одно из нужных слов. Учащимся при выполнении данного задания необходимо было проявить умение различать буквенный и звуковой состав слов и работать именно со звуковым составом, т. к. среди слов, которые учащиеся не должны были выбирать слова, в которых мягкость согласного не обозначена с помощью гласных букв. Сложность вызвало и то, что такое слово не одно. Учителям важно в процессе обучения обратить особое внимание учащихся на случаи, когда буквенная запись слова создает некую провокацию (например, машина, чашка).

Верно нашли два слова среди предложенных с заданным условием (слова, в которых определенное количество слогов) 70% второклассников, указали только одно слово 21% детей. Данное задание проверяло освоение обучающимися предметного умения определять количество слогов в слове и метапредметное умение принимать и сохранять учебную задачу.

Существенное затруднение вызвало у обучающихся задание, в котором необходимо было поставить в словах знак ударения и записать их в алфавитном порядке. С этим заданием справились 50% второклассников. 35% обучающихся верно поставили в словах знак ударения или верно записали слова в алфавитном порядке, а 14% детей не справились с заданием или не приступили к его выполнению.

Во втором классе учителям необходимо усилить работу по развитию такого предметного умения как анализ звукового состава слова, активизировать работу обучающихся со звуковой формой слова, т.к. в последующих классах акцент смещается на буквенную форму слова. При этом для успешного дальнейшего обучения русскому языку важно, чтобы учащиеся обращали внимание на звуковую оболочку слова, различали звуки и буквы. Целесообразно на всем протяжении обучения в начальной школе предлагать задания на сравнение звуковой и буквенной формы слова, обращать внимание на случаи расхождения. А также продолжить работу по развитию метапредметных умений: понимания принципа построения задания, определения собственного алгоритма выполнения задания, самоконтроля в процессе выполнения задания и после его завершения.

Блок «Орфография и пунктуация» представлен в диагностической работе пятью заданиями базового уровня (№№ 4 – 8).

В целом можно отметить неплохой результат выполнения заданий данного раздела. Лучше всего второклассники справились с заданием, направленным на проверку умения различать предложения и слова, не составляющих предложения (успешность выполнения 94%). Чуть хуже справились школьники с заданием, где необходимо было отметить слова, которые верно разделены для переноса (успешность выполнения 83%). Наибольшую трудность среди заданий данного блока содержания вызвало задание № 7, направленное на проверку умений определять границы предложений, правильно оформлять предложения на письме, а также овладение алгоритмом безошибочного списывания (успешность выполнения 54%). Частично справились с заданием 26% второклассников. Эти дети

в целом работу выполнили верно, но допустили 1 – 2 ошибки (орфографические или связанные с определением границ предложений). Примерно одинаковая успешность выполнения заданий №№ 5, 6, направленных на оценку следующих планируемых результатов: «Правописание гласных после шипящих» (успешность выполнения 68%), «Правописание заглавной буквы в начале предложения и в именах собственных» (успешность выполнения 69%). В одном случае учащиеся должны были отметить слова, в написании которых допущена ошибка, в другом случае – правильно написанное предложение.

Содержательная линия «Морфология» представлена одним заданием базового уровня (№ 10), которое оценивает умение различать названия предметов, отвечающих на вопросы кто? и что? Успешно освоили данный планируемый результат 80% второклассников. Трудности при выполнении данного задания, возможно, возникли из-за непонимания обучающимися условия задания или способа его выполнения.

Анализ выполнения заданий по основным блокам содержания обучения русскому языку позволяет провести дифференцированную оценку освоения различных разделов программы. При планировании образовательной деятельности учителям необходимо учитывать полученные результаты выполнения диагностической работы.

Успешность выполнения заданий повышенного уровня сложности представлена на рисунке 10.



Рис. 10. Успешность выполнения заданий повышенного уровня сложности диагностической работы по русскому языку

Содержательная линия «Синтаксис» представлена одним заданием повышенного уровня сложности (№ 11). Оно проверяло умение обучающихся составлять предложение с заданными словами и записывать его по правилам русской орфографии. Верно составили из слов предложение

и записали его правильно 69% второклассников. Правильно составили предложение, но допустили одну орфографическую ошибку 14% второклассников.

Задания повышенного уровня сложности (№№ 12, 13), где необходимо было продемонстрировать умение сопоставлять описание звукового состава слова и графической формы слова, верно выполнили 30% второклассников, а с заданием, в котором требовалось отметить утверждения, соответствующие звуковому составу слова, справились 40% обучающихся.

#### 4. Оценка образовательных достижений обучающихся 2 класса по литературному чтению

##### Характеристика диагностической работы по литературному чтению

Цель диагностической работы – определение уровня осознанности чтения у учащихся 2-го класса в процессе самостоятельного чтения текста и ответов на вопросы по содержанию текста, а также уровня сформированности некоторых общеучебных умений: правильного восприятия учебной задачи, контроля и корректировки собственных действий в процессе выполнения заданий.

Содержание работы ориентировано на нормативные требования к уровню осознанности чтения к концу 1 класса, который должен достигаться учащимися при обучении по любому учебно-методическому комплексу, включённому в Федеральный перечень учебников для начальной школы.

Проверка степени осознанности чтения включала в себя следующие параметры:

1. Проверка умения извлекать фактическую информацию, т.е. информацию, заданную в явном виде. Выясняется, насколько ученик понимает, о чём идёт речь в тексте;
2. Проверка умения извлекать информацию, содержащуюся в тексте в неявном виде, проверка умения формулировать простые выводы. Проверяется умение понять то, что говорится в тексте;
3. Проверка умения интерпретировать и обобщать полученную из текста информацию, умения понять общий смысл текста, подойти к пониманию основной мысли текста;
4. Проверка умения понимать основную последовательность событий, описанных в тексте.

Работа содержала текст рассказа и 10 заданий к нему.

Первая группа заданий направлена на проверку общего понимания содержания прочитанного текста, умения находить информацию, заданную в явном виде.

Вторая группа заданий направлена на проверку умения извлечь из текста информацию, данную в неявном виде, сформулировать на основе прочитанного несложные выводы.

Третья группа заданий направлена на проверку понимания последовательности смысловых частей текста.

Четвертая группа заданий направлена на проверку умения понять общий смысл текста, приблизиться к пониманию авторского замысла, определить на основе проведённого смыслового анализа чувства главных героев.

При отборе заданий в силу специфики этапа диагностики предпочтение отдано заданиям первой группы, так как именно нахождение информации, содержащейся в тексте в явном виде, находится в центре внимания в 1 классе и ложится в основу продолжения работы с текстом во 2 классе.

В работе две части: первая часть включала 8 заданий, которые являются обязательными для выполнения; вторая часть – 2 задания, которые являются дополнительными.

В работе использованы три типа заданий: с выбором ответа (№№ 1, 2, 3, 7), с кратким ответом, в том числе и задания на установление последовательности (№ 4, 5, 6), с развёрнутым ответом (№ 8, 9, 10).

В таблице 7 представлена информация о структуре, общем числе, сложности и типах заданий в работе, а также результаты выполнения каждого задания.

Таблица 7

Распределение заданий в диагностической работе по группам заданий, планируемым результатам и уровням сложности

№ задания	Группа заданий	Планируемый результат	Уровень сложности	Балл	Успешность выполнения (%)
1.	1	Общее понимание содержания текста	Б	1	66,8
2.	1	Умение находить информацию, заданную в явном виде	Б	1	84,07
3.	1	Умение находить информацию, заданную в явном виде	Б	1	88,22
4.	1	Умение находить информацию, заданную в явном виде	Б	1	85,17
5.	3	Умение устанавливать последовательность событий, описанных в тексте	Б	2	82,21
				1	10,21
6.	1	Умение находить информацию, заданную в явном виде	Б	2	76,78
7.	2	Умение на основе прочитанного делать несложный вывод	Б	1	65,25
8.	4	Умение интерпретировать содержание прочитанного	Б	2	14,35
				1	31,12
9.	4	Умение определять авторский замысел, понять общий смысл текста	П	2	20,3
				1	23,72
10.	2	Умение находить информацию, заданную в явном и неявном виде, сделать на основе прочитанного несложный вывод	П	2	10,24
				1	29,03

### Основные результаты выполнения диагностической работы по литературному чтению

Диагностическую работу по литературному чтению выполняли 7080 обучающихся из 559 вторых классов 27 муниципальных образований Орловской области.

Успешность выполнения работы составила 58%, при этом достигли базового уровня освоения планируемых результатов 89% второклассников (эти дети правильно выполнили не менее 50% заданий базового уровня).

Распределение второклассников по уровням достижения планируемых результатов учебной программы по литературному чтению за курс 1 класса представлено в таблице 8 и на рисунке 11.

Таблица 8

Распределение второклассников Орловской области по уровням  
достижения планируемых результатов по литературному чтению

Уровни достижений	Количество обучающихся	Доля (%)
Высокий	270	3,8
Повышенный	1797	25,4
Базовый	4263	60,2
Пониженный	536	7,6
Недостаточный	214	3,0

В соответствии с рисунком 11 повышенный и высокий уровни освоения планируемых результатов по литературному чтению продемонстрировали 49% обучающихся, а 43% второклассников справились с работой только на базовом уровне, 8% не справились с работой, не достигли базового уровня. С этими обучающимися необходимо провести индивидуальную коррекционную работу по устранению пробелов в освоении планируемых результатов.

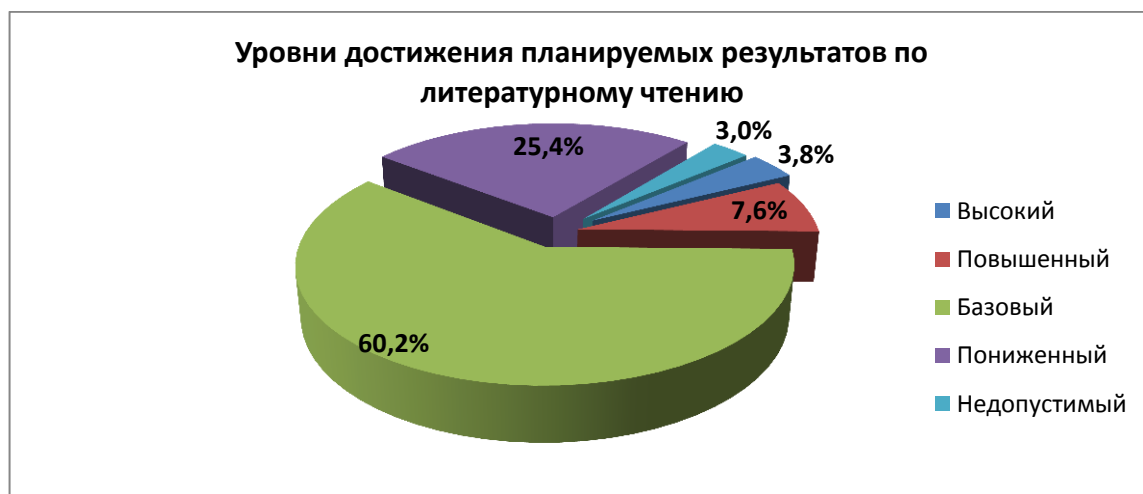


Рис. 11. Успешность выполнения заданий обучающимися по уровням сложности



Некоторые дети с пониженным и недостаточным уровнями подготовки способны найти и извлечь из текста информацию, заданную в явном виде. При планировании образовательной деятельности с группой второклассников, не достигших базового уровня, учителям необходимо обратить особое внимание на те группы умений, которые сформированы недостаточно или не сформированы совсем, и разработать для этих детей план индивидуальной коррекционной работы по устранению пробелов в освоении планируемых результатов.

На рисунке 12 представлено распределение обучающихся по количеству набранных баллов.

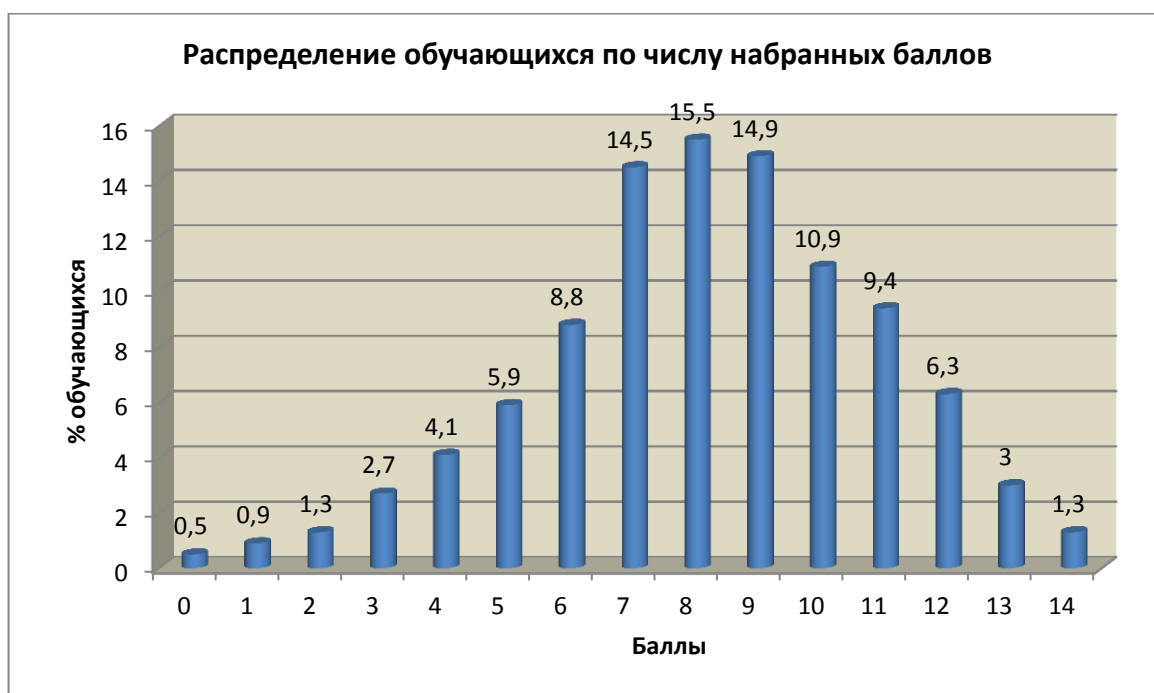


Рис. 12. Распределение обучающихся по количеству набранных баллов

Максимальное количество баллов, которое можно было набрать за работу, составило 14. Максимальный балл набрали 90 обучающихся (1,3%), минимальный – 36 обучающихся (0,5%). Средний балл по региону – 8. Его набрали 1094 человек (15,5%). Выше среднего балла набрали 46% второклассников.

Результаты выполнения заданий диагностической работы представлены на рисунке 13.

Успешность выполнения отдельных заданий основной части диагностической работы (рисунок 7) от 14% до 88%, дополнительной части – от 10% до 20%.

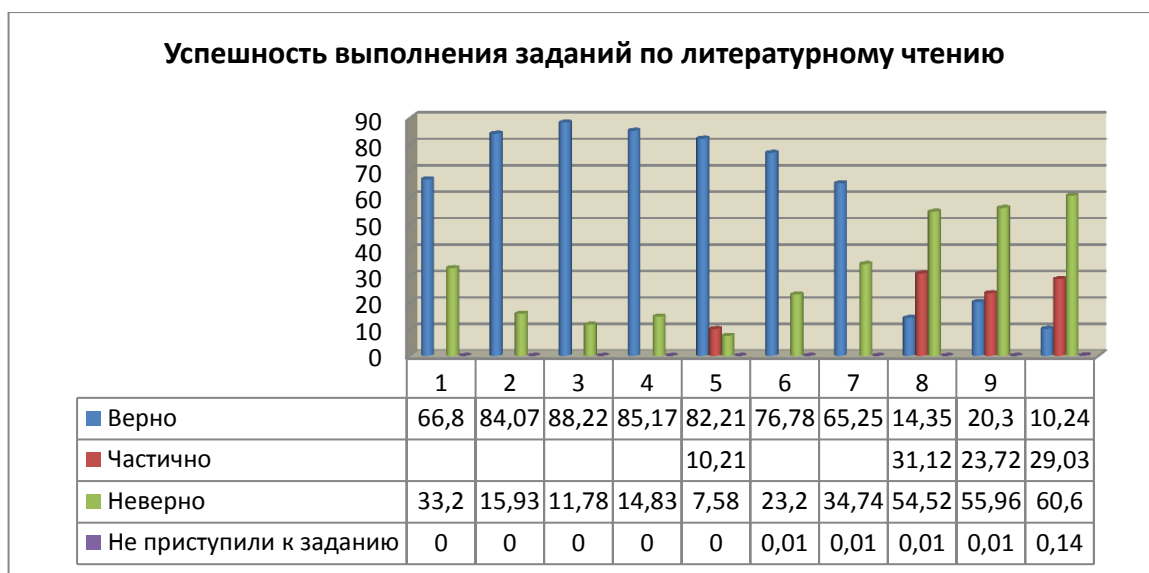


Рис. 13. Результаты выполнения заданий диагностической работы по литературному чтению

Результаты выполнения школьниками заданий, относящихся к разным группам заданий, представлены на рисунке 14.

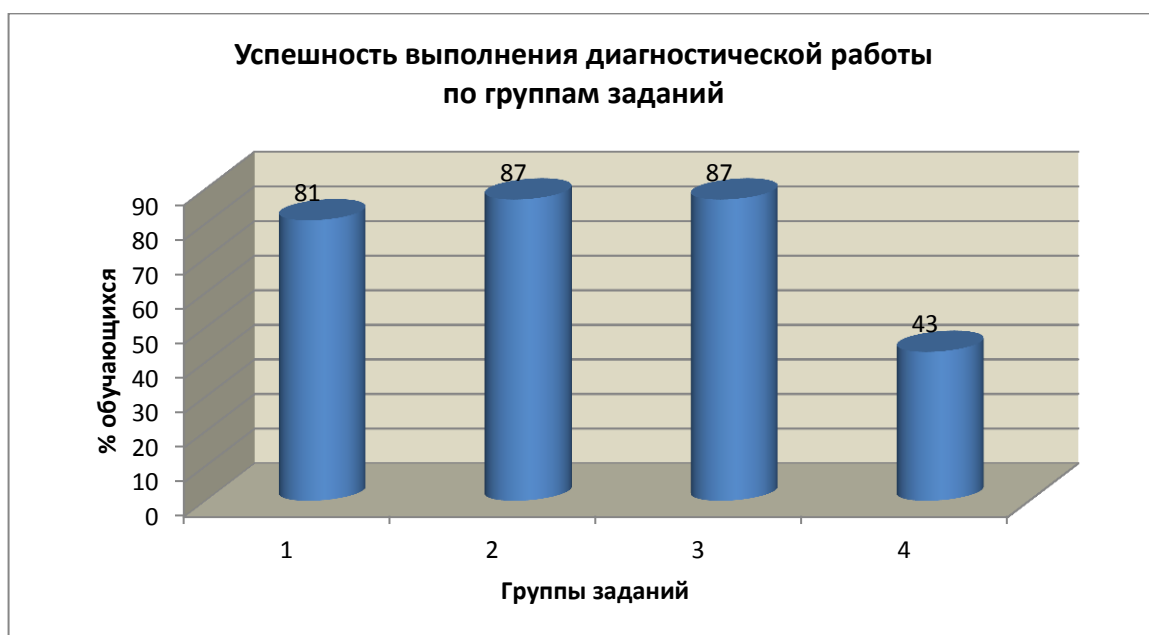


Рис. 14. Результаты выполнения диагностической работы по литературному чтению по группам заданий

Анализ выполнения диагностической работы показал, что лучше всего обучающиеся справляются с заданиями, направленными на проверку умения извлекать из текста информацию, данную в неявном виде, формулировать на основе прочитанного несложные выводы (успешность выполнения этой группы заданий 87%), а также с заданиями, направленными на проверку понимания последовательности смысловых частей текста (успешность выполнения 87%). Хорошо справляются дети и с заданиями,

направленными на проверку общего понимания содержания прочитанного текста, умения находить информацию, заданную в явном виде (успешность выполнения – 81%). Хуже второклассники справились с четвертой группой заданий, направленных на проверку умения понять общий смысл текста, приблизиться к пониманию авторского замысла, определить на основе проведённого смыслового анализа чувства главных героев (успешность выполнения 43%).

По итогам выполнения диагностической работы по литературному чтению учителям необходимо провести детальный анализ результатов выполненных работ как каждым обучающимся, так и группами обучающихся, выявить планируемые результаты, недостаточно освоенные второклассниками, и спроектировать индивидуальную и групповую коррекционную работу с обучающимися.

При организации обучения на уроках литературного чтения учителям следует обеспечить систематическое целенаправленное формирование читательской деятельности школьников, направленной на восприятие, осмысление, воспроизведение читаемого. При формировании навыка осознанного чтения и умения самостоятельной работы с текстом особое внимание уделять способам действий, активно влияющих на основные параметры чтения (осмысление, технику, выразительность) и учитывать психолого-физиологическую природу чтения: создавать условия для реализации практических действий обучающихся с учебным материалом. Следует сочетать обучение чтению в процессе многократного целенаправленного перечитывания со специальными заданиями, активно влияющими на становление чтения и развитие способов овладения этой сложной учебной деятельностью.

#### 4. Динамика образовательных достижений обучающихся 2 классов

Анализ динамики образовательных достижений обучающихся позволяет увидеть, с каким потенциалом ученик начал обучение в школе и как этот потенциал реализован в течение первого класса.

Динамика уровня подготовки обучающихся по математике, русскому языку, литературному чтению представлена на рисунке 15.

Исследование готовности первоклассников к обучению в школе в сентябре 2018 года показало, что 79% первоклассников, по мнению учителей, имели достаточный уровень подготовки по счету, 60% – по письму, 61% – по чтению.

Достигли базового уровня освоения программы по математике по результатам выполнения диагностической работы 98% второклассников, по русскому языку – 90%, по литературному чтению – 89%.



Рис. 15. Динамика образовательных достижений обучающихся 2 классов

Наблюдается положительная динамика в подготовке обучающихся по математике, русскому языку, литературному чтению.

Большинство второклассников успешно овладели планируемыми результатами за курс 1 класса по всем исследуемым учебным предметам.

#### 5. Связь результатов мониторинга с уровнем профессионального образования учителей

Всего в Мониторинге участвовало 559 учителей. На рисунке 13 представлены данные об образовании учителей.

Данные (рисунок 16) показывают достаточно высокий образовательный уровень педагогов, участвующих в Мониторинге.

Большинство второклассников обучаются у учителей, которые имеют высшее образование (89%). Среднее специальное (педагогическое) образование у 19,5% учителей, 2,2% имеют среднее специальное образование.

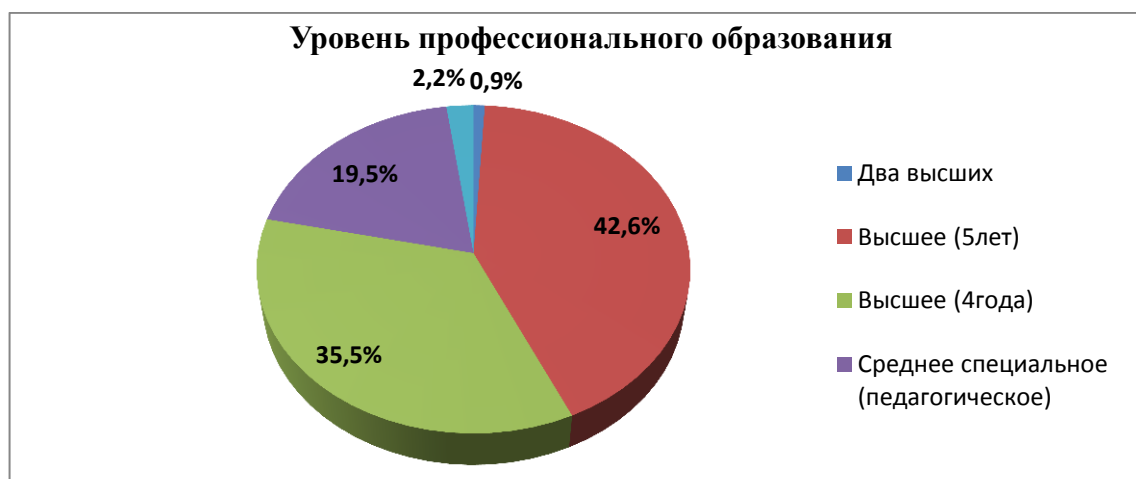


Рис. 16. Уровень профессионального образования педагогов

Результаты выполнения диагностических работ обучающимися 2 классов в зависимости от уровня образования учителя представлены в таблице 9.

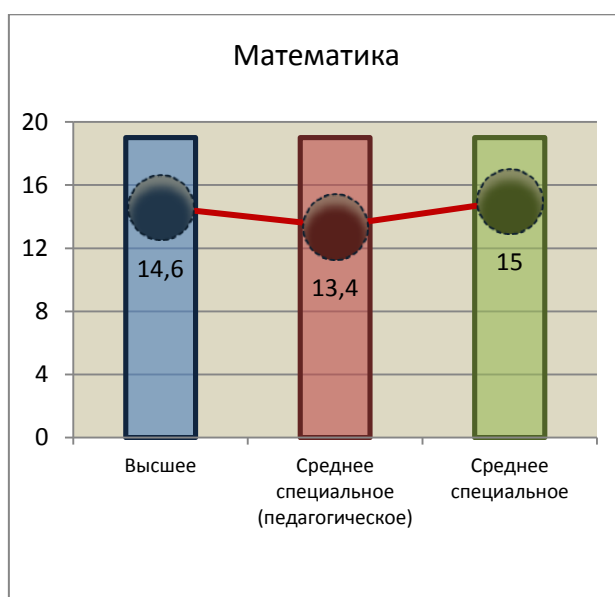
Таблица 9

Зависимость результатов выполнения диагностических работ от уровня образования учителя

Образование	Всего учителей	Средний балл			Медиана			Успешность выполнения работы		
		МА	РЯ	ЛЧ	МА	РЯ	ЛЧ	МА	РЯ	ЛЧ
Высшее	419	14,6	16,3	8,1	15	16,5	8	76,8	70,9	57,9
Среднее специальное (педагогическое)	65	13,4	15,5	7,7	13,5	16	8	70,5	67,4	55
Среднее специальное	26	15	15,7	8,4	15	16	8,5	78,9	68,3	60

Данные таблицы 12 свидетельствуют о том, что успешность выполнения работ обучающимися по русскому языку, математике, литературному чтению у учителей с высшим образованием выше, чем у учителей со средним специальным педагогическим образованием.

На рисунках 17 – 19 представлена зависимость результатов выполнения диагностической работы (количество набранных баллов) от уровня профессионального образования учителей.



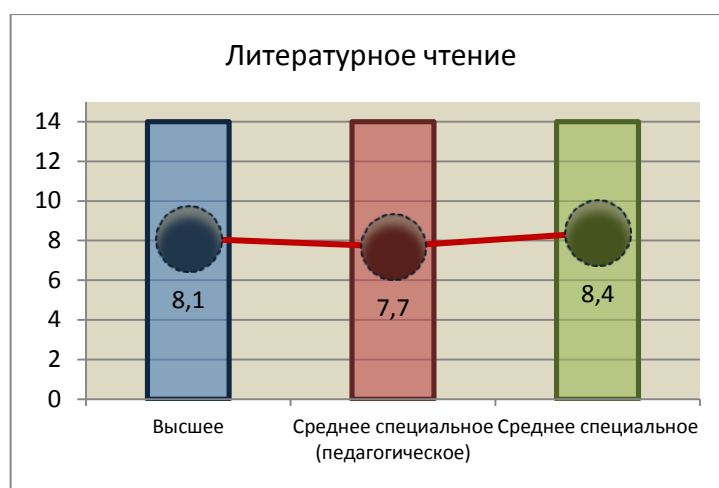


Рис. 17 - 19. Зависимость результатов выполнения диагностической работы от уровня профессионального образования учителей

Средний балл, набранный обучающимися за диагностическую работу по литературному чтению, у учителей разного уровня образования примерно одинаковый, разница составляет 0,4 балла, по математике – у учителей, имеющих высшее образование, выше примерно на 1,2 балла, по русскому языку – на 0,8 баллов, чем у учителей, имеющих среднее специальное педагогическое образование.

Таким образом, уровень профессионального образования учителя в целом не повлиял на качество выполнения диагностических работ обучающимися.

На рисунке 20 представлены данные о квалификационной категории учителей, работающих во вторых классах.



Рис. 20. Распределение учителей вторых классов по квалификационным категориям в 2019 году

Большинство учителей имеет высшую (41%) и первую (47%) квалификационные категории.

Зависимость результатов диагностической работы от квалификационной категории учителя представлена в таблице 10.

Таблица 10

Зависимость результатов диагностической работы от квалификационной категории учителя

Квалификационная категория	Всего учителей			Средний балл			Медиана			Успешность выполнения работы		
	МА	РЯ	ЛЧ	МА	РЯ	ЛЧ	МА	РЯ	ЛЧ	МА	РЯ	ЛЧ
Высшая	186	178	185	15,3	16,8	8,3	15,8	17	8	80,5	73	59,3
Первая	215	214	212	14,1	15,6	7,9	14,5	16	8	74,2	67,8	56,4
СЗД	28	29	29	13,4	14	7,6	14	14	8	70,5	60,9	54,3
Без категории	25	25	26	14	15	7,9	14	15,5	8	73,7	65,2	56,4

Данные таблицы 10 свидетельствуют о том, что у учителей высшей квалификационной категории успешность выполнения диагностических работ по математике, русскому языку и по литературному чтению выше, чем у других учителей.

Зависимость между средним баллом, набранным обучающимися, и квалификационной категорией учителя представлена на рисунках 21 – 23.

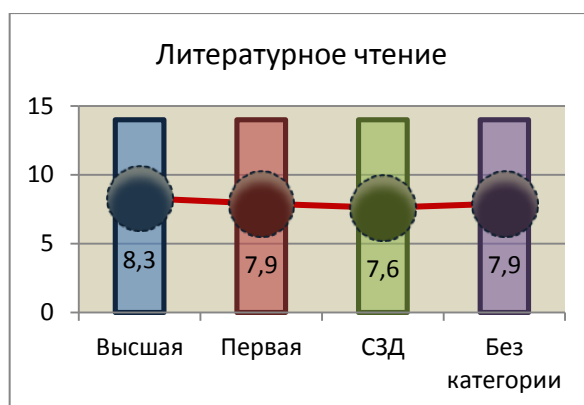
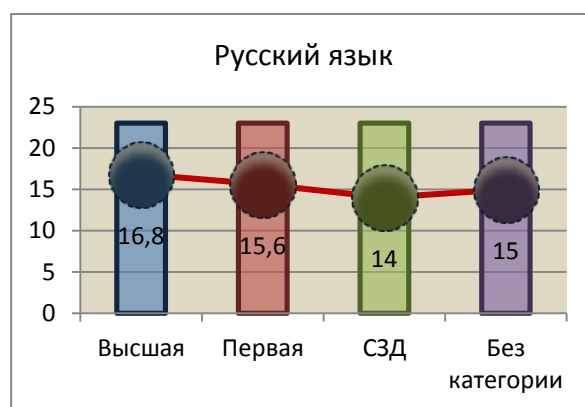
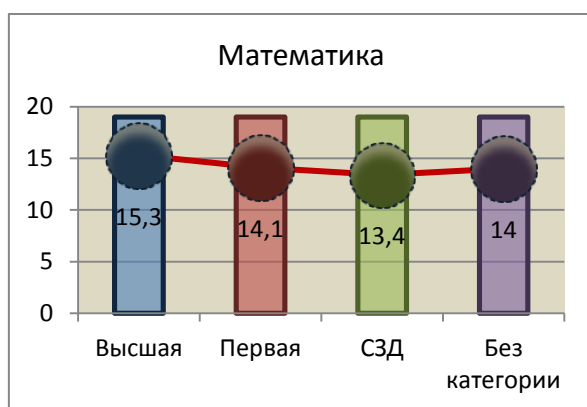


Рис. 21 – 23. Зависимость результатов диагностической работы от квалификационной категории учителя

Средний балл обучающихся у учителей высшей квалификационной категории выше по всем учебным предметам, чем средний балл второклассников, обучающихся у других учителей.

Результаты диагностических работ второклассников, обучающихся у учителей первой квалификационной категории и не имеющих категории, примерно одинаковые.

#### Связь результатов выполнения диагностической работы с возрастом и педагогическим стажем учителей

Данные о возрасте учителей, классы которых приняли участие в Мониторинге, представлены на рисунке 24.



Рис. 24. Распределение педагогов по возрастным категориям

Большинство учителей вторых классов (38% и 36%) – это учителя в возрасте от 40 до 49 лет и от 50 до 59 лет соответственно. Примерно одинаковое количество педагогов, чей возраст менее 25 лет (5%), 60 и более лет (7%).

Для педагогов, участвующих в Мониторинге, характерно наличие педагогического стажа от 26 до 40 лет (рисунок 25), что соответствует возрастному распределению учителей. Стаж работы от 11 до 25 лет имеют 32% учителей. Число молодых специалистов составляет около 5%, а число наиболее опытных педагогов, имеющих стаж более 40 лет, составляет 4%.





Рис. 25. Распределение педагогов по стажу работы

Результаты выполнения диагностической работы обучающимися в зависимости от возраста и педагогического стажа учителей представлены в таблицах 11 и 12.

Таблица 11

**Связь результатов диагностической работы с возрастом учителя**

Возраст учителей	Всего учителей	Средний балл			Медиана			Успешность выполнения работы		
		МА	РЯ	ЛЧ	МА	РЯ	ЛЧ	МА	РЯ	ЛЧ
менее 25 лет	24	12,9	13,3	7,15	13,3	13	7	67,9	57,8	51,1
25-29 лет	11	14	14,4	7,3	14	15	7	73,7	62,6	52,1
30-39 лет	62	13,4	14,65	7,8	14	14,75	8	70,5	63,7	55,7
40-49 лет	194	14,5	16	7,8	15	16	8	76,3	69,6	55,7
50-59 лет	180	15	16,7	8,4	15	17	8	78,9	72,6	60
60 и более лет	36	15,3	16,8	8,6	15,8	18	9	80,5	73	61,4

Анализ данных таблиц 11, 12 показал, что у более опытных учителей, имеющих стаж работы более 40 лет, и чей возраст свыше 50 лет, диагностическую работу дети выполнили успешнее по всем показателям. Более низкие результаты у молодых учителей.

Таблица 12

## Связь результатов диагностической работы с педагогическим стажем учителя

Стаж работы учителя	Всего учителей	Средний балл			Медиана			Успешность выполнения работы		
		МА	РЯ	ЛЧ	МА	РЯ	ЛЧ	МА	РЯ	ЛЧ
0-3 лет	24	13,6	13,6	7,3	14	14,3	7	71,6	59,1	52,14
4-10 лет	28	14,4	15,5	7,8	15	16	8	75,8	67,4	55,71
11-25 лет	153	14,3	15,8	7,8	14,5	16	8	75,3	68,7	55,71
26-40 лет	251	14,8	16,5	8,3	15	17	8	77,9	71,7	59,29
свыше 40 лет	21	14,9	16,6	8,5	15,5	17,5	9	78,4	72,2	60,71

Сравнение средних баллов участников Мониторинга по литературному чтению и математике в зависимости от возрастных групп учителей и стажа преподавания предмета приведено на рисунках 26 – 28.

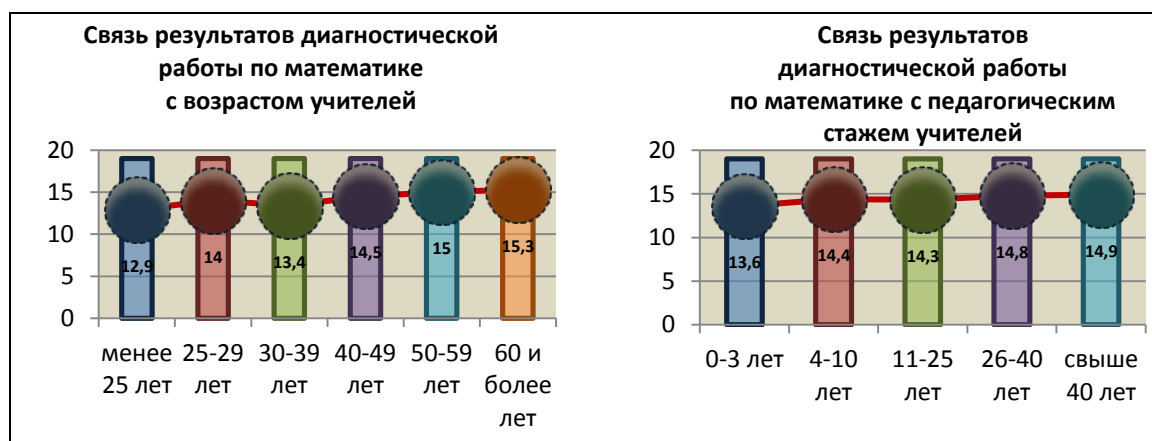


Рис. 26. Распределение результатов обучающихся по математике в зависимости от возрастных групп учителей и стажа преподавания предмета

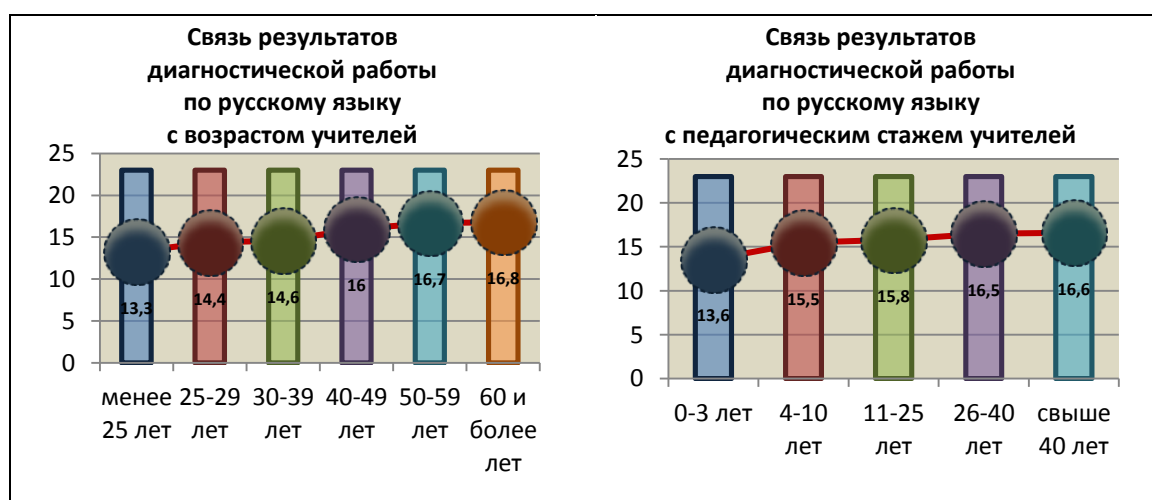


Рис. 27. Распределение результатов обучающихся по русскому языку в зависимости от возрастных групп учителей и стажа преподавания предмета

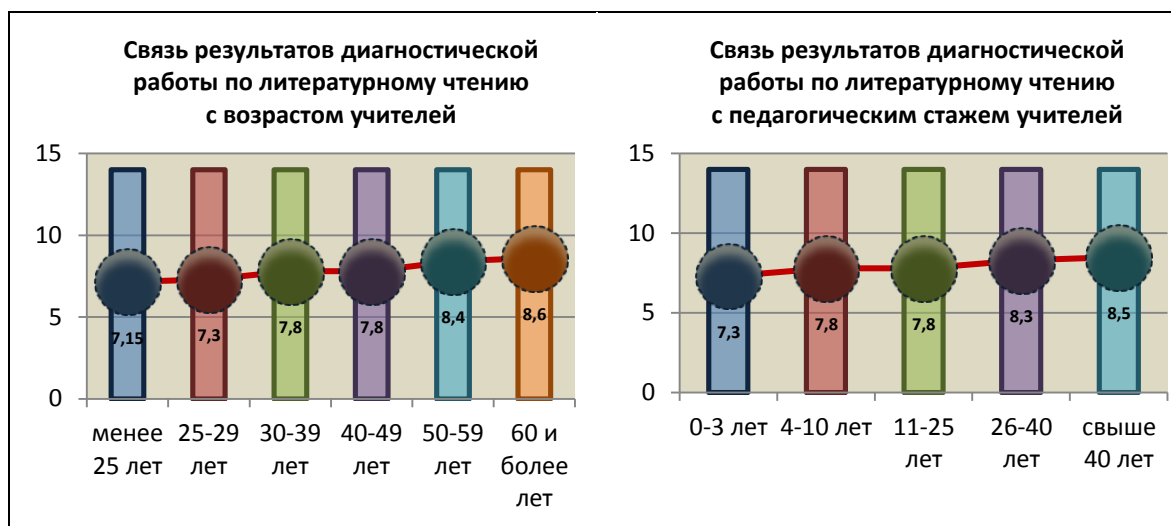


Рис. 28. Распределение результатов обучающихся по литературному чтению в зависимости от возрастных групп учителей и стажа преподавания предмета

Отмечается рост среднего балла в зависимости от возраста и опыта учителя. Чем старше и опытнее учителя, тем выше результат выполнения обучающимися диагностических работ.

Анализируя полученные данные, можно сделать вывод о значимости педагогического опыта. Представляется важным развитие в образовательных организациях системы передачи опыта (наставничества) с целью повышения качества преподавания.

Вывод о зависимости успешности выполнения диагностических работ по математике, русскому языку, литературному чтению от УМК не представляется возможным, так как абсолютное большинство второклассников обучаются по УМК «Школа России».

## Выводы

Данные, полученные в процессе Мониторинга, позволяют сделать следующие выводы:

1. Большинство обучающихся освоили планируемые результаты образовательных программ по математике (достигли базового уровня освоения планируемых результатов 98% второклассников, успешность выполнения работы – 77%), русскому языку (достигли базового уровня освоения планируемых результатов 90% второклассников, успешность выполнения работы – 71%), литературному чтению (достигли базового уровня освоения планируемых результатов 89% второклассников, успешность выполнения работы – 58%);

2. Доля второклассников, достигших высокого уровня освоения планируемых результатов по математике составила 27,7%, по русскому языку – 34,3%, по литературному чтению – 3,8%. Повышенный уровень освоения программы по математике показали 42,4% второклассников,

по русскому языку – 22,7%, по литературному чтению – 25,4%. Справились с диагностической работой на базовом уровне по математике – 28,2%, по русскому языку – 33,2%, по литературному чтению – 60,2%. Не достигли базового уровня освоения планируемых результатов по математике – 1,7% (123 обучающихся), по русскому языку – 9,8% (695 обучающихся), по литературному чтению – 10,6% (750 обучающихся);

3. Основная часть второклассников демонстрирует положительную динамику образовательных достижений по математике, русскому языку, литературному чтению. При сопоставлении уровня готовности первоклассников к обучению математике, русскому языку, литературному чтению на основе мнения учителя и второклассников на основе диагностических работ по данным предметам видно, что возросла доля обучающихся готовых к обучению математике (на 19%), русскому языку (на 30%), литературному чтению (на 28%) во втором классе, а количество детей с низким уровнем подготовки соответственно понизилось;

4. Анализ результатов диагностической работы показал, что у более опытных учителей, имеющих стаж работы более 40 лет, и чей возраст свыше 50 лет, диагностическую работу дети выполнили успешнее по всем показателям. Более низкие результаты у молодых учителей.

### Рекомендации

Институту развития образования:

1. Рассмотреть результаты мониторингового исследования уровня подготовки второклассников по математике, русскому языку, литературному чтению на заседании учебного методического объединения учителей начальных классов. Оказать методическую помощь учителям по выявленным проблемам;

2. Учитывать результаты Мониторинга в реализации обучения учителей начальных классов.

Органам местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования:

1. Организовать рассмотрение результатов мониторингового исследования уровня подготовки второклассников по математике, русскому языку, литературному чтению на заседаниях районных методических объединений учителей начальных классов;

2. Разработать меры по повышению качества уровня подготовки обучающихся.

Администрации образовательных организаций:

1. Провести на уровне образовательных организаций анализ результатов Мониторинга и учитывать их при организации внутренней системы оценки качества образования;

2. Оказать методическую помощь учителям, у которых обучающиеся демонстрируют отрицательную динамику или ее отсутствие по результатам Мониторинга;
3. Обратить внимание на развитие новых форм наставничества.

Учителям:

1. Использовать результаты Мониторинга с целью выстраивания действенной индивидуальной программы психолого-педагогической поддержки обучающихся, спланировать индивидуальную педагогическую работу с детьми, в случае необходимости получить консультацию по вопросам обучения у специалистов (психологов, педагогов-логопедов);
2. В целях повышения эффективности принимаемых мер и приведения их в систему продолжить работу по отслеживанию индивидуальной траектории развития каждого обучающегося.

Необходимо использовать на уроках задания, выполнение которых позволит получить детальную информацию о трудностях в усвоении учебного материала, учесть типичные ошибки и целенаправленно корректировать действия учащихся.

Внутриклассное оценивание организовывать таким образом, чтобы можно было своевременно по результатам выполнения заданий оценить уровень приобретенных предметных и универсальных учебных действий, а также выявлять возникающие у школьников трудности и ошибки и, проанализировав их причины, ликвидировать пробелы.