**Статистико-аналитический отчет о результатах единого государственного экзамена по русскому языку в Орловской области**

**в 2017 году**

### 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

1.1. Количество участников ЕГЭ по русскому языку за последние 3 года

*Таблица 1.1*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  Учебный предмет | 2015 год | 2016 год | 2017 год |
| Чел. | % от общего числа участников | Чел. | % от общего числа участников | Чел. | % от общего числа участников |
| Русский язык | 3441 | 97,23 % | 3313 | 96,20 % | 2998 | 95,00 % |

1.2. Процент юношей и девушек

*Таблица 1.2*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Кол-во юношей | % от общего числа участников ЕГЭ по русскому языку | % от общего числа участников ЕГЭ в регионе | Кол-во девушек | % от общего числа участников ЕГЭ по русскому языку | % от общего числа участников ЕГЭ в регионе |
| 1344 | 44,8 | 42,6 | 1654 | 55,2 | 52,4 |

1.3. Количество участников ЕГЭ в Орловской области по категориям

*Таблица 2*

|  |  |
| --- | --- |
| Всего участников ЕГЭ по русскому языку, из них: | 2998 |
| выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО | 2853 |
| выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО | 99 |
| выпускников прошлых лет | 46 |

1.4. Количество участников по типам образовательных организаций

*Таблица 3*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Виды образовательных организаций | Кол-вовыпускников | % от общего числа участников по предметув регионе |
| Всего участников ЕГЭ по русскому языку, из них: | 2853 | 100 |
| выпускников средних общеобразовательных школ | 1815 | 63,6 |
| выпускников средних общеобразовательных школ с углубленным изучением предметов | 112 | 3,9 |
| выпускников гимназий | 276 | 9,7 |
| выпускников лицеев | 534 | 18,7 |
| выпускников вечерних (сменных) общеобразовательных школ | 61 | 2,1 |
| выпускников общеобразовательных школ – интернатов | 18 | 0,6 |
| выпускников других образовательных организаций | 37 | 1,3 |

1.5. Количество участников ЕГЭ по русскому языку по АТЕ Орловской области

*Таблица 4*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| АТЕ | Количество участников ЕГЭ по русскому языку | % от общего числа участников ЕГЭ по русскому языку в регионе |
| г. Орел | 1365 | 45,50 |
| г. Мценск | 206 | 6,87 |
| г. Ливны | 183 | 6,10 |
| Болховский район | 67 | 2,23 |
| Верховский район | 62 | 2,07 |
| Глазуновский район | 50 | 1,67 |
| Дмитровский район | 42 | 1,40 |
| Должанский район | 53 | 1,77 |
| Знаменский район | 13 | 0,43 |
| Залегощенский район | 47 | 1,57 |
| Колпнянский район | 57 | 1,90 |
| Корсаковский район | 20 | 0,67 |
| Краснозоренский район | 18 | 0,60 |
| Кромской район | 60 | 2,00 |
| Ливенский район | 60 | 2,00 |
| Малоархангельский район | 49 | 1,63 |
| Мценский район | 29 | 0,97 |
| Новодеревеньковский район | 56 | 1,87 |
| Новосильский район | 27 | 0,90 |
| Орловский район | 120 | 4,00 |
| Покровский район | 36 | 1,20 |
| Свердловский район | 33 | 1,10 |
| Сосковский район | 18 | 0,60 |
| Троснянский район | 29 | 0,97 |
| Урицкий район | 49 | 1,63 |
| Хотынецкий район | 33 | 1,10 |
| Шаблыкинский район | 29 | 0,97 |
| Областные учреждения образования | 42 | 1,40 |
| Профессиональные образовательные организации | 99 | 3,30 |
| Выпускники прошлых лет и других регионов | 46 | 1,53 |

**ВЫВОДЫ:**

В 2017 году ЕГЭ по русскому языку сдавали 2998 человек, что составило 95 % от общего числа участников ГИА. Из них 1344 юноши и 1654 девушки. Доля выпускников образовательных организаций Орловской области составила в этом году 95,2 %, обучающихся в профессиональных образовательных организациях –
3,3 %, выпускников прошлых лет – 1,5 %.

Из общего числа участников ЕГЭ по русскому языку в 2017 году 1815 (63,6 %) явились выпускниками средних общеобразовательных школ, 112 (3,9 %) – выпускниками средних общеобразовательных школ с углубленным изучением предметов, 276 (9,7 %) – выпускниками гимназий, 534 (18,7 %) – выпускниками лицеев, 61 (2,1 %) – выпускниками вечерних (сменных) общеобразовательных школ, 18 (0,6 %) – выпускниками общеобразовательных школ – интернатов.

Наибольшее количество экзаменуемых по АТЕ зарегистрировано в городе Орле, оно составило 1365 человек (41,3%). Далее следуют город Мценск –
206 участников (6,87 %), город Ливны – 183 участника (6,1 %) и Орловский район – 120 участников (4 %). В остальных АТЕ количество участников составило менее
4 % от общего числа экзаменуемых.

### 2. КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КИМ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

Структурно экзаменационная работа в 2017 году по сравнению с прошлым годом не изменилась. Каждый вариант экзаменационной работы состоял из двух частей и включал в себя 25 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. Часть 1 содержала 24 задания с кратким ответом и проверяла усвоение выпускниками учебного материала как на базовом, так и на высоком уровнях сложности (задания №№ 7, 23, 24). Задание № 25 (часть 2) представляло собой задание повышенного уровня сложности и проверяло умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

Распределение заданий по частям экзаменационной работы с указанием первичных баллов представлено в таблице 5.

 *Таблица 5*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Частиработы | Количествозаданий | Максимальныйпервичныйбалл | Процент максимального первичного балла за задания данной части от максимального первичного балла за всю работу, равного 57 баллам | Тип заданий |
| Часть 1 | 24 | 33 | 58 | С кратким ответом |
| Часть 2 | 1 | 24 | 42 | С развёрнутым ответом |
| Итого | 25 | 57 | 100 |  |

Распределение заданий по основным содержательным разделам учебного предмета «Русский язык» представлено в таблице 6.

*Таблица 6*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Содержательныеразделы | Количествозаданий | Максимальныйпервичный балл | Процент максимального первичного балла за задания данного блока содержания от максимального первичного балла за всю работу, равного 57 баллам |
| Речь. Текст | 5  | 6 | 11 |
| Лексика и фразеология | 2 | 2 | 3 |
| Речь. Нормы орфографии | 7 | 7 | 12 |
| Речь. Нормы пунктуации | 5 | 6 | 11 |
| Речь. Языковые нормы | 4 | 8 | 14 |
| Речь. Выразительность русской речи | 1 | 4 | 7 |
| Развитие речи. Сочинение | 1 | 24 | 42 |
| Итого | 25 | 57 | 100 |

*Таблица 7*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Виды работыс языковымматериалом | Количествозаданий | Максимальныйпервичный балл | Процент максимального первичного балла за выполнение заданий, предусматривающих различные виды работы с языковым материалом, от максимального первичного балла за всю работу, равного 57 баллам |
| Работа с отобранным языковым материалом, представленным в виде отдельных слов, словосочетаний или предложений | 16(№№ 4–19) | 21 | 37 |
| Работа с языковыми явлениями, предъявленными в тексте  | 8(№№ 1–3, 20–24) | 12 | 21 |
| Работа над письменным монологическим высказыванием | 1(№ 25) | 24 | 42 |
| Итого | 25  | 57 | 100 |

Распределение заданий экзаменационной работы по уровню сложности представлено в таблице 8.

*Таблица 8*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Уровень сложности заданий | Количествозаданий | Максимальныйпервичный балл | Процент максимального первичного балла за выполнение заданий, предусматривающих различные виды работы с языковым материалом, от максимального первичного балла за всю работу, равного 57 баллам |
| Базовый  | 21 | 23 | 40 |
| Высокий  | 3 | 10 | 18 |
| Повышенный  | 1 | 24 | 42 |
| Итого  | 25 | 57 | 100 |

### 3. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

3.1. Диаграмма распределения участников ЕГЭ по русскому языку
по тестовым баллам в 2017 году

3.2 Динамика результатов ЕГЭ по русскому языку за последние 3 года

*Таблица 9*

|  |  |
| --- | --- |
|   | Орловская область |
| 2015 год | 2016 год | 2017 год |
| Средний балл | 69,9 | 72,4 | 73,6 |
| Количество участников, не преодолевших минимального порога | 13 | 5 | 1 |
| Количество участников, набравших от 81 до 100 баллов | 946 | 1111 | 1061 |
| Количество участников, набравших 100 баллов | 27 | 36 | 27 |

3.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

А) с учетом категории участников ЕГЭ

*Таблица 10*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|   | Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО | Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО | Выпускники прошлых лет |
| Доля участников, набравших балл ниже минимального | 0,0 | 0,0 | 2,2 |
| Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов | 17,0 | 31,3 | 30,4 |
| Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов | 46,9 | 42,4 | 54,3 |
| Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов | 36,1 | 26,3 | 13,1 |
| Количество выпускников, получивших 100 баллов | 26 | 1 | 0 |

Б) с учетом типа образовательных организаций

*Таблица 11*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|   | СОШ | СОШ с углубленным изучением предмета | Гимназии | Лицеи | Вечерние (сменные) общеобразовательные школы | Общеобразовательные школы – интернаты |
| Доля участников, набравших балл ниже минимального | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов | 17,9 | 3,6 | 13,0 | 13,1 | 68,9 | 44,4 |
| Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов | 48,7 | 43,8 | 42,0 | 44,6 | 31,1 | 55,6 |
| Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов | 33,4 | 52,7 | 45,0 | 42,3 | 0,0 | 0,0 |
| Количество выпускников, получивших 100 баллов | 16 | 1 | 3 | 6 | 0 | 0 |

В) Основные результаты ЕГЭ по русскому языку в сравнении по АТЕ

*Таблица 12*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование АТЕ | Доля участников, набравших балл ниже минимального | Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов | Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов | Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов | Количество выпускников, получивших 100 баллов |
| г. Орел | 0,0 | 14,3 | 44,3 | 41,4 | 13 |
| г. Мценск | 0,0 | 10,2 | 47,1 | 42,7 | 3 |
| г. Ливны | 0,0 | 14,8 | 44,3 | 41,0 | 1 |
| Болховский район | 0,0 | 9,0 | 46,3 | 44,8 | 1 |
| Верховский район | 0,0 | 22,6 | 50,0 | 27,4 | 1 |
| Глазуновский район | 0,0 | 22,0 | 48,0 | 30,0 | 0 |
| Дмитровский район | 0,0 | 19,0 | 50,0 | 31,0 | 0 |
| Должанский район | 0,0 | 30,2 | 56,6 | 13,2 | 0 |
| Знаменский район | 0,0 | 23,1 | 38,5 | 38,5 | 0 |
| Залегощенский район | 0,0 | 19,1 | 42,6 | 38,3 | 1 |
| Колпнянский район | 0,0 | 17,5 | 52,6 | 29,8 | 1 |
| Корсаковский район | 0,0 | 0,0 | 70,0 | 30,0 | 0 |
| Краснозоренский район | 0,0 | 27,8 | 66,7 | 5,6 | 0 |
| Кромской район | 0,0 | 20,0 | 61,7 | 18,3 | 0 |
| Ливенский район | 0,0 | 21,7 | 56,7 | 21,7 | 0 |
| Малоархангельский район | 0,0 | 22,4 | 53,1 | 24,5 | 0 |
| Мценский район | 0,0 | 10,3 | 55,2 | 34,5 | 0 |
| Новодеревеньковский район | 0,0 | 35,7 | 42,9 | 21,4 | 0 |
| Новосильский район | 0,0 | 18,5 | 48,1 | 33,3 | 1 |
| Орловский район | 0,0 | 22,5 | 46,7 | 30,8 | 1 |
| Покровский район | 0,0 | 27,8 | 38,9 | 33,3 | 0 |
| Свердловский район | 0,0 | 24,2 | 63,6 | 12,1 | 0 |
| Сосковский район | 0,0 | 22,2 | 66,7 | 11,1 | 0 |
| Троснянский район | 0,0 | 37,9 | 24,1 | 37,9 | 1 |
| Урицкий район | 0,0 | 18,4 | 55,1 | 26,5 | 1 |
| Хотынецкий район | 0,0 | 9,09 | 51,5 | 39,4 | 0 |
| Шаблыкинский район | 0,0 | 24,1 | 41,4 | 34,5 | 1 |
| Областные учреждения образования | 0,0 | 42,9 | 50,0 | 7,1 | 0 |
| Профессиональные образовательные организации | 0,0 | 31,3 | 42,4 | 26,3 | 1 |
| Выпускники прошлых лет и других регионов | 2,2 | 30,4 | 54,3 | 13,0 | 0 |

Образовательные организации, продемонстрировавшие наиболее высокие результаты ЕГЭ по русскому языку

*Таблица 13*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Название ОО | Доля участников, выполнивших от 81 до 100 процентов работы | Доля участников, выполнивших от 61 до 80 процентов работы | Доля участников, не достигших минимального балла |
| Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Дубовская средняя общеобразовательная школа» | 100 | 0,0 | 0,0 |
| Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Кромского района Орловской области «Гуторовская средняя общеобразовательная школа имени Куренцова А. И.» | 100 | 0,0 | 0,0 |
| Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Введенская средняя общеобразовательная школа» | 100 | 0,0 | 0,0 |
| Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Орловская средняя общеобразовательная школа» | 100 | 0,0 | 0,0 |
| Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Башкатовская средняя общеобразовательная школа» | 100 | 0,0 | 0,0 |
| Негосударственное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа «Лицей Магистр» | 100 | 0,0 | 0,0 |
| Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Цвеленевская средняя общеобразовательная школа»Сосковского района Орловской области | 100 | 0,0 | 0,0 |
| Бюджетное общеобразовательное учреждение Троснянского района Орловской области «Муравльская средняя общеобразовательная школа» | 100 | 0,0 | 0,0 |
| Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение - Богородицкая средняя общеобразовательная школа Хотынецкого района Орловской области | 100 | 0,0 | 0,0 |
| Бюджетное профессиональное образовательное учреждение Орловской области «Орловский техникум сферы услуг» | 100 | 0,0 | 0,0 |
| Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гнездиловская средняя общеобразовательная школа» | 80,0 | 20,0 | 0,0 |
| Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение - лицей № 1 имени М. В. Ломоносова города Орла | 75,8 | 22,6 | 0,0 |
| Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение - средняя общеобразовательная школа № 23 с углубленным изучением английского языка г. Орла | 71,9 | 28,1 | 0,0 |
| Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение - Покровский лицей | 71,4 | 14,3 | 0,0 |
| Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Селиховская средняя общеобразовательная школа имени В. Н. Хитрово Знаменского района Орловской области | 66,7 | 0,0 | 0,0 |
| Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Ливенская средняя общеобразовательная школа» | 66,7 | 33,3 | 0,0 |
| Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Дмитровского района Орловской области «Средняя общеобразовательная школа № 1 г. Дмитровска» | 64,7 | 23,5 | 0,0 |
| Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение- средняя общеобразовательная школа № 33 г. Орла | 63,0 | 33,3 | 0,0 |
| Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение - средняя общеобразовательная школа № 5 г. Орла | 62,5 | 35,4 | 0,0 |
| Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Хотьковская средняя общеобразовательная школа»Шаблыкинского района Орловской области | 60,0 | 20,0 | 0,0 |
| Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 4» г. Ливны | 59,6 | 34,0 | 0,0 |
| Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение - гимназия № 34 г. Орла | 57,7 | 38,5 | 0,0 |

3.5. Образовательных организаций, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по русскому языку, нет.

**ВЫВОДЫ:**

Результаты проведённого в Орловской области в 2017 году единого государственного экзамена по русскому языку позволяют говорить о стабильной положительной динамике в филологической подготовке выпускников. Средний тестовый балл по области составил 73,6 балла, выше, чем в предыдущие годы
(72,4 – 2016 г., 69,9 – 2015 г., 64,9 – 2014 г., 67,8 – 2013 г.).

 Большее по сравнению с прошлым годом количество выпускников получили от 81 до 100 баллов. Их доля составила в этом году 35,4 %. В 2016 году доля высокобалльников составляла 33,5 %, в 2015 году – 27,5 %, в 2014 году – 15,8 %.
В 2017 году максимальное количество баллов набрали 27 выпускников,
что составило 0,9 % от общего количества участников ЕГЭ по русскому языку.
В 2016 году доля стобалльников составляла 1,1 %, в 2015 году 0,8 %, в 2014 году – 0,6 %.

Как видно из таблицы 10, значительно лучше сдали экзамен выпускники, обучающиеся по программам среднего общего образования. Так, доля участников, получивших от 81 до 100 баллов, среди них составила 36,1 %, среди выпускников, обучающихся по программам среднего профессионального образования, 26,3 %. Вместе с тем следует отметить, что обучающиеся профессиональных образовательных организаций в этом году сдали ЕГЭ успешнее, чем в прошлом: доля высокобалльников среди этой категории экзаменуемых в 2016 году составляла всего лишь 14,3 %.

Самые лучшие результаты среди образовательных организаций традиционно
у выпускников школ с углубленным изучением предметов, гимназий и лицеев.
Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов, в этих образовательных организациях самая высокая: в лицеях она составляет 42,3 %, в гимназиях – 45 %,
в школах с углубленным изучением предметов – 52,7 % (для сравнения в средних общеобразовательных школах эта доля составляет 33,4 %.).

Эти результаты можно объяснить высоким уровнем филологической подготовки обучающихся в этих образовательных организациях и системной работой учителей-словесников. Хуже справились с экзаменационной работой выпускники вечерних сменных школ и общеобразовательных школ-интернатов: доля участников, получивших тестовый балл от минимального до 60 баллов, составила среди выпускников общеобразовательных школ-интернатов 44,4 %
и вечерних общеобразовательных школ 68,9 %. Следует отметить, что в этом году среди выпускников этих образовательных организаций высокобалльников нет

Нижний порог (24 балла) не смог преодолеть в 2017 году лишь
1 экзаменуемый, относящийся к категории выпускников прошлых лет.

Сравнительный анализ результатов ЕГЭ по АТЭ показывает, что наибольшая доля участников, получивших от 81 до 100 баллов, наблюдается в этом году
в Болховском районе (44,8 %), в городах Мценске (42,7 %), Орле (41,4 %), Ливнах (41 %). Среди сельских районов наибольшее количество высокобалльников
в Хотынецком (39,4 %), Троснянском (37,9 %), Знаменском (38,5 %), Залегощенском (38,3 %) районах. В остальных АТЭ этот показатель меньше 35 %. Наименьшее количество выпускников, получивших от 81 до 100 баллов, в Краснозоренском (5,56 %), Сосковском (11,1 %), Свердловском (12,1 %), Должанском (13,2 %) районах. Следует отметить, что в 2017 году по сравнению с прошлым годом значительно (более, чем на 10 %) увеличилось количество высокобалльных работ
в Мценске и Ливнах, Болховском, Дмитровском, Знаменском, Залегощенском, Новосильском, Троснянском, Хотынецком и Шаблыкинском районах. Вместе с тем в ряде АТЕ доля участников, получивших от 81 до 100 баллов, сократилась:
в Сосковском районе с 36,7 % до 11,1 %, в Свердловском с 2 % до 12,1 %,
в Покровском с 42,1 % до 33,3 %, в Кромском с 25 % до 18,3 %.

 Наиболее высокие результаты ЕГЭ по русскому языку показали образовательные организации из всех АТЭ, что свидетельствует о систематической работе учителей-словесников области и их высокой квалификации.

**4. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ**

Для анализа результатов выполнения отдельных заданий ЕГЭ в 2017 году используются результаты выполнения варианта № 504. Писали данный вариант
330 участников.

*Таблица 14*

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Обознач.задания в работе | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Кол-во баллов | Средний процент выполнения по варианту | В группе не преодолевших минимальный балл | В группе 60-80 т.б. | В группе 81-100 т.б. |
| 1 |  Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров | базовый | 1 | 3,64 | 0,00 | 2,65 | 0,00 |
| 2 | 96,10 | 0,00 | 97,40 | 100 |
| 2 | Средства связи предложений тексте  | базовый | 1 | 99,70 | 0,00 | 99,30 | 100 |
| 3 | Лексическое значение слова | базовый | 1 | 96,70 | 0,00 | 98,00 | 97,40 |
| 4 | Орфоэпические нормы (постановка ударения) | базовый | 1 | 90,30 | 0,00 | 92,70 | 100 |
| 5 | Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости) | базовый | 1 | 37,30 | 0,00 | 27,80 | 69,60 |
| 6 | Морфологические нормы (образование форм слова) | базовый | 1 | 96,10 | 0,00 | 97,40 | 97,40 |
| 7 | Синтаксические нормы      | высокий | 1 | 5,76 | 0,00 | 3,97 | 0,00 |
| 2 | 10,00 | 0,00 | 10,60 | 0,00 |
| 3 | 15,80 | 0,00 | 23,80 | 1,74 |
| 4 | 21,80 | 0,00 | 31,80 | 18,30 |
| 5 | 41,50 | 0,00 | 29,10 | 80,00 |
| 8 | Правописание корней | базовый | 1 | 75,50 | 0,00 | 70,20 | 94,80 |
| 9 | Правописание приставок | базовый | 1 | 90,60 | 0,00 | 92,70 | 100 |
| 10 | Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-) | базовый | 1 | 55,50 | 0,00 | 52,30 | 76,50 |
| 11 | Правописание личных окончаний глаголов исуффиксов причастий | базовый | 1 | 94,50 | 0,00 | 96,00 | 98,30 |
| 12 | Правописание НЕ и НИ | базовый | 1 | 77,30 | 0,00 | 74,80 | 93,900 |
| 13 | Слитное, дефисное, раздельное написание слов | базовый | 1 | 56,7 | 0,00 | 54,30 | 79,10 |
| 14 | Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи | базовый | 1 | 66,70 | 0,00 | 62,30 | 89,60 |
| 15 | Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами   | базовый | 1 | 37,00 | 0,00 | 46,40 | 12,20 |
| 2 | 56,10 | 0,00 | 49,70 | 87,80 |
| 16 | Знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями) | базовый | 1 | 80,60 | 0,00 | 78,10 | 98,30 |
| 17 | Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения | базовый | 1 | 90,00 | 0,00 | 95,40 | 100 |
| 18 | Знаки препинания в сложноподчинённом предложении | базовый | 1 | 56,70 | 0,00 | 49,70 | 91,30 |
| 19 | Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи | базовый | 1 | 52,40 | 0,00 | 45,00 | 77,40 |
| 20 | Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста | базовый | 1 | 50,00 | 0,00 | 44,40 | 75,70 |
| 21 | Функционально-смысловые типы речи | базовый | 1 | 57,00 | 0,00 | 30,60 | 84,80 |
| 22 | Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению | базовый | 1 | 86,70 | 0,00 | 92,10 | 92,20 |
| 23 | Средства связи предложений в тексте | высокий | 1 | 84,50 | 0,00 | 88,10 | 96,50 |
| 24 | Речь. Языковые средства выразительности | высокий | 1 | 12,70 | 0,00 | 14,6 | 0,00 |
| 2 | 21,20 | 0,00 | 28,50 | 6,96 |
| 3 | 31,20 | 0,00 | 36,40 | 33,00 |
| 4 | 31,20 | 0,00 | 20,50 | 60,00 |
| 25 | Формулировка проблемы исходного текста | повышенный | 1 | 98,80 | 0,00 | 99,30 | 100 |
| 26 | Комментарий к сформулированной проблеме   | повышенный | 1 | 7,58 | 0,00 | 7,95 | 0,00 |
| 2 | 15,80 | 0,00 | 18,50 | 6,96 |
| 3 | 73,00 | 0,00 | 71,50 | 93,00 |
| 27 | Отражение позиции автора исходного текста  | повышенный | 1 | 97,60 | 0,00 | 98,70 | 100 |
| 28 | Аргументация собственного мнения по проблеме  | повышенный | 1 | 10,60 | 0,00 | 6,62 | 0 |
| 2 | 18,50 | 0,00 | 24,50 | 6,09 |
| 3 | 68,20 | 0,00 | 67,50 | 93,90 |
| 29 | Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения.   | повышенный | 1 | 24,50 | 0,00 | 25,20 | 5,22 |
| 2 | 72,70 | 0,00 | 73,50 | 94,80 |
| 30 | Точность и выразительность речи.  | повышенный | 1 | 43,30 | 0,00 | 53,00 | 12,20 |
| 2 | 55,20 | 0,00 | 46,40 | 87,80 |
| 31 | Соблюдение орфографических норм  | повышенный | 1 | 16,10 | 0,00 | 19,90 | 2,61 |
| 2 | 43,60 | 0,00 | 48,30 | 45,20 |
| 3 | 30,30 | 0,00 | 25,20 | 52,20 |
| 32 | Соблюдение пунктуационных норм.   | повышенный | 1 | 20,30 | 0,00 | 27,20 | 6,09 |
| 2 | 38,20 | 0,00 | 44,40 | 42,60 |
| 3 | 23,90 | 0,00 | 12,60 | 51,30 |
| 33 | Соблюдение языковых норм.. | повышенный | 1 | 41,80 | 0,00 | 54,30 | 21,70 |
| 2 | 47,90 | 0,00 | 37,10 | 77,40 |
| 34 |  Соблюдение речевых норм  | повышенный | 1 | 36,40 | 0,00 | 46,40 | 12,20 |
| 2 | 57,00 | 0,00 | 47,70 | 87,80 |
| 35 | Соблюдение этических норм. | повышенный | 1 | 98,80 | 0,00 | 100 | 100 |
| 36 | Соблюдение фактологической точности в фоновом материале. | повышенный | 1 | 90,30 | 0,00 | 87,40 | 95,70 |

Результаты выполнения 1 части экзаменационной работы за 2017-2015 годы

*Таблица 15*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №задания  | Проверяемыеэлементы содержания | Средний % выполнения задания |
| 2017 | 2016 | 2015 |
| 1 | Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров  | 1 балл–3,6 | 1 балл–10,52 балла–89,4 | 1балл-19,72 балла-76,4 |
| 2балла–96,1 |
| 2 | Средства связи предложений тексте | 99,7 | 97,8 | 91,5 |
| 3 | Лексическое значение слова | 96,7 | 96,7 | 85.7 |
| 4 | Орфоэпические нормы (постановка ударения) | 90,3 | 78,9 | 69,6 |
| 5 | Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости) | 37,3 | 37,8 | 49,4 |
| 6 | Морфологические нормы (образование форм слова) | 96,1 | 97,8 | 79,9 |
| 7 | Синтаксические нормы | 1балл–5,8 |  4,110,219,322,144,3 | 6,58,315,924,245,1 |
| 2 балла–10,0 |
| 3 балла–15,8 |
| 4 балла–21,8 |
| 5 баллов–41,5 |
| 8 | Правописание корней | 75,5 | 73,5 | 84,6 |
| 9 | Правописание приставок | 90,6 | 94,4 | 86,7 |
| 10 | Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-) | 55,5 | 93,3 | 91,3 |
| 11 | Правописание личных окончаний глаголов исуффиксов причастий | 94,4 | 84,4 | 63.4 |
| 12 | Правописание НЕ и НИ | 77,3 | 68,9 | 64,4 |
| 13 | Слитное, дефисное, раздельное написание слов | 56,7 | 85,6 | 73,9 |
| 14 | Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи | 66,7 | 75,6 | 66,9 |
| 15 | Знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами) Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами | 1 балл–37,0 | 22,976,0 | 38,354,9 |
| 2 балла–56,1 |
| 16 | Знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями) | 80,6 | 76,7 | 74,9 |
| 17 | Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения | 90,0 | 72,2 | 62,2 |
| 18 | Знаки препинания в сложноподчинённом предложении | 56,7 | 67,8 | 70,4 |
| 19 | Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи |  52,4 | 65,6 | 55,2 |
| 20 | Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста | 50,0 | 57,8 | 68.5 |
| 21 | Функционально-смысловые типы речи |  57,0 | 57,8 | 46,8 |
| 22 | Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению | 86,2 | 93,3 | 69.3 |
| 23 | Средства связи предложений в тексте | 84,5 | 92,2 | 56.3 |
| 24 | Речь. Языковые средства выразительности | 1 балл–12,7 | 3,6 | 6,6 |
| 2 балла–21,2 | 12,8 | 16,8 |
| 3 балла–31,2 | 22,1 | 26,9 |
| 4 балла–31,2 | 57,1  | 44,4 |

Общие результаты выполнения заданий 2 части в 2017 году

*Таблица 16*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №  | Критерии оценивания ответа | Средний % выполнения задания |
| 3 балла | 2 балла | 1 балл |
| К 1 | Формулировка проблемы исходного текста. |  |  | 98,8 |
| К 2 | Комментарий к сформулированной проблеме. | 73,0 | 15,8 | 7,6 |
| К 3 | Отражение позиции автора исходного текста. |  |  | 97,6 |
| К 4 | Аргументация собственного мнения по проблеме | 68,2 | 18,5 | 10,6 |
| К 5 | Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения. | 72,4 | 24,5 |  |
| К 6 | Точность и выразительность речи. | 55,2 | 43,3 |  |
| К 7 | Соблюдение орфографических норм. | 30,3 | 43,6 | 16,1 |
| К 8 | Соблюдение пунктуационных норм. | 23,9 | 38,2 | 20,3 |
| К 9 | Соблюдение языковых норм. |  | 47,9 | 41,8 |
| К 10 | Соблюдение речевых норм. |  | 57,0 | 36,4 |
| К 11 | Соблюдение этических норм. |  |  | 98,8 |
| К 12 | Соблюдение фактологической точности в фоновом материале. |  |  | 90,3 |

Общие результаты выполнения заданий 2 части в 2016 году

*Таблица 17*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №  | Критерии оценивания ответа | Средний % выполнения задания |
| 3 балла | 2 балла | 1 балл |
| К 1 | Формулировка проблемы исходного текста. |  |  | 98,9 |
| К 2 | Комментарий к сформулированной проблеме. | 63,4 | 22,5 | 10,8 |
| К 3 | Отражение позиции автора исходного текста. |  |  | 96,7 |
| К 4 | Аргументация собственного мнения по проблеме | 53,3 | 26,7 | 14,4 |
| К 5 | Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения. |  | 81,9 | 17,0 |
| К 6 | Точность и выразительность речи. |  | 50,4 | 47,4 |
| К 7 | Соблюдение орфографических норм. | 35,7 | 38,9 | 17,6 |
| К 8 | Соблюдение пунктуационных норм. | 18,4 | 36,5 | 22,9 |
| К 9 | Соблюдение языковых норм. |  | 42,7 | 50,6 |
| К 10 | Соблюдение речевых норм. |  | 49,1 | 43,3 |
| К 11 | Соблюдение этических норм. |  |  | 98,9 |
| К 12 | Соблюдение фактологической точности в фоновом материале. |  |  | 90,0 |

Общие результаты выполнения заданий 2 части в 2015 году

*Таблица 18*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №  | Критерии оценивания ответа | Средний % выполнения задания |
| 3 балла | 2 балла | 1 балл |
| К 1 | Формулировка проблемы исходного текста. |  |  | 95,7 |
| К 2 | Комментарий к сформулированной проблеме. |  | 63.8 | 26,5 |
| К 3 | Отражение позиции автора исходного текста. |  |  | 92,5 |
| К 4 | Аргументация собственного мнения по проблеме | 50.8 | 26,5 | 15,6 |
| К 5 | Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения. |  | 80.5 | 17.5 |
| К 6 | Точность и выразительность речи. |  | 54.9 | 43.2 |
| К 7 | Соблюдение орфографических норм. | 35,4 | 38,5 | 15.2 |
| К 8 | Соблюдение пунктуационных норм. | 19.3 | 36.4 | 20.6 |
| К 9 | Соблюдение языковых норм. |  | 44,8 | 44.3 |
| К 10 | Соблюдение речевых норм. |  | 52,1 | 40,8 |
| К 11 | Соблюдение этических норм. |  |  | 98,6 |
| К 12 | Соблюдение фактологической точности в фоновом материале. |  |  | 89,5 |

Результаты выполнения заданий по компетенциям в 2017-2015 г.

*Таблица 19*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Компетенция | Часть/уровень сложности | Тема | Средний %выполнения задания по компетенциям |
| 2017 г. | 2016 г. | 2015 г. |
| Лингвистическая (знания о системе языка, владение основными языковыми понятиями). | Базовый уровень | Лексика | 91,7 | 95,0 | 77,5 |
| Языковая (владение основными языковыми нормами). | Базовый уровень | Орфоэпические нормыЛексические нормыГрамматические нормыОрфографияПунктуация | 90,337,396,173,971,1 | 78,937,897,882,270,6 | 69.949,4 79,975.571.2 |
| Повышенный уровень | Орфография ПунктуацияГрамматические нормыРечевые нормы | 30,323,947,957,0 | 35,718,442,749,1 | 35,419,344,852,1 |
| Высокий уровень | Грамматические нормы | 41,5 | 44,3 | 45,1 |
| Коммуникативная (речевые умения). | Базовый уровень | Понимание содержания текстаРечеведение. Стили и типы речиСвязь предложений в тексте | 74,957,099,7 | 78,357,897,8 | 82,546,891,5 |
| Повышенный уровень | Формулировка проблемы исходного текста.Комментарий к сформулированной проблемеОтражение позиции автора исходного текстаАргументация собственного мнения по проблемеСмысловая цельность, речевая связность и последовательность изложенияТочность и выразительность речи.  | 98,873,097,668,272,755,2 | 98,963,4 96,7 53,3 81,9 50,4 | 95,363,892,750,880,554,9 |
| Высокий уровень | Речеведение. Связь предложений в текстеАнализ языковых средств выразительности | 84,531,2 | 92,257,1  | 56,344,4  |

**ВЫВОДЫ:**

Сравнительный анализ выполнения заданий базового, повышенного
и высокого уровней сложности экзаменационной работы по русскому языку
за 2017 – 2015 годы свидетельствует об устойчивой положительной динамике
в выполнении заданий повышенного уровня сложности, отсутствии ярко выраженной динамики в выполнении заданий базового уровня и отрицательной динамике в выполнении заданий высокого уровня сложности.

Уровень сформированности лингвистической компетенции выпускников
в этом году проверялся на базовом уровне в ходе выполнения двух заданий
по разделу «Лексика. Фразеология». Участники экзамена успешно справились
с заданием 3 на определение лексического значения слова в контексте: процент выполнения этого задания составил 96,7 % (96,7 % – 2016 г., 85,7 % – 2015 г.). Однако хуже по сравнению с прошлым годом выпускники справились с заданием
№ 22 на нахождение в тексте слов определенной лексической группы: процент
его выполнения составил 86,7 % (93,3 % – 2016 г., 69,3 % – 2015 г). Причем процент выполнения этого задания в группе выпускников, набравших от 81 до 100 баллов
и от 60 до 80 баллов, составил соответственно 92,2 % и 92,1 %, из чего можно сделать вывод, что затруднения в лексическом анализе возникли у выпускников, набравших менее 60 баллов.

Уровень сформированности языковой компетенции проверялся на базовом, повышенном и высоком уровнях сложности. В этом году значительно большее
по сравнению с предыдущими годами количество экзаменуемых – 90,3 % (78,9 % – 2016 г., 69,6 % – 2015 г.) справилось с заданием № 4, проверяющим владение орфоэпическими нормами (в группе выпускников, набравших от 81 до 100 баллов, процент выполнения этого задания 100 %, в группе выпускников, набравших
от 60 до 80 баллов, – 92,7 %).

 Однако с заданием № 5, проверяющим владение лексическими нормами, справилось значительно меньшее количество выпускников – всего лишь 37,3 % (37,8 % – 2016 г., 49,4 % – 2015 г.). В группе выпускников, набравших от 81
до 100 баллов, процент выполнения этого задания составил 69,9 %, а в группе выпускников, набравших от 60 до 80 баллов, всего лишь 27,8 %. Затруднения, которые испытывают при выполнении этого задания выпускники из всех групп, объясняются во многом невысоким уровнем читательской культуры и бедностью словарного запаса.

Анализ статистики показал, что экзаменуемые хорошо владеют морфологическими нормами на базовом уровне. Правильно ошибку в образовании форм существительных, числительных, местоимений, прилагательных, наречий, глаголов и причастий указали в этом году 96,1 % экзаменуемых (97,8 % – 2016 г., 79,9 % – 2015 г.). Процент выполнения этого задания в группе выпускников, набравших от 81 до 100 баллов и от 60 до 80 баллов, составил 97,4 %. Несколько хуже владеют выпускники синтаксическими нормами. Так, с заданием 7 высокого уровня сложности на дифференциацию ошибок в согласовании, управлении, построении предложений с косвенной речью, предложений с однородными
и обособленными членами, сложных предложений справились в этом году 41,5 % экзаменуемых: в группе выпускников, набравших от 81 до 100 баллов, процент выполнения этого задания составил 80 %, а в группе выпускников, набравших
от 60 до 80, баллов всего лишь 29,1 %. В прошлом году с аналогичным заданием справились в среднем 44,3 % выпускников.

Средний процент выполнения заданий, предполагающих орфографический анализ, в этом году составил 73,9 %. В прошлом году этот процент был выше –
82,2 %. В группе выпускников, набравших от 81 до 100 баллов, средний процент выполнения этой группы заданий составил 90,3 %, а в группе выпускников, набравших от 60 до 80 баллов, – 71,8 %. Наибольшие затруднения у выпускников этого года вызвали задание № 10 на правописание суффиксов различных частей речи и задание № 13 на слитное, дефисное и раздельное написание слов. Средний процент выполнения заданий, предполагающих пунктуационный анализ, в этом году составил 71,1 % (70,6 % – 2016 г., 71,2 % –2015 г.). В группе выпускников, набравших от 81 до 100 баллов, средний процент выполнения этой группы заданий составил 91 %, в группе выпускников, набравших от 60 до 80 баллов, – 63,6 %. Наиболее успешно экзаменуемые справились с заданиями № 16 и № 17, проверяющими постановку знаков препинания в предложениях, осложненных обособленными членами, вводными словами и обращениями. Наибольшее затруднение у выпускников вызвало задание № 19 на постановку знаков препинания в сложном предложении с разными видами связи: в группе выпускников, набравших от 81 до 100 баллов, процент выполнения этого задания 77,4 %, а в группе выпускников, набравших от 60 до 80, баллов всего лишь 45 %.

 Уровень практической грамотности участников ЕГЭ 2017 года проверялся
в ходе выполнения задания с развернутым ответом (сочинение). В этом году
не допустили орфографических ошибок несколько меньшее количество экзаменуемых – 30,3 % (35,7 % – 2016 г., 35,4 % – 2015 г.) и большее пунктуационных – 23,9 % (18,4 % – 2016 г., 19,3 % – 2015 г.). В группе выпускников, набравших от 81 до 100 баллов, не допустили орфографических ошибок 52,2 % и пунктуационных 51,3 %, а в группе выпускников, набравших
от 60 до 80 баллов, не допустили орфографических ошибок 25,2 % экзаменуемых, пунктуационных – 12,6 %.

Вместе с тем 10 % участников ЕГЭ 2017 года (7,8 % – 2016 г., 10,9 % –
2015 г.), допустили 4 и более орфографические ошибки, 17,6 % (22,2 % – 2016 г., 23,7 % – 2015 г.) 5 и более пунктуационных. Не изменился и характер типичных ошибок. К числу наиболее частотных следует отнести правописание корней
с проверяемыми и непроверяемыми гласными, правописание суффиксов различных частей речи, в том числе с одной и двумя Н, слитно-дефисно-раздельные написания слов, написание НЕ и НИ с различными частями речи. Самыми распространёнными пунктуационными ошибками по-прежнему являются ошибки в предложениях
с обособленными членами, вводными конструкциями, в сложных предложениях
с разными видами связи.

В творческих работах 57 % выпускников 2017 года (49,1 % – 2016 г., 52,1 % – 2015 г.) не было речевых ошибок. Также большее по сравнению с прошлым годом количество сдававших экзамен не допустили грамматических ошибок – 47,9 %
(42,7 % – 2016 г., 44,8 % – 2015 г.). В группе выпускников, набравших от 81 до 100 баллов, не допустили речевых ошибок 87,8 % и грамматических 77,4 %, а в группе выпускников, набравших от 60 до 80 баллов, не допустили речевых ошибок 47,7 % экзаменуемых, грамматических – 37,1 %.

Более 3 речевых ошибок допустили в этом году 6,6 %, более 2 грамматических ошибок – 10,3 %. Одними из наиболее типичных грамматических ошибок являются ошибки, связанные с нарушением норм согласования и управления слов, а также ошибки в построении сложных предложений и предложений с обособленными
и однородными членами. Речевые ошибки чаще всего вызваны употреблением слова в несвойственном ему значении и нарушением лексической сочетаемости.

Сформированность коммуникативной компетенции выпускников в 2017 году, как и в предыдущие годы, проверялась на трех уровнях: базовом, повышенном
и высоком. С заданием 1 на понимание главной информации, содержащейся
в тексте, безошибочно справилось значительно большее по сравнению
с предыдущими годами количество выпускников – 96,1 % (89,4 % – 2016 г., 76,4 % – 2015 г.). На том же уровне по сравнению с прошлым годом остался процент выполнения задания № 21 на определение логических связей предложений текста
и их типологической характеристики – 57 % (57,8 % – 2016 г., 46,8 % – 2015 г.). Однако с заданием № 20 на адекватное понимание информации, содержащейся
в тексте, экзаменуемые справились хуже– 50 % (57,8 % – 2016 г., 68,5 % –2015 г.). Как видим, процент выполнения задания № 20 снижается на протяжении ряда последних лет. Следует отметить, что процент выполнения этого задания в группе выпускников, набравших от 81 до 100 баллов, составляет 75,7 %, а в группе выпускников, набравших от 60 до 80 баллов, 44,4 %.

С заданием 2 на установление средств связи предложений в тексте на базовом уровне справилось большее по сравнению с предыдущими годами количество выпускников – 99,7 % (97,8 % – 2016 г., 91,5 % – 2015 г.) и меньшее на высоком (задание 23) – 84,5 % (92,2 % – 2016 г., 56,3 % – 2015 г). Причем процент выполнения этого задания в группе выпускников, набравших от 81 до 100 баллов, составил 96,5 %. Трудности с определением средств лексической и грамматической связи предложений в тексте возникли у других групп экзаменуемых, например,
в группе выпускников, набравших от 60 до 80 баллов, процент выполнения задания составил 88,1 %.

С заданием № 24, предполагающим знание средств языковой выразительности
и умение видеть их в тексте, безошибочно справились в этом году лишь 31,2 % экзаменуемых, что значительно меньше, чем в предыдущие годы (57,1 % – 2016 г., 44,4 % – 2015 г.). Процент выполнения этого задания в разных группах, экзаменуемых заметно отличается: в группе выпускников, набравших от 81 до 100 баллов, – 60 %, а в группе выпускников, набравших от 60 до 80 баллов, – 20,5 %.

Анализ результатов выполнения второй части экзаменационной работы позволяет говорить о сформированности у выпускников важнейших коммуникативных умений понимать и интерпретировать содержание исходного текста, создавать связное высказывание, выражать в нем собственное аргументированное мнение по поводу прочитанного, последовательно и точно излагать свои мысли. В этом году 98,8 % экзаменуемых (98,9 % – 2016 г., 95,7 % – 2015 г.) смогли правильно сформулировать одну из проблем текста, 97,6 % экзаменуемых (96,7 % – 2016 г., 92,5 % – 2015 г.) точно определили авторскую позицию по проблеме. Процент выполнения этих заданий в группе выпускников, набравших от 81 до 100 баллов, 100 %, а в группе выпускников, набравших от 60
до 80 баллов, соответственно 99,3 % и 98,7 %. 73 % участников ЕГЭ 2017 года (63,4 % – 2016 г., 63,8 % – 2015 г.) смогли дать полный комментарий
к сформулированной проблеме, приведя не менее двух примеров из прочитанного текста, важных для понимания проблемы. Процент выполнения этого задания
в группе выпускников, набравших от 81 до 100 баллов, составил 93 %. Большее
по сравнению с предыдущими годами количество выпускников – 86,7 % (80 % – 2016 г., 77,3 % – 2015 г.) сформулировали своё мнение по поднятой в тексте проблеме и доказали свою точку зрения, приведя не менее двух развернутых аргументов. Процент выполнения этого задания в группе выпускников, набравших от 81 до 100 баллов, составил 93,9 %, в группе выпускников, набравших от 60
до 80 баллов, 67,5 %.

Таким образом, на основе статистики можно сделать вывод о том,
что выпускники 2017 года по сравнению с выпускниками предыдущих лет лучше справились с сочинением-рассуждением на основе прочитанного текста.

**ВЫВОДЫ:**

Результаты ЕГЭ по русскому языку в 2017 году свидетельствуют
о сформированности у экзаменуемых языковой, лингвистической
и коммуникативной компетенций. Это результат целенаправленной
и систематической работы педагогов-словесников области по формированию важнейших языковых и речевых умений и навыков учащихся. Вместе с тем анализ выполнения экзаменационных работ позволил выявить ряд проблем:

недостаточно высокий уровень сформированности языковой компетенции учащихся. Особое внимание следует обратить на освоение лексических
и грамматических норм;

недостаточно высокий уровень практической грамотности выпускников;

недостаточно полная сформированность важнейших коммуникативных навыков, таких, как понимание и интерпретация текста, его содержательный, речеведческий и языковой анализ, создание собственного логически цельного речевого высказывания, комментарий к сформулированной проблеме, развернутая аргументация собственного мнения.

### 5. РЕКОМЕНДАЦИИ:

1. Обеспечить взаимосвязанное развитие и совершенствование коммуникативной, языковой и лингвистической компетенций учащихся.

2. Реализовать коммуникативно-деятельностный подход в преподавании русского языка, предполагающий предъявление материала не только в знаниевой,
но и в деятельностной форме, целенаправленно развивать универсальные учебные действия учащихся в соответствии с требованиями стандарта образования.

3. С целью формирования лингвистической компетенции, которая является основой языковой компетенции, особое внимание уделять в старших классах серьезному повторению языковой теории и возможному расширению понятийного аппарата учащихся, развитию и совершенствованию их аналитических навыков.

4. Последовательно реализовывать в процессе преподавания текстоцентрический подход. В связи с этим следует больше внимания на уроках русского языка уделять анализу текстов различных стилей и типов речи; целенаправленно развивать монологическую речь учащихся (устную
и письменную); формировать умение рассуждать на предложенную тему, приводить тезис, аргументы и делать вывод; отрабатывать навыки рационального чтения учебных, научно-популярных, публицистических и художественных текстов, формировать на этой основе общеучебные умения работы с информацией; обучать анализу текста, при этом особое внимание обращать на эстетическую функцию языка, стилистические и изобразительно-выразительные возможности языковых единиц всех уровней; учить письменному пересказу и созданию текстов различных типов и стилей речи.

5. Активизировать работу по овладению учащимися орфоэпическими, лексическими, морфологическими и синтаксическими нормами языка.

6. Продолжить работу по формированию и совершенствованию прочных орфографических и пунктуационных навыков.

7. Продолжить работу по повышению общекультурного уровня учащихся, учить школьников использовать имеющиеся у них знания, жизненные наблюдения, культурный (читательский) и социальный опыт для обоснования собственной позиции при создании речевых высказываний как в устной, так и в письменной форме.

8. В целях более эффективной подготовки к ЕГЭ в качестве дополнительного учебного пособия может быть использован учебник «Русский язык. 10 – 11 классы» Грекова В. Ф., Крючкова С. Е., Чешко Л. А. С этой же целью в 10-11 классах рекомендуются спецкурсы С.И. Львовой «Русское правописание: орфография
и пунктуация» (общеобразовательные классы), С. С. Вартапетовой «Стилистика русского языка» (профильные гуманитарные классы), «Подготовка к сочинению
в формате ЕГЭ» (программа размещена на сайте ОИРО).

# Следует использовать в работе открытый банк заданий ЕГЭ по русскому языку, аналитические и методические материалы, размещенные на сайте ФИПИ (www.fipi.ru), а также следующие пособия:

# «ЕГЭ 2018. Русский язык. Типовые экзаменационные варианты: 36 вариантов». Под ред. Цыбулько И. П;

# «Русский язык. Подготовка к ЕГЭ-2018» под ред. Н. А. Сениной;

# Н. А. Сенина, А Г. Нарушевич. «Русский язык. Сочинения на ЕГЭ: курс интенсивной подготовки».