

Методический анализ
результатов государственной итоговой аттестации
по образовательным программам основного общего образования
Орловской области в 2019 году по истории

2.1. Количество участников ОГЭ по истории (за последние 3 года)

Таблица 6

Участники ОГЭ	2017		2018		2019	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающихся по программам ООО	346	100	180	100	169	100
Выпускники лицеев и гимназий	109	31,5	33	18,3	38	22,5
Выпускники СОШ	237	68,5	171	81,7	130	76,9
Другие ¹	0	0	0	0	1	0,6
Обучающиеся на дому	0	0	0	0	0	0
Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	0	1	0,6	1	0,6

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по истории

В последние годы наблюдается отрицательная динамика числа участников экзамена. Сокращение числа участников экзамена по сравнению с прошлым годом небольшое. При этом доля выпускников гимназий и лицеев, выбирающих экзамен по истории в 9 классе, увеличилась по сравнению с 2018 годом на 4,8%. Наиболее вероятной причиной этого является то, что ряд гимназий и лицеев области является участниками региональной инновационной площадки по реализации ФГОС в пилотном режиме, которые в опережающем режиме перешли на изучение истории по новым УМК, предполагающим линейный подход. Контрольно-измерительных материалов для этой группы обучающихся в 2018 году не было, потому выпускники пилотных школ области (17 образовательных организаций с общим числом девятиклассников около одной тысячи человек) не выбирали экзамен по истории. В текущем году все школы региона перешли на линейный принцип преподавания истории в 9 класса, ФИПИ были предложены учитывающие подобную ситуацию варианты, потому выпускники имели возможность сдавать экзамен по истории наравне с другими экзаменами.

¹ К категории Другие отнесены коррекционные школы, интернаты и школы при ИТУ

2.2.1. Динамика результатов ОГЭ по истории за 3 года

Таблица 7

	2017 г.		2018 г.		2019 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Получили «2»	20	5,8	4	2,2	2	1,2
Получили «3»	182	52,6	68	37,8	45	26,6
Получили «4»	118	34,1	81	45	82	48,5
Получили «5»	26	7,5	27	15	40	23,7

2.2.2. Результаты ОГЭ по АТЕ Орловской области

Таблица 8

АТЕ	Всего участни ков	Участни ков с ОВЗ	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
г. Орел	50	1	0	0	12	24	24	48	14	28
г. Мценск	24	0	0	0	6	25	13	54,17	5	20,83
г. Ливны	12	0	1	8,33	3	25	6	50	2	16,67
Болховский район	7	0	0	0	4	57,14	1	14,29	2	28,57
Верховский район	4	0	0	0	2	50	1	25	1	25
Залегощенский район	3	0	0	0	2	66,67	0	0	1	33,33
Колпнянский район	3	0	0	0	0	0	3	100	0	0
Корсаковский район	3	0	0	0	1	33,33	2	66,67	0	0
Краснозоренский район	5	0	0	0	0	0	4	80	1	20
Кромской район	1	0	0	0	0	0	1	100	0	0
Ливенский район	5	0	0	0	1	20	3	60	1	20
Малоархангельский район	4	0	0	0	1	25	0	0	3	75
Мценский район	12	0	1	8,33	4	33,33	7	58,33	0	0
Новодеревеньковский район	13	0	0	0	4	30,77	5	38,46	4	30,77
Новосильский район	1	0	0	0	0	0	1	100	0	0
Орловский район	8	0	0	0	1	12,5	4	50	3	37,5
Покровский район	1	0	0	0	0	0	0	0	1	100
Свердловский район	4	0	0	0	2	50	2	50	0	0
Сосковский район	3	0	0	0	2	66,67	1	33,33	0	0
Троснянский район	1	0	0	0	0	0	0	0	1	100

Урицкий район	3	0	0	0	0	0	2	66,67	1	33,33
Шаблыкинский район	1	0	0	0	0	0	1	100	0	0
Областные государственные образовательные учреждения	1	0	0	0	0	0	1	100	0	0

2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 9

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ООШ	0	0	0	100	100	100
2.	СОШ	1,6	27,9	47,3	23,3	70,5	98,5
3.	Лицей	0	5,3	63,2	31,6	94,7	100
4.	Гимназия	0	42,1	42,1	15,8	57,9	100
5.	Интернаты	0	0	100	0	100	100

2.2.4. Образовательные организации, продемонстрировавшие наиболее высокие результаты ОГЭ по истории

Таблица 10

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ - гимназия № 16 г. Орла	0	100	100
2.	МБОУ - лицей № 18 г. Орла	0	100	100
3	МБОУ - лицей № 22 г. Орла	0	100	100
4	МБОУ г. Мценска «Лицей № 5»	0	100	100
5	МБОУ СОШ № 2 г.Ливны	0	100	100
6	МБОУ «Краснозоренская средняя общеобразовательная школа»	0	100	100
7	МБОУ «Отрадинская средняя	0	100	100

	общеобразовательная школа			
8	МБОУ НСОШ №1 им. Н.И. Зубилина	0	100	100

2.2.5. Образовательные организации, продемонстрировавшие низкие результаты ОГЭ по истории

Таблица 11

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (Качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ СОШ № 6 г Ливны	100	0	0
2.	МБОУ «Протасовская средняя общеобразовательная школа» Мценского района	20	0	80

2.2.6. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по истории в 2019 году и в динамике

Наблюдается положительная динамика результатов ОГЭ по сравнению с прошлыми годами: число участников, получивших отметку «2», по итогам экзамена, сократилось до 1,2% (в 2018 году было 2,2%, в 2017-5,8%). Число участников, получивших «5», значительно выросло: в 2017 г. лишь 7,5% участников получили данную отметку, в 2018 – 15%, в 2019 – 23,7%. Это, вероятнее всего, связано с более ответственным и осознанным подходом девятиклассников к выбору экзамена. ОГЭ по истории, как правило, выбирают те, кто собирается идти в 10 класс и, возможно, сдавать историю и в 11 классе.

2.3. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий по предмету

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по истории

КИМ 2019 года по сравнению с 2018 г. не претерпели изменений.

Содержание предмета «История» в основной школе включает в себя изучение двух курсов: истории России, занимающей приоритетное место в учебном процессе, и всеобщей истории. В экзаменационной работе представлены задания, ориентированные на проверку знаний по истории России с включением элементов всеобщей истории (темы по истории международных отношений и внешней политики России, по истории войн; отдельные вопросы истории экономики и культуры и др.).

Работа охватывает содержание курса истории с древности до настоящего времени. Общее число заданий – 35. Работа состоит из двух частей. Часть 1 содержит 30 заданий с кратким ответом в виде одной цифры, последовательности цифр или слова (словосочетания). Часть 2 содержит 5 заданий с развернутым ответом.

В части 1 работы задания условно разделены на тематические блоки, относящиеся к одному из четырех периодов истории, выделенных с учетом общей периодизации: 1) VIII– середина XV вв.; 2) середина XV – XVII в.; 3) XVIII – середина XIX вв.; 4) вторая половина XIX – начало XX вв. На отдельных позициях каждого варианта КИМ представлены задания, направленные на проверку знания выдающихся деятелей отечественной истории (9, 19), основных фактов истории культуры (10, 21); умения работать с исторической картой, схемой (20), иллюстративным материалом (22). Задания 23–35 работы, направленные преимущественно на проверку умений, формируемых в процессе исторического образования, не разделены тематически и могут относиться к любым периодам истории с VIII в. по 1914 г. При этом в каждом из заданий 23–35 могут быть рассмотрены разные аспекты истории: экономика и социальные отношения, внутренняя и внешняя политика государства, история материальной и духовной культуры, жизнь и деятельность отдельных исторических личностей.

В работе проверялись следующие знания и умения:

1. Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до наших дней.
 2. Знание выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории.
 3. Знание важнейших достижений культуры и системы ценностей, сформировавшиеся в ходе исторического развития.
 4. Определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории.
 5. Использование данных различных исторических и современных источников (текста, схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников).
 6. Работа с исторической картой.
 7. Использование приобретенных знаний при составлении плана и написании творческих работ (в том числе сочинений).
 8. Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов.
 9. Группировка исторических явлений и событий по заданному признаку.
 10. Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов.
 11. Выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений.
 12. Определение причин и следствия важнейших исторических событий.
- Распределение заданий КИМ по уровню сложности.

К базовому уровню сложности относятся задания, в которых экзаменуемым предлагается выполнить операцию узнавания даты, факта и т.п., опираясь на представленную в явном виде информацию. К базовому уровню

относятся задания 1–22, а также задания 26 и 30. К повышенному уровню сложности относятся задания, в которых от обучающихся требуется самостоятельно воспроизвести, частично преобразовать и применить информацию в типовых ситуациях. При этом деятельность выпускника направлена на воспроизводящее преобразование знаний. Такими заданиями являются 23, 24, 25, 27, 28, 29, 31, 32. К высокому уровню сложности относятся задания, в которых обучающиеся должны выполнить частично-поисковые действия, используя приобретенные знания и умения в нетиповых ситуациях или создавая новые правила, алгоритмы действий, т.е. новую информацию. Такими заданиями являются 33, 34 и 35.

Продолжительность экзамена по предмету для выпускников IX классов

На выполнение экзаменационной работы отводится 3 часа (180 минут).

Система оценивания отдельных заданий и работы в целом

Задание с кратким ответом считается выполненным верно, если верно указаны цифра, последовательность цифр, слово (словосочетание). За верный ответ на каждое из заданий 1–23, 25, 27–30 выставляется 1 балл. За полный правильный ответ на каждое из заданий 24 и 26 ставится 2 балла. Если допущена одна ошибка, то ответ оценивается в 1 балл. Если допущены две и более ошибок или ответ отсутствует, то ставится 0 баллов. Задания части 2 оцениваются в зависимости от полноты и правильности ответа. За выполнение заданий 31, 32, 34 ставится от 0 до 2 баллов, за задания 33 и 35 – от 0 до 3 баллов. Максимальный первичный балл за выполнение всей работы – 44.

2.3.2. Статистический анализ выполняемости заданий и групп заданий КИМ ОГЭ в 2019 году

Выпускники, сдававшие ОГЭ по истории в 2019 году, показали умение устанавливать причинно-следственные связи, последовательность событий, систематизировать факты и понятия, группировать факты, осуществлять поиск информации в источнике, работать с картографическим и иллюстративным материалом. Кроме того, проверялось знание исторических фактов, дат, терминов.

Анализ выполнения заданий КИМ В-43885 выявил следующие тенденции.

Таблица 10

Обозначение задания в работе, балл	Проверяемое содержание	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения по региону	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
					«2»	«3»	«4»	«5»
Часть 1								
1 (1 б.)	VIII–середина XV вв.	Знание дат	Б	93	0	90	91	100
2 (1 б.)	VIII–середина XV вв.	Знание фактов	Б	77	0	52	79	96
3 (1 б.)	середина XV .-XVII вв	Знание причин и следствий	Б	80	0	38	91	100
4 (1 б.)	середина XV .-XVII вв.	Поиск информации в источнике	Б	83	0	52	91	96
5 (1 б.)	VIII –XVII вв.	Знание дат	Б	76	0	62	81	79
6 (1 б.)	XVIII -VII вв.	Знание фактов	Б	80	0	57	81	100
7 (1 б.)	VIII -XVII вв.	Знание причин и следствий	Б	92	0	67	100	100
8 (1 б.)	VIII -XVII вв.	Поиск информации в источнике	Б	69	0	33	74	92
9 (1 б.)	XVIII –середина XIX в.	Знание выдающихся деятелей отечественной истории	Б	78	0	52	84	92
10 (1 б.)	XVIII –середина XIX в.	Знание основных фактов истории культуры России	Б	90	0	62	98	100
11 (1 б.)	XVIII –середина XIX в.	Знание дат	Б	79	0	57	79	96

Обозначение задания в работе, балл	Проверяемое содержание	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения по региону	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
					«2»	«3»	«4»	«5»
12 (1 б.)	XVIII – середина XIX в.	Знание фактов	Б	91	0	71	100	92
13 (1 б.)	Внешняя политика России в XIX – начале XXв.	Знание причин и следствий	Б	89	0	81	86	100
14 (1 б.)	Внешняя политика России в XIX – начале XXв.	Знание фактов	Б	78	0	57	79	96
15 (1 б.)	Вторая половина XIX – начале XXв.	Поиск информации в источнике	Б	55	0	47	47	79
16 (1 б.)	Вторая половина XIX – начале XX в	Знание дат	Б	81	0	52	86	100
17 (1 б.)	Вторая половина XIX – начале XXв	Знание фактов	Б	90	0	76	91	100
18 (1 б.)	Вторая половина XIX – начале XXв	Поиск информации в источнике	Б	72	0	48	70	100
19 (1 б.)	XVIII – начало XX в.	Знание выдающихся деятелей отечестве	Б	65	0	29	67	92

Обозначение задания в работе, балл	Проверяемое содержание	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения по региону	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
					«2»	«3»	«4»	«5»
		нной истории						
20 (1 б.)	VIII–начало XX в.	Работа с исторической картой, схемой	Б	74	0	33	81	96
21 (1 б.)	XVIII – начало XX в.	Знание основных фактов истории культуры России	Б	73	0	57	56	79
22 (1 б.)	VIII–начало XX в.	Работа с иллюстративным материалом	Б	92	0	76	95	100
23 (1 б.)	VIII–начало XX в.	Установление последовательности событий	П	52	0	5	56	88
24 (1 б.)	. VIII–начало XX в.	Систематизация исторической информации	П	25	0	5	40	17
24 (2 б.)	VIII–начало XX в.	Систематизация исторической информации	П	42	0	14	33	83
25 (1 б.)	VIII–начало XX в.	Систематизация исторической информации (множественный выбор)	П	70	0	43	74	88

Обозначение задания в работе, балл	Проверяемое содержание	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения по региону	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
					«2»	«3»	«4»	«5»
26 (1 б.)	VIII–начало XX в.	Работа со статистическим источником информации	Б	2	0	0	5	0
26 (2 б.)	VIII–начало XX в..	Работа со статистическим источником информации	Б	95	0	100	95	100
27 (1 б.)	VIII–начало XX в.	Знание понятий, терминов	П	33	0	5	33	58
28 (1 б.)	VIII–начало XX в.	Сравнение исторических событий и явлений	П	38	0	24	35	54
29 (1 б.)	VIII–начало XX в..	Работа с информацией, представленной в виде схемы	П	81	0	57	84	96
30 (1 б.)	VIII–начало XX в..	Знание понятий, терминов	Б	97	0	90	98	100
Часть 2								
31 (1 б.)	. VIII–начало XX в.	Анализ источника Атрибуция документа	П	3	0	5	0	8
31 (2 б.)	VIII–начало XX в.	Анализ источника .Атрибуция документа	П	39	0	5	42	63
32 (1 б.)	VIII–	Анализ	П	7	0	14	7	0

Обозначение задания в работе, балл	Проверяемое содержание	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения по региону	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
					«2»	«3»	«4»	«5»
	начало XX в.	источника Логический анализ структуры текста.						
32 (2 б.)	VIII–начало XX в..	Анализ источника Логический анализ структуры текста.	П	45	0	24	44	67
33 (1 б.)	. VIII–начало XX в.	Анализ исторической ситуации. Логический анализ структуры текста.	В	3	0	0	7	0
33 (2 б.)	VIII–начало XX в..	Анализ исторической ситуации. Логический анализ структуры текста.	В	33	0	24	42	25
33 (3б.)	VIII–XXI вв.	Анализ исторической ситуации Логический анализ структуры текста.	В	36	0	10	30	71
34 (1 б.)	VIII–начало XX в.	Сравнение исторических событий и явлений	В	25	0	19	30	21
34 (2 б.)	VIII–начало XX в.	Сравнение исторических событий и явлений	В	47	0	5	49	79

Обозначение задания в работе, балл	Проверяемое содержание	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения по региону	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
					«2»	«3»	«4»	«5»
35 (1 б.)	VIII–начало XX в.	Составление плана ответа на заданную тему	В	30	0	10	33	42
35 (2 б.)	VIII–начало XX в.	Составление плана ответа на заданную тему	В	10	0	0	9	21
35 (3 б.)	VIII–начало XX в.	Составление плана ответа на заданную тему	В	1	0	0	0	4

Наиболее успешно были выполнены задания базового уровня:

- проверяющие знание дат (№ 1 – 93%);
- знание причин и следствий (№ 7 – 92%);
- знание основных фактов истории культуры (№ 10 – 90%);
- знание фактов (№ 12 – 91%, № 17 – 90%);
- работа с иллюстративным материалом (№ 22– 92%);
- работа со статистическим источником информации (№ 26 – 95%);
- знание понятий, терминов (№ 30 – 97%).

Анализ выполнения части 1 по элементам подготовки и видам деятельности свидетельствует о хорошем усвоении выпускниками знаний по хронологии. Задание на знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России выполняются в целом достаточно хорошо. Наиболее высокий процент выполнения заданий на знание дат учащиеся показывают по периодам VII – XVII вв.(93%) и вторая половина XIX – начале XX в. (81%). Однако определенную сложность вызывают задания, касающиеся дат и событий XVIII – начало XX в. (76 %). Повторению этого материала и рекомендуется уделить особое внимание при подготовке к экзамену. Для прочного усвоения дат и событий необходимо применять методы работы с условно-графической наглядностью: лентами времени, таблицами, схемами и др. Одним из методов, способствующих успешному запоминанию дат, является составление хронологических таблиц, которые способствуют установлению последовательности событий, явлений, процессов, их отношение к определенному году, веку, установлению главных участников этих событий.

Примерно на одинаковом, достаточно высоком уровне (90 – 91 %) выполнены задания на знание фактов, причин и следствий исторических

событий, явлений и поиск информации в источнике. Умение выделять причинно-следственные связи способствует формированию системных представлений о закономерностях исторического процесса. Учащиеся должны усвоить, что исторические события, процессы, явления оказывают влияние на различные сферы жизни общества. Усвоение причинно – следственных связей способствует формированию умения анализировать, сравнивать, обобщать, делать выводы. Поэтому при изучении событий, явлений нужно задаваться вопросами: какие события стали причинами данного исторического факта, к каким последствиям они привели.

Так же необходимо отметить, что у выпускников хорошо сформированы следующие умения: определять причины и следствия важнейших исторических событий (задание 5, средний процент выполнения по региону составил 76; задание 11, средний процент выполнения по региону составил 79, задание 17 – 90 %), использовать данные исторических и современных источников при ответе на вопросы, решении различных учебных задач, сравнивать свидетельства разных источников (средний процент выполнения заданий 6. 12, 18, 21, 22, 29, в которых проверяется данное умение, составил от 72 % до 97 %).

Хочется отметить сравнительно высокий уровень сформированности умения работать со статистической информацией.

Одним из сложных заданий для учащихся является работа с исторической картой, схемой. В этом году выпускники показали неплохие результаты (средний процент выполнения задания 20 составил 74 %). Для успешного выполнения данного задания необходимо разнообразить формы работы с исторической схемой, картой, необходимо использовать задания по работе с контурными картами. Карты и схемы способствуют лучшему усвоению и пониманию материала, так как они служат зрительной опорой теоретического материала.

На протяжении многих лет отмечалась проблема низкого уровня выполнения заданий, проверяющих знание истории культуры (90 %). В текущем году это задание выполнено на высоком уровне. Однако выявились иные проблемные задания. Сложными оказались задания, проверяющие знание понятий и терминов (№ 27- 33 %), умение сравнивать исторические события и явления (№ 28 – 38 %). Очень важно при работе с историческими источниками на уроках обращать внимание учеников на термины, понятия, используемые в документе, соотносить их с эпохой, когда был создан источник. Необходимо регулярно работать над понятиями на всех этапах изучения истории, разнообразить формы, приемы и методы работы с терминами, регулярно проверять знания понятий и терминов в различных формах (терминологические диктанты, работа по карточкам и т. д.)

Достаточно невысокий процент выполнения среди заданий базового уровня выпускники показали по заданию № 23, на установление последовательности событий (52 %). Это может быть связано с тем, что учащиеся просто заучивают даты и события, но для выполнения данного задания этого недостаточно. В основе выполнения данного задания лежат

прочные знания о принадлежности отдельных событий к определенным эпохам, периодам, их связи с конкретными историческими личностями. Формированию таких знаний способствует составление таблиц, в которых устанавливается соответствие между периодом и конкретными историческими событиями данного периода. Также использование игровых форм на уроках может способствовать успешному выполнению данного задания.

Часть 2 традиционно считается более трудной. Позицию КИМов 31, содержащую задание повышенного уровня сложности, проверяющее умение анализировать исторический источник и проводить его атрибуцию успешно выполнили 42% выпускников (из них 39 % получили 2 балла, 3% - 1 балл). Это значительно ниже результата выполнения аналогичного задания в прошлом году. Вероятно, это объясняется спецификой варианта КИМ. Вероятно, многие выпускники, увидев в тексте рассуждения об освобождении крестьян, решили, что речь в документе об Александре II. Те же, кто более внимательно прочёл документ, понял, что речь идёт не о конкретных мероприятиях по освобождению крестьян, а скорее поднимается вопрос об актуальности подобной проблемы, кроме того, «подсказкой» служит и упоминание «вольных хлебопашцев». Предотвратить подобную ситуацию позволит систематическая работа с историческими документами на уроках, чтобы научить учащихся внимательно читать документы и не выхватывать из контекста отдельные фразы и слова.

Выпускники показали относительно невысокий процент выполнения задания № 32 (52 %) на анализ источника и логический анализ структуры текста. Что говорит о существовании затруднений в умении структурно анализировать текст. Особую сложность составил поиск в тексте необходимого предложения. Вместе с тем, результаты данного года отличаются от прошлогодних совсем незначительно. Поэтому при подготовке к выполнению данного типа заданий необходимо вести на уроках систематическую и разнообразную работу с историческими текстами. Начинать можно с небольших по объёму и несложных по содержанию текстов. Учащимся можно давать задание, в которых требуется установить связи между определенными элементами текста, выделить причинно-следственные связи, сравнить исторические события на основе двух текстов.

С заданием на анализ исторической ситуации, соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (№ 33) в той или иной мере справились 72 % школьников, из которых лишь 36 % смогли набрать максимальный балл. В анализируемом варианте значительная часть выпускников верно указывала имя царя и век, к которому относятся описываемые события. Наибольшую сложность вызвал вопрос об условии, на котором царь согласился вернуться. Задание выполнило функцию, свойственную заданиям высокого уровня сложности: оно выделило учащихся с высоким уровнем подготовки. Статистические данные позволяют сделать вывод о том, что учителя с большим вниманием относятся к формированию у учащихся умения анализировать исторический источник, что отразилось на результатах выполнения работ.

Выпускники достаточно успешно справились с заданием № 34, проверяющим умение сравнивать исторические события и явления (72 % школьников справились с заданием, из них 47 % - на максимальный балл). С одной стороны, вероятно, это связано с тем, что педагоги уделяют особое внимание формированию умения сравнивать события и явления, с другой – достаточно понятному и запоминающемуся содержанию задания в анализируемом варианте (необходимо было сравнить детальность киевских князей Владимира Святого и Ярослава Мудрого). Типичной ошибкой был уход в сторону от требований задания. Например, ряд выпускников сравнивал не деятельность князей, а обстоятельства их жизни. Для успешного выполнения данного типа задания необходимо продолжить формировать умение сопоставлять исторические явления, находить их существенные признаки. При этом сравнение должно быть целенаправленным. Одним из продуктивных способов формирования данного явления является заполнение сравнительных таблиц. Первоначально учителю необходимо заранее предлагать линии сравнения, а по мере освоения умения ученикам можно предлагать самостоятельно формулировать линии сравнения.

С помощью задания № 35 проверялось умение составлять план ответа по определенной теме. Это умение является комплексным, так как предполагает умения выбрать необходимый фактический материал, обобщить его, сформулировать пункты плана, кратко раскрыв два из них, используя исторические факты. Анализ статистики показывает, что даже выпускники с высоким уровнем подготовки недостаточно хорошо владеют этим важным комплексным умением. Выпускниками IX классов с низким уровнем подготовки данное умение практически не освоено. Поэтому следует усилить работу по формированию навыка составлению плана по заданной теме (задание № 35 – всего выполнили 41 % учащихся, лишь 1 % выпускников получили максимальный балл за выполнение данного задания). Большинство учащихся не смогли составить краткое пояснение основных пунктов плана, многие показали неумение выделить главную информацию: среди пунктов плана назывались второстепенные события, но при этом упускались основные явления. Вместе с тем, наблюдается позитивная динамика: процент выполнения задания вырос в два раза. Вместе с тем, число участников, выполнивших задание на максимальный балл, почти не изменилось. Также следует отметить, что это задание выполнялось в основном участниками, получившими за работу «4» или «5». Среди выпускников, получивших отметку «3», ни один не выполнил это задание на 1, 2 или 3 балла. Среди выпускников, получивших отметку «4», процент выполнения этого задания на максимальный балл также равен 0.

Отчасти это объясняется недостаточной сформированностью навыка структурирования материала. Подготовка к выполнению данного задания должна охватывать значительный период обучения в основной школе. В течение этого периода учащиеся должны научиться: обобщать и формулировать в виде небольшой фразы основное содержание фрагмента текста; проводить отбор материала, необходимого для раскрытия темы или ее

части; «вписывать» отобранные факты в контекст заданной темы; определять логику, последовательность изложения материала. Каждое из названных умений является достаточно сложным для освоения и, конечно, требует отдельной работы над его формированием

В 5 классах используется учебник под редакцией А. А. Вигасина, Е. В. Агибалова, А. Я. Юдовской «История. Учебник для 5 классов общеобразовательных организаций», «Просвещение», 2015 - 2017 гг. С 6 класса намечается вариативность УМК: в 50 % ОО региона линия А. А. Данилова, Н. М. Арсентьева «История. Учебник для 6-9 классов общеобразовательных организаций», «Просвещение», 2015 - 2018 гг., в 43 % ОО линия И. Л. Андреева, Л. М. Ляшенко «История. Учебник для 6-9 классов общеобразовательных организаций», «Дрофа», 2015 - 2018 гг., примерно в 7 % ОО – УМК под редакцией Е. В. Пчелова, П. В. Лукина «История. Учебник для 6-9 классов общеобразовательных организаций», «Русское слово», 2015 - 2018 гг.

2.4. Меры методической поддержки изучения учебного предмета в 2018-2019 учебном году на региональном уровне

Таблица 13

№	Дата	Мероприятия
1	Октябрь 2019 г.	Программа повышения квалификации учителей «Система подготовки учащихся к государственной итоговой аттестации по истории и обществознанию», БУ ОО ДПО «Институт развития образования»
2	Март 2020 г.	Обучение кандидатов в региональную предметную комиссию по истории «Подготовка экспертов для работы в региональной предметной комиссии при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования», ОРЦОКО

2.5. ВЫВОДЫ

1. В 2019 году в ОГЭ по истории приняли участие 169 человек. Анализ выполнения заданий с выбором ответа показывает, что выпускники 2019 года лучше всего справились с заданиями, требующими выбора ответа из предложенных вариантов, а также с вопросами, проверяющими умение работать со статистической информацией.

2. При выполнении заданий части 2 наиболее успешно выпускники справились с заданием 31 на атрибуцию источника

3. Традиционно сложными оказались задание на установление хронологической последовательности событий и на систематизацию исторической информации, вызвало затруднение задание № 32 на логический анализ структуры текста. Наиболее сложным оказалось задание, требующее составления плана ответа по теме (№ 35).

4. Анализ результатов выполнения экзаменационной работы свидетельствует о существующих у части выпускников проблем в применении общеучебных умений, в частности, умения логически анализировать текст, а также соотносить общие процессы и частные факты. Это свидетельствует о

важной роли формирования умений в структуре школьного исторического образования.

5. Возможным направлением диагностики учебных достижений по предмету в ОО может стать проведение стартовой диагностики девятиклассников (с учетом анализа результатов ОГЭ 2019 года) в формате ОГЭ в первом полугодии с целью определения образовательных достижений и их соответствия требованиям. В течение учебного года возможно проведение школьного репетиционного экзамена. На региональном уровне целесообразно проведение региональных репетиционных испытаний в формате ОГЭ с целью отработки регулятивных умений и навыков.

2.6. РЕКОМЕНДАЦИИ

По итогам ОГЭ по истории в 9 классе учителям рекомендовано:

- в свете грядущих изменений в структуре ОГЭ уделить внимание изучению перспективной модели ОГЭ по истории, размещенной на сайте ФИПИ, ознакомить обучающихся с данной моделью;
- учитывать в работе содержание и принципы Историко-культурного стандарта;
- активно использовать в работе материалы, размещенные на сайте ФИПИ;
- активизировать работу по формированию у обучающихся всех основных умений, требуемых стандартом по истории, особое внимание, уделяя умению составлять план ответа на заданную тему;
- для прочного усвоения дат, установления последовательности событий применять на уроках разнообразные методы работы с условно - графической наглядностью, игровые формы работы;
- разнообразить формы, методы, приемы работы с понятиями, терминами;
- повысить уровень овладения учащимися умениями поиска и анализа исторической информации, представленной в разных источниках (текст, историческая карта, таблица, схема, изображение и т.д.);
- обратить особое внимание на организацию работы по соотнесению общих исторических процессов и частных фактов (путём включения в работу на уроке исторических задач, проблемных ситуаций и т.д.);
- включать разнообразные по форме и уровню сложности задания в текущую проверку знаний на уроках, ориентируясь на модели заданий ОГЭ;
- на уроках системно использовать алгоритмы выполнения и оценивания заданий, аналогичные тем, которые используются в рамках итоговой аттестации;
- уделить внимание формированию у школьников умения соотносить ключевые события отечественной и мировой истории;
- использовать при подготовке к ОГЭ современную литературу (как справочную, так и сборники заданий).

Темы для обсуждения на методических объединениях:

Анализ результатов ОГЭ 2019 года.

Работа с историческими источниками на уроках.

Работа с картографическими, иллюстративными материалами на уроках.

Совместно с учителями гуманитарного, эстетического циклов обсудить на РУМО работу по формированию универсальных учебных действий, в частности, умение составлять план, умение читать текст и четко выполнять задания к нему, знание исторических деятелей отечественной истории, фактов истории культуры России.

Анализ результатов ОГЭ по истории позволяет сформулировать ряд рекомендаций, направленных на совершенствование преподавания учебного предмета:

- использование интернет технологий, игровых технологий на уроках;
- использование разнообразных форм и методов ведения уроков;
- применение критериального подхода к оценке диагностических и контрольных работ по предмету;
- использовать на уроках задания интерактивного характера для развития умения аргументировать свою позицию, делать выводы.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ОГЭ по истории:
Бюджетное учреждение Орловской области «Региональный центр оценки качества образования»

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по истории	<i>Гончарова Ирина Валентиновна ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И. С. Тургенева», директор ресурсного центра профессиональной ориентации доктор исторических наук, доцент</i>	Председатель предметной комиссии ОГЭ по истории
Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по истории	<i>Фокина Александра Васильевна БУ ОО ДПО «Институт развития образования», методист отдела обществоведческих дисциплин</i>	Заместитель председателя предметной комиссии ОГЭ по истории