Методический анализ
результатов государственной итоговой аттестации
по образовательным программам основного общего образования
Орловской области в 2019 году по французскому языку

2.1. Количество участников ОГЭ по французскому языку (за последние 3 года)

Таблица 6

Участники ОГЭ	2017		2018		2019	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающихся по программам ООО	13	100,0	20	100,0	13	100,0
Выпускники лицеев и гимназий	0	0	0	0	0	0
Выпускники СОШ	13	100,0	20	100,0	13	100,0
Другие[1]	0	0	0	0	0	0
Обучающиеся на дому	0	0	0	0	0	0
Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	0	0	0	0	0

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по французскому языку

В 2019 году ОГЭ по французскому языку выбрали обучающиеся двух образовательных организаций г. Орла.

Приведенные данные таблицы говорят о том, что постоянной категорией участников ОГЭ являются выпускники средних школ, выпускники лицеев и гимназий и участники с ограниченными возможностями не сдавали ОГЭ по французскому языку в течение 3-хпоследних лет.

Количество участников ОГЭ по предмету в 2019 году уменьшилось на 7 человек (35 %) по сравнению с 2018 годом и осталось на том же уровне по сравнению с 2017 годом.

2.2. Основные результаты ОГЭ по французскому языку

2.2.1. Динамика результатов ОГЭ по французскому языку за 3 года

[1] К категории Другие отнесены коррекционные школы, интернаты и школы при ИТУ

Таблица 7

	2017 г.		2018 г.		2019 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Получили «2»	0	0	0	0	0	0
Получили «3»	2	15,38	13	65	9	69,23
Получили «4»	6	46,15	6	30	3	23,08
Получили «5»	5	38,46	1	5	1	7, 69

2.2.2. Результаты ОГЭ по АТЕ Орловской области

Таблица 8

АТЕ	Всего участников	Участников с ОВЗ	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
г. Орёл	13	0	0	0	9	69,23	3	23,08	1	7,69

2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 9

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3»,»4» и «5» (уровень обученности)
1.	СОШ	0	69,23	23,08	7, 69	30,77	100

2.2.4. Образовательные организации, продемонстрировавшие наиболее высокие результаты ОГЭ по французскому языку

Анализ результатов не может быть объективным, так как в экзамене по французскому языку принимали участие выпускники всего двух школ города Орла.

2.2.5. Образовательные организации, продемонстрировавшие низкие результаты ОГЭ по французскому языку

Анализ результатов не может быть объективным, так как в экзамене по французскому языку принимали участие выпускники всего двух школ города Орла.

2.2.6. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по французскому языку в 2019 году и в динамике

Результаты проведённого в 2019 году ОГЭ по французскому языку позволяют говорить об имеющемся положительном опыте подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации.

Минимальное количество баллов, необходимое для получения удовлетворительной отметки, равно 29. Этот рубеж в 2017-2019 годах смогли

преодолеть все участники экзамена, что составляет 100 % от общего числа участников ОГЭ по французскому языку. Следовательно, с заданиями справились 100 % выпускников.

Максимальное количество баллов по результатам ОГЭ в 2019 году не набрал ни один участник, как и в предыдущие годы. По итогам экзамена:

1 участник (7,69 %) получили оценку «5»;

3 участников (23,08 %) получили оценку «4»;

9 участников (69,23 %) получили оценку «3».

Средний балл по 5-балльной шкале составил 3,4 балла и остался на том же уровне по сравнению с результатами ОГЭ в 2018 году.

2.3. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий по французскому языку

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по французскому языку

КИМ по предмету французский язык предназначен для оценки уровня общеобразовательной подготовки выпускников 9-х классов ОО в целях государственной итоговой аттестации выпускников. Результаты экзамена гарантируют возможность продолжения обучения обучающихся в старшей школе и используются при приёме обучающихся в профильные классы средней школы.

КИМ используется для определения уровня сформированности коммуникативной компетенции у выпускников основной школы. КИМ состоит из двух частей (письменной и устной). В разделы 1-4 письменной части экзаменационной работы входят задания по аудированию, чтению, письменной речи, задания на контроль лексико-грамматических навыков, раздел 5 устной части содержит задания по говорению.

В КИМе использованы различные типы заданий на проверку коммуникативных умений и языковых навыков (32 задания с кратким ответом, 4 задания с развернутым ответом), для дифференцирования испытуемых по уровням владения французским языком, которое позволяет выявить потенциальную возможность и готовность изучать иностранный язык на профильном уровне и в средней общеобразовательной школе. В работу, наряду с заданиями уровня 1, включаются задания уровня 2. Задания обоих уровней не превышают требований уровня А 2 (по общеевропейской шкале), что соответствует требованиям ФГОС ООО по иностранному языку.

Устная часть ОГЭ по французскому языку состоит из трех заданий чтение вслух небольшого текста научно-популярного характера, участие в условном диалоге-расспросе (ответы на заданные вопросы) и тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания.

2.3.2. Статистический анализ выполняемости заданий и групп заданий КИМ ОГЭ в 2019 году

Таблица 10

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Раздел 1 (задания по аудированию)	1	85	0	75	100	100
2		2	62	0	43,3	86,6	100
3		1	50	0	16,6	100	100
4		1	70	0	66,6	66,6	100
5		1	50	0	50	33,3	100
6		1	70	0	50	100	100
7		2	40	0	33,3	33,3	100
8		2	90	0	83,3	100	100
9	Раздел 2 (задания по чтению)	1	93	0	90,4	95,2	100
10		1	40	0	33,3	33,3	100
11		2	50	0	33,3	66,6	100
12		2	90	0	83,3	100	100
13		2	10	0	0	33,3	100
14		2	90	0	83,3	100	100
15		2	50	0	33,3	66,6	100
16		2	50	0	50	33,3	100
17		2	40	0	50	0	100
18	Раздел 3 (задания по грамматике и лексике)	1	0	0	0	0	0
19		1	20	0	0	33,3	100
20		1	20	0	0	66,6	0
21		1	10	0	0	33,3	0
22		1	20	0	0	66,6	0
23		1	20	0	0	66,6	0
24		2	40	0	16,6	66,6	100
25		2	30	0	0	66,6	100
26		2	0	0	0	0	0
27		1	30	0	0	66,6	100
28		1	30	0	0	66,6	100
29		1	50	0	16,6	100	100
30		1	20	0	0	33,3	100
31		2	10	0	0	33,3	0
32		2	50	0	33,3	66,6	100
33	Раздел 4 (задания по письменной речи)	2	80	0	68	97,2	100
34	Раздел 5 (задания по говорению)	1	90	0	91,6	83,3	100
35		2	70	0	52,7	94,4	100
36		1	74,3	0	62,3	85,3	100

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

При анализе результатов ОГЭ варианта КИМ 32377, как одного из предложенных в Орловской области, который выполняли 10 участников, можно сделать следующие выводы:

1) Результаты выполнения Раздела 1 (задания по аудированию № 1-8):

- в варианте экзаменационной работы было представлено 8 заданий, из них 5 заданий 1 уровня и 3 задания 2 уровня сложности. Разницу в процентном выполнении заданий, нацеленных на проверку одних и тех же коммуникативных умений, можно объяснить уровнем сложности заданий. Задания раздела «Аудирование» проверяли умение понимать на слух основное содержание прослушанного текста и умение понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию.

Средний процент выполнения заданий по аудированию данного варианта КИМ составил 64, 6 %, что выше показателя результата выполнения данного задания в 2018 г. (58,5 %). Анализ результатов каждого задания раздела «Аудирование» показывает, что обучающиеся в равной степени хорошо выполняют задания как на умение понимать на слух основное содержание звучащего текста, так и на умение понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию. У 50 % участников экзамена большие затруднения вызвали задания 5, 7, хотя только задание 7 относится ко 2 уровню сложности.

Различия в результатах выполнения заданий раздела «Аудирование» обусловлены степенью сформированности иноязычных коммуникативных умений и языковых навыков, а именно: речевых умений в аудировании и чтении. Коммуникативные умения в аудировании сформированы у участников экзамена в относительно равной степени; при этом уровень умений в аудировании и степень сформированности языковых навыков различают у обучающихся с отличным (группа обучающихся, получивших отметку «5») и удовлетворительным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших отметку «3»).У группы обучающихся, получивших отметку «3» и «4», вызвали трудности в выполнении задания на понимание запрашиваемой информации в звучащих аутентичных текстах.

В основном ошибки возникают из-за того, что экзаменуемые не всегда могут отличить дистрактор от правильного ответа, что обусловлено недостаточным пониманием сообщения всего текста или его частей. Обучающиеся не слышат ключевых слов в звучащем тексте, способствующих правильному выполнению задания. Внимание обучающихся направлено на понимание общего содержания текста, неумение вычленить побочную, но важную для понимания часть информации и это приводит к ошибкам.

Следует отметить, что задания по аудированию достаточно широко представлены в УМК и в различных пособиях, что и объясняет хороший процент выполнения заданий данного типа;

2). Результаты выполнения Раздела 2 (задания по чтению № 9-17):

- в варианте экзаменационной работы было представлено 9 заданий, из них 2 задания 1 уровня и 7 заданий 2 уровня сложности. Задания раздела «Чтение» проверяли умения читать текст с пониманием общего содержания и умение понимать в прочитанном тексте запрашиваемую информацию. Большинство участников экзамена успешно справились с предложенными заданиями по чтению. Средний процент выполнения заданий по чтению данного варианта КИМ составил 57 %, что на 3 % ниже результата выполнения

данного задания в 2018 г. (60 %). Результаты статистического анализа показывают, что у участников ОГЭ сформированы и умения понимать основное содержание прочитанного текста, и умения понимать запрашиваемую информацию в прочитанном тексте. Уровень сформированности этих умений позволяет учащимся решать коммуникативные задачи уровней 1 и 2 (в рамках уровня А 2).

Больше всего ошибок допущено в заданиях 10,13,17. С ними не справились более 60% экзаменуемых. Задания направлены на понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации. Таким образом, можно сделать вывод, что у обучающихся больше развит навык ознакомительного чтения, чем просмотрового чтения.

Коммуникативные умения в чтении сформированы у участников экзамена в относительно равной степени; при этом уровень умений в чтении различается у обучающихся с отличным (группа обучающихся, получивших отметку «5») и удовлетворительным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших отметку «3»). У группы обучающихся, получивших отметку «3» и «4», вызвали затруднения в выполнении задания на понимание эксплицитно представленной информации и на извлечение имплицитно представленной информации.

Следует отметить, что большинство обучающихся продемонстрировали сформированность умений в чтении, задания по чтению достаточно широко представлены в УМК и в различных пособиях, что и объясняет хороший процент выполнения заданий данного типа. Однако ошибки возникают в связи с недостаточным объемом активного и пассивного словарей обучающихся, с неумением обходить незнакомые слова, не препятствующие пониманию текста.

Типичными ошибками при выполнении данного раздела работы являются:

- неверное определение ключевого слова и тематики текста;

- непонимание разницы между утверждениями, которые не соответствуют содержанию текста и утверждениям, о которых в тексте не сказано, то есть на основании текста нельзя дать ни положительного, ни отрицательного ответа;

- неумение найти в тексте синонимы или синонимичные выражения к лексическим единицам, которые использованы в утверждении.

3). Результаты выполнения Раздела 3 (задания по грамматике и лексике № 18-32):

- у участников экзамена проверялось владение грамматическими и лексико-грамматическими навыками. Все задания данного раздела – это задания с кратким ответом. Участники экзамена справились с заданием по данному разделу экзамена, хотя задания данного раздела являются наиболее сложными при выполнении экзаменационных заданий по французскому языку.

В варианте экзаменационной работы было представлено 15 заданий, из них 10 заданий 1 уровня и 5 заданий 2 уровня сложности. Поскольку задания 1 и 2 уровня были представлены в разной последовательности, процент правильного выполнения заданий участников экзамена варьируется.

Более высокие показатели выполнения дали задания 1 уровня сложности, в которых от обучающихся требовались знания и навыки употребления глаголов в наиболее употребительных временных формах действительного залога (настоящее, прошедшее, будущее время; имен прилагательных в положительной, сравнительной и превосходной степенях (образованные по правилу и исключения); личных местоимений и притяжательных прилагательных).

Средний процент выполнения заданий по грамматике и лексике данного варианта КИМ составил 23,3%, что осталось на уровне результата 2018 года. Наиболее трудными оказались задания 18, 21, 26, 31, несмотря на то, что задания 18 и 21 – задания 1 уровня сложности.

Типичными ошибками являются неумение образовать форму причастия прошедшего времени неправильных глаголов и выбрать вспомогательный глагол для образования формы прошедшего времени (Passé composé) у глаголов –исключений.

По-прежнему трудными остаются для выпускников 9 классов задания на применение грамматических навыков употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте и лексико-грамматических навыков образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте. У обучающихся возникают трудности при выборе адекватных видовременных форм глаголов и в определении лексических единиц, необходимых для подстановки в предлагаемый текст. Многочисленными являются ошибки на употребление неправильных глаголов в прошедшем времени и форм образования степени сравнения наречий. Часть ошибок, допущенных участниками экзамена, была связана с тем, что обучающиеся не учитывали грамматического контекста и ориентировались на общее значение слова. Следует отметить, что нередко неправильное написание преобразованных слов не позволяло признать ответ верным.

Определенные проблемы у выпускников с отличным уровнем подготовки возникли при выполнении заданий на употребление глаголов (особенно возвратных глаголов) в формах прошедшего времени изъявительного наклонения и наречий в сравнительной и превосходной степени.

Владение грамматическими и лексико-грамматическими навыками сформированы у участников экзамена в группах с отличными и хорошими отметками в относительно равной степени. У группы обучающихся, получивших отметку «3», лексико-грамматические навыки сформированы на низком уровне.

Анализ лексико-грамматических ошибок показал, что при подготовке обучающихся к экзамену необходимо уделять особое внимание разделам грамматического задания: согласованию времен в рамках настоящего и прошедшего времени, неправильным глаголам, местоимениям и степеням сравнения прилагательных и наречий. Необходимо обращать внимание обучающихся не только на правильный ответ, но и на орфографическое написание слов, морфологические особенности частей речи (образование

причастий прошедшего времени). Стоит приучать обучающихся внимательно читать текст, который необходимо восстановить, и находить в предложениях слова-маркеры, которые подскажут, каким образом следует преобразовать вынесенное слово.

4). Результаты выполнения Раздела 4 (задание по письму № 33):

выпускники, выполняя задания данного раздела, должны были продемонстрировать владение формулами речевого этикета, принятыми во франкоговорящих странах, умение употреблять лексико-грамматические единицы, обслуживающие ситуации в рамках тематики основной школы, владение орфографическими навыками на основе изучаемого лексико-грамматического материала.

Участники экзамена отлично справились с заданием по письму. Средний процент выполнения данного раздела составил 80, 0%, что выше результата выполнения данного задания в 2018 году. Такие результаты продемонстрированы благодаря хорошо сформированным умениям написания писем личного характера.

50,0 % экзаменуемых успешно выполнили предлагаемую коммуникативную задачу, из них 5 человек из 10 получили максимальную оценку (3 балла) по данному критерию.

Все участники экзамена владеют форматом написания личного письма с точки зрения его организации, они правильно оформляют адрес, дату, обращение, благодарность за полученное письмо и упоминание о предыдущих контактах, завершение письма. 100 % участников экзамена получили максимальные 2 балла по данному критерию выполнения задания.

52,0 % экзаменуемых справились успешно с выполнением заданий по лексико-грамматическому оформлению личного письма. 8 человек из 10 (80%) выполнявших задания анализируемого КИМа набрали максимальный балл за грамотное орфографическое и пунктуационное оформление личного письма.

Коммуникативные умения в письменной речи сформированы в равной степени у групп обучающихся, получивших отметку «5» и «4», следует отметить, что 3 учащихся из 4, относящихся к данным группам, выполнили данное задание, получив максимальный балл (10 баллов). У участников группы, получивших отметку «3», возникли затруднения в употреблении лексико-грамматических единиц из-за низкого уровня сформированности данного навыка.

Следует обратить внимание на типичные ошибки в работах:

- отсутствие ответа на один из вопросов корреспондента по критерию «Решение коммуникативной задачи»;

- наличие ответов на вопросы не по той теме, по которой требовалось в задании;

- ошибки в употреблении различных классов местоимений, неправильное употребление глагольных времен, незнание глагольных форм по критерию «Языковое оформление текста»;

- наличие запятой перед союзом que, неправильное написание отдельных слов по критерию «Орфография и пунктуация».

В целом при выполнении заданий данного раздела экзаменуемые показали высокий уровень сформированности требуемых умений.

При подготовке обучающихся к экзамену необходимо научить читать текст письма-стимула, выделяя три вопроса, на которые следует дать полные ответы. После написания личного письма нужно проверить его с точки зрения объема (100-120 слов), содержания (благодарность за полученное письмо/ссылка на предыдущие контакты, ответы на три вопроса; обращение, завершающая фраза, подпись неформального стиля на отдельной строке), оформления (адрес, дата на одной строке; обращение, завершающая фраза, подпись (на отдельной строке); использование языкового материала; орфографии слов, пунктуации.

5). Результаты выполнения раздела 5 (задания по говорению № 34- 36):

- задачей Раздела 5 (задание по говорению) являлась проверка уровня сформированности умения использовать устную речь для решения коммуникативных задач. С целью выполнения поставленной задачи экзаменуемым было предложено три задания: № 34 «Чтение вслух небольшого текста», № 35 «Условный диалог-расспрос» и № 36 «Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания».

Обучающиеся успешно справились со всеми заданиями раздела по говорению. Это вполне объяснимо, поскольку подобные задания широко представлены в УМК по французскому языку.

Анализ устных ответов экзаменуемых по данному заданию показал, что 100% экзаменуемых успешно справились с заданием по чтению текста вслух, средний процент выполнения данного задания составил 90%. Большинство обучающихся правильно произносят звуки, речь понятна на слух, отсутствуют немотивированные паузы, используется правильная интонация, необходимая для выражения основных коммуникативных значений.

Наибольшую сложность для экзаменуемых при чтении текста научно-популярного характера вызывали слова греческого происхождения. Навыки чтения вслух небольшого аутентичного текста, построенного на изученном языковом материале, демонстрирующие понимание текста с соблюдением правил чтения и соответствующей интонацией, сформированы у участников экзамена с разной степенью подготовки в равной степени.

С условным диалогом – расспросом успешно справились 100% участников экзамена. 40 % от числа выполнявших задание – обучающиеся групп, получивших отметку «4» и «5», полностью раскрыли предложенную тему, дав подробные и логичные ответы в соответствии с коммуникативной задачей, решили коммуникативную задачу, получив максимальный балл.

Однако выпускники, относящиеся к группе участников экзамена, получивших отметку «3», не смогли понять отдельные вопросы и дать соответствующий ответ или давали краткие (неполные) ответы на вопросы собеседника, которые не могут быть засчитаны как правильный ответ. Данный вид задания представлен в УМК по французскому языку, что объясняется успешной подготовкой участников к данному виду задания. Средний процент выполнения задания составил 70 %.

100% экзаменуемых справились с заданием «Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания». Были логично выстроены ответы в соответствии с коммуникативной задачей, но имелись затруднения в выполнении задания, связанные, в первую очередь, с нехваткой времени на подготовку ответа. Средний процент выполнения задания составил 74,3 %.

Коммуникативные умения в устной речи сформированы в относительно равной степени у групп обучающихся, получивших отметку «5» и «4», следует отметить, что обучающиеся, относящиеся к данным категориям групп, выполнили данное задание, получив от 13 до 15 баллов (максимальный балл - 15), у данной категории экзаменуемых достаточно хорошо развиты умения речевого поведения, ответы отличались разнообразной лексикой и грамматическими структурами. У участников группы, получивших отметку «3», возникли затруднения в языковом оформлении высказывания:

- недостаточный словарный запас,
- ошибки в употреблении лексико-грамматических единиц из-за низкого уровня сформированности данного навыка,
- по критерию «Организация высказывания» допускались нарушения связности монологического высказывания, мало использовались языковые средства для передачи логической связи.

Следует обратить внимание на типичные ошибки по критерию «Решение коммуникативной задачи»: недостаток в использовании социокультурных знаний, неточное раскрытие содержания в соответствии с ситуацией общения, неумение аргументировать свое мнение. По критерию «Языковое оформление высказывания» экзаменуемыми были допущены неточности в использовании лексических словосочетаний и ошибки в использовании грамматических структур (употребление артикля, различных форм глаголов).

В ОО Орловской области используется УМК под редакцией А. С. Кулигиной, А. В. Щепиловой «Французский язык. Учебник для 5-9 классов общеобразовательных организаций», «Просвещение», 2014-2018 гг.

2.4. Меры методической поддержки изучения учебного предмета в 2018-2019 учебном году на региональном уровне

Таблица 13

№	Дата	Мероприятия
1	01.092018г.– 19.10.2018 г.	Региональный конкурс буктрейлеров и видеороликов на иностранном языке, посвящённый 200-летию со дня рождения И.С. Тургенева (БУ ОО ДПО «Институт развития образования»)
2	сентябрь 2018г.	Методические рекомендации по подготовке к ГИА по иностранным языкам в форме ОГЭ и ЕГЭ в 2018–2019 учебном году (БУ ОО ДПО «Институт развития образования»)
3	11.09.2018г.	Заседание секции учителей иностранных языков регионального учебно-методического объединения по общему образованию по теме «Особенности преподавания учебного предмета «Второй иностранный язык» в общеобразовательных организациях Орловской области в 2018 – 2019 учебном году» (БУ ОО ДПО

		«Институт развития образования»)
4	18.09.2018г.	Методический семинар для учителей иностранного языка «Современные средства обучения иностранным языкам в иноязычном пространстве школы: реальность и перспективы» (БУ ОО ДПО «Институт развития образования» совместно с корпорацией «Российский учебник»)
5	17-28.09.2018г.	Курсы повышения квалификации по программе «Актуальные проблемы преподавания иностранных языков на современном этапе» (БУ ОО ДПО «Институт развития образования»)
6	15-19.10.2018г.	Тематический выезд по изучению эффективности курсовой подготовки «Реализация ФГОС НОО и ООО и достижение планируемых результатов по иностранному языку в 4-9 классах в ОО г. Мценска», методический семинар для учителей иностранных языков по итогам тематического выезда (БУ ОО ДПО «Институт развития образования»)
7	29.10.2018г.	Семинар «Результаты ГИА по иностранным языкам в 2018 году. Особенности подготовки обучающихся к ОГЭ и ЕГЭ» (БУ ОО ДПО «Институт развития образования»)
8	01.11.2018г.	Семинар-практикум для специалистов, осуществляющих всесторонний анализ профессиональной деятельности учителей иностранных языков в составе аттестационной комиссии (БУ ОО ДПО «Институт развития образования»)
9	13.12.2018г.	Предметная секция «Стимулирование профессионального роста учителя иностранного языка: опыт, проблемы, перспективы» в рамках региональной научно-практической конференции «Развитие профессиональных компетенций учителя в контексте совершенствования системы образования» (БУ ОО ДПО «Институт развития образования»)
10	19.12.2018г.	Заседание секции учителей иностранных языков регионального учебно-методического объединения по общему образованию по теме «Актуальные вопросы преподавания иностранных языков в условиях модернизации образования» (БУ ОО ДПО «Институт развития образования»)
11	14-25.01.2019г.	Курсы повышения квалификации по программе «Актуальные проблемы преподавания иностранных языков на современном этапе» (БУ ОО ДПО «Институт развития образования»)
12	04-15.02.2019г.	Курсы повышения квалификации по программе «Система подготовки учащихся к ГИА по иностранным языкам» (БУ ОО ДПО «Институт развития образования»)
13	13.03.2019г.	Вебинар по теме «Актуальные вопросы содержания КИМов, изменения в оценивании ОГЭ по французскому языку 2019» (ОРЦОКО)
14	25.03.2019г.-05.04.2019г.	Курсы повышения квалификации по программе «Система подготовки учащихся к ГИА по иностранным языкам» в Ливенском районе (БУ ОО ДПО «Институт развития образования»)
15	28.03.2019г.	Заседание секции учителей иностранных языков регионального учебно-методического объединения по общему образованию по теме «Роль методических объединений в повышении качества иноязычного образования» (БУ ОО ДПО «Институт развития образования»)
16	март 2019г.	Семинары для экспертов предметной комиссии по французскому языку(ОРЦОКО)

17	март-апрель 2019г.	Подготовка экспертов для работы в региональной предметной комиссии при проведении ГИА по образовательным программам ООО и СОО (эксперт ОГЭ и ГВЭ по французскому языку, (РЦОКО)
18	08-12.04.2019	Курсы повышения квалификации по программе «Современный урок иностранного языка» (БУ ОО ДПО «Институт развития образования»)
19	22-26.04.2019	Тематический выезд по изучению эффективности курсовой подготовки «Реализация ФГОС НОО и ООО и достижение планируемых результатов по иностранному языку в 4-9 классах в ОО Глазуновского района» (БУ ОО ДПО «Институт развития образования»)
20	22.05.2019	Заседание секции учителей иностранных языков регионального учебно-методического объединения по общему образованию по теме «Актуальные вопросы реализации ФГОС СОО»
21	май 2019	Методические рекомендации по проведению заседания секции учителей иностранных языков в рамках августовской педагогической конференции для работников системы образования Орловской области в 2019 году (БУ ОО ДПО «Институт развития образования»)

2.5. ВЫВОДЫ

Статистический анализ выполнения экзаменационной работы свидетельствует о том, что участники экзамена 2019 года продемонстрировали наибольшую сформированность умений при выполнении заданий раздела «Аудирование», «Письмо», «Говорение».

Участники продемонстрировали высокий уровень умения понимать на слух основное содержание прослушанного текста и умение понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию, а так же показали сформированные умения читать текст с пониманием основного содержания и понимать в прочитанном тексте запрашиваемую информацию. Большинство ошибок при выполнении заданий из раздела «Чтение» возникает в связи с недостаточным объемом активного и пассивного словарей обучающихся, с неумением обходить незнакомые слова, не препятствующие пониманию текста, с неумением догадываться о значении слова по контексту.

Не менее успешно обучающиеся справились с заданием № 34 (чтение вслух небольшого текста) и 36 (тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания).

Экзаменуемые продемонстрировали ниже результаты при выполнении задания № 35 (условный диалог-расспрос).

Следует отметить положительную динамику в выполнении заданий раздела «Письмо личного характера», обучающиеся успешно выполнили предложенную коммуникативную задачу и оформили письмо в соответствии с нормами речевого этикета, принятыми в стране изучаемого языка.

Большие сложности вызвали задания раздела по грамматике и лексике, так как данный вид заданий является наиболее сложным при выполнении экзаменационных заданий по французскому языку. Наиболее трудными оказались задания на применение грамматических навыков употребления

нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте и лексико-грамматических навыков образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте.

Для дальнейшего совершенствования организации и методики обучения школьников по французскому языку необходимо:

- регулярно знакомиться с изданиями Министерства просвещения РФ и ФИПИ;
- постоянно выполнять задания «открытых» вариантов ОГЭ прошлых лет;
- систематически проводить работу по анализу допущенных обучающимися ошибок в ходе ОГЭ;
- продолжить практику проведения репетиционных экзаменов на региональном уровне. Проводить по их итогам практические занятия для обучающихся и учителей с подробным разбором заданий и анализом типичных ошибок.

В результате проведения ОГЭ по французскому языку выделены зоны успешности и зоны трудностей. Учителями г. Орла приобретается опыт подготовки обучающихся к ОГЭ с разной степенью обученности.

Исходя из анализа результатов выполнения заданий ОГЭ 2019 году, в целях совершенствования преподавания иностранных языков учителям рекомендуется:

- регулярно проводить анализ нормативных документов, положенных в основу ОГЭ, таких, как спецификация, кодификатор, демоверсии, следить за изменениями в содержании КИМ, анализировать федеральные и региональные отчеты о результатах ОГЭ;
- знакомить обучающихся с различными тестовыми форматами;
- знакомить обучающихся с демоверсиями ОГЭ;
- знакомить обучающихся с критериями оценивания заданий;
- активизировать обучение говорению с использованием технического оборудования и лингафонных кабинетов с соответствующим оборудованием;
- обращать большее внимание на выполнение заданий интерактивного характера, что способствует развитию у обучающихся инициативы, самостоятельности при принятии решения, повышает активность, находчивость при ответах;
- развивать у обучающихся умение четко выполнять поставленную задачу, так как в реальной жизни язык используется именно для этой цели, то есть следует учить читать текст задания, обращая особое внимание на выделенные аспекты содержания;
- проводить постоянную работу по обогащению активного и пассивного лексического запаса обучающихся;
- уделять внимание фонетическому аспекту речи;
- развивать умения и навыки спонтанной речи, а именно: отвечать на вопросы собеседника в ситуации общения; задавать нужные вопросы,

вытекающие из контекста общения; формулировать принятое решение и высказывать собственную точку зрения;

- приучать обучающихся следить за временем в ходе выполнения большинства заданий, не делать больших пауз, заполняя их соответствующими словами и выражениями.

Повышение уровня подготовки обучающихся станет возможным за счет создания в школе системы мониторинга уровня подготовки обучающихся и систематической целенаправленной работы коллектива учителей по развитию коммуникативной компетенции обучающихся во всех видах речевой деятельности:

- в образовательных организациях провести в первом полугодии стартовую диагностику в экзаменационном формате с целью определения уровня образовательных достижений и соответствия их требованиям;

- провести школьный репетиционный экзамен;

- провести на региональном уровне репетиционный экзамен с целью применения регулятивных действий.

2.6. РЕКОМЕНДАЦИИ

Руководителям МО французского языка включать в план работы МО темы, касающиеся совершенствования методов и приёмов обучения грамматической и фонетической стороне речи, а также совершенствования умений в просмотровом чтении. Полученные результаты ОГЭ по французскому языку позволяют провести детальный анализ образовательных достижений и типичных затруднений, которые необходимо изучить на методическом объединении.

Учителям при подготовке и проведению уроков использовать грамматические задания из Открытого банка заданий ФИПИ. Обращать пристальное внимание на использование технических средств обучения для активизации обучения говорению с использованием технического оборудования и лингафонных кабинетов с соответствующим оборудованием, тренировать обучающихся концентрировать внимание на формулировке заданий экзаменационной работы.

При подготовке к ОГЭ рекомендуется использовать следующие методические пособия: Горбачева Е. Ю. «Я сдам ОГЭ!», Бубнова Г. И. «ФЯ ОГЭ. Устная часть ОГЭ».

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА

Наименование организации, проводящей анализ результатов ОГЭ по французскому языку
Бюджетное учреждение Орловской области «Региональный центр оценки качества образования»

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по французскому языку	*Исмагилова Ольга Алексеевна, МБОУ – лицея №21 г. Орла, заместитель директора, учитель французского языка*	Председатель предметной комиссии по французскому языку