Методический анализ
результатов государственной итоговой аттестации
по образовательным программам основного общего образования
Орловской области в 2019 году
<u>по обществознанию</u>

2.1. Количество участников ОГЭ по обществознанию (за последние 3 года)

Таблица 6

Участники ОГЭ	2017		2018		2019	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающихся по программам ООО	4513	100	4577	100	4226	100
Выпускники лицеев и гимназий	1033	22,89	1118	24,43	1006	23,81
Выпускники СОШ	3438	76,18	3438	75,11	3204	75,82
Другие	31	0,8	13	0,3	10	0,2
Обучающиеся на дому	1	0,02	1	0,02	0	0
Участники с ограниченными возможностями здоровья	10	0,22	7	0,15	6	0,14

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по обществознанию

Обществознание по выбору за курс основной школы в Орловской области остаётся самым популярным предметом. Всего предмет сдавали 4226 из 6698 человек, что составляет 63 % от общего числа выпускников 9-х классов этого года. По сравнению с прошлыми годами число сдававших незначительно уменьшилось (в сравнении с 2017 годом на 4,3%, по сравнению с 2018 годом на 2,9%). Это может быть связано с тем, что в соответствии с новым ФГОС СОО не предполагается изучение обществознания в 10 -11 классах на углубленном уровне. В целом сокращение числа участников экзамена по сравнению с прошлым годом несущественное.

Среди участников преобладают выпускники средних общеобразовательных школ и лицеев. По сравнению с предыдущим годом количество выпускников лицеев и гимназий сократилось на 0,62 %, выпускников СОШ увеличилось на 0,71 %. Число участников ОГЭ с ОВЗ остается примерно одинаковым.

2.2. Основные результаты ОГЭ по обществознанию

2.2.1. Динамика результатов ОГЭ по обществознанию за 3 года

Таблица 7

	2017 г.		2018 г.		2019 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Получили «2»	287	6	329	7	301	7
Получили «3»	1760	39	1922	42	1812	43
Получили «4»	2323	52	2039	45	1933	46
Получили «5»	143	3	287	6	347	8

2.2.2. Результаты ОГЭ по АТЕ Орловской области

Таблица 8

АТЕ	Всего участников	Участников с ОВЗ	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
г. Орёл	1854	5	12	0,65	628	33,87	1018	54,91	196	10,57
г. Мценск	200	1	7	3,5	90	45	85	42,5	18	9
г. Ливны	280	0	11	3,93	130	46,43	123	43,93	16	5,71
Болховский район	97	0	2	2,06	49	50,52	40	41,24	6	6,19
Верховский район	100	0	6	6	53	53	34	34	7	7
Глазуновский район	76	0	3	3,95	49	64,47	22	28,95	2	2,63
Дмитровский район	36	0	1	2,78	20	55,56	13	36,11	2	5,56
Должанский район	84	0	6	7,14	41	48,81	35	41,67	2	2,38
Знаменский район	24	0	1	4,17	10	41,67	12	50	1	4,17
Залегощенский район	90	0	3	3,33	53	58,89	31	34,44	3	3,33
Колпнянский район	90	0	4	4,44	45	50	30	33,33	11	12,22
Корсаковский район	22	0	2	9,09	12	54,55	7	31,82	1	4,55
Краснозоренский район	41	0	3	7,32	19	46,34	16	39,02	3	7,32
Кромской район	92	0	9	9,78	43	46,74	36	39,13	4	4,35
Ливенский район	102	0	5	4,9	53	51,96	40	39,22	4	3,92
Малоархангельский район	62	0	2	3,23	31	50	23	37,1	6	9,68
Мценский район	79	0	6	7,59	39	49,37	31	39,24	3	3,8
Новодеревеньковский район	62	0	9	14,52	32	51,61	17	27,42	4	6,45
Новосильский район	52	0	4	7,69	31	59,62	15	28,85	2	3,85
Орловский район	262	0	11	4,2	147	56,11	96	36,64	8	3,05
Покровский район	127	0	10	7,87	60	47,24	46	36,22	11	8,66
Свердловский район	77	0	5	6,49	34	44,16	35	45,45	3	3,9
Сосковский район	30	0	0	0	7	23,33	18	60	5	16,67
Троснянский район	60	0	0	0	27	45	27	45	6	10
Урицкий район	97	0	8	8,25	55	56,7	26	26,8	8	8,25
Хотынецкий район	63	0	3	4,76	23	36,51	24	38,1	13	20,63
Шаблыкинский район	23	0	0	0	11	47,83	12	52,17	0	0

Областные государственные образовательные учреждения	43	0	0	0	20	46,51	21	48,84	2	4,65

2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 9

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку (%)					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3»,»4» и «5» (уровень обученности)
1	ООШ	6,79	60	30,71	2,5	33,21	93,21
2	СОШ	3,59	44,61	44,03	7,77	51,8	96,41
3	Лицеи	0,93	32,4	54,42	12,25	66,67	99,07
4	Гимназии	0,83	33,8	55,96	9,42	65,37	99,17
5	Интернаты	0	53,33	46,67	0	46,67	100
6	Места лишения свободы	0	100	0	0	0	100

2.2.4. Образовательные организации, продемонстрировавшие наиболее высокие результаты ОГЭ по обществознанию

Таблица 10

	Название ОО	Кол-во участников	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (Качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (Уровень обученности)
1	МБОУ СОШ № 27 с углубленным изучением английского языка г. Орла	19	0	78,95	100
2	МБОУ – школа № 36 города Орла	14	0	71,43	100
3	МБОУ «Моховская средняя общеобразовательная школа» Залегощенского района	10	0	70	100
4	МБОУ СОШ № 3 г. Орла	15	0	66,67	100
5	Гимназия ОГУ им. И. С. Тургенева в г. Мценске	10	0	60	100
6	МБОУ «СОШ № 4» г. Мценска	19	0	57,89	100

7	МБОУ «Колпнянская средняя общеобразовательная школа № 2»	9	0	55,56	100
8	МБОУ «Овсянниковская СОШ» Орловского района	19	0	52,63	100
9	МБОУ «СОШ №1 г. Дмитровска»	10	0	50	100
10	МБОУ «Михайловская средняя общеобразовательная школа» Орловского района	9	0	44,44	100
11	МБОУ «Образцовская средняя общеобразовательная школа» Орловского района	9	0	44,44	100
12	БОУ «Никольская средняя общеобразовательная школа»	14	0	42,86	100
13	МБОУ «Становоколодезьская средняя общеобразовательная школа» Орловского района	14	0	42,86	100
14	МБОУ СОШ № 52 г. Орла	14	0	42,86	100
15	МБОУ СОШ №25 г. Орла	15	0	33,33	100
16	МБОУ «Малокуликовская средняя общеобразовательная школа» Орловского района	9	0	33,33	100
17	МБОУ СОШ № 31 г. Орла	14	0	14,29	100

2.2.5. Образовательные организации, продемонстрировавшие низкие результаты ОГЭ обществознанию

Таблица 11

	Название ОО	Кол-во участников	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (Качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (Уровень обученности)
1	МБОУ КР ОО «Черкасская средняя общеобразовательная школа»	9	22,22	55,56	77,78
2	МБОУ «Спасско-Лутовиновская средняя общеобразовательная школа»	9	22,22	11,11	77,78
3	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа имени П.В.Киреевского» Орловского района	14	21,43	35,71	78,57
4	МБОУ Корсаковская СОШ	10	20	50	80
5	МБОУ г. Мценска «Средняя общеобразовательная школа № 2»	25	16	40	84
6	МБОУ «Верховская средняя общеобразовательная школа № 2»	25	16	32	84
7	МБОУ Краснозоренская СОШ	19	15,79	36,84	84,21
8	МБОУ «Покровская средняя общеобразовательная школа»	38	15,79	23,68	84,21
9	МБОУ «Малоархангельская средняя общеобразовательная школа № 2»	15	13,33	40	86,67
10	МБОУ СОШ № 2 п.Нарышкино	17	11,76	23,53	88,24
11	МБОУ Хомутовская СОШ	26	11,54	42,31	88,46

2.2.6. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по обществознанию в 2019 году и в динамике

Число участников ОГЭ, не набравших минимальное количество баллов в ходе ОГЭ по обществознанию, составило 7 %, что приблизительно на том же уровне, что и в прошлом году. Таким образом, 93 % выпускников справились с работой. Увеличилось количество выпускников, получивших оценку «3»

(с 39 % в 2017 г. до 43 % в 2019 г.). Количество выпускников, получивших оценку «4» в 2018 г. сократилось на 7 %, а в этом году увеличилось на 1% по сравнению с прошлым годом. Необходимо отметить увеличение количества выпускников, получивших оценку «5» с 3% в 2017 г. до 8 % в 2019 г.

Положительная динамика наблюдается по такому важному показателю, как качество знаний (процент выпускников, сдавших экзамен на «4» и «5», вырос с 51 % до 54 %). Это, вероятнее всего, связано с более ответственным и осознанным подходом девятиклассников к выбору экзамена.

Анализируя результаты ОГЭ в разрезе АТЕ, следует отметить, что лучшие результаты (соотношение: качество знаний и количество «2») показали выпускники Сосковского района (77 % и 0 %), г. Орла (66 % и 0,65%).

Низкие показатели качества знаний (менее 40 %) в Залегощенском (37 %), Корсаковском (37,5 %), Урицком (35 %), Новодеревеньковском (34%), Новосильском (33 %), Глазуновском (31%) районах. Кроме того, Новодеревеньковский район является лидером по количеству полученных неудовлетворительных результатов (14,5 %). В списке неблагополучных по данному показателю АТЕ также Кромской, Корсаковский, Урицкий и некоторые другие районы.

В целом, состояние качества обучения по обществознанию должно остаться объектом постоянного внимания, как педагогов, так и администрации ОО. Особенно это касается школ, которые уже не первый год попадают в список образовательных организаций с низкими образовательными результатами. Это, например, МБОУ «Козьма-Демьяновская средняя общеобразовательная школа», МБОУ «Дубровская основная общеобразовательная школа» (Должанский район), МБОУ «Паньковская основная общеобразовательная школа» (Орловский район) и некоторых других. Необходим глубокий анализ причин подобных результатов и системная работа по их устранению.

Наиболее высокий уровень обученности показали выпускники лицеев и гимназий (но эти показатели немного ниже по сравнению с 2018 годом: на 0,63 % у выпускников лицеев и 0,73 % у выпускников гимназий)

2.3. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий по обществознанию

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по обществознанию

Нормативной базой для проведения ОГЭ по обществознанию является Федеральный закон Российской Федерации от 29.декабря .2012 года № 273 - ФЗ

«Об образовании в Российской Федерации». Содержание экзаменационной работы определяет Федеральный компонент государственного стандарта основного общего образования по обществознанию (приказ Минобразования России от 05.03.2004 № 1089).

Модель экзаменационной работы отражает интегральный характер предмета: в совокупности задания охватывают основные содержательные линии курса, базовые положения различных областей научного обществознания.

Объектами контроля выступают дидактические единицы знаний и требования по формированию умений, закрепленные в Федеральном компоненте государственного образовательного стандарта 2004 г, это широкий спектр предметных умений, видов познавательной деятельности и знания об обществе в единстве его сфер и базовых институтов, о социальных качествах личности и условиях их формирования, о важнейших экономических явлениях и процессах, о политике, праве, социальных отношениях, духовной жизни общества.

Задания КИМ различаются по форме и уровню трудности, который определяется способом познавательной деятельности, необходимым для выполнения задания. Выполнение заданий КИМ предполагает осуществление таких интеллектуальных действий, как распознавание, воспроизведение, извлечение, классификация, систематизация, сравнение, конкретизация, применение знаний (по образцу или в новом контексте), объяснение, аргументация, оценивание и др. Задания повышенного и высокого уровней сложности, в отличие от базовых, предполагают более сложную, как правило, комплексную по своему характеру познавательную деятельность.

Специфика предмета и социально-гуманитарного знания в целом учитывается также при подборе источников информации, используемых в экзаменационной работе. Это, как правило, результаты социологических исследований, адаптированные тексты из публикаций научно-популярного, социально-философского характера, извлечения из правовых актов.
Для заданий на различение суждений, отражающих факты, и оценочных высказываний конструируются небольшие тексты, по стилю приближенные к информационным сообщениям СМИ.

Изменения структуры и содержания в КИМ 2019 года в сравнении с 2018 годом отсутствуют.

Экзаменационная работа состоит из двух частей, включающих в себя 31 задание. Часть 1 содержит 25 заданий с кратким ответом, часть 2 содержит 6 заданий с развёрнутым ответом; по уровню сложности: Б – 16; П – 13; В – 2. Максимальный первичный балл за работу – 39.

К каждому заданию 1–20 работы предлагается четыре варианта ответа, из которых только один правильный. В заданиях 21–25 ответ дается в виде последовательности цифр (например, 125), записанных без пробелов и разделительных символов.

Ответы на задания части 2 самостоятельно формулируются и записываются экзаменуемым в развернутой форме. Проверка их выполнения

проводится экспертами на основе специально разработанной системы критериев.

В части 1 работы:

- задания 1-20 представляют следующие разделы курса: человек и общество, сфера духовной культуры, экономика, социальная сфера, сфера политики и социального управления, право. Задания, представляющие эти линии, сгруппированы в пять блоков-модулей. Единым блоком-модулем представлены человек и общество, сфера духовной культуры; остальные содержательные линии даны отдельными блоками. В этой части работы место задания, проверяющего знание одного и того же компонента содержания, фиксировано и совпадает в каждом варианте экзаменационной работы;

- задания 21–25 в каждом варианте КИМ направлены на проверку определённых умений. На одной и той же позиции в различных вариантах КИМ находятся задания одного уровня сложности, которые позволяют проверить одни и те же или сходные умения на различных элементах содержания. Вместе с тем в каждом варианте устанавливается такое сочетание заданий 21–25 и заданий 26–31, что в совокупности они представляют все блоки-модули.

В число заданий с развернутым ответом (часть 2 работы) входит шесть заданий, связанных с анализом предложенного текстового фрагмента.

На выполнение экзаменационной работы отводится 3 часа (180 минут).

Что касается характеристики КИМ ОГЭ-2019, использовавшихся в регионе, хотелось бы отметить (и это единое мнение членов экспертной комиссии) неравнозначность степени сложности проверяемого содержания в разных вариантах КИМ на одинаковых позициях в части 2.

2.3.2. Статистический анализ выполняемости заданий и групп заданий КИМ ОГЭ в 2019 году

Предложенный для анализа вариант КИМ – 83775 отражает уровень общественно – научной подготовки обучающихся Орловской области. Участников, писавших данный вариант, – 958 (22,4 % от числа писавших). Общее количество участников по экзамену – 4226

Таблица 12

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Общество как форма жизнедеятельности людей; взаимодействие общества и природы; основные сферы общественной жизни, их взаимосвязь	Б	95	52,63	94,76	99,45	100
2	Биологическое и социальное в человеке; личность; деятельность человека и ее основные формы (труд, игра,	Б	94,25	52,63	93,21	99,45	100

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	учение); человек и его ближайшее окружение; межличностные отношения; общение, межличностные конфликты, их конструктивное разрешение						
3	Общество и человек (задание на обращение к социальным реалиям)	Б	95,09	71,05	94,76	97,52	100
4	Общество и человек (задание на анализ двух суждений)	П	69,93	44,73	64,72	77,47	92,5
5	Сфера духовной культуры и ее особенности; наука в жизни современного общества; образование и его значимость в условиях информационного общества; возможности получения общего и профессионального образования в Российской Федерации; религия, религиозные организации и объединения, их роль в жизни современного общества; свобода совести; мораль; гуманизм; патриотизм; гражданственность	Б	93,31	73,68	90,69	98,35	100
6	Сфера духовной культуры (задание на анализ двух суждений)	П	84,55	26,31	79,26	96,42	100
7	Экономика, ее роль в жизни общества; товары и услуги, ресурсы и потребности, ограниченность ресурсов; экономические системы и собственность; производство, производительность труда; разделение труда и специализация; обмен, торговля; рынок и рыночный механизм	Б	47,39	26,31	40,11	55,49	87,5
8	Предпринимательство; малое предпринимательство и индивидуальная трудовая деятельность; деньги; заработная плата и стимулирование труда; неравенство доходов и экономические меры социальной поддержки; налоги, уплачиваемые гражданами;	Б	79,01	42,1	70,34	92,85	100

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	экономические цели и функции государства						
9	Экономическая сфера жизни общества (задание на обращение к социальным реалиям)	Б	39,45	21,05	24,8	56,04	95
10	Экономическая сфера жизни общества (задание на анализ двух суждений)	П	46,24	15,78	31,97	64,56	92,5
11	Социальная структура общества, семья как малая группа, многообразие социальных ролей в подростковом возрасте, социальные ценности и нормы, отклоняющееся поведение, социальный конфликт и пути его решения,межнациональные отношения	Б	26,51	18,42	17,05	35,16	77,5
12	Социальная сфера (задание на обращение к социальным реалиям)	Б	68,16	26,31	58,13	83,79	95
13	Социальная сфера (задание на анализ двух суждений)	П	77,97	52,63	72,28	86,81	95
14	Власть; роль политики в жизни общества; понятие и признаки государства; разделение властей; формы государства; политический режим; демократия; местное самоуправление; участие граждан в политической жизни; выборы, референдум; политические партии и движения, их роль в общественной жизни; гражданское общество и правовое государство	Б	64,09	36,84	46,7	87,63	100
15	Сфера политики и социального управления (задание на обращение к социальным реалиям)	Б	93,94	65,78	92,82	97,8	100
16	Сфера политики и социального управления (задание на анализ двух суждений)	П	39,97	31,57	27,9	53,29	82,5
17	Право, его роль в жизни общества и государства; норма права; нормативный правовой акт; признаки и виды правонарушений; понятие и виды юридической ответственности; административные правоотношения, правонарушения и наказания; основные понятия и институты	Б	52,71	13,15	39,34	71,15	95

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	уголовного права; уголовная ответственность несовершеннолетних						
18	Конституция Российской Федерации; основы конституционного строя Российской Федерации; федеративное устройство Российской Федерации; органы государственной власти Российской Федерации; правоохранительные органы; судебная система; взаимоотношения органов государственной власти и граждан; права и свободы человека и гражданина в Российской Федерации, их гарантии; конституционные обязанности гражданина; права ребенка и их защита; особенности правового статуса несовершеннолетних; механизмы реализации и защиты прав и свобод человека и гражданина; международно-правовая защита жертв вооруженных конфликтов	Б	63,25	39,47	56,97	72,25	85
19	Понятие правоотношений, право на труд и трудовые правоотношения, трудоустройство несовершеннолетних, семейные правоотношения, права и обязанности родителей и детей, гражданские правоотношения, права собственности, права потребителей (задание на обращение к социальным реалиям)	Б	81,31	23,68	75,77	93,13	100
20	Право (задание на анализ двух суждений)	П	53,96	23,68	39,14	73,35	97,5
21	Различное содержание в разных вариантах: задание ориентировано на проверяемое умение (задание на сравнение)	П	41,33	2,63	25	63,18	90
22	Различное содержание в разных вариантах: задание ориентировано на проверяемое умение (задание на установление соответствия)	Б	96,34	73,68	95,54	99,44	100
23	Различное содержание в разных вариантах: задание	П	65,55	7,89	55,42	82,41	97,5

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	ориентировано на проверяемое умение (задание на выбор верных позиций из списка)						
24	Различное содержание в разных вариантах: задание ориентировано на проверяемое умение (задание на выбор верных позиций из списка)	П	54,38	5,26	39,14	76,92	92,5
25	Различное содержание в разных вариантах: задание ориентировано на проверяемое умение (задание на установление фактов и мнений)	П	20,56	15,78	16,08	23,9	52,5
26	Умение составить план текста	П	94,04	52,63	93,4	98,62	100
27	Извлечение информации, представленной в явном виде	Б	90,28	36,83	87,01	99,71	97,5
28	Извлечение и интерпретация информации, представленной в тексте	П	89,44	31,57	86,23	98,99	100
29	Задание на привлечение контекстных знаний обществоведческого курса, фактов общественной жизни или личного социального опыта выпускника	В	65,12	15,78	50,18	87,63	100
30	Умение соотносить отдельные факты и социальные процессы, применять знания обществоведческого курса, дополнять знания курса информацией из предложенного источника, применять источник социальной информации для решения проблемы и др.	П	48,11	5,26	24,99	79,66	100
31	Формулирование и аргументация выпускником собственного суждения по актуальному проблемному вопросу общественной жизни	В	40,18	0	22,27	64	92,5

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Анализ выполнения заданий 1 части

Общий процент выполнения заданий 1 части по данному варианту колеблется в пределах от 20,56 % до 96,34 %. Большинство выпускников удовлетворительно справляются с заданиями базового уровня. Процент

выполнения в группе 2 от 5,26 (задание 24 повышенного уровня сложности) до 73,68 (задания 5, 22 базового уровня), в группе 3 от 16,08 (задание 25 повышенного уровня сложности) до 95,54 (задания 22 базового уровня), в группе 4 от 23,9 задание 25 повышенного уровня сложности) до 98,35 (задания 5 базового уровня). В группе 5 наибольшее затруднение вызвало задание 25 повышенного уровня сложности, проверяющее умение устанавливать факты и мнения.

Наиболее успешно девятиклассники выполнили задания с выбором ответа на обращение к социальным реалиям (задания 3,15,19) по блокам «Человек и общество», «Политика», «Право». Более сложными оказались задания, проверяющие умение оценивать различные суждения о социальных объектах с точки зрения общественных наук (задания № 10, 16) процент выполнения – 46,24 (блок «Экономическая сфера жизни общества) и 39,97 (блок «Сфера политики и социального управления»). Это задания повышенного уровня сложности и, что вполне естественно, с ними справляются далеко не все школьники. Например, задание №10 смогли выполнить только 15,78 % выпускников, получивших неудовлетворительную оценку.

Средний процент выполнения заданий части 1 по содержательным блокам составил:

1. Человек и общество – 88, 56 %
2. Сфера духовной культуры – 88,93 %
3. Экономика – 53,02 %
4. Социальная сфера – 57, 54 %
5. Сфера политики и социального управления – 66 %
6. Право - 62.8 %.

Выпускники, получившие отметки «2», «3». «4» лучше справились с заданиями блоков «Человек и общество» (процент выполнения 55,26; 86,86 и 93,47 соответственно) и «Духовная культура» (процент выполнения 49,99; 84,97 и 97,39 соответственно). У выпускников, получивших отметку «5» стопроцентный результат по блоку «Духовная культура», 98,1% по блоку «Человек и общество», 93,75% по блоку «Экономика». Низкие результаты продемонстрировали выпускники, получившие отметку «2» по блоку «Право» (процент выполнения 25), выпускники, получившие отметку «3» по блоку «Экономика» (процент выполнения 41,8), выпускники, получившие оценку «4» по блоку «Экономика» (процент выполнения 67,24), выпускники, получившие отметку «5» по блоку «Социальная сфера» (процент выполнения 89,17).

Анализ выполнения ОГЭ с целью выявления наиболее трудных тем показывает, что более сложны для усвоения обучающимися в этом году оказались вопросы из блоков «Экономика» и «Социальная сфера» (задания №7,9,10,11). Процент выполнения за указанные задания составил:.47,39; 39,45; 46,24; 26,51. Это может быть связано с тем, что эти блоки проходят в 8 классе, а в 9 учащиеся не успели повторить данные темы, учитывая, что на изучение обществознания отводится всего 1 час.

Следует отметить улучшение показателей среднего процента выполнения заданий по блоку «Человек и общество» с 73,3 % до 88.56 %, «Сфера духовной

культуры» с 78,8 % до 88,93 %, «Сфера политики и социального управления» : с 49,5 % до 66 %.

Задания № 21-25 ориентированы на выявление уровня овладения определенной группой умений. На одних и тех же позициях в различных вариантах находятся взаимозаменяемые задания одного типа и одинакового уровня сложности, представляющие разные элементы содержания курса. Задание №21 ориентировано на проверку умения сравнивать социальные объекты, выявлять их общие черты и отличия. Средний процент выполнения составил 41,33.У выпускников, получивших оценку «2», это умение не сформировано, лишь 2,63 % смогли справиться с этим заданием. Для успешного выполнения данного задания необходимо понимать различия видовых и родовых связей и признаков понятий. Умение анализировать, классифицировать, интерпретировать имеющуюся социальную информацию, соотносить ее со знаниями, полученными при изучении курса, проверялось заданием №22 на установление соответствия (средний процент выполнения – 96,34).

Умение осуществлять поиск социальной информации в различных источниках, представленных в таблице или диаграмме проверялось при помощи составного задания с кратким ответом. Первое задание №23, требовавшее перевода данных из условно-графической в текстовую форму и извлечения информации, представленной в явном виде, успешно выполнили 65,55% выпускников (в прошлом году процент выполнения был выше и составлял 85,3%), в то время как второе задание (№24 позиции КИМа), проверяющее умение интерпретировать представленную информацию, выполнили в среднем 54,38% , что значительно лучше, чем в предыдущем году (27,7%). Для успешного выполнения задания №23 необходимо внимательно изучить таблицу или диаграмму, внимательно прочитать каждую позицию списка, проделав простые логические операции и актуализировав нужные знания, можно безошибочно выполнить задание.

Овладение умением различать в социальной информации факты и мнения демонстрируют в среднем 20,56% экзаменуемых, что значительно хуже, чем в 2018 году (процент выполнения составлял 81,1). Для успешного выполнения подобного задания, прежде всего, необходимо знать, что такое социальный факт, а какие суждения выражают мнения, оценки.

Анализ выполнения заданий с развёрнутым ответом (часть 2)

В число заданий с развернутым ответом входит шесть заданий, связанных с анализом предложенного текстового фрагмента. В совокупности применительно ко всему комплексу вариантов проверочных работ эти тексты охватывают все содержательные линии курса. Напомним, что каждое задание к тесту выполняет определенную функцию, позволяя проверить качественное овладение содержанием курса обществознания и сформированность у экзаменуемых сложных интеллектуальных умений:

- осуществлять поиск социальной информации в различных источниках;

- применять в предлагаемом контексте обществоведческие термины и понятия;
- применять социально-гуманитарные знания в процессе решения познавательных и практических задач, отражающих актуальные проблемы жизни человека и общества;
- формулировать на основе приобретенных социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам;
- оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм.

Часть 2 традиционно является наиболее трудной для выпускников. В 2019 г. интервал выполнения заданий этой части составил 40,18 % до 94,04 %.

Задание № 26 требует умения составить план текста, выделить его основные смысловые фрагменты и озаглавить каждый из них. 85 % выпускников из группы 5 получили за это задание максимальный балл. Не справились с данным заданием в группе 2 – 47,36 %, в группе 3 - 6,58%, в группе 4 - 1,37%.

Анализ результатов показывает, что данное умение не достаточно сформировано у многих школьников. Часть из них затрудняется с пониманием структуры текста, определением главной идеи смысловых частей, а также с кратким и адекватным словесным выражением этой идеи.

Задание № 27 предполагает извлечение информации, представленной в тексте в явном виде. Оно позволяет выявить адекватность понимания выпускниками отдельных идей текста. 90,28 % выпускников справились с этим заданием, но по сравнению с предыдущим году процент незначительно снизился.

Задание № 28 повышенного уровня сложности и направлено на извлечение и некоторую интерпретацию информации, представленной в обществоведческом тексте. Процент выполнения составил - 89,44 %. Этот показатель также незначительно снизился.

На позициях № 27 и № 28 ошибки часто были связаны с невнимательностью, неумением выделить количество заданных вопросом параметров ответа, а также несомненной сложностью понимания самого текста.

Задание № 29 предполагает высокий уровень сложности, что связано с необходимостью выхода за рамки содержания текста и привлечением контекстных знаний обществоведческого курса, фактов общественной жизни или личного социального опыта выпускника. 61,12 % выпускников частично или полностью выполнили его. 84,21% выпускников из группы 2 не справились с этим заданием. Данные результаты вполне объяснимы и соотносятся с результатами ЕГЭ: умение конкретизировать теоретические знания фактами общественной жизни или личного социального опыта – одно из самых трудных для усвоения учениками школы, многие из которых плохо ориентируются в социальной реальности, весьма поверхностно знают историю и практически не применяют обществоведческих знаний для рефлексии личного опыта социальных взаимодействий. Заметим также, что деятельность на преобразующем уровне, предполагающая синтез знаний курса, фактов общественной жизни и информации текста, является существенно более

сложной, чем просто поиск в текстовом отрывке нужных сведений и их комментирование

Задание-задача № 30 проверяет целый комплекс умений: соотносить отдельные факты и социальные процессы, применять знания обществоведческого курса, дополнять знания курса информацией из предложенного источника, 48.11 % выпускников частично либо полностью выполнили задание по критериям, что в целом свидетельствует о допустимом уровне освоения данной группы умений. Основная трудность при выполнении данного типа заданий связана с необходимостью переноса прочитанной информации в совершенно иной контекст, по преимуществу практический. Выше уже отмечался существующий у большого числа школьников разрыв между знаниями курса и практической жизнью.

Задание № 31 - высокого уровня сложности, и предполагает формулирование и аргументацию выпускником собственного суждения по актуальному проблемному вопросу общественной жизни. Данное задание непосредственно связано с содержанием текста, но оно требует выхода за его пределы в более широкое содержательно-информационное пространство, из которого и будут почерпнуты аргументы. 40,11 % выпускников, приступивших к выполнению задания, дали частичный или полный правильный ответ. В основном выполняли это задание выпускники, получившие оценки «4» и «5». У выпускников наблюдается слабая сформированность умения аргументировать свои суждения с опорой на знания курса и факты общественной жизни. Необходимо при прохождении обществоведческого курса основной школы обратить особое внимание на отработку этого умения.

В большинстве ОО (96 %) Орловской области используется УМК под редакцией Л. Н. Боголюбов Обществознание. Учебник для 8-9 классов общеобразовательных организаций», «Просвещение», 2014 - 2018 гг., лишь незначительно представлен А. И. Кравченко «Обществознание. Учебник для 8-9 классов общеобразовательных организаций», «Просвещение», 2014 г..

2.4. Меры методической поддержки изучения учебного предмета в 2019 - 2020 учебном году на региональном уровне

2.2. Планируемые меры методической поддержки изучения обществознания в 2019-2020 уч.г. на региональном уровне

Таблица 13

№	Дата *(месяц)*	Мероприятие *(указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)*
1.	сентябрь	Обеспечение информационной открытости государственной итоговой аттестации обучающихся. Размещение ссылок на официальный информационный портал Единого государственного экзамена, официальный сайт ФИПИ, официальный сайт Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки и др. в региональных профессиональных сетевых сообществах учителей *БУ ДПО ОО «ИРО»*

2	сентябрь	Заседание предметной секции РУМО. Семинар-практикум: «Обновление содержания и новые модели КИМ ГИА по истории и обществознанию в условиях реализации ФГОС» *Специалисты БУ ОО ДПО «ИРО»*
3	сентябрь	Формирование методического кейса для педагогов по подготовке к ГИА -2020: - «Система подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации по обществознанию (9 кл.) по новым КИМ»; - «Система подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации по обществознанию (11 кл.) в условиях перехода на ФГОС СОО» *Специалисты БУ ОО ДПО «ИРО»*
4	октябрь	Курсы ПК «Современные проблемы обновления содержания и методики преподавания истории и обществознания в условиях реализации ФГОС» *Специалисты БУ ДПО ОО «ИРО»*
5	октябрь	Заседание регионального отделения Всероссийской Ассоциации учителей истории и обществознания по теме: «Система деятельности педагога по использованию результатов ГИА и иных оценочных процедур по истории и обществознанию для проектирования работы с обучающимися» *Специалисты БУ ОО ДПО «ИРО»*
6	в течение года	Разработка и распространение методических кейсов для подготовки обучающихся к ГИА по истории и обществознанию. *Специалисты БУ ОО ДПО «ИРО»*
7	ноябрь	Заседание предметной секции РУМО. Круглый стол: «Диагностика профессиональных компетенций учителей обществоведческих дисциплин. Роль самообразования учителя в ликвидации профессиональных затруднений» *Специалисты БУ ОО ДПО «ИРО»*
8	декабрь	Заседание регионального отделения Всероссийской Ассоциации учителей истории и обществознания по теме: «Реализация принципов индивидуального подхода при организации работы учителя с разными категориями обучающихся. Лучшие практики подготовки выпускников к ГИА по истории и обществознанию: реализация принципов дифференцированного подхода» (из опыта работы) *Специалисты БУ ОО ДПО «ИРО»*
9	в течение года	Индивидуальные и групповые консультации (в том числе – с использованием электронной почты и через онлайн приёмную, а также - вебинары) по организации подготовки обучающихся к ГИА в форме ЕГЭ по обществознанию в свете изменения КИМ по данным предметам *Специалисты БУ ОО ДПО «ИРО»*
10	март	Курсы ПК для экспертов предметных комиссий по проверке развернутых ответов ЕГЭ и ОГЭ по истории и обществознанию *ОРЦОКО и БУ ОО ДПО «ИРО»*
11	апрель-май	Участие в вебинарах ФИПИ, Рособрнадзора по подготовке и проведению ГИА-2020

2.5. ВЫВОДЫ

Анализ результатов позволяют сделать следующие выводы:

•обучающиеся Орловской области в целом удовлетворительно справились с ОГЭ 2019 г., о чём свидетельствуют, прежде всего, увеличение показателя качества знаний и стабильного среднего балла. Большинство выпускников успешно выполняют задания базового уровня сложности по следующим содержательным элементам: «Взаимосвязь общества и природы», «Основные сферы общественной жизни, их взаимосвязь», «Биологическое и социальное в человеке», «Деятельность человека и ее основные формы (труд, игра, учение)», «Человек и его ближайшее окружение. Межличностные отношения. Общение», «Сфера духовной культуры и ее особенности», «Наука в жизни современного общества», «Образование», Религия», «Мораль», «Деньги», «Заработная плата и стимулирование труда», «Власть. Роль политики в жизни общества», «Разделение властей», «Политические партии и движения», «Право, его роль в жизни общества и государства», «Норма права», «Признаки и виды правонарушений», «Правоохранительные органы. Судебная система», «Понятие прав, свобод и обязанностей. Права и свободы человека и гражданина в России, их гарантии. Конституционные обязанности гражданина». Выпускники успешнее справляются с распознанием признака понятия, социального явления, его конкретного проявления, чем с обобщением имеющихся данных.

•При выполнении заданий второй части наиболее успешно выпускники справились с заданиями 26-28 (составление плана, извлечение и интерпретация информации, представленной в тексте). Наиболее сложным оказалось задание, требующее формулирования и аргументация выпускником собственного суждения по актуальному проблемному вопросу общественной жизни. Умению приводить такие аргументы следует уделять постоянное внимание на уроках и в ходе выполнения домашнего задания.

•Содержание и уровень сложности экзаменационной работы не всегда соответствовали базовому уровню знаний, умений выпускников 9 класса, хотя в первую очередь они должны быть нацелены на проверку основных содержательных компонентов курса, а также адекватны требованиям к обществоведческой подготовке, зафиксированным в регламентирующих документах.

•В целом экзаменационная работа по обществознанию позволяет объективно дифференцировать выпускников основной школы по уровням подготовки.

•Возможным направлением совершенствования организации и методики обучения школьников может стать использование на уроках заданий интерактивного характера для развития у обучающихся инициативы самостоятельности, критериального подхода к оценке контрольных работ по темам учебного предмета, входящим в экзаменационную модель, совершенствовать регулятивные УУД, универсальные УУД, в частности умение четко читать задание и выполнять его, обращая внимание на выделенные аспекты содержания.

•(см. раздел 2.6)

•В подготовке выпускников по обществознанию основной школы существуют определенные проблемы в освоении учебного материала и развитии метапредметных и предметных умений, которые должны стать предметом пристального внимания методистов и учителей. Проведение государственной (итоговой) аттестации в форме ОГЭ позволяет выявлять эти пробелы в знаниях выпускников по некоторым разделам курса обществознания основной школы (сохраняющиеся на протяжении ряда лет). Среди плохо усвоенных тем можно назвать следующие: «Форма государства» (аспект – государственное устройство), «Органы государственной власти Российской Федерации», «Особенности правового статуса несовершеннолетних», «Механизмы реализации и защиты прав и свобод человека и гражданина», «Социальная структура общества», «Семья как малая группа», «Социальный конфликт и пути его решения» «Межнациональные отношения». Внимание к изучению этих вопросов курса должно быть усилено.

Возможные направления диагностики учебных достижений по предмету:

- организовать проведение в начале учебного года стартовой диагностики, направленной на проверку сформированности общеучебных, информационно - коммуникативных и иных умений, навыков, видов познавательной деятельности. При составлении соответствующих диагностических работ можно использовать задания из различных сборников, предназначенных для проведения тематического контроля и оценки метапредметных результатов обучения;
- педагогам - предметникам перед началом изучения каждого нового раздела школьного курса обществознания необходимо в рабочих программах выделить учебное время на диагностику знаний, умений и способов деятельности, являющихся опорными при изучении тех или иных вопросов;
- осуществлять систематический контроль знаний и умений учащихся по обществознанию с учетом требований ФГОС ООО, активно используя типологию заданий ГИА;
- рекомендовать общеобразовательным организациям области провести пробный ОГЭ по обществознанию с целью диагностики уровня подготовки будущих выпускников, планирующих проходить ГИА в 9 классе по обществознанию. Помочь учащимся на основе анализа результатов проверочной работы спланировать и реализовать индивидуальную программу подготовки.

2.6. РЕКОМЕНДАЦИИ

Государственная итоговая аттестация, является важнейшей оценочной процедурой, и призвана, в том числе, стимулировать реализацию принципов системно-деятельностного подхода в образовании в условиях перехода на новые ФГОС ООО и СОО, способствовать конкретизации целей обучения, внедрению Концепции преподавания обществознания в РФ, формированию образовательных трендов в преподавании обществознания.

Анализ результатов ОГЭ текущего года должен стать отправной точкой при планировании работы по подготовке выпускников 2020 года к

прохождению ГИА в новом формате. Именно по этой причине необходимо организовать на постоянной основе работу обучающихся с сайтом ФИПИ и, в частности, с открытым банком заданий, демоверсией, кодификатором, спецификацией КИМ ОГЭ по обществознанию 2020 года.

По итогам всех оценочных процедур (ОГЭ, ЕГЭ, ВПР и др.) по обществознанию, с целью совершенствования преподавания обществознания в школе, педагогам рекомендовано применять более эффективные способы организации образовательной деятельности школьников, прежде всего, при изучении таких разделов курса как «Политика», «Социальная сфера», «Право», «Экономика» (особенно - финансовая грамотность) (проводить уроки-практикумы, дискуссии, разработку и защиту учебных и социальных проектов и т.п.) с целью повышения их практической направленности и мотивации школьников к освоению сложного учебного содержания данных блоков. Необходимо строить уроки по обществознанию с обязательным привлечением местного (регионального) материала, в том числе. СМИ (см.демоверсию новых КИМ ОГЭ).

Следует обратить особое внимание на преподавание ряда тем, по которым у выпускников как 9 класса обнаружены затруднения (см. раздел 2.3).

Необходимо организовывать систематическую работу с фрагментами текстов, содержащих обществоведческую информацию, обращать внимание на отработку умений находить, интерпретировать, комментировать информацию, полученную из текста и т. п., т.е. формировать навыки смыслового чтения.

Особое внимание при обучении обществознанию в основной школе уделять развитию умения составлять план фрагмента текста. Формировать это умение следует с опорой на межпредметные связи.

Следует также больше внимания уделить формированию умения привлекать контекстные знания обществоведческого курса, факты общественной жизни или личный социальный опыт выпускника для конкретизации положений текста, учить приводить примеры.

Необходимо продолжить совершенствовать методику формирования умения формулировать и аргументировать суждение по актуальному проблемному вопросу общественной жизни. Задание, проверяющее это умение, непосредственно связано с содержанием текста, но оно побуждает выпускника рассматривать текст в ином ракурсе. Объектом оценивания в данном случае являются приведенные учащимся аргументы – их ясность, логичность, опора на обществоведческие знания и содержание текста. Формированию умения приводить такие аргументы следует уделять постоянное внимание на уроках и во внеурочной деятельности.

Учителям следует включать разнообразные по форме и уровню сложности задания в текущую проверку знаний, ориентируясь на новую модель КИМ ОГЭ.

На уроках обществознания необходимо системно использовать алгоритмы выполнения заданий, аналогичных тем, которые используются в рамках итоговой аттестации, учить школьников составлять их самим.

Рекомендуем педагогам активнее использовать в работе материалы, размещенные на сайте ФИПИ, в частности, Открытый банк заданий, Методические рекомендации Т. Е. Лисковой и др.

Администрации муниципальных общеобразовательных организаций Орловской области:

1. Направлять учителей обществознания, выпускники которых показали крайне низкие результаты на ГИА, в БУ ДПО ОО «ИРО» для проведения диагностики профессиональных затруднений и составления индивидуальной программы повышения профессиональных компетенций на ближайшие два года.

2. Внести изменения в планы работы методических объединений по направлениям организационно-методического сопровождения учителей, чьи выпускники показали наиболее низкие результаты на ГИА по обществознанию в 2019 году (наставничество, взаимопосещение уроков, анализ рабочих программ и т.п.).

3. Обсудить на методических объединениях учителей обществознания пути повышения качества знаний по элементам содержания, которые вызвали наибольшие затруднения у выпускников в 2019 году.

4. Из части Учебного плана, формируемой участниками образовательного процесса, выделять дополнительные часы на изучение элективных курсов обществоведческой направленности (основы права, финансовая грамотность и т.п.), курсов внеурочной деятельности.

В заключение хотелось бы ещё раз напомнить о том, что подготовка к ГИА должна начинаться с 5-6 класса. А, кроме того, успех гарантирован только тогда, когда учитель ставит целью не «натаскать» к ОГЭ, а развивать обучающихся. Что, в свою очередь, предполагает использование в практике преподавания современных образовательных технологий, реализующих идеи и принципы системно-деятельностного подхода в образовании.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ОГЭ по обществознанию
Бюджетное учреждение Орловской области «Региональный центр оценки качества образования»

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по обществознанию	*Матюхина Наталья Александровна, БУ ОО ДПО «Институт развития образования», заведующая отделом обществоведческих дисциплин*	Председатель предметной комиссии ОГЭ по физике обществознанию
Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по обществознанию	*Некрасова Лариса Михайловна, МБОУ Лицей № 24 г. Орла, учитель истории и обществознания*	Заместитель председателя предметной комиссии ОГЭ по обществознанию