

## Аналитический отчет о результатах проведения регионального репетиционного итогового собеседования по русскому языку

### 1. Основные результаты регионального репетиционного итогового собеседования по русскому языку

20 января 2022 года в образовательных организациях Орловской области было проведено региональное репетиционное итоговое собеседование по русскому языку (далее – итоговое собеседование). В нем приняло участие 6402 девятиклассника, что составило 91,1 % от общего количества обучающихся в 9 классах. 97 % обучающихся, принявших участие в итоговом собеседовании, получили зачет, что свидетельствует о сформированности у них важнейших коммуникативных умений: чтения и понимания текста, пересказа с привлечением дополнительной информации, построения монологического высказывания, участия в диалоге. Следует отметить, что во всех муниципальных образованиях результаты итогового собеседования достаточно высокие. В Корсаковском, Краснозоренском, Малоархангельском, Мценском, Сосковском и Шаблыкинском районах все девятиклассники получили зачет. Высокий результат имеют девятиклассники государственных организаций: бюджетного общеобразовательного учреждения Орловской области «Созвездие Орла», казенного общеобразовательного учреждения Орловской области «Некрасовская школа-интернат для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей», казенного общеобразовательного учреждения Орловской области «Орловская общеобразовательная школа-интернат для глухих, слабослышащих и позднооглохших обучающихся», Гимназии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Орловский государственный университет имени И. С. Тургенева» в г. Мценске, а также негосударственных организаций: частного религиозного общеобразовательного учреждения «Орловская православная гимназия во имя священномученика Иоанна Кукши», частного общеобразовательного учреждения местной религиозной организации «Православный приход храма Сретения Господнея поселок Вятский Посад Орловского района Орловской области Орловской епархии Русской Православной Церкви (Московский Патриархат)» «Орловская православная гимназия имени Преподобного Алексея».

Самое большое количество получивших «незачет» в Хотынецком районе (9 %) и в ряде государственных образовательных организаций (казенное общеобразовательное учреждение Орловской области «Шаховская средняя общеобразовательная школа при исправительном учреждении» (20 %), казенное общеобразовательное учреждение Орловской области «Орловский лицей-интернат» (29 %), казенное общеобразовательное учреждение Орловской области «Нарышкинская средняя общеобразовательная школа при исправительном учреждении» (37 %)).

Максимально низкий результат по итоговому собеседованию в казенном общеобразовательном учреждении Орловской области «Нарышкинская школа-интернат для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»: из 11 обучающихся получили «зачет» только 4 человека (36,4 %). Безусловно, это связано с особенностями контингента обучающихся в этих образовательных организациях, но тем не менее педагогам следует обратить особое внимание на формирование предусмотренных образовательной программой базовых речевых умений, в частности на технику чтения (всего у 1 обучающегося из 11 в казенном общеобразовательном учреждении Орловской области «Нарышкинская школа-интернат для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» интонация соответствовала пунктуационному оформлению текста) и на оформление цитирования (в той же образовательной организации правильно ввел цитату также 1 человек).

## 2. Анализ результатов выполнения отдельных заданий итогового собеседования

Контрольный измерительный материал, предложенный для итогового собеседования, состоял из двух частей, включающих в себя четыре задания базового уровня сложности:

- задание 1 – чтение вслух текста научно-публицистического стиля;
- задание 2 – подробный пересказ текста с привлечением дополнительной информации;
- задание 3 – тематическое монологическое высказывание;
- задание 4 – участие в диалоге.

Результаты выполнения заданий представлены в таблице 1.

Таблица 1. Статистический анализ выполнения заданий итогового собеседования

Критерии оценивания заданий		Доля участников ИС, справившихся с заданием
ИЧ	Интонация	90,8 %
ТЧ	Темп чтения	98,2 %
П1	Сохранение при пересказе микротем текста	2 балла – 44 %, 1 балл – 45,3 %
П2	Соблюдение фактологической точности при пересказе	61,1 %
П3	Работа с высказыванием	62,9 %
П4	Способы цитирования	61,4 %
Г	Соблюдение грамматических норм	43,2 %
О	Соблюдение орфоэпических норм	66,8 %
Р	Соблюдение речевых норм	74,1 %
Иск.	Искажения слов	41 %
М1	Выполнение коммуникативной задачи	90,3 %
М2	Учет речевой ситуации	96,9 %
М3	Речевое оформление монологического высказывания	69,9 %

Д1	Выполнение коммуникативной задачи	91,2 %
Д2	Учет речевой ситуации	96,1 %
Г	Соблюдение грамматических норм	41,9 %
О	Соблюдение орфоэпических норм	90,8 %
Р	Соблюдение речевых норм	58,5 %
РО	Речевое оформление	51,5 %

Задание 1 направлено на контроль навыков осмысленного чтения и проверяет понимание участником собеседования содержания текста, что проявляется в правильном оформлении фонетической стороны устной речи: темп чтения, соответствие интонации знакам препинания текста (паузы, фразовое ударение, словесное ударение, повышение/понижение громкости голоса), соблюдении орфоэпических норм, отсутствии искажений слов. С этим заданием девятиклассники справились довольно успешно: у 90,8 % участников итогового собеседования интонация соответствовала пунктуационному оформлению текста, у 98,2 % темп чтения соответствовал коммуникативной задаче.

Выполняя задание 2, учащиеся должны были подробно пересказать текст, а также включить в него предложенное высказывание, используя любой из способов цитирования. При подготовке к заданию участник собеседования должен был определить, в какой части текста использование высказывания является логичным и уместным. Важно, чтобы пересказ и включенное в него высказывание составляли целостный текст. Безусловно, это задание является одним из самых сложных в формате итогового собеседования. Подробно пересказать текст, сохранив при этом все микротемы, удалось 44 % девятиклассников. Упустили одну из микротем или сжато пересказали текст 45,3 % обучающихся. 10,7 % участников итогового собеседования не смогли пересказать текст. 38,9 % обучающихся допустили при пересказе грубые фактические ошибки, что связано с неумением удерживать в памяти актуальную информацию. Логично и уместно включить в пересказ прочитанного текста высказывание смогли 62,9 % участников итогового собеседования, грамматически правильно ввести цитату – 61,4 %.

Задание 3 предполагало создание монологического высказывания с вариативным использованием трех основных типов речи. Во время беседы обучающимся предлагались три темы, из которых он должен был выбрать одну и построить свое высказывание, опираясь на предложенные вопросы. В формате итогового собеседования учащимся было предложено составить текст на основе описания фотографии (Катание с горки), повествование на основе жизненного опыта (Интересная профессия), рассуждение по поставленному вопросу (Нужно ли стремиться быть известным?). Следует отметить, что с этим заданием девятиклассники справились успешно: 90,3 % участников итогового собеседования построили монологическое высказывание заданного типа речи, приведя не менее 10 фраз по теме высказывания, 96,9 % учили речевую ситуацию, но при этом лишь

у 69,9 % обучающихся высказывание характеризовалось смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения.

Так же успешно справились девятиклассники с 4 заданием итогового собеседования: полностью справились с коммуникативной задачей и дали развернутые ответы в диалоге 91,2 % участников, учили речевую ситуацию 96,1 %.

Правильность речи и соблюдение норм русского литературного языка оценивалось отдельно за выполнение 1 (чтение и пересказ) и 2 (монолог и диалог) частей работы. Не допустили грамматических ошибок при выполнении 1 части работы 43,2 %, при выполнении 2 части 41,9 % участников итогового собеседования, речевых соответственно 74,1 % и 58,5 %. Большее количество речевых и грамматических ошибок, допущенное участниками при выполнении задания 2, объясняется спонтанным характером устной речи и отсутствием текста-образца, который они имели при выполнении 1 части работы. Вместе с тем орфоэпических ошибок при выполнении 1 части работы было сделано обучающимися значительно больше – 33,2 % допустили две и более орфоэпические ошибки, тогда как при выполнении 2 части только 9,2 %. Вызывает тревогу и количество участников собеседования, допустивших искажения слов при чтении и пересказе текста, оно составляет 59 %. Несомненно, это связано с недостаточной сформированностью навыка чтения, бедностью словарного запаса и грамматического строя речи школьников,

### 3. Выводы

На основании приведенных данных можно сделать вывод о том, что уровень сформированности коммуникативных умений, проверяемых в ходе итогового собеседования, у обучающихся 9 классов является удовлетворительным. Обучающиеся продемонстрировали важнейшие речевые умения: выразительно читать предложенный текст, связно и последовательно излагать его содержание с привлечением дополнительной информации, создавать собственное монологическое высказывание заданного типа речи, вести диалог.

Вместе с тем анализ выполнения заданий итогового собеседования позволил выявить ряд проблем:

недостаточно высокий уровень сформированности умения пересказывать текст с сохранением всех важных для его понимания микротем;

недостаточно высокий уровень сформированности умения анализировать текст для логичного включения в него дополнительной информации, затруднения, связанные с оформлением цитирования;

недостаточно высокий уровень владения орфоэпическими, грамматическими и речевыми нормами при создании устных высказываний.

### 4. Рекомендации

4.1. Последовательно реализовывать в процессе преподавания текстоцентрический подход, проводить целенаправленную работу по овладению навыками смыслового чтения.

В связи с этим следует продумать системную работу с текстами разных стилей и типов речи; отрабатывать навыки рационального чтения учебных, научно-популярных, публицистических и художественных текстов, формировать на этой основе важнейшие коммуникативные навыки, связанные с адекватным пониманием информации, ее интерпретацией, оценкой и преобразованием; совершенствовать навыки композиционно-содержательного, функционально-смыслового, стилистического анализа текста, при этом особое внимание обращать на эстетическую функцию языка, стилистические и изобразительно-выразительные возможности языковых единиц всех уровней; целенаправленно развивать монологическую речь учащихся (устную и письменную); создавать письменные высказывания заданного типа и стиля речи.

4.2. При подготовке обучающихся к выполнению задания 1 необходимо проводить систематические упражнения в чтении связных текстов. При чтении текстов нужно обращать внимание на темп чтения, интонацию (в том числе конца предложения, свойственную русской речи), паузы при чтении, словесное ударение (особое внимание уделить сложным словам), соблюдение орфоэпических и грамматических норм, на правильность прочтения имен собственных, терминов, имен числительных, которые представлены в цифровой форме записи и использованы в одном из косвенных падежей. При подготовке к заданию 1 итогового собеседования целесообразно повторить правила склонения имен числительных и регулярно выполнять упражнения, направленные на повторение правил употребления имен числительных в речи.

4.3. При подготовке обучающихся к заданию 2 (пересказ с привлечением дополнительной информации) необходимо отрабатывать следующую последовательность учебных действий:

- выделить ключевые слова в каждом абзаце;
- выделить главную мысль каждой части текста;
- установить причинно-следственные связи между событиями текста;
- пересказать текст, логично и уместно включив приведенное высказывание.

Следует чаще включать в дидактическую систему урока русского языка следующие упражнения:

- подготовка устных пересказов текста или его части;
- упражнения в составлении плана текста;
- упражнения в делении текста на смысловые части;
- упражнения в выделении ключевых слов и словосочетаний в тексте;
- упражнения на отработку способов цитирования.

4.4. Подготовка обучающихся к заданию 3 предполагает системную, комплексную работу учителя, направленную на создание учащимися собственных высказываний в устной и письменной форме. Особое место на уроках русского языка должна занимать работа по обогащению словарного запаса, работа со словом:

упражнения, предусматривающие анализ текстовой роли лексических средств: синонимов, антонимов, паронимов, фразеологизмов, тропов;

упражнения, направленные на формирование умения использовать слово в соответствии с его лексическим значением и с требованием лексической сочетаемости в собственных письменных и устных высказываниях;

упражнения, направленные на формирование умения использовать в собственных высказываниях слова, относящиеся к разным группам лексики в зависимости от речевой ситуации (книжная, нейтральная и разговорная лексика), слова, вступающие в разные смысловые отношения (синонимы, антонимы, паронимы, омонимы);

упражнения, направленные на формирование умения уместного использования изобразительно-выразительных языковых средств в собственной речи.

4.5. Подготовка обучающихся к диалогу предполагает мотивацию и активизацию их речевой деятельности на уроках русского языка и во внеурочной деятельности:

создание учителем коммуникативных ситуаций, побуждающих школьников к вступлению в диалог с полными, развернутыми ответами на вопросы;

проведение дискуссий по актуальным проблемам школьной жизни;

обсуждение литературных произведений, ярких событий культурной и общественной жизни и др.