

Приложение  
к приказу бюджетного учреждения  
Орловской области «Региональный  
центр оценки качества образования»  
от 19 марта 2024 г. № 42

Методические рекомендации  
по анализу результатов всероссийских проверочных работ  
в общеобразовательной организации

*методические рекомендации  
для муниципальных координаторов оценочных процедур, руководителей  
общеобразовательных организаций*

Орел, 2024

## Введение

Всероссийские проверочные работы (далее – ВПР) являются одной из процедур многоуровневой системы оценки качества образования. Назначение ВПР – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС.

Основными задачами проведения ВПР являются:

совершенствование механизмов получения достоверной и содержательной информации о состоянии системы образования в общеобразовательной организации (далее – ОО);

развитие информационно-аналитической и методологической базы для принятия управленческих решений по развитию ОО;

содействие процессам стандартизации оценочных процедур.

Использование результатов ВПР важно для самоанализа общеобразовательной организации, выявления успешности или затруднений у различных групп учащихся, определения задач по совершенствованию методов и приёмов урочной и внеурочной деятельности педагогов.

Различные формы обработанных статистических данных в личных кабинетах школ в федеральной информационной системе оценки качества образования (далее – ЛК ФИС ОКО) позволяют провести комплексный анализ на всех уровнях управления качеством образования (от школьного до федерального). С их помощью можно осуществить:

фиксацию, описание и анализ итоговых показателей результатов ВПР;

анализ объективности результатов;

установление соответствия достижений требованиям примерных основных образовательных программ (далее – ПООП);

сравнение результатов оценочной процедуры одних и тех же обучающихся по годам;

выявление групп обучающихся с различным уровнем подготовки и описание характеристик таких групп с целью разработки мер по повышению качества преподавания отдельных предметов;

выявление внутренних и внешних факторов, влияющих на уровень результатов различных групп участников с целью разработки мер по повышению эффективности системы образования.

## Формы

### отчетов статистических данных ФИС ОКО

Результаты проведения ВПР размещаются в личном кабинете ОО, расположенном на информационном портале ФИС ОКО. По каждому учебному предмету в параллели ФИС ОКО предоставляет информацию о результатах ВПР, выгружаемой в виде Excel-файла.

Таблица 1

Отчеты, выгружаемые с ФИС ОКО	Содержание отчетов
Индивидуальные результаты	Данные об общем количестве баллов за работу, успешности выполнения каждого задания предоставляются индивидуально
Статистика по отметкам	Общее количество участников ВПР в параллели, доли участников, получивших отметки «2», «3», «4», «5»
Сравнение отметок с отметками по журналу	Доли обучающихся, чьи отметки за ВПР ниже, выше или равны отметкам, полученным за предыдущий год (четверть/ триместр)
Распределение первичных баллов	Доли участников ВПР в параллели, получивших за выполнение всех заданий работы от 0 баллов до максимального балла (по описанию работы)
Достижение планируемых результатов	Процент выполнения каждого задания ВПР обучающимися всей параллели, рассматриваемый в разрезе проверяемых требований (умений) в соответствии с ФГОС
Выполнение заданий	Процент выполнения каждого задания ВПР всей параллели в ОО
Выполнение заданий группами участников	Средний процент выполнения каждого задания группами обучающихся по отметкам

Так форма *индивидуальных результатов* участников (рисунок 1) предназначена для информирования обучающихся и их законных представителей об общем количестве баллов за работу, успешности выполнения каждого задания (данные предоставляются индивидуально) Данный отчет, выгружаемой в виде Excel-файла, позволяет сделать различные «запросы», в том числе разделить на группы обучающихся с разной подготовкой, выявить проблемы, характерные для обучающихся разных групп.

Индивидуальные результаты																								
Дата: 15.03.2023																								
Предмет: Русский язык																								
Максимальный первичный балл: 38																								
Выполнение заданий																								
Группы участников	Класс	Вариант	1К1	1К2	2	3.1	3.2	4	5	6	7	8	9	10	11	12.1	12.2	13.1	13.2	14	15.1	15.2	П.б.	
			Макс балл	4	3	3	1	3	2	1	2	3	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	
ВПР 2023 Русский язык 4 класс																								
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Орловская средняя общеобразовательная школа»   Кол-во участников: 3																								
40001	1	2	1	3	3	1	3	2	1	0	2	0	0	1	1	1	1	1	1	1	2	0	2	
40002	1	1	3	2	3	0	2	2	0	0	0	0	0	1	2	1	2	1	1	1	0	0	2	
40003	1	1	1	3	0	1	2	2	1	0	1	0	1	1	0	1	2	1	2	1	0	0	2	
Обозначения: N - не пройденная тема X - не приступал к заданию «Отм» - отметка за выполненную работу (если есть) «Отм. По журналу» - отметка участника за предыдущую четверть/триместр (если есть)																								

Рис. 1. Форма индивидуальных результатов участников

Данные отчета о *выполнении заданий* (рисунок 2) позволяют сделать выводы о сформированности знаний по проверяемым элементам содержания и предметных, и метапредметных умений.

**Выполнение заданий**

Дата: 15.03.2023  
Предмет: Русский язык  
Максимальный первичный балл: 38

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	Выполнение заданий (в % от числа участников)													
			1К1	1К2	2	3.1	3.2	4	5	6	7	8	9	10	11	
			Макс балл	4	3	3	1	3	2	1	2	3	2	1	1	2
ВПР 2023 Русский язык 4 класс																
Вся выборка	35274	1574320		60.89	87.40	64.90	83.42	75.69	75.57	79.65	55.98	60.46	67.77	72.13	70.79	64
Орловская обл.	333	7367		65.28	89.80	71.21	89.21	83.12	80.10	82.00	58.14	63.83	71.96	73.99	74.29	69
Ливенский муниципальный район	29	171		59.36	90.06	69.59	87.13	71.93	78.36	70.76	52.05	49.90	64.91	63.74	67.84	61
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Орловская средняя общеобразовательная школа»		3		41.67	88.89	66.67	66.67	77.78	100.00	66.67	0.00	33.33	0.00	33.33	100.00	50

Рис. 2. Отчет о выполнении заданий

Гистограмма распределения первичных баллов (размещена в отчете «Распределение первичных баллов») показывает долю обучающихся, получивших за выполнение всей работы то или иное количество баллов. Данные предоставляются для ОО, муниципалитета и региона в целом (рисунок 3). На больших выборках данная диаграмма позволяет делать выводы о степени объективности проведённой работы: данные анализируются на предмет статистических выбросов на границах отметок.

На рисунке 3 мы видим такие выбросы на границе баллов при переходе с одной отметки на другую (используем критерии оценивания, шкалу перевода баллов в оценку).



Рис. 3. Гистограмма распределения первичных баллов

На рисунке 3 асимметрия распределения положительна, так как основная часть значений индивидуальных баллов лежит справа от среднего значения, что обычно характеризует работы с лёгкими заданиями для большей части участников. Данное распределение может свидетельствовать о том, что обучающиеся пользовались справочными материалами, телефонами, им

оказывалась помощь при выполнении заданий в классе. Это может говорить и о доведении до удобного результата при проверке.

Отрицательная асимметрия распределения баллов наблюдается, если большинство участников получили оценки ниже среднего балла и может свидетельствовать о слабой подготовке обучающихся. В сбалансированной по трудности работе распределение баллов имеет вид нормальной кривой (рисунок 4).

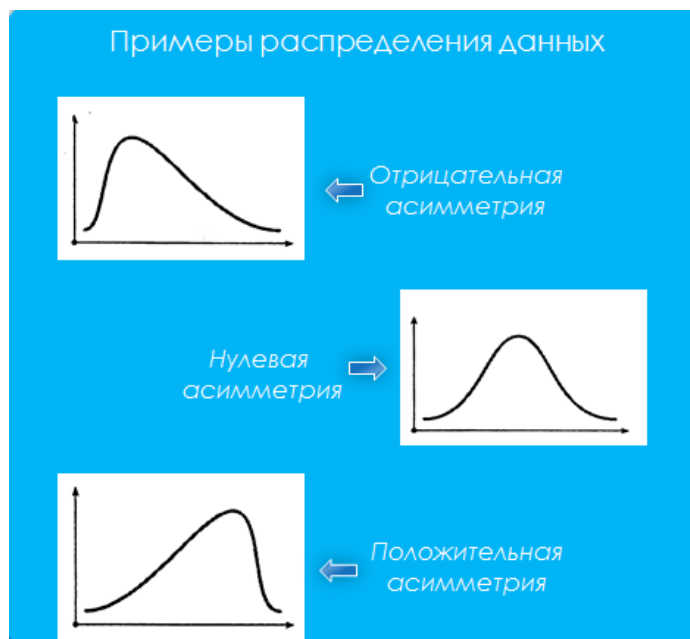


Рис. 4. Примеры распределения данных

Данные отчета «Статистика по отметкам» (рисунок 5) дают возможность сопоставить достижения обучающихся в сравнении с федеральным, региональным и муниципальным уровнем. Для того, прежде всего, чтобы определить является ли определенная проблема общей или же это только проблема ОО.

Данный отчет необходим для сравнения показателей различных процедур внутреннего и внешнего оценивания для предоставления публичного отчёта. Неэффективным показателем в анализе результатов является рейтинг учителей и ОО по успеваемости и среднему баллу, поскольку может послужить причиной необъективного оценивания с целью завышения результатов.

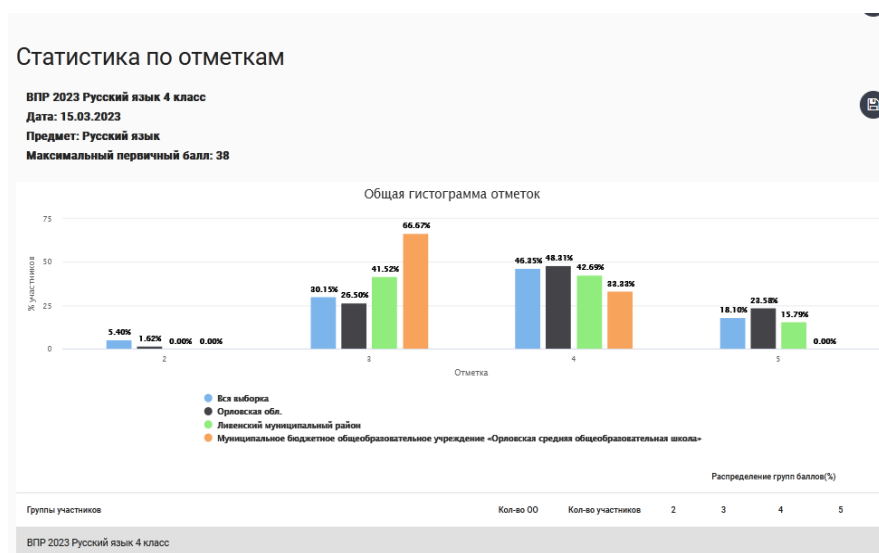


Рис. 5. Отчет «Статистика по отметкам»

Гистограмма сравнения отметок за выполненную работу и отметок по журналу (рисунок 6) позволяет говорить о степени объективности текущего оценивания в ОО и результата внешней оценочной процедуры. Руководителем ОО проводится анализ на предмет причин расхождения отметок: сформирована ли система оценивания по учебным предметам, определены ли нормы оценки по предметам, знакомы ли учителя с этими нормами, владеют ли учителя основами критериального оценивания.



Рис. 6. Гистограмма «Сравнение отметок с отметками по журналу»

Для содержательного анализа результатов ВПР важны данные отчета о достижении планируемых результатов (рисунок 7) в соответствии с ПООП и ФГОС. Отчет достижения планируемых результатов сформирован по блокам примерной общеобразовательной программы. Таким образом, результаты учащихся по каждому из оцениваемых блоков: «выпускник научится/получит возможность научиться» или «проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС», - позволяют выявить проблемные зоны как отдельного ученика, так и всей образовательной системы школы.

## Достижение планируемых результатов

ВПР 2023 Русский язык 4 класс

Дата: 15.03.2023

Предмет: Русский язык

Максимальный первичный балл: 38

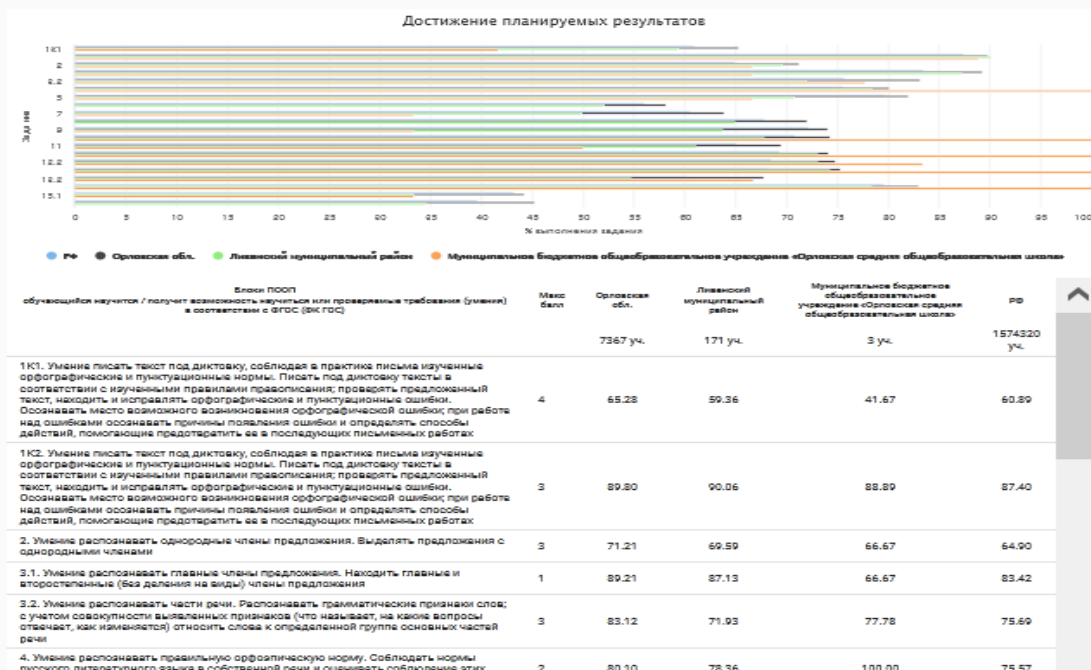


Рис. 7. Отчет о достижении планируемых результатов

Для более наглядного представления результатов ВПР рекомендуется отчет о достижении планируемых результатов разделить на группы учащихся с разной подготовкой и построить соответствующие графики. Это позволит оценить, каким образом одно и то же содержание осваивается разными группами учеников. В ФИС ОКО уже есть такой отчет о *распределении учащихся по группам в соответствии с полученными отметками по пятибалльной шкале* (рисунок 8). Представленная на слайде гистограмма позволяет выявить, что группы учащихся с низким и уровнем подготовки (получившие «2») справляются лишь с отдельными простыми заданиями базового уровня (то есть ученики этой группы не достигают базового уровня подготовки). Здесь мы можем увидеть также, какие задания вызывают наибольшую трудность у всех групп обучающихся (явно 1 и 6) и в дальнейшем, используя контекст, определить, с чем это связано.

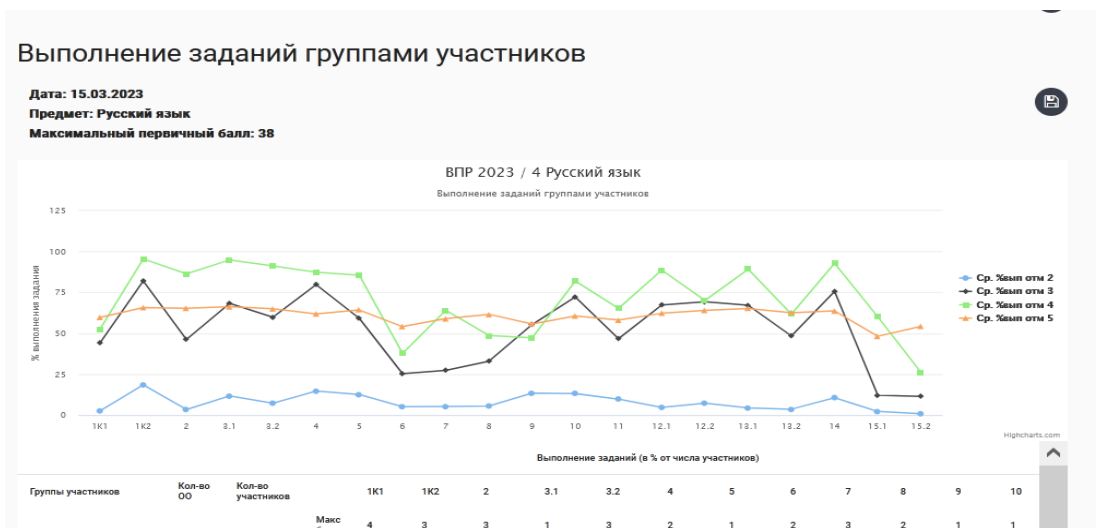


Рис. 8. Отчет «Выполнение заданий группами участников»

Анализируя результаты качества подготовки обучающихся, важно учитывать ключевые характеристики: уровни подготовки обучающихся по ФГОС и функциональной грамотности обучающихся.

Таковыми характеристиками при анализе результатов ВПР выступают предметные и метапредметные результаты. КИМ ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов обучения.

Расчет представленных показателей осуществляется на основе сопоставления содержания кодификаторов проверяемых элементов содержания и требований к результатам обучения (предметным и метапредметным) с таблицами с распределением заданий проверочной работы по позициям кодификатора (содержатся в описании КИМ для проведения ВПР): определяем, какие из заданий проверочной работы ориентированы на мониторинг предметных, а какие – на мониторинг метапредметных результатов.

На основании данных показателей делается вывод о сформированности/ не сформированности у обучающихся метапредметных результатов.

ВПР являются инструментом для оценки *функциональной грамотности* обучающихся.

Оценка функциональной грамотности направлена на выявление способности обучающихся применять полученные в школе знания и умения для решения учебно-практических и учебно-познавательных задач.

В КИМ 2023 года выделены задания, имеющие высокие показатели корреляции с результатами оценки функциональной грамотности в рамках исследования «Оценка по модели PISA» (таблица 2), а в соответствии с письмом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 4 декабря 2023 года № 02-422 в 2024 году ВПР по учебным предметам в 4 – 8, 11 классах будут проводиться по образцам и описаниям КИМ 2023 года, представленным на сайте ФГБУ «Федеральный институт оценки качества образования» ([https://fioco.ru/obraztzi\\_i\\_opisaniya\\_vpr\\_2023](https://fioco.ru/obraztzi_i_opisaniya_vpr_2023)). Следовательно, для анализа ВПР-2024 по функциональной грамотности



используются те же задания. Следует помнить, что данный набор заданий может быть использован только в целом без разделения на отдельные виды грамотности.

Таблица 2

Задания, имеющие высокие показатели корреляции  
с результатами оценки функциональной грамотности в рамках  
исследования «Оценка по модели PISA»

Предмет	Класс	Номер задания КИМ ВПР-2023
Математическая грамотность		
Математика	4	9.1
Математика	4	9.2
Математика	8	16.1
Математика	8	16.2
Естественно-научная грамотность		
Биология	8	8.1
География	6	3.3
География	7	7.1
География	7	7.2
Химия	8	5.1
Химия	8	5.2
Химия	11	14
Читательская грамотность		
История	11	3
Обществознание	6	3.1
Обществознание	6	3.2
Обществознание	7	3.1
Русский язык	4	8
Русский язык	6	11
Русский язык	7	11.1
Русский язык	7	11.2
Русский язык	8	8

### Рекомендации

по структуре и содержанию анализа Всероссийских проверочных работ

На сегодняшний день не существует чётких требований к структуре анализа результатов ВПР, следовательно, структура анализа может быть определена самой образовательной организацией. В зависимости от выбранного направления анализа, структура его может состоять из различных разделов.

Самым важным остается то, что для эффективной организации и корректировки образовательного процесса в общеобразовательной организации на основе результатов ВПР администрацией школ совместно с учителями-предметниками, школьными методическими объединениями

проводится анализ результатов ВПР для каждого обучающегося, каждого класса, каждой параллели, общеобразовательной организации в целом.

В результате проведенного анализа определяются проблемные поля, дефициты в виде несформированных планируемых результатов для каждого обучающегося, класса, параллели, образовательной организации по каждому учебному предмету, по которому выполнялась процедура ВПР. Результаты такого анализа оформляются в виде аналитических справок, в которых отображаются дефициты по конкретному учебному предмету ВПР для каждого обучающегося, каждого класса, каждой параллели, образовательной организации. И, конечно же, определяются меры/мероприятия по решению выявленных проблем.

Ниже представлена примерная структура анализа ВПР.

1). Целесообразно начать анализ с нормативного правового обоснования, поэтому следует указать, на какие документы ссылается ОО при проведении ВПР (федеральные, региональные, муниципальные, школьные).

2). Количественный состав участников ВПР-20 \_\_\_\_ в ОО.

Таблица 3

Наименование предметов	4 класс (чел.)	5 класс (чел.)	6 класс (чел.)	7 класс (чел.)	8 класс (чел.)	10 класс (чел.)	11 класс (чел.)
Русский язык							
Математика							
Окружающий мир							
Биология							
История							
Обществознание							
География							
Химия							
Физика							
И т.д.							

3). Следующий шаг – сравнение статистических показателей общероссийских, региональных, муниципальных и школьных результатов ВПР по предметам.

Для анализа используется отчет «Статистика по отметкам».

Так может выглядеть таблица с данными, на основе которых школа делает выводы о подготовке своих обучающихся (таблица 4) в сравнении с федеральным, региональным и муниципальным уровнем, прежде всего, для того, чтобы определить является ли определенная проблема общей, или же это только проблема ОО.

Таблица 4

	Общее количество участников	Распределение долей участников (в %), получивших			
		отметку «2»	отметку «3»	отметку «4»	отметку «5»
Российская Федерация					
Орловская область					
Наименование МОУО					
Наименование ОО					

Следует обратить внимание, что анализ проводится по всем предметам в каждой параллели. Соответственно, в аналитической справке количество таблиц и диаграмм будет соответствовать суммарному количеству предметов по параллелям, по которым проведены ВПР.

4). *Успешность выполнения работы (Успешность выполнения работы в целом. Достижение предметных результатов: успешность выполнения заданий базового уровня (достигли/не достигли базового уровня подготовки), заданий повышенного уровня. Достижение метапредметных результатов. Кластеризация: анализ успешности выполнения работы/достижение предметных и метапредметных результатов обучающимися разных групп).*

Для анализа используются материалы:

статистические данные из ЛК ФИС ОКО: форма индивидуальных результатов участников; отчет о выполнении заданий; форма распределения первичных баллов (гистограмма);

материалы описания контрольных измерительных материалов для проведения проверочной работы (спецификаций) по предметам ВПР;

контекстные данные ОО.

*На основании показателей делается вывод об успешности освоения учебного материала по предмету и сформированности метапредметных результатов; о достижении/недостижении обучающимися базового (или повышенного) уровня предметной подготовки (или готовности обучающегося к изучению предмета на повышенном и углубленном уровне).*

5). Требования ФГОС к системе оценки образовательных достижений предусматривают оценку динамики учебных достижений обучающихся, поэтому при анализе результатов следует обратить внимание на динамику достижений одних и тех же обучающихся. Пример размещения информации по выявлению динамики абсолютной (рассчитывается как сумма долей участников, получивших отметки «3», «4» и «5») и качественной (рассчитывается как сумма долей участников, получивших отметки «4» и «5») успеваемости по предметам за три года представлен в таблице 5.

Таблица 5

Класс	Количество человек	Абсолютная успеваемость (%)			Качественная успеваемость (%)		
		2021 год	2022 год	2023 год	2021 год	2022 год	2023 год
Русский язык							
4а	23	-	-	96	-	-	15
4б ...							
5а	24	-	92	94	-	10	12
5б...							
6а	23	93	89	96	10	15	18
6б...							
... и т.д							
Математика							
4а							
4б ...							

Для анализа используются материалы:

статистические данные из ЛК ФИС ОКО: форма индивидуальных результатов участников;

описания контрольных измерительных материалов для проведения проверочной работы (спецификаций) по предметам ВПР.

*На основании показателей делаются выводы о развитии направлений по достижению обязательного минимума базовой подготовки, качеству образования, развитию таланта в разрезе учебных предметов; динамике низких/массовых/высоких результатов, возможных причинах изменений.*

б). Объективность результатов (*Сравнение результатов проверочной работы с текущей и/или итоговой успеваемостью. Проведение и проверка работ обучающихся с наблюдением/контролем объективности и проч.*).

Для анализа используются статистические формы из ЛК ФИС ОКО:

отчет «Статистика по отметкам»;

отчет «Индивидуальные результаты»;

форма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу (гистограмма);

форма распределения первичных баллов (гистограмма);

данные об объективности результатов оценочной процедуры ОО за несколько лет/контекстные данные ОО.

*На основании показателей делается вывод об объективности результатов проведенной оценочной процедуры в ОО/классе; указывается соответствие вида гистограмм по предметам ВПР в конкретных классах нормальному распределению первичных баллов; фиксируются «пики» на границе перехода от одной отметки в другую; называются причины отклонения от нормального распределения первичных баллов; меры для снижения необъективности при проверке учителями работ учащихся; указываются завышение или занижение отметок по сравнению*

*с текущими/итоговыми отметками, возможные причины и меры по исправлению ситуации.*

7). Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП НОО/ООО и ФГОС.

Для работы по данному направлению используется отчет «Достижение планируемых результатов», форма индивидуальных результатов участников; отчет о выполнении заданий; форма распределения первичных баллов (гистограмма); отчет о распределении учащихся по группам в соответствии с полученными отметками по пятибалльной шкале.

Содержательный анализ проводится по всем учебным предметам (в параллелях, участвовавших в ВПР).

Для организации эффективной работы по повышению качества подготовки обучающихся следует обратить внимание на выполнение заданий группами участников (кластеры), выявление предметных и метапредметных дефицитов. Целесообразно провести сравнительный анализ сформированности умений по предмету у тех же участников в предыдущих классах, сравнительный анализ выполнения заданий по годам).

В рамках данного направления формируются обобщенные выводы, сделанные учителями-предметниками (описываются проблемы, которые наблюдаются у учащихся по учебному предмету и предполагаемые меры по их устранению в 20\_\_\_/\_\_\_ учебном году.)

*На основании показателей делается вывод о сформированных/несформированных планируемых результатах обучающегося (класса, параллели, образовательной организации) по учебному предмету, описывается тенденция повышения/понижения результатов, выделяются факторы и причины полученных результатов.*

8). Сформированность функциональной грамотности (*Анализ выполнения заданий ВПР (по разным предметам и параллелям), имеющих высокие показатели корреляции с результатами оценки функциональной грамотности в рамках исследования «Оценка по модели PISA». Кластеризация: анализ успешности выполнения конкретных заданий обучающимися разных групп*). Информация о заданиях, имеющих высокие показатели корреляции с результатами оценки функциональной грамотности в рамках исследования «Оценка по модели PISA» дана в таблице 2 настоящих методических рекомендаций. Следует помнить, что данный набор заданий может быть использован только в целом, без разделения на отдельные виды грамотности.

Для анализа используются материалы:

статистические формы из ЛК ФИС ОКО: отчет о достижении планируемых результатов; форма индивидуальных результатов участников; отчет о выполнении заданий; отчет о распределении учащихся по группам в соответствии с полученными отметками по пятибалльной шкале;

описания контрольных измерительных материалов для проведения проверочной работы (спецификаций) по предметам ВПР;

контекстные данные ОО.

*На основании показателей делается вывод о сформированности функциональной грамотности обучающихся на основе результатов выполнения заданий ВПР.*

9). Анализ результатов ВПР в совокупности с контекстными данными ОО. (Анализ факторов положительной/отрицательной динамики результатов ВПР).

*Например:*

*По результатам ... (внутришкольного/регионального/ ...) мониторинга ... (название) 20.. года, в ... (название ОО) выявлены факторы, существенно влияющие на результаты ВПР:*

*развитие сетевого взаимодействия с педагогами из ОО ... («эффективной» школой) по развитию таланта (работа с мотивированными учащимися) повлияло на динамику успешности выполнения заданий ВПР повышенного уровня по ... (предмету) в ... классе на ...% в сравнении с результатами 20.. года;*

*реализация Программы развития «...» позволила повысить уровень ... навыков в ... классе и результаты ВПР по достижению базового уровня предметных результатов в сравнении с предыдущими годами на ...% и т.д.*

*Не позволили добиться желаемого результата сложные социальные условия (указать фактические данные/долю/ класс):*

*неблагополучные внешние условия – удаленная территория, сельская местность;*

*наличие неблагополучных семей и семей с низким социальным статусом;*

*наличие детей с девиантным поведением;*

*наличие детей мигрантов, детей с неродным русским языком;*

*наличие уязвимых категорий детей (дети-инвалиды, дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей);*

*дефицит кадровых ресурсов: ...*

*дефицит материальных ресурсов: ... и т. д....*

10). Выводы (Представляются выводы по каждой части анализа.)

*Примеры:*

*На основе анализа результатов Всероссийских проверочных работ, проведенных в ... году, сделаны выводы.*

*1. Приняли участие в ВПР ... обучающихся 4–8, 10-11 классов.*

*2. Проверка качества освоения основных образовательных программ проводилась по 10 предметам.*

*Доля обучающихся, достигших базового уровня подготовки в соответствии с ФГОС, составила:*

*по русскому языку: 4 класс – .%; 5 класс – .%; 6 класс – .%; 7 класс – .%; 8 класс – .%;*

*по математике: ...*

*И.т.д.*

*Показали высокие результаты успешности выполнения работы (выполнили диагностическую работу на «5»):*

по русскому языку: 4 класс – .%; 5 класс – .%; 6 класс – .%; 7 класс – .%;  
8 класс – .%;

по математике: ...

И.т.д.

3. По результатам ВПР 20.. года, наблюдается повышение доли обучающихся, показавших низкие результаты по ... (предмет) в ... классе, что показывает тенденцию снижения уровня подготовки в ... классе по причине ... , что требует контрольных мер по развитию направлений по достижению обязательного минимума базовой подготовки.

По результатам ВПР по ... (предмет) в ... классе, доля обучающихся, показавших высокие и базовые результаты, выше (а низких, соответственно, ниже) прошлогодних, что может говорить о повышении уровня предметной подготовки школьников, на что повлияло улучшение материально-технического состояния кабинета (например: установка интерактивной доски) и применение учителем-предметником интерактивного комплекса в урочной и внеурочной деятельности в текущем учебном году.

4. Результаты ВПР по ... предмету в ... классе выявили, что большинство учащихся (54%) подтвердили четвертные и годовые отметки по журналу. Наличие 37% учащихся, снизивших свои результаты на балл, и 10%, повысивших результаты, объясняется тем, что некоторые темы изучались в ... классе и слабые учащиеся не повторили пройденный материал, поэтому требуется скорректировать образовательный процесс с учетом полученных результатов с целью формирования предметных умений учащихся; для овладения учебными действиями с языковыми единицами и умения использовать знания для решения практических и коммуникативных задач...

5. Анализ полученных результатов позволил определить типологию наиболее существенных затруднений в предметной подготовке обучающихся 4-8 классов:

по русскому языку:

соблюдение орфографических и пунктуационных норм при написании текста под диктовку, при списывании текста;

...;

по математике: ..... и т. д.

6. Задания, проверяющие сформированность функциональной грамотности обучающихся, универсальных учебных действий, относящихся к группе исследовательских умений (наблюдение, классификация, эксперимент, обобщение, формулирование выводов и пр.) выполняются хуже в зависимости от предмета/параллели. Особую сложность вызывали задания ... на применение теоретических знаний в практической составляющей заданий.

7. Такие результаты обусловлены факторами: .... /Причины полученных результатов... и т.д.

11). Адресные рекомендации участникам образовательных отношений по результатам ВПР.

*Примеры рекомендаций на школьном уровне:*

**администрации:**

*ознакомить педагогический коллектив с анализом результатов ВПР;*

*разработать план мероприятий («дорожную карту») по повышению корреляции результатов внутренней системы оценки качества (текущий контроль успеваемости, промежуточная аттестация) результатами внешней системы оценки качества образования (ВПР);*

*усилить административный контроль за организацией учебной деятельностью учащихся ... классов и ее результативностью;*

*включить в план мероприятий («дорожную карту») внутренней системы оценки качества образования (внутришкольный контроль качества образования, внутренние мониторинги) мероприятия по проверке результатов освоения обучающимися образовательных программ: проведение стартовых и полугодовых работ, по ..... (указывается предмет) в ... классах;*

*разработать схему сравнительного анализа результатов проведенных работ с учетом результатов внешней системы оценки качества образования;*

*по результатам работы методических объединений учителей по разработке критериев оценивания по всем учебным предметам внести коррективы в локальный нормативный акт «Положение о формах, периодичности, порядке текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся»;*

*... и т.д.*

**методическим объединениям:**

*проанализировать особенности внешних и внутренних оценочных процедур;*

*проанализировать причины расхождения результатов, проверить соответствие заданий внутришкольных диагностических и контрольных работ заданиям ВПР и критериальной базы оценивания этих заданий;*

*разработать критерии оценивания уровня подготовки обучающихся при осуществлении текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации с учетом критериальной базы оценивания ВПР по предметам;*

*организовать проведение практических семинаров для учителей по применению критериев оценивания уровня подготовки обучающихся при осуществлении текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации с учетом критериальной базы оценивания ВПР по предметам;*

*разработать схему сравнительного анализа результатов проведенных работ с учетом результатов внешней системы оценки качества образования;*

*... и т. д.*



**учителям-предметникам:**

*проанализировать результаты ВПР, выявить причины расхождения результатов;*

*изучить нормы критериального оценивания;*

*провести индивидуальные консультации с обучающимися, не достигшими базового уровня предметных результатов;*

*организовать работу по ликвидации выявленных пробелов в ЗУН обучающихся на уроках;*

*с целью профилактики необъективности оценивания знаний обучающихся (завышение результатов в четверти в сравнении с результатами ВПР) внедрить в образовательную практику различные методы и приёмы оценки знаний обучающихся;*

*проводить тщательный анализ контрольных, диагностических работ, сравнение внутренней оценки ученика, полученной за работу на уроке, письменную работу с результатами внешней оценки качества образования (ВПР) с целью определения корреляции результатов и определения проблемных вопросов качества образования, исключения формального подхода к обеспечению функционирования внутренней системы оценки качества образования;*

*принять участие в разработке критериев оценивания уровня подготовки обучающихся при осуществлении текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации с учетом критериальной базы оценивания ВПР по всем предметам;*

*... .. и т.д.*

**классным руководителям, учителям-предметникам:**

*довести результаты ВПР по ... до сведения обучающихся, родителей (законных представителей) обучающихся;*

*ознакомить обучающихся, родителей (законных представителей) с критериями оценивания уровня подготовки обучающихся при осуществлении текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации с учетом критериальной базы оценивания ВПР по всем предметам.*

## Заключение

Как было сказано ранее, различные формы обработанных статистических данных в системе ФИС ОКО позволяют провести комплексный анализ на всех уровнях управления качеством образования (от школьного до федерального).

Для большей объективности интерпретации результатов рекомендуется использовать, кроме статистической информации, контекстных данных внутри ОО и результаты других исследований, итоги самоанализа общеобразовательной организации, результаты промежуточной аттестации и др. Такой подход обеспечит формирование целостной информационной картины о качестве образования в образовательной организации с учетом

различных факторов и условий, разработку эффективных мер по улучшению качества подготовки обучающихся.

Грамотная организация и проведение ВПР в соответствии с Порядком проведения, четкое следование инструкциям, корректная работа с материалами в личном кабинете федеральной информационной системы оценки качества образования, ответственность каждого участника ВПР – слагаемые объективности.

Каждая школа должна установить правило – принятие управленческих решений осуществляется только на основании объективных результатов и должно быть направлено, в первую очередь, не на наказание за низкие результаты, а на распространение позитивной практики, выявленной в ходе анализа результатов, на исправление выявленных недостатков и преодоление негативных тенденций.