

**Методический анализ
результатов государственной итоговой аттестации
по образовательным программам среднего общего образования
Орловской области в 2019 году по географии**

РАЗДЕЛ 1. Характеристика участников ЕГЭ по географии

1.1. Количество участников ЕГЭ по географии (за последние 3 года)

Таблица 4

2017		2018		2019	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
47	1,49	57	1,72	51	1,5

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 5

Пол	2017		2018		2019	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	15	31,9	23	40,4	16	31,37
Мужской	32	68,1	34	59,6	35	68,63

1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 6

Всего участников ЕГЭ по предмету	51
Из них:	
выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	46
выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	1
выпускников прошлых лет	4
участников с ограниченными возможностями здоровья	0

1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 7

Всего ВТГ	46
Из них:	
– выпускники лицеев и гимназий	9
– выпускники СОШ	37

1.5. Количество участников ЕГЭ по географии по АТЕ региона

Таблица 8

№	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1.	г. Орёл	24	47,06
2.	г. Мценск	3	5,88
3.	Верховский район	1	1,96

4.	Дмитровский район	2	3,92
5.	Должанский район	3	5,88
6.	Залегощенский район	1	1,96
7.	Колпнянский район	1	1,96
8.	Краснозоренский район	3	5,88
9.	Ливенский район	2	3,92
10.	Мценский район	1	1,96
11.	Новосильский район	1	1,96
12.	Орловский район	5	9,8
13.	Сосковский район	1	1,96
14.	Урицкий район	2	3,92
15.	Профессиональные образовательные организации	1	1,96
16.	Выпускники прошлых лет и других регионов	4	7,84

РАЗДЕЛ 2. Выводы о характере изменения количества участников ЕГЭ по географии

Число участников ЕГЭ в 2019 году снизилось в сравнении с прошлым 2018 годом на 0,22 %, но осталось на уровне 2017 года. В целом, за все годы проведения государственной итоговой аттестации по географии в форме ЕГЭ в Орловской области (с 2007 года по 2018 год) процент участников так и не превысил отметку в 3 %.

Среди участников ЕГЭ 2019 года юношей – 35 чел., или 68,6 %, что на 9 % больше, чем в прошлом 2018 году. Девушек – 16 чел., или 31,4 %, что на 9 % меньше показателя 2018 года. В сравнении с 2017 годом показатели примерно равные.

Количество юношей, принимавших участие в ЕГЭ по географии в 2019 году, более чем в два раза превышает число девушек (на 37,2 %).

Как и в прошлые годы, подавляющее большинство (90,2 %) участников ЕГЭ составляют выпускники текущего года, обучающиеся по программам среднего общего образования, среди них наибольшее число участников ЕГЭ составили выпускники СОШ (64,9 %).

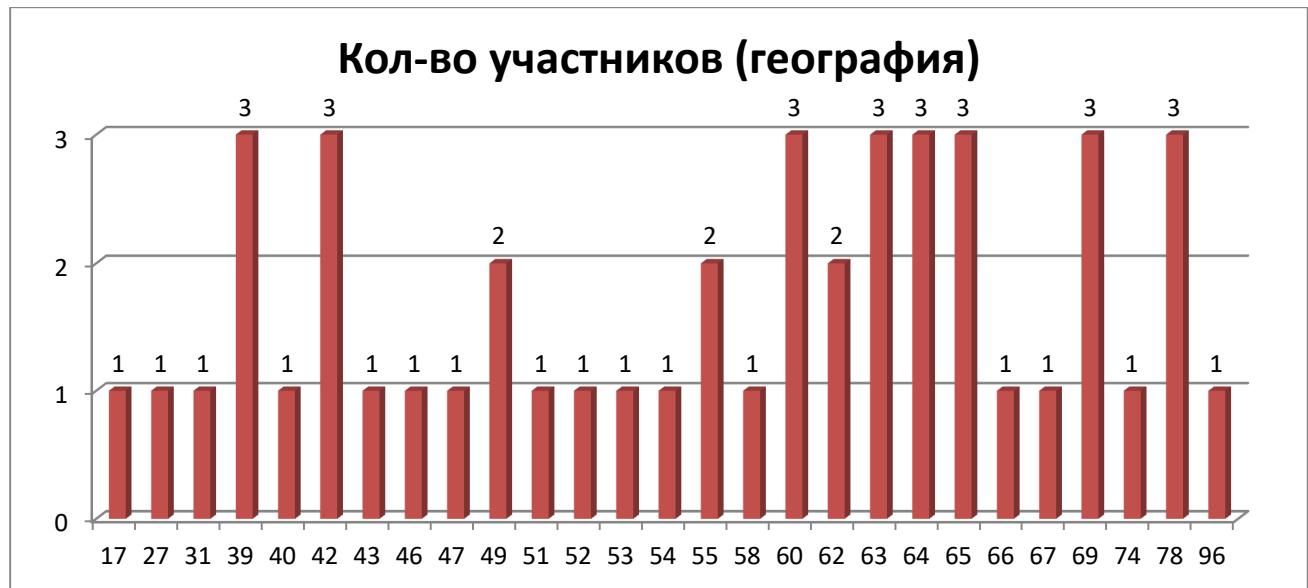
Максимальное количество участников ЕГЭ составили школьники города Орла (47,06 %, что на 8,46 % больше, чем в 2018 году). В 2019 году не было ни одного участника из г. Ливны.

Из 24 АТЕ области в 2019 году наиболее многочисленной была группа выпускников из Орловского района (9,8 %), в то время, как в 2018 году в этом районе участников ЕГЭ не было. 12 АТЕ области из 24 были представлены 1-3 участниками. В целом, число выпускников из АТЕ области продолжает ежегодно снижаться.

Как и все прошлые годы, наибольшее число участников ЕГЭ составили выпускники СОШ (80,4%).

РАЗДЕЛ 3. Основные результаты ЕГЭ по географии

3.1. Диаграмма распределения тестовых баллов по географии в 2019 году



3.2. Динамика результатов ЕГЭ по географии за последние 3 года

Таблица 9

	Субъект РФ		
	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Не преодолели минимального балла	5	3	4
Средний тестовый балл	52,61	54,47	55,63
Получили от 81 до 99 баллов	1	2	1
Получили 100 баллов	0	0	0

3.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

А) с учетом категории участников ЕГЭ

Таблица 10

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	6,52	0	25	0
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	47,83	100	50	0
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	43,48	0	25	0
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	2,17	0	0	0

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Количество участников, получивших 100 баллов	0	0	0	0

Б) с учетом типа ОО

Таблица 11

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	8,11	51,35	40,54	0	0
Лицей, гимназии	0	33,33	55,56	11,11	0

В) Основные результаты ЕГЭ по географии в сравнении по АТЕ

Таблица 12

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
1.	г. Орёл	9,09	40,91	50	0	0
2.	г. Мценск	0	0	50	50	0
3.	Верховский район	0	0	100	0	0
4.	Дмитровский район	0	50	50	0	0
5.	Должанский район	33,33	33,33	33,33	0	0
6.	Залегощенский район	0	0	100	0	0
7.	Колпнянский район	0	100	0	0	0
8.	Краснозоренский район	0	100	0	0	0
9.	Ливенский район	0	0	100	0	0
10.	Новосильский район	0	100	0	0	0
.						
11.	Орловский район	0	100	0	0	0
.						
12.	Сосковский район	0	0	100	0	0
.						
13.	Урицкий район	0	50	50	0	0
.						

3.4. Образовательные организации, продемонстрировавшие наиболее высокие результаты ЕГЭ по географии

Таблица 13

№	Наименование ОО	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, не достигших минимального балла
1	МБОУ г. Мценска «Лицей № 5»	50	50	0
2	МБОУ - лицей № 1 г. Орла	0	100	0
3	МБОУ – средняя общеобразовательная школа № 3 имени А. С. Пушкина г. Орла	0	100	0
4	МБОУ – средняя общеобразовательная школа № 7 г. Орла	0	100	0
5	МБОУ - лицей № 22 г. Орла	0	100	0
6	МБОУ-школа № 36 г. Орла	0	100	0
7	МБОУ - лицей № 40 г. Орла	0	100	0
8	МБОУ – средняя общеобразовательная школа № 45 г. Орла	0	100	0
9	МБОУ «Русско - Бродская средняя общеобразовательная школа» Верховского района	0	100	0
10	МБОУ «Павловская средняя общеобразовательная школа» Залегощенского района Орловской области	0	100	0
11	МБОУ «Сахзаводская средняя общеобразовательная школа» Ливенского района	0	100	0
12	МБОУ «Сосковская средняя общеобразовательная школа» Сосковского района	0	100	0
13	МБОУ Нарышкинская средняя общеобразовательная школа № 1 имени Н. И. Зубилина п. Нарышкино Урицкого района	0	100	0

3.5. Образовательные организации, продемонстрировавшие низкие результаты ЕГЭ по географии

Доля участников ЕГЭ, не достигших минимального балла, имеет значение 7,8 % от общего числа участников ЕГЭ. В количественном выражении это 4 выпускника, среди которых один выпускник из Должанской средней школы, два - из средней школы № 25 г. Орла, 1 - выпускник прошлых лет.

3.6. Вывод о характере изменения результатов ЕГЭ географии

Результаты 2019 года оказались немного лучше результатов предыдущих 2017 - 2018 годов. Так, средний тестовый балл в 2019 году вырос на 3,02 % в сравнении с 2017 годом и на 1,16 % в сравнении с 2018 годом. Многочисленную группу составили участники, набравшие баллы в диапазоне от 60 до 65 баллов (14 чел., что составляет примерно 27,5 %).

Вместе с тем, 23,5 % участников набрали довольно низкие общие баллы в диапазоне от 40 до 50. Более 70 баллов набрали лишь 5 чел. (9,8 %). Наилучший результат – 96 баллов, у одного участника из г. Мценска. 100 баллов, как и во все предыдущие годы, не набрал ни один из участников. Количество выпускников, которые не получили минимальный балл, составило 7,8 %, что на 2,8 % меньше, чем в 2017 году, но на 1,6 % больше, чем в 2018 году.

Как и в прошлые годы, в 2019 году результаты выпускников лицеев традиционно выше результатов выпускников средних школ. Так, доля выпускников лицеев, показавших результат в диапазоне от 61 до 80 баллов, оказалась на 15 % выше, чем доля выпускников средних школ.

11 % выпускников лицеев показали результат в диапазоне от 81 до 99 баллов. Наивысший средний балл показали выпускники МБОУ «Лицей № 5» г. Мценска (87), а также МБОУ - лицея № 40 г. Орла (78) и МБОУ – средняя общеобразовательная школа № 7 г. Орла (73,5), представленные лишь 2,1 и 2 выпускниками, соответственно.

РАЗДЕЛ 4. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий

4.1. Краткая характеристика КИМ по географии

Содержание экзаменационной работы определяется на основе Федерального компонента государственного стандарта среднего (полного) общего образования, базовый и профильный уровни (приказ Минобразования России от 05.03.2004 № 1089).

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 34 задания, различающихся формой и уровнем сложности. Часть 1 содержит 27 заданий с кратким ответом (18 заданий базового уровня сложности, 8 заданий повышенного уровня сложности и 1 задание высокого уровня сложности). В экзаменационной работе представлены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- 1) задания, требующие записать ответ в виде числа;
- 2) задания, требующие записать ответ в виде слова;
- 3) задания на установление соответствия географических объектов и их характеристик;
- 4) задания, требующие вписать в текст на местах пропусков ответы из предложенного списка;
- 5) задания с выбором нескольких правильных ответов из предложенного списка;
- 6) задания на установление правильной последовательности элементов.

Ответами к заданиям части 1 являются число, последовательность цифр или слово (словосочетание).

Часть 2 содержит 7 заданий с развернутым ответом, в первом из которых ответом должен быть рисунок, а в остальных требуется записать полный и обоснованный ответ на поставленный вопрос (2 задания повышенного уровня сложности и 5 заданий высокого уровня сложности).

В работе используются задания базового (18), повышенного (10) и высокого (6) уровней сложности. Задания базового уровня проверяют овладение экзаменуемыми наиболее значимым содержанием в объеме и на уровне, обеспечивающих способность ориентироваться в потоке поступающей информации (знание основных фактов; понимание смысла основных категорий и понятий, причинно-следственных связей между географическими объектами и явлениями). Для выполнения заданий повышенного уровня требуется овладение содержанием, необходимым для обеспечения успешности дальнейшей профессионализации в области географии.

Задания высокого уровня подразумевают овладение содержанием на уровне, обеспечивающем способность творческого применения знаний и умений. При их выполнении требуется продемонстрировать способность использовать знания из различных областей школьного курса географии для решения географических задач в новых для учащихся ситуациях.

Изменений в КИМ 2019 года по сравнению с КИМ 2018 года нет.

4.2. Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по географии.

Предложенный для анализа КИМ по географии отражает естественно-научный уровень подготовки обучающихся по тематическим разделам, видам деятельности, по группам заданий одинаковой формы.

Таблица 14

Обозн. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложност и задания	Процент выполнения задания в Орловской области			
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
1.	Географические модели. Географическая карта, план местности	Б	100	0	100	0
2.	Атмосфера. Гидросфера	Б	88,89	0	100	0
3.	Природные ресурсы. Рациональное и нерациональное природопользован ие	Б	61,1	0	62,5	0
4.	Географическая оболочка Земли. Широтная зональность и высотная поясность. Природа России	Б	50,0	0	62,5	0

5.	Особенности природы материков и океанов. Особенности распространения крупных форм рельефа материков и России. Типы климата, факторы их формирования, климатические пояса России	Б	77,78	0	100,0	0
6.	Земля как планета. Форма, размеры, движение Земли	Б	66,6	0	75,0	0
7.	Литосфера. Рельеф земной поверхности. Мировой океан и его части. Воды суши. Особенности природы материков и океанов	Б	66,6	0	100,0	0
8.	Географические особенности воспроизведения населения мира. Половозрастной состав. Уровень и качество жизни населения	Б	88,89	0	100,0	0
9.	Географические особенности размещения населения. Неравномерность размещения населения земного шара. Размещение населения России. Основная полоса расселения	Б	88,89	0	100,0	0
10.	Структура занятости населения. Отраслевая структура хозяйства	Б	77,78	0	100,0	0

11.	Особенности природно-ресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира	Б	72,2	0	100,0	0
12.	Городское и сельское население. Города	Б	77,78	0	100,0	0
13.	География отраслей промышленности России. География сельского хозяйства. География важнейших видов транспорта	П	33,3	0	75,0	0
14.	Природно - хозяйственное районирование России. Регионы России	Б	38,89	0	75,0	0
15.	Определение географических объектов и явлений по их существенным признакам	Б	94,4	0	100,0	0
16.	Мировое хозяйство. Хозяйство России. Регионы России	Б	88,89	0	100,0	0
17.	Погода и климат. Распределение тепла и влаги на Земле	Б	100,0	0	100,0	0
18.	Административно-территориальное устройство России. Столицы и крупные города	Б	77,78	0	75,0	0
19.	Ведущие страны-экспортеры основных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции. Основные международные магистрали и транспортные узлы	П	44,4	0	75,0	0

20.	Часовые зоны	П	77,78	0	50,0	0
21.	Направление и типы миграции населения России. Городское и сельское население. Регионы России	П	88,89	0	100,0	0
22.	Природные ресурсы	П	77,78	0	100,0	0
23.	Этапы геологической истории земной коры. Геологическая хронология	П	88,89	0	100,0	0
24.	Особенности природно-ресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира	П	33,3	0	75,0	0
25.	Природно - хозяйственное районирование России. Регионы России	В	33,3	0	50,0	0
26.	Географические модели. Географическая карта, план местности	Б	100,0	0	100,0	0
27.	Географические модели. Географическая карта, план местности	П	77,78	0	100,0	0
28.	Географические модели. Географическая карта, план местности	В	66,67	0	87,5	0

29.	Литосфера. Гидросфера. Атмосфера. Биосфера. Природа России. Рациональное и нерациональное природопользование. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства	В	27,78	0	50,0	0
30.	Форма, размеры, движение Земли. Географические оболочки земли. Природа России. Динамика численности населения Земли. Половозрастной состав населения. Факторы размещения производства. География отраслей промышленности, важнейших видов транспорта, сельского хозяйства. Рациональное и нерациональное природопользование. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства	В	33,3	0	75,0	0
31.	География основных отраслей производственной и непроизводственно й сфер	П	44,4	0	75,0	0
32.	Земля как планета. Форма, размеры, движение Земли.	П	33,3	0	75,0	0
33.	Численность, естественное движение населения России	П	83,3	0	87,5	0

34.	Направление и типы миграции	В	77,78	0	87,5	0
-----	-----------------------------	---	-------	---	------	---

Задания варианта 328 выполняли 9 из 51 участника ЕГЭ по географии, что составляет 17,6% от общего числа участников. Из 9 участников не преодолели порог – 0, набрали от порога до 60 баллов – 5 (55,5 %), от 61 до 80 баллов – 4 (44,4 %), от 81 до 100 – 0. Данная статистика не может быть репрезентативной ввиду малого числа участников.

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 34 задания, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 27 заданий с кратким ответом (18 заданий базового уровня сложности, 8 заданий повышенного уровня сложности и 1 задание высокого уровня сложности). С этой частью выпускники 2019 года справились лучше всего.

С заданиями базового уровня сложности участники ЕГЭ по географии справились хорошо. Это свидетельствует о том, что большинство выпускников демонстрируют знания лишь на уровне простого воспроизведения информации и затрудняются применять эти знания в новых ситуациях, требующих логического мышления, выявления причинно-следственных взаимосвязей между явлениями природы и хозяйственной деятельности человека.

На 100 % выполнены задания № 1, 17, 26 базового уровня сложности (выполнили все представители групп с тестовыми баллами от 37 до 60 и от 61 до 80). Задание № 1 проверяет знания о географических картах, их основных параметрах, элементах и умение определять географические координаты. Вопрос № 17 помогает провести диагностику знаний выпускников о хозяйстве России, умений читать, анализировать статистические данные и делать выводы. Задание № 26 позволяет оценить сформированность практического умения определять расстояние по плану местности.

Необходимо отметить, что в части 1 из 26 заданий 15 заданий выполнила большая часть участников ЕГЭ по географии (средний процент выполнения задания в субъекте РФ от 66,7 до 88,9).

Почти 89 % выпускников 2019 года выполнили задание № 2 (проверяет знания школьников о составе, строении, циркуляции атмосферы, распределении тепла и влаги на Земле). С данным заданием справились все участники ЕГЭ группы с тестовым баллом от 61 до 80.

Более 88 % выпускников на основе анализа статистических данных могут сделать вывод об изменении объёмов промышленного производства в регионах России или странах мира (задание № 16 базового уровня сложности). Данное умение сформировано у всех представителей группы с тестовым баллом от 61 до 80 и 80 % представителей группы с тестовым баллом от 37 до 60.

Задание № 10 проверяет знания о структуре занятости населения и отраслевой структуре хозяйства стран мира. Все участники ЕГЭ группы с тестовым баллом от 61 до 80 и 60 % представителей группы с тестовым баллом от 37 до 60 установили соответствие между страной и диаграммой, отражающей распределение ее экономически активного населения по секторам экономики. Это говорит о том, что у большей части выпускников

сформировано умение читать и анализировать статистические данные (средний процент выполнения задания – 77,8).

Более 66 % участников экзамена справились с заданием базового уровня сложности № 6. Это задание позволяет определить уровень сформированности знаний о Земле как планете Солнечной системы. 75% представителей группы с тестовым баллом от 61 до 80 и 60 % представителей группы с тестовым баллом от 37 до 60 смогли установить соответствие между явлением и географической широтой, на которой оно наблюдается.

В части 1 есть задания базового уровня сложности, но оцениваются в 2 балла. Это задания № 3, 4, 11, 14, 15, 18.

Задание № 3 проверяет знания о рациональном и нерациональном природопользовании. Средний процент выполнения данного задания составляет 61%, выполнивших данное задание, получили за него 2 балла. Справились частично и получили 1 балл 77,8 % (это 80 % представителей группы с тестовым баллом от 37 до 60 и 75 % представителей группы с тестовым баллом от 61 до 80), что свидетельствует о том, что большая часть выпускников 2019 года, работавших над вариантом 328, испытывают затруднение в выборе верных высказываний по вопросам рационального природопользования.

Задание № 4 проверяет знания по объемным темам «Географическая оболочка Земли», «Широтная зональность и высотная поясность», «Природа России» и умения правильно находить и вставлять в текст пропущенные слова. Два балла за данное задание получили только 22,2 % участников ЕГЭ, выполнивших данный вариант. 55,6 % выпускников частично ответили на вопросы данного задания и получили 1 балл (это 75 % представителей группы с тестовым баллом от 61 до 80 и 40 % представителей группы с тестовым баллом от 37 до 60). Более 22,2 % участников, выполнивших данный вариант, не справились с заданием варианта (40 % представителей группы с тестовым баллом от 37 до 60).

Несложным для школьников оказалось задание № 11. Более 55 % выпускников (это все представители группы с тестовым баллом от 61 до 80 и 20 % представителей группы с тестовым баллом от 37 до 60) знают географические особенности Алжира и смогли получить 2 балла. Чуть больше 33% участников получили 1 балл (60 % представителей группы с тестовым баллом от 37 до 60). С данным заданием не справились 11,1% выпускников (20 % представителей группы с тестовым баллом от 37 до 60).

Задание № 14 проверяет знания о природно-хозяйственном районировании и регионах РФ. Только 75 % представителей группы с тестовым баллом от 61 до 80 выполнили задания 14 и получили 2 балла, что составило всего 33,3% от общего количества участников экзамена. 55,6% выпускников не знают особенности природных ресурсов Европейского юга России (это 80% представителей группы с тестовым баллом от 37 до 60 и 25 % представителей группы с тестовым баллом от 61 до 80).

Задание № 15 позволяет проверить умение определять географические явления по их существенным признакам. Большая часть участников ЕГЭ (88,9 %), выполнивших данный вариант, получили за задание 2 балла. И это все представители группы с тестовым баллом от 61 до 80 и 80 % представителей

группы с тестовым баллом от 37 до 60. Еще 11,1 % выпускников, выполнивших вариант, получили 1 балл.

66,7 % участников ЕГЭ справились с заданием № 18, проверяющим знания административно-территориального устройства России, столиц и крупных городов субъектов Федерации, и получили за него 2 балла (в основном, это представители групп с тестовыми баллами от 37 до 60 и от 61 до 80). 22,2 % участников ЕГЭ, выполнивших данный вариант, справились с заданием № 18 частично и получили 1 балл (40 % представителей группы с тестовым баллом от 37 до 60), а 11,1 % школьников не смогли установить соответствие между республиками РФ и их столицами (это 25 % представителей группы с тестовым баллом от 61 до 80).

В части 1 представлены 8 заданий повышенного уровня сложности и 1 задание высокого уровня сложности.

Почти 78 % выпускников умеют решать задачи на определение времени в разных часовых зонах России (задание № 20). Необходимо отметить, что умение, которое проверяет задание повышенного уровня сложности № 20, сформировано у 100 % участников ЕГЭ группы с тестовым баллом от 61 до 80 и у 50 % представителей группы с тестовым баллом от 61 до 80. Задание № 21 (повышенного уровня сложности) проверяет умение решать географические задачи на определение величины торгового баланса регионов Российской Федерации. С ним справились 88,9 % участников ЕГЭ (все представители группы с тестовым баллом от 61 до 80 и 80 % представителей группы с тестовым баллом от 37 до 60).

Задание № 22 (повышенного уровня сложности), на определение обеспеченности стран мира природными ресурсами, выполнили 77,8 % участников ГИА. Все представители группы с тестовым баллом от 61 до 80 и 60 % представителей группы с тестовым баллом от 37 до 60 выполнили данное задания на «отлично». У 40 % представителей группы с тестовым баллом от 37 до 60 не сформировано умение определять обеспеченность стран мира природными ресурсами и отсутствуют знания по теме «Особенности природно - ресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира». Несложными для участников ГИА по географии оказались задания № 23 и 27 (повышенного уровня сложности). Выпускники 2019 года показали хорошие знания этапов геологической истории земной коры (задание № 23). Почти 89 % школьников справились с данным заданием (все представители группы с тестовым баллом от 61 до 80 и 80 % представителей группы с тестовым баллом от 37 до 60). Необходимо отметить, что в 2017 и 2018 годах участники ГИА показывали слабые знания данного материала.

В задании № 27 проверяются практические умения, на определение азимута по плану местности. Данное умение сформировано у 77,8 % выпускников 2019 года (все представители группы с тестовым баллом от 61 до 80 и 60 % представителей группы с тестовым баллом от 37 до 60). Часть 2 содержит 7 заданий с развернутым ответом, в первом из которых ответом должен быть рисунок, а в остальных требуется записать полный и обоснованный ответ на поставленный вопрос (2 задания повышенного уровня сложности и 5 заданий высокого уровня сложности). Задания части 2 всегда выполняются хуже.

В задании № 28 необходимо построить профиль местности. Один балл за данное задание получили 44,4 % и 2 балла - 44,4 % участников ГИА по географии. Данное практическое умение не сформировано лишь у 11,1 % выпускников (представителей группы с тестовым баллом от 37 до 60).

Задание № 29 высокого уровня сложности проверяет знания по следующим объемным темам: «Факторы размещения производства», «География отраслей промышленности, важнейших видов транспорта, сельского хозяйства». В одном варианте в данном задании необходимо назвать факторы размещения производства в другом – указать особенности климата страны, обеспечивающие чистоту воздушного бассейна территории и др. Больше половины (55,6 %) участников ЕГЭ не ответили на вопрос. Лишь 11,1 % выпускников выполнили данное задание на 2 балла (это представители группы с тестовым баллом от 61 до 80).

Уже много лет в вариантах КИМ есть задание № 31, в котором на основе анализа статистических материалов необходимо сделать вывод том, в какой из двух сравниваемых стран сельское хозяйство играет более значимую роль в экономике. Выпускники 2019 года слабо справились с данным заданием, т.к. в первую очередь, у них не сформированы навыки оформления четкого ответа на задачу. Многие участники не придают значения ключевому слову «сравнить», поэтому теряют 1 балл при ответе (44,4 %). Это на 11,1% больше чем в 2018 году. Один балл за задание получили представители групп с тестовыми баллами от 37 до 60 и от 61 до 80. Всего 22,2 % участников ЕГЭ выполнили задание на 2 балла (все представители группы с тестовым баллом от 61 до 80).

Все выпускники 2019 года приступили к выполнению задания № 32 высокого уровня сложности (в 2018 году его не выполняли). Данное задание проверяет умение применить знания о форме, размерах и движении Земли для определения долготы точки или определения расстояния по градусной сетке. В прошлом году было частично изменено условие задачи и участникам ЕГЭ, видимо, не хватило времени или знаний на обдумывание и решение данного задания. В 2019 году только 33,3% участников ЕГЭ, выполнивших вариант, справились с заданием и получили 2 балла (представители группы с тестовым баллом от 61 до 80). Почти 67 % выпускников не справились (это все представителей группы с тестовым баллом от 37 до 60 и 25% представителей группы с тестовым баллом от 61 до 80).

Отметим, что у выпускников 2019 года лучше сформированы навыки вычисления естественного прироста населения в промилле, которые проверяются заданием № 33. Почти 78 % участников ЕГЭ выполнили задание на 2 балла (представители групп с тестовыми баллами от 37 до 60 и от 61 до 80), что на 44 % больше, чем в 2018 году (33 %). Лишь 11,1 % выполнили задание частично и получили 1 балл (представители групп с тестовым баллом от 61 до 80). Ученики теряют балл за неправильное округление полученного результата или за потерю знака %.

Участники ГИА по географии 2019 года научились анализировать статистические данные таблицы и определять величину миграционного прироста (убыли) населения. Большая часть участников ЕГЭ (66,7 %) получили за задание № 34 два балла (представители групп с тестовыми баллами от 37

до 60 и от 61 до 80), что на 16,7% выше показателя 2018 года (50%). Частично выполнили данное задание 22,2% выпускников и получили 1 балл.

Необходимо отметить, что образцов новых заданий нет в открытом банке заданий ЕГЭ (ФИПИ).

4.3. Характеристики выявленных сложных для участников ЕГЭ заданий

Сложными для участников ГИА по географии оказались задания № 13, 19, 24 (повышенного уровня сложности) и 25 (высокого уровня сложности). Только 44,4 % выпускников 2019 года справились с заданием № 19, проверявшим знания о ведущих странах-экспортерах основных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции. 55,6 % участников (80 % представителей группы с тестовым баллом от 37 до 60 и 25% представителей группы с тестовым баллом от 61 до 80), выполнивших данный вариант, не смогли назвать страны, которые являются крупнейшими производителями природного газа.

Лишь 33,3 % участников ГИА справились с заданиями № 13, 24, 25 (в основном это представители группы с тестовым баллом от 61 до 80).

Более 66 % выпускников (все представители группы с тестовым баллом от 37 до 60 и 25 % представителей группы с тестовым баллом от 61 до 80) не выполнили задание № 13, проверявшим знание материала об отраслях промышленности, географии сельского хозяйства и важнейших видов транспорта России. только 33,3 % школьников (представители группы с тестовым баллом от 61 до 80) справились с данным заданием и назвали основные центры металлургии РФ.

66,7 % участников ЕГЭ, выполнивших данный вариант, не смогли определить по описанию страну (задание № 24) и субъект РФ (задание № 25). Вопросы № 24 и 25 проверяют знания выпускников об особенностях природно-ресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира и особенностях природно-хозяйственных зон, географических районов и регионов России.

Выпускники слабо справились и с заданием высокого уровня сложности № 30, которое проверяет знания о широтной зональности, высотной поясности, цикличности и ритмичности природных процессов, умение применять эти знания при объяснении некоторых закономерностей природы, особенностей воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства. За данное задание всего 22,2 % участников ЕГЭ получили 2 балла (все участники группы, набравшие от 61 до 80 баллов). Все представители группы с тестовым баллом от 37 до 60 не справились с данным заданием. Это говорит о том, что, как и в прошлые годы, подавляющая часть участников экзамена (средний процент по варианту - 55,6) не может объяснять взаимосвязи географических процессов и явлений природы.

Вызвали затруднения у участников ЕГЭ 2019 года темы:

- Земля планета Солнечной системы. (6 класс);
- Административно-территориального устройства России;
- География отраслей промышленности, важнейших видов транспорта, сельского хозяйства (9,10 классы);

- Особенности природно-ресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира.

Трудными оказались вопросы, решение которых требует наличия умения рассуждать логически, устанавливать причинно-следственные связи:

- Рациональное и нерациональное природопользование. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства;

- Факторы размещения производства. География отраслей промышленности, важнейших видов транспорта, сельского хозяйства;

- Применение географических знаний о Земле как планете для решения географических задач (определения высоты положения Солнца, полуенного меридиана, долготы точки и расстояния по градусной сетке).

При подготовке по темам блока «Страноведение» следует уделять больше внимания особенностям природы, населения, хозяйства отдельных стран, имеющих вполне узнаваемое «лицо» в мировом сообществе.

С заданиями базового уровня сложности (часть 1) участники ЕГЭ по географии справились хорошо. Это свидетельствует о том, что большинство выпускников демонстрируют знания лишь на уровне простого воспроизведения информации и затрудняются применять эти знания в новых ситуациях, требующих логического мышления, выявления причинно-следственных взаимосвязей между явлениями природы и хозяйственной деятельности человека.

Выпускники 2019 года показали хорошие знания этапов геологической истории земной коры.

Успехи и недостатки в образовательной подготовке выпускников 2019 года зависят от их упорства и желания сдать ЕГЭ по географии. В 10 – 11 классах на курс «Социально – экономическая география мира» отводится всего 1 час в неделю. В КИМ ЕГЭ только 8 (23,5%) заданий по теме «Экономическая география мира». И 26 (76,5%) заданий за курсы 6-9 классов. При нагрузке 1 час в неделю изучить новые и повторить все пройденные темы за 4 года сложно. Некоторые участники ЕГЭ по географии идут на экзамен просто попробовать свои силы.

В региональных мониторинговых исследованиях 2020 года предусмотрена диагностика учебных достижений по образовательному предмету в 10 классах тех образовательных организаций, которые показали низкие результаты на ЕГЭ.

ВЫВОДЫ:

Итоги проверки работ выпускников в 2019 года показали эффективность проведения экзамена в форме ЕГЭ в плане объективности оценки качества географического образования в регионе, позволили определить «слабые стороны» географической подготовки выпускников в регионе. К числу последних следует отнести слабое знание географической номенклатуры, недостаточную сформированность понятийного аппарата и отсутствие навыков решения географических задач, трудности и неумение выявлять причинно-следственные связи при анализе экологических ситуаций, соотношения между отраслями материального производства, а также серьезные трудности в умении

проводить сравнение статистических данных и оформлять ответ.

Как и в прошлые годы, выпускники демонстрируют слабые результаты по темам из курса физической географии, что объясняется спецификой образовательной программы по географии, практически не предусматривающей возвращения к базовым темам физической географии в старших классах, особенно в течение последнего учебного года (например, таких, как «Движение воздушных масс», «Определение высоты положения Солнца над горизонтом», «Широтная зональность и высотная поясность»).

Практическое применение знаний и умений является ключевым элементом подготовки учащихся по географии. Традиционно задания, проверяющие именно это направление, имеют самый низкий процент выполнения, особенно по темам физической географии (например, задания, проверяющие знание закономерностей общей циркуляции атмосферы, географии планетарных ветровых потоков, определение полуденного меридиана и высоты стояния Солнца над горизонтом).

Необходимо отметить, что у выпускников 2019 года лучше сформированы следующие практические умения:

читать и анализировать рельеф местности по плану и карте (88,8% участников ЕГЭ смогли построить профиль местности),

определение азимута и расстояния по плану местности,

определение по статистическим данным естественного и миграционного приростов населения,

определение величины торгового баланса регионов Российской Федерации.

С заданиями базового уровня сложности (часть 1) участники ЕГЭ по географии справились хорошо. Это свидетельствует о том, что большинство выпускников демонстрируют знания лишь на уровне простого воспроизведения информации и затрудняются применять эти знания в новых ситуациях, требующих логического мышления, выявления причинно-следственных взаимосвязей между явлениями природы и хозяйственной деятельности человека.

Выпускники 2019 года показали хорошие знания этапов геологической истории земной коры, по темам «Население России», «Население мира».

При подготовке по темам блока «Страноведение» следует уделять больше внимания особенностям природы, населения, хозяйства отдельных стран, имеющих вполне узнаваемое «лицо» в мировом сообществе.

В целом можно сделать вывод, что результаты 2019 года оказались немного лучше результатов предыдущих. Так, средний тестовый балл в 2019 году вырос на 3,02 % в сравнении с 2017 годом и на 1,16 % в сравнении с 2018 годом.

РАЗДЕЛ 5. РЕКОМЕНДАЦИИ (для системы образования Орловской области):

При подготовке к ЕГЭ учащимся следует тщательно выбирать стратегию, которая в свою очередь определяется причиной выбора данного предмета. Если

по итогам экзамена планируется получение среднего тестового балла, то усилия следует сосредоточить на вырабатывании навыков скорого решения заданий базового уровня сложности (Часть 1), а также наиболее легких типовых заданий Части 2. Если же учащемуся для поступления в вуз необходим более высокий балл, то отрабатывать необходимо все задания варианта ЕГЭ, уделяя особое внимание заданиям повышенного уровня сложности, верное решение которых позволяет получить более высокий результат. Рекомендации по оформлению ответов на задания части 2, позволяющих получить максимально высокий общий тестовый балл, содержатся в нашем анализе ответов выпускников на отдельные задания на экзамене в 2019 году.

Важное направление совершенствования преподавания географии связано с этапами объяснения материала, отработки и закрепления знаний. Большинство выпускников успешно справляются с заданиями на воспроизведение знаний. Проблемы же возникают в ходе решения задач, требующих применения знаний и умений в измененной или новой учебной ситуации. Поэтому рекомендуется шире использовать задания, которые способствуют формированию различных практических умений и навыков, нацеленных на применение полученных знаний и умений. На каждом уроке необходимо предлагать обучающимся такие задания и применять активные приемы и методики. Педагоги для проверки знаний и умений должны использовать рисунки, схемы, профили, диаграммы, графики, таблицы, предлагать обучающимся задачи, которые предполагают приведение аргументов, требующие доказательств. Особое внимание следует обратить на использование географических карт на всех этапах урока.

Учителю следует внимательно изучать нормативные документы, определяющие структуру и содержание экзамена, обращать внимание на изменения содержания спецификации и кодификатора, а также изменения проекта демонстрационного варианта. Важно ориентироваться на материалы школьных учебников, включенных в ФПУ. Важно не только выучить понятия, научные теории и гипотезы, факты и номенклатуру, но и усвоить причинно – следственные и пространственные связи между географическими объектами и явлениями.

Целесообразно организовать повторение тем не по учебникам, а по содержательным блокам, которые используются при составлении КИМ. Например, «Глобус, географическая карта и план местности», «Природа Земли и человек», «Природа России», «Население и хозяйство России». Школьные курсы географии построены таким образом, что материал каждого предыдущего курса углубляется и расширяется в последующем.

Подготовку к экзамену следует начинать с первой четверти девятого класса. Планируя повторение, следует обеспечить обобщение и систематизацию наиболее значимого и сложного для школьников материала из следующих блоков и тем: «Источники географической информации: географическая карта, план местности»; «Земля как планета Солнечной системы: форма, размеры, движения Земли»; «Земная кора и литосфера: состав, строение и развитие земной коры»; «Атмосфера»; «Географическая оболочка»; «Административно-территориальное устройство РФ»; «Особенности геологического строения и рельефа территории России»;

«Типы климатов и климатообразующие факторы».

При организации повторения необходимо планировать уроки с обязательным повторением содержания курсов 6-8 классов, а также использовать внеурочное время, консультации. При проведении текущего и тематического контроля целесообразно использовать задания, аналогичные заданиям экзаменационной работы. Анализируя конкретные тесты, учителю следует познакомить обучающихся с правилами их выполнения, учить внимательно читать задания, не спешить с выбором ответа, анализировать все предложенные варианты, проверять правильность своего выбора.

Результаты экзамена показывают, что наиболее трудными для обучающихся являются задания на соотнесение объектов (явлений) и их признаков, на установление правильной последовательности. Для выполнения таких заданий важно научить обучающихся работать по алгоритму. Сначала надо постараться вспомнить информацию о каждом объекте, далее соотнести имеющуюся информацию с перечнем предложенных в тесте признаков, каждый раз фиксируя получившиеся связи. Установленные связи необходимо проанализировать на предмет правильности. Аналогично отрабатывается ход выполнения заданий на установление верной последовательности.

Важным элементом подготовки является отработка умения четко отвечать на поставленный вопрос. Это касается ответов на задания с развернутым ответом. Обязательным условием успешного выполнения задания является умение приводить доказательства, аргументы с привлечением знаний других тем и курсов.

Акцент при организации повторения и контроля знаний целесообразно делать на актуализацию следующих умений:

- работать с географической картой (прежде всего, любой встречающийся в тексте географический объект следует находить на карте и соотносить его положение с другими известными объектами; полезно наносить объекты на контурную карту);

- извлекать информацию из разных географических источников: тексты, карты, картосхемы, графиков, диаграмм, статистических данных;

- устанавливать причинно – следственные связи явлений и процессов;

- формулировать выводы на основе знаний, полученных при изучении тем и раздела.

Для методических объединений учителей географии предлагаются следующие примерные темы для обсуждения на заседаниях в течение года:

- Нормативная база ГИА по географии;

- Система подготовки к ГИА по географии;

- Тематический контроль и его роль в успешной подготовке к экзамену;

- Современный урок географии и его место в успешной подготовке к государственной итоговой аттестации;

- Специфика подготовки обучающихся разных групп к успешной сдаче итоговой аттестации по географии;

- Специфика выполнения заданий повышенного и высокого уровня сложности и подготовка к их выполнению обучающихся с разным уровнем знания предмета.

Тематика является примерной и может меняться в зависимости от потребностей педагогического сообщества.

Совершенно необходимо систематически выполнять (в том числе и на «скорость») задания открытого банка вариантов ЕГЭ, размещенные на сайте fipi.ru. Справедливости ради, отметим, что данный банк заданий давно устарел и не отражает сути современного экзамена, и, следовательно, остро нуждается в обновлении, особенно демоверсии соответствующие году проведения экзамена. В связи с малым объемом часов на изучение предмета «География» в выпускных классах общеобразовательных школ, целесообразно иметь в расписании элективный или факультативный курс географии по подготовке выпускников к сдаче экзамена в форме ЕГЭ. Это позволит, во-первых, снизить риски некорректного выполнения практических заданий, особенно связанных с применением расчетов на основе формул, во-вторых, поможет школьникам восстановить забытый материал начального курса географии не на интеллектуальном уровне шестиклассников, а с учетом географического «багажа» знаний, накопленного в старших классах.

В Орловской области нет образовательных организаций, где на углубленном уровне велось бы преподавание географии, а есть всего лишь несколько профильных классов, где изучается география в расширенном объеме.

Тот факт, что географию учащиеся (и их родители) чаще всего относят к второстепенным предметам, является причиной того, что они уделяют ей значительно меньше внимания, чем русскому языку, математике, обществознанию или биологии. Этот ошибочный путь приводит к весьма плачевным результатам: большинство школьников оказывается «вне территории», имеет слабое представление о мировом сообществе, демонстрирует низкую экологическую культуру, что в последующем непременно «выливается» в непростой путь их адаптации к самостоятельной общественной жизни. Всероссийский географический диктант показал приемлемые знания только у тех, кто учился в 1960-1970-е годы прошлого столетия.

В направлениях повышения квалификации педагогов предусмотреть систему подготовки и повторения учебного материала обучающимися по блокам и темам, традиционно вызывающим у них затруднения.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ЕГЭ по географии
Бюджетное учреждение Орловской области «Региональный центр оценки качества образования»

Ответственный специалист, выполнивший анализ результатов ЕГЭ по географии	<i>Руденко Ольга Владимировна, ФГБУ ВО «Орловский государственный университет имени И. С. Тургенева», доцент кафедры географии, экологии и общей биологии кандидат географических наук</i>	Председатель предметной комиссии по географии
Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по географии	<i>Хрыкова Марина Ивановна, заместитель директора муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения – средней общеобразовательной школы № 11 имени Г. М. Пясецкого г. Орла</i>	Заместитель председателя предметной комиссии по географии