

**Статистико-аналитический отчет
по результатам регионального репетиционного основного
государственного экзамена по математике, проводимого 23 ноября 2021 года**

1. Количество участников принявших участие в региональном
репетиционном экзамене по математике

Таблица 1

Участники регионального репетиционного экзамена	2021	
	чел.	%
Участники, сдававшие ОГЭ	6178	88%

2. Основные результаты регионального репетиционного экзамена
по математике

Таблица 2

Наименование МО	Общее количество выпускников	Количество выпускников, принявших участие в репетиционном ОГЭ по математике и набравших:		
		менее 7 баллов	7 и более баллов, из них получили 0 или 1 балл за выполнение заданий модуля «Геометрия»	7 и более баллов, из них получили 2 и более баллов за выполнение заданий модуля «Геометрия»
г. Орел	3115	599	350	1829
г. Мценск	390	140	33	175
г. Ливны	555	102	46	348
Болховский район	133	49	13	52
Верховский район	149	45	18	64
Должанский район	91	34	8	46
Залегощенский район	118	32	8	47
Колпнянский район	111	19	10	74
Кромской район	179	51	18	97
Ливенский район	205	58	11	106
Малоархангельский район	85	17	7	52
Новодеревеньковский район	97	45	7	35
Орловский район	432	127	30	217
Покровский район	115	37	4	71
Свердловский район	169	21	43	75
Урицкий район	150	24	10	97
Глазуновский район	120	43	34	34
Дмитровский район	97	38	3	50

Наименование МО	Общее количество выпускников	Количество выпускников, принялших участие в репетиционном ОГЭ по математике и набравших:		
		менее 7 баллов	7 и более баллов, из них получили 0 или 1 балл за выполнение заданий модуля «Геометрия»	7 и более баллов, из них получили 2 и более баллов за выполнение заданий модуля «Геометрия»
Знаменский район	37	17	1	11
Корсаковский район	23	5	1	12
Краснозоренский район	56	11	0	41
Мценский район	95	27	53	0
Новосильский район	71	42	6	23
Сосковский район	39	8	1	29
Троснянский район	68	18	12	33
Хотынецкий район	93	36	7	44
Шаблыкинский район	40	11	7	19
БОУ ОО «Мезенский лицей»	27	5	4	17
КОУ ОО «Орловский лицей-интернат»	19	2	3	10
ЧРОУ «Орловская православная гимназия»	9	1	0	8
КОУ ОО «Некрасовская школа-интернат»	22	2	1	3
КОУ ОО «Нарышкинская школа-интернат»	12	0	0	0
ЧОУ МРО «Орловская православная гимназия имени Преподобного Алексея»	5	0	0	5
ОГУ им. И. С. Тургенева (Гимназия в г. Мценске)	37	7	1	27
БОУ ОО «Созвездие Орла»	13	2	1	1
КОУ ОО «Орловская общеобразовательная школа-интернат для обучающихся с тяжелыми нарушениями речи»	18	0	0	0
КОУ ОО «Орловская общеобразовательная школа-интернат для глухих, слабослышащих и позднооглохших обучающихся»	17	0	0	0
КОУ ОО «Нарышкинская средняя общеобразовательная школа при исправительном учреждении»	9	0	0	0
КОУ ОО «Шаховская средняя общеобразовательная школа при исправительном учреждении»	5	0	0	0

Наименование МО	Общее количество выпускников	Количество выпускников, принявших участие в репетиционном ОГЭ по математике и набравших:		
		менее 7 баллов	7 и более баллов, из них получили 0 или 1 балл за выполнение заданий модуля «Геометрия»	7 и более баллов, из них получили 2 и более баллов за выполнение заданий модуля «Геометрия»
Итого:		7026	1675	751
				3752

Анализ результатов регионального репетиционного ОГЭ по математике позволяет сделать вывод о качественном изменении показателей.

Процент обучающихся, получивших неудовлетворительный результат на региональном репетиционном экзамене по математике в форме ОГЭ в Орловской области равен 39 %, причем из них 30 % не преодолели порог, не выполнив критерий по заданиям с геометрическим содержанием. Доля обучающихся, не выполнивших критерий по геометрии (не менее 2 баллов), составляет 12 % от общего количества участников экзамена.

3. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий по математике

3.1. Краткая характеристика КИМ по математике.

Работа содержит 25 заданий и состоит из двух частей. Часть 1 содержит 19 заданий с кратким ответом; часть 2 – 6 заданий с развёрнутым ответом. При проверке базовой математической компетентности экзаменуемые должны продемонстрировать владение основными алгоритмами, знание и понимание ключевых элементов содержания (математических понятий, их свойств, приёмов решения задач и проч.), умение пользоваться математической записью, применять знания к решению математических задач, не сводящихся к прямому применению алгоритма, а также применять математические знания в простейших практических ситуациях. Задания части 2 направлены на проверку владения материалом на повышенном и высоком уровнях. Их назначение – дифференцировать хорошо успевающих школьников по уровням подготовки, выявить наиболее подготовленных обучающихся, составляющих потенциальный контингент профильных классов. Эта часть содержит задания повышенного и высокого уровней сложности из различных разделов математики. Все задания требуют записи решений и ответа. Задания расположены по нарастанию трудности: от относительно простых до сложных, предполагающих свободное владение материалом и высокий уровень математической культуры.

Часть 1. В этой части экзаменационной работы содержались задания по всем ключевым разделам курса математики основной школы, отраженным в кодификаторе элементов содержания. В нее вошли задания следующих содержательных разделов: числа и вычисления; алгебраические выражения; уравнения и неравенства; числовые последовательности; функции и графики;

координаты на прямой и на плоскости; геометрия; статистика и теория вероятностей.

Часть 2. Во вторую часть вошли задания следующих содержательных разделов: уравнения и неравенства; функции и графики; геометрия. Задания второй части направлены на проверку таких качеств математической подготовки выпускников, как:

уверенное владение формально-оперативным алгебраическим аппаратом;

умение решить комплексную задачу, включающую в себя знания из разных тем курса алгебры;

умение решить планиметрическую задачу, применяя различные теоретические знания курса геометрии;

умение математически грамотно и ясно записать решение, приводя при этом необходимые пояснения и обоснования;

владение широким спектром приёмов и способов рассуждений.

3.2. Статистический анализ выполнения заданий / групп заданий КИМ регионального репетиционного экзамена по математике.

Таблица 3

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения
1.	Числа и вычисления / Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Базовый	82
2.	Числа и вычисления / Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Базовый	50
3.	Числа и вычисления / Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Базовый	51
4.	Числа и вычисления / Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Базовый	41
5.	Числа и вычисления / Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Базовый	40
6.	Числа и вычисления / Уметь выполнять вычисления и преобразования	Базовый	38
7.	Координаты на прямой и на плоскости / Уметь выполнять вычисления и преобразования	Базовый	73
8.	Алгебраические выражения / Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений	Базовый	51

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения
9.	Уравнения и неравенства / Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	Базовый	43
10.	Статистика и теория вероятностей / Уметь работать со статистической информацией, находить частоту и вероятность случайного события	Базовый	49
11.	Функции и графики / Описывать с помощью функций различные реальные зависимости между величинами; интерпретировать графики реальных зависимостей	Базовый	61
12.	Алгебраические выражения / Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Базовый	36
13.	Уравнения и неравенства / Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	Базовый	55
14.	Числовые последовательности / Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Базовый	60
15.	Геометрия / Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Базовый	30
16.	Геометрия / Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Базовый	46
17.	Геометрия / Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Базовый	25
18.	Геометрия / Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Базовый	65
19.	Геометрия / Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	Базовый	39
20.	Уравнения и неравенства / Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций	Повышенный	7
21.	Уравнения и неравенства / Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели	Повышенный	10
22.	Функции и графики / Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать	Высокий	1

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения
	уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели		
23.	Геометрия / Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Повышенный	6
24.	Геометрия / Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	Повышенный	3
25.	Геометрия / Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Высокий	0

3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Проведя анализ статистических данных из Таблицы 3, можно сделать определенные выводы.

Первые пять заданий КИМ по математике впервые появились в экзаменационной работе в 2021 году и направлены на проверку «уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели». И здесь интересна следующая картина. С заданием № 1, в котором требовалось лишь внимательно прочитать условие и выполнить сопоставление, справились 87 % участников. Как только задания потребовали применения математических знаний, процент выполнения задания серьезно снизился и составил уже от 50 до 40. Причем наибольшие затруднения вызвали задания № 4 и № 5, требующие умения применять знания из геометрии или выполнения нескольких действий для достижения поставленной цели. Следует признать достаточно низкий уровень владения математическими понятиями, что наглядно демонстрируется при их применении в практической ситуации.

Достаточно неоднозначны результаты выполнения задания № 6 – 38 %, они достаточно низкие по сравнению с результатами экзаменационной кампании 2021 года. Вызывает беспокойство владение вычислительными навыками.

С заданием № 7 проверяющим «умение работать на числовой прямой», успешно справились около 73 % участников. Это ниже традиционных результатов на экзамене.

Задание № 8 проверяло «умение выполнять вычисления и преобразования, умение выполнять преобразования алгебраических выражений», причем речь шла о традиционно «успешных» для обучающихся свойствах степени. С данным заданием справилась только половина участников.

Задание № 9 было направлено на проверку «умения решать уравнения, неравенства и их системы», а точнее умение решать квадратные уравнения. С ним справились около половины участников, хотя формулы решения квадратных уравнений содержались в справочных материалах. Речь идет не только о низком уровне знаний, но и о слабых навыках.

Задание № 10, проверяющее «умения работать со статистической информацией, находить частоту и вероятность случайного события, использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, строить и исследовать простейшие математические модели». Задание проверяло знание свойств вероятности, а не просто умения находить вероятность. Только 49 % участников справились с ним успешно.

Задание № 11, проверяющее «умение строить и читать графики функций», успешно выполнил 61 % участников, что достаточно близко к значениям экзаменационного периода.

Задание № 12, проверяющее «умения осуществлять практические расчёты по формулам; составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами», успешно выполнили только 36 % участников. Это говорит о совокупности факторов, негативно влияющих на успешность выполнение таких заданий, и, в частности, низком уровне достижения метапредметных результатов, как одних из основных результатов обучения.

Задание № 13, требующее «умения решать уравнения, неравенства и их системы», успешно выполнили 53 % участников, что близко к значениям экзаменационного периода.

Задание № 14 КИМ по математике впервые появилось в экзаменационной работе в 2021 году и направлено на проверку «умения использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, умения строить и исследовать простейшие математические модели». На ГИА-2021 56 % выпускников успешно выполнили задание на «числовые последовательности», в то время как на региональном репетиционном экзамене – порядка 60 %. И если в первых заданиях длинный текст и витиеватость условий вызывают сложности, то 14 задание с простым условием и достаточно не простой математической моделью позволяет применить накопленный бытовой опыт.

Традиционно трудности вызывают задания раздела «Геометрия». Около 30 % участников не преодолели порог именно в результате невыполнения геометрических заданий. В тоже время, анализируя результаты обучающихся, можно увидеть понимание необходимости преодоления порога за счет получения не менее двух баллов по модулю геометрия.

Несмотря на успех в базовом задании «на клетчатой бумаге» № 18, его успешно выполнили 65 % участников, сложности вызывает базовое задание № 15 по теме «Треугольники». С ним справились только 30 % участников. Наблюдаются сложности в заданиях: № 16 с окружностью (его выполнили 46 %), № 17 с многоугольниками 25 %, № 19 на установление истинности геометрических высказываний (39 % участников).

Анализируя статистические данные, представленные в таблице выполнения заданий второй части КИМ, можно отметить, что процент учащихся, успешно

справившихся с данными заданиями, убывает в соответствии с повышением сложности. При этом надо отметить, что доля участников, верно выполнивших задание № 20, снизилась по сравнению с 2021 годом. Слабое владение приемами преобразования алгебраических выражений перекликается с неудачами в задании № 8, отсутствие базовых навыков преобразования, незнание свойств степени не компенсируется наличием формул в справочных материалах. Процент участников, успешно решивших № 20 или получивших хотя бы один балл за выполнение, равен 7 %.

Следует отметить обучающихся, успешно или частично справившихся с текстовой задачей – задание № 21. Однако их число невелико, доля таких участников равна 10 %. Основная доля ошибок приходится на анализ условия задачи, ввиду чего участники допускают ошибки при составлении уравнения, а в случае верно составленного уравнения недочеты возникают при его интерпретации.

Лишь незначительная доля участников приступала к выполнению задания № 22. Владение навыками построения графиков функций остается низким. По сравнению с 2021 годом доля участников, набравших баллы в задании № 22, снизилась и составляет около 1 %. Необходимо учитывать и высокий уровень сложности данного задания.

Процент участников, успешно справившихся с заданием № 23 из раздела «Геометрия», остался на низком уровне (около 6 %). Основные ошибки при выполнении данного задания связаны с незнанием алгоритмов решения задач на подобие. Сложности вызывают геометрические чертежи и необходимость записи обоснованного решения.

Задание № 24, требующее умение строить доказательные рассуждения в геометрических задачах, традиционно вызывает сложности у участников, и процент успешного его выполнения не меняется на протяжении нескольких лет и находится на уровне 3 %. Основные ошибки при выполнении данного задания связаны со слабым навыком выполнения геометрических чертежей, отсюда и неверное понимание условия задачи. Умение строить и проводить доказательные рассуждения при решении геометрических задач повышенной сложности на вычисления и на доказательство находится по-прежнему на низком уровне. Непонимание необходимости оформления решения в виде конструкции «утверждение-обоснование» приводит к записи необоснованных или вовсе не верных утверждений.

Задание № 25, геометрическая задача высокого уровня сложности, остается самой сложной для участников. Умение строить логически обоснованные комбинации утверждений, направленные на решение задачи, требует привлечения значительных знаний и глубокого их осознания. Знание теоремы синусов, теоремы косинусов, формул для радиуса вписанной и описанной окружности – вот небольшой перечень тем курса геометрии, которыми участники овладели поверхностно. Отсутствие осмысленного понимания геометрических определений и теорем и их взаимосвязей не позволяет большинству обучающихся справиться с данной задачей.

Анализ заданий, относящихся к одному элементу содержания, показывает:

а) задания, относящиеся к разделу «Числа и вычисления» (№ 1, 2, 3, 4, 5, 6), участники выполняли с разной степенью успеха. Это связано, прежде всего, с тем, что проверяли они разные умения и виды деятельности. Так наиболее простым для участников оказалось задание № 1, но и оно требовало смыслового чтения. Задания № 2 и № 6 по сути схожие по содержанию и требовали выполнения одного несложного действия. Его успешно выполнили менее 50 % участников. Практические задачи, требующие выполнения нескольких действий, построения математических моделей и их исследования (№ 3, 4, 5) вызвали затруднения. Причем наибольшие трудности связаны с заданием на применение знаний из области геометрии в практической ситуации;

б) задания, относящиеся к разделу «Уравнения и неравенства» (№ 9, 13 и 21) показывают явный недостаток полученных навыков решения уравнений, причем базового уровня сложности. Сложности вызывают как методы решения квадратных уравнений, так и методы решения неравенств, причем базового уровня сложности. Следует в тоже время отметить относительные успехи обучающихся в задании № 21. Задание повышенного уровня сложности, требующее комплексного применения знаний и проверяющее умение строить математические модели и их интерпретировать, выполнили около 10 % участников;

в) с заданием базового уровня сложности № 8 из раздела «Алгебраические выражения» успешно справился 51 % участников, в то время как с заданием повышенного уровня № 20 только – 7 %. Следует отметить, что проверяли они умения работать со свойствами степени. Большой процент ошибок заставляет еще раз вернуться к данному вопросу и рассмотреть его в рамках подготовки к экзамену;

г) задание из раздела «Числовые последовательности» № 14 традиционно вызывало проблемы у участников ГИА. Практический смысл, который оно приобрело, послужил толчком к увеличению доли участников, успешно справившихся с ним – 60 %;

д) процент выполнения заданий из раздела «Графики и функции» № 11 и № 22 показывают наличие пробелов в знаниях участников. Если с базовым уровнем сложности справились порядка 61 % участников, то с заданием на высоком уровне смогли справиться только около 1 %;

е) задание № 7 из раздела «Координаты на прямой и плоскости», проверяющее умение выполнять вычисления и преобразования чисел разного вида практически не вызвало затруднений у участников ГИА и процент успешного выполнения высок – 73 %. Это говорит о том, что большинство обучающихся на хорошем уровне владели алгоритмом сравнения чисел, а также навыками их преобразования в различный вид;

ж) традиционно высокий процент успешного выполнения задания раздела «Статистика и теория вероятностей» не подтвердился, и связано это с поверхностным владением понятия «Вероятность», о чем свидетельствует доля участников успешно справившихся с заданием № 10;

3) традиционно трудности вызывают задания раздела «Геометрия» (№ 15, 16, 17, 18, 19, 23, 24, 25). Статистика говорит скорее о наличии стратегии преодоления минимального порога. Так задание № 18 успешно выполнили 65 %, в то время как с остальными заданиями базового уровня сложности успешно справились менее половины обучающихся. К заданиям повышенного и высокого уровней сложности раздела «Геометрия» участники неохотно приступают. Умение строить логически обоснованные комбинации утверждений, направленные на решение задачи, требует привлечения значительных знаний и глубокого их осознания. Знание теоремы синусов, теоремы косинусов, формул для радиуса вписанной и описанной окружности – вот небольшой перечень тем курса геометрии, которыми участники овладели поверхностно. Отсутствие понимания геометрических определений и теорем и их взаимосвязей не позволяет большинству обучающихся справиться с данной задачей.

4. Рекомендации для учителей по совершенствованию процесса подготовки обучающихся к ГИА по математике

4.1. Трудности, которые вызывают задания, проверяющие умения использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, строить и исследовать простейшие математические модели, требуют необходимости включения в содержание обучения математики не только задач с практическим содержанием (причем это должно выполняться не эпизодически), а проходить единой нитью через весь курс.

4.2. Положительный опыт использования практического содержания в заданиях содержательной линии «Числовые последовательности» говорит о необходимости более глубоких методов проблемного обучения на уроках, в том числе через практические ситуации. Важно помнить, что полученные на уроках знания должны быть осмысленными и прочными.

4.3. Анализ выполнения заданий содержательной линии «Уравнения и неравенства» говорит о необходимости более глубокого развития понимания методов решения уравнений и неравенств, формировании более крепких навыков их решения. Особое внимание следует уделить методам решения неравенств и особенно методу интервалов. Трудности, возникающие при решении неравенств, коррелируются с трудностями, которые возникли у участников при выполнении задания содержательной линии «Графики и функции». Отсутствие четкой сформированной структуры при изучении функций и их графиков является основной причиной ошибок при выполнении заданий данной содержательной линии. Здесь нужны четкие алгоритмы и единые подходы при формировании данных понятий в школьном курсе математики, которые позволят учащимся сформировать четкую структуру.

4.4. Содержательная линия «Геометрия» традиционно вызывает наибольшие затруднения. Большинство участников, не преодолевших минимального порога, не справились с заданиями данного раздела. Причем трудности при выполнении заданий базового уровня логично перетекают в задания повышенного и высокого уровней. Главной причиной этих трудностей

является непрочное, неосознанное владение понятиями. Проблемы вскрывает задание (№ 19, № 23, 24, 25). Незнание понятийного аппарата, которое демонстрируют участники в задании № 19, усиливается отсутствием навыков построения геометрических чертежей и умений работать с ними. Здесь основная работа должна быть направлена на обучение навыкам построения логических цепочек «утверждение – обоснование», на совершенствование навыков анализа условия задачи через графическое представление и т.д.

4.5. Следует уделить особое внимание в процессе обучения решению текстовых задач повышенного уровня сложности. Отработать навыки анализа условия задачи через составление краткой записи в виде таблиц, схем, т.е. в виде определенной структуры, навыкам построения математической модели по краткой записи и затем ее решение.

4.6. Проработать порядок оформления заданий второй части. Отработать навыки математически грамотно и ясно записывать решения, приводя при этом необходимые пояснения и обоснования. Обратить внимание учеников на обязательность записи ответов в заданиях второй части, правила построения чертежей, оформление условия задачи.

4.7. Широко использовать в практике подготовки к ГИА по математике открытые банки заданий (www.fipi.ru), которые позволяют познакомить учащихся с особенностями и содержанием экзаменационных задач.

5. Рекомендации по организации подготовки к экзамену школьников с разным уровнем предметной подготовки

5.1. Организовать систематическую работу со слабоуспевающими учащимися по отработке навыков решения экзаменационных заданий с целенаправленным использованием справочных материалов.

5.2. Проработать стратегию выполнения экзаменационной работы, учитывающую индивидуальные особенности выпускников, в части преодоления минимального порога экзаменационной работы, свидетельствующего об освоении федерального компонента образовательного стандарта в предметной области «Математика» для учащихся с низкой мотивацией к обучению. Такая стратегия должна быть направлена на успешное решение не менее 10 задач модуля «Алгебра» и не менее 4 задач модуля «Геометрия».

5.3. Совершенствовать умения оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения; осуществлять практические расчёты по формулам, составлять несложные формулы зависимостей между величинами. Уделить особое внимание осознанности и прочности усвоения математических понятий, алгоритмов решения задач, как алгебраических, так и геометрических.

5.4. Совершенствовать навыки решения уравнений и неравенств, выстраивая четкие структуры и схемы. У обучающихся необходимо сформировать понятия о методах решения уравнений и осознанному их применению в конкретных ситуациях. Есть необходимость уделить особое внимание методам решения неравенств и особенно методу интервалов.

Необходимо увязать отдельные его шаги со свойствами и графиками функций, добившись осознанности их выполнения.

5.5. Для более глубокого понимания геометрических понятий необходимо больше внимания на уроках уделять работе с геометрическими чертежами (например, используя задачи на готовых чертежах), такому компоненту как построение чертежа по условию задачи; построению таких логических цепочек как «утверждение – обоснование».

5.6. Важным направлением диагностики учебных достижений обучающихся по предмету в регионе может стать использование заданий в формате ОГЭ при проведении уроков контроля знаний по темам, входящим в экзаменационную модель, начиная с 5 класса; проведение стартовой диагностики для девятиклассников в начале учебного года с целью корректировки образовательной траектории при подготовке к ГИА, проведение школьных репетиционных экзаменов для отработки регулятивных универсальных учебных действий, на региональном уровне – репетиционного экзамена.

5.7. Использовать на уроках методические материалы максимально приближенные к содержанию экзаменационной работы.

5.8. Регулярно проводить диагностические процедуры для анализа качества подготовки обучающихся к экзамену с использованием рекомендованных составителями КИМ материалов.

5.9. Приоритет в тренировочных мероприятиях отвести разбору и решению заданий одного тематического направления.