

**Глава 2 МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ
ЕДИНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА
ОРЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ В 2020 ГОДУ ПО ГЕОГРАФИИ**

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО ГЕОГРАФИИ

1.1. Количество участников ЕГЭ по географии (за 3 года)

Таблица 0–1

2018		2019		2020	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
57	1,72	51	1,5	47	1,44

В течение 3–х лет прослеживается тенденция снижения количества участников ЕГЭ по географии.

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 0–2

Пол	2018		2019		2020	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	23	40,4	16	31,37	20	42,55
Мужской	34	59,6	35	68,63	27	57,45

Обращаясь к анализу результатов гендерных аспектов участников экзамена, мы видим, незначительное преобладание юношей.

1.3. Количество участников ЕГЭ в Орловской области по категориям

Таблица 0–3

Всего участников ЕГЭ по географии	47
Из них:	
выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	47
выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	0
выпускников прошлых лет	0
участников с ограниченными возможностями здоровья	0

Среди разных категорий участников 100 % – выпускники средних школ.

1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 0–4

Всего ВТГ	47
Из них: выпускники лицеев и гимназий	19
выпускники СОШ	28

В структуре выпускников ОО мы видим, что подавляющее большинство составляют выпускники СОШ.

1.5. Количество участников ЕГЭ по географии по АТЕ Орловской области

Таблица 0–5

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по географии	% от общего числа участников в Орловской области
1.	г. Орёл	26	55,32
2.	г. Ливны	1	2,13
3.	Болховский район	1	2,13
4.	Глазуновский район	1	2,13
5.	Дмитровский район	1	2,13
6.	Знаменский район	1	2,13
7.	Ливенский район	4	8,51
8.	Малоархангельский район	2	4,26
9.	Мценский район	1	2,13
10.	Новодеревеньковский район	1	2,13
11.	Орловский район	3	6,38
12.	Свердловский район	1	2,13
13.	Урицкий район	2	4,26
14.	Образовательные организации, подведомственные Департаменту образования Орловской области	2	4,26

Количество участников ЕГЭ по АТЕ свидетельствует о том, что 55 % выпускников из областного центра. Из 28 административно-территориальных единиц в 14 участников ЕГЭ по географии не было в 2020 году. В 8 АТЕ Орловской области принимали участие в ЕГЭ по географии по 1 участнику.

1.6. Основные УМК по географии, которые использовались в ОО в 2019–2020 учебном году

Таблица 0–6

№ п/п	Название УМК	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК
1.	География. Базовый уровень (в 2 частях). 10–11 класс. Домогацких Е. М., Алексеевский Н. И., «Русское слово – учебник», 2016 г.	1 %
2.	Экономическая и социальная география мира. 10–11 класс. Базовый и углублённый уровни. Бахчиева О. А. Издательский центр «Вентана-Граф», 2018 г.	1 %
3.	География. Базовый и углублённый уровни. 10 класс. Гладкий Ю. Н., Николина В. В., «Просвещение», 2019 г.	1 %
4.	География. Базовый и углублённый уровни. 11 класс. Гладкий Ю. Н., Николина В. В., «Просвещение», 2019 г.	1 %
5.	География. Базовый уровень. 10–11 класс. Максаковский В. П., «Просвещение», 2015–2019 г.	97 %

Планируемые корректировки в выборе УМК и учебно-методической литературы не планируются.

1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по географии

На основе приведенных данных в разделе в 2020 году отмечается снижение числа участников ЕГЭ за прошедшие три года: в 2020 году в сравнении с прошлым 2019 годом на 0,06 %, с 2018 годом – на 0,28 %.

Среди участников ЕГЭ 2020 года юношей – 27 человек, или 57,45 %, что на 11,18 % меньше, чем в прошлом 2019 году и на 2,15 % меньше, чем в 2018 году. Девушек – 20 человек, или 42,55 %, что на 11,18 % больше показателя 2019 года и на 2,15 % больше, чем в 2018 году. В сравнении с 2018–2019 годами дисбаланс между числом участников мужского и женского полов снизился.

В 2020 году 100 % участников ЕГЭ составили выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО.

В 2020 году число участников ЕГЭ – выпускников СОШ (59,6 %) уменьшилось на 5,3 % в сравнении с 2019 годом (64,9 %) за счет значительно увеличившегося числа выпускников гимназий и лицеев (40,4 % в 2020 году по сравнению с 19,6 % в 2019 году).

Как и в прошедшие годы, наибольшее число участников ЕГЭ составили школьники г. Орла (55,32 %) – на 8,26 % и 16,72 % больше, чем в прошлом 2019 году и 2018 году, соответственно. В целом, доля участников из муниципальных районов Орловской области стабильно снижается, причем не только в прошедшие три года.

Из 24 АТЕ области в 2020 году наиболее многочисленными были группы выпускников из Ливенского (8,51 %) и Орловского районов (6,38 %). В отличие

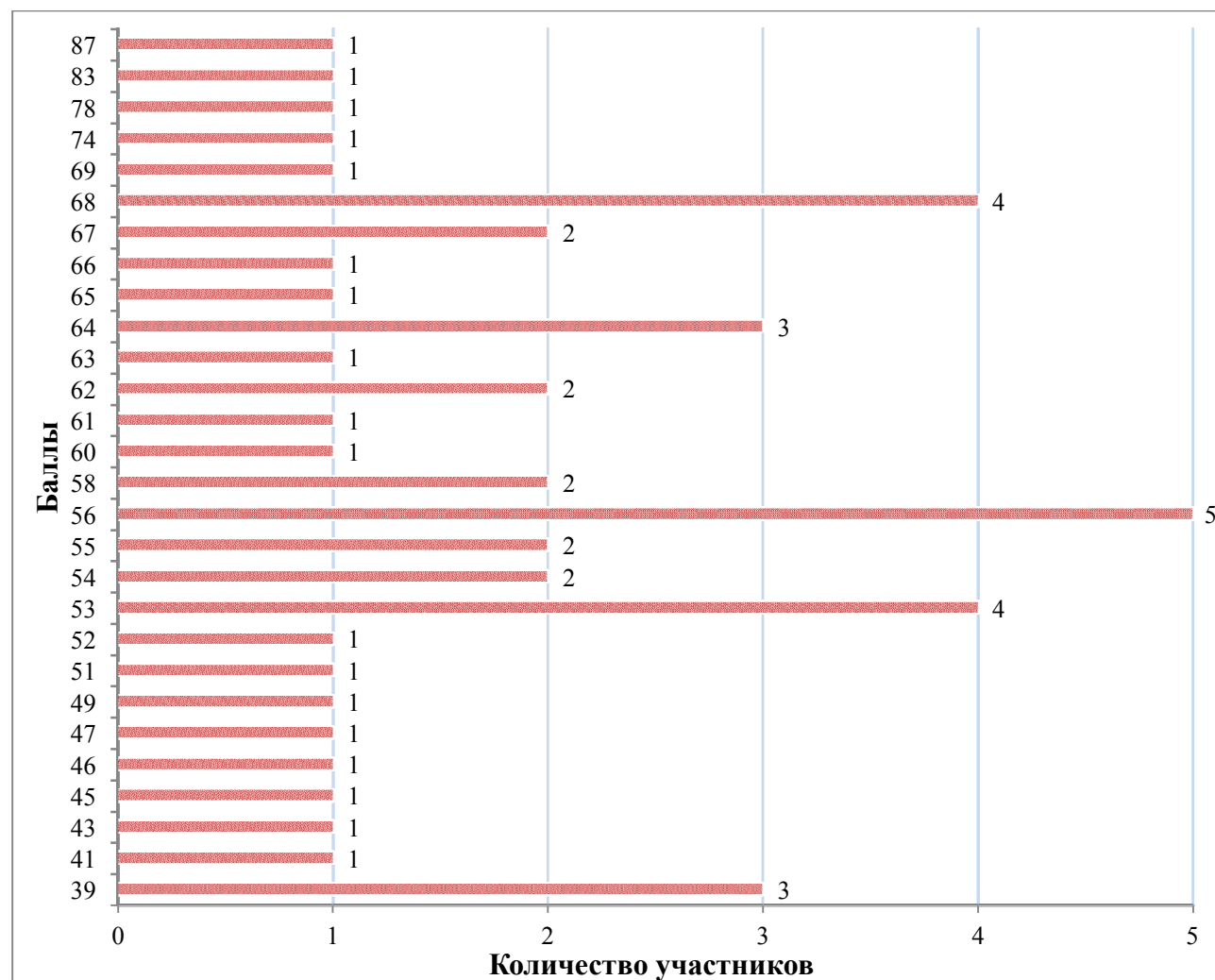
от прошлых лет, в 2020 году в составе участников ЕГЭ не было ни одного выпускника их г. Мценска. Как и в прошлые годы, большинство АТЕ области показывают не более 1–3 участников ЕГЭ. Так, в 2020 году из 24 АТЕ области на ЕГЭ были представлены лишь 9.

Демографическая ситуация в Орловской области постепенно стабилизируется, однако увеличения участников ЕГЭ не происходит. Также не повлияли изменения нормативных документов, форс–мажорные и прочие обстоятельства.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ГЕОГРАФИИ

Для получения полного представления об уровне географического образования выпускников 2020 года в Орловской области были проанализированы основные результаты ЕГЭ и представлены в диаграмме.

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов по географии в 2020 году



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по географии за последние 3 года

Таблица 0–7

	Орловская область		
	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Не преодолели минимального балла, %	3	4	0
Средний тестовый балл	54,47	55,63	58,4
Получили от 81 до 99 баллов, %	2	1	2
Получили 100 баллов, чел.	0	0	0

Анализируя динамику результатов ЕГЭ по географии, мы видим тенденцию на улучшение результатов на протяжении последних трех лет.

2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 0–8

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	0	0	0	0
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	57,45	0	0	0
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	38,3	0	0	0
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	4,26	0	0	0
Количество участников, получивших 100 баллов	0	0	0	0

2.3.2. в разрезе типа ОО

Таблица 0–9

Тип ОО	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	0	60,71	35,71	3,57	0
Лицей, гимназии	0	52,63	42,11	5,26	0

2.3.3. основные результаты ЕГЭ по географии в сравнении по АТЕ

Таблица 0–10

№ п/п	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
1.	г. Орёл	0	65,38	30,77	3,85	0
2.	г. Ливны	0	0	100	0	0
3.	Болховский район	0	100	0	0	0
4.	Глазуновский район	0	0	100	0	0
5.	Дмитровский район	0	0	100	0	0
6.	Знаменский район	0	0	100	0	0
7.	Ливенский район	0	100	0	0	0
8.	Малоархангельский район	0	100	0	0	0
9.	Мценский район	0	0	100	0	0
10.	Новодеревеньковский район	0	100	0	0	0
11.	Орловский район	0	0	66,67	33,33	0
12.	Свердловский район	0	100	0	0	0
13.	Урицкий район	0	50	50	0	0
14.	Образовательные организации, подведомственные Департаменту образования Орловской области	0	0	100	0	0

2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по географии

Выделения перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по географии не представляется возможным, т.к. число участников ЕГЭ по географии от ОО менее 10 человек. Соответственно, выборка не будет репрезентативной.

В 31 ОО Орловской области были участники ЕГЭ по географии. Максимальное число участников от ОО – 4.

2.4.1. перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по географии

ОО, показавшие высокие результаты по географии (от 81 до 100 баллов) в Орловской области – 2.

Из 4 участников муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения – лицей № 32 имени И. М. Воробьева г. Орла один участник получил от 81 до 100 баллов. Единственный участник муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Стрелецкая средняя общеобразовательная школа» Орловского района Орловской области также показал результат от 81 до 100 баллов.

2.4.2. перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по географии

По результатам ЕГЭ 2020 года ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по географии, а именно, не преодолевших порог нет.

2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по географии

В целом результаты ЕГЭ 2020 года показали хорошую подготовку выпускников по географии. *Произошли значимые изменения в результатах ЕГЭ-2020 по сравнению с прошлыми годами:* результаты ЕГЭ в 2020 году оказались несколько лучше результатов ЕГЭ предыдущих 2018–2019 годов. Так средний тестовый балл в 2020 году вырос на 3,93 % в сравнении с 2018 годом и на 2,77 % в сравнении с 2019 годом. Впервые за все годы проведения ЕГЭ в Орловской области все участники преодолели минимальный порог в 36 баллов, набрав 39 и более баллов. Вместе с тем, в 2020 году число участников, набравших низкий тестовый балл, менее 60 (57,45 %) оказалось на 9,62 % больше, чем в 2019 году (47,3 %), а число участников, набравших до 80 баллов, сократилось на 5,18 %. Более 80 баллов набрали всего 2 выпускника (4,26 %), но этот результат лучше прошлогоднего (в 2019 году порог в 80 баллов преодолел лишь один участник).

Наилучший результат показали выпускник МБОУ «Стрелецкая СОШ» Орловского района и выпускник МБОУ – лицея № 32 имени И. М. Воробьева г. Орла (83 и 87 баллов, соответственно). 100 баллов, как и во все предыдущие годы, не набрал ни один из участников.

Сохранилась тенденция прошлых лет, в 2020 году результаты выпускников лицеев и гимназий выше результатов выпускников СОШ. 42,11 % выпускников лицеев и гимназий показали результат в диапазоне от 61 до 80 баллов, что на 6,4 % больше, чем результат выпускников СОШ. Доля выпускников гимназий и лицеев, набравших более 80 баллов, также чуть выше (на 1,69 %). Наивысший средний балл – у выпускников МБОУ – лицея № 32 имени И. М. Воробьева г. Орла (87 баллов), гимназии ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И. С. Тургенева» в г. Мценске (78 баллов) и МБОУ – гимназии № 34 г. Орла (70,5 баллов).

РАЗДЕЛ 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ

3.1. Краткая характеристика КИМ по географии

Содержание экзаменационной работы определяется на основе Федерального компонента государственного стандарта среднего (полного) общего образования, базовый и профильный уровни (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089).

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 34 задания, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 27 заданий с кратким ответом (18 заданий базового уровня сложности, 8 заданий повышенного уровня сложности и 1 задание высокого уровня сложности). В экзаменационной работе представлены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания, требующие записать ответ в виде числа;
- задания, требующие записать ответ в виде слова;
- задания на установление соответствия географических объектов и их характеристик;
- задания, требующие вписать в текст на местах пропусков ответы из предложенного списка;
- задания с выбором нескольких правильных ответов из предложенного списка;
- задания на установление правильной последовательности элементов.

Ответами к заданиям части 1 являются число, последовательность цифр или слово (словосочетание).

Часть 2 содержит 7 заданий с развернутым ответом, в первом из которых ответом должен быть рисунок, а в остальных требуется записать полный и обоснованный ответ на поставленный вопрос (2 задания повышенного уровня сложности и 5 заданий высокого уровня сложности).

Всего в работе использовано 18 заданий базового, 10 – повышенного и 6 – высокого уровней сложности. Задания базового уровня проверяют владение экзаменуемыми наиболее значимых элементов содержания в объеме и на уровне, обеспечивающих способность ориентироваться в потоке поступающей информации (знание основных фактов, понимание смысла основных категорий и понятий, причинно-следственных связей между географическими объектами и явлениями). Для выполнения заданий повышенного уровня требуется владение содержанием, необходимым для обеспечения успешности дальнейшей профессионализации в области географии. Задания высокого уровня сложности подразумевают владение содержанием предмета на уровне, обеспечивающем способность творческого применения знаний и умений. При их выполнении требуется продемонстрировать способность использовать знания из различных областей школьного курса географии для решения географических задач в новых для учащихся ситуациях.

Изменений в КИМ 2020 года по сравнению с КИМ 2019 года нет. Однако, внесены изменения в критерии оценивания ответов на задания с развернутым ответом № 31 и № 32.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

Анализ всего массива результатов экзаменов участников основного периода ЕГЭ по географии в Орловской области приводится в соответствии с методическими традициями региона, по группам заданий одинаковой формы, по видам деятельности и тематическим разделам.

№	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Орловской области				
			средний	в группе не преодолевших мин. балл	в группе от мин. до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1.	Географические модели. Географическая карта, план местности	Б	89	0	85	94	100
2.	Атмосфера. Гидросфера.	Б	72	0	67	83	50
3.	Природные ресурсы. Рациональное и нерациональное природопользование	Б	74	0	63	89	100
4.	Географическая оболочка Земли. Широтная зональность и высотная поясность. Природа России	Б	57	0	50	67	75
5.	Особенности природы материков и океанов. Особенности распространения крупных форм рельефа материков и России. Типы климата, факторы их формирования, климатические пояса России	Б	45	0	26	72	50
6.	Земля как планета. Форма, размеры, движение Земли	Б	72	0	56	94	100
7.	Литосфера. Рельеф земной поверхности. Мировой океан и его части. Воды суши. Особенности природы материков и океанов	Б	64	0	56	72	100
8.	Географические особенности воспроизводства населения мира. Половозрастной состав. Уровень и качество жизни населения	Б	81	0	67	100	100
9.	Географические особенности размещения населения. Неравномерность размещения населения земного шара. Размещение населения России. Основная полоса расселения	Б	79	0	67	94	100
10.	Структура занятости населения. Отраслевая структура хозяйства	Б	64	0	52	78	100
11.	Особенности природно-ресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира	Б	70	0	65	75	100
12.	Городское и сельское население. Города	Б	79	0	74	83	100
13.	География отраслей промышленности России. География сельского хозяйства. География важнейших видов транспорта	П	51	0	44	56	100
14.	Природно-хозяйственное районирование России. Регионы России	Б	59	0	48	69	100
15.	Определение географических объектов и явлений по их существенным признакам	Б	56	0	44	69	100
16.	Мировое хозяйство. Хозяйство России. Регионы России	Б	70	0	56	89	100
17.	Погода и климат. Распределение тепла и влаги на Земле	Б	83	0	74	94	100

№	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Орловской области				
			средний	в группе не преодолевших мин. балл	в группе от мин. до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
18.	Административно-территориальное устройство России. Столицы и крупные города	Б	79	0	67	94	100
19.	Ведущие страны-экспортеры основных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции. Основные международные магистрали и транспортные узлы	П	43	0	26	61	100
20.	Часовые пояса и зоны	П	94	0	93	94	100
21.	Направление и типы миграции населения России. Городское и сельское население. Регионы России	П	89	0	81	100	100
22.	Природные ресурсы	П	70	0	56	89	100
23.	Этапы геологической истории земной коры. Геологическая хронология	П	64	0	48	83	100
24.	Особенности природно-ресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира	П	57	0	52	61	100
25.	Природно-хозяйственное районирование России. Регионы России	В	36	0	19	61	50
26.	Географические модели. Географическая карта, план местности	Б	83	0	70	100	100
27.	Географические модели. Географическая карта, план местности	П	70	0	52	94	100
28.	Географические модели. Географическая карта, план местности	В	59	0	43	78	100
29.	Литосфера. Гидросфера. Атмосфера. Биосфера. Природа России. Динамика численности населения Земли. Половозрастной состав населения. Факторы размещения производства. География отраслей промышленности, важнейших видов транспорта, сельского хозяйства.	В	30	0	20	39	75
30.	Форма, размеры, движение Земли. Географические оболочки Земли. Природа России. Динамика численности населения Земли. Половозрастной состав населения. Факторы размещения производства. География отраслей промышленности, важнейших видов транспорта, сельского хозяйства. Рациональное и нерациональное природопользование. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства	В	34	0	20	53	50

№	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Орловской области				
			средний	в группе не преодолевших мин. балл	в группе от мин. до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
31.	География основных отраслей производственной и непроизводственной сфер	П	50	0	30	75	100
32.	Земля как планета. Форма, размеры, движение Земли	В	47	0	19	83	100
33.	Численность, естественное движение населения России	П	63	0	43	89	100
34.	Численность, естественное движение населения России	В	63	0	43	89	100

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 34 задания, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 27 заданий с кратким ответом (18 заданий базового уровня сложности, 8 заданий повышенного уровня сложности и 1 задание высокого уровня сложности).

Как и в прошлые годы, в 2020 году с данным блоком выпускники справились лучше, чем с заданиями Части 2, что свидетельствует о том, что большинство выпускников способны демонстрировать знания лишь на уровне простого воспроизводства информации и затрудняются применять эти знания в новых ситуациях, требующих логического мышления, выявления причинно-следственных взаимосвязей между явлениями природы и хозяйственной деятельностью человека.

Результаты выполнения открытого варианта КИМ № 319

Таблица 2–14

Номер задания	% выполнения задания
1	100
2	50
3	88
4	50
5	50
6	75
7	75
8	75
9	50
10	75
11	62
12	100
13	50
14	50
15	75
16	75

Номер задания	% выполнения задания
17	75
18	100
19	100
20	100
21	100
22	75
23	75
24	100
25	25
26	75
27	100
28	50
29	0
30	12
31	12
32	25
33	50
34	50

Участники ЕГЭ, писавшие открытый вариант 319, на 100 % выполнили задания № 1 (определение координат населенного пункта), № 12 (выбор городов с максимальной численностью населения) и № 18 (определение соответствия страны ее столице/республики России ее столице), однако в целом по Орловской области результаты выполнения данных заданий оказались чуть ниже – 89 % и по 79 %, соответственно.

Уровень сформированности знаний о Земле как планете Солнечной системы, умение установить соответствие между явлением и географической широтой, на которой оно наблюдается, определяет задание № 6 (расположить параллели в порядке возрастания продолжительности светового дня в варианте 319). *На данный вопрос дано 75 % верных ответов по варианту 319 и 72 % верных ответов в среднем по всем использованным в Орловской области вариантам.* Процент выполнения задания № 6, естественно, значительно выше в группах с высокими баллами (94 % в группе с тестовым баллом 61–80 и 100 % в группе с тестовым баллом более 81), чем в группе с низкими баллами (54 % верных ответов).

Задание № 10 проверяет знания о структуре занятости населения и отраслевой структуре хозяйства стран мира. Почти все участники ЕГЭ групп с тестовыми баллами от минимального до 60 баллов (66,67 %) и от 61 до 80 (100 %), *выполнявшие вариант 319, решили данное задание.* Это говорит о том, что у большей части выпускников сформировано умение читать и анализировать статистические данные. Следует отметить, что в целом по Орловской области лишь половина школьников из группы с тестовым баллом от 61 до 80 справилась с заданием, в связи с чем, *средний по региону процент выполнения данного задания оказался только 64 %.*

В задании № 15 требовалось выбрать из предложенных вариантов ответа верные утверждения о географических объектах и явлениях по их существенным признакам. За данное задание по варианту 319 получили 2 балла 100 % представителей группы с тестовыми баллами от 61 до 80

и 66,67 % представителей группы с баллами от минимального до 60, а также оба выпускника с наиболее высокими баллами (более 81), писавшие другие варианты. *Общий процент выполнения этого задания по Орловской области (56 %) снижен из-за неудовлетворительных ответов выпускников группы с тестовым баллом от 37 до 60 (всего 44 % верных ответов), что свидетельствует, в первую очередь, о незнании географической терминологии, необходимой при выборе верного ответа.*

В задании № 16 на основе анализа статистических данных о приросте населения нужно было указать регионы с увеличившейся численностью населения. Умение анализировать цифры прироста населения, в том числе отрицательные, сформировано на 100 % у всех представителей группы с тестовым баллом 61–80, работавших над вариантом 319, а также у выпускников с тестовыми баллами выше 81. *Общий процент решения этого задания школьниками Орловской области из группы с тестовым баллом от 61 до 80 довольно высок (89 %), но за счет половины ошибочных ответов представителей группы с низким тестовым баллом средний процент верных решений по региону оказался 70 %, по 319 варианту – 75 %.*

Задание № 17 базового уровня сложности варианта 319 проверяет умение читать карту, анализировать данные о распределении изотерм многолетних температур и делать выводы. *Средний процент выполнения задания № 17 в Орловской области, проверявшего знания по теме «Климат. Распределение тепла и влаги», высокий (83 %), выше, чем результат по открытому варианту 319 (75 %).*

Задание № 26 проверяет практические умения выпускников определять расстояние по карте, пользуясь масштабом. *75 % экзаменовавшихся дают верный ответ и правильно проводят математическое действие по округлению. Выполнение по орловской области – 83 %. У части выпускников потеря балла связана с неверно выполненными математическими действиями – округлением полученной цифры, или тем, что они просто забывают округлить полученную цифру.*

В части 1 также представлены задания базового уровня сложности, оцениваемые в 2 балла – № 3, 4, 11, 14, 15.

Задание № 3 проверяет базовые знания о рациональном и нерациональном природопользовании. *Средний процент выполнения данного задания в целом по Орловской области – 74, по варианту 319 – 88.* Интересно, что в варианте 319 отличные знания по теме «Рациональное и нерациональное природопользование» показали все представители группы с тестовым баллом от минимального до 60 (100 %) и лишь 50 % представителей группы с тестовым баллом от 61 до 80.

Задание № 4 позволяет проверить знания по объемным темам «Географическая оболочка Земли», «Широтная зональность и высотная поясность», «Природа России» и умения вставить в текст пропущенные слова. В среднем по Орловской области это задание решили *верно чуть больше половины выпускников (57 %)*, и даже двое выпускников, набравшие более 80 баллов, справились с данным заданием не в полном объеме.

Выпускники 2020 года лучше справились с заданием № 11 на знание

особенностей природно-ресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира, требовавшее вставить пропуски в текст. *Средний процент выполнения по варианту 319 составил 62, в среднем по Орловской области – 70 (в 2019 г. – всего 16,7 % по варианту 328).* Интересно отметить, что, если в целом по региону процент выполнения данного задания выше в группе с более высоким баллом, то в группе с тестовым баллом от 61 до 80, выполнявшей вариант 319, не было ни одного верного ответа.

Задание № 14 проверяет знания о природно-хозяйственном районировании и регионах РФ посредством вставки пропущенных слов в текст. *Лишь половина выпускников, выполнявших вариант 319, получили за это задание 2 балла.* В среднем по Орловской области процент выполнения данного задания – 59 %, что говорит о том, что остальная половина школьников не знают особенностей природы и хозяйства своей страны.

В части 1 также представлены 8 заданий повышенного уровня сложности и 1 задание высокого уровня сложности.

В 2020 году пять заданий (№ 19, 20, 21, 24, 27) из восьми на 100 % выполнили все участники ЕГЭ, выполнявшие вариант 319 (представители групп с тестовыми баллами от 37 до 60 и от 61 до 80). Это говорит о том, что выпускники, писавшие вариант 319, успешно усвоили элементы содержания:

- знают ведущие страны-экспортеры основных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции (задание № 19);
- могут верно определить страну по ее описанию (задание № 24);
- умеют решать задачи на определение времени в разных часовых зонах России (задание № 20), миграционного прироста и торгового баланса регионов РФ (задание № 21);
- умеют определять азимут по плану местности (задание № 27).

Однако следует отметить, что в целом по Орловской области, верно выполнили задание № 19 всего 44 % выпускников, а № 24 – только 57 %, что говорит о слабых знаниях страноведческого характера.

Умения, которые проверяют задания повышенного уровня сложности № 22 и № 23, сформированы у 70 % и у 64 % выпускников, соответственно. Естественно, в группах с высокими тестовыми баллами (61–80 и более 81) процент выполнения данных заданий выше (89 % и 100 % соответственно в задании № 22 и 83 % и 100 % в задании № 23), чем в группе с низкими тестовыми баллами (37–60) – 56 % и 48 %, соответственно. В 2020 году при подготовке к экзамену выпускники уделили большее внимание теме «Геологическая история Земли» и в результате показали хорошие знания геохронологической шкалы (64 % верных ответов в целом по Орловской области), в то время как в 2019 году только 16,7 % экзаменовавшихся справились с данным заданием.

Умение, которое проверяет задание повышенного уровня сложности № 13, сформировано лишь у половины выпускников. *В среднем по Орловской области данное задание на знание географии отраслей промышленности и сельского хозяйства России, верно решили лишь 56 % выпускников* в группе с тестовым баллом от 61 до 80 и 44 % представителей группы с тестовым

баллом от минимального до 60.

В 2019 году участники ЕГЭ, писавшие вариант 328, не приступали к выполнению задания № 25 высокого уровня сложности на знание особенностей природно-хозяйственных зон, географических районов и регионов России и умение определять по описанию регионы РФ. А в 2020 году уже 25 % участников ГИА, писавших вариант 319, и 36 % участников в среднем по Орловской области выполнили данное задание. Но в целом, в течение ряда лет процент верных ответов на данное задание остается стабильно низким, что свидетельствует о недостаточном уровне сформированности знаний выпускников по темам: «Административно-территориальное устройство РФ» и «Природно-хозяйственное районирование РФ». Как и в прошлые годы, неуверенные в собственных знаниях выпускники предпочитают просто не приступать к выполнению этого сложного задания. Интересно отметить, что в сравнении с результатами выполнения задания № 25, результаты выполнения задания № 24 на знание особенностей стран мира выше как в среднем по региону (57 %), так и среди выпускников, выполнявших вариант 319 (100 %).

Также невысок процент выполнения задания № 5, проверявшего на фрагменте климатической карты умение ее читать и делать выводы (45 % верных ответов), и задания № 19 на знание ведущих стран-экспортеров основных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции) – лишь 43 % правильных ответов.

Часть 2 содержит 7 заданий с развернутым ответом, в первом из которых ответом должен быть рисунок, а в остальных требуется записать полный и обоснованный ответ на поставленный вопрос (2 задания повышенного уровня сложности и 5 заданий высокого уровня сложности). Задания части 2 традиционно выполняются хуже.

В задании № 28 необходимо построить профиль местности, пользуясь фрагментом топографической карты. С данным заданием по Орловской области справились 59 % выпускников (43 % выпускников из группы с тестовым баллом от 37 до 60, 78 % – из группы с тестовым баллом от 61 до 80 и оба выпускника, набравших баллов более 81). Потеря балла у некоторых школьников связана с невнимательностью (забывают обозначить на линии профиля требуемый объект), но в большинстве случаев – с ошибками в чтении горизонталей. Лишь половина школьников, писавших вариант 319, построили профиль верно. Неудача в выполнении этого задания у некоторых школьников кроется, в незнании условных знаков и правил построения профилей, а также в небрежности перенесения на лист ответа отрезков расстояний между объектами, «снятых» с топографической карты, в небрежности при вычерчивании крутизны склона отдельных участков профиля.

Отметим, что у выпускников 2020 года лучше сформированы навыки вычисления естественного прироста населения в промилле, которые проверяются заданием № 33. Уже 63 % участников ЕГЭ по Орловской области справились с данным заданием, по варианту – 50 % (в 2019 году только 33,3 % писавших вариант 328).

Хорошо знакомо выпускникам задание № 34 на анализ статистических

данных таблицы и определение величины миграционного прироста (убыли) населения. 63 % выпускников получили за это задание максимальный балл, причем, в группе с высокими тестовыми баллами процент верных ответов вдвое выше, чем в группе с низкими тестовыми баллами. У части выпускников потеря балла связана с невнимательным чтением задания (путают годы сравнения, не используют цифру средней численности населения). Вместе с тем, определенная часть выпускников из группы с низкими тестовыми баллами демонстрирует полное незнание алгоритма решения задачи, следовательно, имеет пробелы в знаниях по теме «Воспроизводство населения».

Традиционно сложным является задание № 32, задание высокого уровня сложности. Отметим, что ежегодно данное задание или усложняется или меняется форма его изложения, что, конечно же, отражается на показателях ответов выпускников. Данное задание проверяет умение применить знания о форме, размерах и движении Земли для определения долготы точки или определения расстояния по географическим координатам. Только 47 % участников ЕГЭ по географии справились с данным заданием (оба выпускника из группы с тестовым баллом более 81,87 % из группы с тестовыми баллами от 61 до 80 и лишь 19 % из группы с низким тестовым баллом). Однако, результаты последних лет значительно лучше результатов, показанных школьниками в первые годы проведения экзамена в форме ЕГЭ. Так, например, в 2011 году было лишь 9 % верных ответов.

Из года в год выпускники слабо справляются с заданием высокого уровня сложности № 30, которое проверяет знания по нескольким темам и требует объяснить взаимосвязи географических процессов и явлений природы. В варианте 319 нужно было определить наиболее подверженный водной эрозии участок на фрагменте топографической карты. *Лишь 12 % экзаменовавшихся получили 2 балла. В среднем по Орловской области именно это задание имеет один из самых низких процентов выполнения (34 %) – справились лишь половина школьников в группах с баллами от 60 до 100 и только 20 % участников из группы с тестовым баллом от 37 до 60.*

В течение нескольких лет в вариантах КИМ задание № 31 повышенного уровня сложности, в котором на основе анализа статистических материалов необходимо сделать вывод том, в какой из двух сравниваемых стран сельское хозяйство играет бóльшую роль в экономике. Выпускники слабо справляются с данным заданием, т.к. в первую очередь, у них не сформированы навыки оформления четкого ответа на задачу, во-вторых, многие участники не придают значения ключевому слову «сравнить», поэтому теряют 1 балл при ответе, и в-третьих, не понимают самого смысла задания. *Только 12 % участников ЕГЭ в варианте 319 выполнили задание на 2 балла. Средний же процент выполнения по Орловской области более благоприятный – 50 % (100 % верных решений в группе с баллами свыше 81,75 % – в группе с баллами от 61 до 80 и всего 30 – в группе с низким тестовым баллом). В целом, в сравнении с предыдущими годами, процент верных ответов на данное задание растет.*

В 2020 году, как и в 2019 году, самый низкий процент выполнения у задания № 29 на сравнение величины суммарной солнечной радиации

и выбор причин, влияющих на ее количество, для двух участков земной поверхности, находящихся на одной широте (30 %). Это говорит о том, что школьники не понимают процесса формирования климата и причин, влияющих на него, не знают климатообразующих факторов.

Выявленные успехи в образовательной подготовке по географии выпускников 2020 года объясняются использованием в регионе УМК под редакцией В. П. Максаковского, который полностью соответствует экзаменационной модели по географии.

3.3. ВЫВОДЫ об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Итоги проведения ЕГЭ по географии показывают хорошую подготовку выпускников.

Перечень элементов содержания/умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками Орловской области в целом можно считать достаточным:

- знание столиц стран мира, административно-территориального устройства России, столиц и крупных городов субъектов Федерации;
- определение расстояния на топографической карте и плане;
- определение соответствия между явлением и географической широтой, на которой оно наблюдается;
- чтение и анализ статистических данных и *делать выводы*;
- определение изменений объемов промышленного производства в регионах России или странах мира;
- определение времени в разных часовых зонах России и часовых поясах мира;
- определение азимута по плану местности;
- чтение географических карт, их основных параметров, элементов, определение географических координат;
- знание структуры занятости населения и отраслевой структуры хозяйства стран мира;
- знание особенностей хозяйства России;
- знание особенностей природно-ресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира;
- знание ведущих стран-экспортеров основных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции.

Результаты ЕГЭ по географии позволяют выделить «слабые стороны» географической подготовки выпускников в Орловской области. К числу последних следует отнести слабое знание географической номенклатуры, недостаточную сформированность понятийного аппарата и отсутствие навыков решения географических задач, трудности и неумение выявлять причинно-следственные связи при анализе экологических ситуаций, соотношения между отраслями материального производства, а также серьезные трудности в умении проводить сравнение статистических данных и четко оформлять ответ.

Как и в прошлые годы, выпускники демонстрируют значительно более слабые результаты по темам из курса физической географии, что объясняется

спецификой образовательной программы по географии, практически не предусматривающей возвращения к базовым темам физической географии в старших классах, особенно в течение последнего учебного года.

Практическое применение знаний и умений является ключевым элементом подготовки учащихся по географии. Задания, проверяющие именно это направление, имеют самый низкий процент выполнения, особенно по темам физической географии (например, задания, проверяющие знание закономерностей общей циркуляции атмосферы, географии планетарных ветровых потоков, определение полуденного меридиана и высоты стояния Солнца над горизонтом, а также задания высокого уровня сложности, предполагающие наличие сформированных навыков чтения топографической карты, знание закономерностей физических процессов).

Перечень элементов содержания/умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным:

- умение строить профиль местности, пользуясь фрагментом топографической карты;
- умение анализировать статистические данные таблицы и определять величину естественного и миграционного приростов (убыли) населения;
- умение применить знания о форме, размерах и движении Земли для определения долготы точки или определения расстояния по географическим координатам;
- умение сравнивать особенности сельского хозяйства разных стран мира;
- знание особенностей цикличности и ритмичности природных процессов, умение применять эти знания при объяснении закономерностей природы, особенностей воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства;
- знание природно-хозяйственного районирования и регионов РФ;
- знание отраслей промышленности, географии сельского хозяйства и важнейших видов транспорта России;
- знание отраслей международной специализации стран мира.

Трудными оказались вопросы, решение которых требует наличия умения рассуждать логически, устанавливать причинно-следственные связи:

1. Рациональное и нерациональное природопользование. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства.
2. Факторы размещения производства. География отраслей промышленности, важнейших видов транспорта, сельского хозяйства.
3. Применение географических знаний о Земле как планете для решения географических задач (определения высоты положения Солнца, полуденного меридиана).

При подготовке по темам блока «Природа и хозяйство России» следует уделять больше внимания особенностям природы, населения, хозяйства отдельных регионов, имеющих вполне узнаваемое «лицо», чтобы не терпеть неудачу при ответе на задание повышенного уровня сложности.

На протяжении нескольких лет выделяется ряд тем, по которым школьники демонстрируют наиболее низкий уровень усвоения материала:

1. Земля – планета Солнечной системы (6 класс);
2. Природа материков и океанов (7 класс);
2. Административно-территориальное устройство РФ;
3. География отраслей промышленности, важнейших видов транспорта, сельского хозяйства РФ (9 класс);
4. Особенности природно-ресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира.

Эффект от проведения ежегодных вебинаров для руководителей методических объединений и учителей географии области, работающих в выпускных классах, включенных в дорожную карту, проводимых бюджетным учреждением Орловской области «Региональный центр оценки качества образования» и бюджетным учреждением Орловской области дополнительного профессионального образования «Институт развития образования», несомненно, положительный. На данных вебинарах разбираются примеры заданий, вызвавших затруднения у выпускников, и даются четкие рекомендации по их выполнению, алгоритмы решения, разъясняются правила оформления ответов, разбираются темы, традиционно плохо усвоенные выпускниками. Так, проведение подобных вебинаров позволило улучшить средний тестовый балл по таким заданиям экзаменационной работы, как определение азимута и вычисление расстояний по карте, построение профиля местности, решение задач на высоту стояния Солнца над горизонтом, определение прироста населения в промилле. Весьма целесообразно сохранять подобную форму работы с педагогическими коллективами географов области.

РАЗДЕЛ 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ОРЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Совершенствование организации и методики преподавания в Орловской области на основе выявленных типичных затруднений требует следующих сценариев:

- при подготовке к ЕГЭ обучающимся следует тщательно выбирать стратегию, которая в свою очередь определяется причиной выбора данного предмета. Необходимо отрабатывать все задания варианта ЕГЭ, уделяя особое внимание заданиям повышенного уровня сложности, верное решение которых позволяет получить более высокий результат;
- особое внимание необходимо уделить развитию навыков анализа различных источников информации: географических карт, диаграмм, таблиц и т.д.;
- должное внимание уделить умению устанавливать причинно-следственные связи явлений и процессов, формулировке выводов на основе знаний, полученных при изучении тем и раздела.

Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки:

- шире использовать задания, которые способствуют формированию различных практических умений и навыков и нацелены на применение полученных знаний и умений. На каждом уроке необходимо предлагать такие

задания и применять активные приемы и методики. Для проверки знаний и умений педагога должны использовать рисунки, схемы, профили, диаграммы, графики, таблицы, предлагать обучающимся задачи, которые предполагают приведение аргументов, требующие доказательств. Особое внимание следует обратить на использование географических карт школьных атласов на всех этапах урока;

- целесообразно организовать повторение по содержательным блокам, которые используются при составлении КИМ. Например, «Глобус, географическая карта и план местности», «Природа Земли и человек», «Природа России», «Население и хозяйство России»;

- подготовку к экзамену следует начинать с первой четверти девятого класса. Обеспечить обобщение и систематизацию наиболее значимого и сложного для школьников материала из следующих блоков и тем: «Источники географической информации: географическая карта, план местности»; «Земля как планета Солнечной системы: форма, размеры, движения Земли»; «Земная кора и литосфера: состав, строение и развитие земной коры»; «Атмосфера»; «Географическая оболочка»; «Административно-территориальное устройство РФ»; «Особенности геологического строения и рельефа территории России»; «Типы климатов и климатообразующие факторы».

В связи с этим *рекомендуется БУ ОО ДПО «Институту развития образования»:*

- продолжить работу по обучению педагогов, в том числе адресному (на основе анализа результатов ЕГЭ-2020 года), консультирование педагогов и обучающихся (как путем проведения образовательных семинаров, так и индивидуально); рекомендуемые курсы «Компетенции в ЕГЭ», «Интерактивные формы подготовки к ЕГЭ».

Рекомендации руководителям образовательных организаций:

- реализовывать принципы дифференцированного обучения (в т. ч. предоставлять возможность углубленного изучения предмета, выбора элективных предметов по географии обучающимися, планирующими в перспективе сдавать экзамен по данному предмету);

- оснащение ОО соответствующими составляющими материально-технической базы, необходимыми для полноценного обучения географии, в том числе для подготовки к ЕГЭ по предмету (мультимедийное оборудование), обновление комплекта методического обеспечения, в т. ч. и в цифровом формате;

- в связи с малым объемом часов (или полным их отсутствием) на изучение предмета «География» в выпускных классах ОО, целесообразно иметь в расписании элективный (факультативный) курс географии по подготовке выпускников к сдаче экзамена в форме ЕГЭ. Это позволит, во-первых, снизить риски некорректного выполнения практических заданий, особенно связанных с применением расчетов на основе формул, во-вторых, поможет школьникам восстановить забытый материал начального курса географии не на интеллектуальном уровне шестиклассников, а с учетом географического «багажа» знаний, накопленного в старших классах.

Рекомендации педагогам:

- внимательно изучать нормативные документы, определяющие структуру и содержание экзамена, обращать внимание на изменения содержания спецификации и кодификатора, а также проекта демонстрационного варианта. Важно ориентироваться на материалы школьных учебников, включенных в ФПУ. Важно не только выучить понятия, научные теории и гипотезы, факты и номенклатуру, но и усвоить причинно-следственные и пространственные связи между географическими объектами и явлениями;

- при организации повторения необходимо планировать уроки с обязательным повторением содержания курсов 6–8 классов, а также использовать внеурочное время, консультации. При проведении текущего и тематического контроля целесообразно использовать задания, аналогичные заданиям экзаменационной работы. Анализируя конкретные тесты, учителю следует формировать читательскую грамотность. Акцент при организации повторения и контроля знаний целесообразно делать на актуализацию следующих умений: работать с географической картой (прежде всего, любой встречающийся в тексте географический объект следует находить на карте и соотносить его положение с другими известными объектами; полезно наносить объекты на контурную карту);

- для выполнения заданий на соотнесение объектов (явлений) и их признаков, на установление правильной последовательности научить обучающихся работать по определенному алгоритму: информация о каждом объекте соотносится с перечнем предложенных в тесте признаков, далее фиксируются полученные связи. Установленные связи необходимо проанализировать на предмет правильности. Аналогично отрабатывается ход выполнения заданий на установление верной последовательности;

- обязательным условием успешного выполнения задания является умение приводить доказательства, аргументы с привлечением знаний других тем и курсов.

Для методических объединений учителей географии предлагаются следующие примерные темы для обсуждения на заседаниях в течение года:

- нормативно – правовое обеспечение ГИА по географии;
- система подготовки к ГИА по географии;
- тематический контроль и его роль в успешной подготовке к экзамену;
- современный урок географии и его место в успешной подготовке к итоговой аттестации;

- специфика подготовки обучающихся разных групп к успешной сдаче итоговой аттестации по географии;

- специфика выполнения заданий повышенного и высокого уровней сложности и подготовка к их выполнению обучающихся с разным уровнем знания предмета.

Тематика является примерной и может меняться в зависимости от потребностей педагогического сообщества.

Совершенно необходимо систематически выполнять (в том числе и на «скорость») задания новой версии открытого банка вариантов ЕГЭ,

размещенные на сайте fipi.ru.

В связи с малым объемом часов (или полным их отсутствием) на изучение предмета «География» в выпускных классах ОО, целесообразно иметь в расписании элективный (факультативный) курс географии по подготовке выпускников к сдаче экзамена в форме ЕГЭ. Это позволит, во-первых, снизить риски некорректного выполнения практических заданий, особенно связанных с применением расчетов на основе формул, во-вторых, поможет школьникам восстановить забытый материал начального курса географии не на интеллектуальном уровне шестиклассников, а с учетом географического «багажа» знаний, накопленного в старших классах.

Настоящие Рекомендации для системы образования Орловской области размещены на сайте Бюджетного учреждения Орловской области «Региональный центр оценки качества образования» по адресу: <http://www.orcoko.ru/ege/rekomendacii-dlya-sistemy-obrazovaniya-orlovskoj-oblasti-po-rezultatam-analiza-ege-2020-goda/>

Глава 4 СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА

Наименование организации, проводящей анализ результатов ЕГЭ по географии: *бюджетное учреждение Орловской области «Региональный центр оценки качества образования», бюджетное учреждение Орловской области дополнительного профессионального образования «Институт развития образования»*

	<i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по географии</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по географии (при наличии)</i>
1.		Руденко Ольга Владимировна, кандидат географических наук, доцент, доцент кафедры географии, экологии и общей биологии ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет им. И. С. Тургенева»	Председатель предметной комиссии по географии
	<i>Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по географии</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по географии (при наличии)</i>
1.		Хрыкова Марина Ивановна, муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа № 11 имени Г. М. Пясецкого г. Орла, заместитель директора по учебно-воспитательной работе	Заместитель председателя предметной комиссии по географии
2.		Мельнова Наталья Владимировна, БУ ОО «Региональный центр оценки качества образования», начальник отдела повышения квалификации и профессиональной переподготовки	-
3.		Сологуб Светлана Александровна, БУ ОО «Региональный центр оценки качества образования», старший методист отдела повышения квалификации и профессиональной переподготовки	-
4.		Кульков Дмитрий Юрьевич, БУ ОО «Региональный центр оценки качества образования», главный инженер отдела обеспечения государственной итоговой аттестации	-
5.		Жиронкина Лариса Николаевна, БУ ОО ДПО «Институт развития образования», заместитель директора	-