

Приложение
к приказу бюджетного учреждения
Орловской области «Региональный
центр оценки качества образования»
от 24 апреля 2020 г. № 70

**Аналитический отчет
о результатах мониторингового исследования
по оценке читательской грамотности обучающихся
7 классов образовательных организаций
Орловской области в 2020 году**

Орел, 2020

В соответствии с Планом проведения независимой оценки качества образования и мониторинговых исследований качества образования в образовательных организациях Орловской области на 2019-2020 учебный год, утвержденным приказом бюджетного учреждения Орловской области «Региональный центр оценки качества образования» от 17 июля 2019 года № 85 «Об утверждении Плана независимой оценки качества образования и мониторинговых исследований качества образования в образовательных организациях Орловской области в 2019-2020 учебном году», в образовательных организациях Орловской области, осуществляющих обучение по программам основного общего образования, 10 февраля 2020 года проводилось мониторинговое исследование по оценке читательской грамотности обучающихся 7 классов (далее – Мониторинг).

Авторы международного исследования качества чтения и понимания текстов определили читательскую грамотность как «способность понимать и использовать письменную речь во всем разнообразии ее форм для целей, требуемых обществом и (или) ценных для индивида».

В начальной школе заканчивается обучение чтению и начинается чтение для обучения. Умение работать с информацией – один из важнейших метапредметных результатов освоения основной образовательной программы. Задача основной школы в области читательской грамотности заключается в том, чтобы помочь обучающимся стать компетентными читателями.

Мониторинг проводился с целью выявления у обучающихся 7 классов одного из основных метапредметных результатов обучения – сформированности умений читать и понимать тексты, позволяющих работать с информацией, представленной в различной форме, использовать полученную информацию для решения различных учебно-познавательных и учебно-практических задач.

Задачи Мониторинга:

определить уровень читательской грамотности обучающихся 7 классов;

предоставить учителям качественный инструментарий для совершенствования процесса развития читательской грамотности;

провести диагностику на этапе основного общего образования и оказать своевременную педагогическую поддержку каждому ребенку.

Результаты, полученные в ходе Мониторинга, позволят в дальнейшем:

выстроить индивидуальную программу развития обучающихся;

оценить динамику образовательных достижений обучающихся основного общего образования;

оценить эффективность работы учителей основной школы;

принять обоснованные решения, связанные с обеспечением качества основного общего образования.

Результаты Мониторинга могут быть использованы широким кругом лиц.

Учителями:

для оценки динамики читательской грамотности обучающихся и получения информации об особенностях развития основных читательских умений у школьников;

для оказания индивидуальной помощи обучающимся на основе полученных результатов.

Администрацией школы:

для организации работы по повышению качества образования, определения направлений работы системы внутришкольного мониторинга качества образования;

для определения направлений совершенствования учебного процесса в образовательной организации.

Специалистами института развития образования:

для совершенствования системы повышения квалификации учителей;

для создания методических рекомендаций по совершенствованию системы формирования читательской грамотности обучающихся в основной школе.

Мониторинг проводился в региональной информационной системе «Виртуальная школа», в которой результаты диагностической работы предоставляются по каждому ученику, классу, муниципальному образованию и по региону в целом.

Для получения достоверных данных в период проведения Мониторинга в школах региона организовано независимое, общественное наблюдение, осуществлен мониторинг проведения оценки читательской грамотности сотрудниками Регионального центра оценки качества образования.

Процедура Мониторинга рассматривается как оценка-поддержка, т.е. обеспечение школ и педагогов разнообразными методиками и действенными инструментами оценки результатов школьников, позволяющими принимать решения относительно поддержки в обучении конкретного ребенка и проектировать шаг развития образовательного учреждения.

В Орловской области в Мониторинге приняли участие 4962 обучающихся из 317 образовательных организаций 27 муниципальных образований, что составило примерно 71 % от всех семиклассников региона. Обучающиеся отдельных образовательных организаций не приняли участие в Мониторинге в связи с введением карантинных мер по заболеваемости ОРВИ и гриппом, тем не менее, представленный в ИСОУ «Виртуальная школа» инструментарий позволяет школе провести диагностику читательской грамотности отдельных учеников самостоятельно.

Особенности инструментария для оценки читательской грамотности

Для оценки читательской грамотности семиклассников использовались материалы, разработанные специалистами Орловского института развития образования на основе демонстрационных вариантов Института стратегии развития образования Российской академии образования. Инструментарий прошел апробацию в школах-участницах апробации инструментария независимой оценки качества образования, рассмотрен на заседании научно-методического экспертного совета Регионального центра оценки качества образования. Демонстрационный вариант размещен на сайте Регионального центра оценки качества образования <http://www.orcoko.ru/noko/> в разделе «Полезное».

Предметом измерения в ходе оценки читательской грамотности стали следующие читательские умения:

читательские умения, связанные с нахождением и извлечением информации из текста;

читательские умения, связанные с интеграцией и интерпретацией текста;

читательские умения, связанные с осмыслением и оценкой текста;

читательские умения, связанные с использованием информации из текста.

По сравнению с исследованием 2017 года увеличилось число проверяемых умений и их состав, поэтому возможно лишь фрагментарное сравнение полученных результатов.

Первая группа умений включает в себя умения находить и извлекать одну или несколько единиц информации, расположенных в одном или в разных фрагментах текста, определять наличие/отсутствие информации.

Вторая группа умений включает в себя понимание фактологической (сюжет, последовательность событий и т.п.) и концептуальной информации (авторской позиции, коммуникативного намерения), смысловой структуры текста (определять тему, главную мысль/идею, назначение текста), понимание значения неизвестного слова или выражения на основе контекста, установление скрытых связей между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.), понимание чувств, мотивов, характеров героев, установление соотношения визуального изображения с вербальным текстом.

Третья группа умений направлена на осмысление и оценивание содержания, формы текста, полноты и достоверности информации, обнаружение противоречий, содержащихся в одном или нескольких текстах, высказывание и обоснование собственной точки зрения по вопросу, обсуждаемому в тексте.

Четвёртая группа умений включает умения использовать информацию из текста для различных целей: для решения широкого круга учебно-познавательных и учебно-практических задач без привлечения или с привлечением фоновых знаний и личного опыта ученика, выявления связи между прочитанным и современной реальностью.

Следует заметить, что по сравнению с исследованием 2017 года, изучавшим сформированность читательской компетенции у этих же обучающихся в 5 классе, в исследовании 2020 года значительно увеличен объём текстов для оценивания читательской грамотности. В исследовании были использованы сплошные и несплошные (составные) тексты, которые кроме вербальных фрагментов, включают графики, диаграммы, таблицы, карты, схемы и т.д. В качестве основы для оценки общеучебных действий использовались научно-популярные тексты разной тематики: «Восточный бастион России», «Интересные факты об островах Итуруп и Уруп», «Жак-Ив Кусто – французский исследователь Мирового океана», тексты интервью с исследователями, графические изображения, карты, публицистические тексты В. Артёмова и Н. Шаховой.

Обучающимся предлагалось прочитать несколько текстов, рассмотреть схемы, карты и выполнить задания, связанные непосредственно с информацией, представленной в текстах, а также личным опытом школьника, поскольку читатели должны уметь обращаться с большим количеством текстов, чтобы ссылаться на них при необходимости подтверждения информации,

обнаруживать потенциальные несоответствия и противоречия в них и разрешать их.

Предложенная семиклассникам диагностическая работа включала в себя 17 заданий. При ответе на одни задания нужно было выбрать один или несколько ответов из предложенных, отметив их «√». В других требовалось записать краткий ответ в виде числа или нескольких слов. Включены также задания, где нужно дать развернутый ответ.

Оценка выполнения работы осуществлялась как по отдельным группам умений, так и по работе в целом. На основе первичных баллов за выполнение заданий определялся общий балл ученика и успешность выполнения работы как процент от максимального балла (21 балл) за выполнение работы.

Характеристика участников

Диагностическую работу по читательской грамотности выполняли 4962 семиклассника из 317 образовательных организаций 27 муниципальных образований Орловской области. В таблице 1 представлена информация об участниках Мониторинга по муниципальным районам в 2019-2020 учебном году.

Таблица 1

Участники Мониторинга в Орловской области по муниципальным районам в 2019-2020 учебном году

Название муниципального образования	Количество	
	ОО	обучающихся
Болховский район	12	111
Верховский район	10	122
Глазуновский район	7	111
Дмитровский район	8	80
Должанский район	10	82
Залегощенский район	12	74
Знаменский район	5	27
Колпнянский район	14	105
Корсаковский район	4	21
Краснозоренский район	7	46
Кромской район	14	150
г. Ливны	9	496
Ливенский район	30	180
Малоархангельский район	7	63
г.Мценск	7	318
Мценский район	12	79
Новодеревеньковский район	7	88
Новосильский район	12	63
г. Орел	33	1791
Орловский район	25	341
Покровский район	17	96
Свердловский район	12	145

Сосковский район	5	36
Троснянский район	9	54
Урицкий район	12	107
Хотынецкий район	7	88
Шаблыкинский район	5	33
Областные	4	45
Негосударственные	1	10
Орловская область	317	4962

Из числа участников Мониторинга 2605 человек (52,4 %) обучаются в общеобразовательных организациях крупных и средних городов Орловской области и 2357 человека (47,6 %) обучаются в общеобразовательных организациях, расположенных в малых городах и сельской местности.

Основные результаты выполнения диагностической работы

Средний тестовый балл выполнения работы среди участников тестирования составил 14,2 (таблица 2). Не преодолели минимальный порог 259 обучающихся, что составило 5,3 % от числа участников тестирования.

Таблица 2

Результаты выполнения диагностической работы по читательской грамотности в 7 классе

Количество участников	Средний тестовый балл	Средний % выполнения работы	Доля обучающихся, набравших минимальное количество баллов	Доля обучающихся, набравших максимальное количество баллов
4962	14,2	64	0,06	1,1

Средний процент выполнения диагностической работы по Орловской области составил 64 %, что на 5 % выше, чем в 2017 году. Это означает, что в среднем учащиеся успешно выполнили больше половины заданий.

55 обучающихся (1,1 % от числа выполнявших работу) выполнили задания, набрав максимально возможное количество баллов. 152 ученика (3,1 % от числа выполнявших работу) допустили 1 ошибку, получив 20 баллов из 21 возможного, 3 семиклассника (0,06 % от числа выполнявших работу) получили минимальное количество баллов (2 балла).

На рисунке 1 отражена информация о распределении баллов диагностической работы.

Распределение баллов по читательской грамотности показывает наличие значительной доли семиклассников, умеющих понимать, использовать, оценивать тексты, размышлять о них.

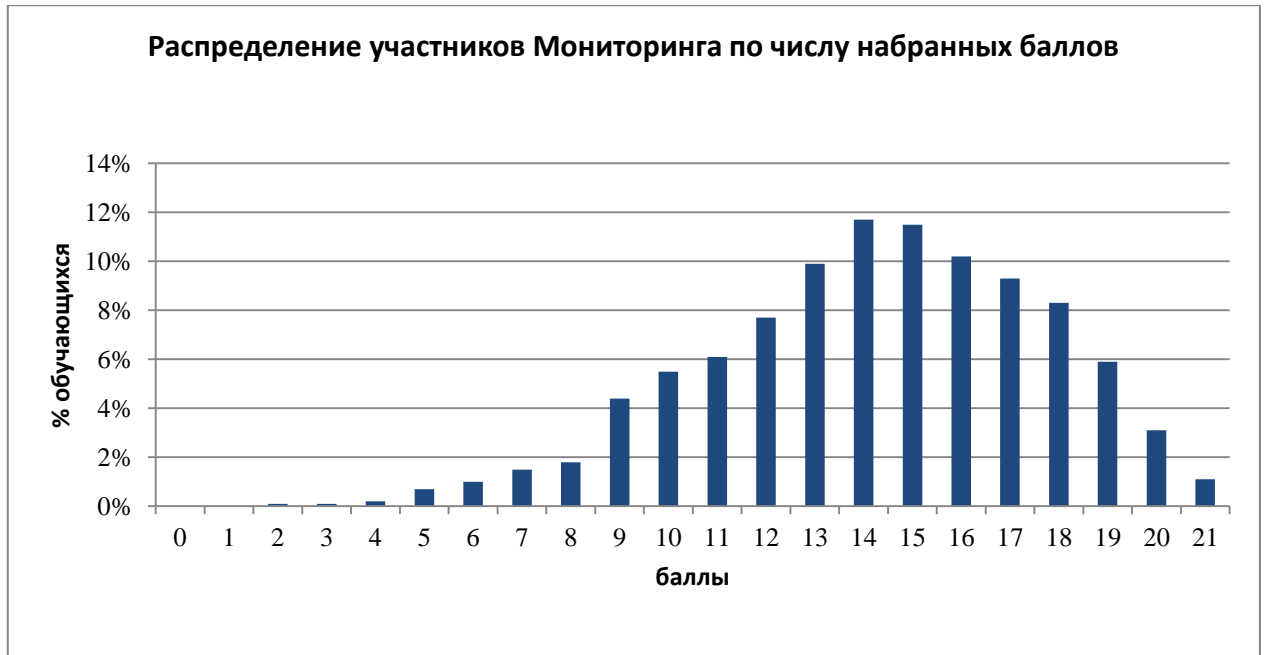


Рис. 1. Распределение участников Мониторинга по числу набранных баллов

Дифференцированная оценка выполнения диагностических работ, представленная в ИСОУ «Виртуальная школа», позволит учителям, учитывая особенности уровня подготовки каждого ученика, каждой отдельной группы, разработать индивидуализированные подходы к организации обучения, способствующие дальнейшему развитию учащихся и преодолению выявленных недочетов.

Успешность выполнения диагностической работы

Успешность выполнения работы определялась по отношению баллов, полученных учащимся за выполнение работы, к максимальному баллу, который можно было получить за выполнение всех заданий данного варианта, выраженному в процентах. На основе показателя успешности выполнения работы делался вывод об уровне сформированности читательской грамотности учащихся.

Результаты оценки читательской грамотности обучающихся 7 классов Орловской области по муниципальным образованиям по показателю успешности выполнения представлены на рисунке 2. Эти данные демонстрируют некоторую неоднородность результатов в каждом отдельном муниципальном образовании в овладении школьниками умениями читать и понимать информационные тексты. При среднем результате успешности выполнения работы (64 %) разброс в средних результатах по отдельным муниципальным образованиям составляет от 59 % до 76 %.

В муниципалитетах необходимо обратить особое внимание на классы и школы, которые продемонстрировали низкие результаты, с целью оказания методической поддержки учителей в обучении детей работе с тестом с учетом

условий работы данной образовательной организации и контингента обучающихся.

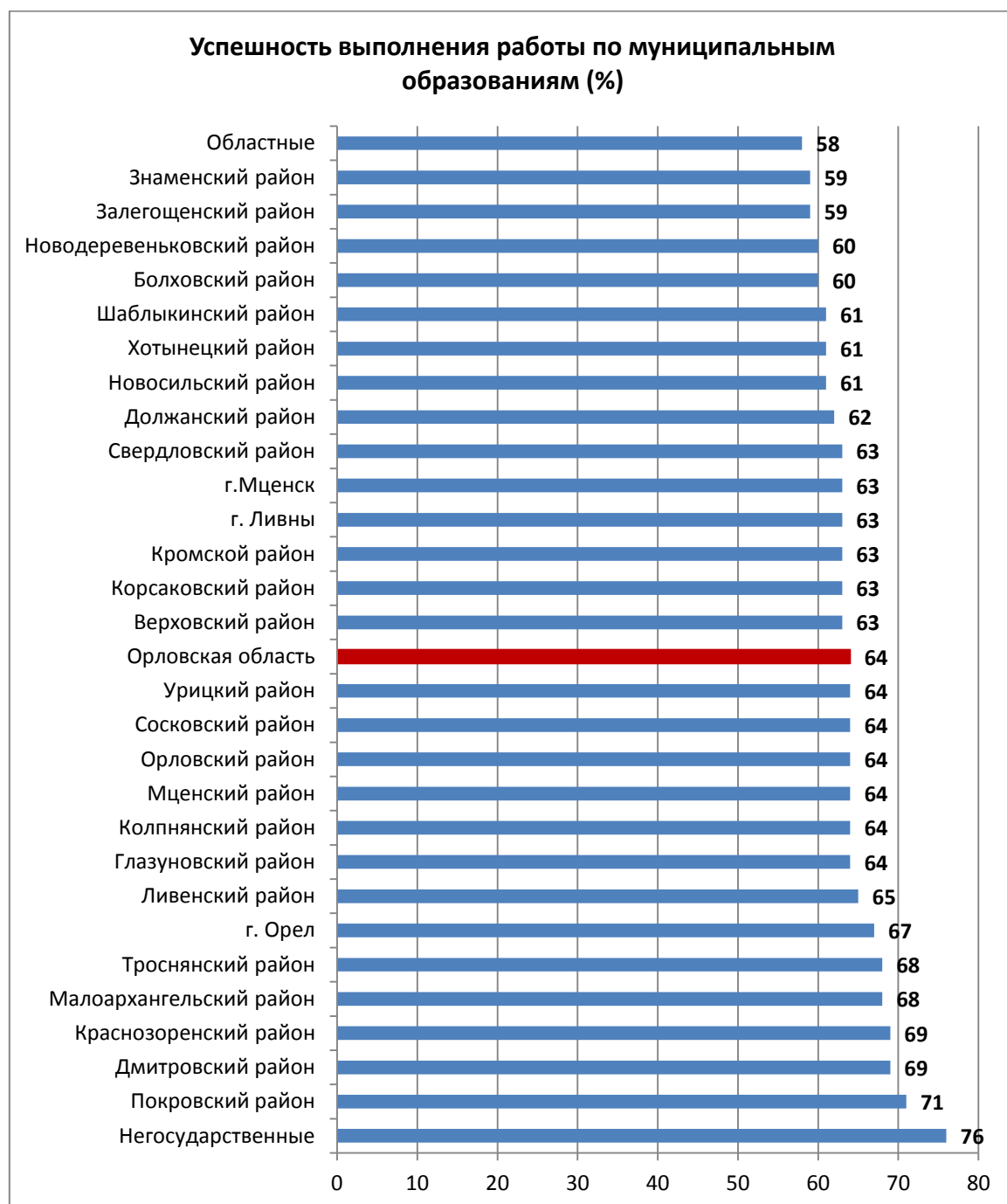


Рис. 2. Успешность выполнения работы по муниципальным образованиям

Уровень овладения читательскими умениями (уровень достижений)

На основе анализа выполнения обучающимися различных заданий, относящихся к разным группам умений, были выделены 4 уровня овладения читательскими умениями: оптимальный, допустимый, критический, недопустимый.

На рисунке 3 представлено сравнение результатов выполнения диагностических работ одними и теми же обучающимися в 5 и 7 классах по уровням овладения читательскими умениями.

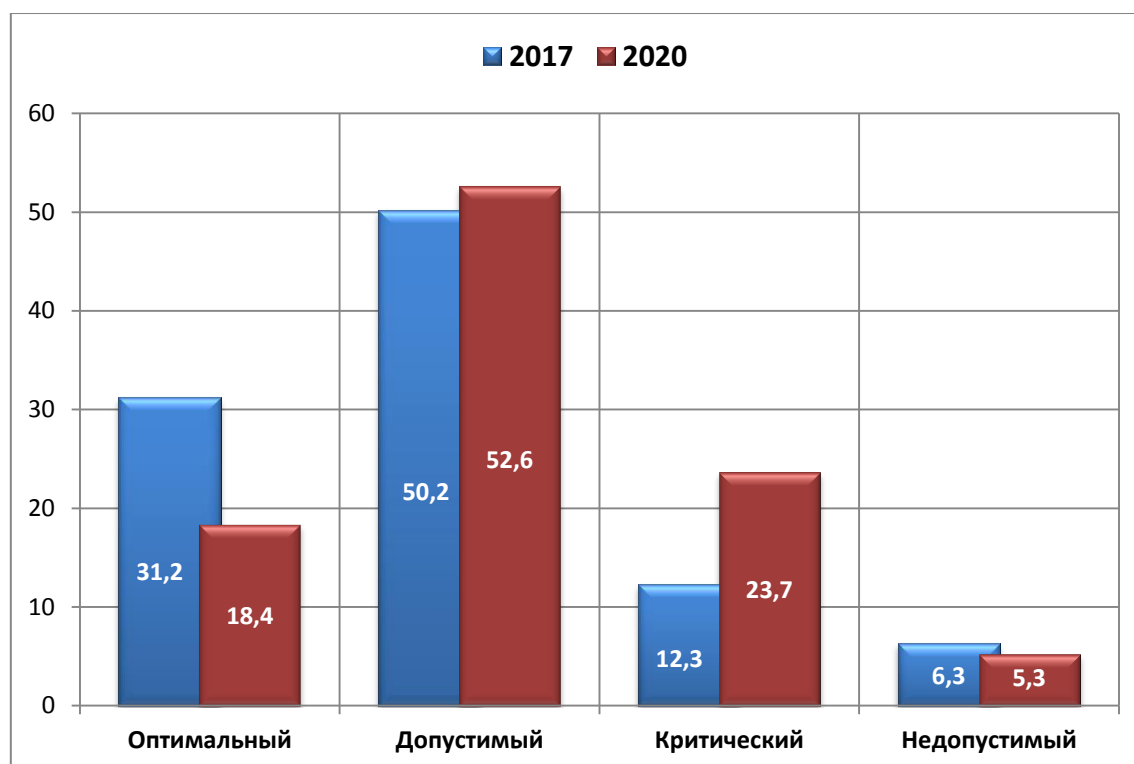


Рис. 3. Сравнение результатов выполнения диагностических работ одними и теми же обучающимися в 2017 и 2020 годах по уровням овладения читательскими умениями

Представленные данные говорят о снижении количества обучающихся, выполнивших работу на оптимальном (с 31,2 % в 2017 году до 18,4 % в 2020 году) и недопустимом уровнях (с 6,3 % в 2017 году до 5,3 % в 2020 году). Увеличился процент детей, справившихся с диагностической работой на допустимом (с 50,2 % в 2017 году до 52,6 % в 2020 году) и критическом уровнях (с 12,3 % в 2017 году до 23,7 % в 2020 году).

Критический уровень овладения стратегиями смыслового чтения и работы с информацией в феврале 2020 года продемонстрировали 23,7 % семиклассников, писавших диагностическую работу. Они успешно выполнили более половины заданий.

Обучающиеся, достигшие только базового уровня, умеют:

- определять место, где содержится искомая информация;
- находить и извлекать одну или несколько единиц информации;
- понимать фактологическую информацию (сюжет, последовательность событий и т.п.);
- понимать значение неизвестного слова или выражения на основе контекста;
- соотносить визуальное изображение с вербальным текстом;
- оценивать содержание текста или его элементов (примеров, аргументов, иллюстраций и т.п.) относительно целей автора;
- оценивать достоверность информации;

использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний.

Допустимый уровень подготовки из всех учащихся Орловской области показали 52,6 % обучающихся.

Эти дети продемонстрировали следующие умения:

определять место, где содержится искомая информация;

находить и извлекать одну или несколько единиц информации;

находить и извлекать одну или несколько единиц информации, расположенных в одном фрагменте текста;

определять наличие/отсутствие информации;

понимать фактологическую информацию (сюжет, последовательность событий и т.п.);

понимать смысловую структуру текста (определять тему, главную мысль/идею, назначение текста);

понимать значение неизвестного слова или выражения на основе контекста;

соотносить визуальное изображение с вербальным текстом;

формулировать выводы на основе обобщения отдельных частей текста;

оценивать содержание текста или его элементов (примеров, аргументов, иллюстраций и т.п.) относительно целей автора;

понимать назначение структурной единицы текста;

оценивать полноту, достоверность информации;

использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний.

Оптимальный уровень сформированности читательской грамотности продемонстрировали 18,4 % тестируемых. Представители данной группы обладают следующими умениями:

определять место, где содержится искомая информация;

находить и извлекать одну или несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста;

определять наличие/отсутствие информации;

интегрировать и интерпретировать информацию;

понимать фактологическую информацию (сюжет, последовательность событий и т.п.);

понимать смысловую структуру текста (определять тему, главную мысль/идею, назначение текста);

понимать значение неизвестного слова или выражения на основе контекста;

устанавливать скрытые связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.);

соотносить визуальное изображение с вербальным текстом;

формулировать выводы на основе обобщения отдельных частей текста;

понимать чувства, мотивы, характеры героев;

понимать концептуальную информацию (авторскую позицию, коммуникативное намерение);

осмысливать и оценивать содержание и форму текста, целесообразность использованных автором приемов;

понимать назначение структурной единицы текста;

оценивать полноту, достоверность информации;

обнаруживать противоречия, содержащиеся в одном или нескольких текстах;

высказывать и обосновывать собственную точку зрения по вопросу, обсуждаемому в тексте;

использовать информацию из текста для решения практической задачи без привлечения и с привлечением фоновых знаний;

формулировать на основе полученной из текста информации собственную гипотезу;

выявлять связь между прочитанным и современной реальностью.

Всего 5,3 % обучающихся Орловской области выполнили менее 50% заданий, т.е. продемонстрировали недопустимый уровень сформированности читательских умений.

Данная группа учащихся требует особого внимания со стороны всех учителей-предметников, а также необходим анализ ситуации школьными специалистами-психологами.

Ученики, показавшие недопустимый уровень смыслового чтения и работы с информацией, умеют находить и извлекать информацию, сформулированную в тексте только явно, понимают фактологическую информацию (сюжет, последовательность событий и т.п.), могут определять на основе контекста значение незнакомых слов и слова из пассивного запаса, соотносить визуальное изображение с вербальным текстом, оценивать достоверность информации, использовать информацию из текста для решения практической задачи (планирование поездки, выбор телефона и т.п.) без привлечения фоновых знаний.

Неудачи семиклассников могут быть объяснены пониженным уровнем овладения отдельными стратегиями чтения и понимания текста. Для данной группы детей необходимо организовать коррекционную работу по обучению стратегиям смыслового чтения.

Результаты оценки читательской грамотности обучающихся 7 классов Орловской области по муниципальным образованиям по уровням овладения читательскими умениями представлены на рисунке 4.

В связи с предстоящим в 2021 году исследованием «PISA для школ» на территории Орловской области, участниками которого станут в основном дети, принявшие участие в Мониторинге по читательской грамотности, муниципальным органам управления образованием, следует, используя функционал ИСОУ «Виртуальная школа», учитывать результаты Мониторинга в управлении системой образования, организовать на уровне муниципалитета работу (практические занятия, открытые уроки, обучающие семинары и т.д.), направленную на трансляцию эффективных методик формирования читательской грамотности школьников.

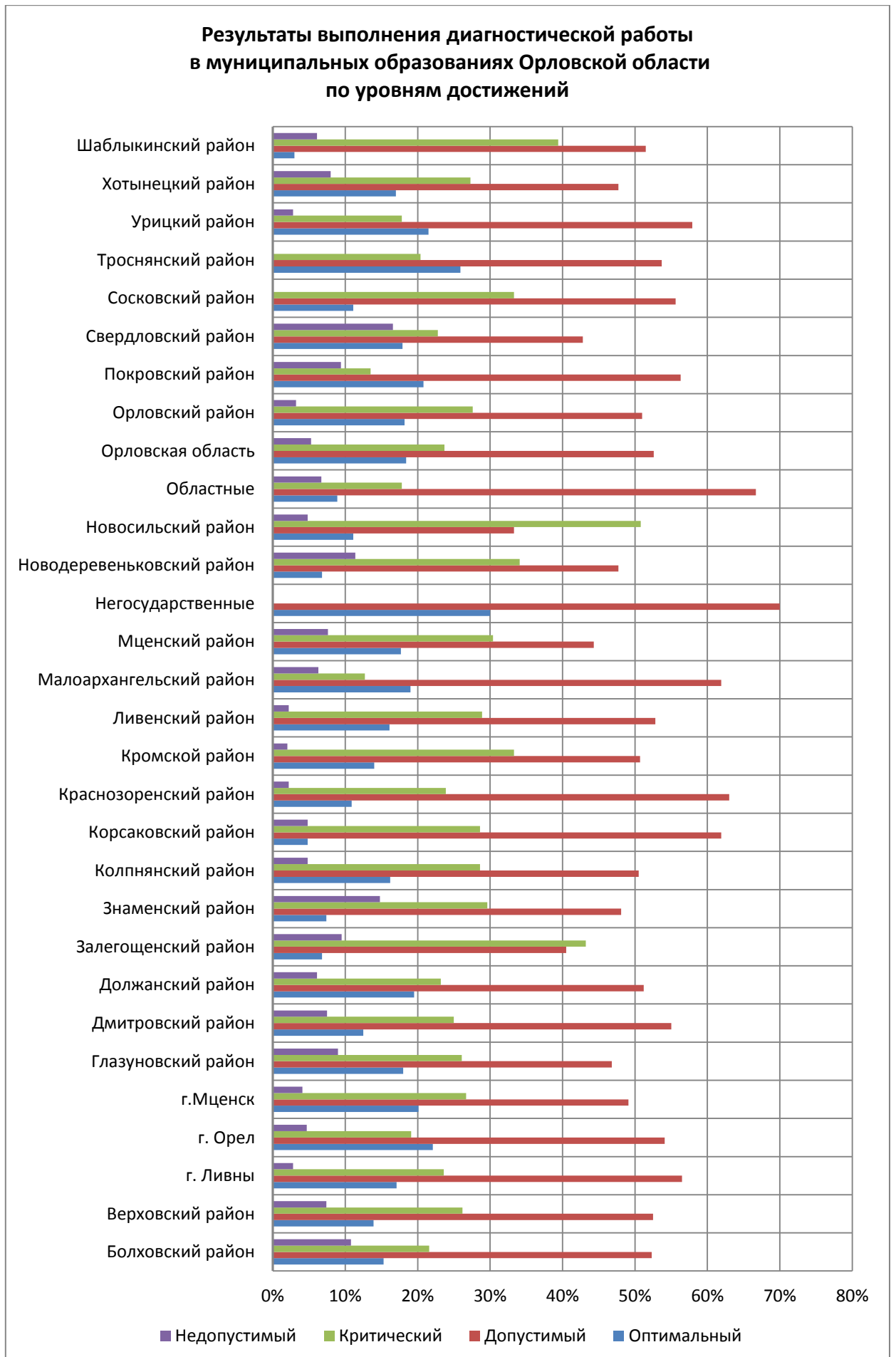


Рис. 4.

Анализ выполнения заданий

В таблице 3 и на рисунке 5 представлены общие результаты выполнения заданий по читательской грамотности семиклассниками Орловской области.

Таблица 3

Результаты выполнения заданий по читательской грамотности

Номер задания	Уровень	Верно (%)	Неверно (%)	Не приступили к заданию (%)
1	Повышенный	85,3	14	0,67
2	Повышенный	49,5	46,1	4,47
3	Повышенный	69,1	30,5	0,42
4	Повышенный	88,4	8,97	2,62
5	Повышенный	85,8	13	1,23
6	Повышенный	66,4	27,1	6,51
7	Базовый	64,6	30	5,44
8	Повышенный	62,9	30,5	6,65
9	Повышенный	81,9	17,8	0,3
10	Высокий	50,8	30,8	18,4
11	Повышенный	86,3	12,8	0,91
12	Базовый	70,2	24,1	5,66
13	Повышенный	79,4	18,8	1,75
14	Высокий	39,8	57	3,26
15	Повышенный	48,7	35,7	15,5
16	Высокий	55	30,7	14,4
17	Высокий	29,1	44,2	26,7

Самый высокий процент семиклассников (26,7 %) не приступил к заданию высокого уровня сложности с развернутым ответом № 17, где нужно было продемонстрировать умение выявлять связь между прочитанным и современной реальностью. Наибольший интерес обучающихся вызвало задание повышенного уровня сложности № 9 (к нему не приступили только 0,3 % обучающихся), в котором требовалось установить связи между событиями или утверждениями.

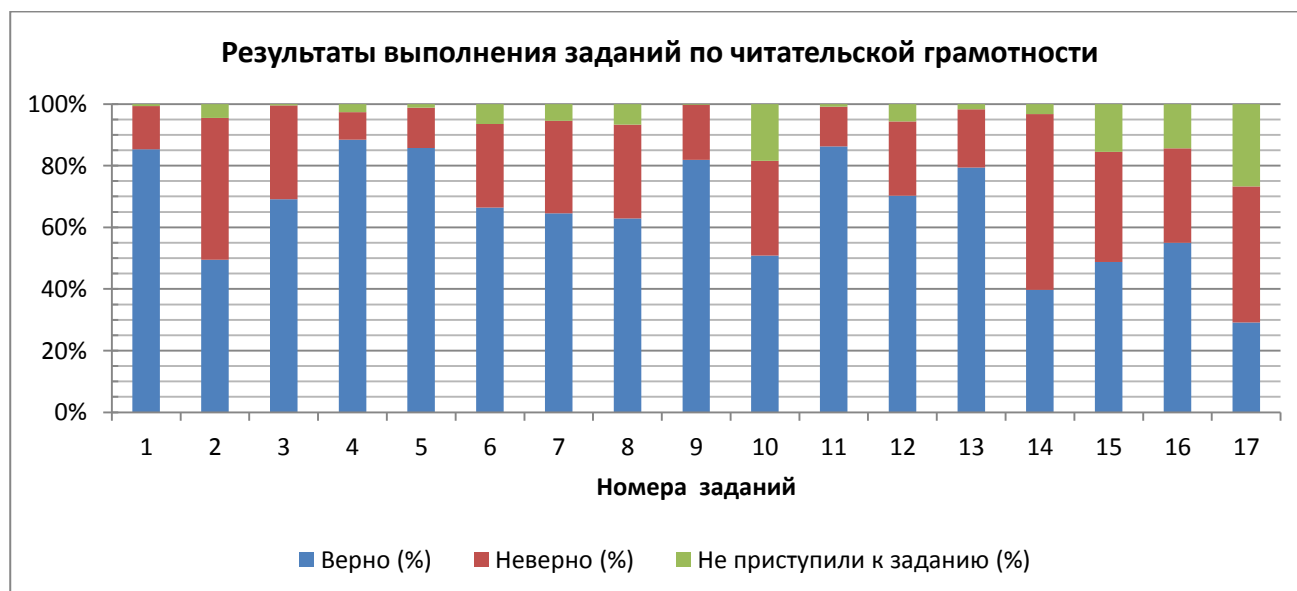


Рис. 5. Результаты выполнения заданий по читательской грамотности

Анализ выполнения заданий базового уровня сложности

На рисунке 6 представлена информация о выполнении обучающимися Орловской области заданий диагностической работы по читательской грамотности базового уровня.

Результаты выполнения отдельных заданий базового уровня сложности составляют 64,57 % и 70,21 %.

Наиболее успешно семиклассниками выполнено задание, где им необходимо было продемонстрировать умение находить и извлекать одну или несколько единиц информации, расположенных в одном фрагменте текста, причём это задания с кратким ответом.

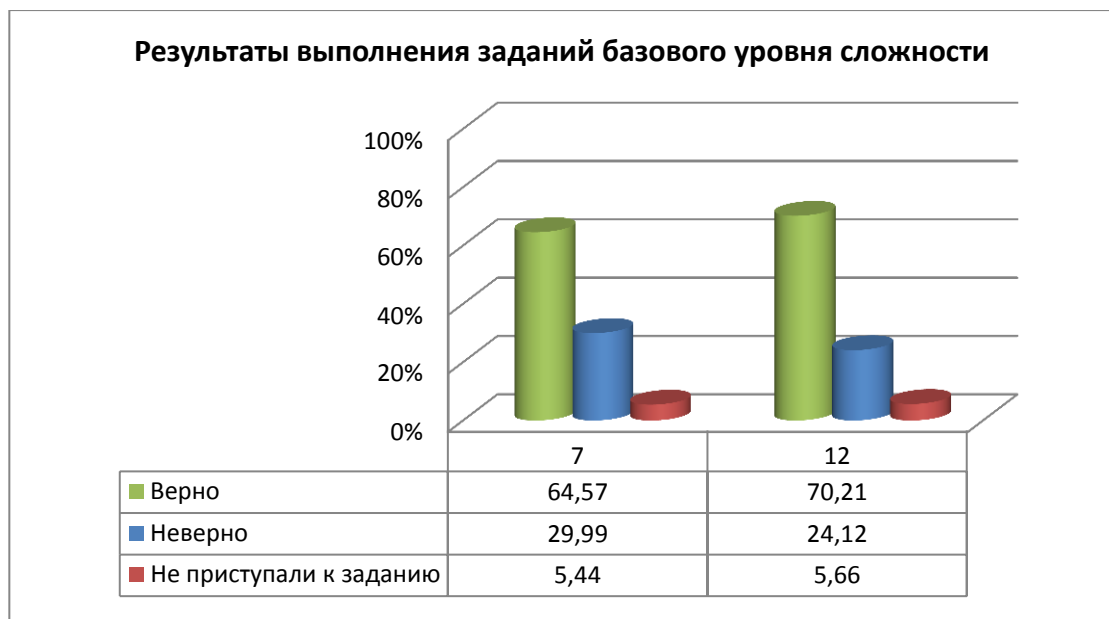


Рис. 6. Результаты выполнения заданий базового уровня сложности

Несколько ниже семиклассники показывают результаты при выполнении заданий базового уровня сложности, если необходимо находить и извлекать одну или несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста.

Не приступили к выполнению отдельных заданий базового уровня сложности от 0,7 % до 5,67 % семиклассников.

Анализ выполнения заданий повышенного и высокого уровней сложности

На рисунке 7 дана характеристика выполнения заданий повышенного уровня сложности.

Успешность выполнения заданий повышенного уровня сложности, требующих более глубокого понимания и интегрирования текста и его интерпретации, составляет от 48,7 % до 88,4 %.

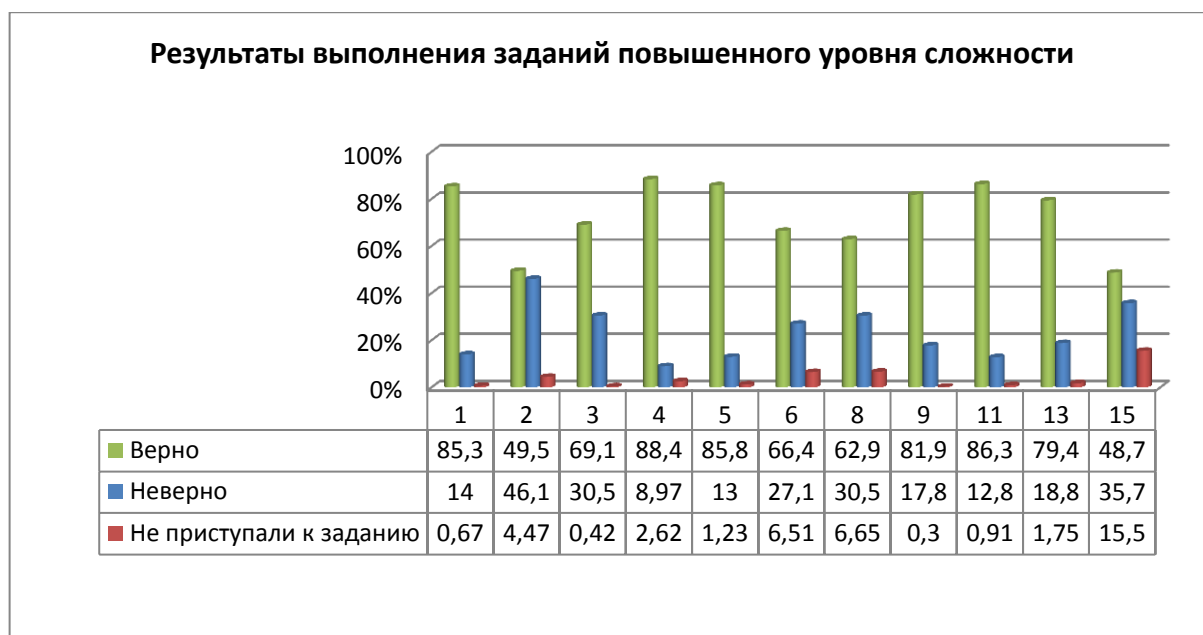


Рис. 7. Результаты выполнения заданий повышенного уровня сложности

Наиболее успешно семиклассники выполнили задания, где необходимо было найти и извлечь несколько единиц информации, соответствующих содержанию текста (88,4 %), продемонстрировать умение понимать фактологическую информацию (86,28 %), значение фразы на основе контекста (85,77 %).

Вызвали некоторые затруднения у семиклассников задания, где необходимо было:

устанавливать связи между событиями или утверждениями – 69,09 %;

давать самостоятельный развернутый ответ на основе информации, представленной в тексте – 66,44 %;

понимать представленную в графической форме информацию – 62,9 %.

Низкие результаты продемонстрированы при выполнении заданий повышенного уровня сложности, в которых учащиеся должны были понять концептуальную информацию (49,48 %), установить скрытые связи между событиями или утверждениями (48,73 %).

Полученные данные говорят о том, что у семиклассников лучше сформированы умения находить информацию, представленную в тексте в явном виде, понимать значение слова или фразы по контексту, понимать фактологическую информацию.

Отмечается низкий процент выполнения заданий, в которых требовалось понимание концептуальной информации и установление скрытых связей между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.).

На рисунке 8 представлены результаты выполнения заданий высокого уровня сложности.

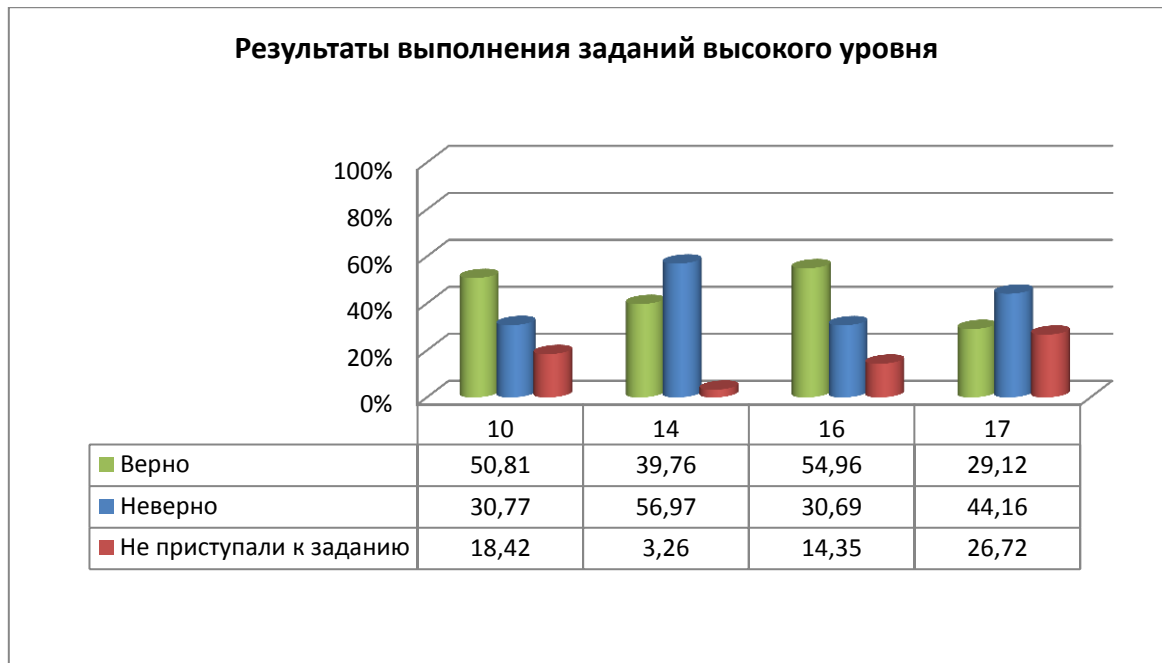


Рис. 8. Результаты выполнения заданий высокого уровня сложности

Как видно из диаграммы, 54,96 % обучающихся продемонстрировали умение понимать чувства, мотивы, характеры героев, 50,81 % учеников смогли высказывать и обосновывать собственную точку зрения по вопросу, обсуждаемому в тексте. Наибольшую сложность для обучающихся 7 классов представляют задания, требующие умения выявлять связь между прочитанным и современной реальностью (29,12 %) и умения понимать назначение структурной единицы текста (39,76 %).

Успешность сформированности групп читательских умений

На рисунке 9 представлена информация о доле обучающихся Орловской области, успешно выполнивших задания диагностической работы, проверяющие разные группы умений.

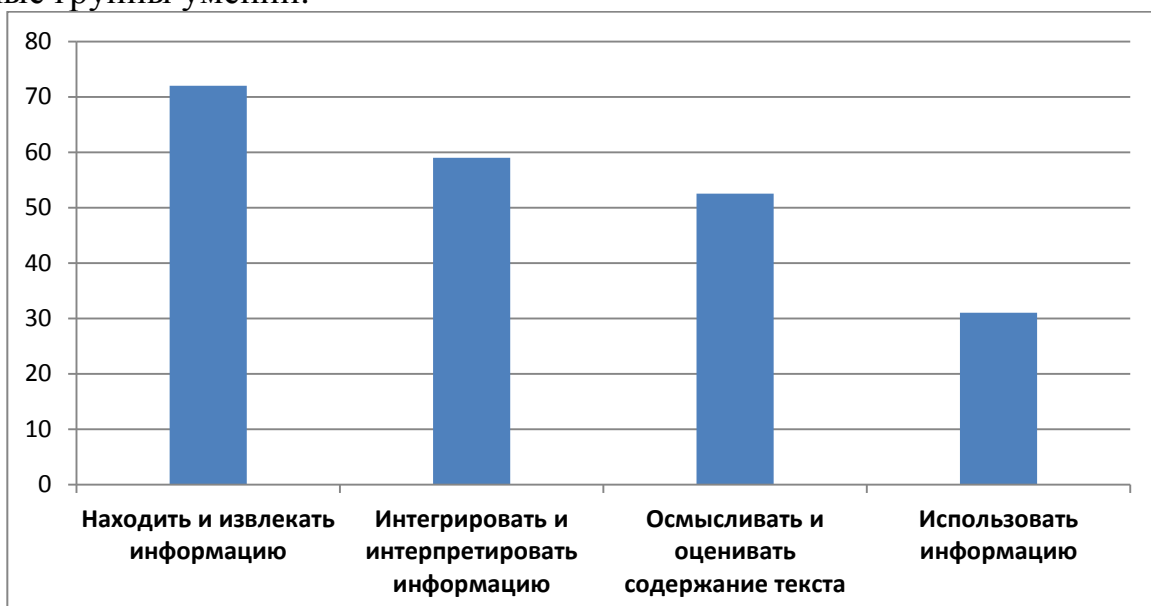


Рис. 9. Успешность сформированности групп читательских умений

Анализ результатов выполнения отдельных заданий показал, что лучше всего семиклассники справились с заданиями первой группы умений на ориентацию в тексте и извлечение информации.

Нахождение нужной информации в таблицах, кусках текста или в целых книгах – это уже само по себе важное умение. Путь нахождения читателем нужной информации определяется пониманием стоящей перед ним задачи, знанием структуры текста и способностью определять ценность отрывка текста. Способность находить информацию зависит от четкости представлений потребностей читателя и его способности быстро отбрасывать ненужные ему части текста. Вдобавок, читателю иногда приходится быстро просматривать текст, чтобы найти какую-то конкретную часть информации. Это требует умения регулировать скорость чтения, глубину обработки информации и знания того, какая информация в тексте необходима, а какую можно отбросить. Задания по нахождению и получению информации требуют от читателя поиска в определенном тексте заданной информации в виде нескольких слов, фраз или точных числовых значений. В этом задании нет необходимости понимать весь текст целиком. Определение заданной информации достигается путем буквального, или почти буквального, сопоставления элемента вопроса и текста, хотя некоторые задания требуют логических выводов на уровне слов или словосочетаний.

Опытные читатели способны отбирать нужную информацию, когда сталкиваются не только с одним, но и с несколькими текстами. В этих ситуациях читателям необходимо принять решение, какие доступные части текста действительно важны, актуальны и достоверны. Следовательно, способность находить и выбирать нужную часть текста среди большого количества других текстов является неотъемлемой составляющей грамотности чтения и сформирована достаточно хорошо, поскольку средний процент выполнения этих заданий по всем муниципалитетам составил 72 %.

Некоторые трудности возникают у семиклассников при выполнении заданий, оценивающих умение интегрировать и интерпретировать информацию, представленную в текстах. Средний процент выполнения заданий составил 59 %.

Большая часть заданий, проверяющих данный вид читательских умений, включает в себя анализ и слияние больших частей текста, для того, чтобы понять смысл и значение текста. Понимание текста можно рассматривать как процесс создания читателем мысленного образа того, о чем говорится в тексте, при этом используются два ключевых процесса: воссоздание мысленной репрезентации буквального значения текста и интеграция содержания текста с предшествующим опытом читателя и его знаниями посредством процессов умозаключения.

Понимание значения текста требует от читателя способности понимать предложения или короткие абзацы. Задания на буквальное понимание включают в себя прямое или косвенное сопоставление вопросов и нужной информации в рамках абзаца. Задания, требующие интеграции на уровне целого абзаца, такие, как определение основной идеи, обобщение прочитанного или написание заголовка к отрывку текста, считаются заданиями интеграционного характера.

Выводы читателя могут логически связать несколько частей текста, или помочь использовать текст для обоснования своего ответа на поставленный вопрос. И наконец, умение делать выводы на основе текста также необходимо в заданиях, где читателю необходимо выделить главную идею заданного отрывка текста для того чтобы, возможно, кратко изложить текст или подобрать к нему название.

Когда читатели сталкиваются с необходимостью сделать вывод на основе нескольких текстов, этот процесс должен основываться на информации из разных частей разных текстов. Проблема, которая может возникнуть при взаимодействии информации из разных частей текстов, заключается в том, что информация из этих текстов может быть недостоверной или противоречивой. В таком случае читатели сами должны оценить ситуацию и решить возникший конфликт. Часто это становится причиной возникших затруднений.

Ещё большие трудности у обучающихся вызывает следующая группа заданий на осмысление и оценку содержания и структуры текста Средний процент выполнения этих заданий составил 52, 5 %.

Компетентные читатели могут воспринимать форму и содержание текста и критически оценивать ценность и достоверность информации в нем. Этот процесс включает в себя способность оценивать форму письма и понимание, как эта форма и содержание взаимодействуют для достижения цели автором и донесения его точки зрения. Для вывода на основе текста также необходимо использование личного опыта, знаний, мнения и отношения к тексту для того, чтобы соотнести информацию из текста с личными взглядами и знаниями читателя. Элементы оценки и рефлексии всегда были частью читательской грамотности, но их важность возросла вместе с увеличением количества и неоднородности информации, с которой сталкиваются читатели, и требуют особого внимания со стороны педагогов.

Наибольшую сложность для семиклассников представляют задания, проверяющие умение использовать информацию из текста для различных целей. Средний процент выполнения подобных заданий около 31.

Успешность сформированности отдельных читательских умений

Результаты сформированности читательских умений в различных группах представлены в таблице 4.

Таблица 4

Группа умений	№	Проверяемый планируемый результат	Результаты выполнения задания (в %)
1	1	Находить и извлекать одну единицу информации	70
	2	Находить и извлекать несколько единиц информации	88
	3	Находить и извлекать одну или несколько единиц информации, расположенных в одном фрагменте текста	72
2	4	Понимать значение слова или фразы на основе контекста	85
	5	Понимать фактологическую информацию	81
	6	Понимать информацию, представленную в графической форме	66
	7	Понимать чувства, мотивы характеры героев	62

	8	Устанавливать связи между событиями или утверждениями	83
	9	Устанавливать скрытые связи между событиями или утверждениями (тезис - пример)	56
	10	Понимать концептуальную информацию	51
3	11	Понимать назначение структурной единицы текста	57
	12	Высказывать и обосновывать собственную точку зрения по вопросу, обсуждаемому в тексте	61
4	13	Выявлять связь между прочитанным и современной реальностью	50

На рисунке 10 дана наглядная характеристика результатов сформированности читательских умений семиклассников.

Наиболее успешны семиклассники в освоении таких планируемых результатов как нахождение и извлечение одной или нескольких единиц информации, расположенных в одном фрагменте текста, понимание значения слова или фразы на основе контекста, понимание фактологической информации, а также в установлении связи между событиями или утверждениями.

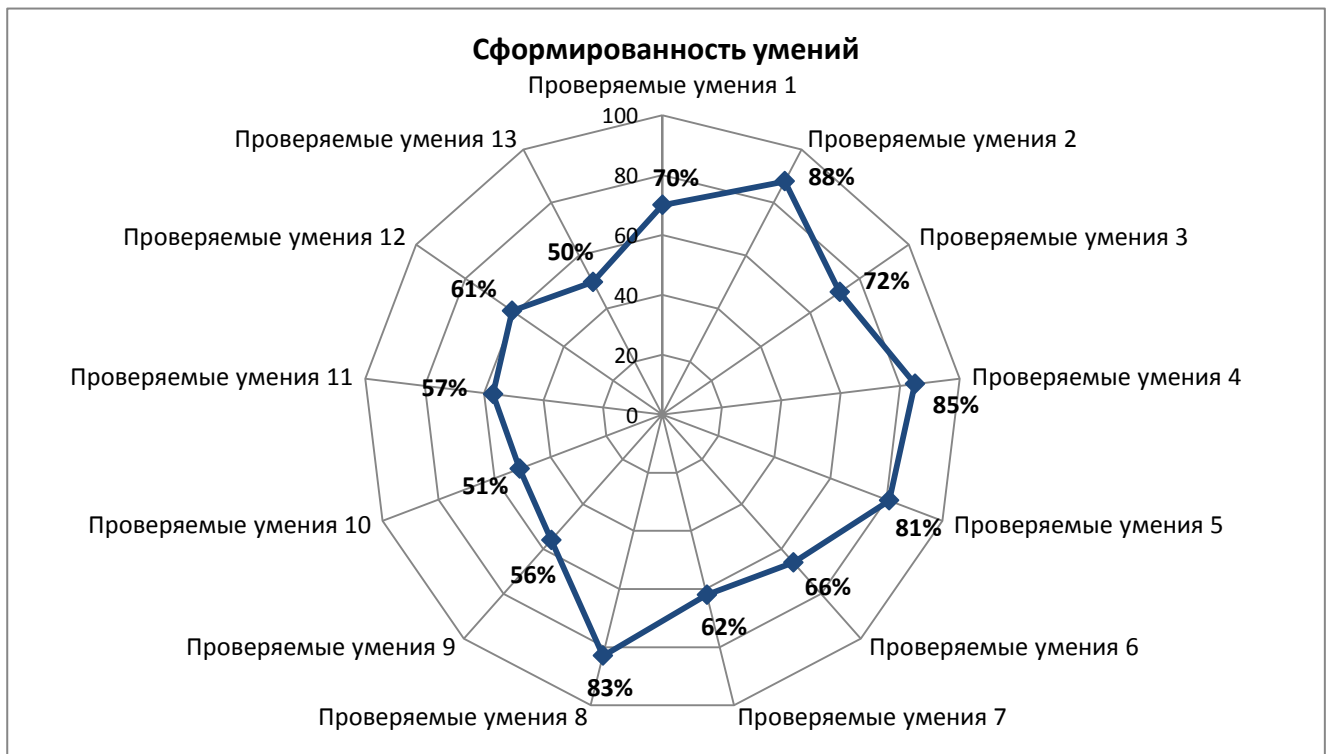


Рис. 10

Причины затруднений, возникших у обучающихся при выполнении заданий, могут быть связаны с тем, что:

при работе с текстом основное внимание сосредоточено на понимании содержания текста, а умение использовать информацию из текста для решения каких-либо новых задач часто остаётся без должного внимания;

освоенные способы работы (способы действия) используются школьниками только в рамках конкретного учебного предмета. В таком случае там, где предметная область ясно не обозначена, освоенные умения дети применяют с трудом;

у обучающихся нет достаточного опыта применения различных стратегий работы с текстом;

недостаточно сформированы логические действия, направленные на рассуждение, умозаключения и формулирование выводов, обучающиеся недостаточно хорошо умеют письменно выражать свои мысли (развернуть мысль полностью) и обосновывать свое мнение;

у достаточно большой части обучающихся не сформировано умение обосновывать свою точку зрения, опираясь на аргументы из текста и позицию автора;

сведения, извлеченные обучающимися из текста, не складываются в целостную картину: значение слова или выражения толкуется в отрыве от контекста, сюжет распадается на отдельные части и эпизоды, которые ребенок воспринимает вне их взаимосвязей;

на занятиях детям в основном предлагаются сплошные тексты, в то время как в исследовании встречаются и несплошные тексты тоже;

на уроках мало внимания уделяется работе с информацией, представленной не в текстовой форме (таблицы, схемы, карты и т. д.).

Выводы

1. Сформированность основных умений в работе с информацией продемонстрировало большинство семиклассников Орловской области, принявших участие в выполнении диагностической работы (94,7 %). Однако 5,3 % обучающихся, не достигших минимального необходимого уровня, нуждаются в специально организованной дополнительной работе по обучению стратегиям смыслового чтения, развитию читательской компетенции при дальнейшем обучении в основной школе.

2. Лучше всего семиклассники справляются с заданиями на общее понимание текста и ориентацию в тексте. Хуже освоили умения, направленные на интеграцию и интерпретацию текста. Низкие результаты продемонстрированы по заданиям на использование информации из текста для решения учебно-познавательных задач.

3. Результаты образовательных организаций характеризуются неоднородностью в овладении обучающимися умениями читать и понимать информационные тексты.

Успешность выполнения диагностической работы по Орловской области составила 64 %, что на 5 % выше, чем в исследовании 2017 года.

Обучающиеся, показавшие низкий результат выполнения заданий диагностической работы, требуют целенаправленной педагогической помощи.

Рекомендации

Институту развития образования:

продолжить работу по совершенствованию системы повышения квалификации учителей на основе полученных результатов Мониторинга;

использовать результаты Мониторинга для создания методических рекомендаций по совершенствованию системы формирования читательской грамотности обучающихся в основной школе.

Муниципальным органам управления образованием:

учитывать результаты Мониторинга в управлении системой образования, при формировании программ развития образования на муниципальном уровне;
 организовать на уровне муниципалитета работу (практические занятия, открытые уроки, обучающие семинары и т.д.), направленную на трансляцию эффективных методик формирования читательской грамотности школьников.

Администрации образовательных организаций:

провести заседания межпредметных методических объединений, на которых будут рассматриваться вопросы формирования читательской грамотности в ходе преподавания разных учебных дисциплин;

использовать результаты Мониторинга для определения направлений работы системы внутришкольного мониторинга качества образования в целях совершенствования учебного процесса в образовательном учреждении;

контролировать систему развития читательской грамотности на всех ступенях образовательного процесса в школе.

Учителям начального общего образования необходимо уделить особое внимание на уроках развитию у младших школьников следующих умений:

точно и кратко отвечать на вопрос, не выписывая лишней информации, перепроверять свое понимание, обращаясь к тексту;

работать с иллюстрацией как с источником данных, которые можно извлечь самостоятельно, другими словами, учить учиться с помощью рисунка, карты или схемы;

собирать ответ на вопрос из «кусочков» информации, данных в разных предложениях;

переформулировать вопрос и сообщения текста;

использовать на уроках тексты из другой предметной области, чтобы ребенок учился свободно использовать средства и способы работы, освоенные на разных предметах;

письменно выражать свои мысли.

Ведущие российские эксперты называют необходимыми условиями для формирования читательской грамотности «сохранение близкой дистанции с текстом», «работу над пониманием текста по шагам, с тщательным отслеживанием прочитанного». На уроках следует организовывать образовательное пространство так, чтобы обеспечивалось сбалансированное развитие всех четырех групп читательских умений, что обеспечит становление полноценной читательской деятельности младших школьников.

Для понимания смысла текста, самостоятельного его формулирования учителю необходимо практиковать формы работы, инициирующие активную коммуникацию между детьми по поводу прочитанного.

При организации учебной деятельности следует усилить работу над формированием умений формулировать прямые выводы и делать простые заключения (особенно при работе с художественными текстами), интерпретировать и обобщать информацию (особенно при работе с информационными текстами).

В процессе обучения следует увеличить внимание к заданиям со свободным ответом, предполагающим высказывание своей точки зрения с опорой на текст.

Учителям основного общего образования.

Группа обучающихся с недопустимым и критическим уровнем овладения читательскими умениями нуждается в оказании со стороны учителей целенаправленной помощи.

Для таких детей важны:

поддержка учебной мотивации, создание ситуации успеха каждого обучающегося;

дифференцированный подбор способов обучения и самих учебных задач, чтобы сделать продвижение в развитии читательских умений наиболее оптимальным;

вовлеченность в совместную работу по вычитыванию из текста информации, которая сообщается в явном и неявном виде;

для получения определенной информации из текста, необходимой для решения задания, нужна выработка следующих навыков: беглое чтение, выделение той части текста, где содержится ответ, установление взаимосвязи между деталями вопроса и текста;

использование заданий, в которых взаимосвязь между заданием и ответом может быть буквальная (дословная) и косвенная (синонимическая). Чтобы решить данную задачу, читатель должен уметь относить схожие явления к одной категории или, наоборот, выявлять различия между аналогичными понятиями.

Ученикам с недопустимым и критическим уровнем овладения читательскими умениями нужна помощь в понимании логики текста. Это могут быть специальные вопросы, с помощью которых ученик увидит и удержит причинно-следственную цепь, важна также работа в группе с одноклассниками, где бы он мог выстраивать учебное сотрудничество, видеть способы работы других, получить советы и практическую поддержку.

Необходимо предлагать задания, основанные на выполнении следующих умственных действий: составление выводов; краткое формулирование главных мыслей автора; составление умозаключения о каких-либо событиях; определение причинно-следственных связей. В практическом плане это может выражаться в следующих заданиях: написать вступление к тексту; придумать название; объяснить, для чего приложен рисунок, значение одного из эпизодов; восстановить данные в таблице по информации из текста; составить характеристику главному герою повествования и другие задачи.

У учеников с допустимым уровнем подготовки трудности связаны с каким-то отдельным умением: обобщение прочитанного, работа с информацией на рисунках, в таблицах, проблемы с письменной речью. Учителям необходимо тщательно продумать адресную поддержку таким обучающимся на уроке с учетом их возможностей.

Индивидуальные траектории обучения школьников, демонстрирующих оптимальный уровень, целесообразно формировать с учетом интересов этих обучающихся, включать в план урока задания исследовательского типа, задания на перенесение прочитанной информации на новую ситуацию, например, предложить разные гипотезы, разные варианты решения проблем.

Для учеников с допустимым и оптимальным уровнем подготовки необходимы такие формы работы и такие тексты, которые требовали бы развития читательских умений, находящихся в стадии формирования. Это такие

тексты, в которых нужно следить за авторской мыслью, и вопросы, ответ на которые не исчерпывается поиском и воспроизведением фактологической информации.

Развитие читательской грамотности связано в целом с развитием коммуникативной компетенции обучающихся, являющейся метапредметной. Поэтому не только на уроках русского языка и литературы возможно организовать подобную работу, так как содержание предлагаемого обучающимся материала направлено на формирование способов чтения с пониманием любого текста. Нужно использовать различные тексты, которые могут включать не только слова, но и визуальные изображения в виде диаграмм, рисунков, карт, таблиц, графиков, а также не только «бумажные», но и электронные и «звучащие».

Важно, чтобы организованная в данном направлении деятельность носила не случайный, а системный характер. Формирование и развитие читательской грамотности обучающихся является сегодня стратегической задачей школьного образования.