

Приложение  
к приказу бюджетного учреждения  
Орловской области «Региональный  
центр оценки качества образования»  
от 14 июля 2021 года № 89

**Аналитический отчет  
о результатах мониторингового исследования уровня  
подготовки обучающихся 1 классов  
по математике, русскому языку, литературному чтению  
в общеобразовательных организациях  
Орловской области в 2021 году**

Орел, 2021

## **Введение**

В соответствии с Планом проведения независимой оценки качества образования и мониторинговых исследований качества образования в общеобразовательных организациях Орловской области на второе полугодие 2020-2021 учебного года, утвержденным приказом бюджетного учреждения Орловской области «Региональный центр оценки качества образования» от 7 декабря 2020 года № 140 «Об утверждении Плана независимой оценки качества образования и мониторинговых исследований качества образования в образовательных организациях Орловской области на второе полугодие 2020-2021 учебного года», во всех образовательных организациях Орловской области, реализующих программы начального общего образования, с 20 по 28 апреля 2021 года проводилось мониторинговое исследование уровня подготовки обучающихся 1 классов по математике, русскому языку, литературному чтению (далее – Мониторинг).

Мониторинг осуществлялся с целью определения уровня освоения обучающимися образовательной программы первого года обучения по математике, литературному чтению и готовности их к продолжению освоения образовательной программы во 2 классе, оказания своевременной педагогической поддержки каждому обучающемуся по его результатам.

В ходе Мониторинга проводились диагностические работы по математике, русскому языку и литературному чтению, анкетирование учителей.

Для Мониторинга использовался единый инструментарий, который включал:

1. Инструкцию для образовательной организации по проведению мониторингового исследования определения уровня подготовки обучающихся 1 классов по русскому языку, математике, литературному чтению;

2. Контрольные измерительные материалы (далее – КИМ), позволяющие оценить индивидуальные достижения обучающихся по учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «Литературное чтение»;

3. Спецификацию КИМ для проведения мониторингового исследования уровня подготовки обучающихся 1 классов в начале учебного года по русскому языку, математике, литературному чтению.

Мониторинг проводился с использованием модуля «Оценка качества образования» ИСОУ «Виртуальная школа».

Данные, полученные в результате Мониторинга, могут быть использованы широким кругом лиц:

учителями, для определения уровня освоения планируемых результатов по учебным предметам с тем, чтобы на начальных этапах обучения оказать своевременную индивидуальную помощь с учетом полученных результатов;

администрацией школы, для организации работы по повышению

качества начального общего образования;

родителями, для оказания поддержки своим детям в обучении;

органами местного самоуправления, осуществляющими управление в сфере образования, для выработки совместных с образовательными организациями действий по корректировке образовательной деятельности с целью совершенствования качества подготовки обучающихся;

Департаментом образования Орловской области, для принятия управленческих решений, направленных на повышение эффективности и качества подготовки обучающихся;

Институтом развития образования, для оказания методической помощи учителям.

## **1. Основные показатели, используемые для представления результатов**

В Мониторинге использовались две группы показателей:

показатели образовательных достижений обучающихся (успешность освоения учебной программы, уровень освоения основной образовательной программы, качество освоения основной образовательной программы начального общего образования по выделенным планируемым результатам);

контекстные показатели, связанные с особенностями образовательного процесса (используемые учебники и УМК), профессиональные характеристики учителей: образование, стаж, квалификационная категория.

Оценка образовательных достижений первоклассников осуществлялась на основе выполнения диагностических работ по математике, русскому языку и литературному чтению. Основным показателем, по которому представлялись результаты диагностических работ, стала успешность достижения планируемых результатов – процент от максимально возможного балла по каждому предмету.

Система оценки предметных результатов освоения учебных программ с учетом уровневого подхода, принятого в ФГОС НОО, предполагает выделение базового уровня достижений как точки отсчета при построении всей системы оценивания и организации индивидуальной работы с обучающимися.

Для описания индивидуальных достижений обучающихся установлены следующие пять уровней: базовый, повышенный, высокий, пониженный, недостаточный.

Уровни достижения определены с учетом примерной основной образовательной программы начального общего образования.

Планируемые результаты освоения программы начального образования детализированы на конец первого класса вне зависимости от используемых учебно-методических комплектов.

## 2. Оценка образовательных достижений обучающихся 1 класса по математике

### Характеристика контрольных измерительных материалов по математике

Цель проведения диагностической работы по математике – определение достижения обучающимися уровня обязательной математической подготовки за курс 1 класса, а также сформированности некоторых учебных действий универсального характера.

Содержание работы соответствует планируемым результатам ФГОС НОО и ориентировано на программы и учебники для 1 класса учебного предмета «Математика», включённым в Федеральный перечень учебников.

Задания диагностической работы составлены на материале всех блоков содержания учебного предмета «Математика» в начальной школе: «Числа и величины», «Арифметические действия», «Работа с текстовыми задачами», «Пространственные отношения. Геометрические фигуры», «Работа с информацией».

Работа содержала 14 заданий: с выбором ответа, с кратким ответом (в виде числа или нескольких чисел) и с записью решения/объяснения. При выборе формы заданий предпочтение отдавалось заданиям с выбором ответа и с кратким ответом, которые позволяют упростить для первоклассников процесс записи ответов и за счет этого включить в работу больше заданий. Этот подход способствует повышению полноты и объективности проверки.

Диагностическая работа содержала две части: основную и дополнительную. Задания основной части доступны первоклассникам, изучавшим математику по любым учебникам 1 класса, включённым в Федеральный перечень учебников.

Основная часть включала 10 заданий базового уровня сложности, обязательных для выполнения всеми учащимися. Дополнительная часть содержала 4 задания повышенной сложности.

Задания основной части проверяли овладение основными понятиями и умениями, которые должны быть сформированы в первом классе и необходимы для продолжения изучения математики во втором классе и дальнейшего обучения в целом. Дополнительная часть содержала задания, при выполнении которых учащемуся приходилось действовать в нестандартных ситуациях: решать математические задачи, в которых нужно проводить логические рассуждения, устанавливать математические отношения, находить более одного решения, проверять одновременное выполнение нескольких условий задачи, выбирать из условия данные, необходимые для ответа на поставленный вопрос, использовать информацию, представленную в тексте и в форме таблицы, для ответа на вопрос.

## Общие результаты выполнения диагностической работы по математике

Диагностическую работу по математике выполняли 7410 обучающихся из 314 образовательных организаций, имеющих первые классы, 27 муниципальных образований Орловской области.

Успешность выполнения работы составила 77%, при этом достигли базового уровня освоения планируемых результатов 98% первоклассников (т.е. эти дети правильно выполнили не менее 50% заданий базового уровня).

Распределение первоклассников по уровням достижения планируемых результатов учебной программы по математике за курс 1 класса представлено в таблице 1 и на рисунке 1.

Таблица 1

### Распределение первоклассников Орловской области по уровням достижения планируемых результатов по математике

Уровни достижений	Количество обучающихся	Доля обучающихся (%)
Высокий	2179	29,4
Повышенный	2956	39,9
Базовый	2146	28,9
Пониженный	77	1
Недостаточный	53	0,7

Повышенный и высокий уровни освоения планируемых результатов по математике за курс 1 класса продемонстрировали почти 70% обучающихся Орловской области. Эти дети овладели опорной системой знаний, необходимой для дальнейшего обучения, на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями. Они свободно владеют базовыми знаниями, способны их применять в нетиповых ситуациях. Основной задачей учителя при работе с такими детьми является дальнейшее развитие математических представлений, знаний и умений, а также интереса к данному учебному предмету.

Базовый уровень достижений показали чуть больше 28% школьников. Эти дети овладели большей частью предметных знаний, умеют применять их при выполнении заданий, содержащих типовые, отработанные на уроках ситуации. Учителям необходимо развивать способность у этих детей применять полученные ими знания в новых, измененных, нестандартных ситуациях. В дальнейшем особое внимание при обучении этой группы детей следует уделить формированию и развитию учебных действий планирования, контроля учебной деятельности, поиска разных решений учебной задачи.

Уровень ниже базового показали 1,7% обучающихся. Эти дети освоили и могут применять отдельные предметные действия только по некоторым темам курса математики 1 класса.



Рис.1. Распределение первоклассников по уровням достижения планируемых результатов по математике

Учителям необходимо определить причины, по которым обучающийся не освоил тот или иной учебный материал, и организовать индивидуальную работу с этими детьми по устранению пробелов в освоении планируемых результатов. Обучающиеся, продемонстрировавшие пониженный и недостаточный уровни, нуждаются не только в специальной помощи по овладению планируемыми результатами, но и по формированию мотивации к обучению, развитию интереса к математике. Только наличие положительной мотивации может стать основой ликвидации пробелов в обучении этих детей.

На рисунке 2 представлено распределение обучающихся по количеству набранных баллов.



Рис. 2. Распределение обучающихся по количеству набранных баллов

Максимальное количество баллов, которое можно было набрать за выполнение диагностической работы по математике, составило 19. Минимальный балл (0) набрали 11 обучающихся (0,1%), максимальный (19) – 1100 первоклассников (15%). Средний балл по региону – 15.

### Анализ освоения обучающимися планируемых результатов по блокам содержания курса математики

В таблице 2 дано распределение заданий по основным разделам содержания программы, планируемым результатам и уровням сложности, и представлены результаты их выполнения в среднем по региону.

Таблица 2

### Результаты выполнения диагностической работы по математике в Орловской области

№ задания	Блоки предметного содержания	Проверяемые планируемые результаты	Уровень сложности	Результаты выполнения (в %)
1	Пространственные представления и геометрические фигуры	Распознавать геометрические фигуры (прямая, отрезок, луч, ломаная, многоугольник, круг)	Б	94,25
2	Работа с данными	Определять верные высказывания по отношению к конкретному рисунку	Б	96,31
3	Числа и действия над ними	Выполнять сложение и вычитание, используя общий прием прибавления (вычитания) по частям	Б	97,55
4	Числа и действия над ними	Выполнять устные вычисления (сложение, вычитание) в пределах 10	Б	94,21
5	Числа и действия над ними	Продолжать последовательность чисел в пределах 20 по заданному правилу, находить и записывать пропущенное число	Б	82,57
6	Текстовые задачи	Устанавливать зависимость между данными, представленными в задаче, и искомыми, выбирать арифметическое действие для решения задачи	Б	90,42
7	Пространственные представления. Геометрические фигуры	Распознавать геометрические фигуры, следовать инструкции, описывающей положение предмета на плоскости	Б	87,57

8	Текстовые задачи	Решать задачу в 1 действие, выбирать и объяснять арифметическое действие для решения задачи	Б	91,16
9	Числа и действия над ними	Считать различные объекты, сравнивать их количество	Б	76,23
10	Числа и действия над ними	Сравнивать числа, используя знаки сравнения	Б	93,72
11	Текстовые задачи	Планировать решение практической задачи, представлять данную величину в виде суммы двух/нескольких меньших по значению (проверять возможные варианты)	П	69,12
				14,37
12	Числа и действия над ними	Понимать простые модели, отражать в математических записях с использованием знаков действий	П	49,56
				34,31
13	Работа с данными	Нходить данные таблицы для ответа на вопросы	П	65,39
				17,86
				8,5
14	Текстовые задачи	Анализировать условие задачи, выбирать данные, необходимые для решения, записывать ответ и решение (объяснение)	П	39,68

Анализ выполнения диагностической работы по математике показал, что наиболее успешно первоклассники справляются с заданиями разделов «Числа и действия над ними» (процент выполнения 97%), «Работа с данными» (процент выполнения 96%), «Пространственные представления. Геометрические фигуры» (средний процент выполнения 94%). Определенные трудности вызвали задания из раздела «Числа и действия над ними» повышенного уровня сложности (процент выполнения 50%). Наибольшее затруднение испытывают первоклассники при выполнении заданий раздела «Текстовые задачи» повышенного уровня сложности (процент выполнения 40%).

Анализ выполнения заданий базового и повышенного уровней диагностической работы по математике позволяет определить, какие умения, способы действий недостаточно сформированы у обучающихся, какими знаниями не овладели первоклассники, чтобы на основе выявленных ошибок организовать целенаправленную коррекционную работу по устранению пробелов в освоении планируемых результатов по математике по итогам 1 класса.

Анализ выполнения заданий базового уровня диагностической работы показал, что большинство обучающихся успешно справилось с выполнением данных заданий.

Результаты выполнения каждого отдельного задания базового уровня сложности представлены на рисунке 3.

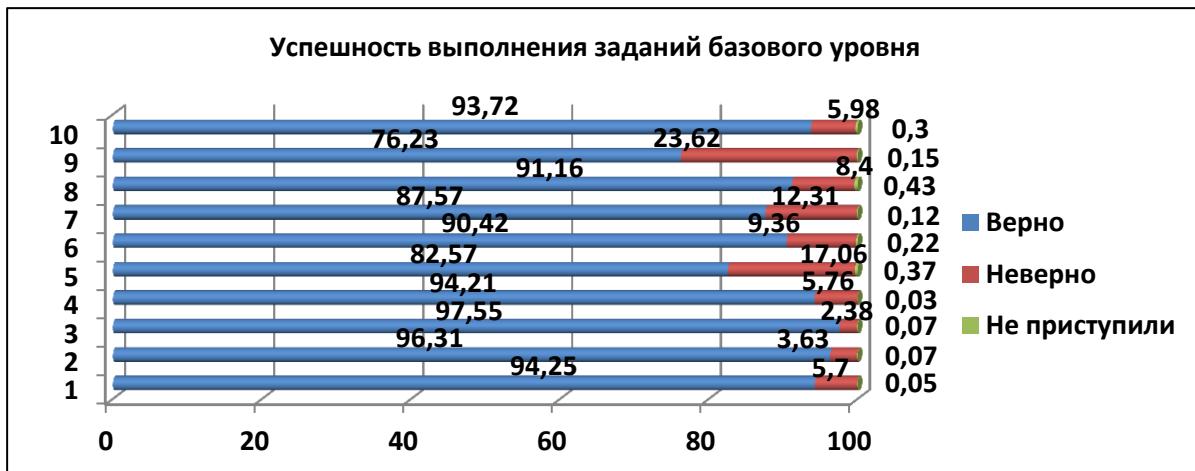


Рис. 3. Результаты выполнения заданий базового уровня сложности

С первым заданием справилось 94% первоклассника. В задании 1 проверялось умение учащимися различать геометрические фигуры: отрезок и многоугольник. Результаты выполнения этого задания показали, что 6 % первоклассников не узнают эти фигуры среди предложенных. Это говорит о том, что у детей, возможно, не сформирована способность к восприятию формы, что не позволило ребёнку узнать и различить геометрические фигуры. Другая причина неверного определения данных геометрических фигур говорит о несформированности четких представлений об отрезке и многоугольнике или универсальных учебных действий – анализ, сравнение, подведение под понятие. Учителю необходимо определить причину, по которой ребенок не выполнил задание, организовать индивидуальную работу по формированию геометрических понятий и в процессе выполнения ими разнообразных практических заданий научить распознавать геометрические фигуры, начертанные в любом положении на плоскости. При организации учебной деятельности с детьми следует проводить работу по развитию логических универсальных учебных действий, основными направлениями которой станут: обучение выделению признаков предмета, обучение выделению общих и отличительных свойств предмета, обучение выявлению существенных свойств предмета, распознавание предметов с опорой на существенные признаки.

С помощью второго задания проверялось умение понимать информацию, представленную на рисунке, и устанавливать истинность утверждения, используя данный рисунок. От учащихся требовалось определить верные высказывания по отношению к конкретному рисунку. Обучающиеся показали высокие результаты выполнения этого задания. Большинство первоклассников (96%) успешно применили способ проверки истинности утверждения относительно конкретного рисунка. Чуть больше 3% обучающихся испытали затруднение метапредметного характера:

недостаточно хорошо поняли учебную задачу или не умеют проводить сравнение и классификацию объектов, ориентируясь на заданные в утверждении признаки. Возможны трудности предметного характера – счет и сравнение чисел в пределах 10.

Задания 3 и 4 были направлены на проверку умения выполнять арифметические действия (сложение и вычитание) в пределах 10. В третьем задании необходимо было выбрать верный ответ из предложенных, в четвертом – самим записать полученный ответ. Высокие результаты выполнения заданий (97% и 94% соответственно) говорят об успешном освоении большей частью обучающихся данного планируемого результата.

В пятом задании первоклассникам необходимо было продолжить последовательность чисел в пределах 20 по указанному правилу (каждое следующее число больше на), записать пропущенные числа. Успешно справились с данным заданием 82% первоклассников, 17% выполнили это задание неверно.

С обучающимися, которые не справились с заданиями 3–5, необходимо провести индивидуальную работу по освоению таких планируемых результатов как выполнение арифметических действий (сложение и вычитание) в пределах 20 и нахождение числа, которое больше или меньше данного на заданное число. Учителю важно определить причины неуспешности в выполнении заданий. Если это ошибки в условиях выполнения операции счета («механические»), то необходимо повысить интерес школьников к арифметическим упражнениям, использовать на уроке упражнения, направленные на мобилизацию их внимания. Если ошибка в понимании правила (по которому построена последовательность), то для ее преодоления важно проанализировать вместе с учеником саму ошибку, чтобы ребенок понял, как она возникла. В данной ситуации необходимо, чтобы ошибка была осознана первоклассником. Если ошибка возникла в результате недостаточно закрепленного навыка счета, необходима организация системы учебных заданий по его совершенствованию. Неверный результат ученик мог получить вследствие использования нерациональных приемов вычисления. Предупреждению таких ошибок помогает сравнение рациональных и нерациональных приемов вычислений.

В шестом задании обучающимся предлагалось прочитать задачу и выбрать верную запись решения. Устанавливать зависимость между данными, представленными в задаче, и искомым, решать простые задачи на сложение и вычитание, выбирать верную запись решения задачи могут 90% обучающихся. Неверно решили задачу 9% обучающихся. Одна из причин, по которой первоклассники не справились с выполнением данного задания, – несформированность понимания смысла отношения «больше (меньше) на несколько единиц». Для понимания смысла данных отношений обучающимися учителю необходимо организовать с детьми соответствующие практические действия с предметами, с моделями, в процессе работы над задачей, учить детей обосновывать выбор того или иного действия.

Правильно распознали геометрическую фигуру, следуя инструкции, описывающей положение предмета на плоскости, 87% первоклассников, 12% детей допустили ошибки при выполнении этого задания, которые могут быть связаны с неумением ребенка различать право и лево, или у школьников не развиты пространственные представления. Отдельные дети, возможно, не могут распознавать такие геометрические фигуры как круг и треугольник.

Верно решили задачу на нахождение суммы в восьмом задании 91% обучающихся, не справились с решением задачи 8 % первоклассников. Одна из трудностей, которая могла возникнуть у обучающихся при выполнении данного задания, возможно, связана с недостаточной сформированностью общего умения решать задачи. Скорее всего, эти дети не овладели знаниями о задаче, её структуре, последовательности действий по её решению. Задача учителя – помочь первоклассникам, которые испытывают определенные трудности при решении задач, научиться устанавливать связи между данными и искомыми величинами, так как именно на этом основывается решение задачи.

В девятом задании необходимо было отметить рисунок, соответствующий заданному условию. Для успешного выполнения задания важно владеть понятиями «больше на...», «меньше на...» и устанавливать соответствия между двумя множествами, использовать в виде рисунка информацию для ответа на поставленный вопрос. С этим заданием справилось 76% первоклассников, 23% – не выполнили задание.

Десятое задание проверяло умение обучающихся сравнить однозначные и двузначные числа в пределах 20. Успешно выполнили это задание 93% школьников, 6% первоклассников не смогли сравнить числа. Учителю необходимо выяснить причину допущенных учащимися ошибок при выполнении данного задания для осуществления индивидуальной работы с обучающимися по их устраниению и предупреждению повторения аналогичных.

Дополнительная часть диагностической работы состояла из 4 заданий повышенного уровня.

Результаты выполнения каждого отдельного задания повышенного уровня сложности представлены на рисунке 4.

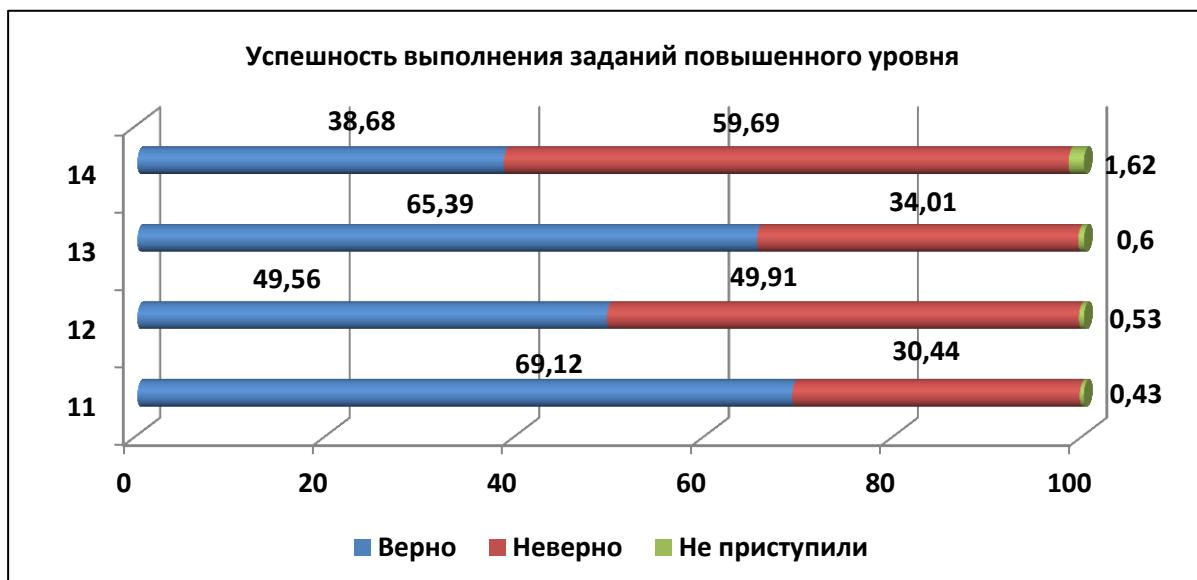


Рис. 4. Результаты выполнения заданий повышенного уровня сложности

В задании 11 первоклассникам необходимо было спланировать решение практической задачи, представить данную величину в виде суммы двух/нескольких меньших по значению, проверяя возможные варианты. Для решения данной задачи ученик должен проанализировать информацию, представленную в таблице, определить, сколько предметов из предложенных можно купить и указать эти предметы. Правильно указали количество и название предметов 69% первоклассников, 14% обучающихся выполнили только одну из частей задания – верно указали либо число предметов, либо все три названия предметов.

Умение понимать простые модели, отражать их в математических записях с использованием знаков действий проверялось в задании 12, при выполнении которого ученики испытывали определенные трудности. Полностью с данным заданием справились 49% обучающихся. Записали только сумму или только разность 34% обучающихся, 15% первоклассников выполнили это задание неверно.

При выполнении задания 13 лишь 60% первоклассников ответили верно на один или два вопроса из трех предложенных. Данное задание направлено на проверку умения школьников работать с информацией, представленной в табличной форме. Для ответа на вопросы необходимо выбрать данные таблицы в соответствии с условием и сравнить их или найти их сумму. Неверно ответили на вопросы 9% первоклассников.

Для выполнения задания 14 обучающимся необходимо было проанализировать условие задачи, выбрать данные, необходимые для ее решения, записать ответ и доказать его, записав решение. Записали верный ответ и сделали верную запись решения 38% учеников. Записали только верный ответ, а решение не приведено или записали верное решение (объяснение), но не записали ответ 9% учеников. Неверно выполнили задание 50% школьников.

Обучающиеся в целом продемонстрировали достаточно высокую мотивацию к выполнению заданий диагностической работы в полном объеме. Подавляющее большинство детей приступили к выполнению всех заданий не только базового, но и повышенного уровней сложности, а значительная часть первоклассников успешно справилась с ними.

При выполнении диагностической работы по математике обучающиеся испытывают трудности из-за проблем метапредметного характера (несформированность познавательных, регулятивных или коммуникативных универсальных учебных действий), а также допускают ошибки в применении предметных знаний и умений.

Основной причиной затруднений первоклассников при выполнении диагностической работы может быть недостаточная сформированность умения читать и понимать учебный текст, отвечать именно на тот вопрос, который поставлен в задаче. Частичное выполнение заданий характеризует несформированность умения планировать и контролировать ход решения задачи, осуществлять контроль. Некоторые дети не умеют пользоваться схемами, использовать информацию, представленную в таблице.

Учителям начальных классов необходимо детально проанализировать трудности, возникшие у обучающихся при выполнении диагностической работы по математике, определить возможные причины их возникновения с учетом индивидуальных особенностей детей, условий обучения, специфики УМК, наметить пути предупреждения ошибок и устранения трудностей.

#### Рекомендации учителям по устраниению типичных ошибок по результатам выполнения диагностической работы

1. Продолжить работу по формированию устойчивых вычислительных навыков у учащихся, в том числе устного счета.

2. Усилить практическую направленность обучения, включая соответствующие задания на действия с натуральными числами с использованием таблиц, рисунков, описывающие реальные жизненные ситуации, требующие применения математических знаний и умений.

3. Выделять на уроке время на решение логических задач и нестандартных заданий.

4. При решении текстовых задач организовать работу по анализу условия, планированию решения задачи, прикидке ответа.

5. Для слабоуспевающих учеников, продемонстрировавших пониженный и недостаточный уровни, провести детальный анализ затруднений, составить план индивидуальных занятий, организовать консультации для родителей по оказанию помощи детям при выполнении самостоятельной домашней работы.

6. Особое внимание на уроках математики уделять развитию у обучающихся универсальных учебных действий, используя предметное содержание.

#### 4. Оценка образовательных достижений обучающихся 1 класса по русскому языку

##### Характеристика диагностической работы по русскому языку

Цель диагностической работы по русскому языку – определение достижения обучающимися уровня обязательной подготовки по русскому языку за курс 1 класса, а также уровня сформированности некоторых учебных умений: восприятия учебной задачи, умения работать самостоятельно, контролировать свои действия.

Содержание работы соответствует планируемым результатам ФГОС НОО и ориентировано на программы и учебники курса «Русский язык», включённым в Федеральный перечень учебников для 1 класса.

Задания диагностической работы составлены на материале следующих разделов содержания курса русского языка: «Фонетика и графика», «Орфография и пунктуация», «Морфология», «Синтаксис».

Основное внимание в диагностической работе по русскому языку удалено проверке умения обучающихся различать и сопоставлять звуковой и буквенный состав слов, характеризовать звуки, пользоваться алфавитом, так как этому уделяется много внимания в 1 классе, и это является основой грамотного письма и одними из ключевых умений для всего последующего изучения курса русского языка.

В работе предложено 3 группы заданий. Первые две группы включают 10 заданий, обязательных для выполнения всеми учащимися (задания базового уровня сложности). Третья группа содержит 3 дополнительных нестандартных задания, требующих умения рассуждать, находить разные решения поставленной задачи (задания повышенного уровня сложности).

Семь заданий первой группы проверяют достижение обязательного уровня освоения основных понятий и умений, которые должны быть сформированы в первом классе. Ученик выполняет задания, слушая инструкцию учителя к каждому заданию.

Задания второй группы также проверяют достижение учеником обязательного уровня освоения основных понятий и умений, но ученик выполняет задания, читая их самостоятельно. В этой группе 3 задания.

Третья группа содержит 3 дополнительные задания, которые ученик выполняет после завершения обязательной части работы. По результатам выполнения этой части работы можно определить, как первоклассники умеют действовать в нестандартных учебных ситуациях.

Одной из задач работы является сравнение умения учащихся работать в условиях прочтения инструкции к заданию учителем и умения совершенно самостоятельно выполнять задания, это потребовало включения в работу заданий, очень сходных по степени сложности и по проверяемым умениям. Сопоставление результатов выполнения заданий в указанных парах дает информацию об уровне самостоятельности первоклассников.

В работе использованы несколько типов заданий: с выбором ответа,

задание на соотнесение, с кратким ответом, с развернутым ответом. При выборе формы заданий предпочтение отдано заданиям с выбором ответа, которые позволяют упростить для первоклассников процесс записи ответов, и за счет этого включить в работу больше заданий.

### Основные результаты выполнения диагностической работы по русскому языку

Диагностическую работу по русскому языку выполняли 7238 первоклассников Орловской области.

Успешность выполнения работы составила 76%, при этом достигли базового уровня освоения планируемых результатов по русскому языку 91% обучающихся 1 классов (т.е. эти дети правильно выполнили не менее 50% заданий базового уровня).

Распределение первоклассников по уровням индивидуальных достижений по итогам диагностической работы по русскому языку за курс 1 класса представлено в таблице 3 и на рисунке 5.

Таблица 3.

#### Распределение первоклассников Орловской области по уровням индивидуальных достижений по русскому языку

Уровни достижений	Количество обучающихся	Доля обучающихся (%)
Высокий	3161	44%
Повышенный	1752	24%
Базовый	1838	25%
Пониженный	290	4%
Недостаточный	197	3%



Рис. 5. Распределение первоклассников по уровням индивидуальных достижений по русскому языку

Продемонстрировали повышенный и высокий уровни индивидуальных достижений по русскому языку 68% обучающихся. При работе с такими детьми учителю целесообразно, кроме обязательного программного

материала, предлагать задания, развивающие способность выполнять нестандартные задания по русскому языку, задания на развитие функциональной грамотности, предполагающие использование знаний, умений в различных ситуациях общения, развивающие языковое чутье и мотивацию к дальнейшему изучению языка. Учителям начальной школы необходимо развивать интерес обучающихся к изучению русского языка посредством самого языка, а именно: показать обучающимся богатство и систематичность языка, тщательно отбирать материал для занятий и ответственно подходить к построению каждого урока. На уроках русского языка основными умениями являются умение работать с текстом, а также умение владеть устной и письменной речью. Эти умения выступают не только как специальные учебные умения, но и как общеучебные, необходимые для изучения всех остальных предметов в школе, поэтому необходимо развивать функционально грамотную личность посредством освоения предметного содержания по русскому языку.

Базовый уровень индивидуальных достижений по русскому языку имеют 25% первоклассников. Педагогическая помощь при работе с такими обучающимися должна заключаться в отработке умений по заданиям основной части (базового уровня сложности), также необходимо предлагать несложные задания на применение знаний в новых или измененных условиях, нестандартных ситуациях, выполняя задания повышенного уровня сложности.

Не достигли базового уровня освоения планируемых результатов по русскому языку 7% обучающихся, в том числе 3% не справились с большинством заданий, продемонстрировав недостаточный уровень индивидуальных достижений. При организации работы с данными обучающимися необходимо определить, чем предположительно были вызваны затруднения, и установить, задания каких разделов программы оказались невыполнеными обучающимися, продемонстрировавшими пониженный уровень. Это позволит выявить, какие знания и умения не сформированы у обучающегося, и организовать с ними индивидуальную работу по восполнению пробелов. С обучающимися, продемонстрировавшими недостаточный уровень, также должна быть проведена индивидуальная работа, в том числе с привлечением узких специалистов (психологов, логопедов, дефектологов), для установления причин неусвоения программы и при необходимости оказания им коррекционной помощи.

Максимальное количество баллов, которое можно было набрать за работу, составило 23. Максимальный балл набрали 925 обучающихся (13%), минимальный (0) – 16 обучающихся (0,2%). Средний балл по региону – 17,5. Больше половины первоклассников (58 %) получили за работу выше среднего балла.

На рисунке 6 представлено распределение учащихся по количеству набранных баллов.



Рис. 6. Распределение обучающихся по количеству набранных баллов

Наибольшее количество первоклассников набрали 21 и 23 баллов (более 10% и 12% соответственно), 22 балла набрали чуть меньшее количество (почти 10 %). Таким образом, около трети обучающихся демонстрируют достаточно высокий уровень выполнения заданий.

В таблице 4 представлена информация о выполнении каждого задания обучающимися в соответствии с проверяемым содержанием и уровнем сложности заданий.

Таблица 4

Распределение заданий в диагностической работе по планируемым результатам и уровням сложности

№ задания	Группа заданий	Планируемый результат	Уровень сложности	Количество баллов	Успешность выполнения(%)
1	Фонетика и графика	Различение глухих и звонких согласных звуков, определение их в слове	Б	1	73,1
2	Фонетика и графика	Характеристика парных и непарных по твёрдости-мягкости согласных звуков. Сопоставление звуковой и графической формы слова	Б	2	58,37
				1	26,64
3	Фонетика и графика	Определение количества слогов в слове	Б	2	74,85
				1	18
4	Орфография и пунктуация	Знание правил переноса слов	Б	1	88,29
5	Орфография и пунктуация	Правописание гласных после шипящих	Б	1	81,15

6	Орфография и пунктуация	Правописание заглавной буквы в начале предложения и в именах собственных	Б	1	87,45
7	Орфография и пунктуация	Определение границ предложений. Правильное оформление предложений на письме. Овладение алгоритмом безошибочного списывания	Б	2	51,88
				1	30,36
8	Орфография и пунктуация	Различение предложения и слов, не составляющих предложения	Б	1	92,62
9.1	Фонетика и графика	Определение места ударения в слове	Б	2	62,6
				1	17,02
9.2	Фонетика и графика	Использование алфавита для упорядочения списка слов	Б	2	69,39
				1	15,15
10	Морфология	Различение названий предметов, отвечающих на вопросы кто? что?	Б	2	90,72
				1	4,73
11	Синтаксис	Составление предложений с заданными словами	П	2	62,69
				1	16,97
12	Фонетика и графика	Сопоставление описания звукового состава слова и графической формы слова	П	2	49,52
				1	25,34
13	Фонетика и графика	Различение звуков и букв, осознание звукового состава слов	П	2	56,11
				1	25,51

Раздел «Фонетика и графика» представлен в работе шестью заданиями, четыре из них (№№ 1, 2, 3, 9) имеют базовый уровень сложности, два (№№ 12, 13) – повышенный.

Анализ выполнения диагностической работы по русскому языку показал, что средний процент выполнения заданий базового уровня сложности раздела «Фонетика и графика» составляет 68%, повышенного – 53%. Верно выполнили все задания данного раздела 19% первоклассников.

Раздел «Орфография и пунктуация» представлен пятью заданиями базового уровня сложности (№№ 4, 5, 6, 7, 8), так как в 1 классе обучающиеся только начинают знакомиться с некоторыми правилами русской орфографии. Средний процент выполнения составил 80%. Верно выполнили все задания данного блока 0% обучающихся, при этом верно выполнили все задания, но допустили 1-2 ошибки в списывании – 68 % обучающихся, полностью справились со всеми заданиями раздела (кроме списывания текста) – 73% обучающихся.

Освоение разделов «Морфология» и «Синтаксис» проверялось в заданиях № 10 (базового уровня) и № 12 (повышенного уровня), средний процент выполнения составил 91% и 63% соответственно.

На рисунке 7 представлена информация об успешности выполнения заданий по разделам программы по русскому языку, при этом следует учитывать количество заданий по каждому разделу и уровень их сложности.

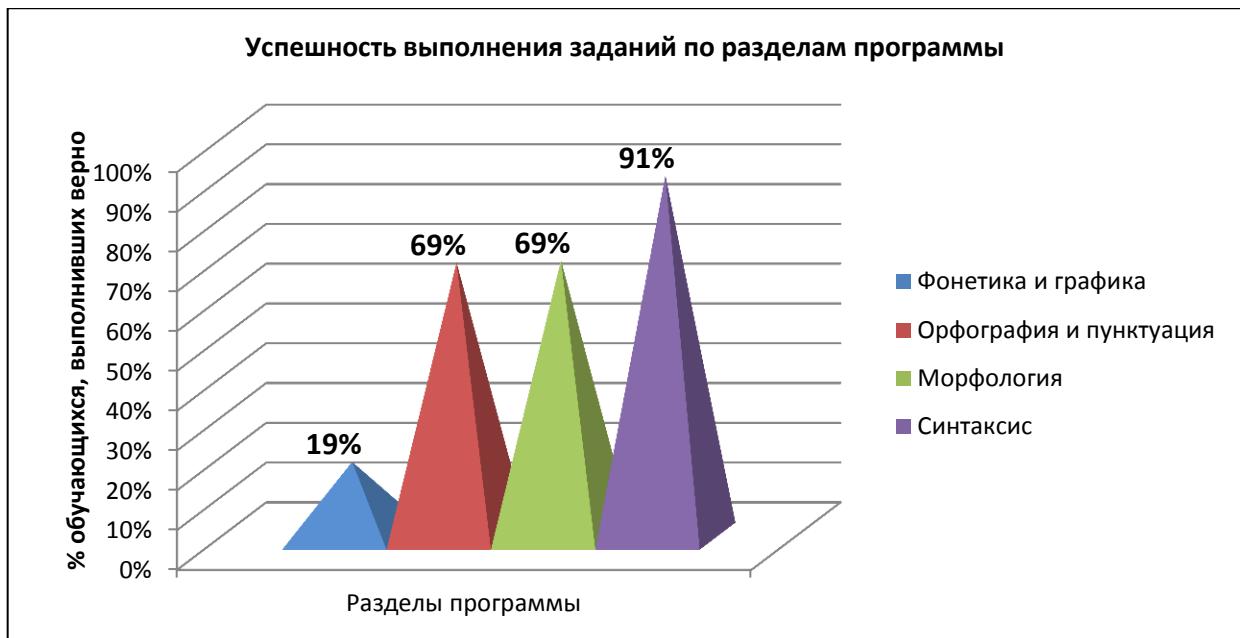


Рис. 7. Процент первоклассников, верно выполнивших все задания по разным блокам учебной программы по русскому языку

Анализ выполнения обучающимися заданий, оценивающих достижение конкретных планируемых результатов, позволяет сделать вывод о наличии/отсутствии знаний, сформированности/ несформированности умений и впоследствии обратить внимание на те из них, выполнение которых вызывает трудности у большого количества первоклассников. Педагогом возможно потребуется скорректировать содержание программы русского языка во втором классе, включив в нее неосвоенный в 1 классе материал. Так трудность вызывают задания, оценивающие планируемые результаты: «Характеристика парных и непарных по твёрдости-мягкости согласных звуков. Сопоставление звуковой и графической формы слова» (№ 2), «Определение места ударения в слове» (№ 9.1), «Использование алфавита для упорядочения списка слов» (№ 9.2), успешность выполнения этих заданий ниже, чем по остальным заданиям – менее 70 %, при этом от 15% до 26% частично выполнили эти задания, получив 1 балл.

Во втором классе учителям необходимо усилить работу по развитию умения проводить звуко-буквенный анализ слов, упорядочивать слова по алфавиту (данное умение необходимо ученикам в дальнейшем при работе со словарями). Для успешного дальнейшего обучения русскому языку важно, чтобы учащиеся различали звуки и буквы, сопоставляли звуковой и буквенный состав слова. Также следует продолжить работу по развитию метапредметных умений: чтение учебного текста задания, планирование – определение последовательности учебных действий для выполнения задания, осуществление самоконтроля в процессе выполнения задания и после его завершения.

Содержательная линия «Орфография и пунктуация» представлена в диагностической работе пятью заданиями базового уровня (№№ 4 – 8). В целом можно отметить достаточно высокий результат выполнения заданий

данного блока, за исключением задания на проверку умения безошибочно списывать текст, определять границы предложений (успешность – 51%). Лучше всего первоклассники справились с заданием, направленным на проверку умения различать предложения и слова, не составляющие предложения (успешность выполнения 93%). Частично справились со списыванием текста 30% первоклассников. Эти дети в целом овладели умением списывать текст, но допустили 1 – 2 ошибки (орфографические или связанные с определением границ предложений).

Примерно одинаковая успешность выполнения заданий №№ 4, 6, направленных на оценку следующих планируемых результатов: «Знание правил переноса слов» (успешность выполнения 88%), «Правописание заглавной буквы в начале предложения и в именах собственных» (успешность выполнения 87%). Несколько ниже результат выполнения задания № 5 на проверку умения обозначать буквами гласные после шипящих (81%). Несмотря на то, что процент справившихся с заданием № 5 достаточно большой, учителям следует обратить внимание на коррекцию данного затруднения, так как причиной его может быть не только не усвоенное правило или несформированное умение, но и речевые проблемы, которые потребуют для некоторых детей консультации логопеда.

Содержательная линия «Морфология» представлена одним заданием базового уровня (№ 10), которое оценивает умение различать названия предметов, отвечающих на вопросы кто? и что? Успешно освоили данный планируемый результат 91% первоклассников.

Успешность выполнения заданий повышенного уровня сложности представлена на рисунке 8.

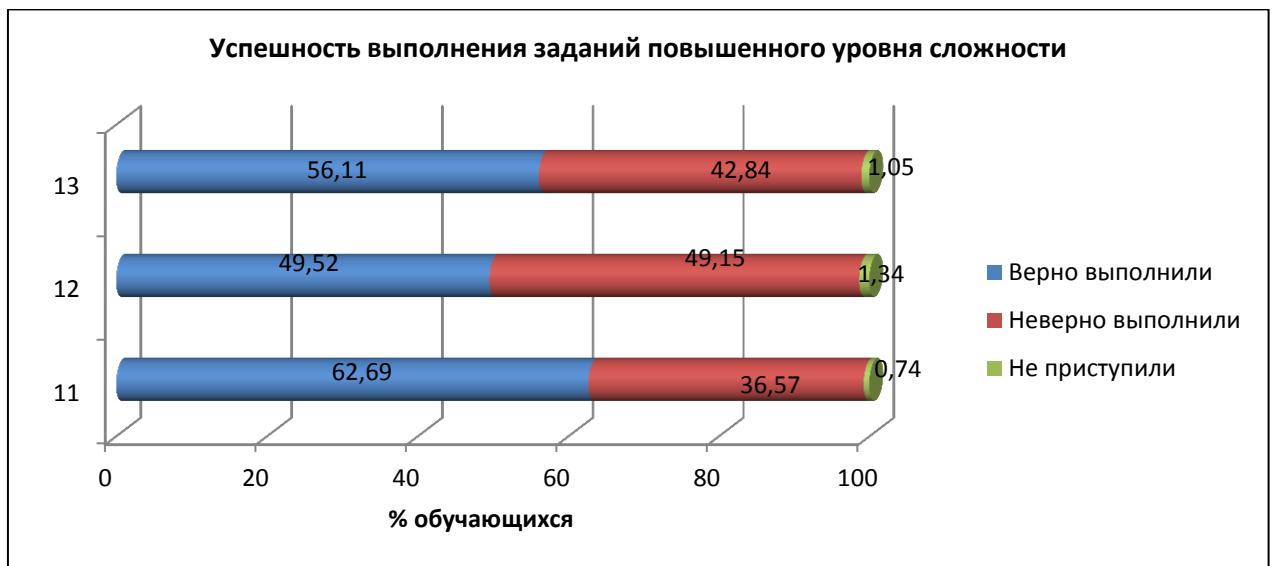


Рис. 8. Успешность выполнения заданий повышенного уровня сложности диагностической работы по русскому языку

Наиболее успешно в данной части работы обучающиеся справились с заданием повышенного уровня сложности по разделу «Синтаксис» (№ 11) – 63%. Оно проверяло умение обучающихся составлять предложение

с заданными словами и записывать его по правилам русской орфографии. Около половины обучающихся смогли продемонстрировать умение сопоставлять описание звукового состава слова и графической формы слова в задании повышенного уровня сложности (№ 12) – 49 %, и чуть более половины справились с заданием, где требовалось отметить утверждения, соответствующие звуковому составу слова (№ 13) (56%).

Таким образом, около половины обучающихся по итогам первого класса справляются с отдельными заданиями повышенного уровня сложности. Педагогам необходимо стимулировать детей к выполнению таких заданий, что будет способствовать росту мотивации к изучению предмета.

## **5. Оценка образовательных достижений обучающихся 1 класса по литературному чтению**

### **Характеристика диагностической работы по литературному чтению**

Цель диагностической работы – определение уровня осознанности чтения у учащихся 1-го класса в процессе самостоятельного чтения текста и ответов на вопросы по содержанию текста, а также уровня сформированности некоторых общеучебных умений: понимание учебной задачи, контроль и корректировка собственных действий в процессе выполнения заданий.

Содержание работы ориентировано на нормативные требования к уровню сформированности навыка чтения к концу 1 класса, который должен достигаться учащимися при обучении по любому учебно-методическому комплекту для 1 класса, включённому в Федеральный перечень учебников для начальной школы.

Проверка умений, связанных с пониманием текста, включала в себя следующие параметры:

1. Проверка умения извлекать фактическую информацию, т.е. информацию, заданную в явном виде. Таким образом, оценивается, насколько ученик ориентируется в содержании текста.

2. Проверка умения извлекать информацию, содержащуюся в тексте в неявном виде, формулировать простые выводы – оценивается умение найти и сопоставить информацию, опираясь на свои знания, читательский опыт, учитывая причинно-следственные связи, сформулировать или соотнести с готовым выводом.

3. Проверка умения понимать основную последовательность событий, описанных в тексте;

4. Проверка умения интерпретировать и обобщать полученную из текста информацию, умения понять общий смысл текста, на основе анализа делать предположения об основной мысли/ идее текста.

Работа содержала текст рассказа и 10 заданий к нему.

При отборе заданий в силу специфики этапа диагностики предпочтение отдано заданиям первой и второй групп, так как именно поиск информации,

содержащейся в тексте, находится в центре внимания в 1 классе и ложится в основу продолжения работы с текстом во 2 классе.

В работе две части: первая часть включала 8 заданий, которые являются обязательными для выполнения; вторая часть – 2 задания, которые являются дополнительными. В работе использованы три типа заданий:

с выбором ответа (№№ 1, 2, 3, 7), с кратким ответом, в том числе и задания на установление последовательности (№№ 4, 5, 6), с развернутым ответом (№№ 8, 9, 10).

### Основные результаты выполнения диагностической работы по литературному чтению

Диагностическую работу по литературному чтению выполняли 7298 первоклассников Орловской области.

Успешность выполнения работы составила 64%, при этом достигли базового уровня освоения планируемых результатов 91% обучающихся (эти дети правильно выполнили не менее 50% заданий базового уровня).

Распределение первоклассников по уровням индивидуальных достижений по литературному чтению по итогам диагностической работы в 1 классе представлено в таблице 6 и на рисунке 9.

Таблица 6

#### Распределение первоклассников Орловской области по уровням достижения планируемых результатов по литературному чтению

Уровни достижений	Количество обучающихся	Доля (%)
Высокий	826	11%
Повышенный	2351	32%
Базовый	3489	48%
Пониженный	436	6%
Недостаточный	196	3%

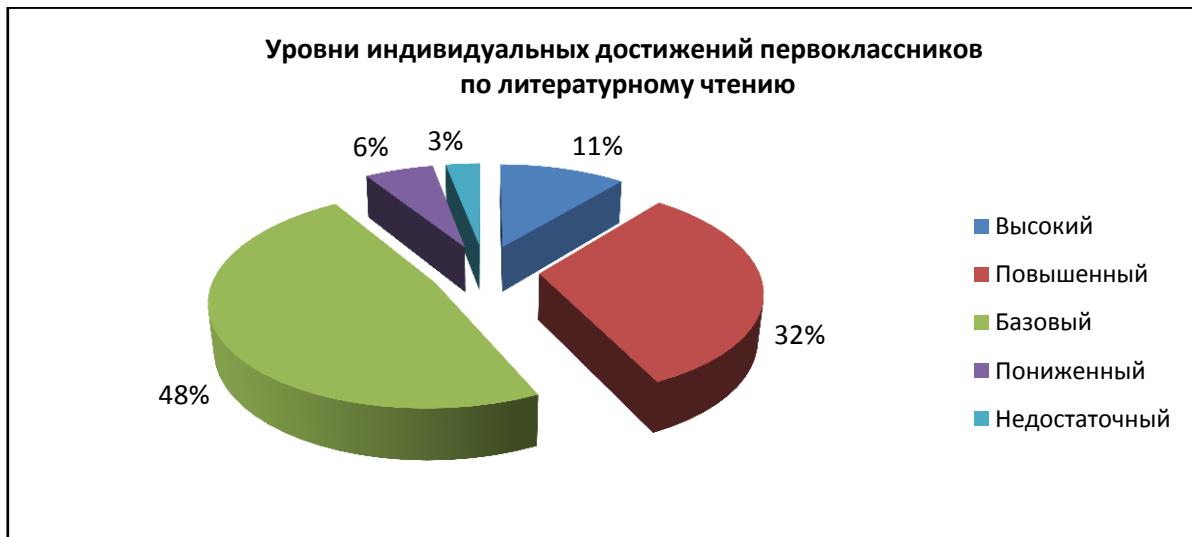


Рис. 9. Распределение первоклассников по уровням достижения планируемых результатов по литературному чтению

На рисунке 9 представлены уровни индивидуальных достижений, продемонстрированные первоклассниками по итогам выполнения работы по литературному чтению. Повышенный и высокий уровни освоения планируемых результатов по литературному чтению продемонстрировали 43% обучающихся, почти половина (48%) – достигли базового уровня индивидуальных достижений. 9% обучающихся не справились с работой, продемонстрировав пониженный и недостаточный уровни, в том числе 3 % первоклассников не справились с большинством заданий в работе. Данном обучающимся потребуется во втором классе индивидуальная помощь по совершенствованию всех составляющих навыка чтения, при необходимости – углубленная диагностика для выявления причин затруднений и организация коррекционной работы.

Некоторые дети с пониженным и недостаточным уровнями индивидуальных достижений способны найти и извлечь из текста информацию, заданную в явном виде. При планировании образовательной деятельности с обучающимися, не достигшими базового уровня, учителям необходимо обратить особое внимание на те группы умений, которые сформированы недостаточно или не сформированы, и разработать для этих детей план индивидуальной коррекционной работы по устранению пробелов в освоении планируемых результатов.

На рисунке 10 представлено распределение обучающихся по количеству набранных баллов.



Рис. 10. Распределение обучающихся по количеству набранных баллов

Максимальное количество баллов, которое можно было набрать за работу, составило 14. Максимальный балл набрали 167 обучающихся (2,3%), минимальный – 49 обучающихся (0,7%). Средний балл по региону – 9. Его набрали 934 первоклассника (12,8%).

Результаты выполнения заданий диагностической работы представлены на рисунках 11 и 12.

Успешность выполнения отдельных заданий основной части диагностической работы (рисунок 9) от 14% до 86%, дополнительной части (рисунок 10) – от 20% до 34%.



Рис. 11. Результаты выполнения заданий основной части диагностической работы по литературному чтению

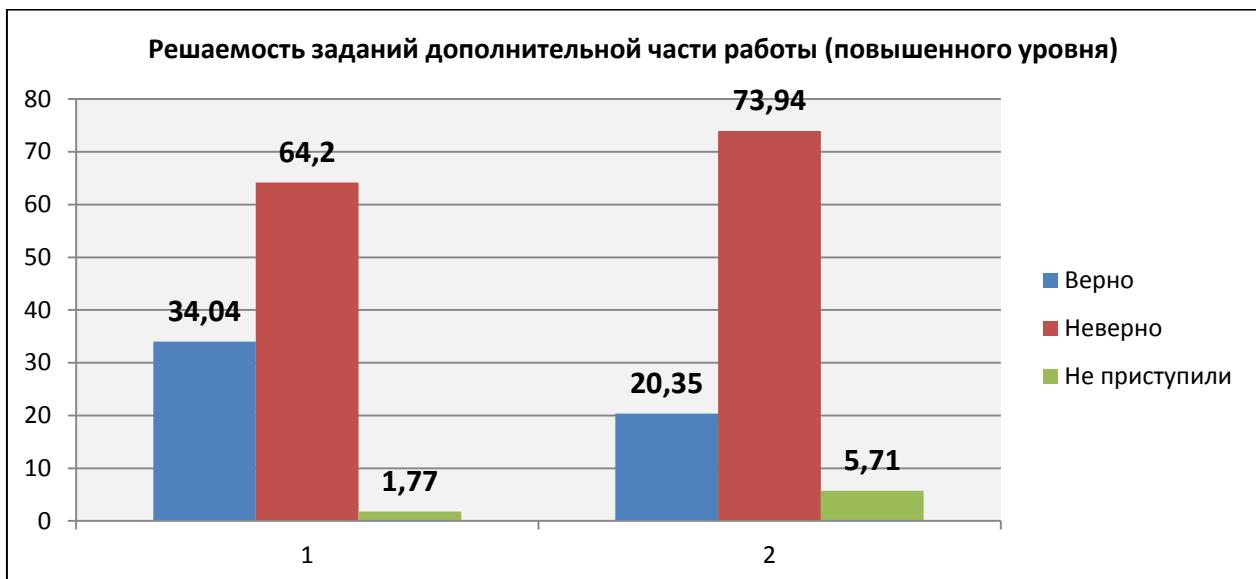


Рис. 12 Результаты выполнения заданий дополнительной части диагностической работы по литературному чтению

В таблице 5 представлена информация о структуре, общем числе, сложности и типах заданий в работе, а также результаты выполнения каждого задания.

Таблица 5

Распределение заданий в диагностической работе по группам заданий, планируемым результатам и уровням сложности

№ задания	Группа заданий	Планируемый результат	Уровень сложности	Балл	Успешность выполнения (%)
1.	1	Общее понимание содержания текста	Б	1	71,9
2.	1	Умение находить информацию, заданную в явном виде	Б	1	83,9
3.	1	Умение находить информацию, заданную в явном виде	Б	1	75,09
4.	1	Умение находить информацию, заданную в явном виде	Б	1	86,17
5.	3	Умение устанавливать последовательность событий, описанных в тексте	Б	2	83,28
				1	7,63
6.	1	Умение находить информацию, заданную в явном виде	Б	1	70,05
7.	2	Умение на основе прочитанного делать несложный вывод	Б	1	84,23
8.	4	Умение интерпретировать содержание прочитанного	Б	2	13,51
				1	54,28
9.	4	Умение определять авторский замысел, понять общий смысл текста	П	2	34,04
				1	26,5
10.	2	Умение находить информацию, заданную в явном и неявном виде, сделать на основе прочитанного несложный вывод	П	2	20,35

Результаты выполнения школьниками заданий, относящихся к разным группам умений, представлены на рисунке 13.



Рис. 13. Результаты выполнения диагностической работы по литературному чтению по группам заданий

Анализ выполнения диагностической работы показал, что лучше всего обучающиеся справляются с заданиями, нацеленными на проверку понимания последовательности смысловых частей текста (успешность выполнения 83%), а также направленными на проверку умения извлекать из текста информацию, данную в явном виде (успешность выполнения 39%), при этом следует учитывать разное количество заданий данных групп умений (1 и 5 соответственно). Хуже всего первоклассники справились с четвертой группой заданий, связанных с умениями понять общий смысл текста, высказать предположение об идее произведения (успешность выполнения 8%).

По итогам выполнения диагностической работы по литературному чтению учителям необходимо провести детальный анализ результатов выполненных работ как каждым обучающимся, так и в целом класса, выявить умения, недостаточно освоенные первоклассниками, и спланировать индивидуальную и групповую работу с обучающимися.

При организации обучения на уроках литературного чтения учителям следует обеспечить систематическое целенаправленное формирование читательских умений, связанных с восприятием, осмысливанием и интерпретацией прочитанного или прослушанного произведения. При формировании навыка осознанного чтения и умения самостоятельной работы с текстом особое внимание уделять организации выборочного чтения и работе над анализом текста, учитывать индивидуальные и возрастные особенности младших школьников, создавать условия для активной работы на уроке всех обучающихся, но особенно тех, кто испытывает затруднения в чтении. Следует сочетать обучение чтению в процессе многократного целенаправленного перечитывания со специальными заданиями, активно влияющими на становление навыка чтения и развитие способов читательской деятельности. Вместо фронтальной беседы, предполагающей диалог учителя и ученика, использовать беседу с элементами дискуссии, позволяющую большинству учеников включиться в чтение и анализ текста, работу в малых группах, предполагающую сотрудничество и коммуникацию на основе прочитанного, создавать условия для высказывания детьми собственного мнения и аргументирование его с опорой на текст.

## **6. Динамика образовательных достижений обучающихся первых классов**

Анализ динамики образовательных достижений обучающихся позволяет увидеть, с каким потенциалом ученик начал обучение в школе и как этот потенциал реализован в течение первого года обучения.

Динамика уровня подготовки обучающихся по математике, русскому языку, литературному чтению представлена на рисунке 14.

Исследование готовности первоклассников к обучению в школе в сентябре 2020 года показало, что 81% первоклассников, по мнению учителей, имели достаточный уровень подготовки по счету, 61% –

по письму, 60% – по чтению. Достигли базового уровня освоения программы по математике по результатам выполнения диагностической работы 98% первоклассников, по русскому языку – 91%, по литературному чтению – 91%.

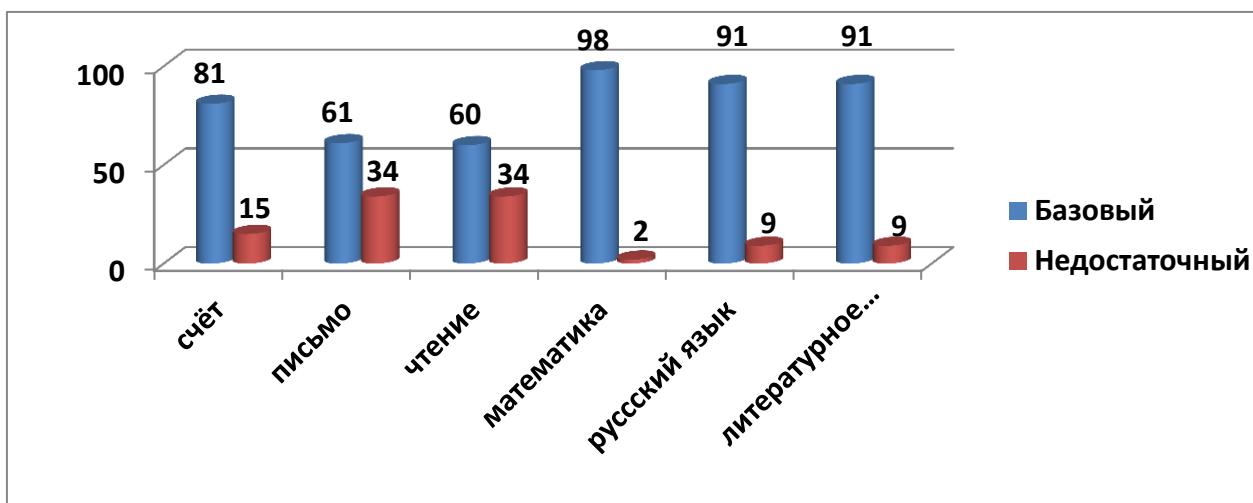


Рис. 14. Динамика образовательных достижений обучающихся 1-ых классов

Наблюдается положительная динамика в подготовке обучающихся по математике, русскому языку, литературному чтению. Большинство первоклассников успешно овладели планируемыми результатами за курс 1 класса по всем исследуемым учебным предметам.

## **7. Связь результатов мониторинга с уровнем профессионального образования, стажем работы и квалификацией учителей**

### **Уровень образования учителей**

Всего в Мониторинге участвовало 542 учителя. Большинство первоклассников обучаются у учителей, которые имеют высшее образование (80%). Среднее профессиональное образование у 21% учителей, 1 учитель имеет неоконченное высшее образование.

Результаты выполнения диагностических работ обучающимися 1 классов в зависимости от уровня образования учителя представлены на рисунках 15 – 17.

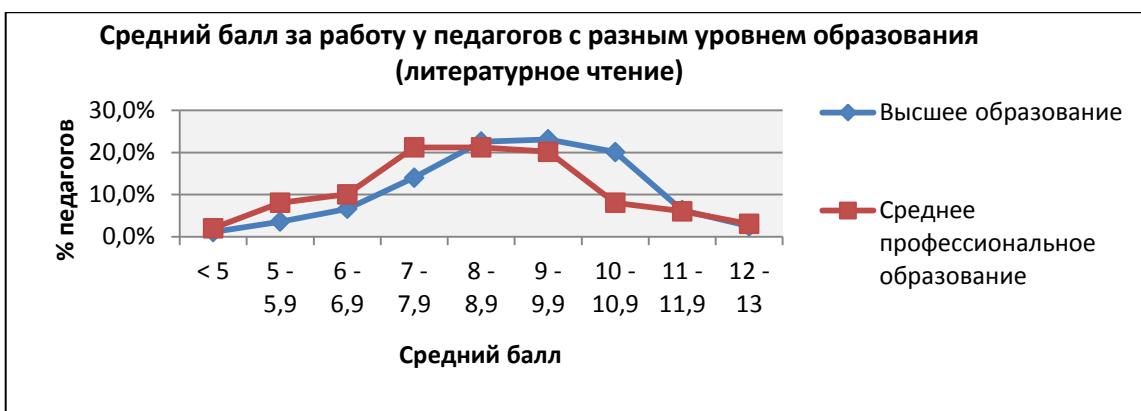


Рис. 15. Средний балл за работу по литературному чтению у педагогов с высшим и средним профессиональным образованием

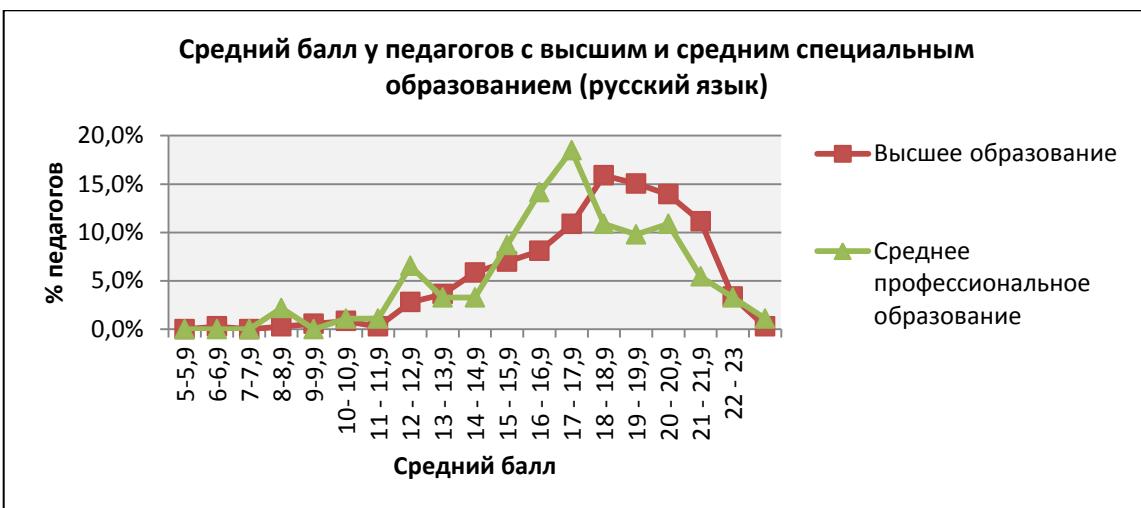


Рис. 16 Средний балл за работу по русскому языку у педагогов с высшим и средним профессиональным образованием

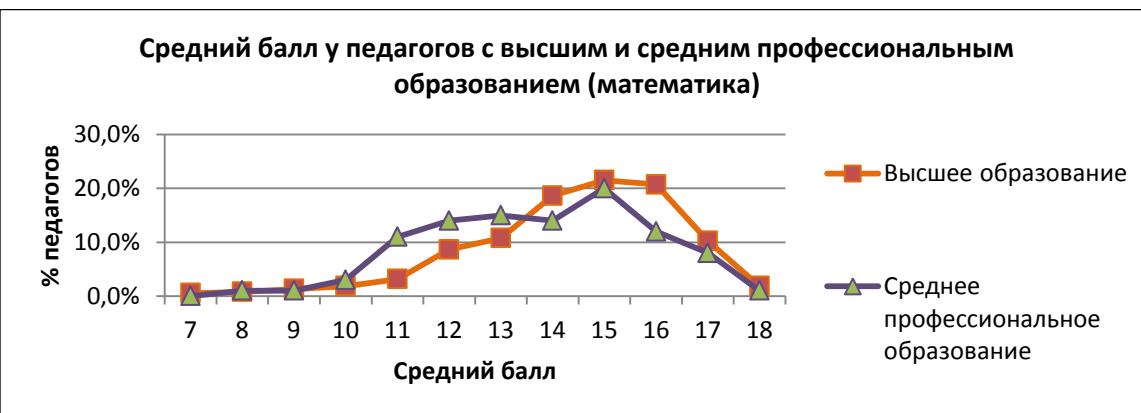


Рис. 17 Средний балл за работу по математике у педагогов с высшим и средним профессиональным образованием

Анализ информации, представленной на рисунках 15–17 позволяет сделать вывод о том, что уровень образования влияет на качество подготовки обучающихся: наибольший процент среди учителей с высшим образованием имеет более высокие результаты.

## Квалификационная категория

На рисунке 18 представлены данные о квалификационной категории учителей, работающих в первых классах.



Рис. 18. Распределение учителей первых классов по квалификационным категориям в 2020/2021 учебном году

Большинство учителей имеет высшую (47,4%) и первую (40%) квалификационные категории. 12,6% – не имеют квалификационной категории, аттестованы на соответствие занимаемой должности.

Зависимость результатов диагностической работы от квалификационной категории учителя представлена в таблице 8 и на рисунках 19, 20 и 21.

Таблица 8  
Зависимость результатов диагностической работы  
от квалификационной категории учителя

Квалификационная категория	% обучающихся	Минимальный балл (среднее значение)			Максимальный балл (среднее значение)			Медиана		
		МА	РЯ	ЛЧ	МА	РЯ	ЛЧ	МА	РЯ	ЛЧ
Высшая КК	62	9,2	10,1	4,7	18,3	21,9	12,4	15,6	18,3	9,3
Первая КК	29	10,0	10,5	5,6	17,2	20,2	11,0	14,6	16,6	8,5
Без категории / соответствие занимаемой должности	9	8,8	9,3	4,7	17,3	20,7	11,1	14,2	16,1	8,1

Данные таблицы 8 и рисунка 19 свидетельствуют о том, что у учителей высшей квалификационной категории самое высокое среднее значение по максимальному баллу и по медиане. То есть, в целом их дети выполнили задания работы на более высокие баллы. Учителя первой квалификационной категории имеют минимальный балл (среднее значение) выше, чем у других

категорий. Таким образом, в их классах меньшее количество детей, имеющих трудности в обучении. Среднее значение максимального балла и медианы у учителей первой категории и без категории существенно не отличаются.

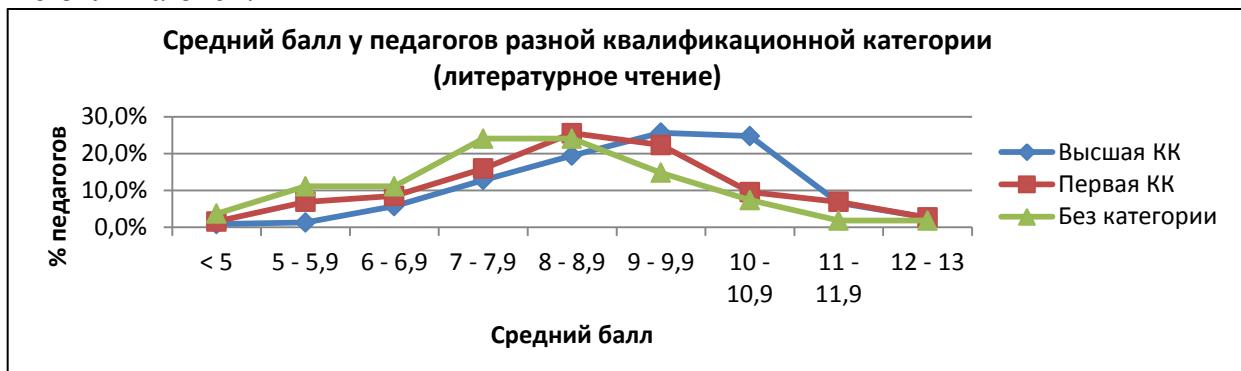


Рис. 19. Распределение педагогов с разными категориями в зависимости от полученного среднего балла за работу по литературному чтению

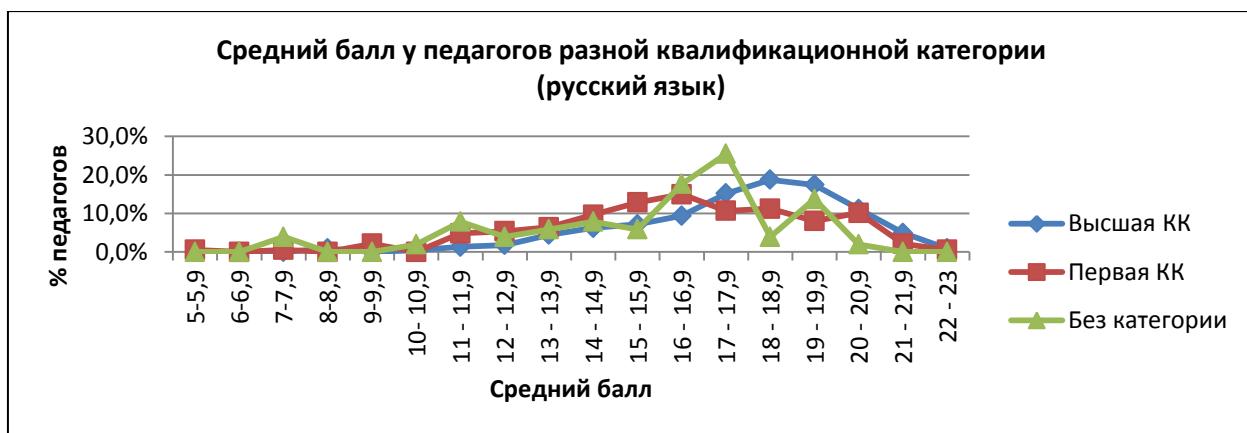


Рис. 20. Распределение педагогов с разными категориями в зависимости от полученного среднего балла за работу по русскому языку

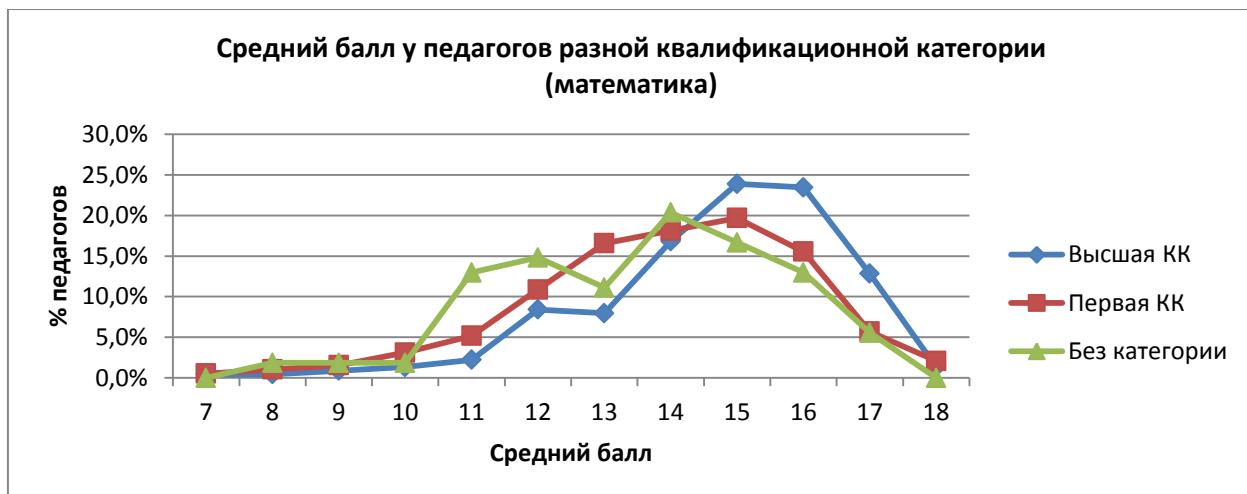


Рис. 21. Распределение педагогов с разными категориями в зависимости от полученного среднего балла за работу по математике.

На основе анализа трех графиков (рисунки 19-21), и несмотря

на неравномерность графика по русскому языку, очевидно, что педагоги с высшей квалификационной категорией демонстрируют результаты обучения выше, чем педагоги первой категории и без категории: больший процент учителей с высшей квалификационной категорией имеют более высокий средний балл. Результаты у педагогов с первой квалификационной категорией и без категории по русскому языку примерно одинаковые, но процент педагогов, имеющих высокий средний балл, больше среди педагогов с первой категорией. Таким образом, наличие квалификационной категории влияет на качество обучения: чем выше квалификационная категория, тем выше качество подготовки обучающихся.

### Стаж работы

Большинство детей первого класса обучается у учителей, имеющих стаж работы от 21 до 40 лет (65%).

Зависимость результатов диагностической работы (русский язык и литературное чтение) от стажа работы учителя представлена в таблице 9.

Таблица 9

#### Зависимость результатов диагностической работы от стажа работы учителя

Стаж работы учителя	% обучающихся	Минимальный балл (среднее значение)			Максимальный балл (среднее значение)			Медиана		
		МА	РЯ	ЛЧ	МА	РЯ	ЛЧ	МА	РЯ	ЛЧ
0 - 3	6	8,3	9,0	4,3	17,8	21,2	11,7	14,4	16,6	8,0
4 - 10	9	9,2	8,5	4,5	17,9	21,0	11,6	15,2	17,1	8,1
11 - 20	15	9,2	9,4	5,0	18,0	21,1	11,9	15,4	17,0	8,6
21 - 40	65	9,7	10,6	5,3	17,7	21,0	11,6	15,2	17,6	8,9
Свыше 40	5	8,4	9,8	4,0	17,9	21,5	11,9	15,0	17,2	8,8

Наибольший минимальный балл (среднее значение) имеют опытные педагоги: со стажем 21-40 лет, более 40 лет (по русскому языку), 11-20 лет (по литературному чтению). Таким образом, у таких учителей мало учеников, демонстрирующих низкие результаты, что обусловлено наличием у них опыта работы с разными детьми, в том числе с особенностями в развитии. Максимальный балл у педагогов с разным стажем работы примерно одинаковый. Медиана (среднее значение результатов) находится в прямой зависимости от стажа работы: чем больше стаж, тем выше среднее значение результатов, за исключением последней категории – более 40 лет, где наблюдается незначительное снижение. Таким образом, более опытные педагоги демонстрируют более стабильные положительные результаты. При определении пар наставничества следует учитывать, насколько будет эффективным взаимодействие для обеих сторон: для наставника

и обучающегося.

## **Выводы**

Данные, полученные в процессе Мониторинга, позволяют сделать следующие выводы:

1. Большинство обучающихся освоили планируемые результаты образовательных программ по итогам 1 класса: по математике достигли базового уровня освоения планируемых результатов 98% первоклассников, успешность выполнения работы составила 77%; по русскому языку достигли базового уровня освоения планируемых результатов 91% обучающихся, успешность выполнения работы – 76%; по литературному чтению достигли базового уровня освоения планируемых результатов 91% участников диагностики, успешность выполнения работы – 43%.

2. Доля первоклассников, достигших высокого и повышенного индивидуального уровня достижений по математике составила 70%, по русскому языку – 68%, по литературному чтению – 43%.

3. Не достигли базового уровня освоения планируемых результатов по математике – 1,7%, по русскому языку – 7% , по литературному чтению – 9% обучающихся.

4. Анализ результатов диагностической работы и данных о педагогах показал, что у учителей, имеющих высшее образование, более высокий уровень квалификации и длительный стаж работы, с диагностической работой дети в целом справились лучше.

## **Рекомендации**

Институту развития образования:

1. Рассмотреть результаты мониторингового исследования уровня подготовки первоклассников по математике, русскому языку, литературному чтению на заседании секции «Начальное общее образование» регионального учебного методического объединения. Оказать методическую помощь учителям по выявленным проблемам в преподавании предметов;

2. Учитывать результаты Мониторинга при осуществлении повышения квалификации учителей начальных классов по дополнительным профессиональным программам.

Органам местного самоуправления, осуществляющим управление в сфере образования:

1. Организовать рассмотрение результатов мониторингового исследования уровня подготовки первоклассников по математике, русскому языку, литературному чтению на заседаниях районных методических объединений учителей начальных классов;

2. Разработать меры по поддержке образовательных организаций, продемонстрировавших невысокие результаты по итогам проведения

## Мониторинга.

Администрации образовательных организаций:

1. Провести на уровне образовательных организаций анализ результатов Мониторинга и учитывать их при организации внутренней системы оценки качества образования. Провести корреляцию результатов Мониторинга и процедур внутренней системы оценки качества образования, с выявлением факторов, влияющих на объективность внутренних оценочных процедур;

2. Оказать методическую помощь учителям, у которых обучающиеся показывают низкие результаты, в том числе путем организации наставничества;

3. Обеспечить контроль за организацией педагогами индивидуальной работы с детьми по результатам Мониторинга.

Учителям начальных классов:

1. Использовать результаты Мониторинга с целью коррекции преподавания, спланировать индивидуальную педагогическую работу с детьми, в случае необходимости получить консультацию по вопросам обучения у специалистов (психологов, педагогов-логопедов);

2. В целях оценки эффективности принимаемых мер и обеспечения положительной динамики индивидуальных достижений продолжить работу по выстраиванию индивидуальной образовательной траектории каждого обучающегося и оказанию своевременной и действенной помощи в освоении программы;

3. Повысить объективность текущего контроля результатов обучения за счет использования разноуровневых заданий, стандартизованных материалов, критериального подхода в оценивании. Своевременно выявлять возникающие у школьников трудности и ошибки и, проанализировав их причины, ликвидировать пробелы.