

**Глава 2 МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ
ЕДИНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА
ОРЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ В 2021 ГОДУ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ**

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ
ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ**

1.1. Количество участников ЕГЭ по обществознанию (за 3 года)

Таблица 2-1

2019		2020		2021	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
1924	56,37	1773	54,45	1654	50,43

Анализ динамики участников ЕГЭ по обществознанию показывает незначительное снижение количества участников.

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 2-2

Пол	2019		2020		2021	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	1167	60,65	1090	61,48	1016	61,43
Мужской	757	39,35	683	38,52	638	38,57

Обращаясь к анализу результатов гендерных аспектов участников экзамена, мы видим, несмотря на незначительное процентное колебание по годам внутри выборки, стабильное преобладание девушек в качестве участников ЕГЭ. Гендерное соотношение участников ЕГЭ по обществознанию примерно одинаковое на протяжении последних лет.

1.3. Количество участников ЕГЭ в Орловской области по категориям

Таблица 2-3

Всего участников ЕГЭ по обществознанию	1654
Из них:	
– выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	1580
– выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	29
– выпускников прошлых лет	45
– участников с ограниченными возможностями здоровья	23

Распределение количества участников ЕГЭ по категориям показывает, что преобладает категория выпускников текущего года, обучающихся по программам среднего общего образования.

1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 2-4

Всего ВТГ	1580
Из них:	459
– выпускники лицеев и гимназий	
– выпускники СОШ	1111
– интернаты	7
– выпускники сменных общеобразовательных школ	3

Анализируя количество участников ЕГЭ по типам ОО, мы видим, что большую часть участников ЕГЭ по обществознанию составляют выпускники средних общеобразовательных школ, менее одной трети выпускников – лицеев и гимназий. Данное обстоятельство обусловлено особенностью образовательной системы Орловской области.

1.5. Количество участников ЕГЭ по обществознанию по АТЕ Орловской области

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по обществознанию	% от общего числа участников в Орловской области
1.	г. Орёл	848	51,27
2.	г. Мценск	64	3,87
3.	г. Ливны	110	6,65
4.	Болховский район	13	0,79
5.	Верховский район	32	1,93
6.	Глазуновский район	21	1,27
7.	Дмитровский район	18	1,09
8.	Должанский район	29	1,75
9.	Знаменский район	3	0,18
10.	Залегощенский район	32	1,93
11.	Колпнянский район	30	1,81
12.	Корсаковский район	5	0,3
13.	Краснозоренский район	6	0,36
14.	Кромской район	31	1,87
15.	Ливенский район	42	2,54
16.	Малоархангельский район	21	1,27
17.	Мценский район	17	1,03
18.	Новодеревеньковский район	24	1,45
19.	Новосильский район	10	0,6
20.	Орловский район	93	5,62
21.	Покровский район	27	1,63
22.	Свердловский район	17	1,03
23.	Сосковский район	16	0,97

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по обществознанию	% от общего числа участников в Орловской области
24.	Троснянский район	26	1,57
25.	Урицкий район	27	1,63
26.	Хотынецкий район	22	1,33
27.	Шаблыкинский район	9	0,54
28.	Образовательные организации, подведомственные Департаменту образования Орловской области	32	1,93
29.	Профессиональные образовательные организации	29	1,75

Распределение участников ЕГЭ по АТЕ также традиционно: более 50 % составляют выпускники ОО города Орла. По-прежнему ОО городов Орла, Мценска и Ливен, а также Орловского района дают наибольший процент участников, что обусловлено концентрацией демографической карты обучения в области.

1.6. Основные УМК по обществознанию из федерального перечня Минпросвещения России, которые использовались в ОО в 2020-2021 учебном году

Таблица 2-6

№ п/п	Название УМК из федерального перечня	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК / другие пособия
1.	Боголюбов Л. Н. и другие. Обществознание. Базовый уровень	99 %

Обращаясь к федеральному перечню учебников, можно отметить, что практически во всех ОО обучение ведется по УМК под редакцией Боголюбова Л. Н. Корректировки в выборе УМК и учебно-методической литературы не запланировано.

1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по обществознанию

Наметившаяся в 2019-2020 годы тенденция некоторого сокращения количества участников ЕГЭ по обществознанию в Орловской области сохранилась в 2021 году.

В 2021 году число выпускников текущего года в ОО различных видов, обучающихся по программам среднего общего образования, сократилось с 1700 до 1580. Число участников ЕГЭ СПО увеличилось с 27 до 29. А число выпускников прошлых лет сократилось с 47 до 45. Количество участников ЕГЭ с ограниченными возможностями здоровья осталось на прежнем уровне 23. Анализ данных гендерного соотношения выпускников, выбирающих экзамен по обществознанию, показывает, что он, как и в предыдущие годы, наиболее востребован у девушек – они составляют 61,43 % от общего числа сдающих

экзамен. В целом структура участников по отдельным категориям существенно не изменилась.

Анализ участников ЕГЭ по АТЕ, показывает некоторое сокращение числа участников в г. Орле, Кромском и Болховском районах. Вероятно, одной из причин сокращения участников ЕГЭ по обществознанию является выбор другого направления профессиональной подготовки. В то же время отмечаем сокращение числа участников ЕГЭ по обществознанию – выпускников ОО, подведомственных Департаменту образования Орловской области, и увеличение количества участников профессиональных образовательных организаций.

Ни демографическая ситуация, ни форс-мажорные обстоятельства, ни изменение нормативных правовых документов и прочие обстоятельства, существенным образом не повлияли на изменение в количествах участников ЕГЭ по обществознанию.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ

Основные результаты ЕГЭ по обществознанию в Орловской области представлены в диаграмме.

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по обществознанию в 2021г.



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по обществознанию за последние 3 года

Таблица 2-7

	Орловская область		
	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Не преодолели минимального балла, %	19,44	11,68	14,22
Средний тестовый балл	54,88	60,15	59,3
Получили от 81 до 99 баллов, %	5,72	12,19	13,31
Получили 100 баллов, чел.	0	4	3

Динамика результатов ЕГЭ по обществознанию отражает рост высокобалльных результатов и, к сожалению, небольшое увеличение количества участников, не преодолевших минимальный порог.

2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Наибольший процент выпускников, не преодолевших минимальный порог, наблюдается среди выпускников средних профессиональных организаций текущего года, наибольшее количество высокобалльников – в категории выпускников прошлых лет, стобалльников – среди выпускников средних школ.

Таблица 2-8

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	13,62	34,48	22,22	8,7
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	40,53	58,62	33,33	43,48
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	32,24	3,45	28,89	43,48
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	13,43	3,45	15,56	4,35
Количество участников, получивших 100 баллов	3	0	0	0

2.3.2. в разрезе типа ОО

Результаты ЕГЭ по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки в разрезе типов ОО свидетельствуют о том, что самое большое количество выпускников, не преодолевших минимальный порог, наблюдается среди выпускников сменных общеобразовательных школ, количество участников, получивших 100 баллов, отмечается в средних общеобразовательных организациях. В лицеях и гимназиях нет выпускников, получивших максимальные баллы.

Таблица 2-9

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	15,57	42,99	29,5	11,67	3
Лицеи, гимназии	8,84	34,7	38,58	17,89	0
Интернаты	14,29	28,57	57,14	0	0
Сменные общеобразовательные школы	33,33	66,67	0	0	0

2.3.3. основные результаты ЕГЭ по обществознанию в сравнении по АТЕ

Результаты ЕГЭ по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки по обществознанию в сравнении по АТЕ свидетельствуют о сформированности предметных и метапредметных компетенций у выпускников общеобразовательных организаций Болховского, Корсаковского, Свердловского районов, где все выпускники получили положительные результаты. Наиболее высокий процент выпускников, получивших от 81 до 99 баллов, из них в ОО Болховского района; в ОО Корсаковского района все выпускники получили от минимального до 80 баллов.

Таблица 2-10

№ п/п	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
1.	г. Орёл	10,89	37,58	36,96	14,32	2
2.	г. Мценск	1,72	36,21	31,03	29,31	1
3.	г. Ливны	11,21	42,06	30,84	15,89	0
4.	Болховский район	0	7,69	53,85	38,46	0
5.	Верховский район	25	43,75	21,88	9,38	0
6.	Глазуновский район	28,57	52,38	14,29	4,76	0
7.	Дмитровский район	11,11	50	33,33	5,56	0
8.	Должанский район	27,59	44,83	24,14	3,45	0
9.	Знаменский район	33,33	33,33	33,33	0	0
10.	Залегощенский район	21,88	56,25	12,5	9,38	0
11.	Колпнянский район	13,79	48,28	27,59	10,34	0
12.	Корсаковский район	0	60	40	0	0
13.	Краснозоренский район	33,33	33,33	16,67	16,67	0
14.	Кромской район	31,03	48,28	10,34	10,34	0
15.	Ливенский район	19,05	47,62	26,19	7,14	0
16.	Малоархангельский район	14,29	38,1	38,1	9,52	0
17.	Мценский район	23,53	35,29	35,29	5,88	0
18.	Новодеревеньковский район	29,17	29,17	25	16,67	0
19.	Новосильский район	20	60	10	10	0
20.	Орловский район	19,57	48,91	18,48	13,04	0
21.	Покровский район	11,11	44,44	33,33	11,11	0
22.	Свердловский район	0	56,25	37,5	6,25	0
23.	Сосковский район	6,25	62,5	25	6,25	0
24.	Троснянский район	23,08	57,69	15,38	3,85	0
25.	Урицкий район	23,08	30,77	34,62	11,54	0
26.	Хотынецкий район	18,18	36,36	31,82	13,64	0
27.	Шаблыкинский район	11,11	55,56	33,33	0	0

№ п/п	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
28.	Образовательные организации, подведомственные Департаменту образования Орловский области	9,38	25	50	15,63	0

2.4. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по обществознанию

2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по обществознанию

В 181 образовательной организации Орловской области были участники ЕГЭ по обществознанию. В 60 ОО количество участников превышало 10 человек. Таким образом, сравнительному анализу подлежало 60 образовательных организаций Орловской области.

Таблица 2-11

№	Наименование ОО	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, не достигших минимального балла
1.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение города Мценска «Средняя общеобразовательная школа № 1»	50	50	0
2.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение - средняя общеобразовательная школа № 33 г. Орла	40	40	0
3.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение - средняя общеобразовательная школа № 23 с углубленным изучением английского языка г. Орла	25	39,29	0
4.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение - лицей № 22 имени А. П. Иванова города Орла	24	52	0
5.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение города Мценска «Лицей № 5»	23,08	38,46	0

6.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение - гимназия № 19 имени Героя Советского Союза В. И. Меркулова города Орла	20	52,5	0
----	---	----	------	---

2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по обществознанию

Таблица 2-12

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
1.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение - школа № 35 имени А. Г. Перелыгина города Орла	66,67	33,33	0
2.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 6» г. Ливны	64,29	0	0
3.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 5» г. Ливны	61,54	0	0
4.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение - средняя общеобразовательная школа № 15 имени М. В. Гордеева г. Орла	50	30	0
5.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение - средняя общеобразовательная школа № 12 имени Героя Советского Союза И. Н. Машкарин г. Орла	47,37	42,11	0
6.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение - средняя общеобразовательная школа № 25 г. Орла	46,67	26,67	0

2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по обществознанию

На основе приведенных в разделе *показателей значимых изменений* в результатах ЕГЭ 2021 года по обществознанию относительно результатов 2019–2020 гг. не произошло: средний тестовый балл по Орловской области равен 59,3, по сравнению с 2020 средний балл снизился на 0,85.

На основе анализа динамики результатов ЕГЭ по обществознанию можно сделать вывод о том, что произошло увеличение количества участников ЕГЭ, не преодолевших порог в 42 балла на 2,54 % (в 2020 г. – 11,68 %, а в 2021 г. – 14,22 % от общего числа участников ЕГЭ). Рост объясняется спецификой контингента сдающих ЕГЭ по обществознанию, так как выпускники выбирают обществознание как запасной вариант для поступления в вуз, надеются на то, что общих представлений на бытовом уровне, отрывочных знаний хватит для выполнения основного корпуса заданий и получения достаточного балла для поступления, хотя бы в какой-либо вуз.

Как и в 2020 году, по сравнению с предшествующим периодом, увеличилось число участников, показавших результат свыше 81 балла (на 1,12 % по сравнению с 2020 г., в 2021 г. свыше 81 балла набрали 13,31, в 2020 г. 12,19 % выпускников). Выпускники текущего года, как и в прошлом году, получили результат в 100 баллов. В текущем году результат в 100 баллов набрали 3 участника, 2020 г. – 4 участника, а в 2019 году не было ни одного. Таким образом, результаты ЕГЭ 2021 года по предмету практически остались на уровне предыдущего года. Такие результаты были достигнуты в ходе работы Департамента образования Орловской области и БУ ОО «Региональный центр оценки качества образования», ИРО Орловской области, по инициативе которых проводились вебинары для обучающихся 11 классов и педагогов, работающих в выпускных классах, а также курсовая подготовка педагогов.

Если анализировать категории участников ЕГЭ, то можно отметить, что наименьший процент не набравших минимального балла показали участники с ОВЗ – 8,7 %, (в прошлом году среди этой категории участников все набрали минимальный порог). Причина – индивидуальный подход педагогов к освоению обществознания данной категорией выпускников.

Наиболее высокий показатель среди не набравших минимального балла – выпускники СПО – 34,38 %, (45,45 % было в 2020 г.) и выпускники прошлых лет 22,22 % (20 % в 2020 году). Положительная динамика результатов объясняется мотивированностью выбора экзаменов, повышением качества образовательной подготовки.

Наибольшее количество участников всех категорий в 2021 году получили тестовый балл от минимального до 60 (выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО, – 58,62 %, и участники ЕГЭ с ОВЗ – 43,48 %).

Наибольшая доля участников, показавших результат от 61 до 80 балла, – это участники ЕГЭ с ОВЗ (43,48 %) и выпускники текущего года СОО (32,24). Наиболее высокие результаты от 81 балла (12,35 %) и 100 баллов (4 человека) показали выпускники текущего года СОО.

Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО, получили в целом самые низкие результаты, что связано с недостаточной подготовленностью участников. Наиболее высокие показатели – в категории участников с ОВЗ и выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО, что связано как с высокой мотивацией участников, так и условиями проведения ЕГЭ для участников с ОВЗ (установлена большая продолжительность времени для выполнения работы). Следует отметить, что в регионе работает дистанционная программа для подготовки к ЕГЭ выпускников с ОВЗ.

С учетом типа ОО наиболее низкие показатели у участников – выпускников сменных общеобразовательных школ (33,33 % ниже минимального балла, 66,67 % набрали от минимального до 60 баллов), никто из данной категории не набрал больше 61 балла. Но по сравнению с 2020 г. среди этой категории участников сократилось количество выпускников, у которых количество баллов ниже минимального (в 2020 г. было 50 %) Такие показатели отражают, с одной стороны, низкую мотивацию участников, с другой – недостаточный уровень качества образовательного процесса по обществознанию с участниками данных категорий. Участники ЕГЭ – выпускники лицеев и гимназий – показали самые высокие результаты (8,84 % набрали ниже минимального балла, 34,7 % набрали от минимального до 60 баллов, от 61 до 80 баллов – 38,58 %, от 81 до 99 – 17,89 %). Причинами таких результатов является различие в уровне подготовке выпускников, их высокой мотивации. В сравнении с предыдущим годом ухудшились результаты выпускников из интернатов. Среди этой категории нет ни одного участника, набравшего свыше 81 балла, но увеличилось число выпускников, набравших от 61 до 80 баллов. Причиной является недостаточный учет особенностей формирования учебной мотивации данной категории выпускников.

Рост числа участников ЕГЭ, не набравших минимальный балл, произошел в следующих муниципальных образованиях области: Кромской район – на 21,94 %, Новодеревеньковский район – на 10,9 %, Должанский район – на 10,2 %. Это говорит о необходимости корректировки работы методических объединений по обществознанию, усилении внимания к качеству образовательного процесса. Наименьший показатель числа участников, не преодолевших порог, в Болховском районе – 0 % (в 2020 г. – 7,14 %), в Корсаковском районе – 0 % (в 2020 г. – 20 %), в 2019 г. – 29,82 %), в Свердловском районе – 0 % (в 2020 г. – 5,56 %) в г. Мценске – 1,72 % (в 2020 г. – 8,24 %). В целом в большинстве муниципальных образований наблюдается увеличение количества участников, получивших тестовый балл ниже минимального. Причина связана с ростом числа выпускников, недостаточно мотивированных на выполнение заданий ЕГЭ, с необходимостью разъяснительной работы педагогов по формированию адекватной самооценки учебных возможностей отстающих учащихся, планирующих сдавать ЕГЭ по обществознанию.

Наиболее высокие показатели участников, набравших от 81 до 99 баллов и от 61 до 80 баллов в образовательных организациях, подведомственных Департаменту образования Орловской области, – 15,63 % и 50,6 %),

в Болховском районе (38,46 % и 53,85 %), в городах Орёл (14,32 % и 36,96 %), Мценск (29,31 % и 31,03 %). Значительно выросло количество высокобалльных работ по предмету в таком крупном муниципальном образовании, как г. Мценск (2019 г. – 4,08 %, 2020 г. – 10,59 %, 2021 г. – 29,31%) и в Болховском районе (2020 г. – 14,29 %, 2021 г. – 38,46 %).

Среди образовательных организаций Орловской области, продемонстрировавших самые высокие результаты ЕГЭ по обществознанию, отмечены муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа № 33 г. Орла, где 40 % выпускников набрали от 81 баллов и выше; муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа № 23 с углубленным изучением английского языка г. Орла и муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – лицей № 22 имени А. П. Иванова города Орла, в которых четверть выпускников набрали больше 81 балла. При этом все 100 % участников этих образовательных организаций преодолели минимальный порог.

Среди ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по обществознанию, следует отметить муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – школа № 35 имени А. Г. Перелыгина города Орла, муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 6» г. Ливны, муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 5» г. Ливны, где более 60 % участников ОО не преодолели минимальный порог. Около 50 % выпускников муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения - средняя общеобразовательная школа № 15 имени М. В. Гордеева г. Орла, муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения - средняя общеобразовательная школа № 12 имени Героя Советского Союза И. Н. Машкарин г. Орла, муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения - средняя общеобразовательная школа № 25 г. Орла не достигли минимального порога. Во всех вышеперечисленных организациях нет участников ЕГЭ, набравших более 81 балла. Это говорит о необходимости комплексной работы по устранению причин подобной ситуации, адресной методической помощи администрации и учителям данных образовательных организаций в работе с результатами государственной итоговой аттестации с целью повышения качества образовательной подготовки выпускников.

РАЗДЕЛ 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ

3.1. Краткая характеристика КИМ по обществознанию

Объектами проверки по обществознанию выступают элементы содержания, а также умения и способы познавательной деятельности, определённые требованиями Федерального компонента государственного стандарта среднего (полного) общего образования. Модель экзаменационной работы отражает интегральный характер обществоведческого курса: в совокупности задания охватывают основные разделы курса, базовые положения различных областей обществознания.

Задания КИМ 11 вариантов, использовавшихся в регионе, отличаются по характеру и уровню сложности, который определяется способом познавательной деятельности, необходимым для выполнения задания. Выполнение заданий КИМ предполагает осуществление таких интеллектуальных действий, как распознавание, воспроизведение, извлечение, классификация, систематизация, сравнение, конкретизация, применение знаний (по образцу или в новом контексте), объяснение, аргументация, оценивание и др. Задания повышенного и высокого уровней сложности, в отличие от базовых, предусматривают, как правило, комплексную по своему характеру познавательную деятельность.

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 29 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 20 заданий с кратким ответом. Каждый вариант КИМ содержит различные типы задания с кратким ответом:

- задание на выявление структурных элементов понятия с помощью схем, таблиц (задание № 1)
- задание на соотнесение видовых понятий с родовым понятием, термином (задания № 2, № 3)
- задания, проверяющие умение характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (задания на выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов, задания № 4, № 7, № 11, № 13, № 17);
- задания, проверяющие умение анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия, устанавливать соответствие между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений, и обществоведческими терминами, и понятиями (задания на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах, задания № 5, № 8, № 14, № 18);
- задания, проверяющие умение применять социально-экономические;
- и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам (задания № 6, № 9, № 15, № 19);
- задание на анализ схем изменения спроса или предложения (задание № 10);
- задание, проверяющее умение осуществлять поиск социальной информации, представленной в диаграмме, таблице (задание № 12);

– задание на определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту (задание № 20).

Задания первой части представляют традиционные пять тематических модулей обществоведческого курса: «Человек и общество», включая познание и духовную культуру (задания № 4-6); «Экономика» (задания № 7-10), «Социальные отношения» (задания № 11, 12); «Политика» (задания № 13-15); «Право» (задания № 16-19).

Задание № 14 во всех вариантах проверяет позиции 4.14 и 4.15 кодификатора элементов содержания, проверяемых на ЕГЭ по обществознанию, а задание № 16 – знание основ конституционного строя Российской Федерации, прав и свобод человека и гражданина (позиция 5.4 кодификатора элементов содержания, проверяемых на едином государственном экзамене по обществознанию).

На одной и той же позиции в различных вариантах КИМ находятся задания одного уровня сложности, которые позволяют проверять одни и те же умения на различных элементах содержания.

Часть 2 содержит 9 заданий с развёрнутым ответом. В этих заданиях ответ формулируется и записывается экзаменуемым самостоятельно в развёрнутой форме. Задания этой части работы нацелены на выявление выпускников, имеющих наиболее высокий уровень обществоведческой подготовки. Задания части 2 (№ 21–29) в совокупности представляют базовые общественные науки, формирующие обществоведческий курс средней школы (социальную философию, экономику, социологию, политологию, социальную психологию, правоведение).

Задания № 21–24 объединены в составное задание с фрагментом научно-популярного неадаптированного текста. Задания № 21 и № 22 направлены преимущественно на выявление умения находить, осознанно воспринимать и точно воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде (задание № 21), а также применять ее в заданном контексте (задание № 22). Ответы на вопросы данных заданий могут быть представлены как в форме цитат, так и в форме сжатого воспроизведения основных идей соответствующих фрагментов текста.

Задание № 23 нацелено на характеристику (или объяснение, или конкретизацию) текста или его отдельных положений на основе изученного курса с опорой на контекстные обществоведческие знания, в нем требуется раскрыть на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук.

Задание № 24 предполагает использование информации текста в другой познавательной ситуации, самостоятельное формулирование и аргументацию оценочных, прогностических и иных суждений, связанных с проблематикой текста (проверяется умение оценивать действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности).

Задание № 25 проверяет умение самостоятельно раскрывать смысл ключевых обществоведческих понятий и применять их в заданном контексте. Определение понятия должно быть дано полно, чётко, ясно, недвусмысленно,

т. е. должны быть указаны существенные признаки, относящиеся к характеристике данного понятия и отличающие его от других понятий, а содержание предложений должно быть корректным с точки зрения научного общественнознания.

Задание № 26 требует приведения примеров или раскрытия какого-либо теоретического положения (понятия) на конкретном примере.

Задание № 27 – задача, содержащая условие в виде проблемной ситуации или высказывания и вопросы (предписания) к ним. При выполнении этого задания проверяется умение применять обществоведческие знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам.

Задание № 28 требует составления сложного плана развёрнутого ответа по конкретной теме / проблеме обществоведческого курса. С помощью данного задания проверяется целый комплекс знаний и умений (компетенций) выпускников: обзорное знание определенной темы курса в единстве ее различных аспектов (компонентов); умение представить эти компоненты в структурно-логическом виде, выстроить последовательность рассмотрения отдельных вопросов в целостном сюжете; осуществлять иерархическое структурирование материала, выделяя не только пункты, но и подпункты плана.

В каждом варианте работы в заданиях 21–28 в совокупности представлены пять тематических блоков-модулей.

Задания № 29.1–29.5 – альтернативные. Они требуют от экзаменуемых написания мини-сочинения на основе выбора одного из пяти предложенных высказываний. Темы задаются в виде кратких высказываний представителей общественной мысли, политических деятелей, деятелей науки и культуры. В отдельных случаях высказывания носят афористический характер. Каждая тема-высказывание условно соотносится с одной из базовых наук обществоведческого курса (темы по социологии и социальной психологии объединены в общий блок), однако, выпускники вправе раскрывать ее в контексте любой общественной науки или нескольких наук. Это задание проверяет широкий комплекс умений, в частности, умения раскрывать смысл авторского суждения, привлекать изученные теоретические положения общественных наук, самостоятельно формулировать и конкретизировать примерами свои рассуждения, делать выводы.

Часть 1 содержит задания двух уровней сложности: 10 заданий базового уровня и 10 заданий повышенного уровня. В части 2 представлены два задания базового уровня (№ 21 и № 22) и семь заданий высокого уровня сложности (№ 23–№ 29). Таким образом, можно сделать вывод о том, что перечень элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников средней школы в использовавшихся в регионе вариантах, полностью соответствовал требованиям федерального компонента государственного стандарта среднего (полного) общего образования.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ

Таблица 2-13

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по Орловской области				
			средний	в группе не преодолевших мин. балл 0–35	в группе 36–60 т.б.	в группе 61–80 т.б.	в группе 81–100 т.б.
1	Знать и понимать: биосоциальную сущность человека; основные этапы и факторы социализации личности; место и роль человека в системе общественных отношений; закономерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы; тенденции развития общества в целом как сложной динамической системы, а также важнейших социальных институтов; основные социальные институты и процессы; необходимость регулирования общественных отношений, сущность социальных норм, механизмы правового регулирования; особенности социально- гуманитарного познания (выявление структурных элементов с помощью схем и таблиц)	Б	68	29	59	84	98
2	Знать и понимать: биосоциальную сущность человека; основные этапы и факторы социализации личности; место и роль человека в системе общественных отношений; закономерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы; тенденции развития общества в целом как сложной динамической системы, а также важнейших социальных институтов; основные социальные институты и процессы; необходимость регулирования общественных отношений, сущность социальных норм, механизмы правового регулирования; особенности социально- гуманитарного познания (выбор обобщающего понятия для всех остальных понятий, представленных в перечне)	Б	83	59	79	93	98

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по Орловской области				
			средний	в группе не преодолевших мин. балл 0–35	в группе 36–60 т.б.	в группе 61–80 т.б.	в группе 81–100 т.б.
3	Знать и понимать: биосоциальную сущность человека; основные этапы и факторы социализации личности; место и роль человека в системе общественных отношений; закономерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы; тенденции развития общества в целом как сложной динамической системы, а также важнейших социальных институтов; основные социальные институты и процессы; необходимость регулирования общественных отношений, сущность социальных норм, механизмы правового регулирования; особенности социально- гуманитарного познания (соотнесение видовых понятий с родовыми)	Б	59	23	48	76	93
4	Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы	П	81	53	79	89	95
5	Анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений, и обществоведческими терминами и понятиями	Б	76	37	70	92	99
6	Применять социально- экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам	П	85	72	81	91	97
7	Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы	П	46	17	35	59	82
8	Анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений, и обществоведческими терминами и понятиями	Б	60	15	46	84	97
9	Применять социально экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам	П	63	32	56	74	93

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по Орловской области				
			средний	в группе не преодолевших мин. балл 0–35	в группе 36–60 т.б.	в группе 61–80 т.б.	в группе 81–100 т.б.
10	Осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (рисунок)	Б	79	41	74	95	100
11	Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы	П	70	45	63	80	94
12	Осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (таблица, диаграмма)	Б	92	76	92	96	99
13	Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы	П	67	37	60	79	91
14	Анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений, и обществоведческими терминами, и понятиями (Органы государственной власти РФ. Федеративное устройство РФ)	Б	52	16	36	70	90
15	Применять социально- экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам	П	66	37	59	77	92
16	Характеризовать с научных позиций основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина РФ	Б	74	43	67	88	95
17	Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы	П	64	41	58	75	83
18	Анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений, и обществоведческими терминами и понятиями	Б	62	30	54	76	86

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по Орловской области				
			средний	в группе не преодолевших мин. балл 0–35	в группе 36–60 т.б.	в группе 61–80 т.б.	в группе 81–100 т.б.
19	Применять социально- экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам	П	72	50	66	81	94
20	Систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию (определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту)	П	55	12	47	71	87
21	Осуществлять поиск социальной информации; извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно - популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам; систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию	Б	94	80	95	97	100
22	Осуществлять поиск социальной информации; извлекать из неадаптированных оригинальных текстов знания по заданным темам; систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию. Объяснять внутренние и внешние связи изученных социальных объектов	Б	73	40	69	85	93
23	Объяснять внутренние и внешние связи изученных социальных объектов	В	38	3	20	56	90
24	Объяснять внутренние и внешние связи изученных социальных объектов. Оценивать действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности. Формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам	В	34	4	21	46	75
25 К1	Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты, их место и значение в жизни общества как целостной системы (задание на раскрытие смысла понятия)	В	41	6	26	58	85
25 К2	Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты, их место и значение в жизни общества как целостной системы (задание на использование понятия в заданном контексте)	В	39	3	20	56	91

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по Орловской области				
			средний	в группе не преодолевших мин. балл 0–35	в группе 36–60 т.б.	в группе 61–80 т.б.	в группе 81–100 т.б.
26	Раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук (задание, предполагающее раскрытие теоретических положений на примерах)	В	31	2	14	46	78
27	Применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам (задание-задача)	В	44	4	27	65	87
28 К1	Подготавливать аннотацию, рецензию, реферат, творческую работу (задание на составление плана доклада по определенной теме)	В	40	4	23	58	89
28 К2	Подготавливать аннотацию, рецензию, реферат, творческую работу (задание на составление плана доклада по определенной теме; корректность формулировок пунктов и подпунктов)	В	13	0	3	16	52
29 К1	Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты, их место и значение в жизни общества как целостной системы (раскрытие смысла высказывания)	В	79	48	72	93	100
29 К2	Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты, их место и значение в жизни общества как целостной системы (теоретические положения)	В	36	3	19	52	85
29 К3	Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты, их место и значение в жизни общества как целостной системы (связанность и логичность рассуждений)	В	28	2	10	41	81
29 К4	Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты, их место и значение в жизни общества как целостной системы (раскрытие теоретических положений на конкретных примерах)	В	46	19	34	58	81

Анализ выполнения КИМ произведен на основе результатов всего массива КИМ в Орловской области. Анализ проведен в соответствии с методическими традициями предмета по группам заданий одинаковой формы, видам деятельности, тематическим разделам.

Статистический анализ выполнения заданий всего массива результатов участников ЕГЭ 2021 года по обществознанию позволяет сделать ряд выводов.

Большинство выпускников успешно выполнило задания базового уровня, проверяющие знание и понимание тематических разделов (таких социальных

понятий и явлений, как природное и общественное в человеке, основные этапы и факторы социализации личности, место и роль человека в системе общественных отношений, закономерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы, тенденции развития общества в целом и важнейших социальных институтов, необходимость регулирования общественных отношений, сущность социальных норм, механизмы правового регулирования, особенности социально-гуманитарного познания. Так 68 % (в 2020 г. – 60 %) участников экзамена выполнили задание № 1 на выявление структурных элементов с помощью схем и таблиц; 83 % (93 %) – задание № 2 на выбор обобщающего понятия для всех остальных понятий, представленных в перечне.

Участники 2021 года намного лучше, чем участники ЕГЭ-2020, выполнили задание № 16 на знание основ конституционного строя, прав и свобод человека и гражданина, конституционных обязанностей гражданина Российской Федерации (Конституция РФ, главы 1 и 2). 74 % выпускников выполнили правильно данное задание, в 2020 г. всего 32 %.

В группе понятийных заданий базового уровня (задания 1–3), нацеленных на проверку знания и понимания биосоциальной сущности человека, основных этапов и факторов социализации личности, закономерностей и тенденций развития общества, основных социальных институтов и процессов, участники показали в целом высокие результаты – 70 % полностью выполнили.

Выполнение линий заданий с наименьшими процентами (ниже 50 %) не отмечается.

Анализ выполнения заданий по видам деятельности

Рассмотрим показатели с точки зрения сформированности у выпускников отдельных умений и способов деятельности, поскольку выполнение каждого из этих заданий предполагает не только наличие определенных знаний, но и умение их преобразовывать, правильно использовать понятия в определенном смысловом контексте, классифицировать понятия, соотносить их друг с другом.

Хорошо справились участники ЕГЭ с заданиями базового уровня, связанными с выявлением структурных элементов с помощью схем и таблиц; выбором обобщающего понятия для всех остальных понятий, представленных

в перечне, соотносением видовых понятий с родовыми. Средний показатель выполнения заданий базового уровня первой части составил 71 % (что выше показателя 2020 г. – 68 %).

В заданиях № 4–19 базового и повышенного уровней, направленных на проверку сформированности умений характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы; осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (текст, схема, таблица, диаграмма); применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам, участники показали удовлетворительный уровень овладения видами деятельности (более 50 % в целом выполнили данные задания), задание № 7 повышенного уровня – 46 %).

В модуле «Человек и общество», включая «Познание и духовная культура» (задания № 4–6) – 81 % участников выполнили (в 2020 г. – 70 %); «Экономика» (задания № 7–10) – 62 %, в 2020 г. – 68 %; «Социальные отношения» (задания № 11, 12) – 81 %, это наиболее высокий показатель по всей работе, как и в предыдущем году (85 %); «Политика» (задания № 13–15) – 62 %; «Право» (задания № 16–19) – 68 %, в 2020 г. – 63 %).

Таким образом, наиболее высокие результаты участники ЕГЭ показатели в заданиях по модулям: «Человек и общество» и «Социальные отношения» (по этим модулям были наиболее высокие показатели и в 2020 г.), наиболее низкие результаты по модулю «Политика» (в 2020 г. – «Право»).

Подавляющее большинство выпускников показали высокие результаты при выполнении заданий на поиск информации, представленной в явном виде в различных знаковых системах: таблица/диаграмма (задание № 12) – 92 % (87 %); текст (задание № 21) – 94 % (94 %).

Так же следует отметить, что в этом году намного лучше участники ЕГЭ выполнили задание № 10 на анализ экономической информации, представленной в виде рисунка (графика спроса/предложения). 79 % участников ЕГЭ справились с данным заданием (2020 г. – 70 %, 2019 г. – 24 %), что свидетельствует о том, что учителя хорошо поработали с выпускниками, порешали достаточное количество заданий данного типа.

Значительная часть выпускников не испытала затруднений при выполнении заданий повышенного уровня, проверяющие умение характеризовать с научных позиций основные социальные объекты и их место и значение в жизни общества как целостной системы по разделам «Человек и общество», «Социальные отношения», «Политика», «Право» (задания № 4, № 11, № 13, № 17). Задание № 4 в 2021 году выполнили 81 % участников, задание № 11 – 70 % задание № 13 – 67 %, задание № 17 – 64 %.

Успешно были выполнены задания, проверяющие умение применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам (№ 6, № 9, № 15, № 19). Участники ЕГЭ 2021 г. показали хорошие результаты при выполнении задания раздела «Человек и общество» (задание 6) – 85 % справились успешно (в 2020 г. – 79 %) и задание 19 раздела «Право» – 72 % (66 % в 2020 г.)

Независимо от проверяемого содержания выпускники испытывают затруднения: в раскрытии на примерах изученных теоретических положений и понятий социально-экономических и гуманитарных наук (задание 23 – 38 % (52 %) и 26 – 31 % (40 %)); при формулировании собственных суждений и аргументов по определенным проблемам (задание 24 – 34 % (41 %))

Участники экзамена испытали определенные затруднения при составлении плана ответа по конкретной теме (задание 28 – 40 % (33 %) по критерию 28.1 и 13 % (9 %) по критерию 28.2), но в этом году выполнили задание лучше.

Умение систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию (задание № 20) освоили полностью или частично 55 % участников, что выше 2020 г. (51%).

Задания повышенного уровня предполагают не только устойчивые знания содержания структурных элементов, но и сформированность определённых умений, средний показатель выполнения данных заданий первой части выпускниками составил 67 % (что ниже показателя 2020 г. – 73 %).

Виды деятельности, проверяемые альтернативным заданием № 29, нацеливающим экзаменуемого на написание мини-сочинения по одной из пяти предлагаемых тем, не вызвали у 79 % участников существенных затруднений, что говорит о достаточно высоком результате проведенной работы в образовательных организациях по данным видам деятельности. Большие затруднения у выпускников вызвала необходимость приводить развернутые примеры. К сожалению, многие примеры были слабо связаны с основной идеей, часто участники ЕГЭ приводят одинаковые, по сути, примеры, пытаясь представить их как примеры из разных источников. В целом, у участников удовлетворительный уровень владения необходимыми для выполнения мини-сочинения навыками. Вполне объяснимо, что лучше справляются с этим видом деятельности высокобалльники. Но необходимо было учителям делать акцент на теоретическом содержании мини-сочинения и логичности построения выводов, обоснованности рассуждений. Учитывая планируемое исключение задания 29 из КИМ ЕГЭ по обществознанию в 2022 году, данные виды деятельности будут использоваться при выполнении других заданий второй части.

Анализ по группам заданий одинаковой формы

Среди всех заданий базового уровня сложности наиболее сложным для выпускников 2021 оказались задание 7 (содержательные элементы по блоку «Экономика»), процент выполнения по всем вариантам составил 46 % (в 2020 г. – 68 %), (наиболее низким является процент выполнения данного задания в варианте 307 (28 %); в открытом варианте 303, (содержательный элемент «Постоянные и переменные затраты») – процент выполнения данного задания составил 51 %), что требует особого внимания к отработке содержательных элементов блока «Экономика» на уроках обществознания; и задание 14 (содержательные элементы «Органы государственной власти Российской Федерации» и «Федеративное устройство Российской Федерации»), процент выполнения составил 52 % (в 2020 г. – 66 %), это может быть связано как с изменениями в Конституции, так и со значительным объемом детализированной информации по теме, вызывающим затруднения с систематизацией учебного материала.

Анализ выполнения КИМ группами участников ЕГЭ с разными уровнями подготовки

Наиболее высокий показатель выполнения заданий первой части: задания № 2 – 83 %; у участников, не преодолевших минимальный порог – 59 %, в группе от минимального до 60 т. б. – 79 %, в группе от 61 до 80 % – 93 %, в группе от 81 до 96 % – 98 %; задание № 6 – 85 %, у участников, не преодолевших минимальный порог, – 72 %, в группе от минимального до 60 т. б. – 81 %, в группе от 61 до 80 т. б. – 91 %, в группе от 81 т. б. – 97 %; задание № 12 – 92 %, у участников, не одолевших минимальный порог – 76 %, в группе

от минимального до 60 т. б. – 92 %, в группе от 61 до 80 – 96 %, в группе от 81 – 99 %.

Выделяется одно задание первой части, которое вызвало значительные трудности у участников, – задания № 7, в котором проверяется умение характеризовать с научных позиций основные социальные объекты по блоку «Экономика», средний процент выполнения составил 46 %, в группе участников, не преодолевших минимальный порог, – 17 %, в группе от минимального до 60 т. б. – 35 %, в группе от 61 до 80 т. б. – 59 %, в группе от 81 т. б. – 82 %.

Задания № 21 и № 22 преимущественно направлены на выявление осознанности восприятия и точности воспроизведения информации, содержащейся в тексте в явном виде, а также на преобразующее воспроизведение и интерпретацию текста без привлечения контекстных знаний.

В 2021 году в этой части работы необходимо было выполнить два задания базового уровня № 21 (94 %, при этом – 80 в группе не преодолевших порог, и 100 % в группе от 81 до 100 баллов, это наиболее высокий показатель выполнения по всем вариантам КИМ, которые были в регионе) и № 22 – 73 % (40 % в группе не преодолевших порог и 93 % в группе от 81 до 100 баллов).

Наибольшие затруднения в группе заданий с текстом вызвали следующие задания: задание № 23, (нацелено на характеристику (или объяснение, или конкретизацию) текста или его отдельных положений на основе изученного курса, с опорой на контекстные обществоведческие знания № 24, предполагающее использование информации текста в другой познавательной ситуации, самостоятельное формулирование и аргументацию оценочных, прогностических и иных суждений, связанных с проблематикой текста (необходимо было сформулировать аргументы, подтверждающие содержащиеся в тексте утверждения и выводы, объясняющие внутренние и внешние связи изученных социальных объектов). Данные виды деятельности у участников ЕГЭ не освоены в необходимом объеме. С заданием № 23 справились 38 % участников, что значительно ниже, чем в 2020 году (52 %): в группе не преодолевших минимальный порог – 3 % (что значительно ниже 2020 г. – 13 %), в группе от минимального до 60 т. б. – 20% (37 %), в группе от 61 до 80 т. б. – 56 % (68 %), в группе от 81 т. б. – 90 % (88 %).

Таким образом, данный показатель ниже предыдущего года, но это задание высокого уровня сложности, что свидетельствует о сформированности умения у большей части участников умения раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук. С заданием № 24 в этом году участники также справились хуже, 34 % выполнили данное задание (в 2020 г. – 41 %): у участников, не одолевших минимальный порог – 4 % (в 2020 г. – 11 %), в группе от 61 до 80 т. б. – 46 % (в 2020 г. – 52 %), в группе от 81 т. б. – 75 % (в 2020 г. – 82 %).

Средний процент выполнения заданий открытого варианта.

Таблица 2-14

Номер задания	% выполнения задания
1	80
2	76
3	92
4	74
5	62
6	89
7	51
8	49
9	55
10	78
11	71
12	97
13	58
14	49
15	69
16	84
17	70
18	94
19	67
20	55
21	94
22	81
23	34
24	24
25 K1	33
25 K2	33
26	24
27	47
28 K1	43
28 K2	21
29 K1	81
29 K2	39
29 K3	37
29 K4	47

Для анализа был предоставлен вариант № 303, его выполняли 178 участников. По результатам анализа можно сделать вывод о том, что задания разделов «Человек и общество» и «Социальные отношения», «Право», «Экономика» и «Политика» с кратким ответом в целом выполнены на удовлетворительном уровне, более 50 % участников справились.

Наибольшие затруднения среди заданий первой части вызвали задания 7 (содержательный элемент «Постоянные и переменные затраты», средний процент выполнения открытого варианта составил 51 %, средний процент выполнения по всем вариантам, использованным в регионе составил 46 %, это наиболее низкий показатель в первой части), 8 (содержательный элемент «Рынок труда. Безработица», средний процент выполнения открытого варианта составил 49 %;

средний процент выполнения по всем вариантам, использованным в регионе составил 60 %) и 14 (содержательный элемент «Органы государственной власти РФ. Федеративное устройство РФ», средний процент выполнения открытого варианта составил 49 %, средний процент выполнения по всем вариантам, использованным в регионе составил 60 %).

Наиболее высокие показатели в первой части (как в открытом варианте 303, так и по всем вариантам, использованным в регионе), в задании 12 (97 % в открытом варианте, 92 % по всем вариантам), что говорит об эффективности формирования навыков поиска социальной информации, представленной в различных знаковых системах (таблицах, диаграммах). В заданиях открытого варианта 1, 6, 12, 16, 18 средний процент выполнения составил 80 % и выше (содержательные элементы «Факторы производства и факторные доходы», «Природное и общественное в человеке», «Конституция РФ. Основы конституционного строя РФ. Конституция РФ», «Субъекты гражданского права»). По всем вариантам, использованным в регионе, такой результат представлен в заданиях № 2, № 4, № 6 и 12). Таким образом, можно сделать вывод, что наилучшие результаты участники по всем вариантам, использованным в регионе, показали при решении задания 2 (базовый уровень сложности, содержательные элементы «Природное и общественное в человеке; мировоззрение; мышление и деятельность; потребности и интересы; свобода и необходимость, системное строение общества: элементы и подсистемы»); задания 4 (повышенный уровень сложности, содержательные элементы «Основные институты общества. Понятие культуры. Формы и разновидности культуры. Наука. Основные особенности научного мышления. Естественные и социально-гуманитарные науки. Образование, его значение для личности и общества. Религия. Искусство. Мораль. Понятие общественного прогресса. Многовариантность общественного развития. Угрозы XXI в.»); задания 6 (повышенный уровень сложности, содержательные элементы «Основные институты общества. Понятие культуры. Формы и разновидности культуры. Наука. Основные особенности научного мышления. Естественные и социально-гуманитарные науки. Образование, его значение для личности и общества. Религия. Искусство. Мораль. Понятие общественного прогресса. Многовариантность общественного развития. Угрозы XXI в.»), и задания 12 (базовый уровень сложности, поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (таблицах, диаграммах)).

Наибольшие затруднения в группе заданий с текстом вызвали задание 23 (нацелено на характеристику (или объяснение, или конкретизацию) текста или его отдельных положений на основе изученного курса, с опорой на контекстные обществоведческие знания; необходимо было назвать и проиллюстрировать примерами формы политического участия граждан) и задание № 24, предполагающее использование информации текста в другой познавательной ситуации, самостоятельное формулирование и аргументацию оценочных, прогностических и иных суждений, связанных с проблематикой текста (необходимо было сформулировать аргументы, подтверждающие необходимость развития политической культуры населения для построения демократического правового государства). Данные виды деятельности у участников ЕГЭ не освоены в необходимом объеме. С заданием № 23 справились 34 % участников; в группе

не преодолевших минимальный порог – 0, в группе от минимального до 60 т. б. – 14,35 %, в группе от 61 до 80 т. б. – 53,92 %, в группе от 81 т. б. – 87,5. В открытом варианте участником экзамена необходимо было назвать три функции политической партии и проиллюстрировать их примерами. Выпускники путают примеры с пояснениями. С заданием № 24 в этом году участники справились хуже – 24% (в 2020 г. – 41 % выполнили данное задание): у участников, не одолевших минимальный порог – 0 % (в 2020 г. – 11 %), в группе от 61 до 80 т. б. – 34,8 % (в 2019 г. – 52 %), в группе от 81 т.б. – 85,83 % (в 2020 г. – 82 %). Многие участники не смогли привести необходимые аргументы, подтверждающие мнение автора, что политические партии обеспечивают «контроль социума за деятельностью государства.

Задание № 26 нацелено на раскрытие теоретических положений на примерах. Это задание выполнили всего 24 %, у участников: не одолевших минимальный порог – 2 % , в группе от минимального до 60 т. б. – 11 % , в группе от 61 до 80 т. б.– 37 %, в группе от 81 т. б. – 63 %. К сожалению, участники экзамена не знают критерии общественного прогресса и не могут развернуто формулировать примеры, что свидетельствует о пробелах в знаниях.

В целом в этом году участники хуже справились с заданием № 25. В 303 варианте необходимо было раскрыть смысл понятия «социальная стратификация», 57 % не смогли раскрыть смысл данного понятия, 79 % не составили предложения о четырех критериях социальной стратификации, но еще большие затруднение вызвало составить предложение о связи социальной мобильности и социальной стратификации.

Хуже результаты участники показали при выполнении задания № 27 – задачи, требующей анализа представленной информации и выявляющее умение экзаменуемых применять теоретические знания к анализу конкретной ситуации. Так, только 47 % выпускников выполнили данное задание: у участников, не преодолевших минимальный порог – 5 %, в группе от минимального до 60 т. б. – 66 % в группе от 61 до 80 т. б. – 89 %, в группе от 81 т. б. – 99 %. В открытом варианте была правовая задача по семейному праву (о пунктах брачного договора и условиях, необходимых для заключения брака)

Средний показатель выполнения задания № 28 в этом году составляет 48 % по К1 и 21 % по критерию К2. Составление сложного плана по определенной теме предполагает владение комплексом знаний и умений: знаний круга основных понятий, положений, выводов по данному вопросу;

- умение вычленить основные аспекты темы, ее структурные компоненты, придать им форму лаконичных формулировок пунктов плана, отражающих суть вопроса;

- умение логически выстроить установленные структурные единицы, придать плану завершённую форму.

Данное задание проверяет умение применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам. Анализ результатов выполнения этого задания показал, что выпускники в целом овладели навыками составления сложного плана по вопросам обществознания. В открытом варианте необходимо было составить

план по теме «Банк как финансовый институт» Однако у многих участников нет понимания разницы между функциями Центрального банка и коммерческих.

Экзамен 2021 г. показал очевидные проблемы в социализации выпускников как активных участников экономической жизни. У участников, не преодолевших порог, – 2 % выполнили данное задание по К1, у участников, в группе от минимального до 60 т. б. – 19 %; у набравших 61 – 80 т. б. – 70 %; у участников, набравших 81–100 баллов, – 94 %. Можно констатировать, что методическая работа, направленная на формирование у учащихся навыков составления сложного плана, дала удовлетворительный результат у выпускников последних двух групп.

Альтернативное задание № 29 завершает работу по обществознанию. Оно требует написать мини-сочинение по одной из пяти тем, предлагаемых в форме афористических высказываний. Каждая тема-высказывание соотносится с одной из базовых наук обществоведческого курса (философией, экономикой, социологией и социальной психологией, политологией, правоведением).

По критерию К1 (Раскрытие смысла высказывания):

– 81 % выпускников смогли раскрыть смысл высказываний или содержание их суждений, что свидетельствует об их понимании (в 2020 г. – 82 %); у участников, не преодолевших порог, – 59 %; у участников, набравших от 42 до 60 баллов, – 74 %; у участников, набравших 61–80 баллов, – 93 %, и у участников, набравших 81–100 баллов, – 100 %.

– 19 % выпускников не смогли раскрыть смысл предложенных высказываний (или раскрыли неверно), не смогли сформулировать основную идею или тезис.

По критериям К2 (Характер и уровень теоретической аргументации):

– 39 % выпускников выполнили задание в соответствии с критериями; избранная тема была раскрыта с опорой на соответствующие понятия, теоретические положения и выводы. У участников, не преодолевших порог, – 7 %, у участников, в группе от минимального порога до 60 т. б., – 24 %; у набравших 61 – 80 т. б., – 54 %; у участников, набравших 81 – 100 т. б., – 84 %.

– 39 % получили положительную оценку по критерию К3 (связанность и логичность рассуждений, выводов), в 2020 г – 23%

По критерию К4 (Качество фактической аргументации):

– 18 % выпускников выполнили задание, у участников, не преодолевших порог,

– 40 % выполнили данное задание, у участников, в группе от минимального до 60 т. б.

– 57 %; у набравших 61–80 т. б.,

– 78 %; у участников, набравших 81–100 т. б., – 89 %.

Большие затруднения у выпускников вызвала необходимость приводить развернутые примеры. К сожалению, многие примеры были слабо связаны с основной идеей. В целом, у участников удовлетворительный уровень владения необходимыми для выполнения мини-сочинения навыками.

В варианте 303 наибольшую сложность среди заданий базового уровня вызвали задания 8 (49 %) и 14 (49 %). В то же время наибольшие затруднения среди заданий первой части по всем вариантам вызвало задание 7 (средний

процент выполнения по всем вариантам, использованным в регионе составил 46 %, это наиболее низкий показатель в первой части). Задание 8 варианта 303 вызвало затруднения в связи с недостаточной отработкой навыков соотнесения конкретных примеров и видов безработицы. Задание 14 вызвало затруднения в связи с недостаточной отработкой навыков соотнесения полномочий и субъектов государственной власти, а также с пробелами в знании необходимого фактического материала. Среди заданий повышенного и высокого уровня наибольшую трудность в 303 варианте вызвали задания 24 (24 %) и 26 (24 %). При выполнении задания 24 часто возникали затруднения в формулировании аргументов, подтверждающих мнение автора о том, что политические партии обеспечивают контроль социума за деятельностью государства. Это обстоятельство требует особого внимания. Рекомендация усилить работу по содержательному элементу «гражданское общество и государство» уже была адресована учителям региона, необходимо особо акцентировать при изучении материала вопросы, связанные с особенностями политических партий как институтов гражданского общества, их функциями. Также многие ошибки в выполнении данного задания были связаны с неумением аргументировать, доказательно обосновывать свою позицию, с подменой аргументов фактическими примерами. При выполнении задания 24 варианта 303 (содержательный элемент «Понятие общественного прогресса») часто возникали затруднения в приведении примеров, иллюстрирующих последовательность изменений в обществе, характеризующих прогресс, а также недостаточное усвоение содержательных аспектов критериев общественного прогресса. Затруднения также обусловлены существующими в научной литературе по обществознанию дискуссиями и разногласиями по данному вопросу. Отметим, что в общем массиве, по всем вариантам, использованном в регионе, процент выполнения данных заданий был несколько выше (задание 24 – 34 %, и задание 26 – 31 %), однако это наиболее низкие результаты среди заданий повышенного и высокого уровня. Таким образом, необходимо обратить внимание как на данные содержательные элементы («Гражданское общество и государство», «Понятие общественного прогресса»), особенно в контексте выявления роли политических партий как институтов гражданского общества, и динамического характера изменений в обществе, отвечающих критериям социального прогресса), так и на навыки объяснять внутренние и внешние связи изученных социальных объектов, оценивать действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности, формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам (задание 24) и раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук (задание 26).

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Содержательный анализ выполнения КИМ проводится с учетом полученных данных результатов статистического анализа всего массива результатов по обществознанию.

Большинство выпускников успешно выполнило задания базового уровня, заданий базового уровня, где процент выполнения ниже 50 %, по всем вариантам, использованным в регионе (по данным ФИПИ) нет. Причинами такого результата, в том числе является использование в ОО региона единого УМК по обществознанию (под ред. Л. Н. Боголюбова) и учет рекомендаций РПК педагогическим сообществом, а также комплексная система повышения квалификации учителей, особенно в ОО с выявленными проблемами в организации учебного процесса.

Задания повышенного и высокого уровня сложности ниже 15 % выполнены выпускниками по всем вариантам, использованным в регионе,

по данным ФИПИ, лишь в задании 28 критерий 2, однако данная позиция оценивается согласно методике оценивания лишь в случае получения максимальной оценки (3 балла) по критерию 1 данного задания. *Для повышения результатов учащихся* по данной позиции необходимо усилить практическую работу по составлению сложного плана на уроках обществознания, с учетом изменений в КИМ ЕГЭ обществознания 2022 г.

Наибольшие затруднения в группе заданий с текстом вызвали следующие задания: задание № 23, (нацелено на характеристику (или объяснение, или конкретизацию) текста или его отдельных положений на основе изученного курса, с опорой на контекстные обществоведческие знания № 24, предполагающее использование информации текста в другой познавательной ситуации, самостоятельное формулирование и аргументацию оценочных, прогностических и иных суждений, связанных с проблематикой текста (необходимо было сформулировать аргументы, подтверждающие содержащиеся в тексте утверждения и выводы, объясняющие внутренние и внешние связи изученных социальных объектов). Данные виды деятельности у участников ЕГЭ не освоены в необходимом объеме, что связано с нацеленностью значительной части выпускников в выполнении заданий ЕГЭ на некритическую репродукцию знаний, с слабостью критического мышления. *Пути устранения данной ситуации* связаны с более широким использованием практико-ориентированных творческих заданий, интерактивных занятий, способствующих развитию творческого мышления у учащихся.

С заданием № 24 в этом году участники также справились хуже, 34 % выполнили данное задание (в 2020 г. – 41 %).

Навыки составления плана развернутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса (задание № 28, составление сложного плана, позволяющего раскрыть по существу), включающие умения систематизировать и обобщать социальную информацию; устанавливать и отражать в структуре плана структурные, функциональные, иерархические и иные связи социальных объектов, явлений, процессов, продемонстрировали 40 % участников по критерию К-1, что значительно выше по отношению к предыдущему году (2020 г. – 33 %). Но по критерию К-2 показатель тоже выше 2020 г.: в 2021 г. – 13 %, в 2020 г. – 9 %. Только высокобалльники успешно составляют план по определенной теме. 89 % участников экзамена раскрывают тему (в 2020 г. – 81 %), а за корректность формулировок пунктов и подпунктов плана 5 % участников получили баллы (в 2020 г. – 41 %).

Пути устранения образовательных дефицитов.

Особое внимание уделить развитию навыков смыслового чтения, совершенствованию умения формулировать определения основных теоретических понятий обществознания, конкретизировать примерами из социальной практики теоретические положения курса, составлять различные виды планов.

Виды деятельности, проверяемые альтернативным заданием № 29, нацеливающим экзаменуемого на написание мини-сочинения по одной из пяти предлагаемых тем, не вызвали у 79 % участников существенных затруднений, что говорит о достаточно высоком результате проведенной работы в образовательных организациях по данным видам деятельности. *Большие затруднения* у выпускников вызвала необходимость приводить развернутые примеры. К сожалению, многие примеры были слабо связаны с основной идеей, часто участники ЕГЭ приводят одинаковые, по сути, примеры, пытаясь представить их как примеры из разных источников. В целом, у участников удовлетворительный уровень владения необходимыми для выполнения мини-сочинения навыками. Вполне объяснимо, что лучше справляются с этим видом деятельности высокобалльники. *Необходимо было учителям делать акцент на* теоретическом содержании мини-сочинения и логичности построения выводов, обоснованности рассуждений.

Соотнесение полученных результатов с учебными программами, УМК и особенностями региональной системы образования.

Успешность усвоения элементов содержания, проверяемых на ЕГЭ по обществознанию связана с использованием в Орловской области УМК под редакцией Л. Н. Боголюбова, в котором представлены традиционные пять тематических модулей обществоведческого курса: человек и общество, включая познание и духовную культуру, экономика, социальные отношения, политика, право. Успешность выполнения заданий № 2 и № 3 на соотнесение видовых понятий с родовым понятием, термином связана с тем, что в данном УМК хорошо представлен понятийный аппарат, владение которым выпускники должны продемонстрировать на экзамене. Высокий результат при выполнении задания № 6, в котором участники экзамена демонстрируют умение применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам связан с имеющимися заданиями к каждому параграфу учебника. Формировать умения осуществлять поиск социальной информации; извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.) знания, систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию (задание № 21) помогают документы, представленные в учебнике. Раздел учебника «Мысли мудрых» дает возможность подготовиться к написанию мини-сочинений (задание № 29). В то же время в данном УМК недостаточно представлены задания на знание Конституции РФ, основ конституционного строя, прав и свобод человека и гражданина, конституционных обязанностей гражданина РФ (задания № 16 и № 14). У участников экзамена вызвало значительные затруднения выполнение задания № 24, в котором проверяется умение формулировать на основе приобретенных

обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам, но это связано с познавательными возможностями учащихся.

В Орловской области на базовом или профильном уровнях изучается «Право» и «Экономика» во многих образовательных учреждениях, что способствует успешной подготовке к ЕГЭ по обществознанию.

3.2.3. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

По результатам выполнения всех вариантов, использованных в регионе, можно считать достаточным следующие элементы содержания / умений и видов деятельности (задания базового и повышенного уровня № 1 – 7, 9 – 13, 14–25, 27–29):

- природное и общественное в человеке; мировоззрение; мышление и деятельность; потребности и интересы; свобода и необходимость, системное строение общества: элементы и подсистемы;

- основные институты общества. Понятие культуры. Формы и разновидности. Культуры. Наука. Основные особенности научного мышления. Естественные и социально-гуманитарные науки. Образование, его значение для личности и общества. Религия. Искусство. Мораль. Понятие общественного прогресса. Многовариантность общественного развития. Угрозы XXI в.;

- рынок и рыночный механизм. Спрос и предложение. Осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (рисунок);

- социальная стратификация и мобильность. Социальные группы. Молодёжь как социальная группа. Этнические общности. Межнациональные отношения, этносоциальные конфликты, пути их разрешения. Конституционные принципы (основы) национальной политики в РФ. Социальный конфликт. Виды социальных норм. Социальный контроль. Семья и брак. Отклоняющееся поведение и его типы социальная роль;

- социализация индивида;

- осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (таблица, диаграмма);

- понятие власти. Государство, его функции. Политическая система. Типология политических режимов. Демократия, её основные ценности и признаки. Гражданское общество и государство. Политическая элита. Политические партии и движения. Средства массовой информации в политической системе. Избирательная кампания в РФ. Политический процесс. Политическое участие. Политическое лидерство;

- конституция РФ. Основы конституционного строя РФ;

- право в системе социальных норм. Система российского права. Законотворческий процесс. Понятие и виды юридической ответственности. Законодательство Российской Федерации о выборах. Субъекты гражданского права. Организационно-правовые формы и правовой режим предпринимательской деятельности. Имущественные и неимущественные права. Порядок приёма на работу. Порядок заключения и расторжения

трудового договора. Правовое регулирование отношений супругов. Порядок и условия заключения и расторжения брака. Особенности административной юрисдикции. Право на благоприятную окружающую среду и способы его защиты. Международное право (международная защита прав человека в условиях мирного и военного времени). Споры, порядок их рассмотрения. Основные правила и принципы гражданского процесса;

– особенности уголовного процесса. Гражданство РФ. Воинская обязанность, альтернативная гражданская служба. Права и обязанности налогоплательщика. Правоохранительные органы. Судебная система;

– систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию (определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту);

– осуществлять поиск социальной информации; извлекать из неадаптированных оригинальных текстов знания по заданным темам; систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию. Объяснять внутренние и внешние связи изученных социальных объектов;

– объяснять внутренние и внешние связи изученных социальных объектов. Оценивать действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности. Формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам. Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты, их место и значение в жизни общества как целостной системы (задание на раскрытие смысла понятия);

– применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам (задание-задача).

По результатам выполнения всех вариантов, использованных в регионе в группе от мин. балла до 60 баллов, нельзя считать достаточным следующие элементы содержания / умений и видов деятельности (задания 8, 14, 26):

– экономика и экономическая наука. Факторы производства и факторные доходы. Экономические системы. Рынок и рыночный механизм. Спрос и предложение. Постоянные и переменные затраты. Финансовые институты. Банковская система. Ценные бумаги. Рынок труда. Безработица. Виды, причины и последствия инфляции. Экономический рост и развитие. Понятие ВВП. Роль государства в экономике. Налоги. Государственный бюджет. Мировая экономика Рациональное экономическое поведение собственника, работника, потребителя, семьянина, гражданина

– органы государственной власти РФ. Федеративное устройство РФ

– раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук (задание, предполагающее раскрытие теоретических положений на примерах).

Большую помощь в решении выявленных трудностей может сыграть развитие УМК, используемого в регионе, дополнение его новой учебно-

методической литературой при сохранении роли учебника под ред. Боголюбова как основного в ОО.

Результаты ЕГЭ этого года показали, что качество знаний выпускников, как и в 2021 г., остается недостаточным по тематическим блокам-модулям:

- «Экономика» (особенно тема «Понятие и виды безработицы»);
- «Политика» (особенно темы «Гражданское общество и государство», «Политические партии и движения»).

В преподавании предмета есть проблемы, которые чётко обозначил ЕГЭ по обществознанию. Трудными для выпускников остаются задания, связанные с приведением аргументов и конкретных примеров (задания 24 и 26).

Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме/проверяемому умению, виду деятельности

По всем темам / проверяемым умениям, видам деятельности, за исключением указанных выше для группы выпускников показавших результат от мин. балла до 60 баллов (задания 8, 14, 26), успешность выполнения заданий сохранилась без существенных изменений. В заданиях базового уровня успешность в 2021 г. возросла (по сравнению с показателями 2020 г.): 1 (+ 8 %), 5 (+ 1 %), 10 (+ 9 %), 12 (+5 %); особенно в задании 16 (с 32 % в 2020 г. успешность составила 74 % в 2021 г. (+ 42 %), что связано с работой по изучению изменений в Конституции РФ, по отработке техники выполнения данного задания на уроках обществознания), 18 (+1 %). В заданиях повышенного и высокого уровня успешность в 2021 г. возросла (по сравнению с 2020 г.): 4 (+ 28 %), 6 (+6 %), 17 (+ 3 %), 19 (+ 6 %), 20 (+ 4 %), 25 К 2 (+ 8 %), 28 К 1 (+7 %) и 28 К 2 (+4 %). Несколько улучшилась успешность выполнения заданий 29 К 3 и К 4 (+3 % и +3 %).

Содержательных изменений КИМ, использовавшихся в регионе, относительно КИМ прошлых лет, нет.

Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования Орловской области, включенных в статистико – аналитический отчет результатов ЕГЭ в 2021 году.

Рекомендации статистико-аналитического отчета 2020 г. Отразить в методике преподавания обществознания изменения в законодательстве РФ, выстроить алгоритм реализации в содержании учебного процесса правовых новаций, в значительной степени учтена ОО региона. Задание 16 (проверяющее знания и умения по Конституции РФ), которое в 2020 г. выполнили лишь 32 % выпускников, в 2021 г. выполнили 74 %. Также учтены педагогическим сообществом региона и другие рекомендации:

- активизировать работу по формированию у обучающихся всех основных умений, необходимых для успешного освоения программы по обществознанию; включать разнообразные по форме и уровню сложности задания в текущую проверку знаний на уроках, ориентируясь на модели заданий ВПР, ЕГЭ; на уроках системно применять алгоритмы выполнения и оценивания заданий, аналогичные тем, которые используются в рамках оценочных процедур;

– использовать в повседневной преподавательской практике активные и интерактивные методы обучения, современные образовательные технологии; изучаемые понятия, теоретические положения иллюстрировать фактами общественной жизни современного общества, примерами из личного социального опыта школьников, из истории (в том числе истории науки, искусства);

– использовать в рамках преподавания обществознания современную литературу (как учебную, справочную, так и сборники заданий);

– при изучении правовых вопросов опираться на соответствующие нормативные правовые акты, обратить внимание на Приложение 2 к спецификации КИМ для проведения ЕГЭ по обществознанию.

Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с мероприятиями, предложенными для включения в дорожную карту 2020 года.

Улучшению результатов ЕГЭ по обществознанию способствовали следующие мероприятия, проведённые в Орловской области:

– курсы повышения квалификации со стажировками для учителей, работающих в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2020 года;

– проведение вебинаров председателями ПК ЕГЭ с учителями ОО Орловской области, работающими в 11 классах, по подготовке к сдаче ЕГЭ «Пути повышения предметных и метапредметных компетенций, обучающихся при подготовке к ЕГЭ 2021 года»;

– участие в обучающих семинарах федерального и регионального уровней: председателей, заместителей председателей и членов ПК (дистанционное обучение, семинары, вебинары, курсы повышения квалификации федерального и регионального уровней);

– проведение муниципальными методическими объединениями учителей-предметников семинаров, мастер-классов по обмену опытом подготовки выпускников к ГИА-11 с привлечением членов ПК и предметных комиссий.

РАЗДЕЛ 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ОРЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

6.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания обществознания в Орловской области на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

Рекомендации составлены на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок

6.1.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания обществознания всем обучающимся на разных этапах образовательного процесса

При подготовке к ЕГЭ учащимся следует выбирать стратегию, которая определяется причиной выбора сдачи экзамена. Для поступления в ВУЗ необходим более высокий балл, следовательно, серьезное внимание уделяется заданиям повышенного и высокого уровней сложности.

С целью совершенствования преподавания обществознания в образовательной организации педагогам рекомендовано использовать конкретные методики (в соответствии с классификацией методов обучения по дидактической цели (М. А. Данилов, Б. П. Есипов):

1. Методика приобретения знаний;
2. Методика формирования умений и навыков;
3. Методика применения знаний;
4. Методика закрепления и проверки знаний, умений, навыков.

Приемы обучения, направленные на предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся:

1. конспектирование;
2. тезирование;
3. реферирование;
4. составление сложного плана текста;
5. аннотирование;
6. рецензирование;
7. составление формально-логической модели - словесно-схематического изображения прочитанного;
8. составление тематического тезауруса – упорядоченного комплекса базовых понятий по теме, разделу или всей дисциплине;
9. составление матрицы идей (решетки идей, репертуарной решетки) – составление в форме таблицы сравнительных характеристик однородных предметов, явлений в трудах разных авторов;
10. пиктографическая запись – бессловесное изображение.

Приемы обучения предметных и метапредметных аспектов подготовки обучающихся (технологии)

Задания первой части представляют традиционные пять тематических модулей обществоведческого курса: «Человек и общество», включая познание и духовную культуру (задания № 4-6); «Экономика» (задания № 7-10),

«Социальные отношения» (задания № 11, 12); «Политика» (задания № 13-15); «Право» (задания № 16-19).

Задание № 14 во всех вариантах проверяет позиции 4.14 и 4.15 кодификатора элементов содержания, проверяемых на ЕГЭ по обществознанию, а задание № 16 – знание основ конституционного строя Российской Федерации, прав и свобод человека и гражданина (позиция 5.4 кодификатора элементов содержания, проверяемых на едином государственном экзамене по обществознанию).

На одной и той же позиции в различных вариантах КИМ находятся задания одного уровня сложности, которые позволяют проверять одни и те же умения на различных элементах содержания.

Часть 2 содержит 9 заданий с развёрнутым ответом. В этих заданиях ответ формулируется и записывается экзаменуемым самостоятельно в развёрнутой форме. Задания этой части работы нацелены на выявление выпускников, имеющих наиболее высокий уровень обществоведческой подготовки. Задания части 2 (№ 21–29) в совокупности представляют базовые общественные науки, формирующие обществоведческий курс средней школы (социальную философию, экономику, социологию, политологию, социальную психологию, правоведение);

- активизировать работу по формированию у обучающихся всех основных умений, необходимых для успешного освоения программы по обществознанию;

- нацелить учащихся на проработку базовых категорий и понятий, привлекая внутрикурсовые и междисциплинарные связи, изучать «Кодификатор элементов содержания и требования к уровню подготовки выпускников общеобразовательных учреждений для единого государственного экзамена по общество», «Спецификацию контрольных измерительных материалов для проведения единого государственного экзамена по обществознанию»;

- регулярно на уроках использовать различные типы источников информации, привлекать статистические данные, таблицы и графики для того, чтобы продолжить формировать у выпускников умение анализировать и делать выводы на основе информации, представленной в виде таблиц и в графической форме;

- включать разнообразные по форме и уровню сложности задания в текущую проверку знаний на уроках, ориентируясь на модели заданий ВПР, ЕГЭ;

- на уроках системно применять алгоритмы выполнения и оценивания заданий, аналогичные тем, которые используются в рамках оценочных процедур;

- использовать в повседневной преподавательской практике активные и интерактивные методы обучения, современные образовательные технологии, направленные на развитие критического мышления, на формирование умения приводить аргументы, применять технологию «Дебаты», которая позволит обучающимся дискутировать, аргументировать свою точку зрения;

- изучаемые понятия, теоретические положения иллюстрировать фактами общественной жизни современного общества, примерами из личного социального опыта школьников, из истории (в том числе истории науки, искусства);

– использовать в рамках преподавания обществознания современную литературу (как учебную, справочную, так и сборники заданий);

– при изучении правовых вопросов опираться на соответствующие нормативные правовые акты, обратить внимание на Приложение 2 к спецификации КИМ для проведения ЕГЭ по обществознанию, которое учителям и обучающимся дает возможность понять, какие аспекты КЭС по праву и в каком объеме используются в КИМ. Кроме того, именно из текстов нормативных правовых актов может быть получена актуальная правовая информация (не секрет, что обновление учебников не успевает за изменением законодательства нашей страны), что поможет избежать заучивания недостоверных, устаревших сведений;

– способствовать усилению усвоения базовых обществоведческих категорий и понятий высокого уровня обобщения, использовать более эффективные способы организации образовательной деятельности школьников, особенно в разделах «Экономика», «Политика», «Основы философии», «Право», «Финансовая грамотность» (проводить уроки-практикумы, дискуссии, разработку и защиту учебных и социальных проектов и т. п.), с целью повышения их практической направленности и мотивации школьников к усвоению сложного учебного содержания данных блоков;

– обратить внимание на преподавание ряда тем, по которым у выпускников 9 и 11 классов обнаружены устойчивые обыденные представления, нередко противоречащие положениям науки. С этой целью усилить интеграцию курса обществознания с курсами истории, литературы, биологии, географии, мировой художественной культуры, а также внутрипредметную интеграцию в процессе обучения (отдельных тематических разделов между собой и элективных курсов с интегральным курсом обществознания), активнее использовать метапредметные умения и навыки обучающихся в преподавании обществознания;

Это говорит о необходимости комплексной работы по устранению причин подобной ситуации, адресной методической помощи администрации и учителям данных образовательных организаций в работе с результатами государственной итоговой аттестации с целью повышения качества образовательной подготовки выпускников.

Руководителям ОО реализовывать принципы дифференцированного обучения путем создания профильных классов и групп с изучением обществознания на профильном уровне, углубленном уровне организации индивидуального обучения.

6.1.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

Для группы обучающихся, не преодолевших минимальный балл актуально совершенствование метапредметных умений, связанных с чтением, адекватным пониманием и извлечением информации из прочитанного текста, чтоб успешно выполнять первое и второе задание к тексту. Целью для выпускников данной группы является освоение ключевых понятий по всем разделам

обществоведческого курса хотя бы на уровне распознавания понятий по определению. Показателем ее достижения может стать выполнение заданий, проверяющих умение характеризовать с научных позиций основные социальные объекты не по отдельным сюжетам, а по каждому КЭС. Чтобы выполнить задания 4, 7, 11, 13, 17 на 1 балл. Особое внимание следует обратить на следующие вопросы обществоведческого курса: формы чувственного и рационального познания, методы научного познания, виды (типы) культуры, типы обществ, критерии общественного прогресса, факторы производства и факторные доходы, виды инфляции, типы безработицы, критерии социальной стратификации, подсистемы политической системы общества, типы политического лидерства, гражданское общество.

В группе от минимального до 60 т. б. следует обратить на следующие содержательные элементы: типы обществ, критерии общественного прогресса, постоянные и переменные издержки, типы безработицы, полномочия субъектов государственной власти, политические партии и их функции, критерии социальной стратификации, брачный договор, условия заключения брака. Необходимо формировать умения приводить примеры, иллюстрирующие теоретические положения, хотя бы по одному.

В группе от 61 до 80 т. б. чаще всего встречаются выпускники, которые не дают полного правильного ответа на задания высокого уровня сложности, потому что не смогли четко уяснить сущность требования, в котором указаны оцениваемые элементы ответа. При подготовке к экзамену необходимо с этой группой учащихся акцентировать внимание на то, что необходимо указать в ответе по условию задания (привести примеры или аргументы, указать причины, назвать признаки) и на количество элементов, которые надо привести. Необходимо формировать умения формулировать аргументы и приводить примеры.

В группе от 81 т. б. следует акцентировать внимание на корректность формулировки пунктов плана, а также развивать умения приводить аргументы.

6.2. Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации

Темы для обсуждения на методических объединениях:

– «Пути повышения качества знаний по элементам содержания, которые вызвали наибольшие затруднения у выпускников в 2021 году» (виды безработицы, гражданское общество и его институты; основы конституционного строя, издержки производства, критерии общественного прогресса, истина);

– в планах работы методических объединений предусмотреть направление организационно-методического сопровождения учителей, чьи выпускники показали наиболее низкие результаты на ЕГЭ по обществознанию в 2021 году через наставничество, взаимопосещение уроков, анализ рабочих программ и т.п.

Одно из возможных направлений повышения квалификации – проведение диагностики профессиональных затруднений и составления индивидуальной программы повышения профессиональных компетенций на ближайшие два года

учителей обществознания, выпускники которых показали крайне низкие результаты на ЕГЭ, в БУ ОО ДПО «Институт развития образования».

Изучение положительного опыта следующих муниципальных образований может помочь в улучшении качества образовательной деятельности в других АТЕ области: муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения города Мценска «Средняя общеобразовательная школа № 1», муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения – средняя общеобразовательная школа № 33 г. Орла, муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения – средняя общеобразовательная школа № 23 с углубленным изучением английского языка г. Орла и муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения – лицей № 22 имени А. П. Иванова города Орла.

4.2. Рекомендации по совершенствованию преподавания обществознания для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки размещены на сайте Образовательного портала Орловской области и бюджетного учреждения Орловской области «Региональный центр оценки качества образования» по адресам:

<https://orel-edu.ru/?p=65989;>

<http://www.orcoko.ru/ege/rekomendacii-dlya-sistemy-obrazovaniya-orlovskoj-oblasti-po-rezultatam-analiza-ege-2021-goda/>

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА

Наименование организации, проводящей анализ результатов ЕГЭ по обществознанию: *бюджетное учреждение Орловской области «Региональный центр оценки качества образования», бюджетное учреждение Орловской области дополнительного профессионального образования «Институт развития образования»*

<i>№</i>	<i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по обществознанию</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПО по обществознанию (при наличии)</i>
<i>1.</i>		Гусев Дмитрий Владимирович, Банковский колледж ФГБОУ ВО «Среднерусский институт управления – филиал РАНХиГС при Президенте РФ», преподаватель, кандидат философских наук, доцент	Председатель предметной комиссии
	<i>Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по обществознанию</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по обществознанию (при наличии)</i>
<i>1.</i>		Некрасова Лариса Михайловна, МБОУ – лицей № 21 имени генерала А. П. Ермолова г. Орла, учитель истории и обществознания	Заместитель председателя комиссии
<i>2.</i>		Мельнова Наталья Владимировна, БУ ОО «Региональный центр оценки качества образования», начальник отдела дополнительного профессионального образования	-
<i>3.</i>		Сологуб Светлана Александровна, БУ ОО «Региональный центр оценки качества образования», старший методист отдела дополнительного профессионального образования	-
<i>4.</i>		Кульков Дмитрий Юрьевич, БУ ОО «Региональный центр оценки качества образования», инженер-программист I категории отдела обеспечения государственной итоговой аттестации	-
<i>5.</i>		Жиронкина Лариса Николаевна, БУ ОО ДПО «Институт развития образования», заместитель директора	-