

Приложение 4  
к приказу бюджетного учреждения  
Орловской области «Региональный  
центр оценки качества образования»  
от 15 августа 2022 года № 107

**Аналитический отчет  
о результатах мониторингового исследования уровня  
подготовки обучающихся 2 классов  
по русскому языку  
в общеобразовательных организациях  
Орловской области в 2022 году**

Орел, 2022

## Введение

В соответствии с Планом проведения независимой оценки качества образования и мониторинговых исследований качества образования в общеобразовательных организациях Орловской области на 2021-2022 учебный год, утвержденным приказом бюджетного учреждения Орловской области «Региональный центр оценки качества образования» от 14 июля 2021 года № 87 «Об утверждении Плана независимой оценки качества образования и мониторинговых исследований качества образования в образовательных организациях Орловской области на 2021-2022 учебный год» 26 апреля 2022 года во всех образовательных организациях Орловской области, реализующих программы начального общего образования, проводилось мониторинговое исследование уровня подготовки обучающихся 2 классов по русскому языку (далее – Мониторинг).

Мониторинг осуществлялся с целью определения уровня освоения обучающимися 2 классов образовательной программы по русскому языку и оказания своевременной педагогической поддержки каждому обучающемуся в овладении предметными и метапредметными результатами обучения, а также для проектирования и своевременной корректировки учебной деятельности.

В ходе Мониторинга проводилась диагностическая работа по русскому языку. Полученные результаты сравнивались с данными первого этапа Мониторинга, который осуществлялся в конце обучения в первом классе с участием этих же обучающихся.

Для Мониторинга использовался единый инструментарий, который включал:

1. Инструкцию для образовательной организации по проведению мониторингового исследования определения уровня подготовки обучающихся 2 классов по русскому языку.

2. Контрольные измерительные материалы (далее – КИМ), позволяющие оценить индивидуальные достижения обучающихся по учебному предмету «Русский язык».

3. Спецификацию КИМ для проведения мониторингового исследования уровня подготовки обучающихся 2 классов на конец учебного года по русскому языку.

Мониторинг проводился с использованием ИСОУ «Виртуальная школа».

Данные, полученные в результате Мониторинга, могут быть использованы широким кругом лиц:

учителями, для определения уровня освоения планируемых результатов по учебным предметам с тем, чтобы на начальных этапах обучения оказать своевременную индивидуальную помощь с учетом полученных результатов;

администрацией школы, для организации работы по повышению качества начального общего образования;

родителями, для оказания поддержки своим детям в обучении;

органами местного самоуправления, осуществляющими управление в сфере образования, для выработки совместных с образовательными организациями действий по корректировке образовательной деятельности с целью совершенствования качества подготовки обучающихся;

органами исполнительной власти Орловской области, осуществляющими государственное управление в сфере образования, для принятия управленческих решений, направленных на повышение эффективности и качества подготовки обучающихся.

#### Основные показатели, используемые для представления результатов

В качестве основных показателей, по которым оценивались и представлялись результаты выполнения диагностических работ по учебному предмету, использовались следующие показатели:

1. Успешность освоения учебной программы – общий балл за выполнение всей диагностической работы по учебному предмету, который представляется как отношение баллов, полученных учащимися за выполнение заданий диагностической работы по русскому языку, к максимальному баллу, который можно было получить за выполнение всех заданий, выраженное в процентах;

2. Уровень освоения основной образовательной программы начального общего образования по русскому языку – дифференцированная оценка (базовый, повышенный, высокий, пониженный, недостаточный уровни достижений) подготовки обучающихся по учебному предмету в соответствии с планируемыми результатами ФГОС НОО по результатам выполнения заданий базового и повышенного уровня сложности;

3. Качество освоения основной образовательной программы начального общего образования по выделенным планируемым результатам – достижение учеником базового уровня подготовки по учебному предмету в соответствии с ФГОС НОО. Он равен отношению баллов, набранных учащимися за выполнение заданий базового уровня, к максимальному баллу, который можно было получить за выполнение всех заданий базового уровня. Планируемые результаты освоения программы начального образования детализированы на конец второго класса вне зависимости от используемых учебно-методических комплектов.

#### Характеристика диагностической работы по русскому языку

Цель диагностической работы по русскому языку – определение достижения обучающимися уровня обязательной подготовки по русскому языку за курс 2 класса, а также уровня сформированности некоторых учебных умений: правильного восприятия учебной задачи, умения работать самостоятельно, контролировать свои действия, находить несколько правильных ответов.

Содержание и структура работы определены на основе следующих документов:

1. Федеральный государственный стандарт начального общего образования (приказ Министерства образования и науки РФ № 373 от 06.10.2009 г.);

2. Планируемые результаты освоения учебного предмета «Русский язык» и программы формирования универсальных учебных действий/ Примерная основная образовательная программа начального общего образования (Одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию от 8 апреля 2015. Протокол от №1/15, в редакции протокола № 3/15 от 28.10.2015) . – Электронный документ: <http://fgosreestr.ru/>;

3. Универсальный кодификатор для процедур оценки качества образования: «Начальное общее образование: русский язык» – Электронный документ: <http://fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/univers-kodifikatory-oko>.

Содержание работы ориентировано на нормативные требования к подготовке по русскому языку к концу 2 класса, которые должны достигаться учащимися при обучении по любому учебно-методическому комплекту, включённому в Федеральный перечень учебников для начальной школы.

Задания диагностической работы составлены на материале следующих блоков содержания учебного предмета «Русский язык»: «Фонетика, графика и орфоэпия», «Состав слова», «Лексика», «Морфология», «Синтаксис», «Орфография и пунктуация».

Работа содержит 13 заданий. В таблице 1 представлено распределение заданий по блокам содержания учебного предмета «Русский язык» в начальной школе.

Таблица 1

Распределение заданий диагностической работы по основным блокам содержания

Блоки содержания	Число заданий
1. Фонетика, графика и орфоэпия	3
2. Состав слова	1
3. Лексика	1
4. Морфология	2
5. Синтаксис	2
6. Орфография и пунктуация.	4
Всего	13

В работе две группы заданий – основная и дополнительная. Первая группа включает 10 заданий, обязательных для выполнения всеми

учащимися. Задания первой части проверяют достижение обязательного уровня освоения основных понятий и умений, которые должны быть сформированы во втором классе и необходимых для продолжения образования в третьем классе. Вторая группа включает 3 дополнительных задания повышенного уровня сложности, требующих проявления не только предметных умений, но и умения рассуждать, находить разные решения поставленной задачи.

В работе использованы несколько типов заданий: с выбором ответа, с кратким ответом, с развернутым ответом. При выборе формы заданий предпочтение отдано заданиям с выбором ответа, которые позволяют упростить для второклассников процесс записи ответов, и за счет этого включить в работу больше заданий.

### Сведения об участниках Мониторинга по русскому языку

Диагностическую работу по русскому языку выполняли 7376 обучающихся из 518 вторых классов 320 образовательных организаций Орловской области, реализующих программы начального общего образования (таблица 2).

Таблица 2

### Распределение участников Мониторинга по муниципальным образованиям

Муниципальное образование	Количество ОО	Количество классов	Количество участников	Доля (%) от общего количества участников
Болховский район	13	15	111	1,5
Верховский район	11	14	122	1,7
Глазуновский район	7	9	92	1,2
Дмитровский район	10	11	70	0,9
Должанский район	6	8	66	0,9
Залегощенский район	14	17	127	1,7
Знаменский район	4	4	23	0,3
Колпнянский район	13	14	79	1,1
Краснозоренский район	6	7	48	0,7
Корсаковский район	3	3	20	0,3
Кромской район	13	17	146	2,0
Ливенский район	27	28	196	2,7
Город Ливны	9	26	594	8,1
Малоархангельский район	10	12	69	0,9
Мценский район	11	15	96	1,3
Город Мценск	8	22	491	6,7
Новодеревеньковский район	10	11	65	0,9
Новосильский район	5	7	67	0,9

Орловский район	28	40	516	7,0
Город Орёл	42	154	3682	49,9
Покровский район	13	14	86	1,2
Свердловский район	12	14	109	1,5
Сосковский район	4	5	33	0,4
Троснянский район	7	8	49	0,7
Урицкий район	12	16	143	1,9
Хотынецкий район	8	10	81	1,1
Шаблыкинский район	6	7	39	0,5
ОО, подведомственные Департаменту образования Орловской области	4	5	86	1,2
Частные общеобразовательные организации	4	5	70	0,9
Всего	320	518	7376	100

По кластерам выборка участников Мониторинга представлена следующим образом:

89 ОО (28%) расположены в городской местности;

231 ОО (72%) расположены в сельской местности.

Относительно общего количества участников, процент городских и сельских школьников распределен следующим образом:

5626 (76%) городских школьников;

1750 (24%) сельских школьников (рисунок 1).

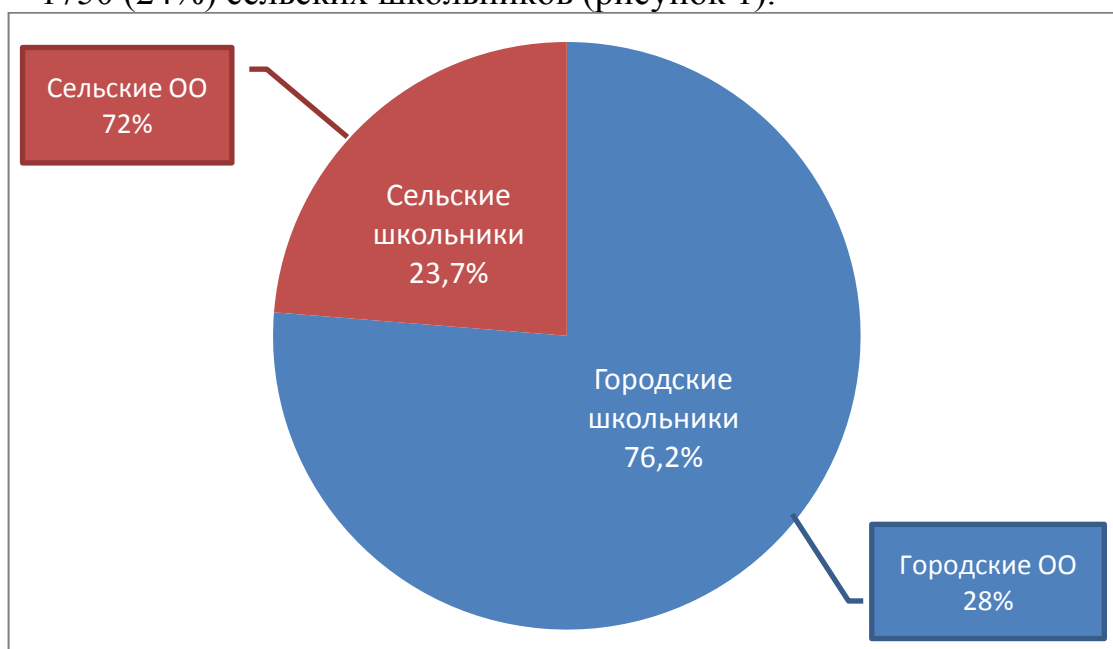


Рис.1. Характеристика выборки

### Основные результаты выполнения диагностической работы по русскому языку

Успешность выполнения работы составила 76,3%, при этом достигли базового уровня освоения планируемых результатов по русскому языку 95,5% второклассников (т.е. эти дети правильно выполнили не менее 50% заданий базового уровня сложности).

Распределение второклассников по уровням достижения планируемых результатов учебной программы по русскому языку за курс 2 класса представлено в таблице 3 и на рисунке 2.

Таблица 3

Распределение второклассников Орловской области по уровням достижения  
планируемых результатов по русскому языку

Уровни достижений	Количество обучающихся	Доля обучающихся
Высокий	3762	51,0%
Повышенный	1490	20,2%
Базовый	1789	24,3%
Пониженный	179	2,4%
Недостаточный	156	2,1%

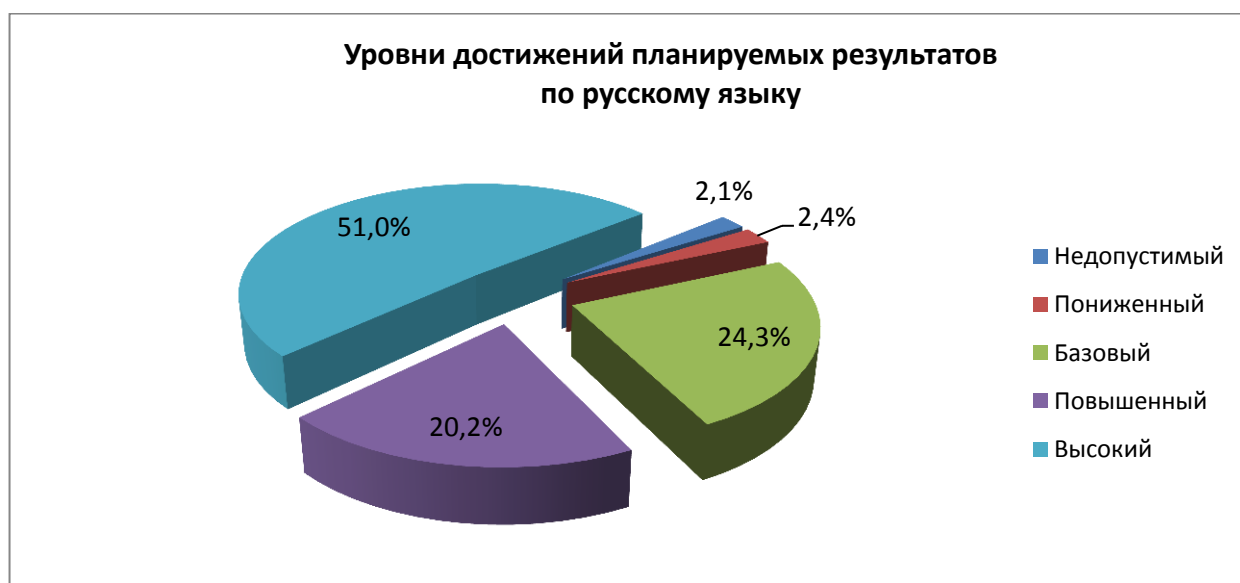


Рис. 2. Результаты выполнения диагностической работы по русскому языку

Продemonстрировали повышенный и высокий уровни освоения планируемых результатов по русскому языку 71,2% обучающихся. Только на базовом уровне справились с работой 24,3% второклассников. Не достигли базового уровня освоения планируемых результатов 4,5% школьников.

Дифференцированная оценка выполнения диагностической работы позволит учителю разработать индивидуализированные подходы к организации обучения, способствующие дальнейшему развитию учащихся и преодолению выявленных недочетов, формированию и развитию

способности применять свои знания в разнообразных учебных и практических ситуациях различной сложности.

При работе с детьми, выполнившими диагностическую работу на повышенном и высоком уровне, учителю целесообразно, кроме обязательного программного материала, предлагать задания, развивающие способность выполнять нестандартные задания по русскому языку, развивать языковые способности учащихся. Продумывать индивидуальную образовательную траекторию, поскольку при отсутствии дополнительных нестандартных, творческих заданий велика вероятность снижения уровня мотивации этих учащихся при изучении русского языка.

Педагогическая помощь при работе с обучающимися, показавшими базовый уровень освоения планируемых результатов, должна заключаться в выполнении заданий на применение знаний в новых, измененных, нестандартных ситуациях.

Невысокая результативность при выполнении заданий работы позволяет обоснованно прогнозировать трудности в изучении русского языка в следующих классах. В связи с этим учителям важно установить, задания каких разделов программы оказались невыполненными для обучающихся с уровнем освоения учебного материала ниже базового, что позволит определить конкретные проблемы обучающегося. С этими детьми необходимо провести серьезную индивидуальную коррекционную работу по восполнению пробелов в подготовке и предупреждению трудностей в изучении русского языка.

Максимальное количество баллов, которое можно было набрать за работу, составило 24 (за задания базового уровня – 18 баллов, повышенного – 6). Максимальный балл набрали 515 обучающихся (7%), минимальный – 9 обучающихся (0,1%).

Распределение обучающихся по количеству полученных тестовых баллов представлено на рисунке 3.

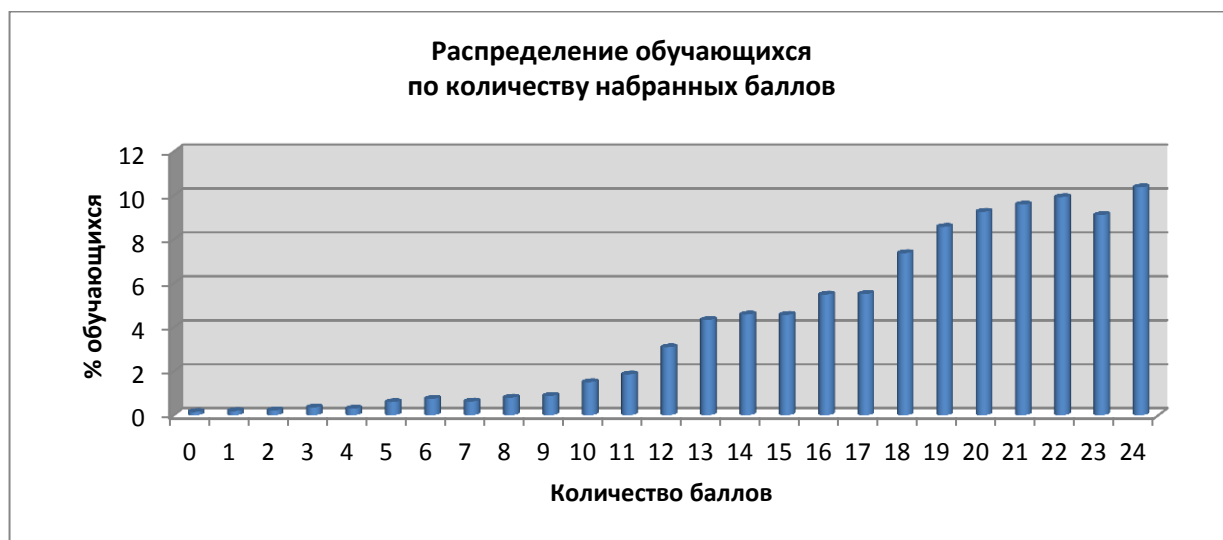


Рис. 3. Распределение обучающихся Орловской области по результатам выполнения диагностической работы по русскому языку



От 8,6% до 9,1% набрали от 19 до 22 баллов. Набрали максимальный балл (24) за работу 765 человек (10 %). Минимальный балл (0) получили 11 обучающихся. Большинство второклассников показали удовлетворительные и хорошие результаты.

Результаты выполнения каждого отдельного задания базового уровня сложности представлены на рисунке 4.

Успешность выполнения заданий основной части диагностической работы составила от 50% до 91%. Лучше других обучающиеся справились с заданиями 4 (% выполнения – 90,6) и 5 (% выполнения – 89,3). Почти все обучающиеся приступили к выполнению заданий базового уровня сложности. Однако есть дети, которые к выполнению отдельных таких заданий не приступили. Наибольшее количество детей не приступили к выполнению задания 8, его 2 части (1,7% обучающихся). Неверно выполнили задания диагностической работы от 2,7% до 24,9% второклассников. Наибольшее количество детей не справились с 10 заданием (24,9%).

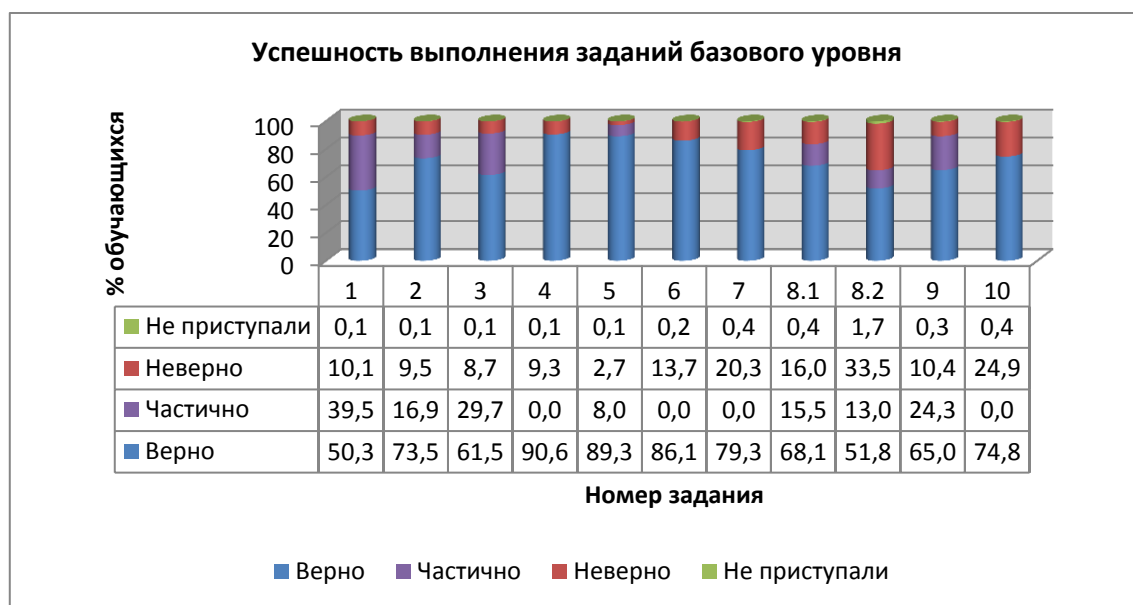


Рис. 4. Результаты выполнения заданий базового уровня сложности диагностической работы по русскому языку

Результаты выполнения каждого отдельного задания повышенного уровня сложности представлены на рисунке 5.



Рис. 5. Результаты выполнения заданий повышенного уровня сложности диагностической работы по русскому языку в Орловской области

Верно выполнили задания повышенного уровня сложности от 60% до 69% обучающихся. Самым сложным для второклассников оказалось задание 11. Не смогли выполнить данное задание 28,8% обучающихся. Анализ данных показал, что к выполнению заданий диагностической работы повышенного уровня сложности приступили почти все третьеклассники (от 98,9% до 99,1%).

Анализ освоения обучающимися планируемых результатов по блокам содержания курса русского языка

Полученные данные, представленные в таблице 4, позволяют провести более дифференцированную оценку выполнения диагностической работы, проанализировав выполнение заданий по основным блокам содержания.

Таблица 4

Успешность выполнения заданий диагностической работы по блокам содержания курса «Русский язык»

Блоки предметного содержания	Процент выполнения заданий разного уровня сложности по разделам программы	
	базовый	повышенный
1. Фонетика, графика и орфоэпия (задания 6, 7, 8)	71,3	нет заданий
2. Состав слова (задание 3)	61,5	нет заданий
3. Лексика (задание 10)	74,8	нет заданий
4. Морфология (задания 2, 13)	73,5	68,2
5. Синтаксис (задания 1, 12)	50,3	69,3
6. Орфография и пунктуация (задания 4, 5, 9, 11)	81,6	60,2

Повышенный процент выполнения зафиксирован по заданиям базового уровня сложности, направленных на оценивание освоения обучающимися планируемых результатов по разделам: «Орфография и пунктуация», «Лексика», «Морфология», «Фонетика, графика и орфоэпия». Полученные данные позволяют сделать вывод, что лучше всего второклассниками усвоен раздел «Орфография и пунктуация». Практически одинаково усвоены разделы «Лексика» и «Морфология». Хуже всего усвоен раздел «Состав слова». Самый низкий результат освоения обучающимися раздела «Синтаксис».

Кроме общих данных по основным разделам курса «Русский язык», интерес представляет и выполнение заданий, оценивающих отраженные в планируемых результатах умения, особенно те из них, достижение которых вызывает у учеников трудности.

Анализ выполнения отдельного задания обучающимися поможет учителю спрогнозировать коррекционную работу по совершенствованию каждого проверяемого умения.

В таблице 5 представлены результаты выполнения диагностической работы по русскому языку, освоение обучающимися планируемых результатов за курс 2 класса.

Таблица 5

Результаты выполнения отдельных заданий диагностической работы  
по русскому языку

№ задания	Раздел содержания курса	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности	Результаты выполнения (%)
<b>Основная часть</b>				
1	Синтаксис	Выделять предложения из речи. Прописная буква в начале предложения, знаки препинания в конце предложения (?!)	Б	50,3
2	Морфология	Различать части речи, подбирать примеры слов разных частей речи	Б	73,5
3	Состав слова	Подбирать родственные слова, определять в слове корень	Б	61,5
4	Орфография и пунктуация	Применять изученные правила правописания: проверяемые безударные гласные в корне слова	Б	90,6
5	Орфография и пунктуация	Применять изученные правила правописания: парные звонкие и глухие согласные в корне слова	Б	89,3
6	Фонетика, графика и орфоэпия	Определять границы слогов в слове, деление слов на слоги	Б	86,1

7	Фонетика, графика и орфоэпия	Различать звуки и буквы, соотношение звукового и буквенного состава, в том числе в словах с йотированными гласными <b>е, ё, ю, я</b> и мягким знаком ( <b>ь</b> ) — показателем мягкости согласного звука	Б	79,3
8.	Фонетика, графика и орфоэпия	Определять ударный и безударные слоги в слове Располагать слова по алфавиту	Б	68,1 51,8
9.	Орфография и пунктуация.	Применять изученные правила правописания: перенос слов	Б	65,0
10	Лексика	Распознавать среди предложенных слов антонимы к указанному слову в предложении	Б	74,8
<b>Дополнительная часть</b>				
11	Орфография и пунктуация	Определять разновидности орфограмм и соотносить их с изученными правилами: определять функцию мягкого знака ( <b>ь</b> ) как показателя мягкости предшествующего согласного звука и разделительного мягкого знака	П	60,2
12	Синтаксис	Строить предложения для решения определённой речевой задачи	П	69,3
13	Морфология	Выявлять принадлежность слова к определённой части речи (омонимичные случаи)	П	68,2

Блок «Фонетика, графика и орфоэпия» представлен в работе тремя заданиями базового уровня сложности. Второклассники достаточно успешно справились с выполнением заданий, проверяющих освоение планируемых результатов данного раздела.

Выписать из предложенных слов, слово с определенным количеством слогов смогли 86,1% учеников. Различают звуки и буквы, устанавливают соотношение звукового и буквенного состава, в том числе в словах с йотированными гласными **е, ё, ю, я** и мягким знаком (**ь**) — показателем мягкости согласного звука 79,3% обучающихся 2 классов. Успешно используют алфавит для упорядочения списка слов 51,8% школьников. Они верно записали слова в алфавитном порядке. Умеют определять ударные и безударные слоги в словах 68,1% второклассников.

Раздел «Орфография и пунктуация» представлен в диагностической работе тремя заданиями базового и одним заданием повышенного уровня. Могут применять изученные правила правописания: написание проверяемых безударных гласных в корне слова (90,6%), написание парных звонких и глухих согласных в корне слова (89,3%). Знание правил переноса слов показали 65% обучающихся. С заданием повышенного уровня сложности, которое проверяло умение определять разновидности орфограмм и соотносить их с изученными правилами, а именно определять функцию

мягкого знака как показателя мягкости предшествующего согласного звука и разделительного мягкого знака, справились 60,2% второклассников.

Освоение обучающимися раздела «Синтаксис» проверяло одно задание базового уровня сложности, где учащимся необходимо было выделить предложения из речи, обозначить конец предложения. С данным заданием справились 50,3% школьников. Задание повышенного уровня сложности из данного раздела проверяло умение обучающихся строить предложения для решения определенной речевой задачи. Это задание выполнили 69,3% детей.

Верно нашли грамматические группы слов (части речи) по комплексу усвоенных признаков: имя существительное, имя прилагательное, глагол, самостоятельно подбирают примеры слов разных частей речи (планируемые результаты по разделу «Морфология») 73,5% второклассников. А выявлять принадлежность слова к определённой части речи (омонимичные случаи) могут лишь 68,2%.

Раздел «Лексика» представлен в диагностической работе одним заданием базового уровня сложности. Распознавать среди предложенных слов антонимы к указанному слову в предложении могут 74,8% обучающихся.

Выполнение задания из раздела «Состав слова» вызвало у обучающихся определенные трудности. Так подбирать родственные слова к предложенному слову, определять корень слова могут 61,5% школьников.

#### Динамика освоения курса «Русский язык» за 1, 2 классы

Для анализа динамики качества подготовки обучающихся были проанализированы результаты выполнения диагностической работы по русскому языку с учетом следующих показателей:

среднего балла за выполнение работ (успешность освоения учебной программы);

уровня достижений, т.е. процента учащихся, продемонстрировавших достижение базового уровня освоения планируемых результатов за два года обучения;

уровень освоения обучающимися учебной программы по русскому языку (базовый, повышенный, высокий, пониженный, недостаточный уровни достижений);

успешность освоения планируемых результатов по русскому языку.

В таблице 6 представлена динамика результатов выполнения обучающимися диагностической работы за два года обучения по двум первым показателям.

Таблица 6

**Динамика результатов диагностической работы по русскому языку  
за два года обучения (1 класс, 2 класс)**

Учебный предмет	Успешность освоения учебной программы (в %)		% учащихся, достигших базового уровня подготовки и выше	
	2021 год	2022 год	2021 год	2022 год
Русский язык	76	76	91	95,5

Анализ данных показал, что средний процент выполнения работы (успешность освоения учебной программы) остается стабильным (76%) по сравнению с прошлым годом.

Изменилась численность групп обучающихся, которые продемонстрировали достижение базового уровня подготовки по русскому языку. Уменьшилось число обучающихся не достигших базового уровня подготовки. Так в 2021 году не достигли базового уровня подготовки 9% первоклассников, а в 2022 году – 4,5% второклассников.

В таблице 7 представлена информация о динамике индивидуальных достижений обучающихся за два года.

Таблица 7

**Динамика уровня достижений обучающимися планируемых  
результатов по русскому языку за два года обучения.**

Уровни достижений	Доля обучающихся (%)	
	2021 год	2022 год
Высокий	44	51,0
Повышенный	24	20,2
Базовый	25	24,3
Пониженный	4	2,4
Недостаточный	3	2,1

В 2022 году повысилась доля школьников (на 7%), которые по результатам выполнения заданий диагностической работы по русскому языку во втором классе показали высокий уровень освоения проверяемых планируемых результатов. Соответственно уменьшилась доля обучающихся, освоивших учебный материал на повышенном (на 3,8%), базовом (на 0,7%), пониженном (на 1,6%), недостаточном (на 0,9%).

Особый интерес представляет анализ индивидуальных достижений отдельных обучающихся за два года: 221 обучающийся показал положительную динамику в освоении планируемых результатов, а 140 второклассников снизили свои показатели по сравнению с прошлым годом, 67 обучающихся показывают стабильно низкие результаты

по русскому языку в течение двух лет обучения (таблицы 8, 9). Необходимо отметить, что сравнивались результаты одних и тех же обучающихся.

Таблица 8

Динамика индивидуальных достижений обучающихся 2 класса  
по русскому языку

Уровни достижений			
2021 год	базовый	повышенный	высокий
	2022 год		
пониженный (165 чел.)	128	21	16
недостаточный (56 чел.)	44	6	6

В таблице 8 представлена информация о динамике индивидуальных достижений тех обучающихся, которые за курс 1 класса освоили программу по русскому языку на уровне ниже базового, а во втором классе улучшили свои результаты.

Из 165 обучающихся, на пониженном уровне освоивших русский язык в первом классе (по результатам диагностической работы по русскому языку), во втором классе выполнили задания диагностической работы на базовом уровне 128, на повышенном – 21, на высоком – 16 учащихся.

Из 56 обучающихся, имевших недостаточный уровень освоения планируемых результатов по русскому языку (по результатам диагностической работы в первом классе), выполнили задания диагностической работы на базовом уровне 44 второклассника, на повышенном – 6, на высоком – 6.

Это говорит об организации учителем индивидуально-дифференцированной работы с обучающимися на протяжении всего обучения во втором классе с учетом полученных данных.

Таблица 9

Динамика индивидуальных достижений обучающихся 2 класса  
по русскому языку

Уровни достижений		
2021 год	пониженный	недостаточный
	2022 год	
высокий (8 чел.)	5 чел.	3 чел.
повышенный (17 чел.)	9 чел.	8 чел.
базовый (115 чел.)	84 чел.	31 чел.
ниже базового (67 чел.)	39 чел.	28 чел.

В результате анализа индивидуальных достижений обучающихся, выявлены школьники (140 человек), которые показали в прошлом году

по результатам написания диагностической работы по русскому языку базовый и выше уровни освоения планируемых результатов, а в конце 2 класса эти же школьники имеют уровень ниже базового (42 человека – недостаточный, а 98 человек – пониженный уровни).

Из 140 обучающихся (таблица 9), высокий уровень освоения планируемых результатов за курс 1 класса имели 8 человек. Из них, в 2022 году по результатам выполнения диагностической работы за курс 2 класса, 5 человек показали пониженный, а 3 человека – недостаточный уровни. Повышенный уровень в 1 классе имели 17 школьников, во 2 классе результаты понизились: 9 человек имеют пониженный уровень, 8 человек – недостаточный. Большее количество (115 человек) из 140 обучающихся, справившихся с диагностической работой в 2021 году на базовом уровне, в 2022 году выполнили работу на пониженном (84 человека) и недостаточном (31 человек) уровнях. А 67 второклассников показали низкие результаты и в первом классе, и во втором классе.

Причинами сложившейся ситуации могли послужить: необъективность оценки в 1 классе, отсутствие в образовательной организации не был проведения рефлексивного анализа диагностической работы по русскому языку за курс 1 класса, не были проанализированы трудности при решении заданий диагностической работы, которые испытал каждый обучающийся независимо от их уровня успешности, а также причины их возникновения. Соответственно, отсутствие своевременной корректировки деятельности учителя по устранению выявленных трудностей в освоении учебного материала школьниками могло привести к такому результату.

Учителю необходимо понимать, что каждому ребенку, независимо от уровня его успешности, необходима индивидуальная помощь и педагогическая поддержка в соответствии с его реальными возможностями. Так серьезным недостатком организации дифференцированного обучения «отличников» является то, что им предъявляются задания те же, что и остальным, только в большем объеме. Для таких обучающихся индивидуально-дифференцированная работа должна опираться на реальные возможности обучающегося с ориентацией на перспективное развитие. Если оставить без внимания со стороны учителя детей-«хорошистов», то велика вероятность того, что они могут перейти в группу удовлетворительно успешных, а затем и неуспешных школьников. Учителю необходимо помнить, что трудности «хорошистов» часто возникают с недостаточным развитием таких универсальных учебных действий как конструирование рассуждений, вывода, решение творческих задач. У них наблюдается постепенное снижение познавательных интересов и мотивов учения. С учетом данных положений и необходимо выстраивать траекторию развития таких детей. Для организации работы с детьми, которые учатся на «3» и «4» необходимо понимать, что трудности в освоении планируемых результатов вызваны разными причинами: недостаточным развитием памяти, внимания, преобладанием наглядно-образного мышления, малым словарным



запасом и примитивной связной речью. Они могут ответственно относиться к учению, но низкий уровень их общего развития, малая читательская активность, невнимание со стороны учителя – все это затормаживает их успешное обучение и развитие. Учитывая эти положения и необходимо разработать приоритетные направления педагогической поддержки обучающихся. Для учащихся с явными проявлениями неуспешности учения важна постоянная помощь педагога. Индивидуально-дифференцированную работу необходимо строить с учетом темпа деятельности и объема выполняемых заданий; постепенное их увеличение. Необходимо создать условия, стимулирующих общее развитие обучающихся, расширение их кругозора и формирование познавательных интересов (участие в дополнительном образовании, совместной деятельности с одноклассниками).

На рисунке 6 представлена динамика освоения планируемых результатов за 1 и 2 классы по блокам содержания курса «Русский язык».

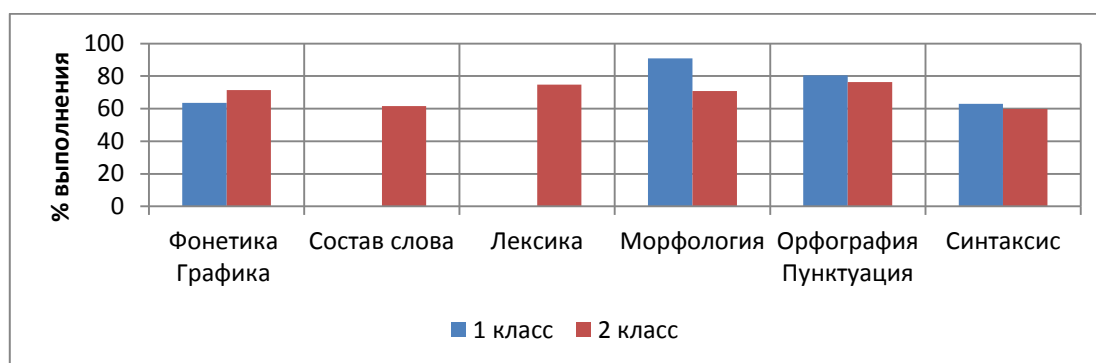


Рис. 6. Динамика освоения планируемых результатов обучающимися Орловской области по блокам содержания курса «Русский язык» за 1, 2 классы

В первом классе не проверялись планируемые результаты из блоков «Состав слова» и «Лексика». Положительная динамика наблюдается при освоении обучающимися планируемых результатов блоков содержания «Фонетика и графика» (с 63,5% до 71,3%), а в изучении учебного материала других разделов русского языка: «Морфология» (с 90,7% до 70,8%), «Орфография и пунктуация» (с 80,4% до 76,2%), «Синтаксис» (62,9% до 59,8%), прослеживается понижение уровня освоения.

Анализ выполнения обучающимися заданий, оценивающих в динамике достижение конкретных планируемых результатов, позволяет сделать вывод, насколько успешно происходит освоение каждого отдельного блока содержания программы и курса «Русский язык» в целом из года в год.

При планировании образовательной деятельности учителям необходимо учитывать полученные результаты выполнения диагностической работы, продумать организацию индивидуальной, групповой работы по восполнению пробелов в освоении западающих тем программы.

С целью выявления объективности оценивания образовательных результатов обучающихся было проведено сопоставление отметок, полученных второклассниками за выполнение диагностической работы

по русскому языку, с отметкой за предыдущую четверть текущего учебного года. Повышение отметки по сравнению с четвертной с разницей в 2 балла наблюдается у 1,2% учеников, в 1 балл у 20,5% детей. Подтвердили свои отметки 48,6% второклассников. Понижение отметки по сравнению с четвертной с разницей в 1 балл отмечается у 27,7% школьников, в 2 балла у 2% обучающихся.

### Выводы

Данные, полученные в процессе Мониторинга, позволяют сделать следующие выводы:

1. Большинство обучающихся освоили планируемые результаты образовательной программы по русскому языку за курс 2 класса.

2. Доля второклассников, достигших высокого уровня освоения планируемых результатов по русскому языку, составила 51%. Повышенный уровень освоения программы показали 20,2% обучающихся. Справились с диагностической работой на базовом уровне 24,3% школьников. Не достигли базового уровня освоения планируемых результатов по русскому языку 4,5% учащихся.

3. Основная часть второклассников демонстрирует устойчивую или положительную динамику образовательных достижений. Однако 140 второклассников, успешно освоивших учебный материал за курс 1 класса, показали низкие результаты выполнения диагностической работы за курс 2 класса.

4. Положительная динамика освоения второклассниками образовательной программы по русскому языку наблюдается по разделу «Фонетика и графика» (% выполнения заданий второклассниками увеличился на 7,8%). Прослеживается снижение процента выполнения заданий из разделов «Морфология» (на 19,9%), «Орфография и пунктуация» (на 4,2%), «Синтаксис» (на 3,1%).

### Рекомендации

БУ ОО ДПО «Институт развития образования»:

1. Рассмотреть на заседании секции «Начальное общее образование» регионального учебно-методического объединения учителей результаты диагностической работы по русскому языку во 2 классе;

2. Осуществить методическую поддержку учителей по результатам Мониторинга, нацеленную на восполнение профессиональных дефицитов. Организовать работу по повышению компетенций учителей, в том числе по вопросам анализа и использования результатов оценочных процедур.

Органам местного самоуправления, осуществляющим управление в сфере образования:

1. Организовать на уровне муниципалитета проведение методического объединения учителей начальных классов для детального рассмотрения результатов диагностических работ по русскому языку во 2 классе. Разработать меры по повышению качества освоения планируемых результатов по русскому языку на муниципальном уровне;

2. Создать условия для оказания специалистами ППМС-центров консультативной помощи педагогам, родителям, специалистам, работающим с детьми, которые показывают устойчиво низкие результаты в течение двух лет при выполнении диагностической работы по русскому языку по вопросам дополнительных диагностических методик и коррекционных занятий с данной группой обучающихся.

Администрации образовательных организаций:

1. Провести на уровне образовательных организаций анализ результатов Мониторинга и учитывать их при организации внутренней системы оценки качества образования;

2. Обеспечить формирование новой культуры оценки образовательных результатов у всех участников образовательных отношений, которая будет способствовать повышению объективности оценивания образовательных результатов обучающихся, а также предполагающая не сравнение результатов разных обучающихся между собой, а определение динамики качества подготовки каждого конкретного обучающегося (сравнение результатов качества образования у одних и тех же обучающихся);

3. Оказать методическую помощь учителям, у которых обучающиеся демонстрируют отрицательную динамику или ее отсутствие по результатам Мониторинга, включив использование успешных практик по работе с детьми, испытывающими трудности в усвоении школьниками учебного материала;

4. Активизировать работу педагогического коллектива образовательной организации по созданию системы педагогической помощи и поддержки каждого ученика независимо от успешности его учения через различные формы и приоритетные направления педагогической поддержки.

Учителям начальных классов:

1. Конструировать учебный процесс в соответствии с требованиями ФГОС НОО к содержанию образования (предметным, метапредметным и личностным достижениям обучающегося) и к технологии образования, построенной на приоритете деятельностной составляющей обучения, то есть на применении полученных знаний;

2. Обеспечить систематическую педагогическую помощь (внимание и поддержку) обучающимся разных групп успешности, целью которой становится индивидуально-дифференцированная работа по предупреждению трудностей и обеспечению перспективного развития каждого обучающегося в соответствии с уровнем его успешности.

Для устойчиво успешных («отличников») можно использовать следующие направления педагогической поддержки:

- обеспечение перспективного развития интеллектуальной деятельности (теоретического мышления, речи-рассуждения, готовности к решению творческих задач);

- развитие качеств рефлексии (объективная самооценка, критическое мышление, способность предвидеть трудности и ошибки, признание права других иметь собственное мнение);

- расширение участия в учебном диалоге, поисково-исследовательской деятельности, предъявление системы индивидуальных заданий на постановку гипотез, выбор доказательств;

- обогащение кругозора, возрастной эрудиции, углубление познавательных интересов и учебно-познавательных мотивов;

- создание условий для развития личностных качеств, готовности к руководству совместной деятельностью со сверстниками с учетом культуры общения.

Приоритетные направления педагогической поддержки ученика-«хорошиста»:

- использование заданий нестандартного характера, которые требуют использования анализа, сравнения, классификации и других универсальных действий;

- обеспечение условий для готовности отказаться работать по образцу, к самостоятельному конструированию алгоритма решения учебной задачи, осуществлению работы в ситуации альтернативы и выбора;

- создание учебных ситуаций для проявления обучающимися активности, инициативности, способности к творчеству;

- особое внимание необходимо уделить заданиям, формирующим регулятивные умения контроля и самоконтроля, оценки и самооценки, предвидение трудностей и ошибок.

Приоритетные направления педагогической поддержки для группы школьников, которые показывают нестабильные результаты (от «3» до «5»):

- привлечение обучающихся к совместно-распределительной деятельности с учителем (успешным обучающимся) по конструированию последовательности действий для решения учебной задачи;

- предоставление возможности работы с более успешными детьми; специальная работа по развитию памяти, внимания, сосредоточенности;

- создание условий, стимулирующих общее развитие обучающегося, расширение его кругозора и формирование познавательных интересов (индивидуальные задания на поиск информации, работу со справочной литературой); развитие связной речи и логического мышления (речевые логические задачи, мини-тексты на заданную тему);

- включение в совместную с учителем контрольно-оценочную деятельность (поиск ошибки, установление ее причины, сравнение полученного результата с учебной задачей).

Направления педагогической поддержки неуспевающих обучающихся:  
создание учителем индивидуальных планов работы с неуспевающими учениками;

учет темпа деятельности и объема выполняемых заданий; постепенное их увеличение;

особое внимание к развитию смыслового чтения, к принятию и следованию образцу выполнения учебной задачи; создание условий для общего развития обучающихся;

3. Создать условия для непосредственного участия обучающегося в контрольно-оценочной деятельности с целью становления регулятивных умений контроля, самоконтроля, прогнозирования;

4. В целях повышения эффективности принимаемых мер и приведения их в систему продолжить работу по отслеживанию индивидуальной траектории развития каждого обучающегося.

Необходимо использовать на уроках задания, выполнение которых позволит получить детальную информацию о трудностях в усвоении учебного материала, учесть типичные ошибки и целенаправленно корректировать действия учащихся.

Внутриклассное оценивание организовывать таким образом, чтобы можно было своевременно по результатам выполнения заданий оценить уровень приобретенных предметных и универсальных учебных действий, а также выявлять возникающие у школьников трудности и ошибки и, проанализировав их причины, ликвидировать пробелы;

5. Активизировать работу с обучающимися и их родителями по поддержанию и развитию школьной мотивации.