

Приложение 4
к письму Департамента образования
Орловской области
от 31 августа 2022 года № 4-1-5442

Методический анализ результатов ОГЭ по географии

2.1. Количество участников ОГЭ по географии по категориям

Таблица 2-1

Участники ОГЭ	2018 г.		2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	3 252	100	3 476	100	-	-	3 323	100
Выпускники лицеев и гимназий	679	20,88	662	19,04	-	-	699	21,04
Выпускники СОШ	2 561	78,75	2 806	80,72	-	-	2 613	78,63
Другие ¹	12	0,4	8	0,03	-	-	11	0,33
Обучающиеся на дому	0	0	0	0	-	-	0	0
Участники с ограниченными возможностями здоровья	2	0,06	5	0,14	-	-	4	0,12

Вывод о характере изменения количества участников ОГЭ по географии

Количество участников ОГЭ по географии в 2022 году составило 3 323 человека, что несколько меньше, чем в 2019 году. Практически 50 % выпускников 9 классов выбирают географию для сдачи в качестве экзамена ОГЭ, что свидетельствует о популярности выбора данного учебного предмета. Среди участников ОГЭ преобладают выпускники средних общеобразовательных школ – 2 613 участников (78,63 %). Их доля практически не изменилась в сравнении с 2018 годом и немного уменьшилась – в сравнении с 2019. 699 участников ОГЭ (21,04 %) являются выпускниками лицеев и гимназий, что больше на 20 человек в сравнении с 2018 годом и на 37 человек в сравнении с 2019 годом. Количество выпускников других образовательных организаций (интернатов, коррекционных школ и школ при ИТУ) увеличилось на 3 участника в сравнении с 2019 годом и остается практически на уровне 2018 года (12 участников).

Доля участников с ограниченными возможностями здоровья из года в год имеет незначительный показатель (менее 1 %).

¹ К категории Другие отнесены коррекционные школы, интернаты и школы при ИТУ

2.2. Основные результаты ОГЭ по географии

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по географии в 2022 г

Для получения полного представления об уровне предметной подготовки по географии в Орловской области проанализированы основные результаты:

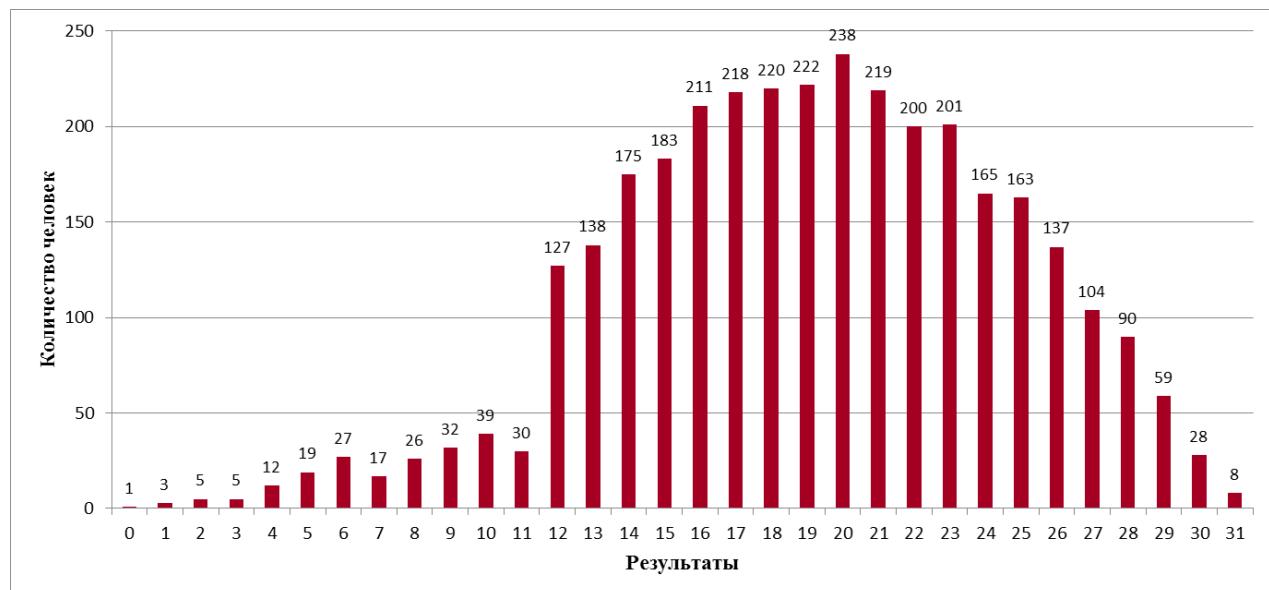


Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по географии в 2022 г. свидетельствует о том, что больше всего (238 человек) набрали 20 первичных баллов. От 21 до 25 баллов набрали 948 выпускников. Это соответствует оценке «4». 418 участников ОГЭ набрали от 26 до 30 баллов, получив оценку «5». 8 девятиклассников набрали максимальное количество баллов – 31, и показали отличные знания предмета. Среди обучающихся, получивших оценку «3», 220 человек набрали 18 первичных баллов, не добрав всего одного балла до «4». 127 учеников набрали 12 баллов, что является минимальным порогом для получения тройки. 30 выпускников набрали 11 баллов, что не дало им возможности перейти порог для получения положительной оценки за экзамен. 9 и 10 баллов набрал 71 участник ОГЭ. 1 ученик не набрал ни одного балла, и 44 девятиклассника набрали от 1 до 5 баллов, что говорит о крайне плохой подготовке к экзамену.

2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по географии

Таблица 2-2

Получили отметку	2018 г.		2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	128	3,94	125	3,6	-	-	217	6,53
«3»	1264	38,87	1371	39,44	-	-	1272	38,28
«4»	1312	40,34	1458	41,94	-	-	1408	42,37
«5»	548	16,85	522	15,02	-	-	426	12,82

Практически половина участников ОГЭ по географии текущего года получила оценку «4» – 42,37 %, что на 0,43 % больше, чем в 2019 году и на 2,04 % больше, чем в 2018 году. 38,28 % учащихся получили оценку «3», что практически соответствует уровню 2018 г. и на 1,16 % ниже, чем в 2019 г. 12,82 % выпускников получили оценку «5», что на 2,2 % меньше, чем в 2019 году и на 4,03 % меньше, чем в 2018 году. 6,53 % выпускников не справились с экзаменационной работой и получили оценку «2». Этот показатель почти на 3 % выше, чем в предыдущие годы.

2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ Орловской области

Таблица 2-3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г. Орёл	1 408	65	4,62	470	33,38	650	46,16	223	15,84
2.	г. Мценск	111	9	8,11	46	41,44	46	41,44	10	9,01
3.	г. Ливны	224	18	8,04	114	50,89	76	33,93	16	7,14
4.	Болховский район	66	4	6,06	31	46,97	26	39,39	5	7,58
5.	Верховский район	67	6	8,96	31	46,27	27	40,3	3	4,48
6.	Глазуновский район	71	4	5,63	22	30,99	36	50,7	9	12,68
7.	Дмитровский район	62	4	6,45	28	45,16	24	38,71	6	9,68
8.	Должанский район	60	2	3,33	25	41,67	25	41,67	8	13,33
9.	Знаменский район	15	0	0	6	40	7	46,67	2	13,33
10.	Залегощенский район	57	7	12,28	27	47,37	23	40,35	0	0
11.	Колпнянский район	69	2	2,9	30	43,48	27	39,13	10	14,49
12.	Корсаковский район	14	0	0	4	28,57	6	42,86	4	28,57
13.	Краснозоренский район	33	0	0	20	60,61	7	21,21	6	18,18
14.	Кромской район	110	15	13,64	37	33,64	45	40,91	13	11,82
15.	Ливенский район	103	4	3,88	45	43,69	43	41,75	11	10,68
16.	Малоархангельский район	27	3	11,11	13	48,15	9	33,33	2	7,41
17.	Мценский район	40	4	10	18	45	15	37,5	3	7,5
18.	Новодеревеньковский район	59	11	18,64	26	44,07	17	28,81	5	8,47
19.	Новосильский район	15	7	46,67	6	40	2	13,33	0	0
20.	Орловский муниципальный округ	248	10	4,03	95	38,31	115	46,37	28	11,29
21.	Покровский район	98	14	14,29	33	33,67	36	36,73	15	15,31
22.	Свердловский район	88	8	9,09	36	40,91	36	40,91	8	9,09
23.	Сосковский район	32	0	0	8	25	13	40,63	11	34,38
24.	Троснянский район	37	5	13,51	18	48,65	11	29,73	3	8,11
25.	Урицкий район	91	8	8,79	35	38,46	34	37,36	14	15,38
26.	Хотынецкий район	63	5	7,94	30	47,62	22	34,92	6	9,52
27.	Шаблыкинский район	14	1	7,14	9	64,29	4	28,57	0	0
28.	Образовательные организации, подведомственные Департаменту образования Орловской области	41	1	2,44	9	21,95	26	63,41	5	12,2

В 2022 году, так же как и в 2018 и 2019 году, выпускники из всех административно-территориальных единиц Орловской области принимали

участие в ОГЭ по географии. Самое большое количество участников ОГЭ было в Орле – 1408, Орловском муниципальном округе – 248, Ливнах – 224, Мценске – 111, Кромском районе – 110, Ливенском районе – 103, Покровском районе – 98, Урицком районе – 91, Свердловском районе – 88. Наименьшим числом участников представлены районы: Корсаковский, Шаблыкинский – по 14, Знаменский и Новосильский – по 15 человек.

2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 2-4

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ООШ	7,35	39,22	39,22	14,22	53,43	92,65
2.	СОШ	6,82	39,93	41,5	11,74	53,25	93,18
3.	Лицей и гимназии	5,22	32,08	46,3	16,4	62,7	94,78
4.	Интернаты	9,09	9,09	81,82	0	81,82	90,91

Анализируя результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа образовательной организации, можно сделать вывод, что качество обучения выше всего в интернатах – 81,82 %, однако никто из участников ОГЭ этих организаций не получил оценку «5». В лицеях и гимназиях качество обучения составляет 62,7 %. 16,4 % выпускников этих образовательных организаций получили оценку «5», что больше, чем в других типах ОО. Основные и средние общеобразовательные школы имеют практически одинаковые показатели качества обучения – чуть выше 53 %.

Доля обучающихся, получивших неудовлетворительные оценки в ООШ составила 7,35 %, в СОШ – 6,82 % от числа участников. Самый высокий показатель полученных «2» (9,09 %) имеют интернаты, самый низкий (5,22 %) – выпускники лицеев и гимназий.

Следует отметить, что уровень обученности во всех типах образовательных организаций области превышает 90 %.

2.2.5. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по географии

В Орловской области в ОГЭ по географии принимали участие выпускники из 277 ОО. При определении перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ОГЭ по географии, анализировались результаты девятиклассников ОО, в которых число участников было не менее 10, что составило 99 школ.

Таблица 2-5

№ п/п	Название ОО	Количество участников	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Бюджетное общеобразовательное учреждение Орловской области «Мезенский лицей»	12	0	91,67	100
2.	Бюджетное общеобразовательное учреждение Должанского района Орловской области «Никольская средняя общеобразовательная школа»	10	0	90	100
3.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Овсянниковская средняя общеобразовательная школа» Орловского муниципального округа Орловской Области	10	0	90	100
4.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа № 3 им. А. С. Пушкина г. Орла	18	0	88,89	100
5.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа № 13 имени Героя Советского Союза А. П. Маресьева г. Орла	51	0	88,24	100
6.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – гимназия № 19 имени Героя Советского Союза В. И. Меркулова города Орла	59	0	88,14	100
7.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа № 7 имени Н. В. Сиротинина города Орла	23	0	82,61	100
8.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа № 49 имени 5-ой Орловской ордена Ленина Краснознаменной орденов Суворова и Кутузова стрелковой дивизии г. Орла	17	0	82,35	100
9.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Нарышкинская	27	0	81,48	100

№ п/п	Название ОО	Количество участников	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	средняя общеобразовательная школа № 1 имени Н. И. Зубилина»				
10.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Кромского района Орловской области «Вожовская средняя общеобразовательная школа им. С. М. Пузырёва»	10	0	80	100
11.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Сосковская средняя общеобразовательная школа» Сосковского района Орловской области	20	0	80	100

2.2.6. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по географии

При определении перечня ОО, продемонстрировавших наиболее низкие результаты ОГЭ по географии, анализировались результаты девятиклассников ОО, в которых число участников было не менее 10.

Таблица 2-6

№ п/п	Название ОО	Количество участников	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Новосильская средняя общеобразовательная школа Новосильского района Орловской области	13	53,85	15,38	46,15
2.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа № 17 с углубленным изучением французского языка имени 6-ой Орловско-Хинганской дивизии г. Орла	20	35	15	65
3.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Хомутовская средняя общеобразовательная	33	33,33	24,24	66,67

№ п/п	Название ОО	Количество участников	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	школа имени Героя Советского Союза Домникова В.М.»				
4.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Покровская средняя общеобразовательная школа	28	28,57	32,14	71,43
5.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа № 5 г. Ливны	12	25	50	75

2.2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по географии в 2022 году и в динамике

Количество участников экзамена по географии в 2022 году составило 3 323 человека. Традиционно наибольшее количество из них – выпускники средних общеобразовательных школ (2 613 участников, 78,63 %). 28,5 % участников ОГЭ по географии набрали от 21 до 25 баллов (отметка «4»), 12,5 % участников – от 26 до 30 баллов (отметка «5»).

В сравнении с предыдущими годами увеличилось количество участников, получивших отметку «4» (2018 год – 40,34 %, 2019 год – 41,94 %, 2022 год – 42,37 %), но уменьшилось количество участников, получивших «5» (2018 год – 16,85 %, 2019 год – 15,02 %, 2022 год – 12,82 %).

Количество участников ОГЭ, не набравших минимального количества баллов в 2022 году составило 217 человек (6,53 %), что выше данного показателя 2018 года (128 человек – 3,94 %), 2019 года (125 человек – 3,6 %). Одной из возможных причин может служить особый режим обучения, в том числе и дистанционный на протяжении последних двух лет.

Из таблицы 2–3 видно, что процентное соотношение участников ОГЭ очень неравномерное. 42,37 % участников из города Орла. Далее идет большой разрыв по числу участников.

Данные таблицы свидетельствуют о том, что доля выпускников, получивших оценку «5» в следующих АТЕ: г. Орел – 223 участника (15,84 %), Орловский муниципальный округ – 28 участников (11,29 %), г. Ливны – 16 участников (7,14 %), Покровский район – 15 участников (15,31 %), Урицкий район – 14 участников (15,38 %), Кромской район – 13 участников (11,82 %), по 11 человек в Ливенском и Сосковском районах. Ни один выпускник Залегощенского, Новосильского и Шаблыкинского районов не получили максимальный балл по географии.

Больше всего оценок «4» получили выпускники г. Орла – 650 участников (46,16 %), 115 участников (46,37 %) – Орловского муниципального округа, 76 участников (33,93 %) г. Ливны, 46 участников (41,44 %) г. Мценска, 45

участников (40,91 %) Кромского района, 43 участника (41,75 %) Ливенского района, по 36 участников из Глазуновского, Покровского и Свердловского районов.

Наибольший процент участников ОГЭ, получивших оценку «3» в следующих АТЕ области: Шаблыкинский район – 64,29 %, Краснозоренский район – 60,61 %, г. Ливны – 50,89 %, более 45 % выпускников Троснянского, Малоархангельского, Залегощенского, Хотынецкого, Болховского, Верховского и Дмитровского районов.

Самая высокая доля участников, получивших неудовлетворительные оценки в Новосильском районе (46,67 %), Новодеревеньковском (18,64 %), Покровском (14,29 %), Кромском (13,64 %), Троснянском (13,51 %), Залегощенском районах (12,28 %). Все участники ОГЭ по географии из Знаменского, Корсаковского, Краснозоренского, Сосковского районов преодолели минимальный порог.

Результаты анализа позволяют сделать ряд выводов:

- предмет география на протяжении многих лет пользуется повышенным интересом у выпускников основной школы;
- наибольшее число участников ОГЭ по географии – это выпускники средних общеобразовательных школ, не лицеев и гимназий;
- несмотря на тот факт, что экзамен выбирают не самые «сильные» дети, процент непреодолевших невысок, а качество знаний превышает 50 %.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по географии

Содержание КИМ ОГЭ по географии определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования с учётом Примерной основной образовательной программы основного общего образования.

Каждый вариант ОГЭ включает в себя задания, проверяющие уровень знаний всех разделов курса географии по программе основного общего образования и выполнение требований к уровню подготовки выпускников. КИМ ОГЭ по географии проверяет овладение выпускниками основными географическими знаниями и умениями, сформированность представлений о географии, ее роли в практической деятельности и повседневной жизни. Важное место отводится проверке овладению основ картографической грамотности.

Экзаменационная работа состоит из 30 заданий: 27 заданий с записью краткого ответа, из них: 8 заданий с ответом в виде одной цифры, 5 заданий с ответом в виде слова или словосочетания, 14 заданий с ответом в виде числа или последовательности цифр. Работа содержит 3 задания с развернутым ответом, в двух из которых, в заданиях 12 и 28, требуется записать полный обоснованный ответ на поставленный вопрос.

Распределение заданий по содержательным разделам курса географии:

- Источники географической информации – 7 заданий;
- Природа Земли и человек – 6 заданий;

- Материки, океаны, народы и страны – 2 задания;
- Природопользование и геоэкология – 2 задания;
- География России – 13 заданий

Экзаменационная работа по географии 2022 года включает 15 заданий базового, 13 повышенного и 2 задания высокого уровня сложности. Задания базового уровня имеют планируемый процент выполнения – 60 – 90; повышенного – 40 – 60; высокого уровня – менее 40.

Время выполнения экзаменационной работы увеличилось с 120 минут в 2018 и 2019 году до 150 минут.

На экзамене по географии разрешается пользоваться линейкой, непрограммируемым калькулятором и географическими атласами для 7 – 9 классов.

Верное выполнение каждого задания с кратким ответом оценивается 1 баллом. За выполнение задания 12 с развёрнутым ответом в зависимости от полноты и правильности ответа выставляется от 0 до 2 баллов, выполнение заданий 28 и 29 с развёрнутым ответом оценивается 1 баллом. Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы – 31. Он уменьшился на 1 балл в сравнении с 2019 годом.

Следует отметить, что КИМ ОГЭ по географии изменился в 2020 году, но в связи с тем, что экзамены по выбору выпускники 9-ых классов не сдавали в течение двух лет, только в 2022 году ОГЭ прошел в штатном режиме при большом количестве участников. КИМ ОГЭ по географии в Орловской области полностью соответствовал демоверсии, представленной ФИПИ, и никаких особенных заданий не включал.

2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2022году

Таблица 2-7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1.	Формирование представлений о географии, её роли в освоении планеты человеком, о географических знаниях как компоненте научной картины мира / формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об основных этапах географического освоения Земли	Б	68,90	46,30	63,52	72,02	86,15
2.	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материалах и в отдельных странах	Б	78,42	31,94	66,67	90,06	98,59
3.	Формирование представлений и	П	39,01	16,20	25,16	44,46	73,94

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	основополагающих теоретических знаний об особенностях природы на разных материках и в отдельных странах						
4.	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах / овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации	Б	67,61	32,87	54,32	76,63	95,07
5.	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов	Б	85,34	43,52	80,90	92,12	97,42
6.	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	Б	78,84	44,91	72,72	84,73	94,84
7.	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	П	50,27	8,33	32,55	61,29	88,03
8.	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов	Б	92,78	61,11	90,72	97,44	99,53
9.	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	Б	74,20	42,13	69,18	78,91	89,91
10.	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	Б	78,54	35,19	71,46	85,87	97,42
11.	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков	В	78,63	30,56	69,34	88,92	96,71

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	международного общения						
12.	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания	П	73,48	23,61	62,54	84,06	96,48
13.	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени, об основных этапах ее географического освоения / формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов	Б	51,99	5,56	29,56	66,76	93,66
14.	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф	Б	63,18	21,76	45,60	75,50	96,01
15.	Формирование представлений об особенностях деятельности людей, ведущей к возникновению и развитию или решению экологических проблем на различных территориях и акваториях, умений и навыков безопасного и экологически целесообразного поведения в окружающей среде	П	46,48	17,59	37,66	50,21	75,12
16.	Овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации	П	66,65	27,31	48,43	79,90	97,18
17.	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов	П	63,76	31,94	48,74	73,08	93,90

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
18.	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	П	48,49	29,63	35,69	51,63	85,92
19.	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов / формирование первичных компетенций использования территориального подхода как основы географического мышления для осознания своего места в целостном, многообразном и быстро изменяющемся мире и адекватной ориентации в нем	П	84,65	29,63	78,46	94,25	99,30
20.	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени, об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах	Б	54,88	13,43	36,64	66,55	91,78
21.	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	П	52,23	18,52	41,90	58,74	78,64
22.	Овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации	Базовый	69,63	43,06	58,96	76,07	93,66
23.	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	П	54,64	8,80	37,11	65,98	92,72
24.	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на	Б	69,60	20,37	53,07	84,16	95,77

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	разных материках и в отдельных странах						
25.	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	П	74,92	29,17	64,94	85,65	92,49
26.	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах	П	46,48	15,74	32,08	54,47	78,64
27.	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	Б	46,60	10,19	30,90	55,97	80,99
28.	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени; формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах; овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации	Б	29,83	4,17	16,19	35,94	63,38
29.	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф	В	13,34	1,85	4,64	14,91	39,91
30.	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как	П	36,09	3,24	15,17	45,46	84,27

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	планеты людей в пространстве и во времени						

Для проведения анализа результатов выполнения различных заданий рассмотрен обобщенный вариант КИМ ОГЭ № 11945 по географии, где планируемый результат выполнения 15 заданий базового уровня составляет 60-90 %, 13 заданий повышенного уровня – 40-60 % и 2 заданий высокого уровня – менее 40 %.

Задания базового уровня сложности проверяют знания географических особенностей природы материков и океанов, народов Земли, различия в хозяйственном освоении разных территорий и акваторий, результаты выдающихся географических открытий и путешествий, размещение основных географических объектов, понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, особенности природы и хозяйства России. Также они помогают понять, насколько выпускники владеют основными навыками нахождения и презентации географической информации; использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов. Проверка овладения основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения, является одним из основных критериев оценки географических знаний обучающихся.

Из 15 заданий базового уровня в 13 средний процент выполнения составил выше 50 %. Исключением стали задания № № 27 и 28. Задание № 27 проверяло знание географической карты и умение ее использовать. В варианте КИМ, используемом в Орловской области, необходимо было, используя предоставленный текст, определить географический район России, в котором расположена Калининградская область. Средний процент выполнения этого задания составил – 46,60 %. Самые высокие показатели – 80,99 %, в группе участников, получивших оценку «5». Самые низкие – в группе, получивших 2», всего 10,19 %. Задание № 28, которое в среднем выполнили только 29,83 % выпускников, проверяло умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни. В варианте 11945 необходимо было назвать типы электростанций России с возобновляемыми источниками энергии. Лучше всего с ним справились участники, получившие «5». Средний процент выполнения в этой группе составляет 63,38 %. Хуже всех, 4,17 %, среди тех, кто получил «2». 16,19 % обучающихся, получивших «3» и чуть больше трети выпускников, получивших оценку «4», справились с этим заданием.

Самые высокие показатели овладения географическими знаниями и умениями при выполнении заданий базового уровня сложности имеют обучающиеся, получившие оценку «5». Средний процент выполнения всех этих заданий в группе составляет 91,61 %. 75,92 % учащихся, получивших оценку «4», справились с базовыми заданиями. Обучающиеся, получившие оценку «3»,

на 56,03 % справились с этими заданиями. В группе выпускников, получивших отметку «2», процент выполнения заданий базового уровня значительно ниже, чем в предыдущих группах, и составляет 30,43 %. Всего 5,56 % учащихся выполнили задание № 13, в котором необходимо было провести математические вычисления и полученный результат округлить до целого числа. С этим заданием также плохо справились выпускники, получившие оценку «3», всего 29,56 %. Подобные результаты можно объяснить невысоким уровнем математической подготовки девятиклассников. Задание № 20, которое проверяло освоение системы знаний о свойствах, признаках и размещении основных географических объектов, имеет средний процент выполнения в группе, получивших оценку «3» – 36,64, а среди выпускников, получивших неудовлетворительные оценки – 21,76 %.

Низкий процент выполнения заданий № 27 и № 28, вероятнее всего связан с тем, что это задания новые и недостаточно отработаны навыки работы с текстом. Они появились в КИМ ОГЭ с 2020 года. Эти задания проверяют не только географические знания, но и читательскую грамотность выпускников. Их решению необходимо будет уделять больше внимания при подготовке выпускников к ГИА.

С заданиями базового уровня сложности № 4, 5, 6, 8, 14, в которых учащимся необходимо было продемонстрировать свои умения обобщать, интегрировать и интерпретировать информацию показали достаточно высокий результат выполнения (№ 4 – 67,61; № 5 – 85,34; № 6 – 78,84; № 8 – 92,78; № 14 – 63,18). С заданием № 8 справились 61,11 % представителей группы, получивших отметку «2», и от 90,72 % до 99,53 % представителей групп, получивших отметки «3», «4» и «5». В задании № 8 (базовый уровень) для решения задачи необходимо применить схематическую зарисовку залегания горных пород.

Хорошие результаты были показаны обучающимися при выполнении заданий базового уровня № 2 (успешность – 78,42 %). Процент выполнения этого задания выше 90 процентов у выпускников, получивших «4» и «5». Две треть детей получивших «3» и треть двоечников так же смогли выполнить это задание.

С заданиями № 13 и № 22 базового уровня девятиклассники справились достаточно хорошо (№ 13 – 51,99 % выполнения, № 22 – 69,63 %). Безусловно лучшие результаты показали участники, получившие «4» и «5» (66,67 % и 93,66 % соответственно). Для решения задач участники ОГЭ должны применить свои знания по географии, математике, физике и выбрать способ решения. Результаты выполнения заданий говорят о том, что *умение осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач* сформировано у большинства выпускников.

Задания №№ 24 и 14 проверяют знания физической и экономической географии России, а также умение пользоваться географическими картами различного содержания. Обучающиеся, получившие неудовлетворительные оценки, справились с ними всего на 20-21 %. Среди выпускников, получивших оценки «3», задание № 14 выполнено только на 45,60 %. Это свидетельствует

о достаточно низком уровне их подготовки и о слабой сформированности метапредметных умений.

13 заданий повышенного уровня сложности имеют средний процент выполнения 56,70. Из них 8 заданий (61,54 %) имеют средний процент выполнения выше 50. Успешность выполнения данных заданий по региону в группе участников ОГЭ, получивших оценку «5» составляет 87,43 %, оценку «4» – 65,28 %, оценку «3» – 43,11 % и оценку «2» – 19,98 %.

В задании № 18 для решения задачи необходимо проанализировать климатограмму, в которой представлены несколько сведений (графики температур и количества осадков, годовое количество осадков). И дополнительно усложнено задание тем, что необходимо соотнести данные климатограммы с пунктами на карте. Школьники хорошо справились с данным заданием повышенного уровня сложности (48,49 %). Из числа непреодолевших почти 30 % участников выполнили это задание; 36 % выпускников, получивших «3» также справились с этим заданием. Среди тех, кто получил «4» и «5» процент выполнения еще выше 51,63 и 85,92 соответственно.

Анализ выполнения заданий КИМ повышенного уровня показал, что наиболее успешно выпускниками освоены следующие темы:

- Особенности географического положения России (задание № 19 – 84,65 %).
- Географические модели: план местности, его основные параметры и элементы (задание № 12 – 73,48 %, задание № 7 – 50,27 %).
- Население России (задание № 25 – 74,92 %, задание № 23 – 54,64 %).
- Земля как планета. Форма, размеры, движение Земли (задание № 16 – 66,65 %, задание № 17 – 63,76 %).

Успешность выполнения некоторых заданий повышенного уровня (№№ 3, 15, 18, 26, 30) ниже 50 %. Они проверяют знание и понимание сложных и объемных тематических разделов:

- Природа России (задание № 3 – 39,01 %).
- Влияние хозяйственной деятельности людей на природу. Основные типы природопользования (задание № 15 – 46,48 %).
- Хозяйство России. Природно-хозяйственное районирование России задание (№ 26 – 46,48 %).
- Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени (задание № 18 – 48,49 %, задание № 30 – 36,09 %).

Задания повышенной сложности выполняли представители всех групп участников ОГЭ. Самые низкие показатели их выполнения имеются только в группе участников, получивших неудовлетворительные оценки. Средний процент выполнения задания № 30 составляет 3,24 %. В остальных группах участников 15-ти процентный барьер был преодолен («3» – 15,17 %, «4» – 45,46 %, «5» – 84,27 %).

Достаточно хорошо девятиклассники справились с заданием № 7. Средний процент выполнения составил 50,27 %. Результаты выполнения данного задания из варианта 11945 их подтверждают (51,24 %). В представленном варианте участникам необходимо было определить какой город находится в точке

с определенными координатами.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что средний процент выполнения всех заданий повышенного уровня сложности по географии превышает 15 %.

В КИМ ОГЭ по географии входят 2 задания высокого уровня сложности. Успешность выполнения задания № 11 составляет 78,63 %. Данное задание проверяет знания по теме «Географические модели». Необходимо отметить, что его выполняли представители всех групп участников ОГЭ. С заданием справились 30,56 % представителей группы, получивших отметку «2»; 69,34 % – получивших «3»; 88,92 % – получивших «4» и 96,71 % – получивших «5». Можно сделать вывод, что большинство участников ОГЭ умеют представлять в виде графика географическую информацию, необходимую для решения учебных и практико-ориентированных задач.

Процент выполнения задания № 29 высокого уровня сложности ниже 15 (13,34 %). Это новое задание, которое проверяет знания по большим темам (Природа Земли и человек. Материки, океаны, народы и страны. Природопользование и геоэкология. География России). В нем необходимо на основе информации, полученной из приведенного текста, ответить на поставленный вопрос. Справились с данным заданием 1,85 % представителей группы, получивших отметку «2», 4,64 % – получивших «3», 14,91 % – получивших «4» и 39,91 % – получивших «5».

Можно сделать вывод, что большая часть выпускников успешно справилась с ними.

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по географии.

Подводя общий итог, можно сделать вывод, что самыми сложными для участников ОГЭ оказались следующие задания:

Задание № 30 повышенного уровня сложности (средний процент выполнения 36,09 %). В нем необходимо определить страну или регион России по краткому описанию. Иногда разработчики КИМ предлагают тексты, содержание которых трудно оценить выпускнику 9 класса. Они не могут понять о какой стране или регионе России идет речь. Это задание всегда было сложным для выполнения. Для того чтобы лучше выполнять данное задание необходимо развивать читательскую грамотность, познавательный интерес к изучению природы Земли, картографическую грамотность, так как умение выбрать правильную карту может привести к успеху. Учителям можно рекомендовать привлекать учащихся к составлению самостоятельно подобных заданий и прорешиванию их в классе всеми учащимися.

Задания № 27 и 28 базового уровня сложности (успешность выполнения составляет 46,60 % и 39,83 % соответственно) и задание № 29 высокого уровня сложности (средний процент выполнения 13,34 %). Эти три задания связаны между собой, так как предполагают работу с предложенным текстом и проверку знаний по большим темам (Природа Земли и человек. Материки, океаны, народы

и страны. Природопользование и геоэкология. География России). Обучающимся необходимо оценить содержание текста, построить логические рассуждения, или сделать выводы. Например, в открытом варианте в задании необходимо на основе информации, полученной из приведенного текста, самостоятельно оценить уровень безопасности окружающей среды и назвать недостатки ветропарка. Эти задания проверяют не только географические знания, но и читательскую грамотность. Так как это задания нового формата для экзамена по географии, навыки по их решению отработаны недостаточно. Выпускники недостаточно внимательно анализируют предложенный текст, затрудняются находить необходимую информацию в нем, выдвигать гипотезы о связях и закономерностях природных явлений, строить логические рассуждения, делать выводы девятиклассниками достаточно сложно. Чтобы достичь более высоких результатов, необходимо больше выполнять подобных заданий не только по предложенным вариантам КИМ ОГЭ, но и при изучении материалов параграфов учебника. К фрагменту текста можно поставить вопросы и попробовать найти на них ответы. Необходимо учитывать, что в подобных заданиях ответ содержится в самом тексте. Это еще раз говорит о том, что выпускники должны иметь сформированное метапредметное умение.

Задание № 3 повышенного уровня сложности (39,01 % выполнения), проверяющему знания по очень крупному разделу «Природа России» и умение работать с картами различного содержания. В этом задании необходимо установить последовательность географических объектов по физическим или экономическим показателям. Для того чтобы его выполнить успешно, необходимо хорошо владеть теоретическим материалом и иметь хорошо выработанное умение работать с картой. Только повторение материала, изучение карт различного содержания, умение быстро находить на них нужные географические объекты могут привести к успеху. Для лучшего запоминания обучающиеся могут самостоятельно пробовать составлять подобные задания и вместе с одноклассниками их решать.

В целом, участники ОГЭ по географии 2022 года показали хорошие знания по следующим темам:

1. Источники географической информации.
2. Природа Земли и человек.
3. Природопользование и геоэкология.
4. Население России.

Выпускники 2022 года успешно владеют следующими практическими умениями:

1. Читать топографическую карту (определять направление, читать топографические знаки и определять рельеф местности).
2. Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для чтения карт различного содержания.
3. Определять время в разных часовых зонах.
4. Определять объект по географическим координатам.

Недостаточно усвоенные темы:

1. Природа и хозяйство России.
2. Материки, океаны, народы и страны.

3. Причины возникновения геоэкологических проблем.

Недостаточно сформированы следующие практические умения:

1. Определять регион России по описанию.
2. Анализировать климатограммы.
3. Анализировать таблицы и делать правильные выводы.
4. Делать логические выводы на основе анализа предложенного текста.

На результаты ОГЭ по географии оказали влияние множество причин. Это и уровень подготовки самих выпускников, овладение ими не только географическими знаниями, но и общий кругозор, умение пользоваться картами атласов; их личное отношение к сдаче экзамена. Есть задания, которые могли бы принести заветные баллы всем выпускникам, если бы они их внимательно выполняли. Например: при определении расстояния по топографической карте в задании № 9 необходимо проводить более точные измерения линейкой от центра объектов, которые указаны, и проводить сокращения до десятков правильно. Значит выпускники должны обладать навыками работы с измерительными приборами (линейкой) и знать правила математического округления.

В задании № 10 необходимо определить направление от одного объекта до другого. Очень часто ошибка в этом задании вызвана неправильной записью ответа в бланк. Педагогам следует уделять внимание отработке навыков по заполнению бланков. *Одним из путей решения этой проблемы может служить каждодневная работа на уроке (выполнение небольших тестовых, самостоятельных работ на бланках определенной формы.)*

В задании № 7 при определении объекта по географическим координатам обучающиеся часто не обращают внимание на текст задания, в котором есть точное указание, что это столица государства, или субъекта РФ. Иногда не требуется называть сам объект, а необходимо только указать страну, или же территорию России, где он расположен. Объекты расположены близко друг к другу и обучающимся бывает трудно выбрать нужный. *Для этого можно рекомендовать использование географической карты более крупного масштаба, чтобы избежать ошибки в ответе.*

Достаточно сложными для выпускников всегда являются задания № 16, 17. Они проверяют овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации, а также умение объяснять следствия географических процессов, т. е. использовать свои знания в повседневной жизни. Несмотря на то, что в этом учебном году средний процент выполнения данных заданий превышает 60, в группе участников, получивших оценки «2» и «3» он варьируется от 27 до 48 %. В этом задании предполагается работа с таблицей, в которой отмечены 4 пункта. Обучающимся необходимо ее проанализировать, сделать правильный вывод и выбрать один ответ из четырех предложенных. Очень часто дети тратят много времени на поиск географических объектов, которые внесены в таблицу, а этого делать не нужно, так как их не всегда можно найти в школьных атласах. *Учителям можно рекомендовать научить детей рисовать схему расположения данных объектов и по ней делать выводы.* Это позволит сэкономить время, которого порой и так не хватает на экзамене и выполнить задание правильно. Если в заданиях требуется выбрать

2 правильных ответа (№ 15, 21, 24, 26), то внесенный в бланк ответов только один ответ, будет оценен в ноль баллов.

Использование в образовательных организациях учебников и учебных пособий разных авторов не является причиной неуспешности результатов сдачи ОГЭ. Все учебники и учебные пособия, используемые в образовательных организациях Орловской области, соответствуют требованиям Федерального государственного стандарта. Единственной сложностью является большой объем материала, который девятиклассники должны повторить к экзаменам. А значит, есть необходимость возврата к учебникам 5-8 классов.

Следует отметить, что КИМ ОГЭ по географии содержит задания, требующие от выпускника навыки математических вычислений, знание правил округления, умений работы с измерительными приборами. Не всегда обучающиеся проводят правильно эти вычисления и сокращения до требуемых показателей, что также снижает результат. Необходимо также назвать еще одну причину низких результатов по некоторым заданиям – это неправильная запись в бланк ответов. Одним из путей преодоления этой проблемы – систематическая работа учителя-предметника, администрации ОО по проведению диагностических работ, в том числе с отработкой умения заполнять бланки ответов. Учитывая, что существуют различия в заполнении бланков по разным учебным предметам.

2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Согласно требованиям ФГОС ООО, при освоении основного общего образования должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения.

Задания КИМ ОГЭ по географии проверяют следующие метапредметные результаты:

Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач (проверяют задания № 8, 11, 18). На основе анализа результатов выполнения данных заданий можно сделать вывод, что у большинства участников ОГЭ (представителей всех групп, получивших отметки «2», «3», «4» и «5») сформировано умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач.

Умение осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач проверяют задания № 13, 22 (базовый уровень), 23 (повышенный уровень). Для решения задач участники ОГЭ должны применить свои знания по географии, математике, физике и выбрать способ решения. Результаты выполнения данных заданий говорят о том, что умение осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач сформировано у большинства выпускников (представителей всех групп).

Умение обобщать, интегрировать и интерпретировать информацию проверяют задания базового уровня сложности №№ 4, 5, 6, 8, 14, повышенного – задания №№ 16, 17, 25. Для ответа на вопросы в данных заданиях необходимо

интерпретировать и обобщать информацию, полученную с карт атласа или синоптических карт, представленных в них. Большинство участников ОГЭ (представители всех групп) справились с заданиями, а значит, умеют *обобщать, интегрировать и интерпретировать информацию*.

Умение выбирать и использовать источники информации (карографические), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни отражают задания базового уровня №№ 20, 24 и задания №№ 19, 25, 26 повышенного уровня сложности.

Овладение навыками *смыслового чтения* проверяют задания базового уровня сложности №№ 2, 20, 27, 28, повышенного – задания №№ 15, 21, 30 и высокого – задание № 29. Эти задания, проверяющие *умения находить в тексте требуемую информацию, сопоставлять основные текстовые и внетекстовые компоненты* (тематические карты, таблицы).

Задание № 27, с которым выпускники справились хуже говорит о том, что участники ОГЭ *могут находить требуемую информацию в тексте, но выдвигать гипотезы о связях и закономерностях природных явлений не умеют*.

Таким образом, при выполнении заданий разного уровня обучающиеся допускают ошибки часто от непонимания формулировки задания, отсутствие навыков смыслового чтения. Как правило, сдают ОГЭ по географии дети, имеющие невысокий уровень образовательной подготовки. Поэтому навыки смыслового чтения лучше сформированы у представителей групп, получивших оценки «4» и «5». А представители групп, получившие «2» и «3», показывают слабые навыки, а значит и не приступают к выполнению заданий № 27-29. Для решения данных проблем необходимо проводить систематическую работу по анализу учебных заданий, инструкций, которые имеются в современных учебниках, контрольно-измерительных материалах ВПР и ОГЭ. Работа должна быть направлена на развитие умения вчитываться в задание, выделять ключевые слова в формулировке вопроса, на развитие понимания смысла задания.

Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы проверяют задания № 30 повышенного и задание № 29 высокого уровней сложности. Данное умение сформировано у большинства представителей групп, получивших оценки «5» и «4». Статистические данные говорят о том, что большинство выпускников могут *оценить содержание текста, но не умеют строить логические рассуждения и делать выводы, не могут применить свои знания, полученные по разным предметам*. Для преодоления данных проблем необходимы усилия всех учителей-предметников. На уроках географии рекомендуется уделять время на выполнение творческих заданий на установление взаимосвязей между природными и социально-экономическими явлениями во всех курсах учебного предмета «География». В учебном процессе при объяснении материала педагогам следует использовать эффективный прием работы с различными источниками информации для формирования метапредметных умений, анализа географической информации, формулирования логических рассуждений, умозаключений, выводов.

На занятиях внеурочной деятельности по подготовке к ОГЭ по географии предлагать подобные задания: для слабомотивированных учащихся делать один вывод или назвать одну причину природного явления на основе простого текста.

Нужно отметить, что лучше всего сформировано *умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач*.

Можно сделать следующие выводы, примерно одинаковое количество обучающихся продемонстрировало овладение метапредметными результатами на базовом и повышенном уровнях.

Базовое умение находить и извлекать информацию сформировано у большинства выпускников 9-х классов. Задания, проверяющие данное умение, выполнены достаточно успешно. Наиболее сложными для девятиклассников оказались задания, для выполнения которых требовалось прогнозировать последовательность изложения идей текста, осуществлять выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий.

Отмечаются дефициты в выполнении заданий с развернутым ответом, требующих самостоятельного описания хода рассуждений или построения логической цепочки обоснования выбора решения. Можно рекомендовать в рамках предметного обучения увеличить долю такого типа заданий для текущего контроля, а также заданий, опирающихся на ситуации жизненного характера.

2.3.5. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Перечень элементов содержания, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.

1. Географические модели: глобус, географическая карта, план местности, их основные параметры и элементы (задания № 1, 7, 9, 10, 11, 12).
2. Особенности географического положения России (задания № 2, 19).
3. Население России (задания № 22, 23, 24).
4. Земная кора и литосфера. Состав, строение и развитие (задание № 8).
5. Земля как планета. Форма, размеры, движение Земли (задания № 16, 17).
6. Атмосфера. Состав, строение, циркуляция (задания № 5, 6).
7. Стихийные явления в литосфере, гидросфере, атмосфере (задание № 14).
8. Географическая оболочка Земли (задание № 21).

Перечень умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным:

Умение и навыки использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов на базовом уровне (в заданиях № 5, 6, 8 базового уровня сложности, № 19 повышенного уровня сложности).

Владение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения (задания № 1, 7, 9, 10, 11, 12 всех уровней сложности).

Перечень элементов содержания, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.

Природа России (задание № 3 повышенного уровня сложности). Достойные знания по данной теме показали выпускники, получившие оценку «5» (73,94 %). Только 16,20 % представителей группы, получивших оценку «2», справились с данным заданием.

Природа Земли и человек. Материки, океаны, народы и страны. Природопользование и геоэкология (задания №№ 27, 28 (базовый уровень), 29 (высокий уровень)). Школьники с разным уровнем подготовки показали и разные результаты. Лучшие знания по данной теме показали участники ОГЭ, получившие оценку «5» (успешность выполнения задания № 27 80,99 %, задания № 28 (базовый – 63,38 %, задания № 29 высокого уровня сложности – 39,91 %). Уровень подготовки школьников, получивших оценки «2» и «3» нельзя считать достаточным (успешность выполнения задания № 27 от 10,19 % до 30,90 %, задания № 28 от 4,17 % до 16,19 % и задания № 29 от 1,85 % до 4,64 %).

Перечень умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.

Понимание особенностей деятельности людей, ведущей к возникновению и развитию, или решению экологических проблем на различных территориях и акваториях, умений и навыков безопасного и экологически целесообразного поведения в окружающей среде (задание № 15 повышенного уровня сложности). Лучшие знания по данной теме показали участники ОГЭ, получившие оценку «5» (успешность выполнения задания 75,12 %). Уровень подготовки школьников, получивших оценку «2» нельзя считать достаточным (успешность выполнения задания 17,59 %).

Владение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения (задания №№ 1, 7, 9, 10, 11, 12 всех уровней сложности). Данное умение нельзя считать достаточно сформированным у выпускников, получивших оценки «2» (например, успешность выполнения заданий № 7 – 8,33 %, № 12 – 23,61 %, № 27 – 10,19 %, № 30 – 3,24 %). Не все ученики, которые обращаются к географическим картам при выполнении работы, способны из карт разного масштаба и содержания выбрать именно ту, которая наилучшим образом отражала бы требуемую для конкретного ответа информацию. Неправильный выбор карты приводит к ошибкам.

Метапредметное умение обобщать, интегрировать и интерпретировать информацию, содержащуюся в тексте. Уровень подготовки школьников, получивших оценку «2» нельзя считать достаточным (успешность выполнения заданий № 27 – 10,19 %, № 28 – 4,17 %).

Метапредметное умение установление последовательности (задания №№ 3, 8, 19, 25). Большое количество ошибок (среди участников ОГЭ, получивших оценку «2») связано с тем, что выпускники при установлении

последовательности записывают ответ в обратном порядке, путаются при определении минимальных и максимальных величин.

Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся Орловской области можно сделать следующие:

В целом, географическую подготовку выпускников 9-ых классов можно считать удовлетворительной. Особенность контингента обучающихся безусловно накладывает отпечаток на результативность ГИА. Как уже говорилось ранее, образовательный уровень выпускников выбирающих сдавать ОГЭ по географии, невысок, а значит и показываемые результаты. Причиной выбора географии как экзамена чаще всего является необходимость сдачи 4 экзаменов, но не мотивацией дальнейшего выбора географии как профильного предмета изучения.

В первую очередь это можно объяснить слабо развитыми метапредметными навыками. Во-вторых, многие выпускники считают, что наличие географических атласов на экзамене даст возможность успешно сдать экзамена, надеясь без подготовки найти нужную для ответов информацию. Кроме того, неумение распределить время на поиск информации, ошибки в математических вычислениях, неправильное сокращение чисел, нарушение логики в выводах приводят к низким результатам. Очень часто причиной неудач становится неверная запись ответов в бланках.

Для оказания методической помощи выпускникам и повышения качества подготовки к государственной итоговой аттестации в Орловской области в 2022 году реализовывался региональный проект «На пути к экзаменам». На основе анализа предыдущих результатов, ведущие эксперты региональных предметных комиссий проводили серию видеоконсультаций для учителей и выпускников области. Вебинары, консультации, курсы повышения квалификации проводились в регионе в течение учебного года. В октябре 2021 года педагоги области, в том числе из школ с низкими образовательными результатами, прошли подготовку на курсах «Система подготовки выпускников образовательных организаций к государственной итоговой аттестации по географии». Можно сделать вывод, что на протяжении всего учебного года в Орловской области ведется многоплановая, плодотворная работа по подготовке к государственной итоговой аттестации.

2.4. Рекомендации по совершенствованию методики преподавания географии

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания географии для всех обучающихся

Рекомендации составлены на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок. Полученные результаты позволяют выявить некоторые сильные и слабые стороны подготовки выпускников, определить уровни усвоения знаний и умений отдельными группами учащихся по географии и предложить рекомендации по совершенствованию процесса обучения. Положительные изменения в качестве

подготовки школьников стали результатом систематической работы учителей, направленной на достижение учащимися соответствующих требований к уровню подготовки выпускников.

С целью совершенствования методики преподавания предмета география, направленной на устранение выявленных недостатков в подготовке обучающихся, педагогам рекомендовано использовать конкретные приемы, технологии и методы обучения, а именно:

1. В учебном процессе использовать задания в формате ОГЭ, способствующие формированию различных практических умений и навыков и нацеленные на применение полученных знаний и умений;

2. Больше времени уделять решению расчетных задач и выполнению творческих заданий на установление взаимосвязей между природными и социально-экономическими явлениями во всех курсах учебного предмета «География»;

3. В учебном процессе при объяснении материала или на этапе проверки знаний и умений педагогам рекомендуется эффективный прием использования различных источников информации (карт, схем, таблиц, профилей, диаграмм и графиков) для формирования метапредметных умений анализа географической информации, формулирования логических рассуждений, умозаключений, выводов;

4. При проведении текущего и итогового контроля использовать задания, ориентируясь на структуру заданий КИМ ОГЭ; учителям-предметникам следует провести анализировать результатов выпускников на уровне своей ОО, выявить «слабые» места с целью устранения типичных ошибок, которые были допущены. Необходимо внимательно изучать нормативные документы, определяющие структуру и содержание ОГЭ по географии, обращать внимание на изменения содержания спецификации и кодификатора, а также проекта демонстрационного варианта. Важно ориентироваться на материалы школьных учебников, включенных в ФПУ; при подготовке к экзамену использовать в работе с обучающимися только учебные пособия, публикуемые ФИПИ.

Методы и приемы, направленные на ликвидацию выявленных дефицитов в подготовке обучающихся:

1. Для подготовки к ГИА по географии целесообразно заранее начать повторение курсов 5-7 классов (Физическая география. Материки, океаны, народы и страны), так как задания, основанные на материале этих курсов, оказываются сложнее, чем по «Географии России».

2. Для успешной подготовки к ГИА рекомендуется большее внимание уделить таким сложным (по результатам анализа) темам содержания школьных курсов географии:

- Географические оболочки Земли
- Материки, океаны, народы и страны.
- Природа России
- Природа Земли и человек.
- Природопользование и геоэкология.

Можно предложить следующие приемы обучения для овладения учениками основами картографической грамотности использования географической карты как одного из языков международного общения.

При определении географических координат для получения правильного ответа по возможности следует выбрать карту более крупного масштаба.

При подготовке к ОГЭ-9 следует особое внимание уделять осознанной работе с географическими картами различного содержания и масштаба. При этом у учащихся должно быть понимание о предоставлении необходимой информации.

При описании географических оболочек Земли девятиклассников следует научить выбирать соответствующие тематические карты (например, только для описания атмосферы и т.д.).

Для успешного выполнения экзаменационной работы выпускники должны уметь внимательно читать инструкции к заданиям (метапредметное умение). В учебном процессе необходимо использовать такой прием обучения, как предложение задания с небольшими инструкциями для выполнения, алгоритмами решения задач.

Отрабатывать навыки математических вычислений (вычислительные навыки, устный счет, правила математического округления и сокращения дробей).

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Результаты ОГЭ показывают, что выпускники с разными уровнями подготовки по-разному справляются с заданиями всех уровней сложности. Поэтому в учебном процессе необходимо использовать методику дифференцированного обучения детей с учетом наличия у них различных индивидуальных возможностей, способностей, склонностей, уровня развития.

С целью совершенствования методики преподавания предмета география, направленной на устранение выявленных недостатков в подготовке обучающихся, педагогам рекомендовано использовать различные приемы, технологии и методы обучения, а именно:

Многие современные учебно-методические комплекты по географии перед каждой темой имеют специальную рубрику «Вспомните», включающую вопросы и задания, направленные на повторение. В первую очередь рекомендуется включать в работу с данными заданиями учеников с невысоким уровнем подготовки или давать им опережающие индивидуальные задания.

При подготовке к экзамену целесообразно продолжить работу по формированию и совершенствованию у обучающихся умений работать с различными источниками географической информации и применять умения и знания для решения конкретных задач (предметные и метапредметные результаты обучения). На уроках или при подготовке к экзаменам ученикам с невысоким уровнем подготовки предлагать карты атласов, которые используются на ОГЭ. А школьникам с высоким уровнем подготовки можно предложить атласы различных издательств.

При проведении тематического контроля дифференцированно подходить к подбору заданий для учеников с разным уровнем подготовки. Для школьников с невысоким уровнем подготовки предлагать задания в формате ОГЭ базового уровня сложности, а для учащихся с высоким уровнем подготовки – задания всех уровней сложности. В связи с трудностями, возникающими у школьников при выполнении заданий повышенного и высокого уровней сложности, педагогам в работе с высокомотивированными обучающимися рекомендуется уделять особое внимание темам и практическим вопросам проблемного характера. В работе с обучающимися, имеющими низкий и средний уровни подготовки, обратить внимание на отработку базовых умений и навыков.

2.5. Информация о публикации рекомендаций по совершенствованию преподавания географии для всех обучающихся, а также по организации дифференциированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки размещены на сайте Образовательного портала Орловской области и бюджетного учреждения Орловской области «Региональный центр оценки качества образования»

2.5.1. Адрес страницы размещения:

<http://www.orcoko.ru/gia/statistiko-analiticheskij-otchet-i-metodicheskij-analiz-rezulatov-gosudarstvennoj-itogovoj-attestacii-po-obrazovatelnym-programmam-osnovnogo-obshhego-obrazovaniya-v-orlovskoj-oblasti-v-2022-godu/>

http://orel-edu.ru/?page_id=70413

2.5.2. Дата размещения 1сентября 2022 года

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА ПО ГЕОГРАФИИ

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА:
бюджетное учреждение Орловской области «Региональный центр оценки качества образования», бюджетное учреждение Орловской области дополнительного профессионального образования «Институт развития образования»

Ответственные специалисты:

<i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ГИА-9 по географии</i>		<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по географии, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i>
1.		Жукова Валентина Анатольевна, муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – гимназия № 34 г. Орла, учитель географии	Председатель предметной комиссии ОГЭ по географии
2.		Хрыкова Марина Ивановна, муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа № 11 им. Г. М. Пясецкого г. Орла, заместитель директора, учитель географии	Заместитель председателя предметной комиссии ОГЭ по географии
<i>Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ГИА-9 по географии</i>		<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по географии, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i>
1.		Мельнова Наталья Владимировна, БУ ОО «Региональный центр оценки качества образования», начальник отдела дополнительного профессионального образования	Начальник отдела ДПО БУ ОО «Региональный центр оценки качества образования»
2.		Сологуб Светлана Александровна, БУ ОО «Региональный центр оценки качества образования», старший методист отдела дополнительного профессионального образования	Старший методист отдела ДПО БУ ОО «Региональный центр оценки качества образования»

3.	Иванина Галина Егоровна, БУ ОО «Региональный центр оценки качества образования», старший методист отдела дополнительного профессионального образования	Старший методист отдела ДПО БУ ОО «Региональный центр оценки качества образования»
4.	Кульков Дмитрий Юрьевич, БУ ОО «Региональный центр оценки качества образования», инженер – программист отдела обеспечения государственной итоговой аттестации	
5.	Жиронкина Лариса Николаевна БУ ОО ДПО «Институт развития образования», заместитель директора	Заместитель директора БУ ОО ДПО «Институт развития образования»