

Приложение 9
к письму Департамента образования
Орловской области
от 31 августа 2022 года № 4-1-5442

Методический анализ результатов ОГЭ по обществознанию

2.1. Количество участников ОГЭ по обществознанию по категориям

Таблица 2-1

Участники ОГЭ	2018 г.		2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ОOO	4 577	100	4 226	100	-	-	3 829	100
Выпускники лицеев и гимназий	1 118	24,43	1 006	23,81	-	-	896	23,4
Выпускники СОШ	3 438	75,11	3 204	75,82	-	-	2 920	76,26
Другие ¹	13	0,3	10	0,2	-	-	13	0,34
Обучающиеся на дому	1	0,02	0	0	-	-	0	0
Участники с ограниченными возможностями здоровья	7	0,15	6	0,14	-	-	10	0,26

Обществознание по выбору за курс основной школы в Орловской области остаётся самым популярным предметом. Из 6 335 выпускников экзамен по обществознанию сдавали 3 829, что составляет 60,44 %. По сравнению с прошлыми годами число сдававших уменьшилось. Это может быть связано с тем, что в соответствии с новым ФГОС СОО не предполагается изучение обществознания в 10-11 классах на углубленном уровне. В целом сокращение числа участников экзамена по сравнению с прошлым годом несущественное.

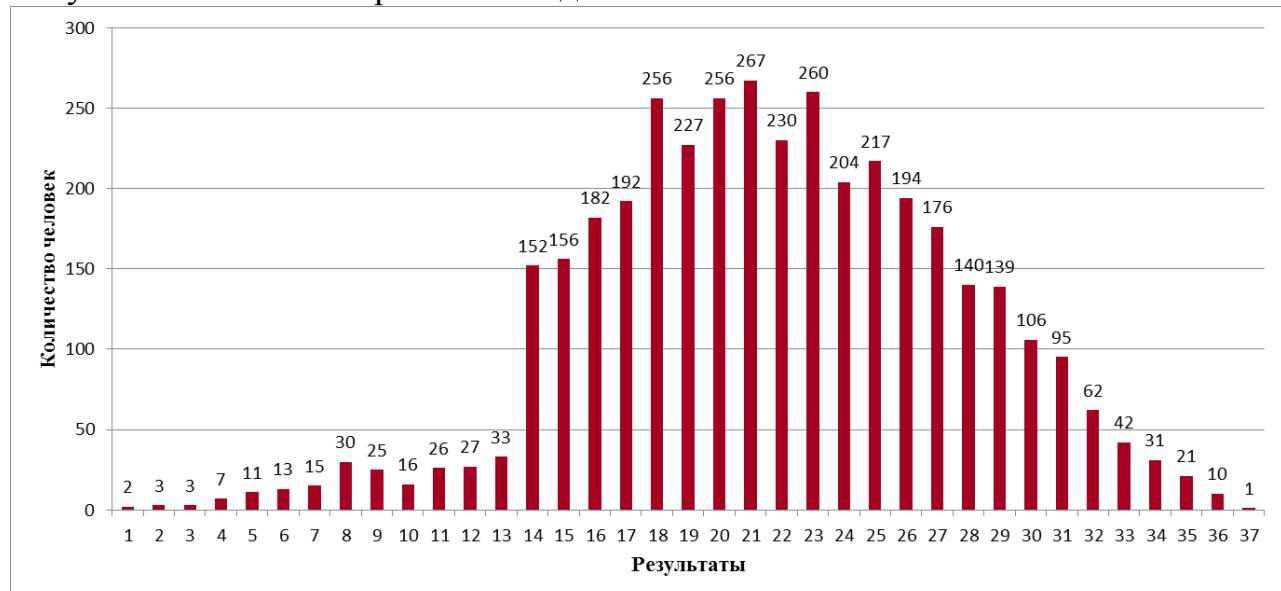
Среди участников преобладают выпускники средних общеобразовательных школ и лицеев. По сравнению с 2019 годом количество выпускников лицеев и гимназий незначительно сократилось на 0,41 %, выпускников СОШ на 4,55 %. также сократилось. Число участников ОГЭ с ОВЗ увеличилось на 0,12 %.

¹ К категории Другие отнесены коррекционные школы, интернаты и школы при ИТУ

2.2. Основные результаты ОГЭ по обществознанию

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по обществознанию в 2022 г

Уровень образовательной подготовки выпускников по обществознанию отражает представленная диаграмма. Наибольшее количество выпускников получили баллы в интервале от 18 до 25 баллов.



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по обществознанию

Таблица 2-2

Получили отметку	2018 г.		2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	329	7	301	7	-	-	213	5,56
«3»	1922	42	1812	43	-	-	2178	56,88
«4»	2039	45	1933	46	-	-	1271	33,19
«5»	287	6	347	8	-	-	167	4,36

В этом году сократилось на 1,44 % количество участников экзамена, которые получили неудовлетворительную оценку по предмету. К сожалению, уменьшилось и число выпускников, которые получили отметки «5» и «4» с 54 % в 2019 году до 37,55 %.

2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ Орловской области

Таблица 2-3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г. Орёл	1 716	53	3,09	904	52,68	658	38,34	101	5,89
2.	г. Мценск	198	3	1,52	120	60,61	67	33,84	8	4,04
3.	г. Ливны	237	8	3,38	124	52,32	98	41,35	7	2,95
4.	Болховский район	70	4	5,71	46	65,71	18	25,71	2	2,86
5.	Верховский район	104	6	5,77	70	67,31	25	24,04	3	2,88

№ п/п	ATE	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
6.	Глазуновский район	93	9	9,68	64	68,82	17	18,28	3	3,23
7.	Дмитровский район	50	10	20	29	58	11	22	0	0
8.	Должанский район	61	8	13,11	40	65,57	12	19,67	1	1,64
9.	Знаменский район	21	0	0	17	80,95	2	9,52	2	9,52
10.	Залегощенский район	62	10	16,13	41	66,13	9	14,52	2	3,23
11.	Колпнянский район	83	2	2,41	49	59,04	29	34,94	3	3,61
12.	Корсаковский район	14	0	0	5	35,71	6	42,86	3	21,43
13.	Краснозоренский район	32	0	0	20	62,5	11	34,38	1	3,13
14.	Кромской район	102	9	8,82	62	60,78	30	29,41	1	0,98
15.	Ливенский район	119	6	5,04	81	68,07	31	26,05	1	0,84
16.	Малоархангельский район	37	3	8,11	20	54,05	13	35,14	1	2,7
17.	Мценский район	56	9	16,07	35	62,5	12	21,43	0	0
18.	Новодеревеньковский район	55	7	12,73	38	69,09	8	14,55	2	3,64
19.	Новосильский район	51	25	49,02	17	33,33	8	15,69	1	1,96
20.	Орловский муниципальный округ	232	10	4,31	148	63,79	69	29,74	5	2,16
21.	Покровский район	77	11	14,29	51	66,23	12	15,58	3	3,9
22.	Свердловский район	69	8	11,59	37	53,62	22	31,88	2	2,9
23.	Сосковский район	20	0	0	10	50	9	45	1	5
24.	Троснянский район	44	2	4,55	31	70,45	11	25	0	0
25.	Урицкий район	77	5	6,49	43	55,84	25	32,47	4	5,19
26.	Хотынецкий район	68	4	5,88	36	52,94	23	33,82	5	7,35
27.	Шаблыкинский район	20	0	0	13	65	4	20	3	15
28.	ОО, подведомственные Департаменту образования Орловской области	61	1	1,64	27	44,26	31	50,82	2	3,28

Наиболее высокие результаты продемонстрировали ОО Корсаковского района (нет ни одной отметки «2» и 64,29 % выпускников получили «4» и «5»), Сосковского района (нет ни одной отметки «2» и 50 % выпускников получили «4» и «5»), ОО, подведомственные Департаменту образования Орловской области (54,1 % получили отметки «4» и «5»), г. Орёл (44,23 % участников экзамена получили «4» и «5») и г. Ливны (44,3 % участников экзамена получили «4» и «5»). Наибольшая часть участников экзамена обучалась в ОО г. Орла – 44,8 % от общего количества выпускников, сдававших экзамен. Лучшие результаты продемонстрировали выпускники ОО Корсаковского и Сосковского районов, но там всего сдавало экзамен 34 человека, а в г. Орле – 1 716, в г. Ливны – 237.

Наиболее низкие результаты ОГЭ по АТЕ у выпускников Новосильского района (49,02 % девятиклассников получили неудовлетворительные оценки), Мценского (16,07 % участников экзамена получили отметку «2») и Залегощенского районов (16,13 % участников экзамена получили отметку «2»). В 2019 году низкие показатели качества знаний также были в Залегощенском (37 %), Новосильском (33 %), В списке неблагополучных по данному показателю в 2019 г. также был Корсаковский район, в этом году в данном АТЕ наиболее высокие результаты.

2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 2-4

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ООШ	9,42	70,16	17,8	2,62	20,42	90,58
2.	СОШ	6,25	58,71	31,81	3,23	35,04	93,75
3.	Лицей и гимназии	2,41	48,22	41,1	8,27	49,37	97,59
4.	Интернаты	7,69	61,54	23,08	7,69	30,77	92,31

Высокое качество обучения и уровень обученности продемонстрировали выпускники лицеев и гимназий (49,37 % и 97,59 % соответственно). Отметку «2» получили 2,41 % обучающихся лицеев и гимназий, что выше по сравнению с 2019 годом (1,76 %). Низкое качество обучения показали выпускники ООШ (20,42 %).

Высокий показатель отметки «удовлетворительно» у выпускников ООШ и интернатов (ООШ – 70,16 %, интернаты 61,54 %).

Результаты показывают, что обучающиеся 9-х классов, выбирая обществознание, как предмет по выбору, не понимают всю сложность этого интегрированного предмета.

2.2.5. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по обществознанию

В 2022 году участниками ОГЭ по обществознанию стали представители 266 ОО Орловской области. Только в 100 ОО число участников превышало 10 человек. Таким образом, анализу результатов подлежали 100 ОО.

Таблица 2-5

№ п/п	Название ОО	Число участников	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – лицей № 1 имени М.В. Ломоносова города Орла	61	0	75,41	100
2.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – гимназия № 19 имени Героя Советского Союза В.И. Меркулова города Орла	79	0	65,82	100
3.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – лицей № 22 имени	62	0	64,52	100

№ п/п	Название ОО	Число участников	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	А. П. Иванова города Орла				
4.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 4» г. Ливны	48	0	62,5	100
5.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа № 23 с углубленным изучением английского языка г. Орла	30	0	93,3	100
6.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа № 13 имени Героя Советского Союза А. П. Маресьева г. Орла	34	0	70,59	100
7.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа № 27 с углубленным изучением английского языка им. Н.С. Лескова г. Орла	26	0	69,23	100

2.2.6. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по обществознанию

Таблица 2-6

№ п/п	Название ОО	Число участников	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Глазуновская средняя общеобразовательная школа	67	11,94	22,39	88,06
2.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Дмитровского района Орловской области «Средняя общеобразовательная школа № 2 г. Дмитровска имени	41	24,39	19,51	75,61

№ п/п	Название ОО	Число участников	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	А. М. Дорохова»				
3.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Новосильская средняя общеобразовательная школа Новосильского района Орловской области	46	47,83	19,57	52,17
4.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Залегощенская средняя общеобразовательная школа № 1» Залегощенского района Орловской области	19	32,58	15,79	68,42
5.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа № 26 г. Орла	23	26,09	26,09	73,91
6.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Змиёвский лицей»	17	29,41	23,53	70,59

2.2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по обществознанию в 2022 году и в динамике

Число участников ОГЭ, не набравших минимальное количество баллов в ходе ОГЭ по обществознанию, составило 5,56 %, таким образом, 94,44 % выпускников справились с работой (в 2019 году – 93 %). Произошло сокращение выпускников, получивших отметку «2», в 2018 и в 2019 гг. их было на 1,44 % больше. Увеличилось количество выпускников, получивших оценку «3», на 13,88 %, почти в 2 раза сократилось количество выпускников, получивших оценку «5». Этот показатель говорит об ухудшении качества обучения предмету и в целом о снижении качества обученности. Предположительно это связано с тем, что в 7-9 классах участники экзамена значительный период времени обучались дистанционно, также произошли изменения КИМ, в сторону усиления аналитической составляющей. Поэтому необходимы корректировки работы методических объединений по обществознанию, усиления внимания к качеству образовательного процесса. *Необходимо внести изменения в планы работы методических объединений по направлениям организационно-методического сопровождения учителей, чьи выпускники показали наиболее низкие результаты на ГИА по обществознанию в 2022 году (наставничество, взаимопосещение уроков, анализ рабочих программ и т.п.).*

Наиболее высокие результаты у выпускников гимназий и лицеев, так как дети данных ОО подходят более серьезно к подготовке к экзамену, стараются получить высокие баллы, чтобы продолжить дальнейшее обучение

в профильных классах. Причина связана с ростом числа выпускников, высоко мотивированных на выполнение заданий ОГЭ, с эффективностью разъяснительной работы педагогов и РПК по ознакомлению учащихся с изменениями в структуре КИМ.

Высок еще показатель отметки «удовлетворительно» – 56,88 % выпускников основной и средней школы.

В целом, состояние качества обучения по обществознанию должно стать объектом постоянного внимания, как педагогов, так и администрации ОО. Особенno это касается школ, которые попали в список образовательных организаций с низкими образовательными результатами.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по обществознанию

Модель экзаменационной работы ОГЭ отражает интегральный характер предмета: в совокупности задания охватывают основные содержательные линии обществоведческого курса, базовые положения различных областей научного обществознания.

Объектами контроля выступают требования к результатам обучения, закреплённые во ФГОС, и дидактические единицы знаний. Это широкий спектр предметных умений, способов познавательной деятельности и знания об обществе в единстве его сфер и базовых институтов, о социальных качествах личности и об условиях их формирования, о важнейших экономических явлениях и процессах, о политике, праве, социальных отношениях, духовной жизни общества.

Задания КИМ различаются по форме и уровню сложности. Выполнение заданий КИМ предполагает осуществление таких интеллектуальных действий, как: распознавание, воспроизведение и извлечение информации; классификация, систематизация, сравнение, конкретизация, применение знаний (по образцу или в новом контексте); объяснение; аргументация; оценка и др. Задания повышенного и высокого уровней сложности, в отличие от заданий базового уровня, предполагают более сложную, как правило, комплексную по своему характеру познавательную деятельность.

Экзаменационные задания отражают все тематические разделы содержания учебного предмета «Обществознание» на ступени основного общего образования: «Человек и общество» и «Сфера духовной культуры» (задания 2-4), «Экономика» (задания 6-9), «Социальная сфера» (задания 10-11), «Сфера политики и социального управления» (задания 13-14) и «Право» (задания 16-18).

По сравнению с 2019 годом произошли значительные изменения в КИМ. Количество заданий репродуктивного характера с выбором одного ответа из четырёх сокращено. Добавлены задания с развёрнутым ответом четырёх типов: задание с развёрнутым ответом, проверяющее умение раскрывать смысл ключевых понятий базовых для школьного обществознания социально-гуманитарных наук (задание 1), задание-задача по финансовой грамотности (задание 6), задание с развёрнутым ответом на анализ визуальной информации (задание 5) и задание на анализ статистической информации (преобразовано

из мини-теста, задание 12). В результате усиlena была аналитическая составляющая, при этом большинство заданий требует умений рассуждать, объяснять, аргументировать, выражать своё мнение с опорой на факты социальной жизни, личный социальный опыт и обществоведческие знания.

2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2022 году

Статистический анализ результатов ОГЭ по обществознанию проводился на основе результатов всего массива участников периода ОГЭ в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по группам заданий одинаковой формы, по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности, по тематическим разделам.

Таблица 2-7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Знать/понимать: социальные свойства человека, сущность общества как формы совместной деятельности людей; характерные черты и признаки основных сфер жизни общества; содержание и значение социальных норм	П	44,94	8,29	33,14	64,98	92,51
2	Общество и человек. Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-действительное существо, основные социальные роли / приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	Б	52,73	17,06	43,43	69,94	88,02
3	Сфера духовной культуры и ее особенности: описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки	П	85,60	43,12	82,23	96,61	99,40
4	Сфера духовной культуры); объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая	Б	53,25	33,64	50,91	57,27	77,84

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни)						
5	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности	Б	47,67	9,64	34,68	70,21	93,81
6	Решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи по финансовой грамотности	Б	95,15	71,56	95,11	98,51	100
7	Экономика, рынок и рыночный механизм); описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки	Б	64,69	26,06	54,08	84,81	98,80
8	Экономическая сфера жизни общества. Приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	Б	73,94	54,02	70,29	80,80	94,61
9	Экономическая сфера жизни общества; объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов	П	47,79	23,69	43,38	57,43	62,27
10	Социальная сфера; описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	Б	71,20	49,28	66,20	80,95	89,82
11	Социальная сфера (задание на анализ двух суждений);	П	62,26	38,86	57,43	70,96	88,62

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов						
12	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из диаграммы/таблицы; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности	П	69,98	16,23	63,39	86,72	96,41
13	Сфера политики и социального управления; описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	Б	56,85	31,27	46,28	73,80	98,20
14	Сфера политики и социального управления; объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (гражданина и государства)	П	52,59	23,69	43,84	67,74	88,02
15	Различное содержание в разных вариантах: задание ориентировано на проверяемое умение (задание на установление соответствия); объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	Б	75,67	38,38	70,82	87,41	96,70
16	Право: описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки	Б	67,31	57,34	63,91	72,06	88,02
17	Право; решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации	Б	70,76	32,70	62,99	86,86	97,60
18	Право; объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов	П	52,83	33,64	50,96	56,33	74,85
19	Умение сравнивать социальные объекты, явления, процессы, их	Б	63,47	16,11	55,37	81,43	92,21

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	элементы и основные функции, выявлять черты их сходства и различия.						
20	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов	Б	61,69	9,95	53,44	80,17	94,01
21	Умение составить план текста	П	64,07	27,01	59,04	75,85	86,83
22	Извлечение информации, представленной в явном виде	Б	63,95	20,62	56,43	79,74	96,71
23	Приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах	В	23,29	1,26	12,53	38,45	76,25
24	Формулирование и аргументация выпускником собственного суждения по актуальному проблемному вопросу общественной жизни	В	26,02	1,42	14,27	43,58	76,64

В рамках выполнения статистического анализа указываются линии заданий с наименьшими процентами выполнения и процентами выполнения ниже 50 % заданий базового уровня и ниже 15 % выполнения заданий повышенного и высокого уровней.

Анализ выполнения заданий по уровням сложности с учетом уровня образовательной подготовки

Общий процент выполнения заданий базового уровня сложности колеблется в пределах от 47,67 % до 95,15 %. Большинство выпускников удовлетворительно справляются с заданиями базового уровня сложности. Процент выполнения в группе 1, получивших отметку «2», от 9,64 (задание № 5) до 71,56 (задание № 6) в группе 2, получивших отметку «3» от 34,68 (задание № 5) до 95,11(задание № 6); в группе 3, получивших отметку «4», от 57,27 (задание № 4) до 98,51 (задание № 6), в группе 4, получивших отметку «5», от 77,84 (задание № 4) до 100 (задание № 6).

Общий процент выполнения заданий повышенного и высокого уровней сложности колеблется в пределах от 23,29 (задание № 23 высокого уровня сложности до 85,6 (задание № 3 повышенного уровня сложности). Наибольшее затруднение у выпускников 4 группы вызвало задание повышенного уровня сложности № 9 (процент выполнения 62,27) на анализ двух суждений (проверяемый элемент содержания – разделение труда).

Наиболее успешно девятиклассники выполнили задания № 3 (повышенного уровня сложности), в котором проверялось умение описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека

как социально - деятельное существо, основные социальные роли, Средний процент выполнения данного задания составил 85,6 (процент выполнения в группе 1 – 43,12, в группе 2 – 82,23, в группе 3 – 96,61 и в группе 4 – 99,4) и задание 6, базового уровня сложности, которое проверяет умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека (финансовая грамотность).

Наибольшие трудности у выпускников вызвало задание № 5 базового уровня сложности. Средний процент выполнения составил 47,67: в группе 1 – 9,64, в группе 2 – 34,68, в группе 3 – 70,21, в группе 4 – 93,81.

Затруднения у выпускников вызвало выполнение задания № 9 повышенного уровня, средний процент выполнения составил 47,79 (в группе 1 – 23,69 %, в группе 2 – 43,38 %, обучающиеся 3 и 4 группы справились с выполнением данного задания).

В задании № 1, повышенного уровня сложности, от выпускника требуется знание/понимание социальных свойств человека, его взаимодействия с другими людьми; сущности общества как формы совместной деятельности людей; характерных черт и признаков основных сфер жизни общества; содержания и значения социальных норм, регулирующих общественные отношения. Оно проверяет умение раскрывать смысл ключевых понятий базовых для школьного обществознания социально-гуманитарных наук. Для выполнения этого задания необходимо развивать логическое мышление, так как все понятия невозможно заучить, необходимо обучающихся научить самостоятельно формулировать смысл понятий, выделяя их существенные признаки. Средний процент выполнения данного задания – 44,94, у выпускников, получивших отметку «2» – 8,29, «3» – 33,14, «4» – 64,98, «5» – 92,51.

Анализ заданий по тематическим разделам

Средний процент выполнения заданий по содержательным блокам составил:

- «Человек и общество», «Сфера духовной культуры» – 63,86 %;
- «Экономика» – 70,39 %;
- «Социальная сфера» – 66,76 %;
- «Сфера политики и социального управления» – 54,72 %;
- «Право» – 63,63 %;

Выпускники, получившие отметки «2», «3», «4», лучше справились с заданиями блоков «Экономика» (процент выполнения 68,23; 65,71; 80,38 соответственно) и «Социальная сфера» (процент выполнения 44,07; 61,81 и 75,75 соответственно). Выпускники, получившие отметку «5», лучше выполнили задания из блоков «Сфера политики и социального управления» – 93,11 %, по блоку «Социальная сфера» – 89,22 %, по блоку «Экономика» – 88,92 %. Низкие результаты показали выпускники, получившие отметку «2» по блоку «Политика и сфера социального управления» (27,48 %), выпускники, получившие отметку «3», по блоку «Политика и сфера социального управления» (45,06 %), выпускники, получившие оценку «4», по блокам «Политика и сфера социального управления» (70,71 %) и «Право» (процент выполнения 71,25),

выпускники, получившие отметку «5», по блоку «Право» (процент выполнения 86,82).

Следует отметить улучшение показателей среднего процента выполнения заданий по блоку «Экономика» с 53,02 до 70,39; «Социальная сфера» с 57,54 % до 66,73 %; «Право» с 62,8 % до 63,63 %. Средний процент выполнения заданий по блоку «Экономика» составил: № 7 – 64,69 %, в 2019 г. – 47,39 %; № 8 – 73,94 % (в 2019 г., это задание было на позиции 9, 39,45 %), задания № 9 – 47,79 % (в 2019 г. – 46,24 %).

Анализ результатов выполнения заданий с кратким ответом позволяет сделать вывод о том, что большинство выпускников имеют хорошие базовые знания по предмету, так как процент выполнения заданий варьируется в диапазоне от 52,73 до 85,60 %. (критический уровень ниже 50 %) Исключение составляют задания № 9, средний процент выполнения 47,79, что выше 15 %. Такие результаты закономерны, так как, задание, вызвавшее затруднения выпускников, являются, в соответствии со Спецификацией, заданиями повышенного уровня сложности.

Большие сложности вызывают задания, в которых требуется аргументировать своё мнение. Многие даже не понимают значения термина «аргументация». Недостаёт умения применять теоретический материал на практике: для анализа, объяснения, конкретизации примерами явлений общественной жизни.

Анализ выполнения ОГЭ с целью выявления трудных тем показывает, что более сложные для усвоения обучающимися в этом году оказались вопросы из блоков: «Сфера духовной культуры», «Политика и сфера социального управления» и «Право» (задания № 4, 13,14,18). Процент выполнения за указанные задания составил: 53,25; 56,85; 52,29; 52,83. Это может быть связано с тем, что на изучение обществознания отводится всего 1 час в неделю.

Усвоены успешно следующие элементы содержания: «Взаимодействие общества и природы», «Основные сферы общественной жизни, их взаимосвязь», «Банковские услуги», «Безопасность личных финансов», «Налоги, уплачиваемые гражданами», «Рынок и рыночный механизм», «Социальная структура общества», «Семья как малая группа», «Межнациональные отношения», «Формы государства», «Виды правонарушений».

Рассмотрим показатели с точки зрения сформированности у выпускников отдельных умений и способов деятельности, поскольку выполнение каждого из заданий ОГЭ предполагает не только наличие определенных знаний, но и умение их преобразовывать, правильно использовать понятия в определенном смысловом контексте, классифицировать понятия, соотносить их друг с другом.

Успешно усвоенные умения, виды познавательной деятельности: описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки (задания № 3, 7, 10, 16); решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека (задания № 2, 6, 8, 13, 7), сравнивать социальные объекты, выявлять их общие черты и различия (задание № 19); осуществлять поиск социальной информации из статистических материалов (задание № 12).

Недостаточно усвоенные элементы содержания: «Органы государственной власти РФ», «Местное самоуправление», «Разделение труда и специализация», «Наука в жизни современного общества», «Социальные ценности и нормы»

Недостаточно освоены умения: раскрывать смысл ключевых понятий базовых для школьного обществознания социально-гуманитарных наук (задание № 1); средний процент выполнения задания, проверяющее данное умение составил 44,94 (8,29; 33,14; 64,98; 92,51 соответственно в группах 1-4). Выпускники затруднились в выборе понятий, относящихся к социальной сфере, путают понятия либерализация и социализация, затрудняются приводить примеры социальных объектов определённого типа, оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности.

Задания 21–24 объединены в составное задание с фрагментом адаптированного научно-популярного текста.

Задание № 21 требует умения составить план текста, выделить его основные смысловые фрагменты и озаглавить каждый из них. 86,83 % выпускников, получивших отметку «5», справились с данным заданием (в 2019 г. – 100 %). Не справились с данным заданием в группе 1 – 72,99 %, в группе 2 – 40,96 %, в группе 3 – 24,15 %. Средний процент выполнения падания составил 64,07, что значительно ниже, чем в 2019 г. (94,04 %)

Анализ результатов показывает, что данное умение недостаточно сформировано у многих школьников. Часть из них затрудняется с пониманием структуры текста, определением главной идеи смысловых частей, а также с кратким и адекватным словесным выражением этой идеи.

Задание № 22 предполагает извлечение информации, представленной в тексте в явном виде. Оно позволяет выявить адекватность понимания выпускниками отдельных идей текста. Средний процент выполнения данного задания составил всего лишь 63,95 %, по сравнению с 2019 годом процент выполнения задания уменьшился (в 2019 г. – 90,28 %), что свидетельствует о снижении уровня читательской грамотности. Успешность выполнения данного задания в значительной степени зависит от наличия в задании «ключевых слов», по которым выпускники находят правильный ответ, а когда ключевые слова заменены синонимами, то процент выполнения задания падает, что свидетельствует о проблемах с смысловым чтением текста.

Задание № 23 предполагает высокий уровень сложности, что связано с необходимостью выхода за рамки содержания текста и привлечением контекстных знаний обществоведческого курса, фактов общественной жизни или личного социального опыта выпускника. 23,29 % выпускников частично или полностью выполнили его. 98,74 % выпускников из группы 1 и 87,47 % из группы 2 не справились с этим заданием. Данные результаты вполне объяснимы и соотносятся с результатами ЕГЭ: умение конкретизировать теоретические знания фактами общественной жизни или личного социального опыта – одно из самых трудных для усвоения учениками школы, многие из которых плохо ориентируются в социальной реальности, весьма поверхностно знают историю и практически не применяют обществоведческих знаний для рефлексии личного опыта социальных взаимодействий. Заметим также, что

деятельность на преобразующем уровне, предполагающая синтез знаний курса, фактов общественной жизни и информации текста, является существенно более сложной, чем просто поиск в текстовом отрывке нужных сведений и их комментирование.

Задание № 24 – высокого уровня сложности, и предполагает формулирование и аргументацию выпускником собственного суждения по актуальному проблемному вопросу общественной жизни. Данное задание непосредственно связано с содержанием текста, но оно требует выхода за его пределы в более широкое содержательно-информационное пространство, из которого и будут почерпнуты аргументы. 26,02 % выпускников, приступивших к выполнению задания, дали частичный или полный правильный ответ. В основном выполняли это задание выпускники, получившие оценки «4» и «5». У выпускников наблюдается слабая сформированность умения аргументировать свои суждения с опорой на знания курса и факты общественной жизни. Необходимо при прохождении обществоведческого курса основной школы обратить особое внимание на отработку этого умения

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проведен с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по обществознанию.

На уроках обществознания необходимо научить учеников выделять существенные признаки понятий, функции социальных объектов. Составление и решение кроссвордов, сквойона позволяют лучше усваивать содержание понятий, так как данные формы работы помогут заинтересовать, пробудить у обучающихся интерес к изучению понятийного аппарата. Также можно с 6 класса составлять обществоведческий словарь.

Задание № 5 базового уровня сложности, в котором проверялось умение осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности вызвало значительные затруднения у большинства выпускников. В данном задании на основе изображения необходимо дать точный ответ на поставленный вопрос. *Основная ошибка выпускников* – вместо конкретного ответа обучающиеся описывают изображение. Выпускники дают описание фотографии, повествование на основе жизненного опыта, рассуждение по одной из сформулированных проблем, что требуется от них в собеседовании по русскому языку. Например, от выпускников требовалось назвать вид экономической деятельности (на фотографии – торговля/обмен/купля-продажа), а девятиклассники пытались описать, что стоит на полках, как происходит выбор товара.

Преодолеть подобные затруднения можно, если на уроках обществознания, начиная с 6 класса, работать с иллюстрациями учебника, которые там довольно широко представлены, в качестве домашнего задания можно предложить обучающимся подбирать фотографии, иллюстрирующие определённые социальные объекты, явления. Больше внимания уделять интерпретации информации, анализу причинно-следственных связей,

вытекающих из представленной в них информации, формулирование выводов. Учителям следует обращать внимание на то, как в учебниках из Федерального перечня называются: виды потребностей, виды деятельности, виды экономической деятельности.

При выполнении задания № 9, в котором необходимо было объяснить взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства), задание на анализ двух суждений, содержание – экономика. Выпускники затруднились выбрать верные суждения о разделении труда, что свидетельствует о недостаточной теоретической подготовке выпускников, так как данный материал изучался в 7 классе и на повторение, при 1 часе в неделю, времени не хватает.

Рекомендуется включать задания, связанные с распознанием понятия по существенным признакам, с заполнением пропущенных понятий в тексте.

Задание 21, повышенного уровня сложности, на составление плана. Часть школьников не приступала к выполнению этого задания, другая часть выпускников дала неполный или нечеткий ответ и получила 1 балл. Некоторые участники экзамена допускали ошибки, представляли вместо плана цитирование отдельных фрагментов текста (чаще всего первое предложение каждого абзаца) или отдельные слова или словосочетания, не отражая их главную идею. Часто при дроблении текста на смысловые фрагменты отсутствовала определенная логика.

На уроках обществознания следует включить в практику работы задания, связанные с составлением плана отрывка, отдельных пунктов параграфа учебника. Важно, чтобы школьники усвоили тот факт, что составление плана требует внимательного прочтения текста, уяснения его содержания, выявления основных идей текста. Формулировки пунктов плана должны полно раскрывать мысль автора, соответствовать логике содержания, отражать основную мысль текста. Необходимо применять методы работы с текстом, позволяющие развивать «компетентность чтения»: выделение в тексте главных положений и смыслов; составление вопросов к тексту и ответы на них; смысловое (продуктивное) чтение текста; аналитическое чтение текста; составление различных видов планов; составление конкретизирующих, сравнительных, хронологических и др. обобщающих таблиц; подбор примеров, раскрывающих основные идеи текста; составление логической схемы, кластера на основе ключевых извлечений из текста; преобразование цифровой информации, данной в тексте, в график, статистическую таблицу, диаграмму. Следует организовать систематическую работу с фрагментами текстов, содержащих социально значимую информацию.

Задание 23, высокого уровня сложности, показало, что значительное количество выпускников не могут иллюстрировать примерами социальные объекты, социальные отношения, социальные нормы. Причина затруднений кроется в неумении перенесения прочитанной информации в практический контекст, а у школьников существует разрыв между теоретическими знаниями курса и практической жизнью. Многие плохо ориентируются в социальной

реальности и практически не применяют обществоведческие знания для переосмыслиния личного опыта социальных взаимодействий.

На уроках обществознания необходимо научить учеников выделять существенные признаки понятий, функции социальных объектов. Составление и решение кроссвордов, сквойна позволять лучше усваивать содержание понятий, так как данные формы работы помогут заинтересовать, пробудить у обучающихся интерес к изучению понятийного аппарата. Также можно с 6 класса составлять обществоведческий словарь.

На уроках обществознания следует обратить внимание на задание высокого уровня сложности, требующего выхода за рамки содержания текста и привлечения контекстных знаний обществоведческого курса, фактов общественной жизни или личного социального опыта выпускника для ответа на вопросы. Рекомендуется обращать внимание девятиклассников на примеры, содержащиеся в учебниках, уделять внимание развитию умения привлекать контекстные знания обществоведческого курса, факты общественной жизни или личный социальный опыт для конкретизации положений текста. Обучающимся необходимо чаще предлагать задания, требующие раскрытия, иллюстрации, подкрепления различных положений и выводов конкретными социальными примерами. Примерами могут быть факты прошлого и современности; сведения, почерпнутые из собственного опыта или получившие общественную известность; реальные события и смоделированные ситуации.

Для выполнения задания 24 на аргументацию суждения по актуальным вопросам общественной жизни необходимо развивать навыки учащихся, касающиеся умения формулировать и аргументировать собственное мнение по поводу актуальных обществоведческих проблем (путем приемов регламентированной устной дискуссии, письменных заданий с четко разработанными критериями оценивания). *Наиболее распространенная ошибка* в этом задании, где требуется привести аргументы, – это общие фразы или простое приведение цитат из текста. Такой результат свидетельствует о недостаточном уровне сформированность у значительной части экзаменуемых умения убедительно аргументировать с опорой на знания курса суждения по актуальным проблемам общественной жизни. *Причина затруднений обучающихся*. Возможно, это объясняется отсутствием у девятиклассников широкого опыта развернутого дискуссионного обсуждения (дебаты, круглые столы и пр.) подобных вопросов на уроках обществознания. Следовательно, отработке этого навыка надо уделять внимание на уроках. Необходимо также развивать у обучающихся умения формулировать и аргументировать собственное мнение по поводу актуальных обществоведческих проблем. Этому может способствовать использование приемов дискуссии, дебатов, проведение «круглых столов», сопровождающейся рефлексией успешности предъявленной системы доводов и аргументов, а также использование соответствующих письменных заданий с четко разработанными критериями оценивания.

Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в Орловской области учебниками и иными региональной/муниципальной системой образования.

В большинстве ОО (99 %) Орловской области используется учебники из Федерального перечня учебников. Обществознание. Базовый уровень. 9 класс. Боголюбов Л.Н., Лазебникова А.Ю., Матвеев А.И. Содержание учебника и рабочие тетради по предмету помогают усвоению содержания курса и освоению умений, видов деятельности, проверяемых на экзамене. Формировать умения осуществлять поиск социальной информации; извлекать из адаптированных текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.) знания, систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию, составлять план текста (задание № 21) помогают документы, которые широко представлены по всем разделам курса в рабочих тетрадях.

2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Для выполнения заданий 5, 12 необходимо умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Слабая сформированность данного умения привела к тому, что значительная часть выпускников плохо справилась с заданием № 5 (9,64 % выпускников не справились с данным заданием) и с № 12 (средний балл составил 2,79 из 4). Для правильного выполнения этой группы заданий необходимо создавать вербальные, вещественные и информационные модели с выделением существенных характеристик объекта для определения способа решения задачи в соответствии с ситуацией, строить схемы, переводить информацию из графического или формализованного (символьного) представления в текстовое.

У выпускников недостаточно развито умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы, поэтому значительное количество девятиклассников недостаточно хорошо справилось с заданиями № 1, 19, 12, 24.

Также для выполнения заданий № 12, 23, 24 необходимо умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей. Зачастую, например, при выполнении задания № 12, выпускники, делая правильно выводы на основе информации, представленной в диаграмме, не могли сформулировать свои предположения, т.е. объяснить свои предположения. При выполнении задания № 24 большинство выпускников затруднились высказывать и обосновывать свое мнение, суждение по актуальному обществоведческому вопросу, использовать вербальные средства (средства логической связи).

На выполнение экзаменационной работы по обществознанию оказывает влияние смысловое чтение текста. Например, в задании № 22, базового уровня сложности, в котором необходимо осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников, представленной в явном виде. Средний процент выполнения

составил 63,69, у группы № 1 участников экзамена – 20,61 %, у группы № 4 – 96,71 %. Задание № 20 предполагает составление плана к учебному тексту. Важно, чтобы школьники усвоили, что составление плана требует внимательного прочтения текста, уяснения его содержания, выявления основных идей текста, так как некоторые участники экзамена допускали ошибки, представляли пересказ или цитировали отдельные фрагменты текста, не отражая их главную идею. Поэтому часто отсутствует определенная логика. В результате средний процент выполнения данного задания в этом году – 64,07, что значительно ниже 2019 г. (94,04 %). Недостаточная сформированность смыслового чтения текста не позволяет находить в тексте требуемую информацию (в соответствии с целями своей деятельности); ориентироваться в содержании текста, понимать целостный смысл текста, структурировать текст; устанавливать взаимосвязь описанных в тексте событий, явлений, процессов.

Недостаточная сформированность умения оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения затрудняет выполнение заданий № 23, 24, так как выпускники не могут правильно оценивать продукт своей деятельности по заданным в задании критериям. Участники экзамена не видят отличий аргумента от примера.

2.3.5. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Перечень элементов содержания/умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным

Наиболее успешно девятиклассники выполнили задания с выбором ответа, в котором проверялись умения: описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки (задания 3, 7, 10, 16). Средний процент выполнения от 64,69 до 85,6; решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека (задания 2, 6, 8, 13, 17). Средний процент выполнения заданий от 52,73 до 95,15.

Выпускники вполне успешно выполняют задание с кратким ответом, проверяющим умение сравнивать социальные объекты, выявляя их общие черты и различия. Средний процент выполнения задания 19 составил 63,47

Усвоены следующие элементы содержания: «Взаимодействие общества и природы», «Основные сферы общественной жизни, их взаимосвязь», «Банковские услуги», «Безопасность личных финансов», «Налоги, уплачиваемые гражданами», «Рынок и рыночный механизм», «Социальная структура общества», «Семья как малая группа», «Межнациональные отношения», «Формы государства», «Виды правонарушений».

Перечень элементов содержания/умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.

Недостаточно усвоенные элементы содержания: «Органы государственной власти РФ», «Местное самоуправление», «Разделение труда и специализация», «Наука в жизни современного общества», «Социальные ценности и нормы».

Недостаточно освоены следующие умения и виды деятельности: раскрывать смысл ключевых понятий базовых для школьного обществознания социально-гуманитарных наук (задание № 1); приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах (задание № 23); осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности (задание № 5).

Недостаточный уровень владения теоретическим материалом привел к ошибкам при выполнении заданий с кратким ответом. Низкий процент выполнения заданий связан с тем, что обучающиеся не умеют объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов, выделять существенные признаки социальных объектов. Выпускниками не отработан алгоритм выполнения заданий.

Недостаточная работа на уроках с графической информацией: диаграммами, таблицами, иллюстрациями, фотоизображениями, особенно на интерпретацию информации, анализ причинно-следственных связей, вытекающих из представленной в них информации, формулирование выводов – вызвала затруднения при выполнении заданий. Вместо ответа на вопрос девятиклассники вели рассуждения общего характера, описывали изображение.

При выполнении заданий № 21, 22 ошибки связаны, прежде всего, с овладением обучающимися основами читательской компетенции, приобретением навыков работы с информацией, умением ориентироваться в содержании текста, понимать целостный смысл текста, структурировать текст.

Низкий результат выполнения задания 23 свидетельствуют о том, что теоретические положения обществоведческого курса большая часть девятиклассников воспринимает абстрактно, не связывая их с реалиями окружающей социальной жизни и не наполняя конкретным содержанием.

Наиболее распространенная ошибка в задании 24, где требуется привести аргументы, - это общие фразы и простое приведение цитат из текста. Такой результат свидетельствует о недостаточном уровне сформированность у большинства экзаменуемых умения убедительно аргументировать с опорой на знания курса суждения по актуальным проблемам общественной жизни. Возможно, это объясняется отсутствием у девятиклассников широкого опыта развернутого дискуссионного обсуждения подобных вопросов на уроках обществознания.

В 2022 году в Орловской области в рамках подготовки к ГИА и с целью оказания помощи выпускникам реализовывался региональный проект «На пути к экзаменам», мероприятия которого были направлены на оказание помощи в подготовке к экзаменам выпускникам, в том числе и из удаленных районов области.

2.4. Рекомендации по совершенствованию методики преподавания обществознания

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания обществознания для всех обучающихся

Рекомендации составлены на основе анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок

При подготовке к ОГЭ учащимся следует выбирать стратегию подготовки, которая определяется причиной выбора сдачи экзамена. Анализ результатов ОГЭ текущего года должен стать отправной точкой при планировании работы по подготовке выпускников 2023 года к прохождению ГИА. На постоянной основе следует организовать работу обучающихся с сайтом ФИПИ и, в частности, с открытым банком заданий, демоверсией, кодификатором, спецификацией КИМ ОГЭ по обществознанию 2023 года.

Рекомендовано педагогам использовать эффективные способы организации образовательной деятельности:

– по итогам всех оценочных процедур (ОГЭ, ЕГЭ, ВПР и др.) по обществознанию, с целью совершенствования преподавания обществознания в школе, педагогам рекомендовано применять более эффективные способы организации образовательной деятельности школьников, прежде всего, при изучении таких разделов курса как «Политика», «Социальная сфера», «Право», «Экономика» (проводить уроки-практикумы, уроки разработки и защиты учебных и социальных проектов и т.п.) с целью повышения их практической направленности и мотивации школьников к освоению сложного учебного

содержания данных блоков. Необходимо строить уроки по обществознанию с обязательным привлечением местного (регионального) материала, в том числе. СМИ (см. Демоверсию новых КИМ ОГЭ);

– совершенствовать методику формирования умения формулировать и аргументировать суждение по актуальному проблемному вопросу общественной жизни. Задание, проверяющее это умение, непосредственно связано с содержанием текста, оно побуждает выпускника рассматривать текст в ином ракурсе. Развивать навыки учащихся, касающиеся умения формулировать и аргументировать собственное мнение по поводу актуальных обществоведческих проблем. Для этого необходимо проводить *дискуссии, диспуты, дебаты по актуальным социальным проблемам*, в ходе которых осваивается навык отстаивания и аргументации своей позиции, оппонирование иному мнению;

– система работы учителя должна быть акцентирована на развитие у обучающихся навыков самоорганизации, контроля и коррекции результатов своей деятельности (например, посредством последовательно реализуемой совокупности требований к организации различных видов учебной деятельности, проверке результатов выполнения заданий);

– при формировании умения привлекать контекстные знания обществоведческого курса, факты общественной жизни или личный социальный опыт выпускника для конкретизации положений текста, учить приводить примеры. Проводить *уроки с применением обучающих игр* (ролевые, ситуативные, деловые), *тренингов*, моделирующих ситуации из реальной жизни, *уроки - практикумы* по выполнению практических заданий по актуальным социальным проблемам, отражающим типичные жизненные ситуации.

Приемы обучения, направленные на предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся:

– обратить особое внимание на преподавание ряда тем, по которым у выпускников как 9 класса обнаружены затруднения (см. раздел 2.3);

– организовывать систематическую работу с фрагментами текстов, содержащих обществоведческую информацию, обращать внимание на отработку умений находить, интерпретировать, комментировать информацию, полученную из текста и т. п., т.е. формировать навыки смыслового чтения. Целесообразно применять технологию критического мышления, следующие приемы: «ИНСЕРТ», составление схем, таблиц, кластеров, таблица «толстых» и «тонких» вопросов. Разнообразные приемы работы с текстом позволяют освоить следующие познавательные универсальные учебные действия: создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное, по аналогии) и делать выводы;

– добиваться усвоения обучающимися базовых понятий курса, которые должны составлять фундамент компетенций учащихся. При этом выпускник должен не только механически воспроизводить какое-либо базовое понятие, но и умение его объяснять, интерпретировать и использовать в новом контексте. Целесообразно для усвоения понятий выстраивать логические схемы, выделять

наиболее существенные признаки, выстраивать ассоциации, составлять кроссворды, синквейны;

– на этапе подготовки к экзамену организовать целенаправленную работу по повторению, систематизации и обобщению учебного материала. Эта работа должна быть направлена на многократное воспроизведение информации, способствующее запоминанию, а затем на проверку умений эти знания применять.

Приемы обучения предметных и метапредметных аспектов подготовки обучающихся (технологии):

– при изучении обществознания осуществлять метапредметные связи обществознания с историей, географией, литературой и другими науками, изучение теоретической части обязательно сопровождать примерами из различных областей. Уделить внимание развитию умения составлять план фрагмента текста. Формировать это умение следует с опорой на межпредметные связи. Включить в практику работы на уроках задания, связанные с составлением плана предлагаемого отрывка;

– необходимо научить школьников внимательно читать условие задания и четко уяснить сущность требования, в котором указаны оцениваемые элементы ответа. Можно коллективно обсуждать алгоритмы выполнения заданий, аналогичных тем, которые используются в рамках итоговой аттестации для получения максимального балла, не выполняя при этом лишней работы (когда вместо трех элементов выпускник приводит, например, пять-шесть). Существует четкая зависимость баллов, полученных за задание, от полноты правильного ответа. Ответ может быть правильным, но неполным. В этом случае получить максимальный балл будет невозможно;

– на уроках обществознания системно использовать алгоритмы выполнения заданий, аналогичных тем, которые используются в рамках итоговой аттестации, учить школьников составлять их самим;

– выработать навыки сопоставлять, сравнивать суждения о социальных явлениях, выявлять признаки, систематизировать факты, понятия, извлекать нужную информацию из источника, анализировать информацию, представленную в неверbalной форме (рисунки, диаграммы, схемы);

– отработать умение анализировать информацию, представленную в неверbalной форме (рисунки, диаграммы, схемы), научить мысленному моделированию типичных социальных ситуаций, установлению связей между теоретическими положениями и иллюстрирующими их социальными фактами, оценивать справедливость суждений о социальных явлениях на основе обществоведческих знаний;

– следует включать разнообразные по форме и уровню сложности задания в текущую проверку знаний, ориентируясь на модель КИМ ОГЭ.

Педагогам ОО при подготовке к ОГЭ использовать опыт работы лучших учителей обществознания. В целях высококачественной подготовки учащихся к ОГЭ рекомендуем использовать различные направления и формы повышения квалификации учителей обществознания (курсы повышения квалификации, проблемно – тематические семинары, вебинары и т.д.) а также использовать самообразование. На заседаниях городских и районных методических

объединений учителей истории и обществознания проработать материалы государственной итоговой аттестации (ОГЭ) 2022 года по обществознанию.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Для организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки:

– необходимо разрабатывать индивидуальные образовательные маршруты обучающихся по формированию предметных и метапредметных результатов, характеризующих достижение планируемых результатов освоения рабочей программы по обществознанию на уровне основного общего образования с учетом проверяемых процедурами ГИА умений и видов деятельности.

В работе с обучающимися, *демонстрирующими высокие образовательные результаты*, рекомендуем усилить компетентностную составляющую преподавания учебного предмета за счет заданий повышенного уровня сложности, направленных на формирование логического, системного мышления. Это будет способствовать формированию у обучающихся умения решать проблемные и практико-ориентированные задачи:

– использовать в работе ТРКМ, решения кейсовых задач (особенно при формировании навыка работы с заданиями 23, 24);

– через практику круглых столов создавать условия для формирования, закрепления навыка видеть и формулировать социальные проблемы, формулировать аргументы;

– формировать через практико-ориентированные ситуации на уроке и в домашних заданиях умение анализировать социальную информацию по принципу «Тезис-аргумент», уметь выстраивать причинно-следственные связи.

В работе с обучающимися, *демонстрирующими средние и низкие образовательные результаты*, особое внимание следует обратить на освоение ключевых понятий обществознания, научить выделять существенные их признаки. Рекомендуется отрабатывать ключевые из неосвоенных понятий по всем разделам курса обществознания, систематизировать имеющиеся знания, хотя бы на уровне распознавания признаков, проявлений и устанавливать связи изученного и нового материала. Для рассматриваемой группы обучающихся актуально формирование метапредметных умений, связанных со смысловым чтением, с адекватным пониманием и извлечением информации из прочитанного текста. Основной методический прием в обучении этой группы – комментированное чтение параграфов учебника с формулированием основных идей и ответом на вопросы по содержанию прочитанного в конце каждого параграфа, умение привлекать факты общественной жизни, примеры из социального опыта. Такая работа поможет обучающимся подготовиться к выполнению не только тестовых заданий КИМ, но и заданий с развернутым ответом. Ресурсом работы с группой могут стать тренировочные упражнения по выполнению вариантов заданий, отработка понимания особенностей формулировок различных заданий, составления развернутых ответов. Учителям

следует обращать внимание на то, как в учебниках из Федерального перечня называются: виды потребностей, виды деятельности, виды экономической деятельности.

Повышение роли самообразования, которое может быть реализовано путем самостоятельного изучения аналитических и методических материалов, разработанных ФИПИ и размещенных на соответствующем сайте, что будет способствовать формированию представления о наиболее сложных разделах обществознания и методике преодоления возникающих затруднений; участие в вебинарах ФИПИ; своевременное знакомство с демонстрационными материалами, спецификацией и кодификатором.

Учителям обществознания важно регулярно использовать задания открытого банка заданий ОГЭ по обществознанию и критерии оценивания при проведении проверочных работ, анализируя результаты, выявлять не только ошибки, но и причины их возникновения и способы устранения; осуществлять подготовку школьников к экзамену через систему дифференцированных заданий, в том числе домашних, а также, консультаций, элективных курсов; использовать рекомендации родителям по организации и контролю подготовки ребенка к итоговой аттестации. Разработать планы по подготовке к ГИА обучающихся «группы риска».

Индивидуальные пробелы в предметной подготовке обучающихся могут быть компенсированы за счет выдачи обучающимся индивидуальных заданий по повторению конкретного учебного материала к определенному уроку и обращения к ранее изученному в процессе освоения нового материала.

2.5. Информация о публикации рекомендаций по совершенствованию преподавания обществознания для всех обучающихся, а также по организации дифференциированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки размещены на сайте Образовательного портала Орловской области и бюджетного учреждения Орловской области «Региональный центр оценки качества образования»

2.5.1. Адрес страницы размещения:

<http://www.orcoko.ru/gia/statistiko-analiticheskij-otchet-i-metodicheskij-analiz-rezulatov-gosudarstvennoj-itogovoj-attestacii-po-obrazovatelnym-programmam-osnovnogo-obshhego-obrazovaniya-v-orlovskoj-oblasti-v-2022-godu/>

http://orel-edu.ru/?page_id=70413

2.5.2. Дата размещения 1 сентября 2022 года

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ОГЭ по обществознанию: *бюджетное учреждение Орловской области «Региональный центр оценки качества образования», бюджетное учреждение Орловской области дополнительного профессионального образования «Институт развития образования»*

Ответственные специалисты:

	<i>Ответственный специалист, выполнивший анализ результатов ГИА-9 по обществознанию</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по обществознанию, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i>
1.		Некрасова Лариса Михайловна, Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – лицей № 21 имени генерала А. П. Ермолова г. Орла, учитель истории и обществознания	Председатель ПК по обществознанию
	<i>Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ГИА-9 по обществознанию</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по обществознанию, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i>
1.		Мельнова Наталья Владимировна, БУ ОО «Региональный центр оценки качества образования», начальник отдела дополнительного профессионального образования	Начальник отдела ДПО БУ ОО «Региональный центр оценки качества образования»
2.		Сологуб Светлана Александровна, БУ ОО «Региональный центр оценки качества образования», старший методист отдела дополнительного профессионального образования	Старший методист отдела ДПО БУ ОО «Региональный центр оценки качества образования»
3.		Иванина Галина Егоровна, БУ ОО «Региональный центр оценки качества образования», старший методист отдела дополнительного профессионального образования	Старший методист отдела ДПО БУ ОО «Региональный центр оценки качества образования»
4.		Кульков Дмитрий Юрьевич, БУ ОО «Региональный центр оценки качества образования», инженер – программист отдела обеспечения государственной итоговой аттестации	

5.		Жиронкина Лариса Николаевна БУ ОО ДПО «Институт развития образования», заместитель директора	Заместитель директора БУ ОО ДПО «Институт развития образования»
----	--	---	---