

Отчет
о результатах подготовки и проведения итогового сочинения (изложения),
проведённого 7 декабря 2022 года в Орловской области

Одно из условий допуска к государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (далее – ГИА) – положительный результат написания итогового сочинения (изложения).

При приеме в вузы результаты итогового сочинения (изложения) учитываются в качестве дополнительных индивидуальных достижений абитуриентов. По желанию абитуриента вуз запрашивает из федеральной информационной системы сочинение и оценивает его самостоятельно по 10-балльной шкале.

Информационно-разъяснительная работа по процедуре подготовки и проведения итогового сочинения (изложения) в регионе началась с сентября текущего года. На образовательном портале, официальном сайте ГИА Орловской области была размещена информация: о местах регистрации на участие в итоговом сочинении (изложении), сроках подачи заявлений, сроках его проведения, образцы форм заявлений и бланков, изменения в комплектовании тем итогового сочинения и текстов изложения.

По сравнению с предыдущими годами в 2022/2023 учебном году изменились подходы к комплектованию тем итогового сочинения, вследствие чего «натаскивание» на конкретные темы стало невозможным. Подготовка к написанию итогового сочинения требовала серьезного повторения проблематики произведений, связанной с содержанием разделов, особое внимание в процессе подготовки обращалось на умение раскрывать тему сочинения на материале выбранных литературных произведений. Такая подготовительная работа оказалась более эффективной.

В рамках курсовой переподготовки в бюджетном учреждении Орловской области дополнительного профессионального образования «Институт развития образования» с учителями русского языка и литературы были рассмотрены критерии оценивания итогового сочинения (изложения).

Вопросы подготовки и проведения итогового сочинения (изложения) обсудили 1 декабря 2022 года на региональном совещании в формате видеоконференцсвязи с муниципальными координаторами, ответственными за подготовку и проведение ГИА, руководителями общеобразовательных организаций и лицами, задействованными при проведении и проверке итогового сочинения (изложения).

В региональную информационную систему обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования, на 7 декабря 2022 года зарегистрировано 2743 человека, из них 2691 – на итоговое сочинение, 52 – на изложение.

Итоговое сочинение (изложение) 7 декабря 2022 года выпускники писали в своих школах. Продолжительность проведения итогового

сочинения (изложения) составила 235 минут.

Для написания итогового сочинения (изложения) в регионе было организовано 198 мест проведения на базе образовательных организаций, в том числе 9 – на дому.

7 декабря 2022 года в итоговом сочинении приняли участие 2663 выпускника (28 одиннадцатиклассников не явились), итоговое изложение писал 51 выпускник (1 не явился).

В целях контроля за соблюдением Порядка проведения ГИА при проведении итогового сочинения (изложения) в местах проведения присутствовали 98 общественных наблюдателей.

Для обеспечения объективного проведения итогового сочинения (изложения) специалистами Департамента образования Орловской области, бюджетного учреждения Орловской области «Региональный центр оценки качества образования», бюджетного учреждения Орловской области дополнительного профессионального образования «Институт развития образования», муниципальными координаторами, ответственными за подготовку и проведение ГИА, осуществлялся мониторинг проведения итогового сочинения (изложения) в образовательных организациях (приказ Департамента образования Орловской области от 22 ноября 2022 года № 1714 «О мониторинге проведения итогового сочинения (изложения) 7 декабря 2022 года в общеобразовательных организациях Орловской области»).

По результатам общественного наблюдения и мониторинга нарушений Порядка проведения ГИА при проведении итогового сочинения (изложения) не выявлено.

Лицами, осуществляющими мониторинг, по окончании итогового сочинения (изложения) работы одиннадцатиклассников из 19 образовательных организаций были переданы в бюджетное учреждение Орловской области «Региональный центр оценки качества образования» для их проверки региональной комиссией по проверке (перепроверке) итогового сочинения (изложения).

Проверку итогового сочинения (изложения) в Орловской области осуществляли муниципальные и региональная комиссии в 32 пунктах проверки, утверждённых приказом Департамента образования Орловской области от 22 ноября 2022 года № 1712 «Об утверждении пунктов проверки итогового сочинения (изложения) в Орловской области в 2022 – 2023 учебном году».

К проверке по пяти критериям оценивания, утвержденным Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, допускались итоговые сочинения (изложения), соответствующие двум требованиям: «Объем итогового сочинения (изложения)» и «Самостоятельность написания итогового сочинения (изложения)». Итоговое сочинение, соответствующее данным требованиям, оценивалось по пяти критериям: «Соответствие теме», «Аргументация. Привлечение литературного материала», «Композиция и логика рассуждения», «Качество письменной речи», «Грамотность».

Для получения «зачета» за всю работу участнику необходимо получить «зачет» по двум требованиям, по первым двум обязательным критериям и хотя бы одному из оставшихся трех критериев.

Впервые в этом году участникам итогового сочинения было предложено на выбор 6 тем.

Самой популярной у орловских выпускников оказалась тема 605 «Что делает человека подлинно счастливым?». Ее выбрали 38,7 % участников. 31,5 % выбрали тему 102 «Какую жизненную цель можно назвать благородной?». 14,7 % – тему 210 «Что такое взаимопонимание?». 7,9 % – тему 512 «Почему достижения прогресса, дающие человеку удобства и комфорт, могут быть опасны для человечества?».

Наименьшее количество участников рассуждали на темы 409 «В чём ценность исторического опыта?» и 310 «Когда представитель старшего поколения становится настоящим авторитетом для молодежи?» (3,5 % и 3,8 % соответственно).

Для написания итогового изложения был предложен один текст № 902 «Песок».

По решению государственной экзаменационной комиссии Орловской области для проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования региональной комиссией по проверке (перепроверке) итогового сочинения (изложения) 9 декабря 2022 года проводилась проверка 473 работ обучающихся 28 образовательных организаций, что составило 17,6 % от общего количества участников итогового сочинения (изложения), из них 428 – итогового сочинения и 45 – итогового изложения.

По результатам региональной проверки итогового сочинения (изложения) по сочинению из 428 работ «незачет» получили 6 обучающихся (1,4 % от проверенных работ) из следующих образовательных организаций:

по 1 человеку из федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Орловский государственный университет имени И. С. Тургенева» (Гимназия № 1) и муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения – средней общеобразовательной школы № 17 с углубленным изучением французского языка имени 6-ой Орловско-Хинганской стрелковой дивизии г. Орла;

по 2 человека из муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения – лицея № 1 имени М. В. Ломоносова города Орла и муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения – средней общеобразовательной школы № 45 имени Д. И. Блинского г. Орла.

Все незачеты получены из-за невыполнения критерия 1 «Соответствие теме».

По изложению из 45 работ «незачет» получили 3 обучающихся (6,7 % от проверенных работ) из казенного общеобразовательного учреждения Орловской области «Нарышкинская средняя общеобразовательная школа при исправительном учреждении» из-за невыполнения требования 1 «Объем итогового изложения».

Из 473 сочинений и изложений, проверенных региональной комиссией, «незачет» имеют 9 обучающихся (1,9 %).

По результатам итогового сочинения 13 обучающихся (0,5 %) из 9 образовательных организаций получили «незачет» (в 2021 году – 2,7 %):

2 – муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – лицей № 1 имени М. В. Ломоносова города Орла;

2 – муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа № 45 имени Д. И. Блынского г. Орла;

2 – муниципальное бюджетное вечернее (сменное) общеобразовательное учреждение «Открытая (сменная) общеобразовательная школа № 48» г. Орла;

2 – муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Змиёвский лицей»;

1 – муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа № 17 с углубленным изучением французского языка имени 6-ой Орловско-Хинганской стрелковой дивизии г. Орла;

1 – муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение города Мценска «Средняя общеобразовательная школа № 7»;

1 – муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 6» г. Ливны;

1 – муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Глазуновская средняя общеобразовательная школа;

1 – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Орловский государственный университет имени И. С. Тургенева» (Гимназия № 1).

С итоговым изложением не справились 3 обучающихся (5,9 %) из Нарышкинской СОШ при исправительном учреждении (в 2021 году – 3,5 %).

Из 13 выпускников, получивших «незачет»:

2 одиннадцатиклассника (0,08 %) не выполнили требование 1 «Объем итогового сочинения»;

1 (0,04 %) – требование 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения»;

8 работ (0,3 %) не соответствуют критерию 1 «Соответствие теме»;

1 работа (0,04 %) – критерию 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»;

1 работа (0,04 %) – критериям 3 «Композиция и логика рассуждения», 4 «Качество письменной речи» и 5 «Грамотность».

По требованию 1 «Объем итогового сочинения» «зачет» получил 2661 участник (99,9 %), по требованию 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения» – 2660 (99,9 %), что свидетельствует о соблюдении подавляющим большинством выпускников основных требований к итоговому сочинению.

2652 выпускника (99,6 %) получили «зачет» по критерию

1 «Соответствие теме». Большинство выпускников правильно понимают и анализируют тему сочинения, логично выстраивают рассуждение по ней. Во многих сочинениях раскрываются мировоззренческие представления выпускников, личностное отношение к поднятым проблемам, содержатся элементы читательской рефлексии. Выпускники, получившие «незачет», не смогли адекватно осмыслить тему и построить в соответствии с ней свое рассуждение, часто наблюдалась подмена предлагаемой темы другой, например тема ценности исторического опыта темой ценности личного жизненного опыта, тема взаимопонимания темой любви. В ряде работ выпускники не пытались рассуждать в рамках сформулированного конкретного вопроса, а воспроизводили по памяти готовые шаблоны.

Выпускники с низким уровнем подготовки, в том числе получившие «незачет», не в состоянии адекватно осмыслить тему и построить в соответствии с ней свое рассуждение, часто наблюдается подмена предлагаемой темы другой, отчасти ей созвучной, включение в сочинение не связанной с темой информации. В связи с этим можно выделить следующие типичные недостатки:

- неумение анализировать формулировку темы и определять пути раскрытия темы;

- непонимание смысла философских, нравственно-этических, социально-психологических понятий, в том числе использованных в формулировке темы;

- подмена главной мысли общими утверждениями, не проясняющими суть проблемного вопроса;

- неоправданное расширение или сужение темы.

По критерию 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала» «зачет» получил 2651 выпускник. 99,5 % проверенных сочинений представляют собой развернутые высказывания с опорой на художественные произведения (в основном это произведения русской литературы XIX века). Случаи написания сочинения без привлечения литературного материала единичны. В подавляющем большинстве случаев литературные произведения обоснованно привлекались выпускниками для аргументации своей позиции. Наиболее распространенный путь привлечения литературного материала – смысловой анализ текста, интерпретация проблематики произведения и сюжета. В большинстве работ приводились два примера-иллюстрации из произведений художественной литературы. К наиболее выбираемым произведениям в этом году следует отнести следующие: А. С. Пушкин «Капитанская дочка», И. С. Тургенев «Отцы и дети», Л. Н. Толстой «Война и мир», Ф. М. Достоевский «Преступление и наказание», И. А. Гончаров «Обломов», Н. А. Некрасов «Кому на Руси жить хорошо», А. П. Чехов «Ионыч», «Крыжовник», М. А. Булгаков «Мастер и Маргарита», «Собачье сердце», А. И. Куприн «Гранатовый браслет», «Чудесный доктор», «Куст сирени»; М. А. Шолохов «Судьба человека»; А. П. Платонов «Юшка», А. И. Солженицын «Матренин двор», В. Г. Распутин «Прощание с Матерой», «Уроки французского».

Радует тот факт, что выпускники используют для аргументации произведения, не входящие в образовательную программу, в том числе зарубежной литературы. Это произведения Р. Брэдбери «И грянул гром», «451 градус по Фаренгейту», «Вельд», О. Хаксли «О дивный новый мир», Дж. Лондон «Зов предков», «Маленькая хозяйка большого дома», «Мартин Иден», Дж. Толкин «Властелин колец», Дж. Роулинг «Гарри Поттер», М. Митчелл «Унесенные ветром».

Типичными недостатками сочинений, выявленными при оценке по критерию 2, являются:

- формальное привлечение для аргументации литературного произведения (книга только названа, и выпускник, знающий ее содержание поверхностно, заполняет свое сочинение общими словами и фразами);

- неудачный подбор литературного материала для аргументации, неумение использовать литературные примеры для построения аргумента; пересказ содержания книги без убедительной аргументации и комментариев, несоответствие приведенных примеров выдвинутым тезисам;

- примитивное понимание художественного текста, вульгарное толкование произведений или образов героев; непонимание авторской позиции;

- наличие грубых фактических ошибок, связанных с плохим знанием художественных произведений, узким кругозором и непониманием эпохи, о которой пишет автор сочинения.

По критерию 3 «Композиция и логика рассуждения» «зачет» получили 2573 выпускника (96,6 %). Значительная часть работ свидетельствует об умении выпускников строить развернутое высказывание, содержащее логически выстроенное размышление на заданную тему. В сочинениях, как правило, вычленяются вступление, основная часть и заключение: во вступлении ставится проблема, основная часть содержит тезисы (утверждения) и аргументы, приводимые в их доказательство, в заключении представлены выводы.

Примеры сочинений, в которых грубые логические нарушения препятствовали пониманию смысла авторского высказывания, являются единичными. Однако логико-композиционные ошибки встречаются в сочинениях выпускников достаточно часто. Наличие нарушений логики и композиции текста различного вида свидетельствует о недостаточной сформированности у обучающихся знаний, умений, навыков, связанных с логической и композиционной организацией текста как языковой единицы в целом, и текста-рассуждения в частности. Типичными ошибками являются:

- отсутствие во вступлении тезиса, который будет доказываться на конкретном литературном материале в основной части;

- отсутствие содержательных связей между вступлением и основной частью работы, между вступлением и заключением, между основной частью сочинения и заключением;

- неумение строго следовать теме сочинения в ходе рассуждения;

- наличие аргументов, приводящих к отступлению от темы

или не соответствующих доказываемым тезисам.

По критерию 4 «Качество письменной речи» «зачет» получили 2528 участников итогового сочинения (94,9 %). Около 35 % работ отличались высоким уровнем речевой культуры. Однако в большей части работ речевые ошибки содержались. Типичными речевыми ошибками являются употребление слова в несвойственном ему значении, нарушение лексической сочетаемости, тавтология, неудачное использование местоимений, неоправданное употребление эмоционально окрашенной лексики и фразеологии, речевая избыточность и речевая недостаточность.

По критерию 5 «Грамотность» «зачет» получили 2443 выпускника (91,7 %). 8,3 % участников итогового сочинения допустили в среднем более 5 орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок на 100 слов текста. В целом это соотносится с уровнем практической грамотности выпускников на едином государственном экзамене по русскому языку. К числу наиболее частотных орфографических ошибок следует отнести правописание корней с проверяемыми и непроверяемыми гласными, правописание суффиксов различных частей речи, в том числе с одной и двумя Н, слитно-дефисно-раздельные написания слов, написание НЕ и НИ с различными частями речи. Самыми распространёнными пунктуационными ошибками по-прежнему являются ошибки в предложениях с обособленными членами, вводными конструкциями, в сложных предложениях с разными видами связи. Одними из наиболее типичных грамматических ошибок являются ошибки, связанные с нарушением норм согласования и управления слов, а также ошибки в построении сложных предложений и предложений с обособленными членами.

Анализируя выбор тем, выявлено, что:

1 участник итогового сочинения (0,3 %) не справился с темой 210 «Что такое взаимопонимание?»;

2 (0,3 %) – с темой 102 «Какую жизненную цель можно назвать благородной?»;

2 (3 %) – с темой 310 «Когда представитель старшего поколения становится настоящим авторитетом для молодежи?»;

2 (2,2 %) – с темой 409 «В чём ценность исторического опыта?»;

2 (1 %) – с темой 512 «Почему достижения прогресса, дающие человеку удобства и комфорт, могут быть опасны для человечества?»;

4 (0,4 %) – с темой 605 «Что делает человека подлинно счастливым?».

В 187 образовательных организациях (94,4 % школ) все одиннадцатиклассники получили «зачет» по итоговому сочинению.

По итоговому изложению в 6 образовательных организациях все выпускники получили «зачет».

Имея «зачет» за сочинение, по критерию «Грамотность» получили «незачет» 220 одиннадцатиклассников (8,3 %). По изложению таких участников 29 (56,9 %).

В 22 муниципальных образованиях области все одиннадцатиклассники получили «зачет» по итоговому сочинению (Болховский, Верховский,

Дмитровский, Должанский, Залегощенский, Знаменский, Колпнянский, Корсаковский, Краснозоренский, Кромской, Ливенский, Малоархангельский, Мценский, Новодеревеньковский, Новосильский, Покровский, Сосковский, Троснянский, Урицкий, Хотынецкий, Шаблыкинский районы и Орловский муниципальный округ).

Выпускники, которые не справились с итоговым сочинением (изложением) в основной день, смогут переписать его в дополнительные сроки (1 февраля и 3 мая 2023 года). Также в дополнительные сроки в итоговом сочинении смогут принять участие одиннадцатиклассники, которые пропустили данную процедуру по уважительной причине (болезни или иным обстоятельствам, подтвержденным документально), а также выпускники прошлых лет и обучающиеся профессиональных образовательных организаций.

Рекомендации

для учителей русского языка по подготовке к итоговому сочинению

1. Последовательно реализовывать систему написания творческих работ, заложенную в образовательных программах по русскому языку и литературе (сочинение – характеристика литературного героя (индивидуальная, сравнительная, групповая), сочинение-анализ эпизода, сочинение по проблемам содержания и формы литературного произведения, сочинение-ответ на проблемный вопрос), учить анализировать темы, выделять ключевые слова, составлять план сочинения, в том числе тезисный, чаще предлагать работу по редактированию сочинений.

2. Продумать системную работу с текстами разных стилей и типов речи.

3. Отрабатывать навыки рационального чтения учебных, научно-популярных, публицистических и художественных текстов, формировать на этой основе важнейшие коммуникативные навыки, связанные с адекватным пониманием информации, ее интерпретацией, оценкой и преобразованием.

4. Совершенствовать навыки композиционно-содержательного, функционально-смыслового, стилистического анализа текста.

5. Активизировать работу по овладению учащимися лексическими, морфологическими, синтаксическими, орфографическими и пунктуационными нормами русского литературного языка, включать в каждое учебное занятие по русскому языку задания на оценку языкового материала с точки зрения соблюдения норм русского литературного языка.