

Анализ результатов регионального репетиционного итогового собеседования по русскому языку, проведенного в образовательных организациях Орловской области

В соответствии с приказом Департамента образования Орловской области от 28.12.2022 года № 1978 «О проведении регионального репетиционного итогового собеседования по русскому языку в 9 классах» 18 января 2023 года в образовательных организациях Орловской области было проведено региональное репетиционное итоговое собеседование по русскому языку (далее – репетиционное собеседование). В нем приняло участие 7035 девятиклассников, что составило 95,9 % от общего количества обучающихся в 9 классах (7338 выпускников). 6824 (97 %) обучающихся, принявших участие в репетиционном собеседовании, получили зачет, что свидетельствует о сформированности у них важнейших коммуникативных умений: чтения и понимания текста, пересказа с привлечением дополнительной информации, построения монологического высказывания, участия в диалоге. Следует отметить, что во всех муниципальных образованиях результаты репетиционного собеседования достаточно высокие. В Корсаковском, Должанском, Новосильском, Сосковском и Шаблыкинском районах все девятиклассники получили зачет. Из образовательных организаций, подведомственных Департаменту образования Орловской области, такой высокий результат имеют БОУ «Созвездие Орла», КОУ ОО «Мезенский лицей», КОУ ОО «Некрасовская школа-интернат», КОУ ОО «Нарышкинская школа-интернат», ЧРОУ «Орловская православная гимназия», гимназия ОГУ имени И. С. Тургенева в г. Мценске, ЧОУ МРО «Орловская православная гимназия имени Преподобного Алексея».

Педагогам-словесникам, работающим в образовательных организациях, в которых девятиклассники получили «незачет» на репетиционном собеседовании, следует обратить особое внимание на формирование предусмотренных образовательной программой базовых речевых умений, в частности на технику чтения (искажения слов при чтении допускает 61 % обучающихся), пересказ текста (55 % учащихся не смогли пересказать текст, сохранив при этом все микротемы), соблюдение грамматических и речевых норм в устных формах речи.

Анализ результатов выполнения отдельных заданий репетиционного собеседования.

Контрольный измерительный материал (далее – КИМ), предложенный для репетиционного собеседования, состоял из двух частей, включающих в себя четыре задания базового уровня сложности:

задание 1 – чтение вслух текста научно-публицистического стиля;

задание 2 – подробный пересказ текста с привлечением дополнительной информации;

задание 3 – тематическое монологическое высказывание;

задание 4 – участие в диалоге.

Результаты выполнения заданий представлены в таблице 1

*Таблица 1. Статистический анализ выполнения заданий
итогового собеседования*

Критерии оценивания заданий		Доля справившихся с заданием
ИЧ	Интонация	91,90 %
ТЧ	Темп чтения	97,40 %
П1	Сохранение при пересказе микротем текста	2 балла – 41,8 %, 1 балл – 45 %
П2	Соблюдение фактологической точности при пересказе	62,60 %
П3	Работа с высказыванием	70,80 %
П4	Способы цитирования	61,60 %
Г	Соблюдение грамматических норм	41 %
О	Соблюдение орфоэпических норм	65,30 %
Р	Соблюдение речевых норм	73,70 %
Иск.	Искажения слов	43,80 %
М1	Выполнение коммуникативной задачи	90,60 %
М2	Учет речевой ситуации	96,70 %
М3	Речевое оформление монологического высказывания	75,60 %
Д1	Выполнение коммуникативной задачи	91,50 %
Д2	Учет речевой ситуации	98 %
Г	Соблюдение грамматических норм	43,70 %
О	Соблюдение орфоэпических норм	87,90 %
Р	Соблюдение речевых норм	60,60 %
РО	Речевое оформление	54,10 %

Задание 1 направлено на контроль навыков осмысленного чтения и проверяет понимание участником собеседования содержания текста, что проявляется в правильном оформлении фонетической стороны устной речи: темпе чтения, соответствии интонации знакам препинания текста (паузы, фразовое ударение, словесное ударение, повышение/понижение громкости голоса), соблюдении орфоэпических норм, отсутствии искажений слов. С этим заданием экзаменуемые справились довольно успешно: у 91,9 % участников репетиционного собеседования интонация соответствовала пунктуационному оформлению текста, у 97,4 % темп чтения соответствовал коммуникативной задаче.

Выполняя задание 2, учащиеся должны были подробно пересказать текст, а также включить в него предложенное высказывание, используя любой из способов цитирования. При подготовке к заданию участник собеседования должен был определить, в какой части текста использование высказывания является логичным и уместным. Важно, чтобы пересказ

и включённое в него высказывание составляли целостный текст. Безусловно, это задание является одним из самых сложных в формате итогового собеседования. Подробно пересказать текст, сохранив при этом все микротемы, удалось 41,8 % девятиклассников. Упустили одну из микротем или сжато пересказали текст 45 % обучающихся. 13,2 % участников собеседования не смогли пересказать текст. 37,4 % обучающихся допустили при пересказе грубые фактические ошибки, что связано с неумением удерживать в памяти актуальную информацию. Логично и уместно включить в пересказ прочитанного текста высказывание смогли 70,8 % участников собеседования, грамматически правильно ввести цитату – 61,6 %.

Задание 3 предполагало создание монологического высказывания с вариативным использованием трех основных типов речи. Во время беседы обучающимся предлагались три темы, из которых он должен был выбрать одну и построить своё высказывание, опираясь на предложенные вопросы. В формате репетиционного собеседования учащимся было предложено составить текст на основе описания фотографии, повествование на основе жизненного опыта, рассуждение по предложенному вопросу. Следует отметить, что с этим заданием девятиклассники справились успешно: 90,6 % участников репетиционного собеседования построили монологическое высказывание заданного типа речи, приведя не менее 10 фраз по теме высказывания, 96,7 % учли речевую ситуацию, но при этом лишь у 75,6 % обучающихся высказывание характеризовалось смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения.

Так же успешно справились девятиклассники с 4 заданием репетиционного собеседования: полностью справились с коммуникативной задачей и дали развернутые ответы в диалоге 91,5 % участников, учли речевую ситуацию 98 %.

Правильность речи и соблюдение норм русского литературного языка оценивалось отдельно за выполнение 1 (чтение и пересказ) и 2 (монолог и диалог) частей работы. Не допустили грамматических ошибок при выполнении 1 части работы 41 %, при выполнении 2 части 43,7 % участников репетиционного собеседования, речевых соответственно 73,7 % и 60,6 %. Большее количество речевых ошибок, допущенное участниками при выполнении задания 2, объясняется спонтанным характером устной речи и отсутствием текста-образца, который они имели при выполнении 1 части работы. Вместе с тем орфоэпических ошибок при выполнении 1 части работы было сделано обучающимися значительно больше – 34,7 % допустили две и более орфоэпические ошибки, тогда как при выполнении 2 части только 12,1 %. Вызывает тревогу и количество участников репетиционного собеседования, допустивших искажения слов при чтении и пересказе текста, оно составляет 56,2 %. Несомненно, это связано с недостаточной сформированностью навыка чтения, бедностью словарного запаса и грамматического строя речи школьников,

Выводы.

На основании приведенных данных можно сделать вывод о том, что уровень сформированности коммуникативных умений, проверяемых в ходе итогового собеседования, у обучающихся 9 классов является удовлетворительным. Обучающиеся продемонстрировали важнейшие речевые умения: выразительно читать предложенный текст, связно и последовательно излагать его содержание с привлечением дополнительной информации, создавать собственное монологическое высказывание заданного типа речи, вести диалог.

Вместе с тем анализ выполнения заданий репетиционного собеседования позволил выявить ряд проблем:

недостаточно высокий уровень сформированности умения пересказывать текст с сохранением всех важных для его понимания микротем;

недостаточно высокий уровень сформированности умения анализировать текст для логичного включения в него дополнительной информации, затруднения, связанные с оформлением цитирования;

недостаточно высокий уровень владения орфоэпическими, грамматическими и речевыми нормами при создании устных высказываний.

Рекомендации:

1. Последовательно реализовывать в процессе преподавания текстоцентрический подход, проводить целенаправленную работу по овладению навыками смыслового чтения.

В связи с этим следует продумать системную работу с текстами разных стилей и типов речи; отрабатывать навыки рационального чтения учебных, научно-популярных, публицистических и художественных текстов, формировать на этой основе важнейшие коммуникативные навыки, связанные с адекватным пониманием информации, ее интерпретацией, оценкой и преобразованием; совершенствовать навыки композиционно-содержательного, функционально-смыслового, стилистического анализа текста, при этом особое внимание обращать на эстетическую функцию языка, стилистические и изобразительно-выразительные возможности языковых единиц всех уровней; целенаправленно развивать монологическую речь учащихся (устную и письменную); создавать письменные высказывания заданного типа и стиля речи;

2. При подготовке обучающихся к выполнению задания 1 необходимо проводить систематические упражнения в чтении связных текстов. При чтении текстов нужно обращать внимание на темп чтения, интонацию (в том числе конца предложения, свойственную русской речи), паузы при чтении, словесное ударение (особое внимание уделить сложным словам), соблюдение орфоэпических и грамматических норм, на правильность прочтения имен собственных, терминов, имен числительных, которые представлены в цифровой форме записи и использованы в одном

из косвенных падежей. При подготовке к заданию 1 итогового собеседования целесообразно повторить правила склонения имен числительных и регулярно выполнять упражнения, направленные на повторение правил употребления имен числительных в речи;

3. При подготовке обучающихся к заданию 2 (пересказ с привлечением дополнительной информации) необходимо отрабатывать следующую последовательность учебных действий:

- выделить ключевые слова в каждом абзаце;
- выделить главную мысль каждой части текста;
- установить причинно-следственные связи между событиями текста;
- пересказать текст, логично и уместно включив приведенное высказывание.

Следует чаще включать в дидактическую систему урока русского языка следующие упражнения:

- подготовка устных пересказов текста или его части,
- упражнения в составлении плана текста,
- упражнения в делении текста на смысловые части,
- упражнения в выделении ключевых слов и словосочетаний в тексте,
- упражнения на отработку способов цитирования;

4. Подготовка обучающихся к заданию 3 предполагает системную, комплексную работу учителя, направленную на создание учащимися собственных высказываний в устной и письменной форме. Особое место на уроках русского языка должна занимать работа по обогащению словарного запаса, работа со словом:

- упражнения, предусматривающие анализ текстовой роли лексических средств: синонимов, антонимов, паронимов, фразеологизмов, тропов;

- упражнения, направленные на формирование умения использовать слово в соответствии с его лексическим значением и с требованием лексической сочетаемости в собственных письменных и устных высказываниях;

- упражнения, направленные на формирование умения использовать в собственных высказываниях слова, относящиеся к разным группам лексики в зависимости от речевой ситуации (книжная, нейтральная и разговорная лексика), слова, вступающие в разные смысловые отношения (синонимы, антонимы, паронимы, омонимы);

- упражнения, направленные на формирование умения уместного использования изобразительно-выразительных языковых средств в собственной речи;

5. Подготовка обучающихся к диалогу предполагает мотивацию и активизацию их речевой деятельности на уроках русского языка и во внеурочной деятельности:

- создание учителем коммуникативных ситуаций, побуждающих школьников к вступлению в диалог с полными, развернутыми ответами на вопросы;

- проведение дискуссий по актуальным проблемам школьной жизни;

обсуждение литературных произведений, ярких событий культурной и общественной жизни и др.

Старший методист
БУ ОО ДПО «Институт развития образования»
Цыганкова Маргарита Евгеньевна