

**РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ
ОРЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**
по совершенствованию методики преподавания
литературы
на основе методического анализа результатов ЕГЭ - 2023

Рекомендации по совершенствованию преподавания литературы всем обучающимся на различных этапах образовательного процесса

В утвержденной Минобрнауки РФ Примерной основной общеобразовательной программе, задающей три уровня сформированности читательской культуры учащихся, второй уровень в частности отмечен таким видом деятельности, как проведение целостного и межтекстового анализа. Это возможно реализовать с помощью *технологии внутрипредметных связей*, которая в оптимальной степени соответствует содержанию КИМ по литературе и тем учебным задачам, которые ставятся на экзамене перед выпускниками. Активизация внутрипредметных связей (сопоставление литературных явлений и фактов) позволяет сформировать их панорамное видение. В свою очередь, без учета историко-литературного контекста, формирования у учащихся навыка ассоциирования данный механизм вряд ли будет работать эффективно.

Можно выделить следующие приёмы и средства осуществления внутрипредметных связей на уроках литературы:

- объяснение нового с опорой на ранее изученный материал;
- формирование нового приёма или способа учебной деятельности (составление сложного плана, конспекта, сравнительной характеристики) с учётом его освоения в предшествующем классе;
- запоминание учащимися необходимого материала на основе специальных заданий подготовительного повторения;
- обучение приёмам запоминания и самостоятельного применения ранее усвоенных знаний и умений, в том числе с использованием логических и графических схем, инфографики, ментальных карт и др.;
- постановка вопросов, требующих применения ранее усвоенных знаний и умений (генерализация и интеграция знаний и способов учебной деятельности);
- сопоставление и интеграция однотипного материала;
- создание проблемных ситуаций на межпредметной и межкурсовой основе, постановка проблемных заданий, требующих переноса и обобщения знаний;
- повторное, преемственное обращение к ранее известному теоретическому положению или понятию;
- систематическое сопоставление однотипных процессов и закономерностей общественного развития;
- объединённое рассмотрение отдельных близких по своему содержанию вопросов;

- система записей, заполнение таблиц, помогающих синтезировать знания;
- проведение бесед с целью включения имеющихся у учащихся знаний в содержание новых знаний для анализа и обобщения изложенного на данном уроке нового материала;
- организация занятий в форме школьной лекции установочного или вводного характера с внесением в неё диалогических элементов, вопросов на актуализацию знаний межпредметного и внутрипредметного плана.

Наряду со структурно-содержательными аспектами внутри предметных связей в методической науке рассматривается сфера операционная, связанная ни межпредметных связей в обучении. Возможна следующая классификация, позволяющая на уровне конкретного методического приёма представить основные механизмы реализации внутрипредметных связей, опирающиеся на различные виды сопоставлений:

1. Внутритекстовые сопоставления:
 - сравнение образов героев;
 - сопоставление элементов композиции произведения (эпизоды, сцены, части, описания и т. п.);
 - соотношение эпиграфа и идейного звучания произведения;
 - стилистические сопоставления.
2. Межтекстовые сопоставления:
 - сопоставление произведений одного или разных авторов по жанровым, проблемно-тематическим и иным признакам;
 - черновые и окончательный варианты текста произведения или его составных частей;
 - художественный образ и его мемуарный прототип;
 - сопоставление разножанровых вариантов воплощения одного авторского сюжета;
 - сравнение произведения и его пародийного переложения.
3. Интерпретационные сопоставления:
 - различные критические интерпретации одного произведения;
 - сравнение читательских оценок произведения и его персонажей;
 - историко-функциональные аспекты прочтения произведения;
 - сопоставление биографий писателей применительно к проблеме творческих связей;
 - сравнение живописных, графических, музыкальных и др. интерпретаций литературного произведения.

В старших классах учащиеся достигают того возрастного читательского уровня, который позволяет говорить о возможностях системного усвоения литературного материала в широком обобщающем плане. На этом этапе литературного развития школьников сфера внутрипредметных связей достигает наиболее высокого уровня актуализации, что явствует из программ и учебников для старших классов. Названные факторы позволяют говорить о необходимости развернутой видовой классификации внутрипредметных связей школьного курса на

историко-литературной основе. Представленная ниже классификация в равной степени соотносится с содержанием и структурой изучения курса в классах гуманитарного и негуманитарного профиля.

I. Структурно-содержательный уровень

- связи историко-литературного курса 10-11 классов с курсом основной школы;
- связи между курсами 10 и 11 классов в рамках общего курса полной школы;
- структурно-содержательные связи между разделами курса (обзорные и монографические главы).

II. Историко-хронологический уровень

- «вертикальные» (диахронические) связи историко-литературного процесса (преемственность литературных явлений разных эпох);
- «горизонтальные» (синхронические) литературные связи;
- «перспективные» связи (формирование новых традиций).

III. Историко-культурный уровень

- внутрилитературные связи («диалог в культуре»);
- межлитературные связи («диалог культур»).

IV. Художественно-коммуникационный уровень

1. Художественно-универсальные связи;
 - архетипические связи между литературными явлениями;
 - связи на основе мифологем и мифомотивов;
 - топосы, традиционные сюжеты и мотивы как виды универсальных литературных связей;
 - стилевые и жанровые каноны как универсальный связующий фактор развития литературы;
 - универсальные эстетические категории («дионисийское» и «аполлоновское» начала в художественном творчестве, «пластичность» и «живописность» в литературе и искусстве).

2. Межтекстовые художественные взаимодействия (интертекст)

- заимствование и влияние в художественном творчестве;
- подражание, пародирование;
- вариации;
- использование реминисценций, аллюзий и цитат.

3. Историко-биографические связи

- соавторство;
- наставничество и ученичество;
- творческое взаимодействие в рамках литературного объединения;
- творческое соперничество;
- «притяжение — отталкивание»;
- «системы биографий».

V. Операционно-деятельностный уровень

- установление аналогий, поиск ассоциаций;
- сопоставление по сходству и различию;
- синтез, обобщение.

VI. Учебно-организационный уровень

- учебно-ситуативные (эпизодические) связи;
- тематические (межурочные) связи;
- систематические (внутрикурсовые) связи;
- методологические (межкурсовые) связи.

Учитель на уроке литературы для реализации содержания учебного предмета в свете подготовки к ЕГЭ по литературе должен обращаться к следующим основным видам учебной деятельности:

- **рецептивная деятельность:** чтение и полноценное восприятие художественного текста, заучивание наизусть (важна на всех этапах изучения литературы);
- **репродуктивная деятельность:** осмысление сюжета произведения, изображенных в нем событий, характеров, реалий (осуществляется в виде разного типа пересказов (близких к тексту, кратких, выборочных, с соответствующими лексико-стилистическими заданиями и изменением лица рассказчика); ответов на вопросы репродуктивного характера;
- **продуктивная творческая деятельность:** ответы на вопросы продуктивного характера, сочинения разных жанров, выразительное чтение художественных текстов, устное словесное рисование, инсценирование произведения, составление киносценария;
- **поисковая деятельность:** самостоятельный поиск ответа на проблемные вопросы, комментирование художественного произведения, установление ассоциативных связей с произведениями других видов искусства;
- **исследовательская деятельность:** анализ текста, сопоставление произведений художественной литературы и выявление в них общих и своеобразных черт.

Все эти виды деятельности носят коммуникативный, познавательный, личностный характер, поэтому их использование на уроке литературы обеспечит формирование всех видов универсальных учебных действий: познавательных, регулятивных, личностных, коммуникативных, но при условии, что эта деятельность будет осуществляться учеником осмысленно и целенаправленно, в соответствии с заданными ориентирами действия.

Для организации названных видов деятельности учащихся на уроке литературы учитель использует различные методы и приёмы работы. Один из главных методов в арсенале учителя литературы — беседа. В ходе беседы ученики отвечают на вопросы учителя или одноклассников, обмениваются мнениями о прочитанном.

Существует два основных типа вопросов, которые можно задать к тексту: репродуктивные и продуктивные.

Репродуктивные вопросы начинаются со слов: кто? что? как? когда?

Репродуктивные вопросы проверяют знание текста, но не способствуют его пониманию, так как требуют воспроизведения информации или подсказывают вариант ответа.

Продуктивные вопросы побуждают ученика мыслить. По конструкции продуктивные вопросы могут быть специальными:

- Можно ли считать (то-то) верным?
- Какие выводы можно сделать из...?
- Каковы мотивы поступков героя?
- Почему это произошло?

Вопрос начинается с формулировки тезиса и/или оформляется разделительными союзами:

- Если известно...то..?
- Если... то почему..?
- ...или..?

Беседа с использованием продуктивных вопросов – это метод, который позволяет формировать одно и то же учебное действие на разных этапах урока. Необходимо соблюдать определенные условия беседы: нужно усложнять формулировки вопросов от одного этапа занятия к следующему, от урока к уроку, от произведения к произведению.

Вопросы должны соответствовать логике постижения идейного смысла изучаемого произведения: от эмоционально-оценочного восприятия через аналитическое понимание к раскрытию авторского замысла и идеи текста. Важно, чтобы урок представлял собой не набор вопросов и заданий, направленных на формирование УУД, а являлся концептуально обоснованным сценарием, позволяющим школьникам приобщиться к творческому труду, направленному на приобретение умений и навыков, необходимых для полноценного усвоения литературы как учебной дисциплины и вида искусства.

Специфика учебного предмета «Литература» заключается в том, что он представляет собой единство словесного искусства и основ литературоведения, которое изучает это искусство. В центре внимания урока литературы – художественный текст, которому свойственна высокая степень эмоционального воздействия, метафоричность, многозначность, ассоциативность, незавершенность, предполагающие активное соз创чество воспринимающего. И учитель в современных образовательных условиях становится посредником между читателем-школьником и художественным произведением, медиумом, организатором нравственно-эстетического диалога с текстом и даже нередко переводчиком, поскольку большая часть художественных текстов в школьной программе относится к далеким от подростков XXI века культурным и языковым традициям. Феномен художественного текста и психологические особенности его постижения определяют стратегию работы с ним.

Работа с художественным текстом включает следующие фазы:

- подготовка к восприятию;
- первичное восприятие;
- проверка качества первичного восприятия;
- анализ текста с включением заданий синтетического характера;
- творческие виды работы с текстом.

Обучение анализу художественного текста состоит из совокупности инвариантных компонентов – *информационно-теоретического, лингворечевого и творческого*. Основой совершенствования умений и навыков обучающихся при изучении литературы является *смысловое чтение*. Смысловое чтение рассматривается как процесс восприятия графически оформленной текстовой информации и её переработки в личностно-смысловые установки в соответствии с коммуникативно-познавательной задачей. Смысловое чтение может быть представлено следующими видами стратегий:

- предварительная ориентировка на смысл;
- смысловое прогнозирование;
- поиск информации и установление смысловых связей;
- преобразование и интерпретация информации (стратегии смыслообразования);
- рефлексия и оценка.

Анализ типичных ошибок при выполнении заданий ЕГЭ различного уровня сложности позволяет выделить наиболее часто встречающиеся недочёты и проблемы, на которые следует обратить особое внимание при организации преподавания литературы в школе. Все это явилось результатом дефицитов в подготовке обучающихся по литературе.

Приемы и методы обучения, направленные на предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся.

При выполнении заданий базового уровня сложности (задания с кратким ответом 1–4 и 7–9) типичными ошибками являются:

- искажение запрашиваемого в задании термина (например, «реальность» вместо «реализм», «звукозапись» вместо «звукописи» и т.п.);
- употребление «самосочинённых» терминов (например, «конкретика» или «мелочь» вместо «деталь» и т.п.);
- использование нелитературоведческих, бытовых понятий в качестве термина (например, «волнение», «душевность» вместо «психологизм»);
- смешение, «сближение» терминов и понятий, не являющихся синонимами (например, «аллегория» вместо «аллитерация» и т.п.);
- использование в качестве ответа слова или словосочетания, взятого из формулировки задания (формулировка не может содержать ответ на вопрос);
- неверное определение типологии персонажей (например, «автор» вместо «лирический герой» и т.п.);
- неразличение стихотворных размеров (размер определяется наугад, без учёта специфики текста);
- неверный выбор ответа при выполнении заданий 3 и 9 (задание 4 на установление соответствия представляет сложность для тех, кто слабо ориентируется в содержании произведения, а с заданием на множественный выбор терминов из предложенного списка плохо справляются те, кто

недостаточно владеет теорией стиха и затрудняется в нахождении изобразительно-выразительных средств в тексте).

Выполнение заданий повышенного уровня сложности (задания с развёрнутым ответом ограниченного объёма 5–6 и 10–11) также может быть связано с определёнными трудностями.

При ответе на задания 5 и 10 нередко допускаются фактические и логические ошибки, искажения авторской позиции (неточное именование героя, места действия, логические сбои в собственном рассуждении, смещение акцентов в характеристике событий и героев и т.п.). При выполнении заданий 6 и 11, требующих сопоставления исходного текста с произведениями других авторов, возникают проблемы с подбором контекста. Причина – в недостаточно хорошем знании произведений, входящих в программу, а также в неумении находить «точки соприкосновения» между ними. Зачастую вместо полноценного сопоставления в ответах лишь названы авторы и произведения (иногда и авторы не называются) с указанием на тематическую близость текстов (при этом какие-либо аргументы в пользу их сравнения отсутствуют).

Задание 12 высокого уровня сложности вызывает затруднения, типичные для такого вида письменной работы, как сочинение на литературную тему. Самый существенный просчёт, нередко перечеркивающий всю работу, связан с неверным прочтением выбранной темы. Непонимание темы, игнорирование её ключевых смыслов ведёт к созданию текста, не отвечающего поставленной проблеме. То же касается выбора литературного материала, который не всегда соответствует задачам, стоящим перед автором сочинения.

Качество работы снижают и композиционные упущения (отсутствие вступительной или заключительной части, нарушение связей между частями сочинения). «Хромающая» логика изложения разрушает внутреннюю целостность текста, превращая его в рассуждение «обо всём понемногу».

Как и все задания с развёрнутым ответом, сочинение «не терпит» фактических ошибок. Ошибки, свидетельствующие о плохом знании текста произведения, весьма разнообразны: это неверное написание имени или фамилии персонажа, ошибочное цитирование, искажение названия произведения или его части, «приписывание» герою чужих слов и т.п. Наличие частных фактических ошибок не означает в корне неверной трактовки произведения, но существенно снижает качество текста.

Явным недочётом является отсутствие предметной терминологии, без которой анализ литературного материала лишается своего инструментария (говорить и писать о литературе нужно с опорой на её специфику). Не менее важное требование связано с уместностью использования того или иного термина.

Стоит упомянуть ещё один немаловажный аспект при создании сочинения – его речевое оформление, качество которого определяет общую стилистику текста и во многом впечатление от работы в целом. Красивая, правильная, выразительная речь помогает заострить мысль, сделать

высказывание интересным и ярким, тогда как обилие речевых погрешностей способно исказить смысл фразы или даже целого абзаца.

Выполняя задания, требующие краткого ответа, следует обращать внимание на форму предъявления материала. Это может быть определение художественного средства или приёма с конкретным примером из текста (необходимо указать соответствующий термин) или предъявление цитаты из текста с требованием указать название конкретного приёма («Как называется приём, использованный автором в данной строке стихотворения (цитата)?»).

В задании может содержаться установка на самостоятельное нахождение художественного средства в тексте или на множественный выбор художественных средств и приёмов из предложенного списка. Особого внимания потребует установление соответствия между элементами двух столбцов (см. задание 4 демонстрационного варианта КИМ ЕГЭ по литературе), а также самостоятельное выявление элементов текста, несущих определённую смысловую нагрузку («Найдите в тексте повторяющееся слово, характеризующее внутреннее состояние героя»).

Следует учесть, что в разных экзаменационных вариантах одно и то же понятие (термин) или литературный факт могут быть представлены заданиями с различными формулировками. Именно поэтому ни в коем случае нельзя механически заучивать конкретную формулировку задания, рассчитывая по ней распознать то или иное слово-ответ. При достаточном разнообразии текстов заданий ЕГЭ целесообразно освоить саму суть того или иного понятия без привязки его к конкретной формулировке (в этом случае вероятность правильного ответа будет весьма высокой). Возвращаясь к заданиям 5 и 10, отнесённым к предложенным в экзаменационной работе текстам, отметим важнейшие условия их успешного выполнения.

Главная рекомендация состоит в указании на необходимость дать прямой связный ответ на поставленный вопрос. В ответе не должно быть ничего лишнего, уводящего от сути заявленной темы (таким «лишним» нередко бывает упоминание фактов биографии писателя или творческой истории его произведения, отвлечённых «комплиментарных» оценок творчества автора, отступления от основной темы высказывания с привлечением цитирования или пересказа текста, не имеющего прямого отношения к формату задания).

Не менее важная установка – учёт авторской позиции при обращении к художественному тексту. Расставляя те или иные акценты в раскрытии проблематики произведения, нельзя упускать из виду авторское отношение к изображаемому. Наиболее очевидно оно проявляется в лирическом тексте, непосредственно передающем авторские мысли и чувства, «передоверенные» лирическому герою. В эпических и драматических произведениях авторское «я» растворено в сюжете, героях, деталях, поэтому ответ на вопрос по тексту (фрагменту) требует не просто хорошего знания содержания произведения в целом, но и понимания творческой задачи автора, делающей это произведение оригинальным и художественно цельным.

Переходя к работе над сочинением, завершающим экзаменационную работу, необходимо помнить о том, что оно является итогом всего экзамена. Именно сочинение выводит предметные умения и навыки на новый, более масштабный уровень. В этой работе будут востребованы и детальное знание литературоведческой терминологии (задания с кратким ответом), и внимательное прочтение вопроса к тексту с последующим прямым ответом на него (задания с развёрнутым ответом ограниченного объёма), и способность создавать композиционно стройное и цельное высказывание с опорой на текст произведения, и речевая грамотность.

Первое обязательное требование: выбранная тема раскрывается в объёме от минимальных 200 слов до рекомендуемых 250-350. Данное условие вовсе не предполагает стремления к текстовому минимуму: в пределах минимального объёма вряд ли можно развернуть полноценный анализ произведения (-ий) с опорой на текст. Скорее всего, это будет беглый, «пунктирный» обзор материала по заданной теме без глубокой её проработки на прочитанное и продемонстрировать свой читательский кругозор в пределах 200 слов (включая служебные части речи) вряд ли возможно. Поэтому стремиться ограничиться минимальным объёмом сочинения – значит заведомо поставить себя в более слабую позицию по отношению к другим участникам экзамена, написавшим более развёрнутый текст.

Второе важное требование, отчасти связанное с предыдущим, – полнота и многогранность раскрытия темы. Данный критерий невозможно измерить количеством слов или предложений – речь идёт не столько о количестве, сколько о качестве текста с точки зрения его соответствия заданной проблематике. Решение проблемы – во внимательном прочтении формулировки темы. Читая её, необходимо выделить ключевое слово или словосочетание, к которому будет «стягиваться» содержание работы.

Следующий объект внимания – литературный материал, на котором раскрывается ключевая проблема (рассказ, повесть, поэма, роман или лирические произведения, связанные единой тематикой). Далее – анализ соответствующего произведения (соответствующих произведений) в русле заданной проблемы. Здесь важно избегать перекосов: уход в литературный материал без учёта проблемы чреват обилием пересказа и лишними деталями (в том числе историко-биографическими), тогда как аналитические выкладки без опоры на художественный текст будут выглядеть бездоказательно и схематично.

Если стратегия раскрытия темы сочинения выбрана правильно, то на всех этапах его написания (от вводной части к обобщению) предстоит решить ряд «тактических» вопросов. И важнейший из них – понимание авторской позиции. В одних случаях позиция автора выражена достаточно открыто (рассуждения автора-повествователя о Чичикове в главе 11 «Мёртвых душ»), в других – опосредованно (легенды о Ларре и Данко, рассказанные Изергиль в горьковской «Старухе Изергиль»), в третьих – завуалированно (жалость или смех вызывает чеховский Беликов?). «Уйти» от автора, переставить смысловые акценты – значит либо окарикатурить

авторский текст, либо сделать его содержание совершенно иным, лишить его творческого своеобразия. Необходимо помнить, что авторское начало пронизывает весь текст, и относиться к нему нужно бережно.

Помимо внимательного отношения к деталям текста, в своих рассуждениях очень важно не сбиться с намеченного пути анализа, не допустить композиционных перекосов и логических изъянов. Например, отсутствие обобщающей части в общей структуре сочинения считается серьёзным композиционным упущением, так же как и чрезмерно «раздутое» вступление, минимизирующее объём основной части работы.

Особого комментария требует направление 12.5 в задание по написанию развернутого аргументированного ответа в жанре сочинения, т.к. оно является принципиально новым в КИМ ЕГЭ 2022 г. В нём требуется рассмотрение художественного текста с позиции других видов искусств. Для раскрытия темы задания 12.5 недостаточно традиционного разбора обозначенных в теме произведений, описания своих впечатлений от прочитанного, «разметки» эпизодов для иллюстрирования. Участник должен показать понимание специфики различных видов искусства. При этом главным объектом внимания остаётся художественный текст, поэтому в каждой теме линии 12.5 дано указание в скобках: «С опорой на текст произведения».

Без анализа текста художественного произведения невозможно полноценно раскрыть тему (критерий 1 «Соответствие сочинения теме и её раскрытие»), выполнить требования критерия 2 «Привлечение текста произведения для аргументации». Для успешного выполнения задания 12.5 в период подготовки к экзамену рекомендуется: ознакомиться с театральными постановками и известными экранизациями классики, с иллюстрациями

к произведениям; получить представление об основных законах сценического воплощения произведения, иллюстрирования художественных текстов.

При индивидуальной подготовке к ЕГЭ по литературе целесообразно пользоваться вспомогательными тренировочными материалами, содержащимися в Открытом банке заданий ЕГЭ (размещённом на официальном сайте ФГБНУ «ФИПИ» [www.fipi.ru](http://fipi.ru)), а также пособиями для подготовки к ЕГЭ, прошедшими научно-методическую оценку ФИПИ.

При обращении к указанным источникам можно организовать самотренинг с привлечением справочных материалов либо без них («репетиция» реального экзамена). Возможен тренинг по отдельным видам заданий или повсеместно с фиксацией хронометража их выполнения. Указанные материалы наряду с видеоконсультациями по предмету являются эффективным средством самоподготовки к ЕГЭ.

При подготовке к экзамену по литературе могут быть полезны следующие ресурсы, ссылки на которые можно найти в специализированном разделе сайта ФГБНУ «ФИПИ» или по ссылке <http://fipi.ru/materials>:

- 1) видеоконсультации по подготовке к ЕГЭ: 2021, 2022, 2023.;

- 2) официальный информационный портал единого государственного экзамена (<http://www.ege.edu.ru/ru/>);
- 3) тренировочные задания https://doc.fipi.ru/navigator-podgotovki/navigator-ege/Lit_tren.pdf;
- 4) открытый банк заданий ЕГЭ;

Муниципальным органам управления образованием

С целью совершенствования преподавания литературы *муниципальным органам управления образованием* рекомендовано:

- содействовать проведению мероприятий, связанных с обменом опытом педагогов, демонстраций лучших практик;
- предоставлять возможности для участия педагогам и выпускникам в дистанционных мероприятиях по подготовке к ЕГЭ регионального уровня;
- развивать цифровую образовательную среду;

Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

Анализ итогов ЕГЭ – 2022 позволил выявить ряд существенных проблем, характерных для выпускников с различным уровнем подготовки по литературе, и дать рекомендации по их профилактике и преодолению.

Прежде всего, следует учитывать, что система подготовки к профильному экзамену должна строиться на объективной оценке целей и потенциальных возможностей конкретного обучающегося, анализе его индивидуальных проблем и пробелов.

Возможные направления диагностики учебных достижений по литературе в 2023 – 2024 учебном году:

- проведение для обучающихся 11 классов ОО Орловской области, планирующих участие в ЕГЭ по литературе, входной (октябрь 2023) и итоговой (апрель 2024) учебной диагностики в 2023-2024 учебном году;

- мониторинг результатов изучения предмета «Литература» у обучающихся 11 классов ОО Орловской области, планирующих участие в ЕГЭ по литературе в 11 классе.

Этот подготовительный этап поможет учителю выстроить индивидуальную траекторию подготовки школьника к экзамену и определить стратегию его поведения во время экзамена.

Для выпускников с низким уровнем подготовки главной целью является преодоление минимальной границы, для чего им нужно выполнить как можно большее количество посильных заданий. При подготовке к экзамену таких обучающихся важно обратить внимание на следующие аспекты:

- выполнение элементарных заданий базового уровня сложности, требующих знания литературоведческой азбуки;

- написание развёрнутых ответов ограниченного объёма, не предполагающих выхода в широкий литературный контекст, – задания 5 и 10;
- формирование умения анализировать формулировки тем сочинения, чтобы выбрать наиболее понятную и посильную;
- формирование умения формулировать главную мысль своего сочинения в соответствии с темой;
- формирование умения подкреплять свои тезисы обращением к тексту литературного произведения, привлекая его на любом доступном уровне;
- совершенствование культуры речи.

Чтобы успешно подготовить к экзамену учеников со средним уровнем мотивации, учителю можно рекомендовать сконцентрировать внимание на следующие направлениях работы:

- внимательное чтение художественных произведений, входящих в кодификатор, и заучивание наизусть лирических стихотворений;
- формирование привычки использовать комментарии, примечания, другие информационные материалы, способствующие полноценному пониманию текста художественного произведения, насыщенного реалиями других эпох;
- формирование устойчивого представления о пагубности попыток компенсировать свою неначитанность использованием пересказов, тематических цитатников, просмотром экранизаций, обращением к другим источникам, вторичным по отношению к литературному произведению;
- совершенствование умения анализировать художественное произведение, в том числе лирическое, в заданном аспекте, не подменяя анализа пересказом или общими рассуждениями о его содержании;
- совершенствование умения аргументировать свои суждения примерами из художественного произведения;
- совершенствование логических умений и навыков, обучение правилам построения ответа на сопоставительное задание на основе выявления черт сходства и различия сопоставляемых произведений;
- повышение уровня речевой культуры;
- обучение редактированию развёрнутых ответов по замечаниям, сделанным учителем.

Для обучающихся с хорошей и отличной подготовкой, претендующих на высокие баллы, особенно актуальны следующие направления работы (при условии, что они овладели также умениями и навыками, описанными выше):

- активное расширение читательского кругозора, в том числе за счёт знакомства с новейшей литературой, чтение и осмысление художественных произведений, не входящих в кодификатор;
- формирование навыка медленного внимательного чтения и перечитывания полных текстов художественных произведений для последующего текстуального анализа;
- заучивание наизусть лирических стихотворений, свободное владение большим цитатным материалом;

- освоение алгоритма аспектного сопоставления произведений на основе выявления черт их сходства и различия;
- совершенствование навыков анализа текста в его родо-жанровой специфике;
- развитие умения воспринимать и интерпретировать незнакомое лирическое стихотворение;
- формирование умения выявлять в тексте изобразительно-выразительные средства и определять их художественные функции, а также использовать соответствующие понятия для анализа литературного произведения;
- обучение написанию сочинения на литературную тему с учётом разнообразия формулировок тем, предлагаемых в задании 12.1–12.5, обучение написанию сочинений разных жанров;
- формирование языковой зоркости, умения редактировать собственный ответ, совершенствование письменной речи.

Кроме того, следует указать *общедидактические требования*, предъявляемые к организации процесса дифференцированного обучения: создание внешних и внутренних форм дифференциации обучения по литературе:

- региональная – по типу школ (специшколы, гимназии, лицеи, колледжи, частные школы, комплексы);
- внутришкольная (уровни, профили, отделения, углубления, уклоны, потоки);
- в параллели (группы и классы различных уровней: гимназические, классы компенсирующего обучения и т.д.);
- межклассная (факультативные, сводные, разновозрастные группы);
- внутриклассная, или внутрипредметная (группы в составе класса) дифференциация (Н. П. Гузик); уроки по каждой учебной теме составляют пять типов: 1 – уроки общего разбора темы (лекции), 2 – комбинированные семинарские занятия с углубляющейся проработкой учебного материала в процессе самостоятельной работы учащихся (от трех до пяти), 3 – уроки обобщения и систематизации знаний (тематические зачеты), 4 – уроки межпредметного обобщения материала («защита» тематических заданий), 5 – уроки-практикумы.

Организация учебно-воспитательного процесса, направленного на дифференциацию обучения по литературе:

- создание атмосферы педагогического сотрудничества ученика с учителем;
- на диагностическом этапе установление различия детей с учетом различия их индивидуальных и личностных особенностей обучающихся;
- создание ситуаций, помогающих стимулировать инициативу, мотивацию, умение слушать;
- организация читательской рефлексии и развитие читательских качеств;
- обучение навыкам работы с текстами разных видов и стилей;

- дифференцированный контроль уровня литературного развития обучающихся: промежуточный (текущий) контроль (устный и письменный пересказ или ответ на вопрос, монологический ответ, умение задавать вопрос, подготовка сообщения, доклада, реферата и др.), итоговый контроль (ЕГЭ, сочинение, защита выпускного исследовательского проекта);
- обучение применению полученных знаний в новой учебной ситуации.

Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации

Совершенствование организации и методики преподавания литературы в Орловской области на основе выявленных типичных затруднений требует следующих сценариев:

- подготовка методических рекомендаций по подготовке к ГИА по литературе в 2022-2023 учебном году;
- организация и проведение семинаров, вебинаров, групповых и индивидуальных консультаций для педагогов;
- трансляция лучших практик и опыта педагогов, подготовивших обучающихся к успешной сдаче ЕГЭ по литературе;
- организация системы занятий для повышения профессиональной компетенции экспертов ПК по литературе.

Рекомендации руководителям районных методических объединений:

- включить в план работы анализ результатов экзамена в 2022 году;
- запланировать заседания МО, посвященные проблемам подготовки выпускников к ЕГЭ по литературе:

«Система повторения истории и теории литературы в старших классах»;

«Особенности изучения лирического текста на уроках литературы»;

«Методика и технология сопоставительного анализа художественных текстов»;

«Специфика привлечения художественного текста для аргументации в письменных работах»;

«Художественное пространство новейшей отечественной литературы»;

«Система работы над речевой грамотностью обучающихся при написании сочинений»;

- провести обмен опытом по подготовке к ЕГЭ по литературе.

Рекомендации руководителям образовательных организаций:

- в целях повышения качества подготовки к ЕГЭ по литературе руководителям ОО рекомендовать факультатив для учащихся, готовящихся к сдаче экзамена, создать возможность для проведения учителями-словесниками системы консультаций для участников ЕГЭ;
- контролировать в рамках ВСОКО систему специальных уроков литературы по обучению сочинению (начиная с 5 класса), а также уделять

должное внимание аналитическим разборам письменных творческих работ учащихся;

- в целях подготовки к ЕГЭ по литературе предлагается использовать спецкурсы «Подготовка к ЕГЭ по литературе» и «Искусство анализа художественного текста» (программы размещены на сайте *oipro.ru*).

Рекомендации педагогам:

- систематизировать повторение истории и теории литературы, стремиться к расширению понятийного аппарата учащихся;

- уделять должное внимание на уроках литературы обсуждению вопросам проблемного характера, формировать у учащихся умения определять авторскую позицию, выражать собственную точку зрения и находить соответствующую аргументацию в тексте;

- активнее включать в учебную деятельность элементы сопоставительного анализа художественных произведений, расширенно привлекать в работе литературный контекст, формировать умения давать содержательное обоснование для сравнения;

- целенаправленно развивать монологическую речь учащихся (устную и письменную), развивать умение рассуждать на предложенную тему, приводя тезисы, аргументы, и делать выводы;

- шире использовать в системе преподавания литературы письменные задания, ориентированные на формат работ ЕГЭ;

- в процессе подготовки к ЕГЭ особое внимание уделять повторению материала по литературе за 5-9 классы, который входит в содержание кодификатора;

- в старших классах более системно работать над формированием историко- и теоретико-литературных знаний, включающих повторение истории и теории литературы;

- расширять читательский опыт и кругозор школьников, формировать у учащихся навык «контекстного» рассмотрения литературных явлений с привлечением внутрипредметных связей;

- знакомить обучающихся с основными тенденциями в новейшей отечественной литературе.

Муниципальным органам управления образованием

На основе актуализированной статистико – аналитической информации по результатам ГИА выработать управленические механизмы качеством образования в муниципальной системе образования:

- с целью выстраивания системы повышения квалификации в муниципальной системе образования организовать адресную методическую помощь образовательным организациям;

- предоставлять возможности для участия в дистанционных мероприятиях по подготовке к ЕГЭ,

- способствовать проведению внеучебных, творческих мероприятий, развивающих межпредметные умения.

Прочие рекомендации

В связи с этим рекомендуется *БУ ОО ДПО «Институту развития образования»:*

- организовать курсы повышения квалификации для учителей литературы по теме: «Система подготовки обучающихся к ГИА по русскому языку и литературе»;
- разработать методические рекомендации по подготовке обучающихся по образовательным программам среднего общего образования к ЕГЭ по литературе в 2023 - 2024 учебном году;
- провести обучающий семинар (вебинар) для педагогов ОО с низкими образовательными результатами «Основные направления подготовки к ГИА в 2023 – 2024 учебном году» (для школ с низкими результатами обучения);
- в течение года *проведение консультаций* для педагогов из школ с низкими результатами обучения;
- *трансляции эффективных педагогических практик* ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2023.