



## ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ ОРЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

### П Р И К А З

30.01.2024

№ 116

г. Орёл

Об утверждении результатов мониторинга региональных показателей по выявлению школ с низкими результатами обучения, функционирующих в условиях рисков снижения образовательных результатов

В целях реализации региональной концепции (модели) поддержки школ с низкими результатами обучения и/или школ, функционирующих в неблагоприятных условиях, утвержденной приказом Департамента образования Орловской области от 11 ноября 2022 года № 1643 «О совершенствовании региональных механизмов управления качеством образования по направлению «Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях» (с изменениями от 4 октября 2023 года №1770), на основе проведенных региональных мероприятий по выявлению школ, показывающих низкие образовательные результаты, функционирующих в условиях рисков снижения образовательных результатов, определению ресурсных дефицитов в образовательных организациях Орловской области, выявлению школ, нуждающихся в адресном наставничестве и сопровождении, выявлению эффективных школ п р и к а з ы в а ю:

1. Утвердить результаты мониторинга региональных показателей по выявлению школ с низкими результатами обучения, функционирующих в условиях рисков снижения образовательных результатов (далее – Мониторинг), представленные в информационно-аналитическом отчете «Выявление школ с низкими результатами обучения, функционирующих в условиях рисков снижения образовательных результатов», согласно приложению 1.

2. Утвердить перечни образовательных организаций Орловской области, отнесенных к группе школ:

нуждающихся в адресном наставничестве и сопровождении, показывающих низкие образовательные результаты и функционирующих в условиях рисков снижения образовательных результатов, согласно приложению 2;

испытывающих ресурсные дефициты согласно приложению 3;

потенциально отнесенных к группе «Резильентных школ», показывающих высокие результаты образовательной деятельности в неблагоприятных условиях, согласно приложению 4.

3. Бюджетному учреждению Орловской области «Региональный центр оценки качества образования» разместить результаты Мониторинга на Образовательном портале Орловской области <http://orel-edu.ru/> и на официальном сайте <http://www.orcoko.ru/>.

4. Бюджетному учреждению Орловской области дополнительного профессионального образования «Институт развития образования» оказать методическую поддержку образовательным организациям в рамках реализации региональной программы по сопровождению школ, работающих в сложных социальных условиях и показывающих низкие образовательные результаты.

5. Рекомендовать руководителям органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования:

5.1. Ознакомиться с представленными материалами, организовать их изучение специалистами органов местного самоуправления, осуществляющими управление в сфере образования, руководителями и специалистами муниципальных методических служб, руководителями и педагогами образовательных организаций;

5.2. Организовать обсуждение основных проблемных зон на муниципальном и школьном уровнях;

5.3. Определить ряд мер поддержки различных групп ОО, внести коррективы в действующие муниципальные программы поддержки школ с низкими результатами и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях;

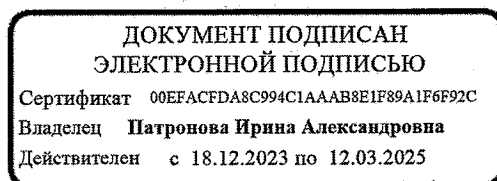
5.4. Разработать управленческие решения по преодолению имеющихся затруднений с последующим анализом их эффективности.

6. Управлению региональной образовательной политики Департамента образования Орловской области довести приказ до руководителей бюджетного учреждения Орловской области дополнительного профессионального образования «Институт развития образования», бюджетного учреждения Орловской области «Региональный центр оценки качества образования», органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, образовательных организаций, подведомственных Департаменту образования Орловской области.

7. Контроль за исполнением приказа возложить на заместителя руководителя Департамента – начальника управления региональной

образовательной политики Департамента образования Орловской области  
Патову Т. К.

Член Правительства  
Орловской области –  
руководитель  
Департамента  
образования  
Орловской области



И.А. Патронова

Приложение 1  
к приказу Департамента образования  
Орловской области  
от 30.01.2024 № 116

Департамент образования Орловской области

Бюджетное учреждение Орловской области  
«Региональный центр оценки качества образования»

Информационно-аналитический отчет по результатам  
мониторинга региональных показателей

Выявление школ с низкими результатами обучения,  
функционирующих в условиях рисков снижения  
образовательных результатов

Орел, 2024



## ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Содержание мониторингового исследования, цели и задачи, ожидаемые результаты, направления их использования .....	6
2. Участники Мониторинга. Исследование контекстных данных с целью группировки участников Мониторинга по контекстным факторам, обуславливающим низкие результаты .....	8
3. Группировка участников Мониторинга по качеству образовательной подготовки обучающихся. ....	10
4. Связь контекстных характеристик и результатов учебного процесса.....	16
5. Определение степени выраженности факторов, обуславливающих низкие образовательные результаты .....	18
5.1. Анализ данных об уровне оснащения школы. Идентификация ОО, испытывающих ресурсные дефициты .....	20
5.2. Анализ данных о педагогических кадрах. Идентификация ОО, испытывающих кадровые дефициты.....	29
5.3. Оценка сформированности внутришкольной системы профессионального развития педагогов .....	36
5.4. Анализ данных о социокультурных барьерах, влияющих на качество образования. Идентификация ОО, работающих в сложных социальных условиях, со сложным контингентом обучающихся .....	40
5.5. Определение рискованного профиля ОО. Группировка ОО по уровням социального благополучия. Выявление ОО, функционирующих в условиях высоких факторов риска, влияющих на качество образовательных результатов .....	50
6. Определение группы школ, нуждающихся в адресном наставничестве, кураторстве и сопровождении на основе анализа данных об образовательных результатах в школах, функционирующих в условиях рисков снижения образовательных результатов.....	57
7. Общие выводы .....	69
8. Адресные рекомендации, разработанные с учетом анализа результатов мониторинга показателей .....	71
Приложение.....	75

### Перечень терминов, условных обозначений и сокращений

БОУ	Бюджетное общеобразовательное учреждение
ВПР	Всероссийские проверочные работы
ВсОШ	Всероссийская олимпиада школьников
ГИА	Государственная итоговая аттестация
Департамент	Департамент образования Орловской области
Депривированные школы	Школы, характеризующиеся отсутствием запроса на образование, безнадзорностью детей, ограниченностью кадровых ресурсов, ограниченностью источников поддержки (как правило, в сельской местности), негативной культурой окружения
ЕГЭ	Единый государственный экзамен
Качество образования	Комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы
КОУ	Казенное общеобразовательное учреждение
МБВ (С) ОУ	Муниципальное бюджетное вечернее (сменное) общеобразовательное учреждение
МБОУ	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
МИМЦ	Муниципальное бюджетное учреждение «Информационно-методический центр» г. Орла
Мониторинг/ Мониторинговое исследование	Оценка учебных достижений для ПНОР и/или ПНСУ; ОО, функционирующих в условиях рисков снижения образовательных результатов в ОО региона проводится ежегодно и направлена как на идентификацию ОО по результатам предыдущего учебного периода, так и на определение динамики изменений результатов качества обучения
Неуспеваемость	Ситуативное или устойчивое отставание школьника в освоении учебного материала по одному или нескольким предметам программы. Более общим является понятие школьной (учебной) неуспешности – нежелание или неспособность обучающегося выполнить требования образовательной программы, потеря интереса к школьной жизни и позиции обучающегося; педагогическая запущенность, трудновоспитуемость
НОО	Начальное общее образование
Образовательные результаты	Результаты оценочных процедур внешнего и внутреннего оценивания за отчетный период
Обучающийся	Физическое лицо, осваивающее образовательную программу
ОГЭ	Основной государственный экзамен
ОИРО	Бюджетное учреждение Орловской области дополнительного профессионального образования «Институт развития образования»
ОМСУ	Органы местного самоуправления, осуществляющие управление в сфере образования
ОО	Образовательная организация, осуществляющая в качестве основной цели её деятельности образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного

	общего и (или) среднего общего образования
ООО	Основное общее образование
ООШ	Основная общеобразовательная школа
ОРЦОКО	Бюджетное учреждение Орловской области «Региональный центр оценки качества образования»
ПГТ	Поселок городского типа
РГИС «Виртуальная школа»	Региональная государственная информационная информационная система «Виртуальная школа»
Резильентные школы	Школы, работающие в неблагоприятных социально-экономических условиях и при этом показывающие более высокие образовательные результаты, чем другие школы, работающие в схожих условиях
Рисковые школы	ОО, функционирующие в условиях высоких факторов, приводящих к рискам снижения образовательных результатов
РПД	Результативный показатель деятельности ОО
РУМО	Региональные учебно-методические объединения учителей
РФ	Российская Федерация
СБШ	Социальное благополучие школ
СОО	Среднее общее образование
СОШ	Средняя общеобразовательная школа
ТЖС	Трудная жизненная ситуация. Ситуация, объективно нарушающая жизнедеятельность гражданина (инвалидность, неспособность к самообслуживанию в связи с преклонным возрастом, болезнью, безнадзорность, безработица, отсутствие определенного места жительства, конфликты и жестокое обращение в семье и тому подобное), которую он не может преодолеть самостоятельно
Учебные достижения обучающихся	Положительный результат количественных и качественных характеристик учебной деятельности, отражающей степень прогресса в развитии личности по отношению к её предшествующим проявлениям в образовательном процессе. Учебные достижения включают в себя знания, умения, навыки, способы деятельности, мотивы
ФГОС	Федеральный государственный образовательный стандарт
ФИОКО	Федеральное государственное бюджетное учреждение «Федеральный институт оценки качества образования»
ФИС ОКО	Федеральная информационная система оценки качества образования
Школы со смешанным языковым составом учащихся, с разным уровнем владения русским языком	Школы, для которых характерны культурная неоднородность, отсутствие единых культурных норм, традиций, миграционный и языковой статус учащихся, проблемы обучения и коммуникации на неродном языке, высокая доля детей с низкими результатами, низкий образовательный уровень родителей
Школы с высоким уровнем девиантности	Школы с депривированным окружением, высокой долей детей с девиантным поведением, детей из неблагополучных семей, с низким образовательным уровнем родителей, высокой долей детей с низкими образовательными результатами и малой долей детей с высокими
ШНОР	Школы с низкими образовательными результатами – школы, демонстрирующие стабильно низкие результаты освоения обучающимися образовательной программы в соответствии

	с государственными образовательными стандартами по результатам массовых независимых стандартизированных процедур оценки качества образования, характеризующиеся низким уровнем учебных и внеучебных достижений обучающихся и низкой долей обучающихся, продолжающих обучение на уровне среднего общего образования
ШНСУ	Школы, функционирующие в сложных социальных условиях – общеобразовательные организации, функционирующие в неблагоприятных внешних и внутренних условиях, влияющих на осуществление образовательной деятельности, характеризующиеся кадровым дефицитом, ресурсными ограничениями, депривированным окружением, ограниченными источниками поддержки в связи со своим географическим положением, низким социальным статусом родителей, высоким уровнем девиантности, высокой долей обучающихся со смешанным языковым составом и разным уровнем владения языком
«Эффективная школа»	Школа, которая может обеспечивать «повышение жизненных шансов» всем своим ученикам, преодолевая неблагоприятные внешние факторы

1. Содержание мониторингового исследования, цели и задачи, ожидаемые результаты, направления их использования

В рамках реализации региональной концепции (модели) поддержки школ с низкими результатами обучения и/или школ, функционирующих в неблагоприятных условиях, утвержденной приказом Департамента образования Орловской области от 11 ноября 2022 года № 1643 «О совершенствовании региональных механизмов управления качеством образования по направлению «Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях» на территории Орловской области» (с изменениями от 4 октября 2023 года № 1770), в соответствии с приказом Департамента образования Орловской области от 5 октября 2023 года № 1777 «Об организации и проведении мониторинга региональных показателей в образовательных организациях Орловской области» с 16 октября по 30 ноября 2023 года в Орловской области проведено мониторинговое исследование (далее – Мониторинг).

Мониторинг проводился по показателям, утвержденным приказом Департамента образования Орловской области от 11 декабря 2022 года № 1643 «Об организации поддержки школ, работающих со сложным контингентом в сложных социальных условиях и показывающих низкие образовательные результаты» (с изменениями от 4 октября 2023 года № 1770).

Сбор и обработка данных Мониторинга осуществлялись в соответствии моделью, инструментарием и порядком проведения, утвержденными приказом Департамента образования Орловской области от 11 ноября 2022 года № 1643 «Об организации поддержки школ, работающих со сложным контингентом в сложных социальных условиях и показывающих низкие образовательные результаты» (далее – региональная Модель), с планом-заданием Мониторинга, утвержденным приказом Департамента образования Орловской области от 5 октября 2023 года № 1777 «Об организации и проведении мониторинга региональных показателей в Орловской области».

Основной целью проведенного Мониторинга являлось изучение и отслеживание изменений в количественных и качественных показателях в процессе реализации комплекса мероприятий по работе со ШНОР и рисковыми школами, повышение информационного обслуживания управления, эффективности принятия управленческих решений на региональном, муниципальном и институциональном уровнях для повышения качества образования.

Для достижения целевого ориентира был поставлен ряд задач:

получение и анализ информации о состоянии образовательной деятельности различных субъектов;

своевременное выявление негативных тенденций и вызывающих их факторов;

определение школ, нуждающихся в адресном наставничестве и сопровождении на основе анализа данных об образовательных результатах и внешних социальных условиях работы ОО в Орловской области;

выявление «Эффективных школ» для дальнейшего привлечения успешных ОО в качестве ресурсных центров по вопросам качества обучения, использования их опыта и подготовки рекомендаций по использованию успешных управленческих практик;

создание информационной основы для принятия обоснованных управленческих решений по обеспечению перехода ОО в режим эффективного функционирования/развития, по стимулированию развития муниципальных систем образования Орловской области и подготовки предложений для органов исполнительной власти.

Для решения поставленных задач было проведено обобщение полученных данных по показателям:

по выявлению уровня образовательных результатов обучающихся;

по определению ресурсных дефицитов в ОО и внешних социальных условий работы ОО.

На основе анализа данных Мониторинга осуществлена идентификация:

ОО, имеющих низкие образовательные результаты;

ОО, испытывающих ресурсные дефициты, в том числе кадровые;

ОО, функционирующих в условиях рисков снижения образовательных результатов.

На основе анализа данных, полученных в ходе идентификации, выделены:

группа ОО, нуждающихся в адресном наставничестве и сопровождении, показывающих низкие образовательные результаты и функционирующих в условиях рисков снижения образовательных результатов;

группа ОО, показывающих высокие результаты образовательной деятельности и функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.

Для выделенной группы школ предполагается разработка региональных и муниципальных моделей поддержки этих школ.

Представлены результаты распределения всех участников мониторинга (319 ОО) по результативности образовательной деятельности, степени выраженности факторов риска и эффективности деятельности (приложение);

Аналитические материалы и разработанные по результатам мониторингового исследования методические материалы могут стать основой для создания проектов программ по организации индивидуальной работы со ШНОР, а также дополнительных профессиональных программ повышения квалификации педагогов по соответствующей тематике.

Результаты определения перечня «Эффективных ОО» позволят провести согласование с руководителями муниципальных органов управления образованием выбора школ-наставников, включаемых в эти проекты на территории муниципалитета, и заключить соглашения

о взаимодействии в рамках реализации проектов между школами, нуждающимися в поддержке, и школами-лидерами.

## 2. Участники Мониторинга. Исследование контекстных данных с целью группировки участников Мониторинга по контекстным факторам, обуславливающим низкие результаты

Объектом мониторингового исследования в 2023 году стали 315 ОО Орловской области, реализующих программы ООО и СОО из 27 муниципальных образований Орловской области и 4 ОО, подведомственных Департаменту образования Орловской области – всего 319 ОО.

В Мониторинге приняли участие: 15 лицеев, 6 гимназий, 5 школ с углубленным изучением отдельных учебных предметов, 208 СОШ, 82 ООШ, 2 школы-интерната, 1 вечернее (сменное) общеобразовательное учреждение.

Основаниями для кластеризации стали такие параметры как:

территориальная расположенность и численность обучающихся в ОО;

транспортная доступностью ОО (удаленность от регионального и/или муниципальных центров концентрации культуры и позитивного опыта);

уровень и направленность реализуемых основных образовательных программ.

По территориальной расположенности и численности обучающихся ОО разделены на 4 основных кластера (рисунок 1):

1. Городские ОО численностью обучающихся от 600 человек (43 ОО);
2. Городские ОО численностью обучающихся менее 600 человек (46 ОО);
3. Сельские ОО численностью обучающихся от 50 человек (87 ОО);
4. Сельские ОО численностью обучающихся менее 50 человек (143 ОО).

Региональная специфика заключается в том, что большинство ОО Орловской области (72,1%) расположены в сельской местности. Среди них 143 ОО (44,8% от числа участников Мониторинга) относятся к школам с численностью обучающихся менее 50 человек. В 33 ОО численность обучающихся менее 20 человек.

Среди городских школ 69 расположены в областном центре, малых и средних городах Орловской области и 20 ОО расположены в ПГТ – муниципальных центрах. В 18 ОО города Орла численность обучающихся в 2022-2023 учебном году превышала 1000 человек.

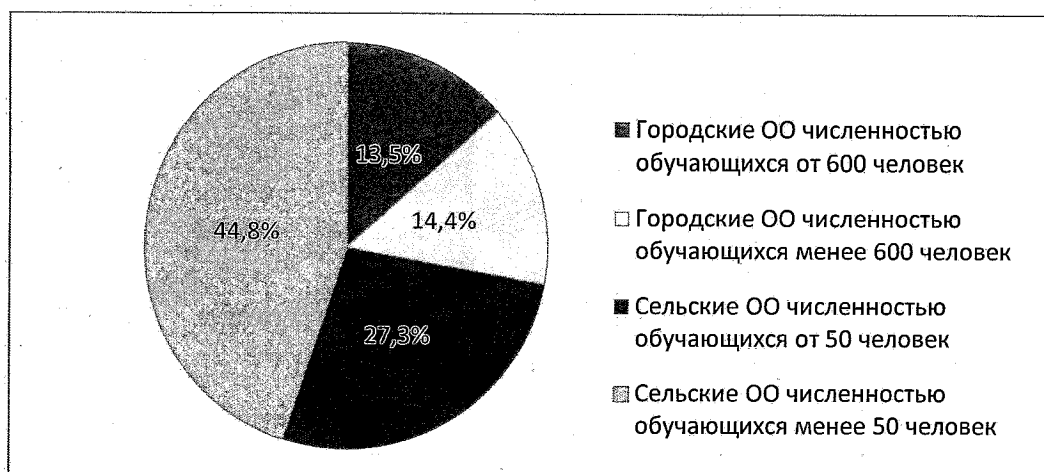


Рис. 1. Распределение ОО по территориальной расположенности и численности обучающихся

32 школы (10% от числа участников) расположены в населенных пунктах, удаленных от муниципальных и регионального центров. Это ОО с низкой транспортной доступностью.

По уровню и направленности реализуемых основных образовательных программ все ОО региона делятся на группы в соответствии с показателями, опирающимся на данные статистического блока. Классификация ОО опирается на следующие показатели:

- наличие у ОО «повышенного» статуса (лицей, гимназия и т.д.) и реализации программ углубленного уровня изучения учебных предметов;
- наличие профильного обучения или углубленного изучения предметов (далее – специализация).

На основании значений этих показателей все участники мониторингового исследования делятся на три кластерных группы (рисунок 2):

1. Школа, не имеющая «повышенного» статуса и специализации (205 ОО);
2. Школа, реализующая программы профильного/ углубленного изучения учебных предметов (88 ОО);
3. Школа, имеющая статус лицея, гимназии или школы с углубленным изучением предметов (26 ОО).



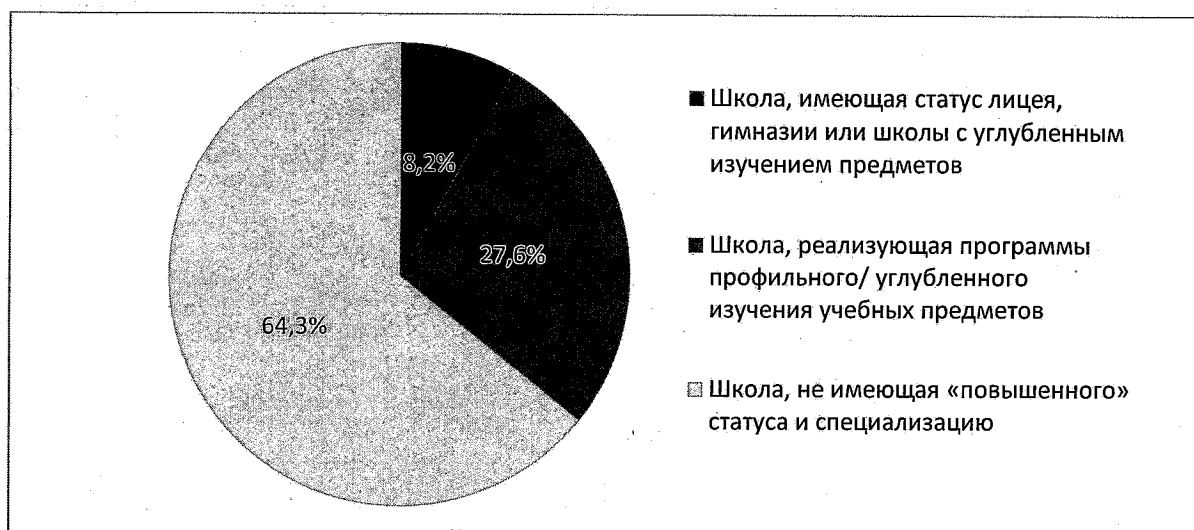


Рис. 2. Распределение ОО по уровню и направленности реализуемых основных образовательных программ

Проведенная кластеризация позволяет провести учет контекстных факторов при оценке образовательных результатов, что особенно актуально в отношении групп ОО, находящихся в неблагоприятных социальных условиях, с различными социальными статусами обучающихся и затратами ресурсов школ.

### 3. Группировка участников Мониторинга по качеству образовательной подготовки обучающихся.

Для отнесения ОО их к определенным группам качества подготовки и проведения идентификации ШНОР согласно региональной Модели были выбраны результативные показатели деятельности ОО, удовлетворяющие ряду требований:

- 1) объективно отражающие результаты обучения по учебным предметам в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами;
- 2) используемые в массовых независимых стандартизированных процедурах оценки качества образования;
- 3) применяющиеся для всех ОО, реализующих образовательные программы определенного уровня образования;
- 4) позволяющие дифференцировать ОО по качеству общеобразовательной подготовки школьников;
- 5) позволяющие получить сопоставимые данные от разных ОО.

Для всесторонней оценки качества работы школ были использованы показатели, удовлетворяющие указанным требованиям, характеризующие уровень учебных и внеучебных достижений обучающихся.

Индикаторами качества в настоящем мониторинговом исследовании являлись результаты независимых оценочных процедур проведенных на федеральном уровне, результаты внеучебных достижений обучающихся.

Анализ проводился по результатам следующих процедур:

ВПр по математике (5 класс);

ВПр по математике (6 класс);

ВПр по русскому языку (5 класс);

ВПр по русскому языку (6 класс);

ГИА-9 по математике;

ГИА-9 по русскому языку;

ГИА-11 по математике (базовый уровень);

ГИА-11 по математике (профильный уровень);

ГИА по русскому языку.

При анализе данных ОГЭ и ЕГЭ учитывались результаты участников, полученные до пересдач, при этом результаты выпускников прошлых лет не учитывались.

Для идентификации ОО введен региональный показатель, позволяющий учитывать объективность проведения оценочных процедур, уровень достоверности региональных результатов ВПр. Расчет осуществляется по данным, предоставленным Рособрнадзором.

Кроме того при формировании списков «Эффективных ОО» и «Резильентных школ» учитывались не только низкие результаты обучающихся, а также введены дополнительные региональные показатели по достижению результатов высокого уровня подготовки (для ВПр и ОГЭ это граница преодоления между 4 и 5, в ЕГЭ – граница 80-балльников, 100-балльников). Также учитывались результаты внеучебных достижений школьников (доля победителей/призеров ВсОШ). Это позволило сформировать более полную картину об уровне образовательных достижений обучающихся, о качестве обучения в ОО.

Расчет комплексного РПД (индекса результативности) проводился для каждой ОО на основании собранных данных по показателям по выявлению уровня образовательных результатов обучающихся, включающему в себя группы показателей по критериям:

1. Количественные результаты, достигнутые обучающимися школ Орловской области в обязательных процедурах оценки качества образовательных результатов (20 показателей);

2. Количественные результаты внеучебных достижений обучающихся (2 показателя).

Индекс академических результатов получен следующим образом: индивидуальные результаты по каждой оценочной процедуре были нормированы на максимально возможный результат (итог – доля), умножены на 100 и округлены до второго знака после запятой (итог – процент выполнения). После этого каждой ОО присваивался маркер низких или высоких результатов по каждой позиции оценивания (уровни низких и высоких результатов обучающихся рассчитывались отдельно).

а) Уровень низких результатов (НР):

значение «1» – маркер НР, присваивалось при условии, что не менее 30% обучающихся получили низкие результаты по анализируемой оценочной процедуре;

значение «0» присваивалось при условии, что доля участников оценочной процедуры, получивших низкие результаты не достигает 30%.

При условии отсутствия участников оценочной процедуры в ОО по показателю присваивалось значение «нет».

Далее был проведен подсчет количества маркеров НР (количество позиций, оцененных в 1 балл по результатам ВПР, ГИА-9 и ГИА-11). Все участники мониторинга были распределены по группам в соответствии с количеством маркеров НР (таблица 1).

Таблица 1

Распределение участников исследования по группам НР

Группа РПД	Количество ОО в группе	Характеристика группы
I группа (ШНОР)	10	Наличие маркера НР по одной оценочной процедуре 2 года подряд и не менее двух маркеров по различным процедурам в 2023 году
II группа (ШНОР)	59	Наличие маркера НР по одной оценочной процедуре 2 года подряд или не менее двух маркеров по различным процедурам в 2023 году
III группа	53	Наличие 1 маркера НР
IV группа	197	Отсутствие маркеров НР

Таким образом в выборку ШНОР-2023 года вошли 69 ОО Орловской области (приложение).

б) Уровень высоких результатов (ВР):

значение «1» – маркер ВР, присваивалось при условии, что не менее 30% обучающихся получили высокий балл по анализируемой оценочной процедуре и/или наличии обучающихся, достигших максимального результата (100 баллов) на ЕГЭ, победителей регионального и заключительного этапов ВсОШ

значение «0» присваивалось при отсутствии результатов высокого уровня подготовки по анализируемой оценочной процедуре.

При условии отсутствия участников оценочной процедуры в ОО по показателю присваивалось значение «нет».

Далее был проведен подсчет индекса ВР. Для этого было рассчитано отношение количества маркеров ВР (количество позиций, оцененных в 1 балл по результатам ВПР, ОГЭ, ЕГЭ и ВсОШ) к числу оценочных процедур, в которых принимали обучающиеся ОО. При этом для ОО, не принимавших участие в какой-либо оценочной процедуре или нескольких оценочных процедурах (например, в ЕГЭ или ОГЭ), индекс РПД

подсчитывался с учетом только тех позиций, по которым ОО получила оценку.

Для 10 ОО, вошедших в контрольную выборку школ с необъективными результатами в 2023 году, по всем оценочным процедурам ВР не учитывались.

Все участники Мониторинга были условно разделены на 4 группы в соответствии с индексом ВР (таблица 2).

Таблица 2

Распределение участников исследования по группам ВР

Группа РПД	Количество ОО в группе	Характеристика группы
I группа	106	Отсутствие маркеров ВР; ОО, с признаками необъективности
II группа	112	Индекс ВР принимает значение до 20%
III группа	53	Индекс ВР принимает значение от 20 % до 30%
IV группа	197	Индекс ВР принимает значение более 30%

В зависимости от количества маркеров НР и значения индекса ВР была составлена матрица распределения, где все участники Мониторинга были распределены по 4 группам результативности образовательной деятельности (рисунок 3).

4 группа ВР	3	3	6	43
3 группа ВР	0	5	10	31
2 группа ВР	1	23	23	65
1 группа ВР	6	28	14	58
	1 группа НР	2 группа НР	3 группа НР	4 группа НР

4 группа ВР	2 группа РПД (35 ОО)		3 группа РПД (111 ОО)		4 группа РПД (139 ОО)
3 группа ВР					
2 группа ВР					
1 группа ВР	1 группа РПД (34 ОО)				
	1 группа НР	2 группа НР	3 группа НР	4 группа НР	

Рис. 3. Распределение ОО по группам результативности образовательной деятельности

69 ОО (21,6% от числа участников) 1 и 2 группы результативности вошли в список ШНОР 2023 года. Обучающиеся 34 школ показывают низкие результаты и не показывают высоких результатов.

Обучающиеся 139 школ региона (43,6%) показали высокие результаты при отсутствии низких результатов оценочных процедур.

В дальнейшем для проведения сопоставительного анализа при выявлении факторов, оказывающих влияние на качество результатов, ОО, отнесенные к 4 группе РПД, будут называться «Успешные ОО».

Распределение всех ОО по группам результативности представлено в Приложении.

Распределение ОО по группам результативности в разрезе муниципальных образований Орловской области, ОО, подведомственных Департаменту образования Орловской области (таблица 3, рисунок 4), показывает, что в 25 МО имеются ОО, включенные в перечень ШНОР.

Таблица 3

Распределение ОО по группам РПД в разрезе муниципальных образований Орловской области

Наименование МО	Количество участников исследования 2023	Доля ШНОР (от числа ОО в МО)	Доля ОО, включенных в 4 группу РПД («Успешные ОО»)
Болховский район	12	8,3%	58,3%
Верховский район	11	27,3%	9,1%
г. Ливны	9	0,0%	66,7%
г. Мценск	8	12,5%	50,0%
г. Орел	43	9,3%	79,1%
Глазуновский район	7	28,6%	57,1%
Дмитровский район	8	25,0%	62,5%
Должанский район	9	44,4%	11,1%
Залегощенский район	12	25,0%	33,3%
Знаменский район	5	60,0%	0,0%
Колпнянский район	13	15,4%	53,8%
Корсаковский район	5	0,0%	80,0%
Краснозоренский район	8	12,5%	25,0%
Кромской район	14	28,6%	28,6%
Ливенский район	30	16,7%	30,0%
Малоархангельский район	9	11,1%	55,6%
Мценский район	12	75,0%	16,7%
Новодеревеньковский район	7	42,9%	14,3%
Новосильский район	5	60,0%	0,0%
Областные ОО	4	0,0%	75,0%
Орловский муниципальный округ	24	12,5%	54,2%
Покровский район	16	12,5%	31,3%
Свердловский район	9	33,3%	33,3%
Сосковский район	5	20,0%	60,0%
Троснянский район	9	33,3%	22,2%
Урицкий район	12	16,7%	66,7%

Хотынецкий район	8	37,5%	12,5%
Шаблыкинский район	5	20,0%	20,0%

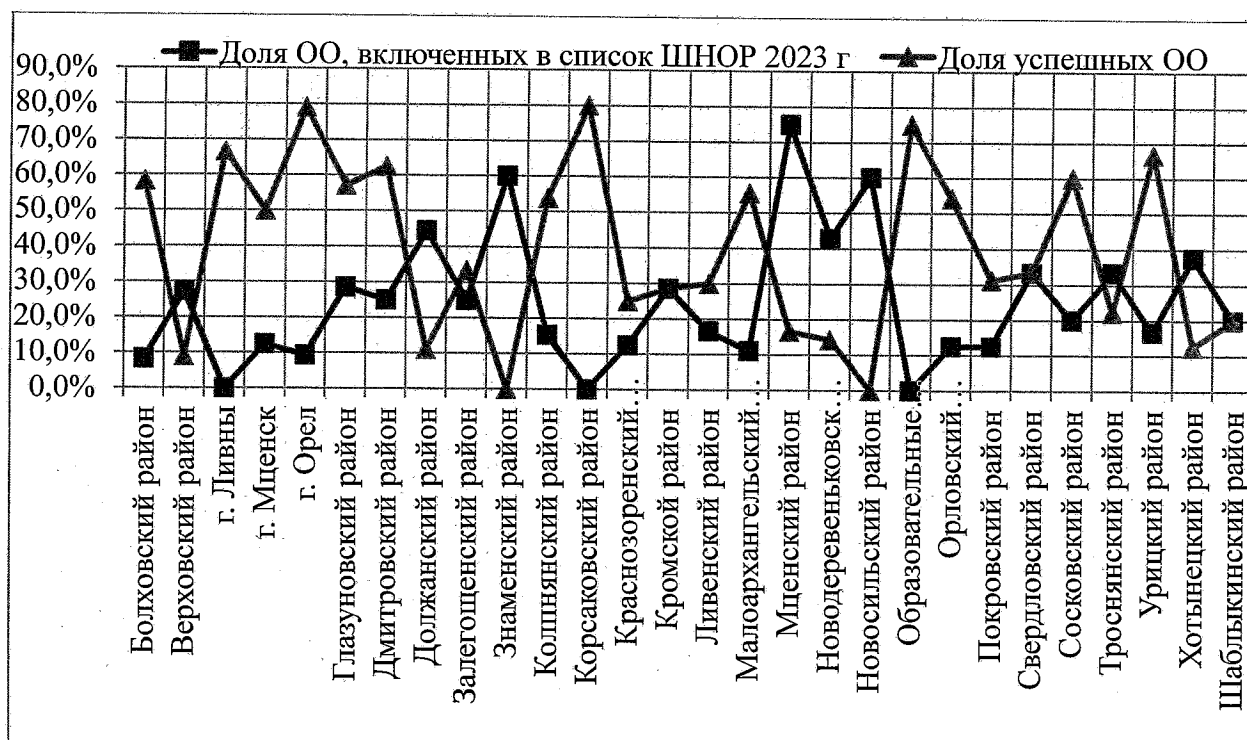


Рис. 4. Распределение ОО по группам РПД в разрезе МО

Низкие результаты обучения показывают обучающиеся более 50% ОО Знаменского, Мценского и Новосильского районов Орловской области. При этом в Знаменском и Новосильском районах отсутствуют ОО, показывающие высокие результаты образовательной деятельности, а во Мценском районе только 2 ОО вошли в 4 группу (успешных ОО).

Наибольшее количество маркеров низких результатов (5 маркеров) имеет МБОУ «Жилинская СОШ» Мценского района. По 4 маркера НР имеют МБОУ «Подбелевская СОШ» Мценского района и МБОУ – Богородицкая СОШ Хотынецкого района. Все вышеперечисленные ОО не получили маркеров высоких результатов.

Более 50% ОО городов Орел, Ливны, Мценск, Орловского муниципального округа, Болховского, Глазуновского, Дмитровского, Колпнянского, Корсаковского, Малоархангельского, Сосковского, Урицкого районов и ОО, подведомственных Департаменту образования Орловской области (областных ОО), отнесены к группе «успешных ОО».

В городе Ливны, Корсаковском районе и среди ОО, подведомственных Департаменту образования Орловской области отсутствуют ОО, вошедшие в региональный перечень ШНОР. При этом доля успешных ОО, показывающих высокие результаты, в этих МО составляет от 66,7% до 80%. Это позволяет сделать вывод о достаточно высоких результатах образовательной деятельности.

Понимая, что низкие результаты являются только индикатором наличия проблем, и сами по себе не дают достаточных сведений для их решения, так как не определяют возможные причины проблемы, вторым шагом стал контекстный анализ, то есть анализ условий осуществления образовательной деятельности.

Анализ результатов оценочных процедур в совокупности с расчетом показателя, характеризующего социальное благополучие школы, позволяет выделять группы школ, функционирующих в условиях высоких факторов риска и показывающих низкие результаты обучения, выявлять причины снижения образовательных результатов и выбирать направления их коррекции.

#### 4. Связь контекстных характеристик и результатов учебного процесса

Исследования качества образования позволяют получить наглядное представление о связи образовательных результатов с разнообразными характеристиками или условиями учебного процесса (обобщенно – факторами), которые могут ассоциироваться как с позитивным, так и отрицательным влиянием на образовательные результаты.

Общеобразовательная организация существует в определенной социальной среде, которая может влиять и влияет на развитие организации. Кроме того, в самой организации существуют факторы, которые могут как способствовать достижению поставленных целей, так и затруднять их достижение.

Целью анализа контекста является формирование исходных данных для последующего анализа рисков и возможностей.

Проведенная корреляция результатов оценочных процедур в зависимости от статуса ОО (кластеризация по уровню и направленности реализуемых основных образовательных программ) позволяет сделать вывод об эффективности реализации программ профильного и углубленного обучения в ОО (рисунок 5).

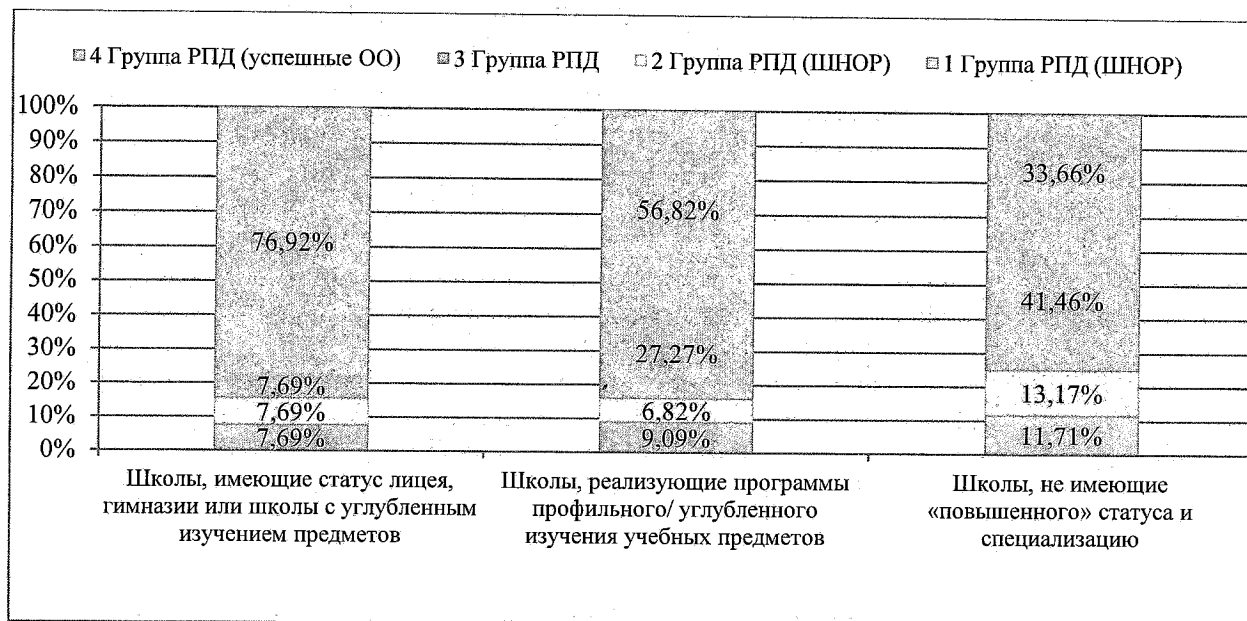


Рис. 5. Распределение ОО по группам РПД в соответствии с уровнем реализуемых образовательных программ

В лицеях, гимназиях и ОО с углубленным изучением отдельных предметов доля ОО, имеющих низкие результаты, значительно ниже, чем в других кластерах, а доля ОО, обучающиеся которых показали высокие результаты – выше.

Доля успешных ОО среди крупных городских школ значительно выше, чем доля таких ОО в других кластерах.

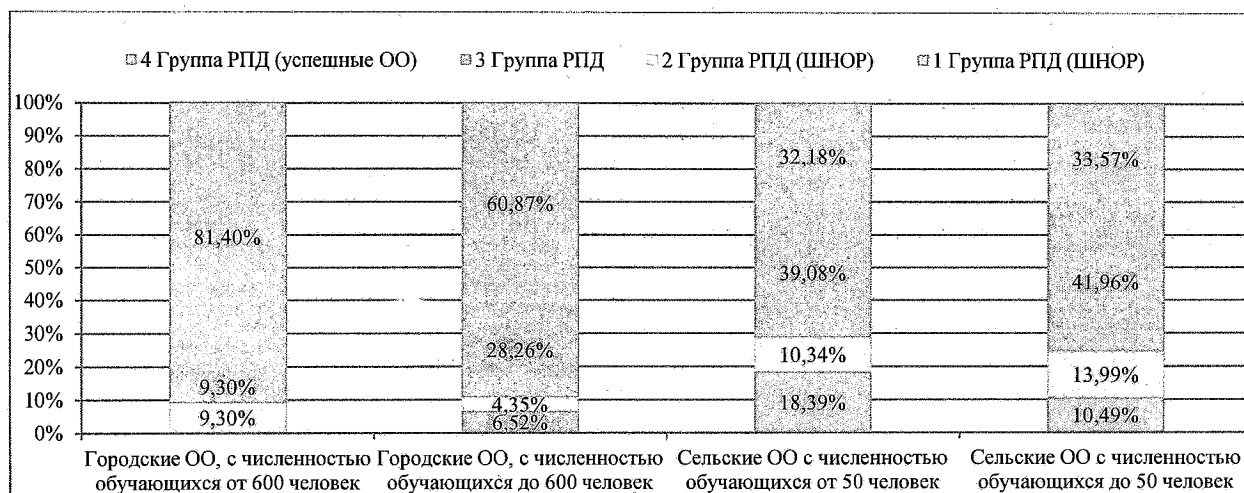


Рис. 6. Распределение ОО по группам РПД в соответствии с географическим расположением и численностью обучающихся

Очевидно, что географическое положение и транспортная доступность дает преимущество крупным ОО, расположенным в городской местности, однако не является определяющим качество образовательных результатов. Поэтому можно сделать вывод об умеренном влиянии на учебную успешность факторов, связанных с особенностями географического



положения и транспортной доступности ОО. Территориальный фактор является не поддающимся изменению, но его необходимо учитывать в плане стратегии развития ОО.

#### 5. Определение степени выраженности факторов, обуславливающих низкие образовательные результаты

Любая школа подвергается воздействию сложного сочетания факторов, действие которых часто разнонаправленно.

Низкие образовательные результаты часто являются следствием негативного влияния факторов риска или их сочетания. Проведение сравнительного анализа без учета условий образовательной деятельности и контингента обучающихся будет некорректным. Необходим адресный подход, который предполагает учет специфики конкретной образовательной организации. Школы, как правило, испытывают на себе различное влияние существенных факторов риска снижения в ОО образовательных результатов (ресурсные дефициты, особенности контингента обучающихся, социально-экономический контекст и т.п.). Поэтому важна не только дифференциация школ региона по уровням качества образовательной деятельности, но и соотнесение этого показателя с условиями, в которых функционирует образовательная организация.

Выявление причин, по которым школа показывает низкие образовательные результаты, и правильное определение направлений работы позволяют преодолевать школьную неуспешность или сложный социальный контекст, выстраивать образовательную политику по отношению к уровню профессионализма педагогов и помогать учителям выстраивать работу с обучающимися и, таким образом, создавать условия для максимально успешного обучения всех школьников вне зависимости от их способностей и стартовых возможностей. Одним из главных этапов оказания адресной методической помощи школам с низкими образовательными результатами и школам, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, является разработка программ противодействия рискам.

Условия образовательного процесса определяются контекстом и факторами, специфическими для каждой образовательной организации. Данные о значимости различных характеристик учебного процесса с точки зрения качества получаемых результатов показывают, что реализующиеся факторы риска приводят к значительному снижению образовательных результатов. Низкие результаты являются индикатором наличия проблем, но сами по себе не дают достаточно сведений для их решения, так как не определяют возможные причины проблемы.

Традиционные факторы риска снижения результатов:

1. Низкий уровень оснащения школы;
2. Дефицит педагогических кадров;
3. Несформированность внутришкольной системы профессионального развития педагогов;

4. Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности;
5. Высокая доля обучающихся с ОВЗ;
6. Низкое качество преодоления языковых и культурных барьеров;
7. Пониженный уровень качества школьной образовательной среды;
8. Низкий уровень вовлеченности родителей.

Влияние того или иного фактора на текущую ситуацию в конкретной школе может быть выявлено только путем диагностики.

Показатели выявлены таким образом, чтобы их можно было анализировать как совместно, так и отдельно при планировании и реализации программ поддержки ШНОР, а также программ развития ОО.

На втором этапе мониторингового исследования был осуществлен анализ данных о факторах, влияющих на качество подготовки обучающихся.

В ходе анализа контекстных данных были обработаны сведения от 319 ОО. Для этого были учтены статистические данные, собранные на основе анализа данных анкетирования участников образовательных отношений о материально-технической базе по каждой ОО, дефицит педагогических кадров, сведения о контингенте обучающихся.

Все показатели рискованного профиля рассчитывались одним из трех способов:

1. Факт наличия/отсутствия показателя (да/нет);
2. Оценка уровня состояния анализируемого параметра участниками образовательного процесса (по шкале от 0 до 2, где «0» – минимальное значение индекса, ситуация неблагоприятная; «2» – максимальное значение индекса, ситуация благоприятная);
3. Доля участников образовательного процесса, характеризующая данные по анализируемому параметру (в процентах).

Маркер риска присваивался по показателю при наличии в ОО дефицитов и/или оценке состояния анализируемого параметра как «неудовлетворительное».

ОО, получившим наибольшее количество маркеров риска, присваивался высокий уровень риска по показателю.

По результатам комплексного анализа по каждому из представленных восьми факторов была проведена группировка ОО по степени выраженности этих факторов риска. Это позволило сформировать отдельные списки ОО, испытывающих ресурсные, кадровые дефициты; список ОО, работающих со сложным контингентом обучающихся, в сложных социальных условиях; список рискованных школ (работающих в условиях высоких факторов риска, обуславливающих низкие образовательные результаты).

Выявленные дефициты позволят сформировать концепции, Программы развития ОО, разработать дорожные карты и проводить конкретные мероприятия по устранению выявленных дефицитов.

### 5.1. Анализ данных об уровне оснащения школы. Идентификация ОО, испытывающих ресурсные дефициты

Важным аспектом, оказывающим существенное влияние на качество общего образования в регионе, является ресурсное обеспечение ОО. Существующие ресурсные дефициты накладывают ряд ограничений на условия реализации образовательного процесса. Школы, имеющие в нужном количестве компьютеры и доступ в Интернет, имеют образовательные преимущества по сравнению со школами с ресурсными дефицитами, таким образом, данный риск приводит к неравенству в образовательных возможностях.

Мониторинг выявления ресурсных дефицитов проводился по 7 показателям по критерию 1. «Характеристика материально-технических и финансовых ресурсов школы» (таблица 4). Для каждой ОО, на основании представленных данных, была определена степень выраженности ресурсных дефицитов.

Таблица 4

Доля ОО, функционирующих в условиях рисков ресурсных дефицитов

	Фактор риска	Параметр анализа	Значения/ условия присвоения маркера риска	Количество (доля) ОО, фиксирующих высокую степень значимости фактора риска (требуется принятие мер)
1.1	Потребность в капитальном ремонте	общее состояние здания ОО	ответ «Да»	97 (30,4%)
1.2	Общее состояние классов и кабинетов	наличие и состояние в ОО оборудованных учебных кабинетов (наличие специализированной учебной мебели, шкафов для хранения средств обучения, аудиторных досок, технического и компьютерного оборудования для обучающихся и учителей и др.)	самооценка ОО в «0» баллов: <i>ситуация неблагоприятная</i>	1 (0,3%)
		наличие и состояние в ОО кабинетов/аудиторий для проведения практических	самооценка ОО в «0» баллов: <i>ситуация</i>	17 (5,3%)

		занятий, лабораторных работ	неблагоприятная	
		наличие библиотек, коворкинга, мест общения	самооценка ОО в «0» баллов: ситуация неблагоприятная	26 (8,2%)
		наличие и состояние в ОО объектов спорта (спортивного/тренажерного зала, раздевалок, стадионов, манежей, бассейнов)	самооценка ОО в «0» баллов: ситуация неблагоприятная	30 (9,4%)
1.3	Состояние учебных материалов (качество, количество)	наличие и состояние в ОО печатных средств обучения и воспитания (учебники, учебные пособия, рабочие тетради, атласы, раздаточный материал, справочная художественная и научная литература)	самооценка ОО в «0» баллов: ситуация неблагоприятная	1 (0,3%)
		наличие и состояние в ОО наглядных средств обучения и воспитания (плакаты, настенные иллюстрации/карты, магнитные/демонстрационные доски)	самооценка ОО в «0» баллов: ситуация неблагоприятная	5 (1,6%)
		наличие и состояние в ОО демонстрационных учебных приборов (стенды, муляжи, гербарии)	самооценка ОО в «0» баллов: ситуация неблагоприятная	14 (4,4%)
		наличие и состояние в ОО спортивного оборудования и инвентаря	самооценка ОО в «0» баллов: ситуация неблагоприятная	10 (3,1%)
1.4	Условия для организации питания	наличие столовой	ответ «нет»	4 (1,3%)
		наличие горячего/холодного питания	ответ «нет»	0 (0%)
		наличие буфета	ответ «нет»	251 (78,7)
1.5	Условия для осуществления медицинского обслуживания	наличие лицензированного медицинского кабинета	ответ «нет»	259 (81,3%)
		наличие медицинского персонала	ответ «нет»	237 (74,3%)
1.6	Оснащенность цифровым оборудованием	наличие доступа к информационным системам и информационно-телекоммуникационным сетям	самооценка ОО в «0» баллов: ситуация неблагоприятная	9 (2,8%)
		оснащенность демонстрационными учебными приборами (микроскопы, лабораторные приборы)	самооценка ОО в «0» баллов: ситуация неблагоприятная	18 (5,6%)

		оснащенность учебных кабинетов мультимедийными комплексами, принтерами, сканерами, электронными досками и др.	самооценка ОО в «0» баллов: <i>ситуация неблагоприятная</i>	46 (14,4%)
		оснащенность учебных кабинетов компьютерами, имеющими выход в Интернет	самооценка ОО в «0» баллов: <i>ситуация неблагоприятная</i>	22 (6,9%)
1.7	Качество интернет-соединения	обеспеченность стабильным широкополосным Интернетом	самооценка ОО в «0» баллов: <i>ситуация неблагоприятная</i>	1 (0,3%)

При выявлении ОО, испытывающих ресурсные дефициты, были учтены показатели, характеризующие общее состояние здания ОО. В Дмитровском, Малоархангельском, Мценском, Урицком районах в ремонте нуждаются более 50% зданий школ, 80% ОО Знаменского и Новосильского районов отмечают потребность в капитальном ремонте.

Неудовлетворительное общее состояние классов и кабинетов в своих школах, по трем параметрам из четырех, согласно результатам анкетирования отмечают: МБОУ «Крутовская ООШ» Колпнянского района, МБОУ «Гостомльская ООШ имени Н. С. Лескова», МБОУ «Гуторовская СОШ имени Куренцова А. И.» и МБОУ «Нижне-Федотовская ООШ» Кромского района. Максимально неблагоприятная ситуация фиксируется в ОО Знаменского района, где 3 ОО из 5, участвующих в Мониторинге (60% ОО), заявляют о неудовлетворительном состоянии классов и кабинетов.

МБОУ «Малобобровская ООШ» Дмитровского района, МБОУ «Знаменская СОШ имени Р. И. Вяхирева» Знаменского района, МБОУ «Ахтырская ООШ» и МБОУ «Дровосеченская СОШ» Колпнянского района, МБОУ «Верхососенская ООШ», МБОУ «Тимирязевская ООШ» и МБОУ «Успенская ООШ» Покровского района, МБОУ – Студеновская ООШ Хотынецкого района фиксируют недостаток учебных материалов по двум и более позициям.

Все ОО региона обеспечены горячим питанием, однако МБВ (С) ОУ «Открытая (сменная) общеобразовательная школа № 48» г. Орла, МБОУ «Овсянниковская СОШ» Орловского муниципального округа и МБОУ «Алмазовская СОШ» Сосковского района отмечают отсутствие помещений для столовой и буфета в школе.

Ресурсная база школьного здравоохранения находится на наиболее низком уровне: наличие лицензированного медицинского кабинета отмечено только в 60 ОО (19% от числа участников Мониторинга), наличие медицинского персонала в 82 ОО (26%). В 227 ОО (71%) фиксируется отсутствие условий для осуществления медицинского обслуживания по двум позициям. Данная проблема частично решается за счет заключения договоров на медицинское обслуживание с поликлиниками.

Взаимосвязь между созданием условий для медицинского обслуживания в школе и учебной неуспешностью может быть не так очевидна. Однако сокращение доступности обучающихся к медицинской помощи в период нахождения в школе, снижают возможности в сфере профилактики заболеваний и формирования здорового образа жизни обучающихся. Школы с достаточным ресурсным обеспечением оказания медицинской помощи обучающимся, имеющие единую профилактическую среду лучше, чем другие школы, справляются со своими задачами, как образовательными, так и социальными (воспитательными). В таких школах учащиеся имеют возможность приобрести и закрепить личностные и социальные навыки, поведенческие установки, нацеленные на здоровый образ жизни и повышающие академическую успеваемость, более успешно реализуется инклюзивное образование, профилактическая и оздоровительная работа интегрирована в учебный процесс. Дети-инвалиды, дети с ограниченными возможностями здоровья и учащиеся, страдающие тяжелыми хроническими заболеваниями, имеют возможность получить повседневную медицинскую помощь и психолого-педагогическую поддержку без отрыва от учебного процесса.

Обеспечение условий работы медицинского персонала в образовательных организациях и профилактическая работа, направленная на повышение здорового образа жизни – один из инструментов повышения качества образования.

Целью формирования современной информационно-образовательной среды становится оптимизация образовательного процесса и повышение качества образования. Использование цифрового оборудования в школах оказывает влияние на повышение образовательных результатов. Использование интерактивного оборудования дает положительные эффекты: меняется среда обучения (от практико – ориентированной происходит переход к системно – деятельностной); в урочной и внеурочной деятельности ярко проявляются цели формирования метапредметных результатов; отмечается повышение интеллектуального потенциала обучающихся; увеличивается процент обучающихся, участвующих в различных предметных, творческих конкурсах, и повышается их результативность, обеспечивается исполнение социального заказа родителей и обучающихся, ориентируемого на получение выпускниками высшего образования.

Абсолютное большинство школ (257 ОО – 80,5%) отмечают отсутствие острых дефицитов в области оснащенности школы цифровым оборудованием. Однако 8 ОО оценивают ситуацию как неблагоприятную по трем и более параметрам: МБОУ «Мочильская СОШ» Верховского района; МБОУ Очкинская ООШ Глазуновского района; МБОУ «Долбенкинская ООШ» и МБОУ «Малобобровская ООШ» Дмитровского района; МБОУ «Знаменская СОШ имени Р. И. Вяхирева» Знаменского района; КОУ ОО «Некрасовская школа-интернат для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»; МБОУ «Ермолаевская ООШ»

Орловского муниципального округа; МБОУ – Жудерская СОШ Хотынецкого района. В этих ОО отмечается недостаточная оснащенность учебных кабинетов мультимедийными комплексами, принтерами, сканерами, электронными досками, компьютерами, имеющими выход в Интернет. В Новосильском районе в 60% ОО фиксируются наличие рисков по показателю.

Отметим, что неравенство доступа к цифровому оборудованию по-прежнему остается наиболее актуальным для ОО региона, само наличие оборудования не всегда означает, что оно активно и эффективно используется в образовательном процессе или доступно учащимся во внеурочное время.

За последние два года увеличилось количество ОО, подключенных к Интернету с максимальной скоростью доступа 50.0 Мбит/с и более, что позволяет им пользоваться не только электронными учебниками, цифровыми учебными пособиями, но и использовать в образовательном процессе современные цифровые образовательные ресурсы и инструменты с помощью глобальной сети. Для эффективного использования цифровых технологий при решении учебных и организационных задач ОО получают разнообразные программные средства. Среди них обучающие компьютерные программы по отдельным предметам или темам, инструменты компьютерного тестирования, цифровые справочники и словари, учебные пособия и учебники. Имеются электронные библиотеки, электронные журналы и дневники.

Все ОО Орловской области обеспечены выходом в Интернет, но при этом испытывают периодические проблемы с доступом в информационную сеть 93 ОО (29%), о регулярных проблемах с доступом в информационную сеть заявляет только МБОУ «Победненская ООШ» Залегощенского района.

Проведенный анализ собранных статистических данных об оснащении школ по представленным параметрам позволил провести группировку всех ОО по степени выраженности ресурсных дефицитов и сформировать список из 53 ОО (16,6% от числа участников), функционирующих в условиях высоких рисков ресурсных дефицитов (таблица 5).

Таблица 5

## Список ОО, испытывающих ресурсные дефициты в ОО

Название муниципалитета	Название ОО
Верховский район	МБОУ «Васильевская ООШ»
Верховский район	МБОУ «Мочильская СОШ»
Верховский район	МБОУ «Синковская ООШ»
г. Орел	МБВ (С) ОУ «Открытая (сменная) общеобразовательная школа № 48» г. Орла
Глазуновский район	МБОУ Очкинская ООШ
Дмитровский район	МБОУ «Долбенкинская ООШ»

Дмитровский район	МБОУ «Малобобровская ООШ»
Дмитровский район	МБОУ «Хальзевская ООШ»
Залегощенский район	МБОУ «Берёзовская ООШ»
Залегощенский район	МБОУ «Победненская ООШ»
Знаменский район	МБОУ «Глотовская СОШ»
Знаменский район	МБОУ «Знаменская СОШ имени Р. И. Вяхирева»
Знаменский район	МБОУ «Локонская ООШ»
Колпнянский район	МБОУ «Ахтырская ООШ»
Колпнянский район	МБОУ «Дровосеченская СОШ»
Колпнянский район	МБОУ «Крутовская ООШ»
Колпнянский район	МБОУ «Нетрубежская ООШ»
Краснозоренский район	МБОУ Верхне-Любовшенская ООШ имени Героя Советского Союза В. Г. Куликова
Кромской район	МБОУ «Гостомльская ООШ имени Н. С. Лескова»
Кромской район	МБОУ «Гуторовская СОШ имени Куренцова А. И.»
Кромской район	МБОУ «Нижне-Федотовская ООШ»
Ливенский район	МБОУ «Вязовицкая ООШ им. Г. Н. Бакурова»
Ливенский район	МБОУ «Навесненская СОШ»
Ливенский район	МБОУ «Сосновская ООШ»
Малоархангельский район	МБОУ «Архаровская ООШ»
Малоархангельский район	МБОУ «Губкинская СОШ»
Малоархангельский район	МБОУ «Ивановская СОШ»
Малоархангельский район	МБОУ «Луковская СОШ»
Мценский район	МБОУ «Башкатовская СОШ»
Мценский район	МБОУ «Глазуновская ООШ»
Мценский район	МБОУ «Подбелевская СОШ»
Мценский район	МБОУ «Черемошенская ООШ»
Новодеревеньковский район	МБОУ «Мансуровская ООШ»
Новодеревеньковский район	МБОУ «Паньковская СОШ»
Новосильский район	МБОУ Вяжевская СОШ
Новосильский район	МБОУ Голунская СОШ
Образовательные организации, подведомственные Департаменту образования Орловской области	КОУ ОО «Некрасовская школа-интернат для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»
Орловский муниципальный округ	МБОУ «Ермолаевская ООШ»
Орловский муниципальный округ	МБОУ «Платоновская ООШ»
Орловский муниципальный округ	МБОУ «Путимецкая СОШ»
Покровский район	МБОУ «Алексеевская ООШ»
Покровский район	МБОУ «Вепринская ООШ»
Покровский район	МБОУ «Верхососенская ООШ»
Покровский район	МБОУ «Покровская СОШ»
Покровский район	МБОУ «Покровский лицей»
Покровский район	МБОУ «Тимирязевская ООШ»



Покровский район	МБОУ «Трудкинская СОШ»
Покровский район	МБОУ «Успенская ООШ»
Урицкий район	МБОУ – Луначарская ООШ
Урицкий район	МБОУ «Первомайская ООШ»
Хотынецкий район	МБОУ – Жудерская СОШ
Хотынецкий район	МБОУ – Студеновская ООШ
Шаблыкинский район	МБОУ Сомовская СОШ имени Ю. Н. Миролубова»

Прослеживается связь между уровнем ресурсной обеспеченности ОО и образовательными результатами обучающихся. В таблице 6 представлено распределение участников Мониторинга по степени выраженности ресурсных дефицитов в зависимости от группы результативности. Где к 1 и 2 группам результативности относятся ШНОР, к 4 группе – «Успешные ОО».

Таблица 6

Распределение ОО по степени выраженности ресурсных дефицитов в зависимости от группы результативности образовательной деятельности

Группа РПД	Высокая степень выраженности ресурсных дефицитов	Средняя степень выраженности ресурсных дефицитов	Низкая степень выраженности ресурсных дефицитов
1 группа (ШНОР)	6	26	2
2 группа (ШНОР)	11	21	3
3 группа	26	79	6
4 группа («Успешные ОО»)	10	87	42

Из представленных данных видно, что 64 из 69 ОО, включенных в список ШНОР, испытывают недостаток ресурсного обеспечения высокой или средней степени. В то же время 42 ОО (79% от числа ОО с низкой степенью выраженности ресурсных дефицитов) показывают высокие образовательные результаты.

Кластерный анализ в зависимости территориальной расположенности и уровня реализации образовательных программ (таблица 7) показывает, что городские школы имеют лучшее ресурсное обеспечение чем сельские школы.

**Распределение ОО по кластерным группам  
в зависимости от степени выраженности ресурсных дефицитов**

Кластерная группа	Количество ОО, функционирующих в условиях высоких рисков ресурсных дефицитов	Доля ОО, функционирующих в условиях высоких рисков ресурсных дефицитов от числа ОО в кластере
Городские ОО, с численностью обучающихся от 600 человек	0	0%
Городские ОО, с численностью обучающихся до 600 человек	3	7%
Сельские ОО с численностью обучающихся от 50 человек	8	9%
Сельская ОО с численностью обучающихся до 50 человек	42	29%
Школа, имеющая статус лицея, гимназии или школы с углубленным изучением предметов	1	4%
Школа, реализующая программы профильного/ углубленного изучения учебных предметов	6	23%
Школа, не имеющая «повышенного» статуса и специализацию	46	22%

Все крупные городские ОО функционируют в благоприятных условиях, в то время, как 29% малокомплектных сельских школ испытывают острые ресурсные дефициты.

Лицеи, гимназии, школы с углубленным изучением отдельных предметов имеют более высокое ресурсное обеспечение по сравнению с другими ОО.

Уровень ресурсного обеспечения школ существенно различается среди муниципальных образований Орловской области. Более 30% Дмитровского, Колпнянского, Малоархангельского, Мценского и Новосильского районов функционируют в условиях высоких рисков ресурсных дефицитов. В Знаменском и Покровском районах 50% и 60% ОО соответственно отмечают низкий уровень обеспечения. Наиболее благополучными выглядят школы городов Мценск и Ливны, Болховского, Должанского, Корсаковского, Свердловского, Сосковского, Троснянского районов (таблица 8).

Таблица 8

Доля ОО, функционирующих в условиях высоких рисков ресурсных дефицитов, в разрезе муниципальных образований Орловской области

Наименование МО	Количество участников исследования 2023 года	Количество ОО, функционирующих в условиях высоких рисков ресурсных дефицитов	Доля ОО, функционирующих в условиях высоких рисков ресурсных дефицитов
Болховский район	12	0	0,0%
Верховский район	11	3	27,3%
г. Ливны	9	0	0,0%
г. Мценск	8	0	0,0%
г. Орел	43	1	2,3%
Глазуновский район	7	1	14,3%
Дмитровский район	8	3	37,5%
Должанский район	9	0	0,0%
Залегощенский район	12	2	16,7%
Знаменский район	5	3	60,0%
Колпнянский район	13	4	30,8%
Корсаковский район	5	0	0,0%
Краснозоренский район	8	1	12,5%
Кромской район	14	3	21,4%
Ливенский район	30	3	10,0%
Малоархангельский район	9	4	44,4%
Мценский район	12	4	33,3%
Новодеревеньковский район	7	2	28,6%
Новосильский район	5	2	40,0%
Областные ОО	4	1	25,0%
Орловский муниципальный округ	24	3	12,5%
Покровский район	16	8	50,0%
Свердловский район	9	0	0,0%
Сосковский район	5	0	0,0%
Троснянский район	9	0	0,0%
Урицкий район	12	2	16,7%
Хотынецкий район	8	2	25,0%
Шаблыкинский район	5	1	20,0%

Возникшее ресурсное неравенство отражается на результатах обучения. Доля ШНОР в Знаменском и Мценском районах составляет по 60% от числа ОО в муниципалитете. В Новосильском районе доля ШНОР составляет 75%.

Преодоление этого разрыва обуславливает, во-первых, объективную необходимость фактического и достоверного анализа причин

образовательной «неуспешности» этих школ, то есть причин, по которым та или иная школа не может обеспечить необходимый уровень качества образования. Необходимо направить усилия на создание условий на уровне каждой школы для организации эффективной работы. Общим подходом к решению данной задачи будет подключение региональных и муниципальных органов управления образованием. Кроме того, возможно задействовать ресурсы и программы национального проекта «Образование», а для ОО, включенных в программы провести анализ эффективности использования полученного материально-технического оснащения.

## 5.2. Анализ данных о педагогических кадрах. Идентификация ОО, испытывающих кадровые дефициты

Педагогические кадры – ключевой фактор, определяющий качество школьного образования. В современных образовательных системах, помимо обеспеченности школ учителями-предметниками, серьезное значение приобретает наличие педагогов, осуществляющих психолого-педагогическое сопровождение (школьные психологи, социальные педагоги, дефектологи, логопеды) и работающих со школьниками во второй половине дня (педагоги дополнительного образования). Отсутствие специалистов-предметников может стать критическим вызовом для школы.

Мониторинг кадрового обеспечения проводился по 4 показателям критерия 2. «Характеристика кадрового обеспечения ОО» в соответствии с региональной Моделью (таблица 9).

При проведении анализа кадрового обеспечения использованы выгрузки из РГИС «Виртуальная школа», данные мониторинга использования оборудования, полученного в рамках национального проекта «Образование», данные анкетного опроса ОО.

Таблица 9

Количество (доля) ОО с высокой степенью риска дефицита педагогических кадров

	Фактор риска	Параметр анализа	Значения/ условия присвоения маркера риска	Количество (доля) ОО, фиксирующих наличие кадровых дефицитов
2.1	Укомплектованность педагогическими кадрами	дефицит учителей-предметников (в том числе высококвалифицированных)	ответ «Да»	87 ОО (27,3%)
		дефицит учителей начальной школы	ответ «Да»	16 ОО (5%)
		дефицит педагогов, способных	ответ «Да»	26 ОО

образовательной «неуспешности» этих школ, то есть причин, по которым та или иная школа не может обеспечить необходимый уровень качества образования. Необходимо направить усилия на создание условий на уровне каждой школы для организации эффективной работы. Общим подходом к решению данной задачи будет подключение региональных и муниципальных органов управления образованием. Кроме того, возможно задействовать ресурсы и программы национального проекта «Образование», а для ОО, включенных в программы провести анализ эффективности использования полученного материально-технического оснащения.

## 5.2. Анализ данных о педагогических кадрах. Идентификация ОО, испытывающих кадровые дефициты

Педагогические кадры – ключевой фактор, определяющий качество школьного образования. В современных образовательных системах, помимо обеспеченности школ учителями-предметниками, серьезное значение приобретает наличие педагогов, осуществляющих психолого-педагогическое сопровождение (школьные психологи, социальные педагоги, дефектологи, логопеды) и работающих со школьниками во второй половине дня (педагоги дополнительного образования). Отсутствие специалистов-предметников может стать критическим вызовом для школы.

Мониторинг кадрового обеспечения проводился по 4 показателям критерия 2. «Характеристика кадрового обеспечения ОО» в соответствии с региональной Моделью (таблица 9).

При проведении анализа кадрового обеспечения использованы выгрузки из РГИС «Виртуальная школа», данные мониторинга использования оборудования, полученного в рамках национального проекта «Образование», данные анкетного опроса ОО.

Таблица 9

Количество (доля) ОО с высокой степенью риска дефицита педагогических кадров

	Фактор риска	Параметр анализа	Значения/ условия присвоения маркера риска	Количество (доля) ОО, фиксирующих наличие кадровых дефицитов
2.1	Укомплектованность педагогическими кадрами	дефицит учителей-предметников (в том числе высококвалифицированных)	ответ «Да»	87 ОО (27,3%)
		дефицит учителей начальной школы	ответ «Да»	16 ОО (5%)
		дефицит педагогов, способных	ответ «Да»	26 ОО

		работать с обучающимися с ОВЗ		(8,2%)
		дефицит педагогов дополнительного образования, педагогов-организаторов	ответ «Да»	19 ОО (6%)
		дефицит руководящего состава (заместителей директора, руководителей структурных подразделений)	ответ «Да»	14 ОО (4,4%)
		дефицит специалистов службы психолого-педагогического сопровождения (педагога-психолога, социального педагога, логопеда, дефектолога, тьютора)	ответ «Да»	73 ОО (22,9%)
		дефицит иных специалистов, обеспечивающих образовательную деятельность (библиотекаря, лаборанта, инженера, повара, уборщицы, охранника, плотника и др.)	ответ «Да»	17 ОО (5,3%)
2.2	Доля учителей старше 55 лет	доля учителей в возрасте 55 лет и старше	от 70% и выше	7 ОО (2,2%)
2.3	Доля учителей младше 35 лет	доля учителей в возрасте до 35 лет	0%	82 ОО (25,7%)
2.4	Квалификационная категория	доля учителей и руководящих работников школы, имеющих высшую и первую квалификационные категории	менее 80%	88 ОО (27,6%)

Для Орловской области актуальны тенденции повышения среднего возраста, стажа работы, квалификации педагогических кадров и проблема нехватки квалифицированных педагогических кадров в образовательных учреждениях.

По результатам анализа выделены 53 ОО (16,6%) функционирующие в условиях высоких рисков кадровых дефицитов (приложение), 89 ОО (27,9%) отмечают отсутствие риска. При этом 16 ОО заявляют о высоких дефицитах педагогических кадров и о высоких рисках ресурсных дефицитов одновременно (таблица 10).

Таблица 10

Список ОО, испытывающих как кадровые, так и ресурсные дефициты в ОО

Название муниципалитета	Название ОО
Верховский район	МБОУ «Синковская ООШ»
г. Орел	МБВ (С) ОУ «Открытая (сменная) общеобразовательная школа № 48» г. Орла
Дмитровский район	МБОУ «Малобобровская ООШ»

Кромской район	МБОУ «Гостомльская ООШ имени Н. С. Лескова»
Кромской район	МБОУ «Гуторовская СОШ имени Куренцова А. И.»
Кромской район	МБОУ «Нижне-Федотовская ООШ»
Малоархангельский район	МБОУ «Архаровская ООШ»
Мценский район	МБОУ «Подбелевская СОШ»
Новосильский район	МБОУ Вяжевская СОШ
Орловский муниципальный округ	МБОУ «Ермолаевская ООШ»
Покровский район	МБОУ «Вепринская ООШ»
Покровский район	МБОУ «Покровский лицей»
Покровский район	МБОУ «Тимирязевская ООШ»
Покровский район	МБОУ «Успенская ООШ»
Урицкий район	МБОУ «Первомайская ООШ»
Хотынецкий район	МБОУ – Жудерская СОШ

Кадровые дефициты выражены не только в школах, расположенных в сельской местности. Для городских ОО проблема нехватки учителей, специалистов, руководящего состава не менее актуальна. В условиях высоких рисков дефицита педагогических кадров функционируют 14 городских и 39 сельских школ (таблица 11).

Таблица 11

Распределение ОО по кластерным группам в зависимости  
от степени выраженности ресурсных дефицитов

Кластерная группа	Количество ОО, функционирующих в условиях высоких рисков кадровых дефицитов	Доля ОО, функционирующих в условиях высоких рисков кадровых дефицитов от числа ОО в кластере
Городская ОО, с численностью обучающихся от 600 человек	5	12%
Городская ОО, с численностью обучающихся до 600 человек	9	20%
Сельская ОО с численностью обучающихся от 50 человек	14	16%
Сельская ОО с численностью обучающихся до 50 человек	25	17%
Школа, имеющая статус лицея, гимназии или школы с углубленным изучением предметов	2	8%
Школа, реализующая программы профильного/ углубленного изучения учебных предметов	11	42%
Школа, не имеющая «повышенного» статуса и специализацию	40	20%

Наиболее благоприятная ситуация отмечается в ОО, имеющих статус лицея, гимназии или школы с углубленным изучением предметов. Только две ОО этой кластерной группы (МБОУ «Гимназия г. Болхова» и МБОУ «Покровский лицей») отмечают нехватку педагогов, специалистов, вспомогательного (непедагогического) состава.

Наиболее значимыми рисками для ОО региона являются высокий дефицит учителей-предметников, дефицит специалистов службы психолого-педагогического сопровождения, актуальна проблема отсутствия в школах молодых учителей, высокая доля возрастных учителей.

Особенно остро стоит вопрос нехватки кадров в МБОУ «Гимназия г. Болхова», МБОУ «Малобобровская ООШ» Дмитровского района, МБОУ «Нижне-Залегощенская ООШ» Залегощенского района, МБОУ «Подбелевская СОШ» Мценского района, МБОУ Глубковская СОШ Новосильского района, МБОУ «Вепринская ООШ» и МБОУ «Покровский лицей» Покровского района. Эти ОО отмечают дефициты по четырем и более показателям.

Отмечаются значительные различия среди школ по возрастным характеристикам школьных кадров. Максимальные значения доли молодых учителей (более 40%) фиксируются в МБОУ «Фатневская СОШ имени Героя Советского Союза С. М. Сидоркова» Болховского района, МБОУ – гимназии № 16, МБОУ – СОШ № 11 имени Г. М. Пясецкого, МБОУ – СОШ № 5, МБОУ – СОШ № 52, МБОУ – СОШ № 25 г. Орла, МБОУ «Залегощенская СОШ № 1» Залегощенского района, МБОУ «Звягинская СОШ» и МБОУ «Новоселовская ООШ» Орловского муниципального округа, МБОУ «Плосковская ООШ» Свердловского района. Однако 88 ОО фиксируют полное отсутствие в педагогическом коллективе кадрового потенциала.

Более 50 % ОО Верховского, Дмитровского, Должанского, Колпнянского, Краснозоренского, Новосильского, Покровского и Хотынецкого районов заявляют об отсутствии молодых кадров.

В целом среди учителей наиболее представлены старшие возрастные группы. Их доля особенно значительна в МБОУ «Ахтырская ООШ» Колпнянского района, МБОУ «Воротынская ООШ», МБОУ «Калининская ООШ им. Н. Н. Поликарпова» и МБОУ «Куначенская ООШ» Ливенского района, МБОУ «Березовская СОШ» и «Успенская ООШ» Покровского района.

В городских школах ожидаемо больше учителей высшей и первой категорий. При этом в ОО из малых сельских населенных пунктов доля квалифицированных учителей заметно меньше, чем в остальных населенных пунктах.

Кадровые дефициты оказывают непосредственное влияние на образовательные результаты обучающихся. В таблице 12 представлено распределение участников Мониторинга по степени выраженности кадровых



дефицитов в зависимости от группы результативности образовательной деятельности.

Таблица 12

Распределение ОО по степени выраженности кадровых дефицитов в зависимости от группы результативности образовательной деятельности

Группа РПД	Высокая степень выраженности кадровых дефицитов	Средняя степень выраженности кадровых дефицитов	Низкая степень выраженности кадровых дефицитов
1 группа (ШНОР)	8	17	9
2 группа (ШНОР)	6	19	10
3 группа	21	66	24
4 группа («Успешные ОО»)	18	75	46

Из 69 ОО, вошедших в список ШНОР, 50 школ (72%) испытывают нехватку педагогических кадров в высокой или средней степени.

Отдельного внимания заслуживает опыт 18 ОО, функционирующих в условиях высоких рисков кадровых дефицитов, но при этом показывающих высокие образовательные результаты (таблица 13).

Таблица 13

Список ОО, отметивших высокие дефициты педагогических кадров и показывающих высокие образовательные результаты

Болховский район	МБОУ «Гимназия г. Болхова»
Болховский район	МБОУ «Кривчевская ООШ»
г. Ливны	МБОУ «СОШ № 1» г. Ливны
г. Орел	МБОУ – СОШ № 37 имени дважды Героя Советского Союза маршала М. Е. Катукова г. Орла
г. Орел	МБОУ – СОШ № 5 г. Орла
г. Орел	МБОУ – СОШ № 13 имени Героя Советского Союза А.П.Маресьева
Глазуновский район	МБОУ Ловчиковская ООШ
Глазуновский район	МБОУ Новополевская ООШ
Дмитровский район	МБОУ «Домаховская СОШ»
Дмитровский район	МБОУ «СОШ № 2 г. Дмитровска имени А.М. Дорохова»
Колпнянский район	МБОУ «Колпнянская СОШ № 2»
Кромской район	МБОУ «Кромская СОШ»
Ливенский район	МБОУ «Воротынская ООШ»
Покровский район	МБОУ «Вепринская ООШ»
Покровский район	МБОУ «Покровский лицей»
Покровский район	МБОУ «Успенская ООШ»
Свердловский район	МБОУ «Змиёвская СОШ»
Сосковский район	МБОУ «Рыжковская СОШ»

Эффективные способы преодоления экономических барьеров (ресурсное и кадровое обеспечение ОО) необходимо изучить и распространить на уровне региона и муниципалитетов.

Уровень обеспеченности кадрами существенно различается по муниципальным районам Орловской области (таблица 14). Наиболее выражены кадровые дефициты среди школ Новосильского, Сосковского, Хотынецкого и Шаблыкинского районов.

Таблица 14

Доля ОО, функционирующих в условиях высоких рисков кадровых дефицитов, в разрезе муниципальных образований Орловской области

Наименование МО	Количество участников исследования 2023 года	Количество ОО, функционирующих в условиях высоких рисков кадровых дефицитов	Доля ОО, функционирующих в условиях высоких рисков кадровых дефицитов
Болховский район	12	4	33,3%
Верховский район	11	1	9,1%
г. Ливны	9	1	11,1%
г. Мценск	8	0	0,0%
г. Орел	43	5	11,6%
Глазуновский район	7	2	28,6%
Дмитровский район	8	3	37,5%
Должанский район	9	0	0,0%
Залегощенский район	12	3	25,0%
Знаменский район	5	0	0,0%
Колпнянский район	13	1	7,7%
Корсаковский район	5	0	0,0%
Краснозоренский район	8	0	0,0%
Кромской район	14	4	28,6%
Ливенский район	30	1	3,3%
Малоархангельский район	9	1	11,1%
Мценский район	12	2	16,7%
Новодеревеньковский район	7	0	0,0%
Новосильский район	5	3	60,0%
Областные ОО	4	0	0,0%
Орловский муниципальный округ	24	2	8,3%
Покровский район	16	6	37,5%
Свердловский район	9	3	33,3%
Сосковский район	5	2	40,0%
Троснянский район	9	2	22,2%
Урицкий район	12	1	8,3%
Хотынецкий район	8	4	50,0%

Шаблыкинский район	5	2	40,0%
--------------------	---	---	-------

В г. Мценске, Должанском, Знаменском, Корсаковском, Краснозоренском, Новодеревеньковском районах, образовательных организациях, подведомственных Департаменту образования Орловской области ситуация наиболее благоприятна.

Более половины школ Свердловского и Хотынецкого районов отмечают дефицит учителей-предметников (в том числе высококвалифицированных). В учителях начальной школы больше всего нуждаются ОО Хотынецкого района.

Современное школьное образование все больше ориентировано на качественное выполнение своих функций, что диктует дополнительные требования к кадровому обеспечению. Происходит изменение образовательных задач – усложнение учебных дисциплин, углубление программ, усиление акцента на метапредметных навыках, или навыках XXI века и др. Одновременно «усложняется» контингент, выделяется все больше категорий школьников, нуждающихся в особых образовательных условиях: одаренные и высокомотивированные, дети с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) и дети-инвалиды, школьники с низкими академическими результатами и обучающиеся из социально неблагополучных семей. Все они требуют внимания, поддержки и сопровождения со стороны педагогов. В этих условиях принципиально важным становится обеспечение школ такими специалистами как логопеды, дефектологи, социальные педагоги, психологи, тьюторы. Их в педагогическом составе школ пока очень мало.

Более чем в 50% ОО Глазуновского, Дмитровского, Залегощенского, Кромского, Новосильского и Хотынецкого районов отмечается недостаток специалистов службы психолого-педагогического сопровождения (педагога-психолога, социального педагога, логопеда, дефектолога, тьютора).

Решения требует проблема обеспечения кадрами детей с ОВЗ и инвалидностью. По данным официальной образовательной статистики, таких детей становится больше. Более четверти ОО Болховского, Залегощенского, Новосильского, Покровского районов отметили дефицит педагогов, способных работать с обучающимися с ОВЗ.

Вопросы привлечения мотивированных специалистов для работы на селе рассматриваются на федеральном уровне. В федеральном проекте «Учитель будущего» национального проекта «Образование» особое внимание уделяется работе с молодыми педагогами, поскольку именно они рассматриваются в качестве наиболее перспективных кадров с точки зрения перечисленных характеристик.

По предложению Президента Российской Федерации В. В. Путина в 2020 году инициирована программа поддержки педагогов в небольших населенных пунктах «Земский учитель», направленная на преодоление дефицита педагогических кадров в сельской местности. Орловская область участвует в федеральной программе «Земский учитель» с 2020 года. За три года в школы региона был трудоустроен 51 земский учитель. Лидером

является Ливенский район: в течение двух лет в школы этого района устроились на работу девять земских учителей, в том числе пять в 2022 году. Это были учителя химии, биологии, русского языка и литературы, истории и иностранного языка. В 2024 году программой «Земский учитель» будет охвачено 8 свободных мест, и конкурсный отбор для них начнется 10 января 2024 года.

Эффективные средства противодействия дефицитам кадров, такие как организация сетевых партнерств и развитие применения цифровых образовательных ресурсов, привлечение совместителей должны получить достаточную поддержку со стороны региональных и муниципальных органов исполнительной власти, что позволит предотвратить рост и распространение данного рискованного фактора.

### 5.3. Оценка сформированности внутришкольной системы профессионального развития педагогов

Одним из важных направлений деятельности системы образования в условиях непрерывной модернизации является развитие кадрового потенциала. Современное общество выдвигает определённый социальный заказ на подготовку специалистов нового поколения. Создание системы непрерывного профессионального развития педагогических кадров, повышение качества образования за счет повышения педагогического и профессионального мастерства, профессионального взаимодействия, совершенствования форм, методов и средств обучения один из важных элементов, обеспечивающих качественную организацию образовательной деятельности, непрерывного педагогического образования. Отсутствие в школе системы наставничества, системы посещения уроков других учителей приводит к отсутствию объективной «обратной связи» для учителя и увеличивает риск низких образовательных результатов обучающихся.

В ходе мониторинга школы самостоятельно, на основе результатов внутренней самодиагностики, определяли степень сформированности внутришкольной системы профессионального развития педагогов своей школы. При этом учитывались параметры, представленные в таблице 15.

Доля ОО, функционирующих в условиях высоких  
рисков несформированности внутришкольной системы  
профессионального развития педагогов

	Фактор риска	Параметр анализа	Значения/ условия присвоения маркера риска	Количество (доля) ОО, отметивших высокую степень риска
3.1	Качество профессионального взаимодействия между учителями школы	создание условий для непрерывного профессионального развития педагогических работников (профессиональная подготовка, повышение квалификации)	самооценка ОО в «0» баллов: <i>система не сформирована и/или отмечаются отдельные элементы системы</i>	0 (0,0%)
		наличие системы организации индивидуальных образовательных маршрутов педагогов	самооценка ОО в «0» баллов: <i>система не сформирована и/или отмечаются отдельные элементы системы</i>	4 (1,3%)
		организация работы по формированию, изучению и распространению передового педагогического опыта	самооценка ОО в «0» баллов: <i>система не сформирована и/или отмечаются отдельные элементы системы</i>	1 (0,3%)

		сформированность системы поддержки и стимулирования профессиональной деятельности педагогических работников	самооценка ОО в «0» баллов: <i>система не сформирована и/или отмечаются отдельные элементы системы</i>	6 (1,9%)
		организация методической работы	самооценка ОО в «0» баллов: <i>система не сформирована и/или отмечаются отдельные элементы системы</i>	0 (0,0%)
		развитие системы поддержки молодых специалистов, наставничества (менторства) и др.	самооценка ОО в «0» баллов: <i>система не сформирована и/или отмечаются отдельные элементы системы</i>	5 (1,6%)
3.2	Организация системы наставничества	доля учителей, вовлеченных в систему наставничества (менторства)	0%	11 (3,4%)
3.3	Прохождение курсов повышения квалификации	доля учителей, прошедших курсы повышения квалификации, соответствующих их профессиональным потребностям	меньше 80%	29 (9,1%)
3.4	Профессиональное сопровождение педагогов	доля учителей, включенных в процесс профессионального сопровождения после прохождения курсов повышения квалификации	меньше 50%	71 (22,3%)

Профессиональное развитие педагогических кадров – фактор положительной обратной связи в управлении качеством образования. Поэтому необходима систематическая работа, организованная с педагогами по повышению профессиональной компетентности, которая позволит вывести их на более высокий уровень.

Абсолютное большинство участников исследования оценивают уровень сформированности системы в своей ОО как высокий или средний. Однако 29 ОО отмечают, что менее 80% учителей прошли курсовую подготовку в соответствии их профессиональным потребностям.

Система наставничества не только помогает молодым педагогам быстро и легко приспособиться к новым условиям, но и позволяет их опытным коллегам приобрести опыт руководства, что является для них мотивирующим фактором. В анкетах 11 ОО указывается, что в их школах отсутствуют учителя, вовлеченные в систему наставничества (менторства).

Сопровождение педагогов после курсовой подготовки – это возможность оказать помощь педагогу достичь некоторого уровня профессиональной педагогической подготовленности, имея полученные на курсах знания, внедряя их в образовательный процесс. В 71 ОО фиксируется слабое профессиональное сопровождение педагогов после прохождения курсов повышения квалификации.

Представленные данные носят субъективный характер, требуют более детального анализа и изучения. Принятие наличия данного фактора риска необходимо для разработки антирисковых мер, для разработки конкретных шагов, мероприятий по переходу ШНОР в эффективный режим работы.

При планировании системы профессионального роста на уровне образовательной организации немаловажную роль играет формирование образовательного запроса, где подробно анализируются существующие профессиональные дефициты каждого педагога, формируются индивидуальные образовательные маршруты профессионального роста каждого педагога, предполагающие наличие мероприятий как школьного, так и муниципального и регионального уровня.

На уровне муниципалитета также должен проводиться анализ качества образования, выявляться образовательные запросы районных методических объединений учителей, что позволит спланировать запрос к региональной системе повышения квалификации, спланировать образовательные мероприятия муниципалитета (проведение конференций, круглых столов, обмена опытом).

На уровне региона важно учесть следующие факторы: образовательный заказ к системе повышения квалификации, в основе которого лежат требования государственной политики в сфере образования; анализ качества образования и существующих в регионе проблем. Все это дает возможность выстроить систему повышения квалификации (курсовую подготовку, методические и научные мероприятия, работу творческих лабораторий, региональных инновационных площадок).

5.4. Анализ данных о социокультурных барьерах, влияющих на качество образования. Идентификация ОО, работающих в сложных социальных условиях, со сложным контингентом обучающихся

Для проведения анализа были собраны данные по одиннадцати показателям Критерия 4. «Характеристики неблагоприятных социальных факторов, влияющих на качество образования» (таблица 16), на основе которых выделено следующие 5 факторов риска:

- высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности;
- высокая доля обучающихся с ОВЗ;
- низкое качество преодоления языковых и культурных барьеров;
- пониженный уровень качества школьной образовательной и воспитательной среды;
- низкий уровень вовлеченности родителей.

Таблица 16

Распределение ОО по степени риска социокультурных факторов, влияющих на качество образования

№ фактора	Фактор риска	Параметр анализа	Значения/ условия присвоения маркера риска	Количество (доля) ОО, отметивших высокую степень риска
4	Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности	доля обучающихся из малообеспеченных семей	выше 30%	46 (14,4%)
		доля классов, в которых более 30% обучающихся из малообеспеченных семей	выше 20%	58 (18,2%)
		доля обучающихся, которым учителя рекомендуют дополнительные занятия с целью ликвидации отставания по учебной программе	выше 30%	20 (6,3%)
5	Высокая доля обучающихся с ОВЗ	доля обучающихся с ОВЗ	выше 10%	126 (39,5%)
		доля учителей, испытывающих неуверенность при работе с обучающимися с ОВЗ	наличие данной категории учителей	28 (8,8%)



6	Низкое качество преодоления языковых и культурных барьеров	доля обучающихся, для которых русский язык не является родным или языком повседневного общения	выше 10%	21 (6,6%)
		наличие в школе дополнительных занятий для обучающихся, для которых русский язык не является родным или языком повседневного общения	Ответ «нет» (при условии наличия в ОО данной категории обучающихся)	11 (3,4%)
7	Пониженный уровень качества школьной образовательной и воспитательной среды	доля обучающихся с низкой учебной мотивацией	выше 30%	17 (5,3%)
		доля детей с девиантным поведением	выше 1%	84 (26,3%)
		образование родителей	меньше 80% родителей имеют высшее образование	116 (36,4%)
8	Низкий уровень вовлеченности родителей	доля родителей, не вовлеченных в учебный процесс	выше 10 %	83 (26,0%)

Риски учебной неуспешности развиваются из-за отсутствия системной работы с неуспевающими обучающимися и недостаточной психологической поддержки, которую может оказать школа учащимся. При этом в любой образовательной организации встречается учебная неуспешность обучающихся, то есть ситуация, когда обучающиеся оказываются не в состоянии по тем или иным причинам полноценно осваивать образовательную программу. На практике школы редко применяют механизмы поддержки обучающихся с рисками неуспешности, напротив, однажды оказавшись среди «слабых» обучающихся, школьнику будет крайне непросто самостоятельно избавиться от этого статуса. Однако ситуация помощи отдельному обучающемуся аналогична логике адресной помощи школе: низкие результаты – это лишь индикатор, который должен запускать процессы индивидуальной поддержки школьника по выявленным дефицитам.

Согласно предоставленным данным в 41 ОО (13% от числа участников исследования) более 30% обучающимся рекомендованы дополнительные занятия с целью ликвидации отставания по учебной программе. Наибольшая доля таких обучающихся (от 50 до 90 процентов) фиксируется в МБВ (С) ОУ «Открытая (сменная) общеобразовательная школа № 48» г. Орла, МБОУ «Победненская ООШ» Залегощенского района,

МБОУ «Архаровская ООШ» Малоархангельского района, МБОУ Вяжевская СОШ Новосильского района, КОУ ОО «Некрасовская школа-интернат для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей», МБОУ «Цвеленевская СОШ» Сосковского района.

Актуальность проблемы школьной неуспешности связана с представлениями о том, что способность системы справляться с учебной неуспешностью обучающихся в значительной степени характеризует её качество.

В группе из 41 ОО с высокими рисками учебной неуспешности 14 ОО (34%) показывают низкие образовательные результаты и относятся к группе ШНОР и только 9 ОО (22%) успешно преодолевают имеющиеся риски и показывают высокие результаты. В то же время 119 из 224 ОО (53%), отметивших в анкете низкую степень влияния рискованных факторов, связанных с учебной неуспешностью, показывают высокие результаты и не показывают низких результатов обучения (таблица 17).

Таблица 17

Распределение ОО по степени выраженности фактора риска учебной неуспешности в зависимости от группы результативности образовательной деятельности

Группа РПД	Высокая степень выраженности фактора риска	Средняя степень выраженности фактора риска	Низкая степень выраженности фактора риска
1 группа (ШНОР)	4	5	25
2 группа (ШНОР)	10	5	20
3 группа	18	13	80
4 группа («Успешные ОО»)	9	11	119

Выстраивание работы по преодолению учебной неуспешности должно носить системный характер. Проектирование внутришкольной системы профилактики учебной неуспешности включает в себя анализ достигаемых результатов и причин неуспешности; вовлечение в систему всех участников образовательных отношений; использование различных механизмов преодоления школьной неуспешности с учетом образовательных потребностей обучающихся; моделирование работы педагогов в урочной, внеурочной деятельности и коррекционной работе.

**Высокая доля обучающихся с инклюзией:** риски низких результатов возникают за счет роста доли обучающихся с ОВЗ и отсутствия компетенций у учителей по работе с ними.

В ОО Орловской области возросло число детей с особыми образовательными потребностями, нуждающихся в специализированной помощи педагогов различных направлений. Почти 90% школ региона (287 ОО) отмечают наличие в ОО детей с ОВЗ. По результатам анализа

выделена группа из 126 ОО (39,5% от числа участников исследования), где доля обучающихся с ОВЗ превышает 10% от числа школьников. В МБОУ «ООШ № 11» г. Ливны 97% обучающихся – это дети с ОВЗ. Более 50% от числа обучающихся имеют проблемы со здоровьем в МБОУ «Однолуцкая ООШ имени Героя Советского Союза И. И. Аверьянова» Болховского района, МБВ (С) ОУ «Открытая (сменная) общеобразовательная школа № 48» г. Орла, МБОУ «Берёзовская ООШ», МБОУ «Ломовская СОШ» и МБОУ «Нишне-Залегощенская ООШ» Залегощенского района, КОУ ОО «Некрасовская школа-интернат для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей».

Успешность воспитания, развития и социальной адаптации детей зависит от правильной, слаженной и грамотно организованной работы всех участников психолого-педагогического процесса.

Необходимо уделить внимание созданию оптимальных условий для обеспечения коррекции недостатков в развитии детей с ОВЗ и оказанию им помощи в освоении образовательных программ; программы воспитания в условиях инклюзивного образования.

Успешность обучения школьника с ОВЗ в условиях инклюзивного образования во многом определяется специальными образовательными условиями, которые должны быть созданы с учетом образовательных потребностей обучающегося.

Отмечают наличие учителей, испытывающих неуверенность при работе с обучающимися с ОВЗ 28 школ, что составляет 9,8% из числа ОО, в которых есть дети с ОВЗ и 8,8% от числа участников исследования.

В связи с этим возникает необходимость рассмотреть ОО возможность отправить таких учителей на курсы повышения квалификации по работе с обучающимися с ОВЗ, привлечения специалистов, использования дистанционных форм обучения и диссеминации опыта работы.

#### **Низкое качество преодоления языковых и культурных барьеров:**

Обучение детей, для которых русский язык не является родным, – одна из острейших проблем, стоящих перед современной школой. Плохое знание (или полное незнание) русского языка препятствует нормальному обучению, создает проблемы в общении со сверстниками и учителями, порождает разного рода коммуникативные неудачи, способствует изоляции таких детей в классе и является причиной школьной неуспешности.

Существует ряд трудностей включения детей-мигрантов в образовательный процесс: низкий уровень владения русским языком, сложности адаптации к учебному процессу, изменение учебного процесса с ориентацией на потребности детей-мигрантов.

Без дополнительной поддержки учащиеся из семей мигрантов, чей язык общения дома отличается от языка преподавания школьных предметов, могут испытывать значительные затруднения в обучении, что может приводить к общему снижению результатов школы.

В МБОУ «Нижне-Залегощенская ООШ» Залегощенского района более 85% от числа обучающихся – это дети мигрантов. Более 50% таких детей фиксируется в МБОУ «Трубчевская ООШ» Болховского района, МБОУ «Берёзовская ООШ» Залегощенского района, МБОУ – Студеновской ООШ Хотынецкого района.

В 21 ОО из 11 МО Орловской области обучаются более 10% детей, для которых русский язык не является родным языком или языком повседневного общения (таблица 18), из них только в 10 ОО заявлено о наличии в школе дополнительных занятий для этой категории обучающихся.

Таблица 18

## Список ОО, со смешанным языковым составом учащихся

МО	ОО	Наличие в ОО дополнительных занятий для обучающихся, для которых русский язык не является родным
Болховский район	МБОУ «Злынская СОШ имени Героя Советского Союза В. И. Стёпина»	нет
Болховский район	МБОУ «Октябрьская ООШ»	да
Болховский район	МБОУ «Трубчевская ООШ»	нет
Верховский район	МБОУ «Мочильская СОШ»	нет
Верховский район	МБОУ «Нижне-Жёрновская СОШ»	нет
Верховский район	МБОУ «Теляженская ООШ»	да
Глазуновский район	МБОУ Гнилушинская СОШ	нет
Залегощенский район	МБОУ «Берёзовская ООШ»	да
Залегощенский район	МБОУ «Ломовская СОШ»	да
Залегощенский район	МБОУ «Нижне-Залегощенская ООШ»	да
Залегощенский район	МБОУ «Павловская СОШ»	да
Знаменский район	МБОУ «Готовская СОШ»	нет
Кромской район	МБОУ «Гуторовская СОШ имени Куренцова А. И.»	нет
Мценский район	МБОУ «Подбелевская СОШ»	нет
Мценский район	МБОУ «Тельченская СОШ»	да
Новодеревеньковский район	МБОУ – Шатиловский лицей	нет
Новосильский район	МБОУ Голунская СОШ	да
Новосильский район	МБОУ Новосильская СОШ	да
Покровский район	МБОУ «Верхососенская ООШ»	нет
Покровский район	МБОУ «Внуковская ООШ»	нет
Хотынецкий район	МБОУ – Студеновская ООШ	да

Таким образом в 11 школах региона фиксируется высокая степень значимости рисков фактора «Низкое качество преодоления языковых и культурных барьеров».

При разработке антирисковых программ важно обратить внимание на интеграцию в образовательный процесс обучающихся с низким качеством преодоления языковых и культурных барьеров за счет оказания помощи обучающимся этой категории в освоении образовательной программы и снятии языкового барьера. Необходимо решение задач создания в ОО условий для интеграции в образовательный процесс обучающихся с низким качеством преодоления языковых и культурных барьеров через индивидуальные образовательные маршруты, дополнительное образование, внеурочную деятельность, мероприятия программы «Наставничество», обеспечение психолого-педагогического сопровождения обучающихся с низким качеством преодоления языковых и культурных барьеров, обучение педагогов на курсах повышения квалификации по вопросам организации обучения детей-мигрантов, разработку и реализацию программ внеурочной деятельности «Говорим по-русски», обеспечение правового сопровождения родителей детей-мигрантов.

#### **Пониженный уровень качества школьной образовательной и воспитательной среды**

Часто низкая мотивация может быть следствием непрофессиональной работы педагога, с другой стороны, причиной низкой мотивации может быть образ мышления школьника, сформировавшийся под влиянием внешней среды, которая окружает его вне школы – дома и в быту. В том и другом случае низкая учебная мотивация приводит к снижению отдачи от обучения, что приводит к тому, что у школьников не формируется уверенность в собственных учебных силах, что в конечном итоге затрудняет выбор направления будущей карьеры.

МБОУ «Цвеленевская СОШ» Сосковского района при ответе на вопросы анкеты указывает, что 90% обучающихся имеют низкий уровень учебной мотивации. Более 50% таких обучающихся в МБВ (С) ОУ «Открытая (сменная) общеобразовательная школа № 48» г. Орла, МБОУ «Победненская ООШ» Залегощенского района, МБОУ «Архаровская ООШ» Малоархангельского района, МБОУ Вяжевской СОШ Новосильского района. В 17 ОО доля низкомотивированных обучающихся составляет более 30%.

Школам важно не только проводить работу по выявлению низкомотивированных, неуспевающих и слабоуспевающих обучающихся, но и создавать условия для эффективного обучения низкомотивированных, неуспевающих и слабоуспевающих обучающихся путем обеспечения психологического комфорта обучающихся, ситуации успеха в обучении.

Композиция школьного контингента может оказывать негативное влияние на школьные результаты. Большая доля обучающихся с низким социальным статусом – общепризнанный фактор риска.

В результате анализа данных Мониторинга выявлено, что в 84 ОО региона (26,3%) доля детей с девиантным поведением (состоящих на учете) превышает 1% от общего числа обучающихся в ОО (таблица 19).

Таблица 19

## Список ОО, с высоким уровнем девиантности

МО	ОО
Верховский район	МБОУ «Верховская СОШ № 2»
Верховский район	МБОУ «Верховская СОШ № 1»
Верховский район	МБОУ «Русско-Бродская СОШ»
Верховский район	МБОУ «Троицкая СОШ»
г. Ливны	МБОУ «ООШ № 11» г.Ливны
г. Ливны	МБОУ «ООШ № 9» г.Ливны
г. Ливны	МБОУ «СОШ № 2 города Ливны»
г. Мценск	МБОУ города Мценска «СОШ № 1»
г. Мценск	МБОУ города Мценска «СОШ № 2»
г. Мценск	МБОУ города Мценска «СОШ № 3»
г. Мценск	МБОУ города Мценска «СОШ № 8»
г. Орел	МБВ (С) ОУ «Открытая (сменная) общеобразовательная школа № 48» г. Орла
г. Орел	МБОУ – гимназия № 16 г. Орла
г. Орел	МБОУ – лицей № 1 имени М. В. Ломоносова г. Орла
г. Орел	МБОУ – СОШ № 17 с углубленным изучением французского языка имени 6-ой Орловско-Хинганской стрелковой дивизии г. Орла
г. Орел	МБОУ – СОШ № 20 имени Героя Советского Союза Л. Н. Гуртьева г.Орла
г. Орел	МБОУ – СОШ № 26 г. Орла
г. Орел	МБОУ – СОШ № 31 г. Орла
г. Орел	МБОУ – СОШ № 37 имени дважды Героя Советского Союза маршала М. Е. Катукова г. Орла
г. Орел	МБОУ – СОШ № 5 г. Орла
г. Орел	МБОУ – СОШ № 6 г. Орла
г. Орел	МБОУ - СОШ № 25 г. Орла
Глазуновский район	МБОУ Глазуновская СОШ
Глазуновский район	МБОУ Новополевская ООШ
Глазуновский район	МБОУ Очкинская ООШ
Дмитровский район	МБОУ «СОШ № 2 г. Дмитровска имени А. М. Дорохова»
Дмитровский район	МБОУ «СОШ № 1 г. Дмитровска»
Должанский район	БОУ «Алексеевская ООШ»
Должанский район	БОУ «Должанская СОШ»
Знаменский район	МБОУ «Знаменская СОШ имени Р. И. Вяхирева»
Корсаковский район	МБОУ – Парамоновская ООШ

Краснозоренский район	МБОУ Краснозоренская СОШ
Кромской район	МБОУ «Вожовская СОШ имени С. М. Пузырёва»
Кромской район	МБОУ «Шаховская СОШ»
Кромской район	МБОУ «Кромская СОШ»
Ливенский район	МБОУ «Козьминская СОШ»
Ливенский район	МБОУ «Липовецкая ООШ»
Ливенский район	МБОУ «Липовецкая СОШ имени М.Н. Павлова»
Малоархангельский район	МБОУ «Малоархангельская СОШ № 1»
Малоархангельский район	МБОУ «Малоархангельская СОШ № 2»
Малоархангельский район	МБОУ «Архаровская ООШ»
Малоархангельский район	МБОУ «Ивановская СОШ»
Малоархангельский район	МБОУ «Каменская СОШ»
Малоархангельский район	МБОУ «Луковская СОШ»
Малоархангельский район	МБОУ «Совхозская СОШ»
Мценский район	МБОУ «Аникановская ООШ»
Мценский район	МБОУ «Башкатовская СОШ»
Мценский район	МБОУ «Глазуновская ООШ»
Мценский район	МБОУ «Жилинская СОШ»
Мценский район	МБОУ «Краснооктябрьская ООШ»
Мценский район	МБОУ «Тельченская СОШ»
Новодеревеньковский район	МБОУ «Мансуровская ООШ»
Новодеревеньковский район	МБОУ «Хомутовская СОШ имени Героя Советского Союза Домникова В. М.»
Новосильский район	МБОУ Новосильская СОШ
Областные ОО	БОУ ОО «Созвездие Орла»
Областные ОО	КОУ ОО «Некрасовская школа-интернат для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»
Областные ОО	КОУ ОО «Орловский лицей-интернат»
Орловский муниципальный округ	МБОУ «Баклановская СОШ»
Орловский муниципальный округ	МБОУ «Карповская ООШ»
Орловский муниципальный округ	МБОУ «Лавровская СОШ»
Орловский муниципальный округ	МБОУ «Образцовская СОШ»
Орловский муниципальный округ	МБОУ «Овсянниковская СОШ»
Орловский муниципальный округ	МБОУ «Стрелецкая СОШ»
Покровский район	МБОУ «Покровская СОШ»
Свердловский район	МБОУ «Никольская СОШ им А. Жадова
Свердловский район	МБОУ «Новопетровская СОШ»
Свердловский район	МБОУ «Хотетовская ООШ»
Сосковский район	МБОУ «Сосковская СОШ»
Сосковский район	МБОУ «Рыжковская СОШ»
Сосковский район	МБОУ «Цвеленевская СОШ»
Сосковский район	МБОУ «Алмазовская СОШ»
Троснянский район	БОУ «Ломовецкая СОШ»
Троснянский район	БОУ «Муравльская СОШ»
Троснянский район	БОУ «Никольская СОШ»
Троснянский район	БОУ Воронежская СОШ
Урицкий район	МБОУ – Луначарская ООШ
Урицкий район	МБОУ – Больше-Сотниковская СОШ
Урицкий район	МБОУ – СОШ № 2 п. Нарышкино
Урицкий район	МБОУ «Первомайская ООШ»

Урицкий район	МБОУ Максимовская ООШ
Хотынецкий район	МБОУ – Краснорябинская СОШ имени Полного кавалера ордена Славы Петра Ивановича Бровичева
Шаблыкинский район	МБОУ «Навлинская СОШ»
Шаблыкинский район	МБОУ «Хотьковская СОШ имени Н.А. Володина»
Шаблыкинский район	МБОУ «Шаблыкинская СОШ имени А. Т. Шурупова»

Таким образом, с учетом типологии, предложенной Институтом образования НИУ ВШЭ, на основании анкетной информации, предоставленной ОО, были выделены три отдельные типологические группы:

А. Школы с высоким уровнем девиантности – ОО, в которых доля детей с девиантным поведением (состоящих на учете) превышает 1% от общего числа обучающихся в ОО (84 ОО);

В. Школы со смешанным языковым составом учащихся, с разным уровнем владения русским языком – образовательные организации, в которых доля детей с неродным русским языком превышает значение 10% от общего числа обучающихся в ОО (21 ОО);

АВ. Школы с высоким уровнем девиантности и со смешанным языковым составом учащихся, с разным уровнем владения русским языком (2 ОО).

17 ОО (20,7%) (рисунок 7) из числа ОО, отнесенных к типологической группе А (школы с высоким уровнем девиантности) вошли в список ШНОР. Однако 35 ОО региона (42,7% от числа ОО этой типологической группы) успешно справляются с имеющимся риском и показывают высокие образовательные результаты.

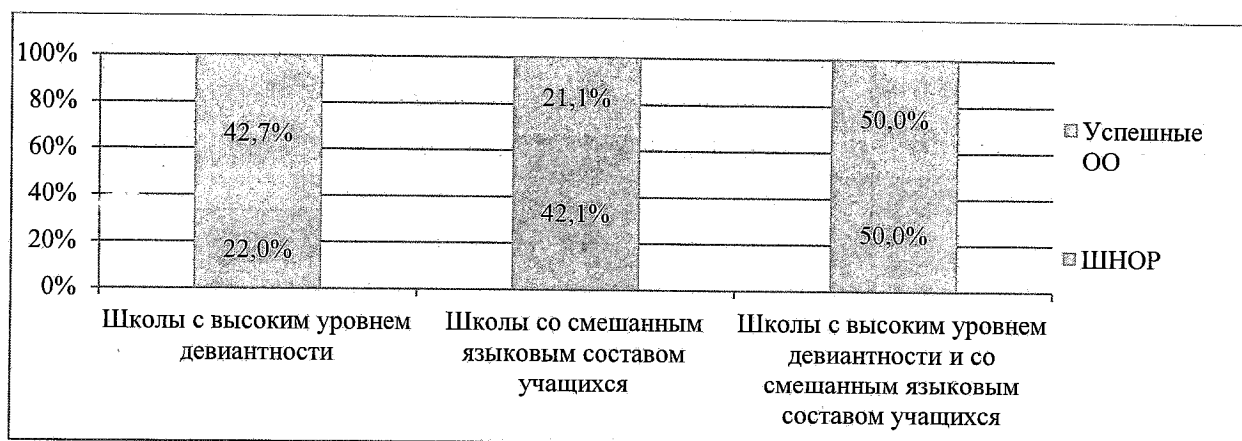


Рис. 7. Распределение ОО по результативности образовательной деятельности в зависимости от контингента обучающихся

Более 42% ОО, отнесенных к типологической группе В (школы со смешанным языковым составом учащихся) показывают низкие результаты обучения. Только 21% школ этой группы относится к группе успешных ОО.



Школы, отнесенные к группе АВ (школы с высоким уровнем девиантности и со смешанным языковым составом учащихся), показывают диаметрально противоположные образовательные результаты: МБОУ Новосильская СОШ Новосильского района включена в список ШНОР, а МБОУ «Тельченская СОШ» Мценского района входит в список успешных ОО.

Связь школьной неуспешности прослеживается не только с контингентом обучающихся, но и с **уровнем образования родителей**. В 166 ОО более 80% родителей не имеют высшего образования. В 13 ОО доля семей, где родители не имеют высшего образования, составляет 100%. В группе ШНОР 46,3% отмечают высокую степень указанного фактора риска.

**Низкий уровень вовлеченности родителей** является фактором, оказывающим влияние на успешность обучения, однако это влияние минимально по сравнению с воздействием других рисков факторов. Только в 7 ШНОР (10% от числа ШНОР) отмечается низкий уровень вовлеченности родителей в образовательный процесс.

Причины низкой вовлеченности учителей в образовательный процесс могут быть различны: отсутствие эффективной коммуникации с руководством образовательной организации, профессиональное «выгорание» – накопленное за годы работы эмоциональное истощение.

Часто родители не знают о доступных способах поддержания учебного процесса своих детей, а школа не может обеспечить должного уровня консультаций. «Невовлеченные» родители могут снижать учебную мотивацию за счет предъявления завышенных требований, или, напротив, демонстративного безразличия к учебным делам школьника.

Минимизировать данный риск возможно через вовлечение всех родителей в образовательный процесс посредством информированности, участия в управлении, привлечения к совместным мероприятиям.

Полученные данные позволяют сделать вывод о том, что контингент обучающихся является весомым фактором, влияющим на качество образования. Наличие большой доли детей из семей с низким социальным статусом, обучающихся с девиантным поведением, с низкой мотивацией к обучению значительно повышает риски учебной неуспешности. Школа не может изменить социальные или экономические обстоятельства, которые ограничивают возможности обучаться в школе, но может оказать влияние на учебную мотивацию этих обучающихся. Неблагополучные учащиеся вынуждены преодолевать препятствия, с которыми не сталкиваются другие дети. Им необходима поддержка, чтобы подняться над своим неблагополучием. Необходимо на всех уровнях, от регионального до уровня ОО, разработать план действий, чтобы предоставить им дополнительные возможности в обучении. Разработка программ дополнительного образования в школе и вне её является одной из мер, направленных на преодоления этого барьера.

Безусловно, положительное влияние на повышение качества образовательных результатов учащихся оказывают меры, позволяющие школам создать насыщенную современную образовательную среду, необходимую для обучения, в первую очередь, для детей из семей с ограниченными социально-экономическими и культурными возможностями. При этом образовательный процесс школы может быть построен на активном использовании современных информационных технологий, технологий психологического сопровождения интеграции мигрантов в образовательной среде, налаживания способов коммуникаций между семьей и школой.

#### 5.5. Определение рискового профиля ОО. Группировка ОО по уровням социального благополучия. Выявление ОО, функционирующих в условиях высоких факторов риска, влияющих на качество образовательных результатов

Для принятия эффективных мер поддержки школ, испытывающих на себе риски низких результатов, в том числе спровоцированные негативными факторами, необходим адресный подход, который предполагает учет специфики конкретной образовательной организации. Меры, мероприятия по оказанию адресной помощи должны быть направлены на ликвидацию неравенства в образовательных возможностях.

В п 5.1-5.4. данного Исследования оценка значимости каждого фактора риска учебной неуспешности была проведена по степени их влияния на низкие образовательные результаты.

В результате проведенного анализа данных были выделены факторы риска учебной неуспешности, которые показывают устойчивую связь с низкими образовательными результатами обучающихся. Значимость различных характеристик при оценке образовательных результатов ОО региона представлена на рисунке 8.

Среди них такие факторы как:

ресурсные и кадровые дефициты (17% ОО функционируют в зоне высоких рисков);

высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности (13% ОО работают со сложным контингентом обучающихся);

пониженный уровень качества школьной образовательной и воспитательной среды (10% ОО).

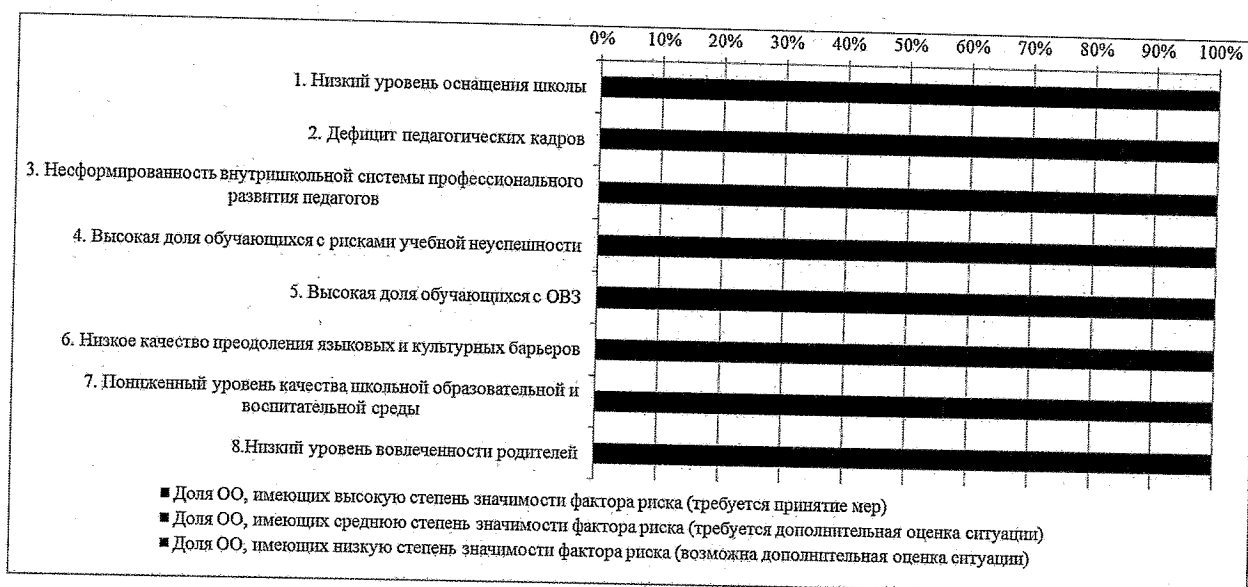


Рис. 8. Распределение ОО по степени значимости факторов риска

По каждому из восьми обозначенных факторов риска все ОО были распределены по трем группам с высоким, средним и низким уровнем. Диагностика была проведена с целью выявления различных факторов, существенным образом влияющих на результаты обучения в конкретной школе (далее – рисковый профиль школы (РПШ)), и дальнейшей работы по минимализации влияния выявленных рисков на результаты. РПШ был сформирован для всех 319 ОО, участвовавших в мониторинговом исследовании (приложение).

На основе имеющегося рискового профиля школа получает возможность определить те направления, по которым требуется работа по противодействию рискам. Особенно это актуально для группы ШНОР.

В рисковом профиле, полученном школой, некоторые риски выделены красным цветом – это те риски, актуальность которых нужно определить и взять их в работу.

Некоторые риски выделены желтым цветом – это те риски, которые требуют дополнительной оценки со стороны школы: необходимо убедиться, представляют ли они актуальную проблему. Школа должна правильно рассчитать свои возможности и выбрать то количество рисков, которое она сможет действительно минимизировать за время активной фазы.

На основании полученных данных все участники исследования были распределены по четырем уровням социального благополучия (рисковым группам) в зависимости от количества имеющихся факторов высокой степени риска (таблица 20). Диапазон возможных значений сводится к промежутку [0; 8].

Таблица 20

№ группы	Количество факторов высокой степени риска	Количество ОО в группе
1 группа	3 и более	24
2 группа	2	42
3 группа	1	76
4 группа	0	177

В наиболее уязвимом положении находятся 24 ОО, которые отнесены к 1 рисковой группе, испытывающие повышенный уровень ресурсных дефицитов и работающие со сложным контингентом учащихся.

Наличие высоких рисков (6 из 8 критериев) отмечается в МБОУ «Башкатовская СОШ» Мценского района. От 4 до 5 рисков факторов фиксируется в МБВ (С) ОУ «Открытая (сменная) общеобразовательная школа № 48» г. Орла, МБОУ «Знаменская СОШ имени Р. И. Вяхирева» Знаменского района, МБОУ «Гуторовская СОШ имени Куренцова А. И.» Кромского района, МБОУ «Архаровская ООШ» Малоархангельского района, МБОУ Вяжевская СОШ Новосильского района, МБОУ «Верхососенская ООШ» и МБОУ «Успенская ООШ» Покровского района, МБОУ «Цвеленевская СОШ» Сосковского района.

Однако для дальнейшей работы в список «Рисковых школ» были также включены все ОО, испытывающие базовый уровень ресурсных дефицитов и функционирующие в неблагоприятной социальной среде. Таким образом, 142 ОО, функционирующие в условиях наличия высокой степени риска снижения образовательных результатов хотя бы по одному показателю (приложение), были определены как «Рисковые школы» или школы, функционирующие в зоне риска снижения образовательных результатов.

Задача помощи таким школам состоит в повышении эффективности организации работы по этому направлению на всей управленческой вертикали (школьном, муниципальном, региональном уровнях), поскольку очевидно, что с рядом принципиальных вызовов, таких как ресурсные дефициты, локальный социальный и экономический контекст, образовательная организация не может справиться в одиночку.

Данные, представленные в таблице 21 и на рисунке 9, позволяют сделать вывод о том, что школы, функционирующие в условиях высоких рисков, чаще показывают низкие результаты, а среди успешных ОО доля школ, имеющих высокий уровень дефицитов, значительно меньше.

Таблица 21

Доля ОО, функционирующих в условиях высокой степени рисков

Факторы риска	Доля ОО, имеющих высокую степень значимости фактора риска (по региону)	Доля ШНОР, имеющих высокую степень значимости фактора риска	Доля «Успешных ОО», имеющих высокую степень значимости фактора риска
1. Низкий уровень оснащения школы	17%	25%	14%
2. Дефицит педагогических кадров	17%	20%	16%
3. Несформированность внутришкольной системы профессионального развития педагогов	7%	6%	7%
4. Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности	13%	20%	11%
5. Высокая доля обучающихся с ОВЗ	4%	6%	4%
6. Низкое качество преодоления языковых и культурных барьеров	3%	6%	3%
7. Пониженный уровень качества школьной образовательной и воспитательной среды	10%	13%	10%
8. Низкий уровень вовлеченности родителей	6%	10%	5%



Рис. 9. Сопоставление доли ШНОР и успешных ОО, функционирующих в условиях высокой степени рисков

В целом результаты Мониторинга позволяют констатировать, что успеваемость, измеряющаяся с помощью показателей независимых оценочных процедур (ЕГЭ, ВПР и т.д.), действительно, устойчиво различается для ОО с разным социальным составом обучающихся и различным уровнем материального благополучия: более благополучная среда способствует более высоким образовательным результатам.

Влияние факторов на низкие результаты школ по муниципальным районам представлено в таблице 22. Уровень влияния фактора риска в муниципалитете условно считается как «Высокий», если доля ОО, подведомственных МО, функционирующих в условиях высокой степени риска по показателю, выше чем доля таких ОО по региону в целом. Уровень влияния фактора риска в муниципалитете условно считается как «Низкий», если все ОО, подведомственные МО фиксируют отсутствие данного фактора риска в своей школе.

Таблица 22

## Влияние факторов риска на низкие результаты школ в разрезе МО

Фактор риска	Высокая степень влияния фактора риска	Низкая степень влияния фактора риска
1. Низкий уровень оснащения школы	Верховский район; Дмитровский район; Залегощенский район; Знаменский район; Колпнянский район; Кромской район; Малоархангельский район; Мценский район; Новодеревеньковский район; Новосильский район; Областные ОО; Покровский район; Урицкий район; Хотынецкий район; Шаблыкинский район	Болховский район; г. Ливны; г. Мценск; Должанский район; Корсаковский район; Свердловский район; Сосковский район; Троснянский район
2. Дефицит педагогических кадров	Болховский район; Глазуновский район; Дмитровский район; Залегощенский район; Кромской район; Мценский район; Новосильский район; Покровский район; Свердловский район; Сосковский район; Троснянский район; Хотынецкий район; Шаблыкинский район	г. Мценск; Должанский район; Знаменский район; Корсаковский район; Краснозорецкий район; Новодеревеньковский район; Областные ОО
3. Несформированность внутришкольной системы профессионального развития педагогов	Верховский район; г. Ливны; Дмитровский район; Корсаковский район; Кромской район; Малоархангельский район; Мценский район; Новодеревеньковский	Болховский район; г. Мценск; Глазуновский район; Должанский район; Залегощенский район; Знаменский район; Колпнянский район; Краснозорецкий район;

		район; Покровский район; Сосковский район; Урицкий район	Новосильский район; Областные ОО; Орловский МО; Свердловский район; Троснянский район; Хотынецкий район; Шаблыкинский район
4.Высокая обучающихся с рисками неуспешности	доля учебной	Дмитровский район; Залегощенский район; Знаменский район; Краснозоренский район; Малоархангельский район; Мценский район; Новосильский район; Областные ОО; Свердловский район; Сосковский район; Урицкий район; Хотынецкий район; Шаблыкинский район	г. Ливны; г. Орел; Глазуновский район; Корсаковский район; Новодеревеньковский район; Орловский муниципальный округ
5.Высокая обучающихся с ОВЗ	доля	Верховский район; г. Мценск; Глазуновский район; Знаменский район; Мценский район; Областные ОО; Покровский район; Свердловский район; Сосковский район	Болховский район; г. Ливны; Дмитровский район; Должанский район; Залегощенский район; Колпнянский район; Корсаковский район; Краснозоренский район; Кромской район; Малоархангельский район; Новодеревеньковский район; Новосильский район; Троснянский район; Урицкий район; Хотынецкий район; Шаблыкинский район
6.Низкое преодоления языковых и культурных барьеров	качество	Болховский район; Верховский район; Глазуновский район; Знаменский район; Кромской район; Мценский район; Новодеревеньковский район; Покровский район	г. Ливны; г. Мценск; г. Орел; Дмитровский район; Должанский район; Залегощенский район; Колпнянский район; Корсаковский район; Краснозоренский район; Ливенский район; Малоархангельский район; Новосильский район; Областные ОО; Орловский муниципальный округ;

		Свердловский район; Сосковский район; Троснянский район; Урицкий район; Хотынецкий район; Шаблыкинский район
7.Пониженный уровень качества школьной образовательной и воспитательной среды	Болховский район; Верховский район; г. Ливны; г. Мценск; Глазуновский район; Должанский район; Корсаковский район; Малоархангельский район; Мценский район; Новосильский район; Свердловский район; Сосковский район; Троснянский район; Урицкий район; Шаблыкинский район	Дмитровский район; Залегощенский район; Знаменский район; Колпнянский район; Краснозоренский район; Новодеревеньковский район; Областные ОО; Орловский муниципальный округ; Хотынецкий район
8.Низкий уровень вовлеченности родителей	г. Орел; Дмитровский район; Залегощенский район; Знаменский район; Ливенский район; Мценский район; Покровский район; Свердловский район; Сосковский район; Урицкий район; Шаблыкинский район	Болховский район; Верховский район; г. Ливны; г. Мценск; Глазуновский район; Должанский район; Колпнянский район; Корсаковский район; Краснозоренский район; Кромской район; Малоархангельский район; Новодеревеньковский район; Новосильский район; Областные ОО; Орловский муниципальный округ; Троснянский район; Хотынецкий район

Анализ уровня социального благополучия в разрезе муниципальных образований и ОО, подведомственных Департаменту образования Орловской области, показывает, что в 15 МО имеются ОО, вошедшие в 1 рисковую группу. В каждом муниципалитете есть школы, работающие в условиях высоких и средних рисков снижения образовательных результатов, и социально благополучные ОО.

В городах Ливны, Мценск, Орел, в Болховском, Должанском, Колпнянском, Корсаковском, Краснозоренском, Кромском, Ливенском, Новодеревеньковском, Урицком районах и в Орловском муниципальном



округе более 50% ОО отнесены к 4 группе социально благополучных школ. Наиболее социально благополучными выглядят ОО Должанского и Корсаковского района, где в более чем 80% ОО фиксируется отсутствие высоких степеней риска.

Действительно, для большинства ОО этих муниципальных образований характерно удобное территориальное расположение, высокий показатель внешнего социального окружения, высокий образовательный уровень родителей и социально-экономический статус семей, высокий уровень педагогических кадров.

Более 30% ОО Свердловского, Сосковского, Шаблыкинского районов функционируют в условиях высокой степени риска по 3 и более факторам, а значит нуждаются в ресурсной и методической поддержке. В этих МО, а также в Дмитровском, Знаменском, Малоархангельском, Мценском, Новосильском, Покровском, Хотынецком и в ОО, подведомственных Департаменту образования Орловской области, доля ШНСУ значительно превышает долю благополучных ОО.

#### 6. Определение группы школ, нуждающихся в адресном наставничестве, кураторстве и сопровождении на основе анализа данных об образовательных результатах в школах, функционирующих в условиях рисков снижения образовательных результатов

На заключительном этапе было проведено сопоставление образовательных результатов и условий функционирования ОО внутри каждого кластера, что позволило выделить группы школ для организации работы по оказанию им помощи на региональном, муниципальном уровнях, а также в дальнейшем выстроить эффективную работу по преодолению негативных факторов внутри организации.

Для каждой ОО, принявшей участие в Мониторинге, в п.4 и п.6 данного мониторингового Исследования были определены группа результативности и группа социального благополучия (рисковая группа). Совместное использование этих данных позволило построить комбинационную группировку (рисунок 10), в которой указаны возможные сочетания указанных характеристик школ и количество ОО в каждой из выделенных групп (это количество показано в ячейках таблицы). Так, например, пять ОО (ячейка выделена желтым цветом) показывают высокие образовательные результаты при отсутствии низких результатов (4 группа результативности) и функционируют в условиях высоких рисков снижения образовательных результатов по 3 и более факторам (1 рисковая группа).

319 ОО		Группа результативности			
		1	2	3	4
Группа риска	1	1	6	12	↓ 5
	2	8	8	14	12
	3	8	6	33	29
	4	17	15	52	93

Рис. 10. Распределение ОО по группам риска относительно уровня образовательных результатов (группам результативности)

Исходя из результатов проведенного анализа, существует наиболее привилегированный тип ОО, к которому вполне обоснованно предъявить наиболее высокие требования в отношении образовательных результатов, и существует ряд школ, которые работают в неблагоприятных социальных условиях и не могут конкурировать со школами первого типа. Таким школам нужна особая поддержка, внимание со стороны органов управления образованием и других служб системы образования.

Было выявлено, что из 69 ОО, отнесенных к группе ШНОР (1 и 2 группа результативности), 32 ОО функционируют в благоприятных социальных условиях и не испытывают острых ресурсных и кадровых дефицитов (4 группа риска), а 37 школ фиксируют наличие высоких факторов риска снижения образовательных результатов.

Из 142 ОО, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях и имеющих высокие дефициты по тем или иным рисковым факторам, только 46 ОО успешно справляются с имеющимися рисками и показывают высокие результаты образовательной деятельности.

Таким образом, данные Мониторинга рисуют картину заметной дифференциации ОО как по социальным характеристикам контингента, так и по образовательным результатам. При этом обнаруживается, что такой важный ресурс школы как социальный контекст, материально-техническое обеспечение ОО не гарантируют высоких образовательных достижений, а их отсутствие не обрекает ОО на отставание.

Таким образом, все участники Мониторинга были разделены на 5 условных групп по эффективности образовательной деятельности (таблица 23).

Таблица 23

Критерии распределения ОО Орловской области по группам эффективности

Группа эффективности	Количество ОО в группе	Характеристика группы
I группа	37	ОО, показывающие низкие образовательные результаты и работающие в сложных социальных условиях и/или испытывающие ресурсные дефициты, нуждающиеся в адресной поддержке, методической помощи
II группа	32	ОО, функционирующие в условиях социального благополучия, но показывающие низкие образовательные результаты («Неуспешные ОО»)
III группа	46	ОО, чьи практики позволяют эффективно противостоять неблагоприятным условиям и добиваться высоких результатов («Резильентные ОО»)
IV группа	93	ОО, работающие в благоприятных социальных условиях, выпускники которых в большинстве своем демонстрируют высокий уровень подготовки («Эффективные ОО»)
V группа	111	ОО, демонстрирующие результаты средние и выше средних в соответствии со своим коридором возможностей

Так, например, среди школ, показывающих низкие результаты качества подготовки, выделены две группы (рисунок 11).

319 ОО		Группа результативности			
		1	2	3	4
Группа риска	1	I группа (37 ОО)	V Группа (111 ОО)	III группа (46 ОО)	
	2				
	3				
	4	II группа (32 ОО)		IV Группа (93 ОО)	

Рис. 11. Распределение ОО по группам эффективности образовательной деятельности

К I группе эффективности (на рисунке выделена красным цветом) отнесены 37 ОО, показывающие низкую результативность (1-2 группы результативности) и функционирующие в условиях высоких факторов риска снижения образовательных результатов (1-3 группы риска) из 20 МО Орловской области. Для большинства из них характерен низкий

образовательный уровень родителей обучающихся, высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности (38% ОО), высокий уровень девиантности поведения обучающихся (согласно проведенной типологизации 54% ОО этой группы относятся к типологическим группам А/В), скудная внешняя образовательная и культурная среда.

Почти 87% ОО этой группы расположены в сельской местности, при этом 62% от числа сельских ОО составляют школы из небольших поселений, в которых часто сама школа и является единственным культурным центром. Эти школы расположены преимущественно вдалеке от районных и областного центров, имеют плохое транспортное сообщение с центральными местами. Многие школы ведут образовательную деятельность в условиях острых ресурсных и кадровых дефицитов (45% ОО этой группы отмечают недостаточное ресурсное обеспечение, 38% ОО функционируют в условиях кадровых дефицитов). Для них характерны высокая культурная неоднородность, отсутствие единых культурных норм, традиций, проблемы обучения и коммуникации на неродном языке, отсутствие в штате психолога, дефектолога, социального педагога, ограниченные кадровые ресурсы, педагогические дефициты. Высока здесь доля детей с низкими образовательными результатами.

Эти 37 ОО включены в список ШНОР, нуждающихся в адресной поддержке, методической помощи с целью включения их в региональные программы помощи ШНОР для перехода в эффективный режим работы (таблица 24).

Таблица 24

Список ШНОР, нуждающихся в адресной поддержке, методической помощи

Муниципальное образование	Название ОО	Группа результативности	Рисковая группа
Верховский район	МБОУ «Васильевская ООШ»	2	2
Верховский район	МБОУ «Русско-Бродская СОШ»	2	3
г. Мценск	МБОУ города Мценска «СОШ № 3»	2	1
г. Орел	МБОУ – СОШ № 33 г. Орла	2	3
г. Орел	МБОУ – СОШ № 17 с углубленным изучением французского языка имени 6-ой Орловско-Хинганской стрелковой дивизии г. Орла	2	3
Дмитровский район	МБОУ «СОШ № 1 г. Дмитровска»	2	3
Должанский район	БОУ «Алексеевская ООШ»	1	2

Залегощенский район	МБОУ «Ломовская СОШ»	2	2
Залегощенский район	МБОУ «Победненская ООШ»	2	2
Знаменский район	МБОУ «Готовская СОШ»	1	2
Знаменский район	МБОУ «Знаменская СОШ имени Р. И. Вяхирева»	2	1
Колпнянский район	МБОУ «Крутовская ООШ»	2	2
Кромской район	МБОУ «Гостомльская ООШ имени Н. С. Лескова»	2	2
Кромской район	МБОУ «Гуторовская СОШ имени Куренцова А. И.»	2	1
Кромской район	МБОУ «Нижне-Федотовская ООШ»	1	2
Ливенский район	МБОУ «Навесненская СОШ»	2	2
Ливенский район	МБОУ «Сосновская ООШ»	2	3
Малоархангельский район	МБОУ «Губкинская СОШ»	1	3
Мценский район	МБОУ «Бапкатовская СОШ»	2	1
Мценский район	МБОУ «Глазуновская ООШ»	2	2
Мценский район	МБОУ «Жилинская СОШ»	1	3
Мценский район	МБОУ «Краснооктябрьская ООШ»	1	3
Мценский район	МБОУ «Подбелевская СОШ»	1	1
Мценский район	МБОУ «Черемошенская ООШ»	1	2
Новодеревеньковский район	МБОУ – Шатиловский лицей	1	2
Новосильский район	МБОУ Голунская СОШ	1	2
Новосильский район	МБОУ Новосильская СОШ	1	3
Покровский район	МБОУ «Тимирязевская ООШ»	2	2
Свердловский район	МБОУ «Яковлевская ООШ им. Е. А. Благиной»	2	1
Сосковский район	МБОУ «Прилепская СОШ»	1	3
Троснянский район	БОУ «Муравльская СОШ»	1	2
Троснянский район	БОУ «Никольская СОШ»	1	3
Троснянский район	БОУ «Сомовская ООШ»	2	3
Хотынецкий район	МБОУ – Богородицкая СОШ	1	3

Хотынецкий район	МБОУ – Юрьевская СОШ	1	2
Хотынецкий район	МБОУ – Ильинская СОШ	1	3
Шаблыкинский район	МБОУ «Хотьковская СОШ имени Н. А. Володина»	2	1

В отношении этих ОО рекомендовано разработать комплекс мер поддержки с целью перевода их в эффективный режим работы. Для подтверждения эффективности принятых мер необходимо в дальнейшем проводить ежегодный мониторинг качества образовательной деятельности.

Главная задача школы, попавшей в проект, выстроить такую систему самооценки, которая позволит школе «видеть» свои дефициты и разрабатывать меры по их компенсации.

Данное исследование содержит результаты стартовой диагностики – рисковый профиль школы. Школе по результатам самодиагностики, внутреннего анализа предстоит выбрать актуальные риски, которые сформируют направления для тех задач развития, которые призваны вывести школу из зоны риска.

**II группа** – 32 ОО, функционирующие в условиях социального благополучия, но показывающие низкие образовательные результаты – «Неуспешные школы» (отмечены розовым цветом).

В составе этой группы 88% – сельские школы, из них 47% – сельские школы с численностью обучающихся менее 50 человек. Однако 4 городские ОО, в числе которых 2 ОО с численностью обучающихся более 600 человек, также входят в группу школ с низкой эффективностью.

При относительно высокой самооценке уровня социального благополучия эти школы дают более низкие результаты по сравнению с теми, что ожидаются в соответствии с их возможностями. Обучающиеся этой группы показали низкие результаты по 2 и более оценочным процедурам, 14 ОО (44% от числа школ этой группы) включены в региональный и/или федеральный списки ШНОР как в 2022, так и в 2023 году.

Основными показателями, повлиявшими на итоговый индекс результативности образовательной деятельности для этих ОО, стали показатели, характеризующие высокий процент обучающихся, не справившихся с ВПР, процент выпускников, не сдавших ОГЭ по математике, низкий процент обучающихся с высоким уровнем подготовки, отсутствие обучающихся, получивших на ГИА высокие результаты, победителей олимпиад. Для этих ОО необходимо проведение внутреннего аудита для выявления факторов, оказывающих влияние на результат.

В **III группу** эффективности (желтая зона) определены 46 ОО, имеющих высокие результаты образовательной деятельности (4 группа

результативности) и функционирующих в условиях высоких факторов риска (1-3 группы риска).

К этой группе относятся так называемые «Резильентные ОО», т.е. способные преодолевать заданные ограничения и демонстрировать результаты выше ожидаемых в соответствии с их возможностями (таблица 25).

Таблица 25

Список ОО, показывающие высокий уровень образовательных результатов, но имеющие при этом высокие дефициты по тем или иным рисковому факторам (резильентные ОО)

Муниципальное образование	Название ОО	Группа результативности	Рисковая группа
Болховский район	МБОУ «Гимназия г. Болхова»	4	3
Болховский район	МБОУ «Кривчевская ООШ»	4	2
Болховский район	МБОУ «Трубчевская ООШ»	4	3
Верховский район	МБОУ «Верховская СОШ № 1»	4	3
г. Ливны	МБОУ «СОШ № 1» г. Ливны	4	3
г. Ливны	МБОУ «СОШ № 2 г. Ливны»	4	3
г. Орел	МБОУ – лицей № 28 г Орла имени дважды Героя Советского Союза Г. М. Паршина г. Орла	4	3
г. Орел	МБОУ – СОШ № 31 г. Орла	4	3
г. Орел	МБОУ – СОШ № 37 имени дважды Героя Советского Союза маршала М. Е. Катукова г. Орла	4	3
г. Орел	МБОУ – СОШ № 5 г. Орла	4	3
г. Орел	МБОУ – СОШ № 6 г. Орла	4	3
г. Орел	МБОУ – СОШ № 13 имени Героя Советского Союза А.П.Маресьева	4	2
Глазуновский район	МБОУ Гнилушинская СОШ	4	3
Глазуновский район	МБОУ Ловчиковская ООШ	4	2
Глазуновский район	МБОУ Новополевская ООШ	4	2
Дмитровский район	МБОУ «Долбенкинская ООШ»	4	2
Дмитровский район	МБОУ «Домаховская СОШ»	4	2
Дмитровский район	МБОУ «СОШ № 2 г. Дмитровска имени А.М. Дорохова»	4	2
Дмитровский район	МБОУ «Хальзевская ООШ»	4	3
Залегощенский район	МБОУ «Золотарёвская ООШ»	4	3
Колпнянский район	МБОУ «Ахтырская ООШ»	4	3
Колпнянский район	МБОУ «Колпнянская СОШ № 2»	4	3

Корсаковский район	МБОУ – Совхозная СОШ	4	2
Кромской район	МБОУ «Кромская СОШ»	4	3
Ливенский район	МБОУ «Воротынская ООШ»	4	3
Ливенский район	МБОУ «Казанская СОШ»	4	3
Ливенский район	МБОУ «Козьминская СОШ»	4	3
Малоархангельский район	МБОУ «Ивановская СОШ»	4	3
Малоархангельский район	МБОУ «Каменская СОШ»	4	2
Малоархангельский район	МБОУ «Луковская СОШ»	4	2
Мценский район	МБОУ «Отрадинская СОШ»	4	3
Мценский район	МБОУ «Тельченская СОШ»	4	3
Областные ОО	БОУ ОО «Мезенский лицей»	4	3
Областные ОО	КОУ ОО «Орловский лицей-интернат»	4	3
Орловский муниципальный округ	МБОУ «Лавровская СОШ»	4	3
Орловский муниципальный округ	МБОУ «Платоновская ООШ»	4	3
Покровский район	МБОУ «Вепринская ООШ»	4	1
Покровский район	МБОУ «Покровский лицей»	4	1
Покровский район	МБОУ «Успенская ООШ»	4	1
Свердловский район	МБОУ «Змиёвская СОШ»	4	3
Свердловский район	МБОУ «Никольская СОШ им А. Жадова	4	2
Свердловский район	МБОУ «Плосковская ООШ»	4	3
Сосковский район	МБОУ «Рыжковская СОШ»	4	1
Урицкий район	МБОУ – Луначарская ООШ	4	1
Урицкий район	МБОУ – Больше-Сотниковская СОШ	4	3
Урицкий район	МБОУ Муравлевская СОШ	4	2

Из 46 ОО, вошедших в состав этой группы, 28% составляют ОО, в которых отмечается высокий уровень детей с девиантным поведением и/или смешанный языковой состав обучающихся; 17% ОО с низким социальным статусом семей; здания 37% ОО этой группы требуют капитального ремонта; 23% ОО этой группы испытывают ресурсные дефициты; 20% ОО работают с обучающимися с высокими рисками учебной неуспешности. Высокий уровень социального неблагополучия связан преимущественно с низким показателем социального окружения организации, невысоким образовательным статусом родителей, высокой долей детей из неполных семей.



Более высокие результаты, по сравнению с ожидаемыми, эти ОО достигают за счет ресурсов самой школы. В 75% функционируют библиотеки, в 39% школ созданы электронные библиотеки. Для большинства школ этой группы отмечается высокий уровень квалификации педагогических кадров (в 76% ОО большая доля учителей с высшей квалификационной категорией). Однако при этом часто ограничены кадровые ресурсы: в 41% ОО отмечается нехватка учителей-специалистов; многие учителя ведут предметы не по специальности; отсутствуют в штате психолог, дефектолог, социальный педагог.

Высокое качество подготовки достигается прежде всего из-за ориентации школ на образовательные результаты и благодаря вниманию к разнообразным достижениям в процессе всего обучения. Однако в некоторых школах высокие результаты могут быть связаны с ограниченным количеством выпускников.

Опыт работы «Резильентных ОО» необходимо изучать и транслировать как на муниципальном, так и на региональном уровнях.

**IV группа** – ОО, работающие в благоприятных социальных условиях, выпускники которых в большинстве своем демонстрируют высокий уровень подготовки – «Эффективные ОО» (в таблице отмечены зеленым цветом).

Из 92 ОО этой группы 85% составляют лицеи, гимназии, школы с углубленным изучением отдельных учебных предметов, школы, реализующие учебные программы профильного уровня, находящиеся на территории крупных населенных пунктов. Отличаются они тем, что большинство обучающихся воспитывается в благополучных семьях, высока доля родителей, имеющих высшее образование, высок индекс социального статуса семей, детей с девиантным поведением практически нет. Большинство школ обладает высокими характеристиками педагогических кадров, в них хорошо развита школьная инфраструктура. Отмечается высокий уровень оснащения школы, отсутствие дефицита педагогических кадров.

Успешная сдача ЕГЭ и ОГЭ, высокая результативность ВПР, наличие победителей и призеров олимпиад – основные показатели, оказавшие влияние на высокий итоговый индекс результативности деятельности ОО.

**V группа** – ОО, демонстрирующие результаты средние и выше средних по региону в соответствии со своим коридором возможностей. Это самая многочисленная по своему составу группа (109 ОО, 34% участников мониторингового исследования). Эти школы отнесены к «обычным» или «условно благополучным». Выпускники в большинстве своем осваивают образовательные программы на базовом и высоком уровнях. Уровень социального благополучия может быть разным.

Результаты распределения всех ОО по группам эффективности деятельности представлены в приложении.

Проведенный анализ позволяет также распределить школы по группам эффективности в разрезе МО Орловской области (таблица 26) и выделить

муниципалитеты, в которых наибольшее число «Резильентных ОО» (группа III), «неуспешных ОО» (группа II), а также школ, показывающих низкие образовательные результаты, функционирующих в сложных социальных условиях, нуждающихся в адресном наставничестве и сопровождении, методической помощи (группа I).

Таблица 26

Распределение ОО по группам эффективности в разрезе муниципальных образований Орловской области

Наименование МО	Количество участников исследования 2023	Группа I. ПНОР и ПНСУ	Группа II. «Неуспешные ОО»	Группа III. «Резильентные ОО»	Группа IV. «Эффективные ОО»	Группа V.
Болховский район	12	0	1	3	4	4
Верховский район	11	2	1	1	0	7
г. Ливны	9	0	0	2	4	3
г. Мценск	8	1	0	0	4	3
г. Орел	43	2	2	6	28	5
Глазуновский район	7	0	2	3	1	1
Дмитровский район	8	1	1	4	1	1
Должанский район	9	1	3	0	1	4
Залегощенский район	12	2	1	1	3	5
Знаменский район	5	2	1	0	0	2
Колпнянский район	13	1	1	2	5	4
Корсаковский район	5	0	0	1	3	1
Краснозоренский район	8	0	1	0	2	5
Кромской район	14	3	1	1	3	6
Ливенский район	30	2	3	3	6	16
Малоархангельский район	9	1	0	3	2	3
Мценский район	12	6	3	2	0	1
Новодеревеньковский район	7	1	2	0	1	3
Новосильский район	5	2	1	0	0	2
Областные ОО	4	0	0	2	1	1
Орловский муниципальный округ	24	0	3	2	11	8
Покровский район	16	1	1	3	2	9
Свердловский район	9	1	2	3	0	3
Сосковский район	5	1	0	1	2	1
Троснянский район	9	3	0	0	2	4
Урицкий район	12	0	2	3	5	2
Хотынецкий район	8	3	0	0	1	4

Шаблыкинский район	5	1	0	0	1	3
<b>ИТОГО</b>	<b>319</b>	<b>37</b>	<b>32</b>	<b>46</b>	<b>93</b>	<b>111</b>

Необходимо продолжить разработку и реализацию муниципальных и региональных программ по поддержке школ, имеющих низкие результаты обучения и функционирующих в сложных социальных условиях, адресных программ повышения квалификации руководящих и педагогических работников, а также совершенствовать систему адресной методической помощи, работу с социальными партнерами, местным сообществом, родителями, организациями высшего и среднего профессионального образования по привлечению их к решению проблем этих школ.

Больше 40% школ Знаменского, Мценского и Новосильского районов функционируют в сложных социальных условиях и показывают низкие образовательные результаты. В Троснянском и Хотынецком районах более 30% таких ОО (рисунок 12).

В Глазуновском, Должанском, Знаменском, Мценском, Новодеревеньковском, Новосильском и Свердловском районах более 20% ОО, имея высокие показатели социального благополучия, показывают низкие результаты обучения. Высокая концентрация (более 10%) неуспешных ОО наблюдается в Дмитровском, Краснозоренском, Ливенском, Урицком районах в Орловском муниципальном округе.

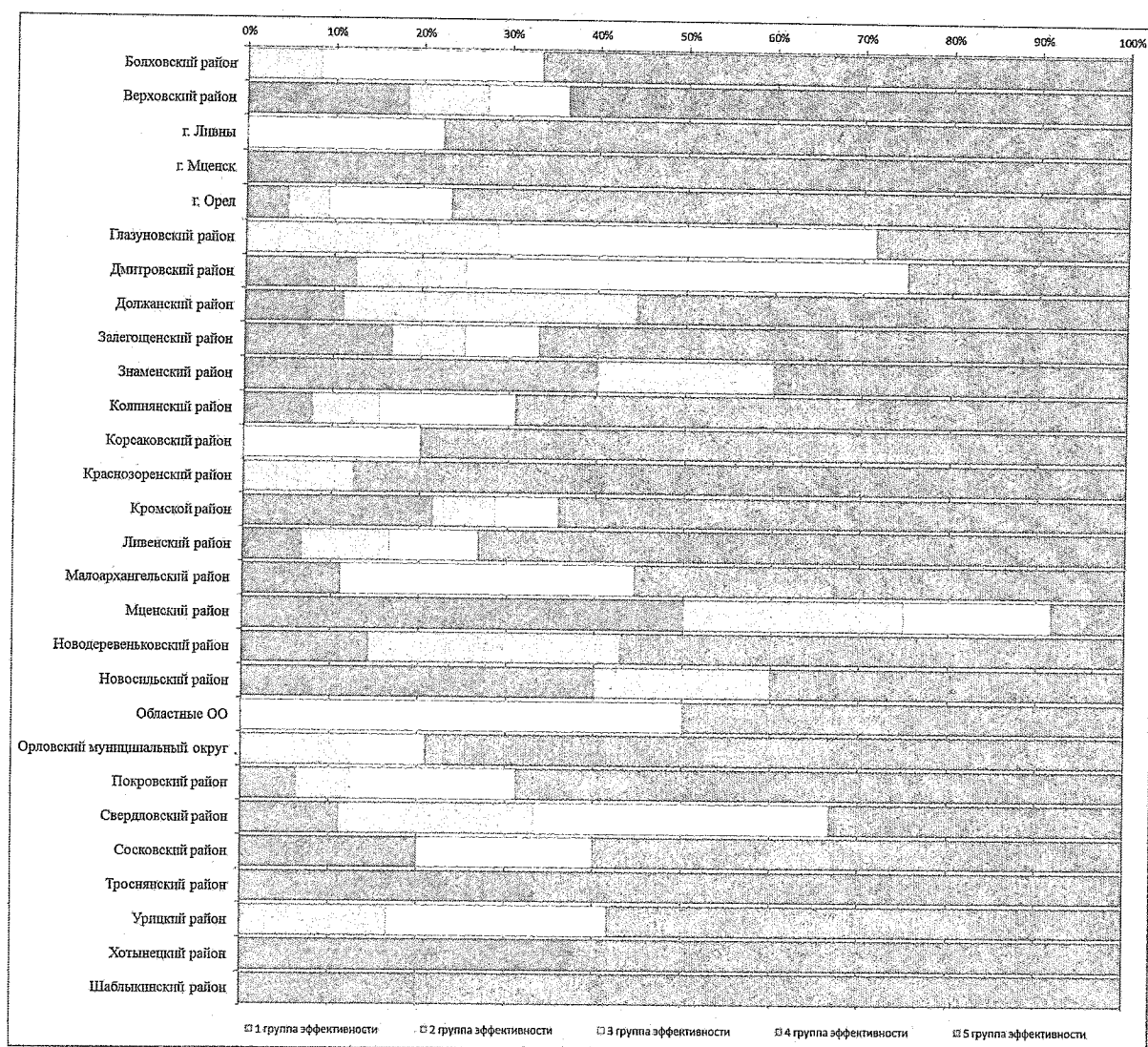


Рис. 12. Распределение по группам эффективности образовательной деятельности ОО в разрезе МО

Наиболее интересен опыт школ города Ливны, Корсаковского района и ОО, подведомственных Департаменту образования Орловской области, где все ОО показывают образовательные результаты выше среднего или высокие. При этом отсутствуют ОО, показывающие низкие образовательные результаты, а доля «Резильентных ОО» в этих МО составляет от 20 до 50%.

В 19 МО функционируют ОО, которые показывают высокие результаты, работая в неблагоприятных условиях. В Глазуновском, Дмитровском, Малоархангельском, Свердловском районах доля резильентных ОО составляет более 30% от числа школ, подведомственных муниципалитету.

В Болховском и Урицком районе сложилась ситуация, когда ряд ОО, оценивая условия и социальный контекст, в которых они функционируют, как благополучные, показывают низкие образовательные результаты, и наоборот, 25% ОО, отметивших высокие ресурсные и кадровые дефициты, сложные социальные условия, показывают высокие результаты.

«Резильентные школы» могут становиться базами лучших педагогических практик.

«Эффективные ОО» (93 ОО из 23 МО) могут рассматриваться как базы для стажировок и передачи опыта.

«Эффективные ОО» и «Резильентные школы» могут оказать наставническую помощь для ШНОР, включаемых в эти проекты на территории муниципалитета и заключить соглашения о взаимодействии в рамках реализации проектов между школами, нуждающимися в поддержке, и школами-лидерами.

В 20 МО при этом могут быть использованы внутренние резервы, так как эти муниципалитеты имеют собственные эффективные практики. При разработке и реализации муниципальных программ следует поставить акцент на развитие педагогического сотрудничества, партнерства между успешными ОО и школами, нуждающимися в поддержке.

В Знаменском и Новосильском районах отсутствуют ОО, отнесенные к группам «Резильентных ОО» и «Эффективных ОО», в то же время 60% ОО включены в список ШНОР. Школы, подведомственные этим МО, могут использовать в своей работе успешный опыт «Резильентных ОО» из других МО.

Так опыт «Резильентных школ» Болховского, Верховского, Глазуновского, Дмитровского, Залегощенского, Колпнянского, Корсаковского, Кромского, Ливенского, Малоархангельского, Мценского, Покровского, Свердловского, Сосковского и Урицкого районов, а также Орловского муниципального округа, города Орла и города Ливны может быть использован для трансляции лучших практик работы муниципалитетов со школами и педагогами и создания в других муниципалитетах насыщенной образовательной среды для освоения эффективных практик управленцами и педагогами. При этом важно уделить внимание организации сетевого партнерства через реализацию региональных сетевых мероприятий между успешными школами этих муниципалитетов и ШНОР.

## 7. Общие выводы

В рамках проведенного Мониторинга получена комплексная информация об учебных достижениях обучающихся ОО Орловской области, выделена группа ШНОР (69 ОО) в которых 30% и более обучающиеся показали низкие результаты по 2 и более оценочным процедурам в 2023 году, и/или ОО, в которых хотя бы по одной оценочной процедуре и в 2021–2022, и в 2022–2023 учебных годах были зафиксированы низкие результаты.

Выявлены факторы, оказывающие влияние на результаты образовательной деятельности:

территориальные – тип населенного пункта, транспортная доступность; удаленность от регионального и/или муниципальных центров концентрации культуры и позитивного опыта;

ресурсные и кадровые дефициты;

высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности; пониженный уровень качества школьной образовательной и воспитательной среды.

Так, на основе проведенного анализа данных сделаны выводы о том, что географическое положение и транспортная доступность ОО и такие факторы, как низкий уровень вовлеченности родителей, высокая доля обучающихся с ОВЗ, не оказывают значительного влияния на качество образования. Между ОО, функционирующих в условиях этих рисков, нет существенной разницы в уровне образовательных результатов. Зато очевидно просматривается существенное отличие этих школ в общем уровне социального благополучия.

Значительное влияние на учебную успешность оказывают факторы, связанные с контингентом обучающихся, их социальным окружением и низким качеством преодоления языковых и культурных барьеров. В 37 ОО (54%), имеющих социокультурные факторы риска отмечается факт снижения образовательных результатов.

Один из самых больших ресурсных дефицитов для школ Орловской области – дефицит педагогических кадров. Недостаточное обеспечение ОО педагогическими кадрами повышает риск учебной неуспешности. Выявлено 53 ОО (17%), испытывающих дефициты педагогических кадров. Из них в 14 ОО (26%) вошли в список ШНОР. Более 51% ОО, отнесенных к группе успешных ОО, имеют высокий и очень высокий индекс кадрового обеспечения.

Только 2,8% ОО Орловской области имеют явные факторы риска снижения образовательных результатов обучающихся, связанные с характеристикой неразвитости инфраструктуры и отсутствием устойчивого доступа в интернет. Однако неравенство доступа к цифровому оборудованию по-прежнему остается наиболее актуальным для ОО региона, только 18 ОО оценивают оснащенность цифровым оборудованием как отличное.

Низкий уровень оснащения школы определяет высокие и средние факторы риска. Выявлены 53 ОО (17%), испытывающие ресурсные дефициты. Отмечено, что обучающиеся большинства школ, в которых отмечается высокий уровень ресурсного обеспечения, демонстрируют высокие образовательные результаты. Повышение уровня ресурсного обеспечения ОО помогает достичь более высоких результатов образовательной деятельности.

С учетом выявленных факторов риска, оказывающих наиболее сильное негативное влияние на образовательные результаты (социальное окружение, контингент обучающихся, дефицит ресурсного и кадрового обеспечения), была выделена группа из 142 ОО, работающих в условиях рисков снижения образовательных результатов.

Проведенная оценка эффективности деятельности всех участников мониторингового исследования позволила распределить ОО Орловской области по группам эффективности образовательной деятельности

и обосновать включение указанных школ в региональные мероприятия по повышению качества образования.

На основании проведенного сопоставления образовательных результатов и условий функционирования ОО сформирована группа из 37 ОО для организации работы по оказанию им помощи на региональном, муниципальном уровнях.

Выделена группа из 46 ОО, чьи практики позволяют эффективно противостоять неблагоприятным условиям и добиваться высоких результатов.

Информация по результатам мониторингового исследования на региональном уровне представлена в виде:

результатов распределения всех участников Мониторинга (319 ОО) по группам результативности, рисковым группам с указанием рискового профиля каждой ОО, группам эффективности (приложение);

перечня ОО, нуждающихся в адресном наставничестве и сопровождении, показывающих низкие образовательные результаты и функционирующих в неблагоприятных социальных условиях;

перечня ОО, испытывающих ресурсные дефициты;

перечня ОО, функционирующих в условиях рисков снижения образовательных результатов;

перечня ОО, показывающих высокие результаты образовательной деятельности в неблагоприятных условиях.

Представленные данные позволят дифференцированно подойти к разработке и реализации муниципальных и региональных программ поддержки и развития ОО, направленных на преодоление отставания уязвимой группы школ и повышение качества образования.

Не менее важна и образовательная политика самих школ, позволяющая им успешно справляться с неблагоприятными обстоятельствами и обеспечивать своим обучающимся высокие учебные достижения.

#### 8. Адресные рекомендации, разработанные с учетом анализа результатов мониторинга показателей

В Орловской области результаты идентификации школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, школ, функционирующих в зоне риска снижения образовательных результатов, на основе анализа результатов мониторинга ряда показателей образовательных результатов и социальных условий работы общеобразовательных организаций позволяют определить основные направления деятельности всех уровней системы образования по введению школ в режим эффективного функционирования.

По итогам анализа Мониторинга региональных показателей, проведенного исследования влияния различных факторов на образовательные результаты обучающихся, рекомендуется:

**муниципальным органам управления образования:**

провести анализ конкретных проблем, причин учебной неуспешности в ОО муниципалитета, включенных в перечень ШНОР. По результатам анализа разработать систему мер, направленную на выстраивание в каждой школе МО внутришкольной системы профилактики учебной неуспешности (повышение профессионального мастерства педагогических работников и руководителей ОО по вопросам работы с неуспевающими обучающимися, индивидуализации образовательного процесса, создания благоприятного климата в школе и т.п.);

провести анализ рискованных профилей школ, полученных в результате диагностики, на основе полученных данных организовать работу по адресной ресурсной и методической поддержке ОО, нуждающихся в адресном наставничестве и сопровождении;

организовать обсуждение проблемных зон, первоочередных задач по их преодолению с управленческими командами и педагогическими коллективами школ;

определить ряд мер поддержки различных групп ОО, внести коррективы в действующие муниципальные программы поддержки ШНОР с учётом влияния факторов на низкие результаты школ (РПШ);

разработать на 2024 год систему мер поддержки ОО, испытывающих ресурсные дефициты (дорожную карту), включающую: устранение ресурсных дефицитов (кадровых, материально-технических), в том числе через привлечение ресурсов и программ национального проекта «Образование» для повышения уровня оснащения школ ШНОР и рискованных школ; участие ОО в проектах регионального и федерального уровней; адресное методическое сопровождение школ для минимизации факторов риска снижения образовательных результатов обучающихся; мониторинг эффективности реализации мероприятий дорожной карты и др.;

в малокомплектных сельских школах, школах, функционирующих в зоне риска снижения образовательных результатов, использовать ресурсы госпрограммы «Земский учитель», рассмотреть возможность заключения договоров о целевом обучении с выпускниками ОО, привлекать молодых специалистов и своевременно направлять на профессиональную переподготовку учителей в соответствии с потребностями;

обобщить и использовать успешные управленческие практики «Резильентных школ» Болховского, Верховского, Глазуновского, Дмитровского, Залегощенского, Колпнянского, Корсаковского, Кромского, Ливенского, Малоархангельского, Мценского, Покровского, Свердловского, Сосковского и Урицкого районов, Орловского муниципального округа, города Орла

и города Ливны. Рассмотреть возможность привлечения «Эффективных ОО» в качестве ресурсных центров по вопросам качества обучения;

**методическим службам, МИМЦ, РУМО:**



включить в планы работы адресное методическое сопровождение ОО с низкими результатами обучения, школ, функционирующих в зоне риска снижения образовательных результатов;

информировать педагогических работников об инновационных формах обучения, о специфических технологиях, методах и приемах обучения учащихся с рисками образовательной неуспешности (обучающихся, для которых русский язык не является родным; обучающихся с девиантным поведением), об обучающих мероприятиях по актуальным вопросам образования (семинары, вебинары, конференции и т.п.);

организовывать взаимодействие и взаимообучение педагогических работников с использованием ресурсов системы наставничества, с привлечением региональных методистов;

организовывать повышение квалификации педагогических работников ОО, показывающих низкие образовательные результаты и функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, в рамках реализации приоритетных федеральных и региональных программ с учетом их профессиональных дефицитов и потребностей, подготовки специалистов в области оценки и управления качеством образования;

**руководителям образовательных организаций:**

на основе имеющегося рискового профиля, определить те направления, по которым требуется работа по противодействию рискам, разработать/скорректировать антирисковые программы ОО и осуществлять мониторинг их реализации;

совершенствовать систему ВСОКО в части обеспечения объективности проведения оценочных процедур, актуализации нормативно-правового обеспечения деятельности ВСОКО, совершенствования информационного обеспечения ВСОКО;

предоставить дополнительные возможности в обучении детей группы риска (со слабоуспевающими обучающимися, с обучающимися, которые обладают пониженной учебной мотивацией, девиантным поведением, не владеют русским языком на уровне носителя) через разработку программ дополнительного образования в ОО;

использовать потенциал региональной системы методического сопровождения педагогов, для обеспечения возможности повышения квалификации с учетом индивидуальных запросов учителя и особенностей контингента учащихся;

создавать условия для непрерывного профессионального развития педагогов через систему наставничества, организацию внутришкольного обучения, участие в конкурсах и обучающих мероприятиях (съездах, конференциях, семинарах, вебинарах) различных уровней;

развивать внутришкольную систему профилактики школьной неуспешности (повышение профессионального мастерства педагогических работников по вопросам работы с отстающими обучающимися,

индивидуализации образовательного процесса, создания благоприятного климата в ОО);

развивать психологическое обеспечение образования, организацию профориентационной работы, внедрение в практику школ альтернативных форм оценивания, проектной, исследовательской и творческой деятельности для снижения уровня учебной неуспешности.

**педагогическим работникам ОО:**

выстраивать индивидуальную траекторию профессионального развития, ориентированную, в том числе на специальную подготовку к работе с обучающимися с риском образовательной неуспешности; создавать условия для эффективного обучения низкомотивированных, неуспевающих и слабоуспевающих обучающихся, обеспечивать психологический комфорт обучающихся, ситуацию успеха в обучении, в том числе через разработку программ по работе со слабоуспевающими обучающимися на основе индивидуального и дифференцированного подходов;

использовать для самообразования и саморазвития ресурсы профессионального развития педагога (наставничество, повышение квалификации, стажировка, сетевые сообщества педагогов, профессиональные конкурсы, обучающие мероприятия различных уровней и т.п.), а также цифровое образовательное пространство.

Результаты распределения участников мониторинга по группам результативности, группам риска и эффективности образовательной деятельности. Рисковый профиль ОО

### **Результативность образовательной деятельности:**

- 1 – наличие низких результатов по одной оценочной процедуре 2 года подряд и/или по двум и более различным процедурам в 2023 году при отсутствии высоких результатов (ШНОР);
- 2 – наличие низких результатов по одной оценочной процедуре 2 года подряд и/или по двум и более различным процедурам в 2023 году при наличии высоких результатов (ШНОР);
- 3 – группа низких результатов без учета высоких результатов или отсутствие низких результатов при отсутствии высоких результатов;
- 4 – отсутствие низких результатов по всем оценочным процедурам и наличии высоких результатов («Успешные ОО»).

### **Группы риска:**

- 1 – наличие 3 и более факторов высокой степени риска («Рисковые школы»);
- 2 – наличие 2 факторов высокой степени риска («Рисковые школы»);
- 3 – наличие 1 фактора высокой степени риска («Рисковые школы»);
- 4 – отсутствие факторов высокой степени риска («Благополучные ОО»)

### **Рисковый профиль ОО**

- В** – высокая степень выраженности фактора риска (требуется принятие мер);
- С** – средняя степень выраженности фактора риска (рекомендуется принятие профилактических мер);
- Н** – низкая степень выраженности фактора риска (достаточно осуществлять текущий контроль).

### **Факторы риска (ФР):**

- 1 ФР. Низкий уровень оснащения школы;
- 2 ФР. Дефицит педагогических кадров;
- 3 ФР. Несформированность внутришкольной системы профессионального развития педагогов;
- 4 ФР. Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности;
- 5 ФР. Высокая доля обучающихся с ОВЗ;

6 ФР. Низкое качество преодоления языковых и культурных барьеров;

7 ФР. Пониженный уровень качества школьной образовательной и воспитательной среды;

8 ФР. Низкий уровень вовлеченности родителей.

#### Группа эффективности:

1 группа – ОО, показывающие низкие образовательные результаты и работающие в сложных социальных условиях и/или испытывающие ресурсные дефициты, нуждающиеся в адресной поддержке, методической помощи;

2 группа – ОО, функционирующие в условиях социального благополучия, но показывающие низкие образовательные результаты («Неуспешные ОО»);

3 группа – ОО, чьи практики позволяют эффективно противостоять неблагоприятным условиям и добиваться высоких результатов («Резильентные ОО»);

4 группа – ОО, работающие в благоприятных социальных условиях, выпускники которых в большинстве своем демонстрируют высокий уровень подготовки («Эффективные ОО»);

5 группа – ОО, демонстрирующие результаты средние и выше средних в соответствии со своим коридором возможностей.

МО	Название ОО	Группа результативности	Группа риска	Рисковый профиль ОО								Группа эффективности
				1 ФР	2 ФР	3 ФР	4 ФР	5 ФР	6 ФР	7 ФР	8 ФР	
Болховский район	МБОУ «Больше-Чернская ООШ»	4	4	С	С	Н	Н	С	Н	С	Н	4 группа
Болховский район	МБОУ «Гимназия г. Болхова»	4	3	С	В	Н	Н	Н	Н	Н	Н	3 группа
Болховский район	МБОУ «Гнездиловская СОШ»	2	4	С	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	2 группа
Болховский район	МБОУ «Злынская СОШ имени Героя Советского Союза В. И. Стёпина»	3	2	С	В	Н	Н	С	В	Н	Н	5 группа
Болховский район	МБОУ «Кривчевская ООШ»	4	2	С	В	Н	С	С	Н	В	С	3 группа
Болховский район	МБОУ «Однолукская ООШ»	3	2	С	В	Н	С	С	Н	В	Н	5 группа

район	имени Героя Советского Союза И. И. Аверьянова»																			
Болховский район	МБОУ «Октябрьская ООШ»	4																С	Н	4 группа
Болховский район	МБОУ «ООШ № 2 им. Н. Н. Винокурова»	4																С	Н	4 группа
Болховский район	МБОУ «СОШ № 3»	4																Н	Н	4 группа
Болховский район	МБОУ «Струковская ООШ»	3																С	Н	5 группа
Болховский район	МБОУ «Трубчевская ООШ»	4																В	С	3 группа
Болховский район	МБОУ «Фатневская СОШ имени Героя Советского Союза С. М. Сидоркова»	3																С	Н	5 группа
Верховский район	МБОУ «Васильевская ООШ»	2																Н	С	1 группа
Верховский район	МБОУ «Верховская СОШ № 2»	3																Н	С	5 группа
Верховский район	МБОУ «Верховская СОШ № 1»	4																С	В	3 группа
Верховский район	МБОУ «Мочильская СОШ»	3																Н	Н	5 группа
Верховский район	МБОУ «Нижне-Жёрновская СОШ»	3																В	Н	5 группа
Верховский район	МБОУ «Русско-Бродская СОШ»	2																С	В	1 группа
Верховский район	МБОУ «Синковская ООШ»	3																Н	С	5 группа
Верховский район	МБОУ «Скородненская СОШ»	3																С	Н	5 группа
Верховский район	МБОУ «Теляженская ООШ»	1																Н	С	2 группа



[illegible]





[illegible]

[illegible]

[illegible]

Залегощен-ский район	МБОУ «Золотарёвская ООШ»	4	3	С	С	Н	В	С	Н	С	С	3 группа
Залегощенский район	МБОУ «Ломецкая СОШ»	3	3	С	В	Н	Н	Н	Н	Н	Н	5 группа
Залегощенский район	МБОУ «Ломовская СОШ»	2	2	С	С	С	В	С	С	С	В	1 группа
Залегощенский район	МБОУ «Нижне-Залегощенская ООШ»	3	3	С	В	Н	Н	С	С	С	С	5 группа
Залегощенский район	МБОУ «Павловская СОШ»	3	4	С	Н	Н	Н	С	С	Н	Н	5 группа
Залегощенский район	МБОУ «Победенская ООШ»	2	2	В	С	С	В	Н	Н	С	Н	1 группа
Залегощенский район	МБОУ «Сетушинская ООШ»	2	4	С	С	Н	Н	С	Н	Н	Н	2 группа
Залегощенский район	МБОУ «Моховская СОШ»	4	4	С	С	Н	Н	С	Н	Н	Н	4 группа
Знаменский район	МБОУ «Готовская СОШ»	1	2	В	С	Н	С	Н	В	Н	Н	1 группа
Знаменский район	МБОУ «Ждмирская СОШ»	2	4	С	С	Н	С	С	Н	С	Н	2 группа
Знаменский район	МБОУ «Знаменская СОШ имени Р. И. Вяхирева»	2	1	В	Н	С	В	В	Н	С	В	1 группа
Знаменский район	МБОУ «Локоновская ООШ»	3	2	В	С	С	В	Н	Н	С	Н	5 группа
Знаменский район	МБОУ Селиховская СОШ имени В. Н. Хитрово	3	3	С	Н	Н	В	С	Н	Н	Н	5 группа
Колпнянский район	МБОУ «Ахтырская ООШ»	4	3	В	С	С	Н	С	Н	С	Н	3 группа
Колпнянский район	МБОУ «Дровосеченская СОШ»	3	3	В	С	Н	Н	Н	Н	С	С	5 группа
Колпнянский район	МБОУ «Дубовская СОШ»	3	4	С	С	Н	Н	Н	Н	Н	Н	5 группа

Колпнянский район	МБОУ «Знаменская ООШ»	4	4	С	С	Н	Н	С	Н	Н	Н	4 группа
Колпнянский район	МБОУ «Карловская ООШ»	1	4	С	Н	Н	Н	С	Н	С	С	2 группа
Колпнянский район	МБОУ «Колпнянская СОШ № 2»	4	3	С	В	Н	Н	Н	Н	Н	Н	3 группа
Колпнянский район	МБОУ «Крутовская ООШ»	2	2	В	С	Н	В	Н	Н	С	Н	1 группа
Колпнянский район	МБОУ «Нетрубевская ООШ»	3	3	В	С	С	Н	Н	Н	Н	Н	5 группа
Колпнянский район	МБОУ «Тимирязевская СОШ»	3	4	С	С	С	Н	С	Н	С	Н	5 группа
Колпнянский район	МБОУ «Фошнинская СОШ имени Героя России Ю. М. Анохина»	4	4	С	С	Н	Н	Н	Н	Н	Н	4 группа
Колпнянский район	МБОУ «Яковская СОШ»	4	4	С	С	Н	Н	Н	Н	Н	Н	4 группа
Колпнянский район	МБОУ «Ярищенская СОШ»	4	4	С	Н	Н	Н	С	Н	Н	Н	4 группа
Колпнянский район	МБОУ «Колпнянский лицей»	4	4	С	С	С	Н	Н	Н	Н	С	4 группа
Корсаковский район	МБОУ – Корсаковская СОШ	4	4	С	Н	Н	Н	С	Н	Н	Н	4 группа
Корсаковский район	МБОУ – Гагаринская ООШ имени старшего лейтенанта милиции В. А. Кузина	4	4	С	Н	Н	Н	С	Н	Н	Н	4 группа
Корсаковский район	МБОУ – Парамоновская ООШ	3	4	С	С	Н	Н	С	Н	С	С	5 группа
Корсаковский район	МБОУ – Совхозная СОШ	4	2	С	Н	В	С	С	Н	В	Н	3 группа
Корсаковский район	МБОУ – Стешневская СОШ имени Героя Российской	4	4	С	С	Н	Н	Н	Н	Н	Н	4 группа

[illegible]

Кромской район	МБОУ «Семеновская СОШ»	2	4	С	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н
Кромской район	МБОУ «Шаховская СОШ»	3	4	С	С	Н	Н	Н	Н	С	Н	Н	Н
Кромской район	МБОУ «Кромская СОШ»	4	3	С	В	Н	Н	Н	Н	С	С	С	С
Кромской район	МБОУ «Ниже-Федотовская ООШ»	1	2	В	В	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н
Кромской район	МБОУ «Черкасская СОШ»	3	3	С	Н	В	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н
Ливенский район	МБОУ «Речицкая СОШ»	3	4	С	Н	Н	Н	Н	Н	С	Н	Н	Н
Ливенский район	МБОУ «Барановская СОШ»	3	4	С	С	Н	Н	Н	Н	С	Н	Н	Н
Ливенский район	МБОУ «Введенская СОШ»	3	3	С	Н	Н	Н	Н	Н	С	В	Н	Н
Ливенский район	МБОУ «Воротынская ООШ»	4	3	С	В	Н	Н	Н	Н	С	Н	Н	Н
Ливенский район	МБОУ «Вязовицкая ООШ им. Г. Н. Бакурова»	3	2	В	С	Н	Н	Н	Н	В	Н	Н	Н
Ливенский район	МБОУ «Вязово-Дубравская ООШ»	3	4	С	С	Н	Н	Н	Н	С	Н	Н	Н
Ливенский район	МБОУ «Дутовская СОШ»	3	4	С	С	Н	Н	Н	Н	С	Н	Н	Н
Ливенский район	МБОУ «Екатериновская СОШ»	3	4	С	С	Н	Н	Н	Н	С	С	С	С
Ливенский район	МБОУ «Здоровецкая СОШ»	3	4	С	С	С	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н
Ливенский район	МБОУ «Казанская СОШ»	4	3	С	Н	Н	В	Н	Н	Н	Н	Н	Н
Ливенский район	МБОУ «Калининская ООШ им. Н. Н. Поликарпова»	4	4	С	С	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н
Ливенский район	МБОУ «Козьминская СОШ»	4	3	С	Н	С	Н	Н	Н	В	С	Н	Н
Ливенский район	МБОУ «Коротышская СОШ»	4	4	С	Н	Н	Н	Н	Н	С	С	С	С

Ливенский район	МБОУ «Куначенская ООШ»	3	2	С	С	В	В	С	Н	С	Н	5 группа
Ливенский район	МБОУ «Ливенская СОШ»	4	4	С	С	Н	Н	Н	Н	Н	Н	4 группа
Ливенский район	МБОУ «Липовецкая ООШ»	3	4	С	Н	Н	С	Н	Н	С	Н	5 группа
Ливенский район	МБОУ «Липовецкая СОШ имени М.Н. Павлова»	3	4	С	Н	Н	Н	Н	Н	С	Н	5 группа
Ливенский район	МБОУ «Навесненская СОШ»	2	2	В	С	С	Н	Н	Н	С	В	1 группа
Ливенский район	МБОУ «Никольская СОШ»	4	4	С	С	Н	Н	С	Н	С	Н	4 группа
Ливенский район	МБОУ «Орловская СОШ»	3	4	С	Н	Н	С	С	Н	Н	Н	5 группа
Ливенский район	МБОУ «Островская СОШ»	3	4	С	С	С	Н	С	Н	С	Н	5 группа
Ливенский район	МБОУ «Покровская СОШ»	2	4	С	С	Н	Н	Н	Н	Н	Н	2 группа
Ливенский район	МБОУ «Росстанская СОШ»	3	3	С	Н	Н	С	В	Н	Н	С	5 группа
Ливенский район	МБОУ «Сахаводская СОШ»	3	4	С	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	5 группа
Ливенский район	МБОУ «Свободно-Дубравская СОШ»	4	4	С	С	С	Н	С	Н	С	Н	4 группа
Ливенский район	МБОУ «Сергиевская СОШ»	2	4	С	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	2 группа
Ливенский район	МБОУ «Сосновская ООШ»	2	3	В	С	Н	Н	Н	Н	Н	Н	1 группа
Ливенский район	МБОУ «Троицкая СОШ»	4	4	С	Н	С	Н	Н	Н	Н	Н	4 группа
Ливенский район	МБОУ «Успенская СОШ имени В. Н. Мильшина»	1	4	С	Н	Н	Н	Н	Н	С	Н	2 группа



Ливенский район	МБОУ «Хвощевская СОШ»	3	3	С	С	С	В	Н	Н	С	С	5 группа
Малоархангельский район	МБОУ «Малоархангельская СОШ № 1»	4	4	С	Н	С	Н	Н	Н	С	Н	4 группа
Малоархангельский район	МБОУ «Малоархангельская СОШ № 2»	3	4	С	Н	Н	Н	Н	Н	С	Н	5 группа
Малоархангельский район	МБОУ «Архаровская ООШ»	3	1	В	В	В	В	С	Н	В	С	5 группа
Малоархангельский район	МБОУ «Губкинская СОШ»	1	3	В	Н	Н	Н	Н	Н	С	Н	1 группа
Малоархангельский район	МБОУ «Ивановская СОШ»	4	3	В	С	Н	Н	С	Н	С	Н	3 группа
Малоархангельский район	МБОУ «Каменная СОШ»	4	2	С	Н	С	В	Н	Н	В	Н	3 группа
Малоархангельский район	МБОУ «Луковская СОШ»	4	2	В	С	В	Н	Н	Н	С	Н	3 группа
Малоархангельский район	МБОУ «Совхозская СОШ»	3	3	С	Н	С	Н	С	Н	В	Н	5 группа
Малоархангельский район	МБОУ «Костинская ООШ»	4	4	С	Н	Н	Н	С	Н	С	Н	4 группа
Мценский район	МБОУ «Алябьевская СОШ»	2	4	С	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	2 группа
Мценский район	МБОУ «Аникановская ООШ»	3	3	С	С	Н	В	С	Н	С	Н	5 группа
Мценский район	МБОУ «Башкатовская СОШ»	2	1	В	С	В	В	В	Н	В	В	1 группа
Мценский район	МБОУ «Глазуновская ООШ»	2	2	В	С	Н	Н	С	Н	В	С	1 группа
Мценский район	МБОУ «Жилинская СОШ»	1	3	С	В	Н	С	Н	Н	С	Н	1 группа
Мценский район	МБОУ «Краснооктябрьская ООШ»	1	3	С	С	Н	С	С	Н	С	В	1 группа



Новосильский район	МБОУ Голунская СОШ	1	2	В	С	Н	В	Н	С	С	Н	1 группа
Новосильский район	МБОУ Новосильская СОШ	1	3	С	В	Н	Н	Н	С	С	С	1 группа
Новосильский район	МБОУ Селезнёвская СОШ	1	4	С	С	Н	Н	Н	Н	С	Н	2 группа
Областные ОО	БОУ ОО «Созвездие Орла»	4	4	Н	Н	С	Н	С	Н	С	Н	4 группа
Областные ОО	БОУ ОО «Мезенский лицей»	4	3	С	С	Н	Н	В	Н	Н	С	3 группа
Областные ОО	КОУ ОО «Некрасовская школа-интернат для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»	3	3	В	С	С	С	С	Н	С	Н	5 группа
Областные ОО	КОУ ОО «Орловский лицей-интернат»	4	3	Н	Н	С	В	С	Н	С	С	3 группа
Орловский муниципальный округ	МБОУ «Баклановская СОШ»	3	4	С	Н	Н	Н	С	Н	С	Н	5 группа
Орловский муниципальный округ	МБОУ «Ермолаевская ООШ»	3	2	В	В	Н	Н	С	Н	Н	С	5 группа
Орловский муниципальный округ	МБОУ «Жилинская СОШ»	3	4	С	С	Н	Н	Н	Н	Н	Н	5 группа
Орловский муниципальный округ	МБОУ «Звягинская СОШ»	4	4	С	Н	С	Н	Н	Н	Н	Н	4 группа
Орловский муниципальный округ	МБОУ «Знаменская СОШ»	4	4	Н	С	Н	Н	Н	Н	Н	С	4 группа
Орловский муниципальный округ	МБОУ «Карповская ООШ»	2	4	С	С	Н	Н	Н	Н	Н	С	2 группа



[illegible]

Покровский район	МБОУ «Грачёвская ООШ»	3	3	С	С	В	Н	С	Н	С	Н	5 группа
Покровский район	МБОУ «Дросковская СОШ»	3	4	С	С	Н	Н	Н	Н	Н	Н	5 группа
Покровский район	МБОУ «Моховская СОШ»	4	4	С	С	Н	Н	С	Н	С	С	4 группа
Покровский район	МБОУ «Никольская ООШ»	1	4	С	С	Н	Н	С	Н	С	Н	2 группа
Покровский район	МБОУ «Перехоженная ООШ»	4	4	С	С	С	Н	Н	Н	С	Н	4 группа
Покровский район	МБОУ «Покровская СОШ»	3	2	В	С	Н	Н	Н	Н	В	Н	5 группа
Покровский район	МБОУ «Покровский лицей»	4	1	В	В	Н	Н	Н	Н	С	В	3 группа
Покровский район	МБОУ «Гимназия ООШ»	2	2	В	В	Н	Н	Н	Н	С	Н	1 группа
Покровский район	МБОУ «Грудкинская СОШ»	3	3	В	С	Н	С	С	Н	Н	Н	5 группа
Покровский район	МБОУ «Успенская ООШ»	4	1	В	В	В	В	Н	Н	С	Н	3 группа
Покровский район	МБОУ «Фёдоровская ООШ»	3	3	С	В	Н	Н	Н	Н	С	Н	5 группа
Свердловский район	МБОУ «Богородицкая СОШ имени Ю.М.Шмелёва»	1	4	С	С	Н	Н	С	Н	Н	Н	2 группа
Свердловский район	МБОУ «Змиёвская СОШ»	4	3	С	В	Н	Н	С	Н	Н	С	3 группа
Свердловский район	МБОУ «Змиёвский лицей»	3	4	С	С	Н	Н	С	Н	Н	Н	5 группа
Свердловский район	МБОУ «Куракинская СОШ»	1	4	С	С	Н	С	Н	Н	С	Н	2 группа
Свердловский район	МБОУ «Никольская СОШ им А. Жадова	4	2	С	С	С	Н	В	Н	С	В	3 группа

Свердловский район	МБОУ «Новопетровская СОШ»	3	1	С	С	С	В	Н	Н	В	В	5 группа
Свердловский район	МБОУ «Плосковская ООШ»	4	3	С	С	Н	В	С	Н	Н	Н	3 группа
Свердловский район	МБОУ «Хотетовская ООШ»	3	1	С	В	С	Н	В	Н	В	С	5 группа
Свердловский район	МБОУ «Яковлевская ООШ им. Е. А. Благиной»	2	1	С	В	С	В	В	Н	С	С	1 группа
Сосковский район	МБОУ «Сосковская СОШ»	4	4	С	Н	Н	Н	С	Н	С	С	4 группа
Сосковский район	МБОУ «Прилепская СОШ»	1	3	С	С	Н	Н	С	Н	Н	В	1 группа
Сосковский район	МБОУ «Рыжковская СОШ»	4	1	С	В	В	Н	В	Н	С	Н	3 группа
Сосковский район	МБОУ «Цвеленевская СОШ»	3	1	С	В	Н	В	С	Н	В	В	5 группа
Сосковский район	МБОУ «Алмазовская СОШ»	4	4	С	Н	Н	С	Н	Н	С	Н	4 группа
Троснянский район	БОУ «Жерновецкая СОШ»	4	4	С	С	Н	Н	Н	Н	С	С	4 группа
Троснянский район	БОУ «Ломовецкая СОШ»	3	3	С	С	Н	Н	С	Н	В	Н	5 группа
Троснянский район	БОУ «Муравльская СОШ»	1	2	С	В	Н	Н	Н	Н	В	С	1 группа
Троснянский район	БОУ «Никольская СОШ»	1	3	С	С	Н	Н	С	Н	В	С	1 группа
Троснянский район	БОУ «Октябрьская СОШ»	4	4	С	С	С	С	Н	Н	Н	Н	4 группа
Троснянский район	БОУ «Сомовская ООШ»	2	3	С	С	Н	В	Н	Н	Н	Н	1 группа
Троснянский район	БОУ «Старо-Турьянская СОШ»	3	3	С	В	Н	Н	Н	Н	С	С	5 группа

Троснянский район	БОУ «Троснянская СОШ»	3	4	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н
Троснянский район	БОУ Воронецкая СОШ	3	4	С	С	Н	Н	Н	Н	С	Н
Урицкий район	МБОУ – Луначарская ООШ	4	1	В	С	Н	В	Н	Н	В	Н
Урицкий район	МБОУ – Больше-Сотниковская СОШ	4	3	С	С	В	Н	Н	Н	С	Н
Урицкий район	МБОУ – Подзаваловская СОШ	2	4	С	Н	Н	С	Н	Н	С	Н
Урицкий район	МБОУ – СОШ № 2 п. Нарышкино	4	4	С	С	Н	Н	Н	Н	С	Н
Урицкий район	МБОУ – Теляковская ООШ	4	4	С	С	Н	Н	Н	Н	Н	Н
Урицкий район	МБОУ «Нарышкинская СОШ № 1 имени Н. И. Зубилина»	4	4	С	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н
Урицкий район	МБОУ «Первомайская ООШ»	3	1	В	В	Н	С	Н	Н	В	С
Урицкий район	МБОУ Бунинская СОШ	3	4	С	С	Н	Н	Н	Н	Н	Н
Урицкий район	МБОУ Городищенская СОШ	1	4	С	С	С	Н	Н	Н	С	Н
Урицкий район	МБОУ Максимовская ООШ	4	4	С	С	Н	С	Н	Н	С	Н
Урицкий район	МБОУ Муравлевская СОШ	4	2	С	С	Н	В	С	Н	С	В
Урицкий район	МБОУ – Себякинская ООШ	4	4	С	Н	Н	Н	Н	Н	С	Н
Хотьенецкий район	МБОУ – Богородицкая СОШ	1	3	С	В	С	Н	Н	Н	С	Н
Хотьенецкий район	МБОУ – Жудерская СОШ	3	1	В	В	Н	В	Н	Н	Н	Н
Хотьенецкий район	МБОУ – Красноярбинская СОШ имени Полного кавалера ордена Славы Петра Ивановича Бровичева	4	4	С	Н	Н	С	Н	Н	С	Н
Хотьенецкий район	МБОУ – Студеновская ООШ	3	2	В	С	Н	В	Н	С	Н	Н
Хотьенецкий район	МБОУ – Хотимль-Кузменковская СОШ	3	4	С	С	Н	Н	С	Н	С	Н
Хотьенецкий район	МБОУ – Хотынецкая СОШ	3	4	С	С	Н	Н	С	Н	Н	Н



район	имени Сергея Геннадьевича Поматилова																	
Хотынецкий район	МБОУ – Юрьевская СОШ	1	2	С	В	Н	В	Н	Н	Н	С	Н						1 группа
Хотынецкий район	МБОУ – Ильинская СОШ	1	3	С	В	Н	Н	Н	Н	Н	С	Н						1 группа
Шаблыкинский район	МБОУ «Молодовская ООШ»	4	4	С	С	Н	Н	С	Н	Н	Н	Н						4 группа
Шаблыкинский район	МБОУ «Навлинская СОШ»	3	3	С	Н	Н	С	Н	Н	Н	В	С						5 группа
Шаблыкинский район	МБОУ «Хотьковская СОШ имени Н. А. Володина»	2	1	С	В	Н	В	Н	Н	Н	В	Н						1 группа
Шаблыкинский район	МБОУ «Шаблыкинская СОШ имени А. Т. Шурупова»	3	3	С	В	Н	Н	Н	Н	Н	С	С						5 группа
Шаблыкинский район	МБОУ Сомовская СОШ имени Ю. Н. Миролубова»	3	1	В	С	Н	В	Н	Н	Н	С	В						5 группа

Приложение 2  
к приказу Департамента образования  
Орловской области  
от 30.01.2024 № 116

Перечень  
образовательных организаций, нуждающихся в адресном наставничестве  
и сопровождении, показывающих низкие образовательные результаты  
и функционирующих в условиях высоких рисков снижения  
образовательных результатов

№ п/п	МО	ОО
1.	Верховский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Васильевская основная общеобразовательная школа»
2.	Верховский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Русско-Бродская средняя общеобразовательная школа»
3.	г. Мценск	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение города Мценска «Средняя общеобразовательная школа № 3»
4.	г. Орел	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение - средняя общеобразовательная школа № 33 г. Орла
5.	г. Орел	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа № 17 с углубленным изучением французского языка имени 6-ой Орловско-Хинганской стрелковой дивизии г. Орла
6.	Дмитровский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Дмитровского района Орловской области «Средняя общеобразовательная школа № 1 г. Дмитровска»
7.	Должанский район	Бюджетное общеобразовательное учреждение Должанского района Орловской области «Алексеевская основная общеобразовательная школа»
8.	Залегощенский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Ломовская средняя общеобразовательная школа» Залегощенского района Орловской области
9.	Залегощенский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Победненская основная общеобразовательная школа» Залегощенского района Орловской области
10.	Знаменский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Готовская средняя общеобразовательная школа» Знаменского района Орловской области
11.	Знаменский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Знаменская средняя общеобразовательная школа имени Р. И. Вяхирева»

12.	Колпнянский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Крутовская основная общеобразовательная школа»
13.	Кромской район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Кромского района Орловской области «Гостомльская основная общеобразовательная школа имени Н. С. Лескова»
14.	Кромской район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Кромского района Орловской области «Гуторовская средняя общеобразовательная школа имени Куренцова А. И.»
15.	Кромской район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Кромского района Орловской области «Нижне-Федотовская основная общеобразовательная школа»
16.	Ливенский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Навесненская средняя общеобразовательная школа»
17.	Ливенский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Сосновская основная общеобразовательная школа»
18.	Малоархангельский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Малоархангельского района «Губкинская средняя общеобразовательная школа»
19.	Мценский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Башкатовская средняя общеобразовательная школа»
20.	Мценский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Глазуновская основная общеобразовательная школа»
21.	Мценский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Жилинская средняя общеобразовательная школа»
22.	Мценский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Краснооктябрьская основная общеобразовательная школа»
23.	Мценский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Подбелевская средняя общеобразовательная школа»
24.	Мценский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Черемошенская основная общеобразовательная школа»
25.	Новодеревеньковский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – Шатиловский лицей
26.	Новосильский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Голунская средняя общеобразовательная школа Новосильского района
27.	Новосильский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Новосильская средняя общеобразовательная школа Новосильского района Орловской области

28.	Покровский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Тимирязевская основная общеобразовательная школа»
29.	Свердловский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Яковлевская основная общеобразовательная школа им. Е. А. Благиной»
30.	Сосковский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Прилепская средняя общеобразовательная школа» Сосковского района Орловской области
31.	Троснянский район	Бюджетное общеобразовательное учреждение Троснянского района Орловской области «Муравльская средняя общеобразовательная школа»
32.	Троснянский район	Бюджетное общеобразовательное учреждение Троснянского района Орловской области «Никольская средняя общеобразовательная школа»
33.	Троснянский район	Бюджетное общеобразовательное учреждение Троснянского района Орловской области «Сомовская основная общеобразовательная школа»
34.	Хотынецкий район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – Богородицкая средняя общеобразовательная школа Хотынецкого района Орловской области
35.	Хотынецкий район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – Юрьевская средняя общеобразовательная школа Хотынецкого района Орловской области
36.	Хотынецкий район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – Ильинская средняя общеобразовательная школа Хотынецкого района Орловской области
37.	Шаблыкинский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Хотьковская средняя общеобразовательная школа имени Н. А. Володина» Шаблыкинского района Орловской области

Приложение 3  
к приказу Департамента образования  
Орловской области  
от 30.01.2024 № 116

Перечень  
образовательных организаций, испытывающих ресурсные дефициты

№ п/п	Название муниципалитета	Название ОО
1.	Верховский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Васильевская основная общеобразовательная школа»
2.	Верховский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Мочильская средняя общеобразовательная школа»
3.	Верховский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Синковская основная общеобразовательная школа»
4.	г. Орел	Муниципальное бюджетное вечернее (сменное) общеобразовательное учреждение «Открытая (сменная) общеобразовательная школа № 48» г. Орла
5.	Глазуновский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Очкинская основная общеобразовательная школа
6.	Дмитровский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Долбенкинская основная общеобразовательная школа»
7.	Дмитровский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Дмитровского района Орловской области «Малобобровская основная общеобразовательная школа»
8.	Дмитровский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Дмитровского района Орловской области «Хальзевская основная общеобразовательная школа»
9.	Залегощенский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Берёзовская основная общеобразовательная школа» Залегощенского района Орловской области
10.	Залегощенский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Победненская основная общеобразовательная школа» Залегощенского района Орловской области
11.	Знаменский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Готовская средняя общеобразовательная школа» Знаменского района Орловской области
12.	Знаменский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Знаменская средняя общеобразовательная школа имени Р. И. Вяхирева»

13.	Знаменский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Локонская основная общеобразовательная школа» Знаменского района Орловской области
14.	Колпнянский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Ахтырская основная общеобразовательная школа»
15.	Колпнянский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Дровосеченская средняя общеобразовательная школа»
16.	Колпнянский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Крутовская основная общеобразовательная школа»
17.	Колпнянский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Нетрубежская основная общеобразовательная школа»
18.	Краснозоренский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Верхне-Любовшенская основная общеобразовательная школа имени Героя Советского Союза В. Г. Куликова
19.	Кромской район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Кромского района Орловской области «Гостомльская основная общеобразовательная школа имени Н. С. Лескова»
20.	Кромской район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Кромского района Орловской области «Гуторовская средняя общеобразовательная школа имени Куренцова А. И.»
21.	Кромской район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Кромского района Орловской области «Нижне-Федотовская основная общеобразовательная школа»
22.	Ливенский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Вязовицкая основная общеобразовательная школа им. Г.Н. Бакурова»
23.	Ливенский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Навесненская средняя общеобразовательная школа»
24.	Ливенский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Сосновская основная общеобразовательная школа»
25.	Малоархангельский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Архаровская основная общеобразовательная школа»
26.	Малоархангельский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Малоархангельского района «Губкинская средняя общеобразовательная школа»
27.	Малоархангельский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Малоархангельского района «Ивановская средняя общеобразовательная школа»
28.	Малоархангельский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Малоархангельского района «Луковская средняя общеобразовательная школа»

29.	Мценский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Башкатовская средняя общеобразовательная школа»
30.	Мценский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Глазуновская основная общеобразовательная школа»
31.	Мценский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Подбелевская средняя общеобразовательная школа»
32.	Мценский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Черемошенская основная общеобразовательная школа»
33.	Новодеревеньковский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Мансуровская основная общеобразовательная школа»
34.	Новодеревеньковский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Паньковская средняя общеобразовательная школа»
35.	Новосильский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Вяжевская средняя общеобразовательная школа
36.	Новосильский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Голунская средняя общеобразовательная школа Новосильского района
37.	Образовательные организации, подведомственные Департаменту образования Орловской области	Казенное общеобразовательное учреждение Орловской области «Некрасовская школа-интернат для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»
38.	Орловский муниципальный округ	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Ермолаевская основная общеобразовательная школа» Орловского муниципального округа Орловской области
39.	Орловский муниципальный округ	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Платоновская основная общеобразовательная школа» Орловского муниципального округа Орловской области
40.	Орловский муниципальный округ	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Путимецкая средняя общеобразовательная школа» Орловского муниципального округа Орловской области
41.	Покровский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Алексеевская основная общеобразовательная школа»
42.	Покровский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Вепринецкая основная общеобразовательная школа»
43.	Покровский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Верхососенская основная общеобразовательная школа»
44.	Покровский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение

		учреждение «Покровская средняя общеобразовательная школа»
45.	Покровский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Покровский лицей»
46.	Покровский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Тимирязевская основная общеобразовательная школа»
47.	Покровский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Трудкинская средняя общеобразовательная школа»
48.	Покровский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Успенская основная общеобразовательная школа»
49.	Урицкий район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – Луначарская основная общеобразовательная школа Урицкого района Орловской области
50.	Урицкий район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Первомайская основная общеобразовательная школа» Урицкого района Орловской области
51.	Хотынецкий район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – Жудерская средняя общеобразовательная школа Хотынецкого района Орловской области
52.	Хотынецкий район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – Студеновская основная общеобразовательная школа Хотынецкого района Орловской области
53.	Шаблыкинский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Сомовская средняя общеобразовательная школа имени Ю. Н. Миролубова» Шаблыкинского района Орловской области



Приложение 4  
к приказу Департамента образования  
Орловской области  
от 30.01.2024 № 116

Перечень  
образовательных организаций Орловской области, потенциально отнесенных  
к группе «Резильентных школ», показывающих высокие результаты  
образовательной деятельности в неблагоприятных условиях

№ п/п	Название муниципалитета	Название ОО
1.	Болховский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия г. Болхова»
2.	Болховский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Кривчевская основная общеобразовательная школа»
3.	Болховский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Трубчевская основная общеобразовательная школа»
4.	Верховский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Верховская средняя общеобразовательная школа № 1»
5.	г. Ливны	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 1» г. Ливны
6.	г. Ливны	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 2 г. Ливны»
7.	г. Орел	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – лицей № 28 г. Орла имени дважды Героя Советского Союза Г. М. Паршина
8.	г. Орел	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение - средняя общеобразовательная школа № 31 г. Орла
9.	г. Орел	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа № 37 имени дважды Героя Советского Союза маршала М. Е. Катукова города Орла
10.	г. Орел	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение - средняя общеобразовательная школа № 5 г. Орла
11.	г. Орел	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение - средняя общеобразовательная школа № 6 г. Орла
12.	г. Орел	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение - средняя общеобразовательная школа № 13 имени Героя Советского Союза А. П. Маресьева г. Орла
13.	Глазуновский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение

		учреждение Гнилушинская средняя общеобразовательная школа
14.	Глазуновский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Ловчиковская основная общеобразовательная школа
15.	Глазуновский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Новополевская основная общеобразовательная школа
16.	Дмитровский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Долбенкинская основная общеобразовательная школа»
17.	Дмитровский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Дмитровского района Орловской области «Домаховская средняя общеобразовательная школа»
18.	Дмитровский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Дмитровского района Орловской области «Средняя общеобразовательная школа № 2 г. Дмитровска имени А. М. Дорохова»
19.	Дмитровский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Дмитровского района Орловской области «Хальзевская основная общеобразовательная школа»
20.	Залегощенский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Золотарёвская основная общеобразовательная школа»
21.	Колпнянский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Ахтырская основная общеобразовательная школа»
22.	Колпнянский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Колпнянская средняя общеобразовательная школа № 2»
23.	Корсаковский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – Совхозная средняя общеобразовательная школа Корсаковского района Орловской области
24.	Кромской район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Кромского района Орловской области «Кромская средняя общеобразовательная школа»
25.	Ливенский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Воротынская основная общеобразовательная школа»
26.	Ливенский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Казанская средняя общеобразовательная школа»
27.	Ливенский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Козьминская средняя общеобразовательная школа»
28.	Малоархангельский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Малоархангельского района «Ивановская средняя общеобразовательная школа»
29.	Малоархангельский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Малоархангельского района «Каменская средняя общеобразовательная школа»

30.	Малоархангельский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Малоархангельского района «Луковская средняя общеобразовательная школа»
31.	Мценский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Отрадинская средняя общеобразовательная школа»
32.	Мценский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Тельченская средняя общеобразовательная школа»
33.	Образовательные организации, подведомственные Департаменту образования Орловской области	Бюджетное общеобразовательное учреждение Орловской области «Мезенский лицей»
34.	Образовательные организации, подведомственные Департаменту образования Орловской области	Казенное общеобразовательное учреждение Орловской области «Орловский лицей-интернат»
35.	Орловский муниципальный округ	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лавровская средняя общеобразовательная школа» Орловского муниципального округа Орловской области
36.	Орловский муниципальный округ	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Платоновская основная общеобразовательная школа» Орловского муниципального округа Орловской области
37.	Покровский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Вепринецкая основная общеобразовательная школа»
38.	Покровский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Покровский лицей»
39.	Покровский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Успенская основная общеобразовательная школа»
40.	Свердловский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Змиёвская средняя общеобразовательная школа»
41.	Свердловский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Никольская средняя общеобразовательная школа им. А. С. Жадова»
42.	Свердловский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Плосковская основная общеобразовательная школа»
43.	Сосковский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Рыжковская средняя общеобразовательная школа» Сосковского района Орловской области
44.	Урицкий район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – Луначарская основная

		общеобразовательная школа Урицкого района Орловской области
45.	Урицкий район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – Больше-Сотниковская средняя общеобразовательная школа Урицкого района Орловской области
46.	Урицкий район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Муравлевская средняя общеобразовательная школа Урицкого района Орловской области

Приложение 1  
к приказу Департамента образования  
Орловской области  
от \_30 января 2024 года\_ № 116

Департамент образования Орловской области

Бюджетное учреждение Орловской области  
«Региональный центр оценки качества образования»

Информационно-аналитический отчет по результатам  
мониторинга региональных показателей

Выявление школ с низкими результатами обучения,  
функционирующих в условиях рисков снижения  
образовательных результатов

Орел, 2024

## ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Содержание мониторингового исследования, цели и задачи, ожидаемые результаты, направления их использования .....	6
2. Участники Мониторинга. Исследование контекстных данных с целью группировки участников Мониторинга по контекстным факторам, обуславливающим низкие результаты.....	8
3. Группировка участников Мониторинга по качеству образовательной подготовки обучающихся.....	10
4. Связь контекстных характеристик и результатов учебного процесса .....	16
5. Определение степени выраженности факторов, обуславливающих низкие образовательные результаты.....	18
5.1. Анализ данных об уровне оснащения школы. Идентификация ОО, испытывающих ресурсные дефициты .....	20
5.2. Анализ данных о педагогических кадрах. Идентификация ОО, испытывающих кадровые дефициты .....	29
5.3. Оценка сформированности внутришкольной системы профессионального развития педагогов .....	36
5.4. Анализ данных о социокультурных барьерах, влияющих на качество образования. Идентификация ОО, работающих в сложных социальных условиях, со сложным контингентом обучающихся.....	40
5.5. Определение рискового профиля ОО. Группировка ОО по уровням социального благополучия. Выявление ОО, функционирующих в условиях высоких факторов риска, влияющих на качество образовательных результатов.....	50
6. Определение группы школ, нуждающихся в адресном наставничестве, кураторстве и сопровождении на основе анализа данных об образовательных результатах в школах, функционирующих в условиях рисков снижения образовательных результатов .....	57
7. Общие выводы.....	69
8. Адресные рекомендации, разработанные с учетом анализа результатов мониторинга показателей .....	71
Приложение .....	75

## Перечень терминов, условных обозначений и сокращений

БОУ	Бюджетное общеобразовательное учреждение
ВПР	Всероссийские проверочные работы
ВсОШ	Всероссийская олимпиада школьников
ГИА	Государственная итоговая аттестация
Департамент	Департамент образования Орловской области
Депривированные школы	Школы, характеризующиеся отсутствием запроса на образование, безнадзорностью детей, ограниченностью кадровых ресурсов, ограниченностью источников поддержки (как правило, в сельской местности), негативной культурой окружения
ЕГЭ	Единый государственный экзамен
Качество образования	Комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы
КОУ	Казенное общеобразовательное учреждение
МБВ (С) ОУ	Муниципальное бюджетное вечернее (сменное) общеобразовательное учреждение
МБОУ	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
МИМЦ	Муниципальное бюджетное учреждение «Информационно-методический центр» г. Орла
Мониторинг/ Мониторинговое исследование	Оценка учебных достижений для ШНОР и/или ШНСУ; ОО, функционирующих в условиях рисков снижения образовательных результатов в ОО региона проводится ежегодно и направлена как на идентификацию ОО по результатам предыдущего учебного периода, так и на определение динамики изменений результатов качества обучения
Неуспеваемость	Ситуативное или устойчивое отставание школьника в освоении учебного материала по одному или нескольким предметам программы. Более общим является понятие школьной (учебной) неуспешности – нежелание или неспособность обучающегося выполнить требования образовательной программы, потеря интереса к школьной жизни и позиции обучающегося; педагогическая запущенность, трудновоспитуемость
НОО	Начальное общее образование
Образовательные результаты	Результаты оценочных процедур внешнего и внутреннего оценивания за отчетный период
Обучающийся	Физическое лицо, осваивающее образовательную программу
ОГЭ	Основной государственный экзамен
ОИРО	Бюджетное учреждение Орловской области дополнительного профессионального образования «Институт развития образования»
ОМСУ	Органы местного самоуправления, осуществляющие управление в сфере образования
ОО	Образовательная организация, осуществляющая в качестве основной цели её деятельности образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного

	общего и (или) среднего общего образования
ООО	Основное общее образование
ООШ	Основная общеобразовательная школа
ОРЦОКО	Бюджетное учреждение Орловской области «Региональный центр оценки качества образования»
ПГТ	Поселок городского типа
РГИС «Виртуальная школа»	Региональная государственная информационная информационная система «Виртуальная школа»
Резильентные школы	Школы, работающие в неблагоприятных социально-экономических условиях и при этом показывающие более высокие образовательные результаты, чем другие школы, работающие в схожих условиях
Рисковые школы	ОО, функционирующие в условиях высоких факторов, приводящих к рискам снижения образовательных результатов
РПД	Результативный показатель деятельности ОО
РУМО	Региональные учебно-методические объединения учителей
РФ	Российская Федерация
СБШ	Социальное благополучие школ
СОО	Среднее общее образование
СОШ	Средняя общеобразовательная школа
ТЖС	Трудная жизненная ситуация. Ситуация, объективно нарушающая жизнедеятельность гражданина (инвалидность, неспособность к самообслуживанию в связи с преклонным возрастом, болезнью, безнадзорность, безработица, отсутствие определенного места жительства, конфликты и жестокое обращение в семье и тому подобное), которую он не может преодолеть самостоятельно
Учебные достижения обучающихся	Положительный результат количественных и качественных характеристик учебной деятельности, отражающей степень прогресса в развитии личности по отношению к её предшествующим проявлениям в образовательном процессе. Учебные достижения включают в себя знания, умения, навыки, способы деятельности, мотивы
ФГОС	Федеральный государственный образовательный стандарт
ФИОКО	Федеральное государственное бюджетное учреждение «Федеральный институт оценки качества образования»
ФИС ОКО	Федеральная информационная система оценки качества образования
Школы со смешанным языковым составом учащихся, с разным уровнем владения русским языком	Школы, для которых характерны культурная неоднородность, отсутствие единых культурных норм, традиций, миграционный и языковой статус учащихся, проблемы обучения и коммуникации на неродном языке, высокая доля детей с низкими результатами, низкий образовательный уровень родителей
Школы с высоким уровнем девиантности	Школы с депривированным окружением, высокой долей детей с девиантным поведением, детей из неблагополучных семей, с низким образовательным уровнем родителей, высокой долей детей с низкими образовательными результатами и малой долей детей с высокими
ШНОР	Школы с низкими образовательными результатами – школы, демонстрирующие стабильно низкие результаты освоения обучающимися образовательной программы в соответствии



	с государственными образовательными стандартами по результатам массовых независимых стандартизированных процедур оценки качества образования, характеризующиеся низким уровнем учебных и внеучебных достижений обучающихся и низкой долей обучающихся, продолжающих обучение на уровне среднего общего образования
ШНСУ	Школы, функционирующие в сложных социальных условиях – общеобразовательные организации, функционирующие в неблагоприятных внешних и внутренних условиях, влияющих на осуществление образовательной деятельности, характеризующиеся кадровым дефицитом, ресурсными ограничениями, депривированным окружением, ограниченными источниками поддержки в связи со своим географическим положением, низким социальным статусом родителей, высоким уровнем девиантности, высокой долей обучающихся со смешанным языковым составом и разным уровнем владения языком
«Эффективная школа»	Школа, которая может обеспечивать «повышение жизненных шансов» всем своим ученикам, преодолевая неблагоприятные внешние факторы

1. Содержание мониторингового исследования, цели и задачи, ожидаемые результаты, направления их использования

В рамках реализации региональной концепции (модели) поддержки школ с низкими результатами обучения и/или школ, функционирующих в неблагоприятных условиях, утвержденной приказом Департамента образования Орловской области от 11 ноября 2022 года № 1643 «О совершенствовании региональных механизмов управления качеством образования по направлению «Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях» на территории Орловской области» (с изменениями от 4 октября 2023 года № 1770), в соответствии с приказом Департамента образования Орловской области от 5 октября 2023 года № 1777 «Об организации и проведении мониторинга региональных показателей в образовательных организациях Орловской области» с 16 октября по 30 ноября 2023 года в Орловской области проведено мониторинговое исследование (далее – Мониторинг).

Мониторинг проводился по показателям, утвержденным приказом Департамента образования Орловской области от 11 декабря 2022 года № 1643 «Об организации поддержки школ, работающих со сложным контингентом в сложных социальных условиях и показывающих низкие образовательные результаты» (с изменениями от 4 октября 2023 года № 1770).

Сбор и обработка данных Мониторинга осуществлялись в соответствии моделью, инструментарием и порядком проведения, утвержденными приказом Департамента образования Орловской области от 11 ноября 2022 года № 1643 «Об организации поддержки школ, работающих со сложным контингентом в сложных социальных условиях и показывающих низкие образовательные результаты» (далее – региональная Модель), с планом-заданием Мониторинга, утвержденным приказом Департамента образования Орловской области от 5 октября 2023 года № 1777 «Об организации и проведении мониторинга региональных показателей в Орловской области».

Основной целью проведенного Мониторинга являлось изучение и отслеживание изменений в количественных и качественных показателях в процессе реализации комплекса мероприятий по работе со ШНОР и рисковыми школами, повышение информационного обслуживания управления, эффективности принятия управленческих решений на региональном, муниципальном и институциональном уровнях для повышения качества образования.

Для достижения целевого ориентира был поставлен ряд задач:

получение и анализ информации о состоянии образовательной деятельности различных субъектов;

своевременное выявление негативных тенденций и вызывающих их факторов;

определение школ, нуждающихся в адресном наставничестве и сопровождении на основе анализа данных об образовательных результатах и внешних социальных условиях работы ОО в Орловской области;

выявление «Эффективных школ» для дальнейшего привлечения успешных ОО в качестве ресурсных центров по вопросам качества обучения, использования их опыта и подготовки рекомендаций по использованию успешных управленческих практик;

создание информационной основы для принятия обоснованных управленческих решений по обеспечению перехода ОО в режим эффективного функционирования/развития, по стимулированию развития муниципальных систем образования Орловской области и подготовки предложений для органов исполнительной власти.

Для решения поставленных задач было проведено обобщение полученных данных по показателям:

по выявлению уровня образовательных результатов обучающихся;

по определению ресурсных дефицитов в ОО и внешних социальных условий работы ОО.

На основе анализа данных Мониторинга осуществлена идентификация:

ОО, имеющих низкие образовательные результаты;

ОО, испытывающих ресурсные дефициты, в том числе кадровые;

ОО, функционирующих в условиях рисков снижения образовательных результатов.

На основе анализа данных, полученных в ходе идентификации, выделены:

группа ОО, нуждающихся в адресном наставничестве и сопровождении, показывающих низкие образовательные результаты и функционирующих в условиях рисков снижения образовательных результатов;

группа ОО, показывающих высокие результаты образовательной деятельности и функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.

Для выделенной группы школ предполагается разработка региональных и муниципальных моделей поддержки этих школ.

Представлены результаты распределения всех участников мониторинга (319 ОО) по результативности образовательной деятельности, степени выраженности факторов риска и эффективности деятельности (приложение);

Аналитические материалы и разработанные по результатам мониторингового исследования методические материалы могут стать основой для создания проектов программ по организации индивидуальной работы со ШНОР, а также дополнительных профессиональных программ повышения квалификации педагогов по соответствующей тематике.

Результаты определения перечня «Эффективных ОО» позволят провести согласование с руководителями муниципальных органов управления образованием выбора школ-наставников, включаемых в эти проекты на территории муниципалитета, и заключить соглашения

о взаимодействии в рамках реализации проектов между школами, нуждающимися в поддержке, и школами-лидерами.

## 2. Участники Мониторинга. Исследование контекстных данных с целью группировки участников Мониторинга по контекстным факторам, обуславливающим низкие результаты

Объектом мониторингового исследования в 2023 году стали 315 ОО Орловской области, реализующих программы ООО и СОО из 27 муниципальных образований Орловской области и 4 ОО, подведомственных Департаменту образования Орловской области – всего 319 ОО.

В Мониторинге приняли участие: 15 лицеев, 6 гимназий, 5 школ с углубленным изучением отдельных учебных предметов, 208 СОШ, 82 ООШ, 2 школы-интерната, 1 вечернее (сменное) общеобразовательное учреждение.

Основаниями для кластеризации стали такие параметры как:

территориальная расположенность и численность обучающихся в ОО;

транспортная доступностью ОО (удаленность от регионального и/или муниципальных центров концентрации культуры и позитивного опыта);

уровень и направленность реализуемых основных образовательных программ.

По территориальной расположенности и численности обучающихся ОО разделены на 4 основных кластера (рисунок 1):

1. Городские ОО численностью обучающихся от 600 человек (43 ОО);
2. Городские ОО численностью обучающихся менее 600 человек (46 ОО);
3. Сельские ОО численностью обучающихся от 50 человек (87 ОО);
4. Сельские ОО численностью обучающихся менее 50 человек (143 ОО).

Региональная специфика заключается в том, что большинство ОО Орловской области (72,1%) расположены в сельской местности. Среди них 143 ОО (44,8% от числа участников Мониторинга) относятся к школам с численностью обучающихся менее 50 человек. В 33 ОО численность обучающихся менее 20 человек.

Среди городских школ 69 расположены в областном центре, малых и средних городах Орловской области и 20 ОО расположены в ПГТ – муниципальных центрах. В 18 ОО города Орла численность обучающихся в 2022-2023 учебном году превышала 1000 человек.

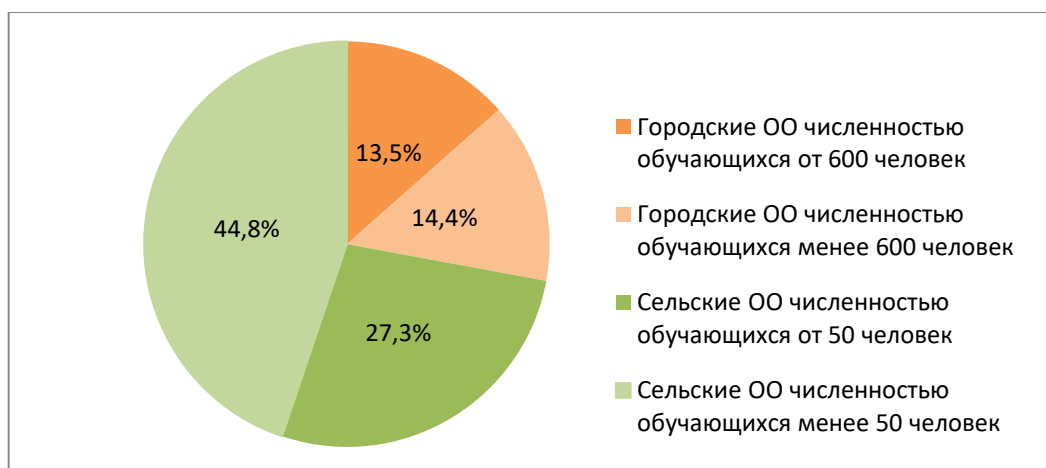


Рис. 1. Распределение ОО по территориальной расположенности и численности обучающихся

32 школы (10% от числа участников) расположены в населенных пунктах, удаленных от муниципальных и регионального центров. Это ОО с низкой транспортной доступностью.

По уровню и направленности реализуемых основных образовательных программ все ОО региона делятся на группы в соответствии с показателями, опирающимся на данные статистического блока. Классификация ОО опирается на следующие показатели:

наличие у ОО «повышенного» статуса (лицей, гимназия и т.д.) и реализации программ углубленного уровня изучения учебных предметов;  
наличие профильного обучения или углубленного изучения предметов (далее – специализация).

На основании значений этих показателей все участники мониторингового исследования делятся на три кластерных группы (рисунок 2):

1. Школа, не имеющая «повышенного» статуса и специализации (205 ОО);
2. Школа, реализующая программы профильного/ углубленного изучения учебных предметов (88 ОО);
3. Школа, имеющая статус лицея, гимназии или школы с углубленным изучением предметов (26 ОО).



Рис. 2. Распределение ОО по уровню и направленности реализуемых основных образовательных программ

Проведенная кластеризация позволяет провести учет контекстных факторов при оценке образовательных результатов, что особенно актуально в отношении групп ОО, находящихся в неблагоприятных социальных условиях, с различными социальными статусами обучающихся и затратами ресурсов школ.

### 3. Группировка участников Мониторинга по качеству образовательной подготовки обучающихся.

Для отнесения ОО их к определенным группам качества подготовки и проведения идентификации ШНОР согласно региональной Модели были выбраны результативные показатели деятельности ОО, удовлетворяющие ряду требований:

- 1) объективно отражающие результаты обучения по учебным предметам в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами;
- 2) используемые в массовых независимых стандартизированных процедурах оценки качества образования;
- 3) применяющиеся для всех ОО, реализующих образовательные программы определенного уровня образования;
- 4) позволяющие дифференцировать ОО по качеству общеобразовательной подготовки школьников;
- 5) позволяющие получить сопоставимые данные от разных ОО.

Для всесторонней оценки качества работы школ были использованы показатели, удовлетворяющие указанным требованиям, характеризующие уровень учебных и внеучебных достижений обучающихся.

Индикаторами качества в настоящем мониторинговом исследовании являлись результаты независимых оценочных процедур проведенных на федеральном уровне, результаты внеучебных достижений обучающихся.

Анализ проводился по результатам следующих процедур:

ВПР по математике (5 класс);

ВПР по математике (6 класс);

ВПР по русскому языку (5 класс);

ВПР по русскому языку (6 класс);

ГИА-9 по математике;

ГИА-9 по русскому языку;

ГИА-11 по математике (базовый уровень);

ГИА-11 по математике (профильный уровень);

ГИА по русскому языку.

При анализе данных ОГЭ и ЕГЭ учитывались результаты участников, полученные до пересдач, при этом результаты выпускников прошлых лет не учитывались.

Для идентификации ОО введен региональный показатель, позволяющий учитывать объективность проведения оценочных процедур, уровень достоверности региональных результатов ВПР. Расчет осуществляется по данным, предоставленным Рособрнадзором.

Кроме того при формировании списков «Эффективных ОО» и «Резильентных школ» учитывались не только низкие результаты обучающихся, а также введены дополнительные региональные показатели по достижению результатов высокого уровня подготовки (для ВПР и ОГЭ это граница преодоления между 4 и 5, в ЕГЭ – граница 80-балльников, 100-балльников). Также учитывались результаты внеучебных достижений школьников (доля победителей/призеров ВсОШ). Это позволило сформировать более полную картину об уровне образовательных достижений обучающихся, о качестве обучения в ОО.

Расчет комплексного РПД (индекса результативности) проводился для каждой ОО на основании собранных данных по показателям по выявлению уровня образовательных результатов обучающихся, включающему в себя группы показателей по критериям:

1. Количественные результаты, достигнутые обучающимися школ Орловской области в обязательных процедурах оценки качества образовательных результатов (20 показателей);

2. Количественные результаты внеучебных достижений обучающихся (2 показателя).

Индекс академических результатов получен следующим образом: индивидуальные результаты по каждой оценочной процедуре были нормированы на максимально возможный результат (итог – доля), умножены на 100 и округлены до второго знака после запятой (итог – процент выполнения). После этого каждой ОО присваивался маркер низких или высоких результатов по каждой позиции оценивания (уровни низких и высоких результатов обучающихся рассчитывались отдельно).

а) Уровень низких результатов (НР):

значение «1» – маркер НР, присваивалось при условии, что не менее 30% обучающихся получили низкие результаты по анализируемой оценочной процедуре;

значение «0» присваивалось при условии, что доля участников оценочной процедуры, получивших низкие результаты не достигает 30%.

При условии отсутствия участников оценочной процедуры в ОО по показателю присваивалось значение «нет».

Далее был проведен подсчет количества маркеров НР (количество позиций, оцененных в 1 балл по результатам ВПР, ГИА-9 и ГИА-11). Все участники мониторинга были распределены по группам в соответствии с количеством маркеров НР (таблица 1).

Таблица 1

#### Распределение участников исследования по группам НР

Группа РПД	Количество ОО в группе	Характеристика группы
I группа (ШНОР)	10	Наличие маркера НР по одной оценочной процедуре 2 года подряд и не менее двух маркеров по различным процедурам в 2023 году
II группа (ШНОР)	59	Наличие маркера НР по одной оценочной процедуре 2 года подряд или не менее двух маркеров по различным процедурам в 2023 году
III группа	53	Наличие 1 маркера НР
IV группа	197	Отсутствие маркеров НР

Таким образом в выборку ШНОР-2023 года вошли 69 ОО Орловской области (приложение).

#### б) Уровень высоких результатов (ВР):

значение «1» – маркер ВР, присваивалось при условии, что не менее 30% обучающихся получили высокий балл по анализируемой оценочной процедуре и/или наличии обучающихся, достигших максимального результата (100 баллов) на ЕГЭ, победителей регионального и заключительного этапов ВсОШ

значение «0» присваивалось при отсутствии результатов высокого уровня подготовки по анализируемой оценочной процедуре.

При условии отсутствия участников оценочной процедуры в ОО по показателю присваивалось значение «нет».

Далее был проведен подсчет индекса ВР. Для этого было рассчитано отношение количества маркеров ВР (количество позиций, оцененных в 1 балл по результатам ВПР, ОГЭ, ЕГЭ и ВсОШ) к числу оценочных процедур, в которых принимали обучающиеся ОО. При этом для ОО, не принимавших участие в какой-либо оценочной процедуре или нескольких оценочных процедурах (например, в ЕГЭ или ОГЭ), индекс РПД



подсчитывался с учетом только тех позиций, по которым ОО получила оценку.

Для 10 ОО, вошедших в контрольную выборку школ с необъективными результатами в 2023 году, по всем оценочным процедурам ВР не учитывались.

Все участники Мониторинга были условно разделены на 4 группы в соответствии с индексом ВР (таблица 2).

Таблица 2

Распределение участников исследования по группам ВР

Группа РПД	Количество ОО в группе	Характеристика группы
I группа	106	Отсутствие маркеров ВР; ОО, с признаками необъективности
II группа	112	Индекс ВР принимает значение до 20%
III группа	53	Индекс ВР принимает значение от 20 % до 30%
IV группа	197	Индекс ВР принимает значение более 30%

В зависимости от количества маркеров НР и значения индекса ВР была составлена матрица распределения, где все участники Мониторинга были распределены по 4 группам результативности образовательной деятельности (рисунок 3).

4 группа ВР	3	3	6	43	4 группа ВР	2 группа РПД (35 ОО)		3 группа РПД (111 ОО)		4 группа РПД (139 ОО)	
3 группа ВР	0	5	10	31	3 группа ВР						
2 группа ВР	1	23	23	65	2 группа ВР						
1 группа ВР	6	28	14	58	1 группа ВР						
	1 группа НР	2 группа НР	3 группа НР	4 группа НР		1 группа РПД (34 ОО)					
						1 группа НР	2 группа НР	3 группа НР	4 группа НР		

Рис. 3. Распределение ОО по группам результативности образовательной деятельности

69 ОО (21,6% от числа участников) 1 и 2 группы результативности вошли в список ШНОР 2023 года. Обучающиеся 34 школ показывают низкие результаты и не показывают высоких результатов.

Обучающиеся 139 школ региона (43,6%) показали высокие результаты при отсутствии низких результатов оценочных процедур.

В дальнейшем для проведения сопоставительного анализа при выявлении факторов, оказывающих влияние на качество результатов, ОО, отнесенные к 4 группе РПД, будут называться «Успешные ОО».

Распределение всех ОО по группам результативности представлено в Приложении.

Распределение ОО по группам результативности в разрезе муниципальных образований Орловской области, ОО, подведомственных Департаменту образования Орловской области (таблица 3, рисунок 4), показывает, что в 25 МО имеются ОО, включенные в перечень ШНОР.

Таблица 3

Распределение ОО по группам РПД в разрезе  
муниципальных образований Орловской области

Наименование МО	Количество участников исследования 2023	Доля ШНОР (от числа ОО в МО)	Доля ОО, включенных в 4 группу РПД («Успешные ОО»)
Болховский район	12	8,3%	58,3%
Верховский район	11	27,3%	9,1%
г. Ливны	9	0,0%	66,7%
г. Мценск	8	12,5%	50,0%
г. Орел	43	9,3%	79,1%
Глазуновский район	7	28,6%	57,1%
Дмитровский район	8	25,0%	62,5%
Должанский район	9	44,4%	11,1%
Залегощенский район	12	25,0%	33,3%
Знаменский район	5	60,0%	0,0%
Колпнянский район	13	15,4%	53,8%
Корсаковский район	5	0,0%	80,0%
Краснозоренский район	8	12,5%	25,0%
Кромской район	14	28,6%	28,6%
Ливенский район	30	16,7%	30,0%
Малоархангельский район	9	11,1%	55,6%
Мценский район	12	75,0%	16,7%
Новодеревеньковский район	7	42,9%	14,3%
Новосильский район	5	60,0%	0,0%
Областные ОО	4	0,0%	75,0%
Орловский муниципальный округ	24	12,5%	54,2%
Покровский район	16	12,5%	31,3%
Свердловский район	9	33,3%	33,3%
Сосковский район	5	20,0%	60,0%
Троснянский район	9	33,3%	22,2%
Урицкий район	12	16,7%	66,7%

Хотынецкий район	8	37,5%	12,5%
Шаблыкинский район	5	20,0%	20,0%

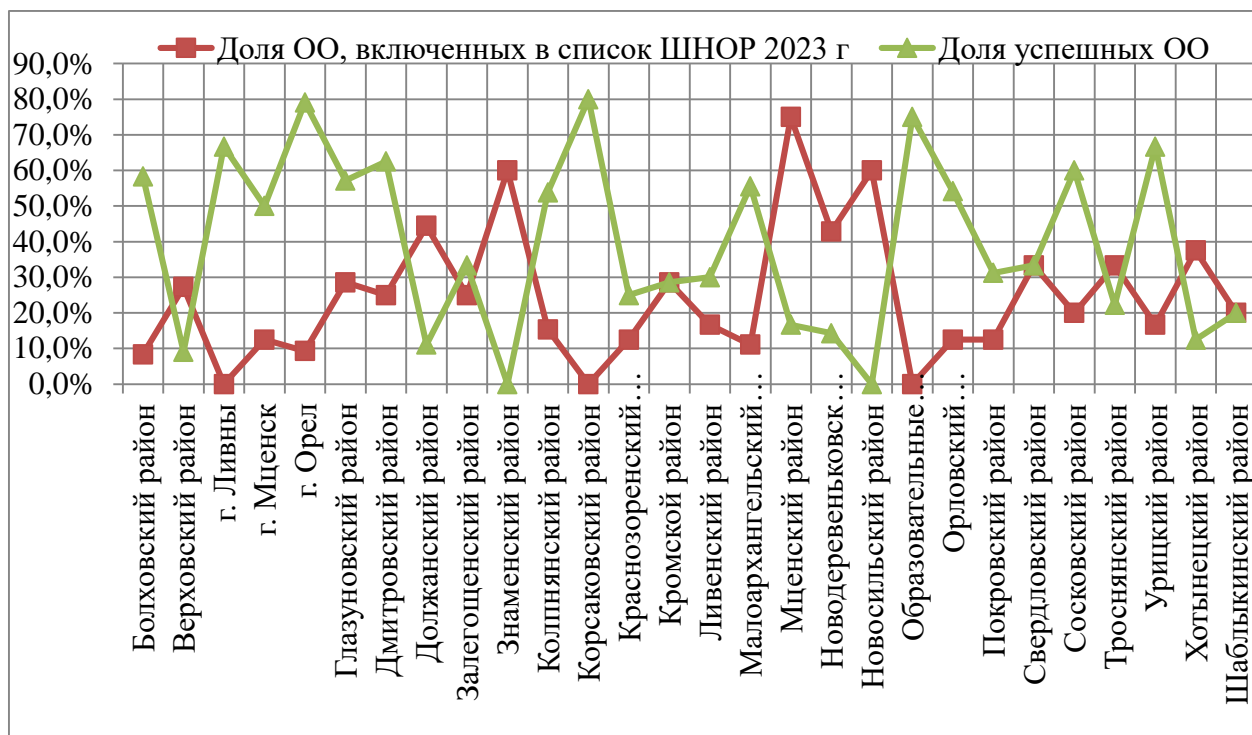


Рис. 4. Распределение ОО по группам РПД в разрезе МО

Низкие результаты обучения показывают обучающиеся более 50% ОО Знаменского, Мценского и Новосильского районов Орловской области. При этом в Знаменском и Новосильском районах отсутствуют ОО, показывающие высокие результаты образовательной деятельности, а во Мценском районе только 2 ОО вошли в 4 группу (успешных ОО).

Наибольшее количество маркеров низких результатов (5 маркеров) имеет МБОУ «Жилинская СОШ» Мценского района. По 4 маркера НР имеют МБОУ «Подбелевская СОШ» Мценского района и МБОУ – Богородицкая СОШ Хотынецкого района. Все вышеперечисленные ОО не получили маркеров высоких результатов.

Более 50% ОО городов Орел, Ливны, Мценск, Орловского муниципального округа, Болховского, Глазуновского, Дмитровского, Колпнянского, Корсаковского, Малоархангельского, Сосковского, Урицкого районов и ОО, подведомственных Департаменту образования Орловской области (областных ОО), отнесены к группе «успешных ОО».

В городе Ливны, Корсаковском районе и среди ОО, подведомственных Департаменту образования Орловской области отсутствуют ОО, вошедшие в региональный перечень ШНОР. При этом доля успешных ОО, показывающих высокие результаты, в этих МО составляет от 66,7% до 80%. Это позволяет сделать вывод о достаточно высоких результатах образовательной деятельности.

Понимая, что низкие результаты являются только индикатором наличия проблем, и сами по себе не дают достаточных сведений для их решения, так как не определяют возможные причины проблемы, вторым шагом стал контекстный анализ, то есть анализ условий осуществления образовательной деятельности.

Анализ результатов оценочных процедур в совокупности с расчетом показателя, характеризующего социальное благополучие школы, позволяет выделять группы школ, функционирующих в условиях высоких факторов риска и показывающих низкие результаты обучения, выявлять причины снижения образовательных результатов и выбирать направления их коррекции.

#### 4. Связь контекстных характеристик и результатов учебного процесса

Исследования качества образования позволяют получить наглядное представление о связи образовательных результатов с разнообразными характеристиками или условиями учебного процесса (обобщенно – факторами), которые могут ассоциироваться как с позитивным, так и отрицательным влиянием на образовательные результаты.

Общеобразовательная организация существует в определенной социальной среде, которая может влиять и влияет на развитие организации. Кроме того, в самой организации существуют факторы, которые могут как способствовать достижению поставленных целей, так и затруднять их достижение.

Целью анализа контекста является формирование исходных данных для последующего анализа рисков и возможностей.

Проведенная корреляция результатов оценочных процедур в зависимости от статуса ОО (кластеризация по уровню и направленности реализуемых основных образовательных программ) позволяет сделать вывод об эффективности реализации программ профильного и углубленного обучения в ОО (рисунок 5).

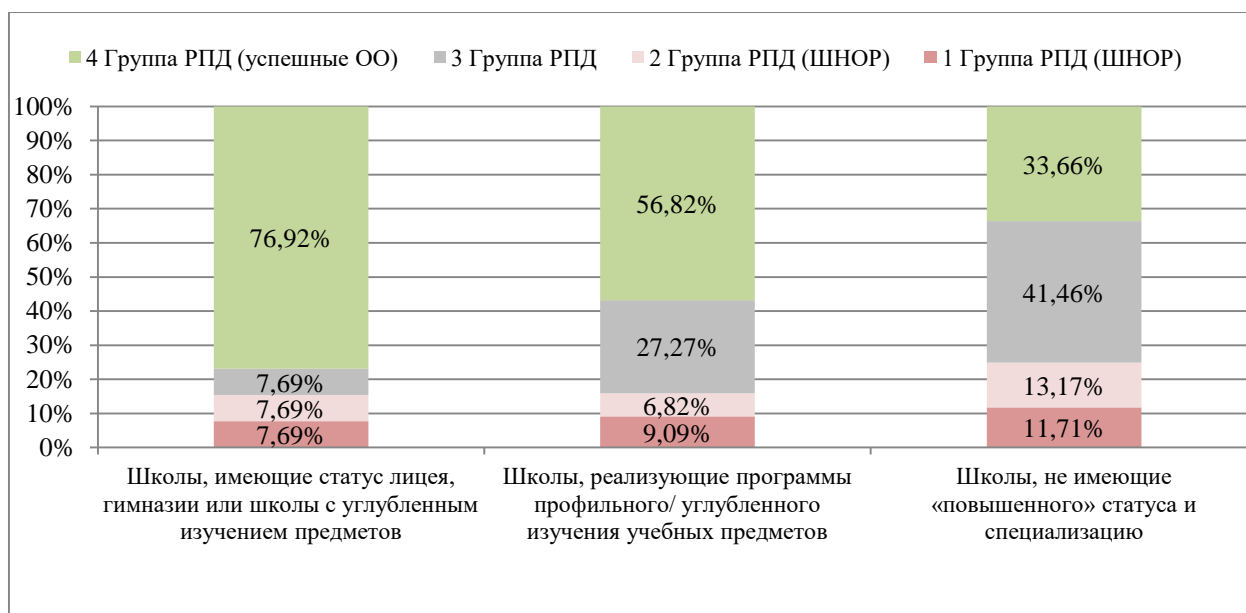


Рис. 5. Распределение ОО по группам РПД в соответствии с уровнем реализуемых образовательных программ

В лицеях, гимназиях и ОО с углубленным изучением отдельных предметов доля ОО, имеющих низкие результаты, значительно ниже, чем в других кластерах, а доля ОО, обучающиеся которых показали высокие результаты – выше.

Доля успешных ОО среди крупных городских школ значительно выше, чем доля таких ОО в других кластерах.

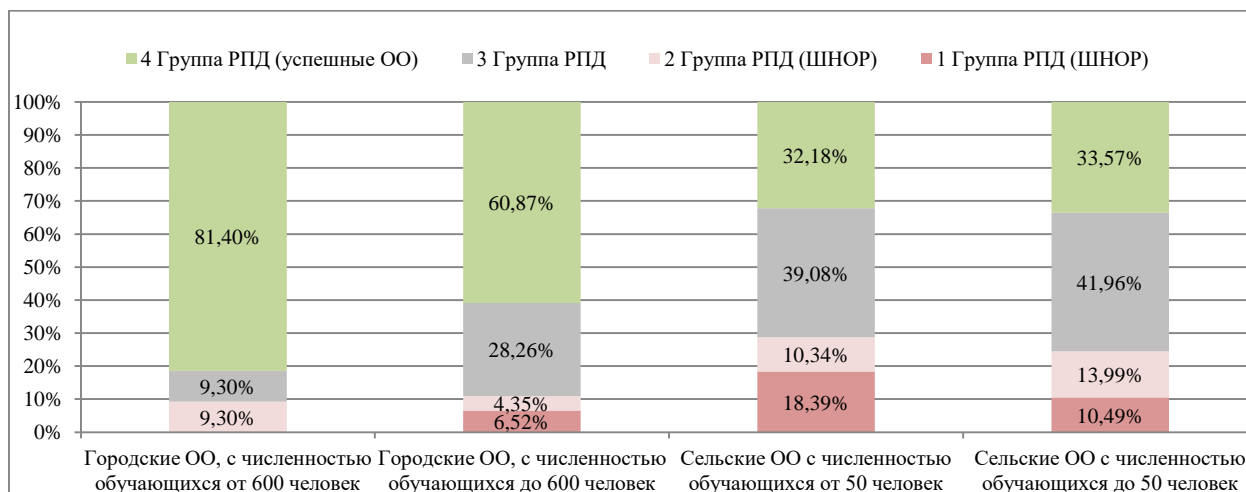


Рис. 6. Распределение ОО по группам РПД в соответствии с географическим расположением и численностью обучающихся

Очевидно, что географическое положение и транспортная доступность дает преимущество крупным ОО, расположенным в городской местности, однако не является определяющим качество образовательных результатов. Поэтому можно сделать вывод об умеренном влиянии на учебную успешность факторов, связанных с особенностями географического

положения и транспортной доступности ОО. Территориальный фактор является не поддающимся изменению, но его необходимо учитывать в плане стратегии развития ОО.

#### 5. Определение степени выраженности факторов, обуславливающих низкие образовательные результаты

Любая школа подвергается воздействию сложного сочетания факторов, действие которых часто разнонаправленно.

Низкие образовательные результаты часто являются следствием негативного влияния факторов риска или их сочетания. Проведение сравнительного анализа без учета условий образовательной деятельности и контингента обучающихся будет некорректным. Необходим адресный подход, который предполагает учет специфики конкретной образовательной организации. Школы, как правило, испытывают на себе различное влияние существенных факторов риска снижения в ОО образовательных результатов (ресурсные дефициты, особенности контингента обучающихся, социально-экономический контекст и т.п.). Поэтому важна не только дифференциация школ региона по уровням качества образовательной деятельности, но и соотнесение этого показателя с условиями, в которых функционирует образовательная организация.

Выявление причин, по которым школа показывает низкие образовательные результаты, и правильное определение направлений работы позволяют преодолевать школьную неуспешность или сложный социальный контекст, выстраивать образовательную политику по отношению к уровню профессионализма педагогов и помогать учителям выстраивать работу с обучающимися и, таким образом, создавать условия для максимально успешного обучения всех школьников вне зависимости от их способностей и стартовых возможностей. Одним из главных этапов оказания адресной методической помощи школам с низкими образовательными результатами и школам, функционирующим в неблагоприятных социальных условиях, является разработка программ противодействия рискам.

Условия образовательного процесса определяются контекстом и факторами, специфическими для каждой образовательной организации. Данные о значимости различных характеристик учебного процесса с точки зрения качества получаемых результатов показывают, что реализующиеся факторы риска приводят к значительному снижению образовательных результатов. Низкие результаты являются индикатором наличия проблем, но сами по себе не дают достаточно сведений для их решения, так как не определяют возможные причины проблемы.

Традиционные факторы риска снижения результатов:

1. Низкий уровень оснащения школы;
2. Дефицит педагогических кадров;
3. Несформированность внутришкольной системы профессионального развития педагогов;

4. Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности;
5. Высокая доля обучающихся с ОВЗ;
6. Низкое качество преодоления языковых и культурных барьеров;
7. Пониженный уровень качества школьной образовательной среды;
8. Низкий уровень вовлеченности родителей.

Влияние того или иного фактора на текущую ситуацию в конкретной школе может быть выявлено только путем диагностики.

Показатели выявлены таким образом, чтобы их можно было анализировать как совместно, так и отдельно при планировании и реализации программ поддержки ШНОР, а также программ развития ОО.

На втором этапе мониторингового исследования был осуществлен анализ данных о факторах, влияющих на качество подготовки обучающихся.

В ходе анализа контекстных данных были обработаны сведения от 319 ОО. Для этого были учтены статистические данные, собранные на основе анализа данных анкетирования участников образовательных отношений о материально-технической базе по каждой ОО, дефицит педагогических кадров, сведения о контингенте обучающихся.

Все показатели рискованного профиля рассчитывались одним из трех способов:

1. Факт наличия/отсутствия показателя (да/нет);
2. Оценка уровня состояния анализируемого параметра участниками образовательного процесса (по шкале от 0 до 2, где «0» – минимальное значение индекса, ситуация неблагоприятная; «2» – максимальное значение индекса, ситуация благоприятная);
3. Доля участников образовательного процесса, характеризующая данные по анализируемому параметру (в процентах).

Маркер риска присваивался по показателю при наличии в ОО дефицитов и/или оценке состояния анализируемого параметра как «неудовлетворительное».

ОО, получившим наибольшее количество маркеров риска, присваивался высокий уровень риска по показателю.

По результатам комплексного анализа по каждому из представленных восьми факторов была проведена группировка ОО по степени выраженности этих факторов риска. Это позволило сформировать отдельные списки ОО, испытывающих ресурсные, кадровые дефициты; список ОО, работающих со сложным контингентом обучающихся, в сложных социальных условиях; список рискованных школ (работающих в условиях высоких факторов риска, обуславливающих низкие образовательные результаты).

Выявленные дефициты позволят сформировать концепции, Программы развития ОО, разработать дорожные карты и проводить конкретные мероприятия по устранению выявленных дефицитов.

### 5.1. Анализ данных об уровне оснащения школы. Идентификация ОО, испытывающих ресурсные дефициты

Важным аспектом, оказывающим существенное влияние на качество общего образования в регионе, является ресурсное обеспечение ОО. Существующие ресурсные дефициты накладывают ряд ограничений на условия реализации образовательного процесса. Школы, имеющие в нужном количестве компьютеры и доступ в Интернет, имеют образовательные преимущества по сравнению со школами с ресурсными дефицитами, таким образом, данный риск приводит к неравенству в образовательных возможностях.

Мониторинг выявления ресурсных дефицитов проводился по 7 показателям по критерию 1. «Характеристика материально-технических и финансовых ресурсов школы» (таблица 4). Для каждой ОО, на основании представленных данных, была определена степень выраженности ресурсных дефицитов.

Таблица 4

Доля ОО, функционирующих в условиях рисков ресурсных дефицитов

	Фактор риска	Параметр анализа	Значения/ условия присвоения маркера риска	Количество (доля) ОО, фиксирующих высокую степень значимости фактора риска (требуется принятие мер)
1.1	Потребность в капитальном ремонте	общее состояние здания ОО	ответ «Да»	97 (30,4%)
1.2	Общее состояние классов и кабинетов	наличие и состояние в ОО оборудованных учебных кабинетов (наличие специализированной учебной мебели, шкафов для хранения средств обучения, аудиторных досок, технического и компьютерного оборудования для обучающихся и учителей и др.)	самооценка ОО в «0» баллов: <i>ситуация неблагоприятная</i>	1 (0,3%)
		наличие и состояние в ОО кабинетов/аудиторий для проведения практических	самооценка ОО в «0» баллов: <i>ситуация</i>	17 (5,3%)



		занятий, лабораторных работ	неблагоприятная	
		наличие библиотек, коворкинга, мест общения	самооценка ОО в «0» баллов: ситуация неблагоприятная	26 (8,2%)
		наличие и состояние в ОО объектов спорта (спортивного/тренажерного зала, раздевалок, стадионов, манежей, бассейнов)	самооценка ОО в «0» баллов: ситуация неблагоприятная	30 (9,4%)
1.3	Состояние учебных материалов (качество, количество)	наличие и состояние в ОО печатных средств обучения и воспитания (учебники, учебные пособия, рабочие тетради, атласы, раздаточный материал, справочная художественная и научная литература)	самооценка ОО в «0» баллов: ситуация неблагоприятная	1 (0,3%)
		наличие и состояние в ОО наглядных средств обучения и воспитания (плакаты, настенные иллюстрации/карты, магнитные/демонстрационные доски)	самооценка ОО в «0» баллов: ситуация неблагоприятная	5 (1,6%)
		наличие и состояние в ОО демонстрационных учебных приборов (стенды, муляжи, гербарии)	самооценка ОО в «0» баллов: ситуация неблагоприятная	14 (4,4%)
		наличие и состояние в ОО спортивного оборудования и инвентаря	самооценка ОО в «0» баллов: ситуация неблагоприятная	10 (3,1%)
1.4	Условия для организации питания	наличие столовой	ответ «нет»	4 (1,3%)
		наличие горячего/холодного питания	ответ «нет»	0 (0%)
		наличие буфета	ответ «нет»	251 (78,7)
1.5	Условия для осуществления медицинского обслуживания	наличие лицензированного медицинского кабинета	ответ «нет»	259 (81,3%)
		наличие медицинского персонала	ответ «нет»	237 (74,3%)
1.6	Оснащенность цифровым оборудованием	наличие доступа к информационным системам и информационно-телекоммуникационным сетям	самооценка ОО в «0» баллов: ситуация неблагоприятная	9 (2,8%)
		оснащенность демонстрационными учебными приборами (микроскопы, лабораторные приборы)	самооценка ОО в «0» баллов: ситуация неблагоприятная	18 (5,6%)

		оснащенность учебных кабинетов мультимедийными комплексами, принтерами, сканерами, электронными досками и др.	самооценка ОО в «0» баллов: <i>ситуация неблагоприятная</i>	46 (14,4%)
		оснащенность учебных кабинетов компьютерами, имеющими выход в Интернет	самооценка ОО в «0» баллов: <i>ситуация неблагоприятная</i>	22 (6,9%)
1.7	Качество интернет-соединения	обеспеченность стабильным широкополосным Интернетом	самооценка ОО в «0» баллов: <i>ситуация неблагоприятная</i>	1 (0,3%)

При выявлении ОО, испытывающих ресурсные дефициты, были учтены показатели, характеризующие общее состояние здания ОО. В Дмитровском, Малоархангельском, Мценском, Урицком районах в ремонте нуждаются более 50% зданий школ, 80% ОО Знаменского и Новосильского районов отмечают потребность в капитальном ремонте.

Неудовлетворительное общее состояние классов и кабинетов в своих школах, по трем параметрам из четырех, согласно результатам анкетирования отмечают: МБОУ «Крутовская ООШ» Колпнянского района, МБОУ «Гостомльская ООШ имени Н. С. Лескова», МБОУ «Гуторовская СОШ имени Куренцова А. И.» и МБОУ «Нижне-Федотовская ООШ» Кромского района. Максимально неблагоприятная ситуация фиксируется в ОО Знаменского района, где 3 ОО из 5, участвующих в Мониторинге (60% ОО), заявляют о неудовлетворительном состоянии классов и кабинетов.

МБОУ «Малобобровская ООШ» Дмитровского района, МБОУ «Знаменская СОШ имени Р. И. Вяхирева» Знаменского района, МБОУ «Ахтырская ООШ» и МБОУ «Дровосеченская СОШ» Колпнянского района, МБОУ «Верхососенская ООШ», МБОУ «Тимирязевская ООШ» и МБОУ «Успенская ООШ» Покровского района, МБОУ – Студеновская ООШ Хотынецкого района фиксируют недостаток учебных материалов по двум и более позициям.

Все ОО региона обеспечены горячим питанием, однако МБВ (С) ОУ «Открытая (сменная) общеобразовательная школа № 48» г. Орла, МБОУ «Овсянниковская СОШ» Орловского муниципального округа и МБОУ «Алмазовская СОШ» Сосковского района отмечают отсутствие помещений для столовой и буфета в школе.

Ресурсная база школьного здравоохранения находится на наиболее низком уровне: наличие лицензированного медицинского кабинета отмечено только в 60 ОО (19% от числа участников Мониторинга), наличие медицинского персонала в 82 ОО (26%). В 227 ОО (71%) фиксируется отсутствие условий для осуществления медицинского обслуживания по двум позициям. Данная проблема частично решается за счет заключения договоров на медицинское обслуживание с поликлиниками.

Взаимосвязь между созданием условий для медицинского обслуживания в школе и учебной неуспешностью может быть не так очевидна. Однако сокращение доступности обучающихся к медицинской помощи в период нахождения в школе, снижают возможности в сфере профилактики заболеваний и формирования здорового образа жизни обучающихся. Школы с достаточным ресурсным обеспечением оказания медицинской помощи обучающимся, имеющие единую профилактическую среду лучше, чем другие школы, справляются со своими задачами, как образовательными, так и социальными (воспитательными). В таких школах учащиеся имеют возможность приобрести и закрепить личностные и социальные навыки, поведенческие установки, нацеленные на здоровый образ жизни и повышающие академическую успеваемость, более успешно реализуется инклюзивное образование, профилактическая и оздоровительная работа интегрирована в учебный процесс. Дети-инвалиды, дети с ограниченными возможностями здоровья и учащиеся, страдающие тяжелыми хроническими заболеваниями, имеют возможность получить повседневную медицинскую помощь и психолого-педагогическую поддержку без отрыва от учебного процесса.

Обеспечение условий работы медицинского персонала в образовательных организациях и профилактическая работа, направленная на повышение здорового образа жизни – один из инструментов повышения качества образования.

Целью формирования современной информационно-образовательной среды становится оптимизация образовательного процесса и повышение качества образования. Использование цифрового оборудования в школах оказывает влияние на повышение образовательных результатов. Использование интерактивного оборудования дает положительные эффекты: меняется среда обучения (от практико – ориентированной происходит переход к системно – деятельностной); в урочной и внеурочной деятельности ярко проявляются цели формирования метапредметных результатов; отмечается повышение интеллектуального потенциала обучающихся; увеличивается процент обучающихся, участвующих в различных предметных, творческих конкурсах, и повышается их результативность, обеспечивается исполнение социального заказа родителей и обучающихся, ориентируемого на получение выпускниками высшего образования.

Абсолютное большинство школ (257 ОО – 80,5%) отмечают отсутствие острых дефицитов в области оснащенности школы цифровым оборудованием. Однако 8 ОО оценивают ситуацию как неблагоприятную по трем и более параметрам: МБОУ «Мочильская СОШ» Верховского района; МБОУ Очкинская ООШ Глазуновского района; МБОУ «Долбенкинская ООШ» и МБОУ «Малобобровская ООШ» Дмитровского района; МБОУ «Знаменская СОШ имени Р. И. Вяхирева» Знаменского района; КОУ ОО «Некрасовская школа-интернат для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»; МБОУ «Ермолаевская ООШ»

Орловского муниципального округа; МБОУ – Жудерская СОШ Хотынецкого района. В этих ОО отмечается недостаточная оснащенность учебных кабинетов мультимедийными комплексами, принтерами, сканерами, электронными досками, компьютерами, имеющими выход в Интернет. В Новосильском районе в 60% ОО фиксируются наличие рисков по показателю.

Отметим, что неравенство доступа к цифровому оборудованию по-прежнему остается наиболее актуальным для ОО региона, само наличие оборудования не всегда означает, что оно активно и эффективно используется в образовательном процессе или доступно учащимся во внеурочное время.

За последние два года увеличилось количество ОО, подключенных к Интернету с максимальной скоростью доступа 50.0 Мбит/с и более, что позволяет им пользоваться не только электронными учебниками, цифровыми учебными пособиями, но и использовать в образовательном процессе современные цифровые образовательные ресурсы и инструменты с помощью глобальной сети. Для эффективного использования цифровых технологий при решении учебных и организационных задач ОО получают разнообразные программные средства. Среди них обучающие компьютерные программы по отдельным предметам или темам, инструменты компьютерного тестирования, цифровые справочники и словари, учебные пособия и учебники. Имеются электронные библиотеки, электронные журналы и дневники.

Все ОО Орловской области обеспечены выходом в Интернет, но при этом испытывают периодические проблемы с доступом в информационную сеть 93 ОО (29%), о регулярных проблемах с доступом в информационную сеть заявляет только МБОУ «Победненская ООШ» Залегощенского района.

Проведенный анализ собранных статистических данных об оснащении школ по представленным параметрам позволил провести группировку всех ОО по степени выраженности ресурсных дефицитов и сформировать список из 53 ОО (16,6% от числа участников), функционирующих в условиях высоких рисков ресурсных дефицитов (таблица 5).

Таблица 5

## Список ОО, испытывающих ресурсные дефициты в ОО

Название муниципалитета	Название ОО
Верховский район	МБОУ «Васильевская ООШ»
Верховский район	МБОУ «Мочильская СОШ»
Верховский район	МБОУ «Синковская ООШ»
г. Орел	МБВ (С) ОУ «Открытая (сменная) общеобразовательная школа № 48» г. Орла
Глазуновский район	МБОУ Очкинская ООШ
Дмитровский район	МБОУ «Долбенкинская ООШ»

Дмитровский район	МБОУ «Малобобровская ООШ»
Дмитровский район	МБОУ «Хальзевская ООШ»
Залегощенский район	МБОУ «Берёзовская ООШ»
Залегощенский район	МБОУ «Победненская ООШ»
Знаменский район	МБОУ «Готовская СОШ»
Знаменский район	МБОУ «Знаменская СОШ имени Р. И. Вяхирева»
Знаменский район	МБОУ «Локонская ООШ»
Колпнянский район	МБОУ «Ахтырская ООШ»
Колпнянский район	МБОУ «Дровосеченская СОШ»
Колпнянский район	МБОУ «Крутовская ООШ»
Колпнянский район	МБОУ «Нетрубежская ООШ»
Краснозоренский район	МБОУ Верхне-Любовшенская ООШ имени Героя Советского Союза В. Г. Куликова
Кромской район	МБОУ «Гостомльская ООШ имени Н. С. Лескова»
Кромской район	МБОУ «Гуторовская СОШ имени Куренцова А. И.»
Кромской район	МБОУ «Нижне-Федотовская ООШ»
Ливенский район	МБОУ «Вязовицкая ООШ им. Г. Н. Бакурова»
Ливенский район	МБОУ «Навесненская СОШ»
Ливенский район	МБОУ «Сосновская ООШ»
Малоархангельский район	МБОУ «Архаровская ООШ»
Малоархангельский район	МБОУ «Губкинская СОШ»
Малоархангельский район	МБОУ «Ивановская СОШ»
Малоархангельский район	МБОУ «Луковская СОШ»
Мценский район	МБОУ «Башкатовская СОШ»
Мценский район	МБОУ «Глазуновская ООШ»
Мценский район	МБОУ «Подбелевская СОШ»
Мценский район	МБОУ «Черемошенская ООШ»
Новодеревеньковский район	МБОУ «Мансуровская ООШ»
Новодеревеньковский район	МБОУ «Паньковская СОШ»
Новосильский район	МБОУ Вяжевская СОШ
Новосильский район	МБОУ Голунская СОШ
Образовательные организации, подведомственные Департаменту образования Орловской области	КОУ ОО «Некрасовская школа-интернат для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»
Орловский муниципальный округ	МБОУ «Ермолаевская ООШ»
Орловский муниципальный округ	МБОУ «Платоновская ООШ»
Орловский муниципальный округ	МБОУ «Путимецкая СОШ»
Покровский район	МБОУ «Алексеевская ООШ»
Покровский район	МБОУ «Вепринецкая ООШ»
Покровский район	МБОУ «Верхососенская ООШ»
Покровский район	МБОУ «Покровская СОШ»
Покровский район	МБОУ «Покровский лицей»
Покровский район	МБОУ «Тимирязевская ООШ»

Покровский район	МБОУ «Трудкинская СОШ»
Покровский район	МБОУ «Успенская ООШ»
Урицкий район	МБОУ – Луначарская ООШ
Урицкий район	МБОУ «Первомайская ООШ»
Хотынецкий район	МБОУ – Жудерская СОШ
Хотынецкий район	МБОУ – Студеновская ООШ
Шаблыкинский район	МБОУ Сомовская СОШ имени Ю. Н. Миролюбова»

Прослеживается связь между уровнем ресурсной обеспеченности ОО и образовательными результатами обучающихся. В таблице 6 представлено распределение участников Мониторинга по степени выраженности ресурсных дефицитов в зависимости от группы результативности. Где к 1 и 2 группам результативности относятся ШНОР, к 4 группе – «Успешные ОО».

Таблица 6

Распределение ОО по степени выраженности ресурсных дефицитов в зависимости от группы результативности образовательной деятельности

Группа РПД	Высокая степень выраженности ресурсных дефицитов	Средняя степень выраженности ресурсных дефицитов	Низкая степень выраженности ресурсных дефицитов
1 группа (ШНОР)	6	26	2
2 группа (ШНОР)	11	21	3
3 группа	26	79	6
4 группа («Успешные ОО»)	10	87	42

Из представленных данных видно, что 64 из 69 ОО, включенных в список ШНОР, испытывают недостаток ресурсного обеспечения высокой или средней степени. В то же время 42 ОО (79% от числа ОО с низкой степенью выраженности ресурсных дефицитов) показывают высокие образовательные результаты.

Кластерный анализ в зависимости территориальной расположенности и уровня реализации образовательных программ (таблица 7) показывает, что городские школы имеют лучшее ресурсное обеспечение чем сельские школы.

**Распределение ОО по кластерным группам  
в зависимости от степени выраженности ресурсных дефицитов**

Кластерная группа	Количество ОО, функционирующих в условиях высоких рисков ресурсных дефицитов	Доля ОО, функционирующих в условиях высоких рисков ресурсных дефицитов от числа ОО в кластере
Городские ОО, с численностью обучающихся от 600 человек	0	0%
Городские ОО, с численностью обучающихся до 600 человек	3	7%
Сельские ОО с численностью обучающихся от 50 человек	8	9%
Сельская ОО с численностью обучающихся до 50 человек	42	29%
Школа, имеющая статус лицея, гимназии или школы с углубленным изучением предметов	1	4%
Школа, реализующая программы профильного/ углубленного изучения учебных предметов	6	23%
Школа, не имеющая «повышенного» статуса и специализацию	46	22%

Все крупные городские ОО функционируют в благоприятных условиях, в то время, как 29% малокомплектных сельских школ испытывают острые ресурсные дефициты.

Лицеи, гимназии, школы с углубленным изучением отдельных предметов имеют более высокое ресурсное обеспечение по сравнению с другими ОО.

Уровень ресурсного обеспечения школ существенно различается среди муниципальных образований Орловской области. Более 30% Дмитровского, Колпнянского, Малоархангельского, Мценского и Новосильского районов функционируют в условиях высоких рисков ресурсных дефицитов. В Знаменском и Покровском районах 50% и 60% ОО соответственно отмечают низкий уровень обеспечения. Наиболее благополучными выглядят школы городов Мценск и Ливны, Болховского, Должанского, Корсаковского, Свердловского, Сосковского, Троснянского районов (таблица 8).

Таблица 8

Доля ОО, функционирующих в условиях высоких рисков ресурсных дефицитов, в разрезе муниципальных образований Орловской области

Наименование МО	Количество участников исследования 2023 года	Количество ОО, функционирующих в условиях высоких рисков ресурсных дефицитов	Доля ОО, функционирующих в условиях высоких рисков ресурсных дефицитов
Болховский район	12	0	0,0%
Верховский район	11	3	27,3%
г. Ливны	9	0	0,0%
г. Мценск	8	0	0,0%
г. Орел	43	1	2,3%
Глазуновский район	7	1	14,3%
Дмитровский район	8	3	37,5%
Должанский район	9	0	0,0%
Залегощенский район	12	2	16,7%
Знаменский район	5	3	60,0%
Колпнянский район	13	4	30,8%
Корсаковский район	5	0	0,0%
Краснозоренский район	8	1	12,5%
Кромской район	14	3	21,4%
Ливенский район	30	3	10,0%
Малоархангельский район	9	4	44,4%
Мценский район	12	4	33,3%
Новодеревеньковский район	7	2	28,6%
Новосильский район	5	2	40,0%
Областные ОО	4	1	25,0%
Орловский муниципальный округ	24	3	12,5%
Покровский район	16	8	50,0%
Свердловский район	9	0	0,0%
Сосковский район	5	0	0,0%
Троснянский район	9	0	0,0%
Урицкий район	12	2	16,7%
Хотынецкий район	8	2	25,0%
Шаблыкинский район	5	1	20,0%

Возникшее ресурсное неравенство отражается на результатах обучения. Доля ШНОР в Знаменском и Мценском районах составляет по 60% от числа ОО в муниципалитете. В Новосильском районе доля ШНОР составляет 75%.

Преодоление этого разрыва обуславливает, во-первых, объективную необходимость фактического и достоверного анализа причин



образовательной «неуспешности» этих школ, то есть причин, по которым та или иная школа не может обеспечить необходимый уровень качества образования. Необходимо направить усилия на создание условий на уровне каждой школы для организации эффективной работы. Общим подходом к решению данной задачи будет подключение региональных и муниципальных органов управления образованием. Кроме того, возможно задействовать ресурсы и программы национального проекта «Образование», а для ОО, включенных в программы провести анализ эффективности использования полученного материально-технического оснащения.

## 5.2. Анализ данных о педагогических кадрах. Идентификация ОО, испытывающих кадровые дефициты

Педагогические кадры – ключевой фактор, определяющий качество школьного образования. В современных образовательных системах, помимо обеспеченности школ учителями-предметниками, серьезное значение приобретает наличие педагогов, осуществляющих психолого-педагогическое сопровождение (школьные психологи, социальные педагоги, дефектологи, логопеды) и работающих со школьниками во второй половине дня (педагоги дополнительного образования). Отсутствие специалистов-предметников может стать критическим вызовом для школы.

Мониторинг кадрового обеспечения проводился по 4 показателям критерия 2. «Характеристика кадрового обеспечения ОО» в соответствии с региональной Моделью (таблица 9).

При проведении анализа кадрового обеспечения использованы выгрузки из РГИС «Виртуальная школа», данные мониторинга использования оборудования, полученного в рамках национального проекта «Образование», данные анкетного опроса ОО.

Таблица 9

Количество (доля) ОО с высокой степенью риска дефицита педагогических кадров

	Фактор риска	Параметр анализа	Значения/ условия присвоения маркера риска	Количество (доля) ОО, фиксирующих наличие кадровых дефицитов
2.1	Укомплектованность педагогическими кадрами	дефицит учителей-предметников (в том числе высококвалифицированных)	ответ «Да»	87 ОО (27,3%)
		дефицит учителей начальной школы	ответ «Да»	16 ОО (5%)
		дефицит педагогов, способных	ответ «Да»	26 ОО

		работать с обучающимися с ОВЗ		(8,2%)
		дефицит педагогов дополнительного образования, педагогов-организаторов	ответ «Да»	19 ОО (6%)
		дефицит руководящего состава (заместителей директора, руководителей структурных подразделений)	ответ «Да»	14 ОО (4,4%)
		дефицит специалистов службы психолого-педагогического сопровождения (педагога-психолога, социального педагога, логопеда, дефектолога, тьютора)	ответ «Да»	73 ОО (22,9%)
		дефицит иных специалистов, обеспечивающих образовательную деятельность (библиотекаря, лаборанта, инженера, повара, уборщицы, охранника, плотника и др.)	ответ «Да»	17 ОО (5,3%)
2.2	Доля учителей старше 55 лет	доля учителей в возрасте 55 лет и старше	от 70% и выше	7 ОО (2,2%)
2.3	Доля учителей младше 35 лет	доля учителей в возрасте до 35 лет	0%	82 ОО (25,7%)
2.4	Квалификационная категория	доля учителей и руководящих работников школы, имеющих высшую и первую квалификационные категории	менее 80%	88 ОО (27,6%)

Для Орловской области актуальны тенденции повышения среднего возраста, стажа работы, квалификации педагогических кадров и проблема нехватки квалифицированных педагогических кадров в образовательных учреждениях.

По результатам анализа выделены 53 ОО (16,6%) функционирующие в условиях высоких рисков кадровых дефицитов (приложение), 89 ОО (27,9%) отмечают отсутствие риска. При этом 16 ОО заявляют о высоких дефицитах педагогических кадров и о высоких рисках ресурсных дефицитов одновременно (таблица 10).

Таблица 10

Список ОО, испытывающих как кадровые, так и ресурсные дефициты в ОО

Название муниципалитета	Название ОО
Верховский район	МБОУ «Синковская ООШ»
г. Орел	МБВ (С) ОУ «Открытая (сменная) общеобразовательная школа № 48» г. Орла
Дмитровский район	МБОУ «Малобобровская ООШ»

Кромской район	МБОУ «Гостомльская ООШ имени Н. С. Лескова»
Кромской район	МБОУ «Гуторовская СОШ имени Куренцова А. И.»
Кромской район	МБОУ «Нижне-Федотовская ООШ»
Малоархангельский район	МБОУ «Архаровская ООШ»
Мценский район	МБОУ «Подбелевская СОШ»
Новосильский район	МБОУ Вяжевская СОШ
Орловский муниципальный округ	МБОУ «Ермолаевская ООШ»
Покровский район	МБОУ «Вепринецкая ООШ»
Покровский район	МБОУ «Покровский лицей»
Покровский район	МБОУ «Тимирязевская ООШ»
Покровский район	МБОУ «Успенская ООШ»
Урицкий район	МБОУ «Первомайская ООШ»
Хотынецкий район	МБОУ – Жудерская СОШ

Кадровые дефициты выражены не только в школах, расположенных в сельской местности. Для городских ОО проблема нехватки учителей, специалистов, руководящего состава не менее актуальна. В условиях высоких рисков дефицита педагогических кадров функционируют 14 городских и 39 сельских школ (таблица 11).

Таблица 11

Распределение ОО по кластерным группам в зависимости  
от степени выраженности ресурсных дефицитов

Кластерная группа	Количество ОО, функционирующих в условиях высоких рисков кадровых дефицитов	Доля ОО, функционирующих в условиях высоких рисков кадровых дефицитов от числа ОО в кластере
Городская ОО, с численностью обучающихся от 600 человек	5	12%
Городская ОО, с численностью обучающихся до 600 человек	9	20%
Сельская ОО с численностью обучающихся от 50 человек	14	16%
Сельская ОО с численностью обучающихся до 50 человек	25	17%
Школа, имеющая статус лицея, гимназии или школы с углубленным изучением предметов	2	8%
Школа, реализующая программы профильного/ углубленного изучения учебных предметов	11	42%
Школа, не имеющая «повышенного» статуса и специализацию	40	20%

Наиболее благоприятная ситуация отмечается в ОО, имеющих статус лицея, гимназии или школы с углубленным изучением предметов. Только две ОО этой кластерной группы (МБОУ «Гимназия г. Болхова» и МБОУ «Покровский лицей») отмечают нехватку педагогов, специалистов, вспомогательного (непедагогического) состава.

Наиболее значимыми рисками для ОО региона являются высокий дефицит учителей-предметников, дефицит специалистов службы психолого-педагогического сопровождения, актуальна проблема отсутствия в школах молодых учителей, высокая доля возрастных учителей.

Особенно остро стоит вопрос нехватки кадров в МБОУ «Гимназия г. Болхова», МБОУ «Малобобровская ООШ» Дмитровского района, МБОУ «Нижне-Залегощенская ООШ» Залегощенского района, МБОУ «Подбелевская СОШ» Мценского района, МБОУ Глубковская СОШ Новосильского района, МБОУ «Вепринская ООШ» и МБОУ «Покровский лицей» Покровского района. Эти ОО отмечают дефициты по четырем и более показателям.

Отмечаются значительные различия среди школ по возрастным характеристикам школьных кадров. Максимальные значения доли молодых учителей (более 40%) фиксируются в МБОУ «Фатневская СОШ имени Героя Советского Союза С. М. Сидоркова» Болховского района, МБОУ – гимназии № 16, МБОУ – СОШ № 11 имени Г. М. Пясецкого, МБОУ – СОШ № 5, МБОУ – СОШ № 52, МБОУ – СОШ № 25 г. Орла, МБОУ «Залегощенская СОШ № 1» Залегощенского района, МБОУ «Звягинская СОШ» и МБОУ «Новоселовская ООШ» Орловского муниципального округа, МБОУ «Плосковская ООШ» Свердловского района. Однако 88 ОО фиксируют полное отсутствие в педагогическом коллективе кадрового потенциала.

Более 50 % ОО Верховского, Дмитровского, Должанского, Колпнянского, Краснотуровского, Новосильского, Покровского и Хотынецкого районов заявляют об отсутствии молодых кадров.

В целом среди учителей наиболее представлены старшие возрастные группы. Их доля особенно значительна в МБОУ «Ахтырская ООШ» Колпнянского района, МБОУ «Воротынская ООШ», МБОУ «Калининская ООШ им. Н. Н. Поликарпова» и МБОУ «Куначенская ООШ» Ливенского района, МБОУ «Березовская СОШ» и «Успенская ООШ» Покровского района.

В городских школах ожидаемо больше учителей высшей и первой категорий. При этом в ОО из малых сельских населенных пунктов доля квалифицированных учителей заметно меньше, чем в остальных населенных пунктах.

Кадровые дефициты оказывают непосредственное влияние на образовательные результаты обучающихся. В таблице 12 представлено распределение участников Мониторинга по степени выраженности кадровых

дефицитов в зависимости от группы результативности образовательной деятельности.

Таблица 12

Распределение ОО по степени выраженности кадровых дефицитов в зависимости от группы результативности образовательной деятельности

Группа РПД	Высокая степень выраженности кадровых дефицитов	Средняя степень выраженности кадровых дефицитов	Низкая степень выраженности кадровых дефицитов
1 группа (ШНОР)	8	17	9
2 группа (ШНОР)	6	19	10
3 группа	21	66	24
4 группа («Успешные ОО»)	18	75	46

Из 69 ОО, вошедших в список ШНОР, 50 школ (72%) испытывают нехватку педагогических кадров в высокой или средней степени.

Отдельного внимания заслуживает опыт 18 ОО, функционирующих в условиях высоких рисков кадровых дефицитов, но при этом показывающих высокие образовательные результаты (таблица 13).

Таблица 13

Список ОО, отметивших высокие дефициты педагогических кадров и показывающих высокие образовательные результаты

Болховский район	МБОУ «Гимназия г. Болхова»
Болховский район	МБОУ «Кривчевская ООШ»
г. Ливны	МБОУ «СОШ № 1» г.Ливны
г. Орел	МБОУ – СОШ № 37 имени дважды Героя Советского Союза маршала М. Е. Катукова г. Орла
г. Орел	МБОУ – СОШ № 5 г. Орла
г. Орел	МБОУ – СОШ № 13 имени Героя Советского Союза А.П.Маресьева
Глазуновский район	МБОУ Ловчиковская ООШ
Глазуновский район	МБОУ Новополевская ООШ
Дмитровский район	МБОУ «Домаховская СОШ»
Дмитровский район	МБОУ «СОШ № 2 г. Дмитровска имени А.М. Дорохова»
Колпнянский район	МБОУ «Колпнянская СОШ № 2»
Кромской район	МБОУ «Кромская СОШ»
Ливенский район	МБОУ «Воротынская ООШ»
Покровский район	МБОУ «Вепринская ООШ»
Покровский район	МБОУ «Покровский лицей»
Покровский район	МБОУ «Успенская ООШ»
Свердловский район	МБОУ «Змиёвская СОШ»
Сосковский район	МБОУ «Рыжковская СОШ»

Эффективные способы преодоления экономических барьеров (ресурсное и кадровое обеспечение ОО) необходимо изучить и распространить на уровне региона и муниципалитетов.

Уровень обеспеченности кадрами существенно различается по муниципальным районам Орловской области (таблица 14). Наиболее выражены кадровые дефициты среди школ Новосильского, Сосковского, Хотынецкого и Шаблыкинского районов.

Таблица 14

Доля ОО, функционирующих в условиях высоких рисков кадровых дефицитов, в разрезе муниципальных образований Орловской области

Наименование МО	Количество участников исследования 2023 года	Количество ОО, функционирующих в условиях высоких рисков кадровых дефицитов	Доля ОО, функционирующих в условиях высоких рисков кадровых дефицитов
Болховский район	12	4	33,3%
Верховский район	11	1	9,1%
г. Ливны	9	1	11,1%
г. Мценск	8	0	0,0%
г. Орел	43	5	11,6%
Глазуновский район	7	2	28,6%
Дмитровский район	8	3	37,5%
Должанский район	9	0	0,0%
Залегощенский район	12	3	25,0%
Знаменский район	5	0	0,0%
Колпнянский район	13	1	7,7%
Корсаковский район	5	0	0,0%
Краснозоренский район	8	0	0,0%
Кромской район	14	4	28,6%
Ливенский район	30	1	3,3%
Малоархангельский район	9	1	11,1%
Мценский район	12	2	16,7%
Новодеревеньковский район	7	0	0,0%
Новосильский район	5	3	60,0%
Областные ОО	4	0	0,0%
Орловский муниципальный округ	24	2	8,3%
Покровский район	16	6	37,5%
Свердловский район	9	3	33,3%
Сосковский район	5	2	40,0%
Троснянский район	9	2	22,2%
Урицкий район	12	1	8,3%
Хотынецкий район	8	4	50,0%

Шаблыкинский район	5	2	40,0%
--------------------	---	---	-------

В г. Мценске, Должанском, Знаменском, Корсаковском, Краснозоренском, Новодеревеньковском районах, образовательных организациях, подведомственных Департаменту образования Орловской области ситуация наиболее благоприятна.

Более половины школ Свердловского и Хотынецкого районов отмечают дефицит учителей-предметников (в том числе высококвалифицированных). В учителях начальной школы больше всего нуждаются ОО Хотынецкого района.

Современное школьное образование все больше ориентировано на качественное выполнение своих функций, что диктует дополнительные требования к кадровому обеспечению. Происходит изменение образовательных задач – усложнение учебных дисциплин, углубление программ, усиление акцента на метапредметных навыках, или навыках XXI века и др. Одновременно «усложняется» контингент, выделяется все больше категорий школьников, нуждающихся в особых образовательных условиях: одаренные и высокомотивированные, дети с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) и дети-инвалиды, школьники с низкими академическими результатами и обучающиеся из социально неблагополучных семей. Все они требуют внимания, поддержки и сопровождения со стороны педагогов. В этих условиях принципиально важным становится обеспечение школ такими специалистами как логопеды, дефектологи, социальные педагоги, психологи, тьюторы. Их в педагогическом составе школ пока очень мало.

Более чем в 50% ОО Глазуновского, Дмитровского, Залегощенского, Кромского, Новосильского и Хотынецкого районов отмечается недостаток специалистов службы психолого-педагогического сопровождения (педагога-психолога, социального педагога, логопеда, дефектолога, тьютора).

Решения требует проблема обеспечения кадрами детей с ОВЗ и инвалидностью. По данным официальной образовательной статистики, таких детей становится больше. Более четверти ОО Болховского, Залегощенского, Новосильского, Покровского районов отметили дефицит педагогов, способных работать с обучающимися с ОВЗ.

Вопросы привлечения мотивированных специалистов для работы на селе рассматриваются на федеральном уровне. В федеральном проекте «Учитель будущего» национального проекта «Образование» особое внимание уделяется работе с молодыми педагогами, поскольку именно они рассматриваются в качестве наиболее перспективных кадров с точки зрения перечисленных характеристик.

По предложению Президента Российской Федерации В. В. Путина в 2020 году инициирована программа поддержки педагогов в небольших населенных пунктах «Земский учитель», направленная на преодоление дефицита педагогических кадров в сельской местности. Орловская область участвует в федеральной программе «Земский учитель» с 2020 года. За три года в школы региона был трудоустроен 51 земский учитель. Лидером

является Ливенский район: в течение двух лет в школы этого района устроились на работу девять земских учителей, в том числе пять в 2022 году. Это были учителя химии, биологии, русского языка и литературы, истории и иностранного языка. В 2024 году программой «Земский учитель» будет охвачено 8 свободных мест, и конкурсный отбор для них начнется 10 января 2024 года.

Эффективные средства противодействия дефицитам кадров, такие как организация сетевых партнерств и развитие применения цифровых образовательных ресурсов, привлечение совместителей должны получить достаточную поддержку со стороны региональных и муниципальных органов исполнительной власти, что позволит предотвратить рост и распространение данного рискованного фактора.

### 5.3. Оценка сформированности внутришкольной системы профессионального развития педагогов

Одним из важных направлений деятельности системы образования в условиях непрерывной модернизации является развитие кадрового потенциала. Современное общество выдвигает определённый социальный заказ на подготовку специалистов нового поколения. Создание системы непрерывного профессионального развития педагогических кадров, повышение качества образования за счет повышения педагогического и профессионального мастерства, профессионального взаимодействия, совершенствования форм, методов и средств обучения один из важных элементов, обеспечивающих качественную организацию образовательной деятельности, непрерывного педагогического образования. Отсутствие в школе системы наставничества, системы посещения уроков других учителей приводит к отсутствию объективной «обратной связи» для учителя и увеличивает риск низких образовательных результатов обучающихся.

В ходе мониторинга школы самостоятельно, на основе результатов внутренней самодиагностики, определяли степень сформированности внутришкольной системы профессионального развития педагогов своей школы. При этом учитывались параметры, представленные в таблице 15.



Доля ОО, функционирующих в условиях высоких  
рисков несформированности внутришкольной системы  
профессионального развития педагогов

	Фактор риска	Параметр анализа	Значения/ условия присвоения маркера риска	Количество (доля) ОО, отметивших высокую степень риска
3.1	Качество профессионального взаимодействия между учителями школы	создание условий для непрерывного профессионального развития педагогических работников (профессиональная подготовка, повышение квалификации)	самооценка ОО в «0» баллов: <i>система не сформирована и/или отмечаются отдельные элементы системы</i>	0 (0,0%)
		наличие системы организации индивидуальных образовательных маршрутов педагогов	самооценка ОО в «0» баллов: <i>система не сформирована и/или отмечаются отдельные элементы системы</i>	4 (1,3%)
		организация работы по формированию, изучению и распространению передового педагогического опыта	самооценка ОО в «0» баллов: <i>система не сформирована и/или отмечаются отдельные элементы системы</i>	1 (0,3%)

		сформированность системы поддержки и стимулирования профессиональной деятельности педагогических работников	самооценка ОО в «0» баллов: <i>система не сформирована и/или отмечаются отдельные элементы системы</i>	6 (1,9%)
		организация методической работы	самооценка ОО в «0» баллов: <i>система не сформирована и/или отмечаются отдельные элементы системы</i>	0 (0,0%)
		развитие системы поддержки молодых специалистов, наставничества (менторства) и др.	самооценка ОО в «0» баллов: <i>система не сформирована и/или отмечаются отдельные элементы системы</i>	5 (1,6%)
3.2	Организация системы наставничества	доля учителей, вовлеченных в систему наставничества (менторства)	0%	11 (3,4%)
3.3	Прохождение курсов повышения квалификации	доля учителей, прошедших курсы повышения квалификации, соответствующих их профессиональным потребностям	меньше 80%	29 (9,1%)
3.4	Профессиональное сопровождение педагогов	доля учителей, включенных в процесс профессионального сопровождения после прохождения курсов повышения квалификации	меньше 50%	71 (22,3%)

Профессиональное развитие педагогических кадров – фактор положительной обратной связи в управлении качеством образования. Поэтому необходима систематическая работа, организованная с педагогами по повышению профессиональной компетентности, которая позволит вывести их на более высокий уровень.

Абсолютное большинство участников исследования оценивают уровень сформированности системы в своей ОО как высокий или средний. Однако 29 ОО отмечают, что менее 80% учителей прошли курсовую подготовку в соответствии их профессиональным потребностям.

Система наставничества не только помогает молодым педагогам быстро и легко приспособиться к новым условиям, но и позволяет их опытным коллегам приобрести опыт руководства, что является для них мотивирующим фактором. В анкетах 11 ОО указывается, что в их школах отсутствуют учителя, вовлеченные в систему наставничества (менторства).

Сопровождение педагогов после курсовой подготовки – это возможность оказать помощь педагогу достичь некоторого уровня профессиональной педагогической подготовленности, имея полученные на курсах знания, внедряя их в образовательный процесс. В 71 ОО фиксируется слабое профессиональное сопровождение педагогов после прохождения курсов повышения квалификации.

Представленные данные носят субъективный характер, требуют более детального анализа и изучения. Принятие наличия данного фактора риска необходимо для разработки антирисковых мер, для разработки конкретных шагов, мероприятий по переходу ШНОР в эффективный режим работы.

При планировании системы профессионального роста на уровне образовательной организации немаловажную роль играет формирование образовательного запроса, где подробно анализируются существующие профессиональные дефициты каждого педагога, формируются индивидуальные образовательные маршруты профессионального роста каждого педагога, предполагающие наличие мероприятий как школьного, так и муниципального и регионального уровня.

На уровне муниципалитета также должен проводиться анализ качества образования, выявляться образовательные запросы районных методических объединений учителей, что позволит спланировать запрос к региональной системе повышения квалификации, спланировать образовательные мероприятия муниципалитета (проведение конференций, круглых столов, обмена опытом).

На уровне региона важно учесть следующие факторы: образовательный заказ к системе повышения квалификации, в основе которого лежат требования государственной политики в сфере образования; анализ качества образования и существующих в регионе проблем. Все это дает возможность выстроить систему повышения квалификации (курсовую подготовку, методические и научные мероприятия, работу творческих лабораторий, региональных инновационных площадок).

5.4. Анализ данных о социокультурных барьерах, влияющих на качество образования. Идентификация ОО, работающих в сложных социальных условиях, со сложным контингентом обучающихся

Для проведения анализа были собраны данные по одиннадцати показателям Критерия 4. «Характеристики неблагоприятных социальных факторов, влияющих на качество образования» (таблица 16), на основе которых выделено следующие 5 факторов риска:

- высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности;
- высокая доля обучающихся с ОВЗ;
- низкое качество преодоления языковых и культурных барьеров;
- пониженный уровень качества школьной образовательной и воспитательной среды;
- низкий уровень вовлеченности родителей.

Таблица 16

Распределение ОО по степени риска социокультурных факторов, влияющих на качество образования

№ фактора	Фактор риска	Параметр анализа	Значения/ условия присвоения маркера риска	Количество (доля) ОО, отметивших высокую степень риска
4	Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности	доля обучающихся из малообеспеченных семей	выше 30%	46 (14,4%)
		доля классов, в которых более 30% обучающихся из малообеспеченных семей	выше 20%	58 (18,2%)
		доля обучающихся, которым учителя рекомендуют дополнительные занятия с целью ликвидации отставания по учебной программе	выше 30%	20 (6,3%)
5	Высокая доля обучающихся с ОВЗ	доля обучающихся с ОВЗ	выше 10%	126 (39,5%)
		доля учителей, испытывающих неуверенность при работе с обучающимися с ОВЗ	наличие данной категории учителей	28 (8,8%)

6	Низкое качество преодоления языковых и культурных барьеров	доля обучающихся, для которых русский язык не является родным или языком повседневного общения	выше 10%	21 (6,6%)
		наличие в школе дополнительных занятий для обучающихся, для которых русский язык не является родным или языком повседневного общения	Ответ «нет» (при условии наличия в ОО данной категории обучающихся)	11 (3,4%)
7	Пониженный уровень качества школьной образовательной и воспитательной среды	доля обучающихся с низкой учебной мотивацией	выше 30%	17 (5,3%)
		доля детей с девиантным поведением	выше 1%	84 (26,3%)
		образование родителей	меньше 80% родителей имеют высшее образование	116 (36,4%)
8	Низкий уровень вовлеченности родителей	доля родителей, не вовлеченных в учебный процесс	выше 10 %	83 (26,0%)

Риски учебной неуспешности развиваются из-за отсутствия системной работы с неуспевающими обучающимися и недостаточной психологической поддержки, которую может оказать школа учащимся. При этом в любой образовательной организации встречается учебная неуспешность обучающихся, то есть ситуация, когда обучающиеся оказываются не в состоянии по тем или иным причинам полноценно осваивать образовательную программу. На практике школы редко применяют механизмы поддержки обучающихся с рисками неуспешности, напротив, однажды оказавшись среди «слабых» обучающихся, школьнику будет крайне непросто самостоятельно избавиться от этого статуса. Однако ситуация помощи отдельному обучающемуся аналогична логике адресной помощи школе: низкие результаты – это лишь индикатор, который должен запускать процессы индивидуальной поддержки школьника по выявленным дефицитам.

Согласно предоставленным данным в 41 ОО (13% от числа участников исследования) более 30% обучающимся рекомендованы дополнительные занятия с целью ликвидации отставания по учебной программе. Наибольшая доля таких обучающихся (от 50 до 90 процентов) фиксируется в МБВ (С) ОУ «Открытая (сменная) общеобразовательная школа № 48» г. Орла, МБОУ «Победненская ООШ» Залегощенского района,

МБОУ «Архаровская ООШ» Малоархангельского района, МБОУ Вяжевская СОШ Новосильского района, КОУ ОО «Некрасовская школа-интернат для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей», МБОУ «Цвеленевская СОШ» Сосковского района.

Актуальность проблемы школьной неуспешности связана с представлениями о том, что способность системы справляться с учебной неуспешностью обучающихся в значительной степени характеризует её качество.

В группе из 41 ОО с высокими рисками учебной неуспешности 14 ОО (34%) показывают низкие образовательные результаты и относятся к группе ШНОР и только 9 ОО (22%) успешно преодолевают имеющиеся риски и показывают высокие результаты. В то же время 119 из 224 ОО (53%), отметивших в анкете низкую степень влияния рисков факторов, связанных с учебной неуспешностью, показывают высокие результаты и не показывают низких результатов обучения (таблица 17).

Таблица 17

Распределение ОО по степени выраженности фактора риска учебной неуспешности в зависимости от группы результативности образовательной деятельности

Группа РПД	Высокая степень выраженности фактора риска	Средняя степень выраженности фактора риска	Низкая степень выраженности фактора риска
1 группа (ШНОР)	4	5	25
2 группа (ШНОР)	10	5	20
3 группа	18	13	80
4 группа («Успешные ОО»)	9	11	119

Выстраивание работы по преодолению учебной неуспешности должно носить системный характер. Проектирование внутришкольной системы профилактики учебной неуспешности включает в себя анализ достигаемых результатов и причин неуспешности; вовлечение в систему всех участников образовательных отношений; использование различных механизмов преодоления школьной неуспешности с учетом образовательных потребностей обучающихся; моделирование работы педагогов в урочной, внеурочной деятельности и коррекционной работе.

**Высокая доля обучающихся с инклюзией:** риски низких результатов возникают за счет роста доли обучающихся с ОВЗ и отсутствия компетенций у учителей по работе с ними.

В ОО Орловской области возросло число детей с особыми образовательными потребностями, нуждающихся в специализированной помощи педагогов различных направлений. Почти 90% школ региона (287 ОО) отмечают наличие в ОО детей с ОВЗ. По результатам анализа

выделена группа из 126 ОО (39,5% от числа участников исследования), где доля обучающихся с ОВЗ превышает 10% от числа школьников. В МБОУ «ООШ № 11» г. Ливны 97% обучающихся – это дети с ОВЗ. Более 50% от числа обучающихся имеют проблемы со здоровьем в МБОУ «Однолуцкая ООШ имени Героя Советского Союза И. И. Аверьянова» Болховского района, МБВ (С) ОУ «Открытая (сменная) общеобразовательная школа № 48» г. Орла, МБОУ «Берёзовская ООШ», МБОУ «Ломовская СОШ» и МБОУ «Нижне-Залегощенская ООШ» Залегощенского района, КОУ ОО «Некрасовская школа-интернат для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей».

Успешность воспитания, развития и социальной адаптации детей зависит от правильной, слаженной и грамотно организованной работы всех участников психолого-педагогического процесса.

Необходимо уделить внимание созданию оптимальных условий для обеспечения коррекции недостатков в развитии детей с ОВЗ и оказанию им помощи в освоении образовательных программ, программы воспитания в условиях инклюзивного образования.

Успешность обучения школьника с ОВЗ в условиях инклюзивного образования во многом определяется специальными образовательными условиями, которые должны быть созданы с учетом образовательных потребностей обучающегося.

Отмечают наличие учителей, испытывающих неуверенность при работе с обучающимися с ОВЗ 28 школ, что составляет 9,8% из числа ОО, в которых есть дети с ОВЗ и 8,8% от числа участников исследования.

В связи с этим возникает необходимость рассмотреть ОО возможность отправить таких учителей на курсы повышения квалификации по работе с обучающимися с ОВЗ, привлечения специалистов, использования дистанционных форм обучения и диссеминации опыта работы.

#### **Низкое качество преодоления языковых и культурных барьеров:**

Обучение детей, для которых русский язык не является родным, – одна из острейших проблем, стоящих перед современной школой. Плохое знание (или полное незнание) русского языка препятствует нормальному обучению, создает проблемы в общении со сверстниками и учителями, порождает разного рода коммуникативные неудачи, способствует изоляции таких детей в классе и является причиной школьной неуспешности.

Существует ряд трудностей включения детей-мигрантов в образовательный процесс: низкий уровень владения русским языком, сложности адаптации к учебному процессу, изменение учебного процесса с ориентацией на потребности детей-мигрантов.

Без дополнительной поддержки учащиеся из семей мигрантов, чей язык общения дома отличается от языка преподавания школьных предметов, могут испытывать значительные затруднения в обучении, что может приводить к общему снижению результатов школы.

В МБОУ «Нижне-Залегощенская ООШ» Залегощенского района более 85% от числа обучающихся – это дети мигрантов. Более 50% таких детей фиксируется в МБОУ «Трубчевская ООШ» Болховского района, МБОУ «Берёзовская ООШ» Залегощенского района, МБОУ – Студеновской ООШ Хотынецкого района.

В 21 ОО из 11 МО Орловской области обучаются более 10% детей, для которых русский язык не является родным языком или языком повседневного общения (таблица 18), из них только в 10 ОО заявлено о наличии в школе дополнительных занятий для этой категории обучающихся.

Таблица 18

Список ОО, со смешанным языковым составом учащихся

МО	ОО	Наличие в ОО дополнительных занятий для обучающихся, для которых русский язык не является родным
Болховский район	МБОУ «Злынская СОШ имени Героя Советского Союза В. И. Стёпина»	нет
Болховский район	МБОУ «Октябрьская ООШ»	да
Болховский район	МБОУ «Трубчевская ООШ»	нет
Верховский район	МБОУ «Мочильская СОШ»	нет
Верховский район	МБОУ «Нижне-Жёрновская СОШ»	нет
Верховский район	МБОУ «Теляженская ООШ»	да
Глазуновский район	МБОУ Гнилушинская СОШ	нет
Залегощенский район	МБОУ «Берёзовская ООШ»	да
Залегощенский район	МБОУ «Ломовская СОШ»	да
Залегощенский район	МБОУ «Нижне-Залегощенская ООШ»	да
Залегощенский район	МБОУ «Павловская СОШ»	да
Знаменский район	МБОУ «Глотовская СОШ»	нет
Кромской район	МБОУ «Гуторовская СОШ имени Куренцова А. И.»	нет
Мценский район	МБОУ «Подбелевская СОШ»	нет
Мценский район	МБОУ «Тельченская СОШ»	да
Новодеревеньковский район	МБОУ – Шатиловский лицей	нет
Новосильский район	МБОУ Голунская СОШ	да
Новосильский район	МБОУ Новосильская СОШ	да
Покровский район	МБОУ «Верхососенская ООШ»	нет
Покровский район	МБОУ «Внуковская ООШ»	нет
Хотынецкий район	МБОУ – Студеновская ООШ	да



Таким образом в 11 школах региона фиксируется высокая степень значимости рисков фактора «Низкое качество преодоления языковых и культурных барьеров».

При разработке антирисковых программ важно обратить внимание на интеграцию в образовательный процесс обучающихся с низким качеством преодоления языковых и культурных барьеров за счет оказания помощи обучающимся этой категории в освоении образовательной программы и снятии языкового барьера. Необходимо решение задач создания в ОО условий для интеграции в образовательный процесс обучающихся с низким качеством преодоления языковых и культурных барьеров через индивидуальные образовательные маршруты, дополнительное образование, внеурочную деятельность, мероприятия программы «Наставничество», обеспечение психолого-педагогического сопровождения обучающихся с низким качеством преодоления языковых и культурных барьеров, обучение педагогов на курсах повышения квалификации по вопросам организации обучения детей-мигрантов, разработку и реализацию программ внеурочной деятельности «Говорим по-русски», обеспечение правового сопровождения родителей детей-мигрантов.

#### **Пониженный уровень качества школьной образовательной и воспитательной среды**

Часто низкая мотивация может быть следствием непрофессиональной работы педагога, с другой стороны, причиной низкой мотивации может быть образ мышления школьника, сформировавшийся под влиянием внешней среды, которая окружает его вне школы – дома и в быту. В том и другом случае низкая учебная мотивация приводит к снижению отдачи от обучения, что приводит к тому, что у школьников не формируется уверенность в собственных учебных силах, что в конечном итоге затрудняет выбор направления будущей карьеры.

МБОУ «Цвеленевская СОШ» Сосковского района при ответе на вопросы анкеты указывает, что 90% обучающихся имеют низкий уровень учебной мотивации. Более 50% таких обучающихся в МБВ (С) ОУ «Открытая (сменная) общеобразовательная школа № 48» г. Орла, МБОУ «Победненская ООШ» Залегощенского района, МБОУ «Архаровская ООШ» Малоархангельского района, МБОУ Вяжевской СОШ Новосильского района. В 17 ОО доля низкомотивированных обучающихся составляет более 30%.

Школам важно не только проводить работу по выявлению низкомотивированных, неуспевающих и слабоуспевающих обучающихся, но и создавать условия для эффективного обучения низкомотивированных, неуспевающих и слабоуспевающих обучающихся путем обеспечения психологического комфорта обучающихся, ситуации успеха в обучении.

Композиция школьного контингента может оказывать негативное влияние на школьные результаты. Большая доля обучающихся с низким социальным статусом – общепризнанный фактор риска.

В результате анализа данных Мониторинга выявлено, что в 84 ОО региона (26,3%) доля детей с девиантным поведением (состоящих на учете) превышает 1% от общего числа обучающихся в ОО (таблица 19).

Таблица 19

## Список ОО, с высоким уровнем девиантности

МО	ОО
Верховский район	МБОУ «Верховская СОШ № 2»
Верховский район	МБОУ «Верховская СОШ № 1»
Верховский район	МБОУ «Русско-Бродская СОШ»
Верховский район	МБОУ «Троицкая СОШ»
г. Ливны	МБОУ «ООШ № 11» г.Ливны
г. Ливны	МБОУ «ООШ № 9» г.Ливны
г. Ливны	МБОУ «СОШ № 2 города Ливны»
г. Мценск	МБОУ города Мценска «СОШ № 1»
г. Мценск	МБОУ города Мценска «СОШ № 2»
г. Мценск	МБОУ города Мценска «СОШ № 3»
г. Мценск	МБОУ города Мценска «СОШ № 8»
г. Орел	МБВ (С) ОУ «Открытая (сменная) общеобразовательная школа № 48» г. Орла
г. Орел	МБОУ – гимназия № 16 г. Орла
г. Орел	МБОУ – лицей № 1 имени М. В. Ломоносова г. Орла
г. Орел	МБОУ – СОШ № 17 с углубленным изучением французского языка имени 6-ой Орловско-Хинганской стрелковой дивизии г. Орла
г. Орел	МБОУ – СОШ № 20 имени Героя Советского Союза Л. Н. Гуртьева г.Орла
г. Орел	МБОУ – СОШ № 26 г. Орла
г. Орел	МБОУ – СОШ № 31 г. Орла
г. Орел	МБОУ – СОШ № 37 имени дважды Героя Советского Союза маршала М. Е. Катукова г. Орла
г. Орел	МБОУ – СОШ № 5 г. Орла
г. Орел	МБОУ – СОШ № 6 г. Орла
г. Орел	МБОУ - СОШ № 25 г. Орла
Глазуновский район	МБОУ Глазуновская СОШ
Глазуновский район	МБОУ Новополевская ООШ
Глазуновский район	МБОУ Очкинская ООШ
Дмитровский район	МБОУ «СОШ № 2 г. Дмитровска имени А. М. Дорохова»
Дмитровский район	МБОУ «СОШ № 1 г. Дмитровска»
Должанский район	БОУ «Алексеевская ООШ»
Должанский район	БОУ «Должанская СОШ»
Знаменский район	МБОУ «Знаменская СОШ имени Р. И. Вяхирева»
Корсаковский район	МБОУ – Парамоновская ООШ

Краснозоренский район	МБОУ Краснозоренская СОШ
Кромской район	МБОУ «Вожовская СОШ имени С. М. Пузырёва»
Кромской район	МБОУ «Шаховская СОШ»
Кромской район	МБОУ «Кромская СОШ»
Ливенский район	МБОУ «Козьминская СОШ»
Ливенский район	МБОУ «Липовецкая ООШ»
Ливенский район	МБОУ «Липовецкая СОШ имени М.Н. Павлова»
Малоархангельский район	МБОУ «Малоархангельская СОШ № 1»
Малоархангельский район	МБОУ «Малоархангельская СОШ № 2»
Малоархангельский район	МБОУ «Архаровская ООШ»
Малоархангельский район	МБОУ «Ивановская СОШ»
Малоархангельский район	МБОУ «Каменская СОШ»
Малоархангельский район	МБОУ «Луковская СОШ»
Малоархангельский район	МБОУ «Совхозская СОШ»
Мценский район	МБОУ «Аникановская ООШ»
Мценский район	МБОУ «Башкатовская СОШ»
Мценский район	МБОУ «Глазуновская ООШ»
Мценский район	МБОУ «Жилинская СОШ»
Мценский район	МБОУ «Краснооктябрьская ООШ»
Мценский район	МБОУ «Тельченская СОШ»
Новодеревеньковский район	МБОУ «Мансуровская ООШ»
Новодеревеньковский район	МБОУ «Хомутовская СОШ имени Героя Советского Союза Домникова В. М.»
Новосильский район	МБОУ Новосильская СОШ
Областные ОО	БОУ ОО «Созвездие Орла»
Областные ОО	КОУ ОО «Некрасовская школа-интернат для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»
Областные ОО	КОУ ОО «Орловский лицей-интернат»
Орловский муниципальный округ	МБОУ «Баклановская СОШ»
Орловский муниципальный округ	МБОУ «Карповская ООШ»
Орловский муниципальный округ	МБОУ «Лавровская СОШ»
Орловский муниципальный округ	МБОУ «Образцовская СОШ»
Орловский муниципальный округ	МБОУ «Овсянниковская СОШ»
Орловский муниципальный округ	МБОУ «Стрелецкая СОШ»
Покровский район	МБОУ «Покровская СОШ»
Свердловский район	МБОУ «Никольская СОШ им А. Жадова
Свердловский район	МБОУ «Новопетровская СОШ»
Свердловский район	МБОУ «Хотетовская ООШ»
Сосковский район	МБОУ «Сосковская СОШ»
Сосковский район	МБОУ «Рыжковская СОШ»
Сосковский район	МБОУ «Цвеленевская СОШ»
Сосковский район	МБОУ «Алмазовская СОШ»
Троснянский район	БОУ «Ломовецкая СОШ»
Троснянский район	БОУ «Муравльская СОШ»
Троснянский район	БОУ «Никольская СОШ»
Троснянский район	БОУ Воронежская СОШ
Урицкий район	МБОУ – Луначарская ООШ
Урицкий район	МБОУ – Больше-Сотниковская СОШ
Урицкий район	МБОУ – СОШ № 2 п. Нарышкино
Урицкий район	МБОУ «Первомайская ООШ»

Урицкий район	МБОУ Максимовская ООШ
Хотынецкий район	МБОУ – Красноярбинская СОШ имени Полного кавалера ордена Славы Петра Ивановича Бровичева
Шаблыкинский район	МБОУ «Навлинская СОШ»
Шаблыкинский район	МБОУ «Хотьковская СОШ имени Н.А. Володина»
Шаблыкинский район	МБОУ «Шаблыкинская СОШ имени А. Т. Шурупова»

Таким образом, с учетом типологии, предложенной Институтом образования НИУ ВШЭ, на основании анкетной информации, предоставленной ОО, были выделены три отдельные типологические группы:

А. Школы с высоким уровнем девиантности – ОО, в которых доля детей с девиантным поведением (состоящих на учете) превышает 1% от общего числа обучающихся в ОО (84 ОО);

В. Школы со смешанным языковым составом учащихся, с разным уровнем владения русским языком – образовательные организации, в которых доля детей с неродным русским языком превышает значение 10% от общего числа обучающихся в ОО (21 ОО);

АВ. Школы с высоким уровнем девиантности и со смешанным языковым составом учащихся, с разным уровнем владения русским языком (2 ОО).

17 ОО (20,7%) (рисунок 7) из числа ОО, отнесенных к типологической группе А (школы с высоким уровнем девиантности) вошли в список ШНОР. Однако 35 ОО региона (42,7% от числа ОО этой типологической группы) успешно справляются с имеющимся риском и показывают высокие образовательные результаты.

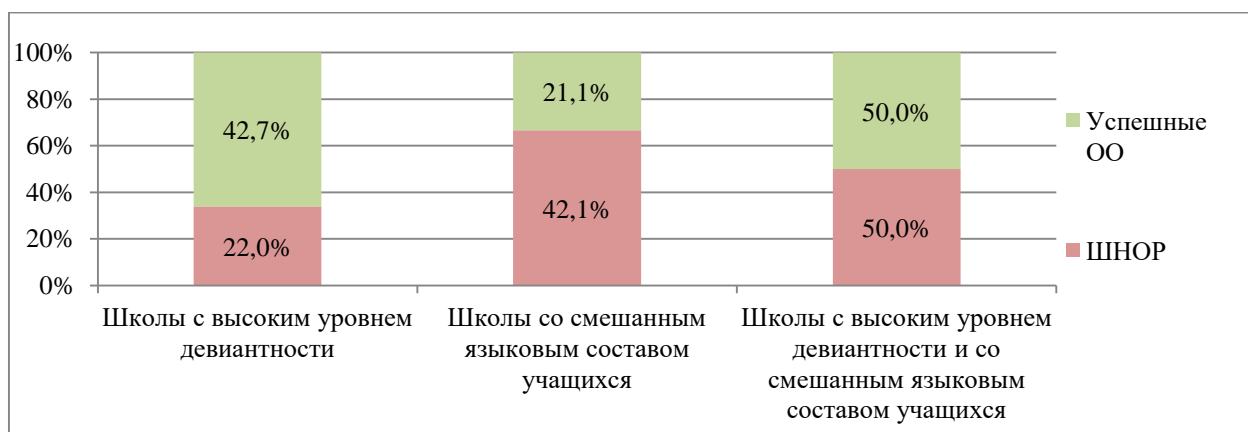


Рис. 7. Распределение ОО по результативности образовательной деятельности в зависимости от контингента обучающихся

Более 42% ОО, отнесенных к типологической группе В (школы со смешанным языковым составом учащихся) показывают низкие результаты обучения. Только 21% школ этой группы относится к группе успешных ОО.

Школы, отнесенные к группе АВ (школы с высоким уровнем девиантности и со смешанным языковым составом учащихся), показывают диаметрально противоположные образовательные результаты: МБОУ Новосильская СОШ Новосильского района включена в список ШНОР, а МБОУ «Тельченская СОШ» Мценского района входит в список успешных ОО.

Связь школьной неуспешности прослеживается не только с контингентом обучающихся, но и с **уровнем образования родителей**. В 166 ОО более 80% родителей не имеют высшего образования. В 13 ОО доля семей, где родители не имеют высшего образования, составляет 100%. В группе ШНОР 46,3% отмечают высокую степень указанного фактора риска.

**Низкий уровень вовлеченности родителей** является фактором, оказывающим влияние на успешность обучения, однако это влияние минимально по сравнению с воздействием других рисков факторов. Только в 7 ШНОР (10% от числа ШНОР) отмечается низкий уровень вовлеченности родителей в образовательный процесс.

Причины низкой вовлеченности учителей в образовательный процесс могут быть различны: отсутствие эффективной коммуникации с руководством образовательной организации, профессиональное «выгорание» – накопленное за годы работы эмоциональное истощение.

Часто родители не знают о доступных способах поддержания учебного процесса своих детей, а школа не может обеспечить должного уровня консультаций. «Невовлеченные» родители могут снижать учебную мотивацию за счет предъявления завышенных требований, или, напротив, демонстративного безразличия к учебным делам школьника.

Минимизировать данный риск возможно через вовлечение всех родителей в образовательный процесс посредством информированности, участия в управлении, привлечения к совместным мероприятиям.

Полученные данные позволяют сделать вывод о том, что контингент обучающихся является весомым фактором, влияющим на качество образования. Наличие большой доли детей из семей с низким социальным статусом, обучающихся с девиантным поведением, с низкой мотивацией к обучению значительно повышает риски учебной неуспешности. Школа не может изменить социальные или экономические обстоятельства, которые ограничивают возможности обучаться в школе, но может оказать влияние на учебную мотивацию этих обучающихся. Неблагополучные учащиеся вынуждены преодолевать препятствия, с которыми не сталкиваются другие дети. Им необходима поддержка, чтобы подняться над своим неблагополучием. Необходимо на всех уровнях, от регионального до уровня ОО, разработать план действий, чтобы предоставить им дополнительные возможности в обучении. Разработка программ дополнительного образования в школе и вне её является одной из мер, направленных на преодоления этого барьера.

Безусловно, положительное влияние на повышение качества образовательных результатов учащихся оказывают меры, позволяющие школам создать насыщенную современную образовательную среду, необходимую для обучения, в первую очередь, для детей из семей с ограниченными социально-экономическими и культурными возможностями. При этом образовательный процесс школы может быть построен на активном использовании современных информационных технологий, технологий психологического сопровождения интеграции мигрантов в образовательной среде, налаживания способов коммуникаций между семьей и школой.

#### 5.5. Определение рискового профиля ОО. Группировка ОО по уровням социального благополучия. Выявление ОО, функционирующих в условиях высоких факторов риска, влияющих на качество образовательных результатов

Для принятия эффективных мер поддержки школ, испытывающих на себе риски низких результатов, в том числе спровоцированные негативными факторами, необходим адресный подход, который предполагает учет специфики конкретной образовательной организации. Меры, мероприятия по оказанию адресной помощи должны быть направлены на ликвидацию неравенства в образовательных возможностях.

В п 5.1-5.4. данного Исследования оценка значимости каждого фактора риска учебной неуспешности была проведена по степени их влияния на низкие образовательные результаты.

В результате проведенного анализа данных были выделены факторы риска учебной неуспешности, которые показывают устойчивую связь с низкими образовательными результатами обучающихся. Значимость различных характеристик при оценке образовательных результатов ОО региона представлена на рисунке 8.

Среди них такие факторы как:

ресурсные и кадровые дефициты (17% ОО функционируют в зоне высоких рисков);

высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности (13% ОО работают со сложным контингентом обучающихся);

пониженный уровень качества школьной образовательной и воспитательной среды (10% ОО).



Рис. 8. Распределение ОО по степени значимости факторов риска

По каждому из восьми обозначенных факторов риска все ОО были распределены по трем группам с высоким, средним и низким уровнем. Диагностика была проведена с целью выявления различных факторов, существенным образом влияющих на результаты обучения в конкретной школе (далее – рисковый профиль школы (РПШ)), и дальнейшей работы по минимализации влияния выявленных рисков на результаты. РПШ был сформирован для всех 319 ОО, участвовавших в мониторинговом исследовании (приложение).

На основе имеющегося рискового профиля школа получает возможность определить те направления, по которым требуется работа по противодействию рискам. Особенно это актуально для группы ШНОР.

В рисковом профиле, полученном школой, некоторые риски выделены красным цветом – это те риски, актуальность которых нужно определить и взять их в работу.

Некоторые риски выделены желтым цветом – это те риски, которые требуют дополнительной оценки со стороны школы: необходимо убедиться, представляют ли они актуальную проблему. Школа должна правильно рассчитать свои возможности и выбрать то количество рисков, которое она сможет действительно минимизировать за время активной фазы.

На основании полученных данных все участники исследования были распределены по четырем уровням социального благополучия (рисковым группам) в зависимости от количества имеющихся факторов высокой степени риска (таблица 20). Диапазон возможных значений сводится к промежутку  $[0; 8]$ .

Таблица 20

№ группы	Количество факторов высокой степени риска	Количество ОО в группе
1 группа	3 и более	24
2 группа	2	42
3 группа	1	76
4 группа	0	177

В наиболее уязвимом положении находятся 24 ОО, которые отнесены к 1 рисковой группе, испытывающие повышенный уровень ресурсных дефицитов и работающие со сложным контингентом учащихся.

Наличие высоких рисков (6 из 8 критериев) отмечается в МБОУ «Башкатовская СОШ» Мценского района. От 4 до 5 рисков факторов фиксируется в МБВ (С) ОУ «Открытая (сменная) общеобразовательная школа № 48» г. Орла, МБОУ «Знаменская СОШ имени Р. И. Вяхирева» Знаменского района, МБОУ «Гуторовская СОШ имени Куренцова А. И.» Кромского района, МБОУ «Архаровская ООШ» Малоархангельского района, МБОУ Вяжевская СОШ Новосильского района, МБОУ «Верхососенская ООШ» и МБОУ «Успенская ООШ» Покровского района, МБОУ «Цвеленевская СОШ» Сосковского района.

Однако для дальнейшей работы в список «Рисковых школ» были также включены все ОО, испытывающие базовый уровень ресурсных дефицитов и функционирующие в неблагоприятной социальной среде. Таким образом, 142 ОО, функционирующие в условиях наличия высокой степени риска снижения образовательных результатов хотя бы по одному показателю (приложение), были определены как «Рисковые школы» или школы, функционирующие в зоне риска снижения образовательных результатов.

Задача помощи таким школам состоит в повышении эффективности организации работы по этому направлению на всей управленческой вертикали (школьном, муниципальном, региональном уровнях), поскольку очевидно, что с рядом принципиальных вызовов, таких как ресурсные дефициты, локальный социальный и экономический контекст, образовательная организация не может справиться в одиночку.

Данные, представленные в таблице 21 и на рисунке 9, позволяют сделать вывод о том, что школы, функционирующие в условиях высоких рисков, чаще показывают низкие результаты, а среди успешных ОО доля школ, имеющих высокий уровень дефицитов, значительно меньше.



Таблица 21

## Доля ОО, функционирующих в условиях высокой степени рисков

Факторы риска	Доля ОО, имеющих высокую степень значимости фактора риска (по региону)	Доля ШНОР, имеющих высокую степень значимости фактора риска	Доля «Успешных ОО», имеющих высокую степень значимости фактора риска
1. Низкий уровень оснащения школы	17%	25%	14%
2. Дефицит педагогических кадров	17%	20%	16%
3. Несформированность внутришкольной системы профессионального развития педагогов	7%	6%	7%
4. Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности	13%	20%	11%
5. Высокая доля обучающихся с ОВЗ	4%	6%	4%
6. Низкое качество преодоления языковых и культурных барьеров	3%	6%	3%
7. Пониженный уровень качества школьной образовательной и воспитательной среды	10%	13%	10%
8. Низкий уровень вовлеченности родителей	6%	10%	5%

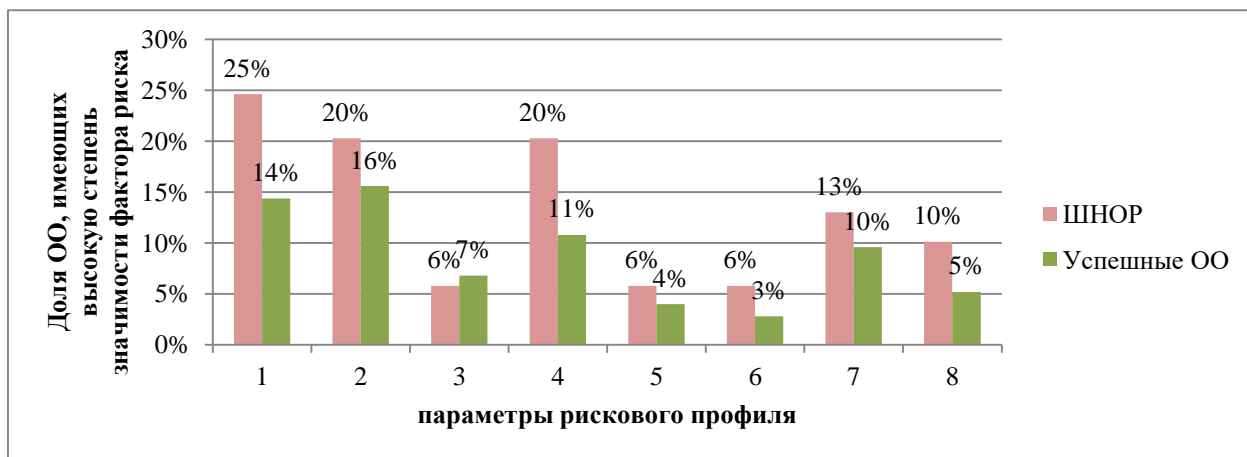


Рис. 9. Сопоставление доли ШНОР и успешных ОО, функционирующих в условиях высокой степени рисков

В целом результаты Мониторинга позволяют констатировать, что успеваемость, измеряемая с помощью показателей независимых оценочных процедур (ЕГЭ, ВПР и т.д.), действительно, устойчиво различается для ОО с разным социальным составом обучающихся и различным уровнем материального благополучия: более благополучная среда способствует более высоким образовательным результатам.

Влияние факторов на низкие результаты школ по муниципальным районам представлено в таблице 22. Уровень влияния фактора риска в муниципалитете условно считается как «Высокий», если доля ОО, подведомственных МО, функционирующих в условиях высокой степени риска по показателю, выше чем доля таких ОО по региону в целом. Уровень влияния фактора риска в муниципалитете условно считается как «Низкий», если все ОО, подведомственные МО фиксируют отсутствие данного фактора риска в своей школе.

Таблица 22

## Влияние факторов риска на низкие результаты школ в разрезе МО

Фактор риска	Высокая степень влияния фактора риска	Низкая степень влияния фактора риска
1. Низкий уровень оснащения школы	Верховский район; Дмитровский район; Залегощенский район; Знаменский район; Колпнянский район; Кромской район; Малоархангельский район; Мценский район; Новодеревеньковский район; Новосильский район; Областные ОО; Покровский район; Урицкий район; Хотынецкий район; Шаблыкинский район	Болховский район; г. Ливны; г. Мценск; Должанский район; Корсаковский район; Свердловский район; Сосковский район; Троснянский район
2. Дефицит педагогических кадров	Болховский район; Глазуновский район; Дмитровский район; Залегощенский район; Кромской район; Мценский район; Новосильский район; Покровский район; Свердловский район; Сосковский район; Троснянский район; Хотынецкий район; Шаблыкинский район	г. Мценск; Должанский район; Знаменский район; Корсаковский район; Краснозоренский район; Новодеревеньковский район; Областные ОО
3. Несформированность внутришкольной системы профессионального развития педагогов	Верховский район; г. Ливны; Дмитровский район; Корсаковский район; Кромской район; Малоархангельский район; Мценский район; Новодеревеньковский	Болховский район; г. Мценск; Глазуновский район; Должанский район; Залегощенский район; Знаменский район; Колпнянский район; Краснозоренский район;

		район; Покровский район; Сосковский район; Урицкий район	Новосильский район; Областные ОО; Орловский МО; Свердловский район; Троснянский район; Хотынецкий район; Шаблыкинский район
4.Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности		Дмитровский район; Залегощенский район; Знаменский район; Краснозоренский район; Малоархангельский район; Мценский район; Новосильский район; Областные ОО; Свердловский район; Сосковский район; Урицкий район; Хотынецкий район; Шаблыкинский район	г. Ливны; г. Орел; Глазуновский район; Корсаковский район; Новодеревеньковский район; Орловский муниципальный округ
5.Высокая доля обучающихся с ОВЗ		Верховский район; г. Мценск; Глазуновский район; Знаменский район; Мценский район; Областные ОО; Покровский район; Свердловский район; Сосковский район	Болховский район; г. Ливны; Дмитровский район; Должанский район; Залегощенский район; Колпнянский район; Корсаковский район; Краснозоренский район; Кромской район; Малоархангельский район; Новодеревеньковский район; Новосильский район; Троснянский район; Урицкий район; Хотынецкий район; Шаблыкинский район
6.Низкое качество преодоления языковых и культурных барьеров		Болховский район; Верховский район; Глазуновский район; Знаменский район; Кромской район; Мценский район; Новодеревеньковский район; Покровский район	г. Ливны; г. Мценск; г. Орел; Дмитровский район; Должанский район; Залегощенский район; Колпнянский район; Корсаковский район; Краснозоренский район; Ливенский район; Малоархангельский район; Новосильский район; Областные ОО; Орловский муниципальный округ;

		Свердловский район; Сосковский район; Троснянский район; Урицкий район; Хотынецкий район; Шаблыкинский район
7.Пониженный уровень качества школьной образовательной и воспитательной среды	Болховский район; Верховский район; г. Ливны; г. Мценск; Глазуновский район; Должанский район; Корсаковский район; Малоархангельский район; Мценский район; Новосильский район; Свердловский район; Сосковский район; Троснянский район; Урицкий район; Шаблыкинский район	Дмитровский район; Залегощенский район; Знаменский район; Колпнянский район; Краснозоренский район; Новодеревеньковский район; Областные ОО; Орловский муниципальный округ; Хотынецкий район
8.Низкий уровень вовлеченности родителей	г. Орел; Дмитровский район; Залегощенский район; Знаменский район; Ливенский район; Мценский район; Покровский район; Свердловский район; Сосковский район; Урицкий район; Шаблыкинский район	Болховский район; Верховский район; г. Ливны; г. Мценск; Глазуновский район; Должанский район; Колпнянский район; Корсаковский район; Краснозоренский район; Кромской район; Малоархангельский район; Новодеревеньковский район; Новосильский район; Областные ОО; Орловский муниципальный округ; Троснянский район; Хотынецкий район

Анализ уровня социального благополучия в разрезе муниципальных образований и ОО, подведомственных Департаменту образования Орловской области, показывает, что в 15 МО имеются ОО, вошедшие в 1 рисковую группу. В каждом муниципалитете есть школы, работающие в условиях высоких и средних рисков снижения образовательных результатов, и социально благополучные ОО.

В городах Ливны, Мценск, Орел, в Болховском, Должанском, Колпнянском, Корсаковском, Краснозоренском, Кромском, Ливенском, Новодеревеньковском, Урицком районах и в Орловском муниципальном

округе более 50% ОО отнесены к 4 группе социально благополучных школ. Наиболее социально благополучными выглядят ОО Должанского и Корсаковского района, где в более чем 80% ОО фиксируется отсутствие высоких степеней риска.

Действительно, для большинства ОО этих муниципальных образований характерно удобное территориальное расположение, высокий показатель внешнего социального окружения, высокий образовательный уровень родителей и социально-экономический статус семей, высокий уровень педагогических кадров.

Более 30% ОО Свердловского, Сосковского, Шаблыкинского районов функционируют в условиях высокой степени риска по 3 и более факторам, а значит нуждаются в ресурсной и методической поддержке. В этих МО, а также в Дмитровском, Знаменском, Малоархангельском, Мценском, Новосильском, Покровском, Хотынецком и в ОО, подведомственных Департаменту образования Орловской области, доля ШНСУ значительно превышает долю благополучных ОО.

#### 6. Определение группы школ, нуждающихся в адресном наставничестве, кураторстве и сопровождении на основе анализа данных об образовательных результатах в школах, функционирующих в условиях рисков снижения образовательных результатов

На заключительном этапе было проведено сопоставление образовательных результатов и условий функционирования ОО внутри каждого кластера, что позволило выделить группы школ для организации работы по оказанию им помощи на региональном, муниципальном уровнях, а также в дальнейшем выстроить эффективную работу по преодолению негативных факторов внутри организации.

Для каждой ОО, принявшей участие в Мониторинге, в п.4 и п.6 данного мониторингового Исследования были определены группа результативности и группа социального благополучия (рисковая группа). Совместное использование этих данных позволило построить комбинационную группировку (рисунок 10), в которой указаны возможные сочетания указанных характеристик школ и количество ОО в каждой из выделенных групп (это количество показано в ячейках таблицы). Так, например, пять ОО (ячейка выделена желтым цветом) показывают высокие образовательные результаты при отсутствии низких результатов (4 группа результативности) и функционируют в условиях высоких рисков снижения образовательных результатов по 3 и более факторам (1 рисковая группа).

319 ОО		Группа результативности			
		1	2	3	4
Группа риска	1	1	6	12	5 ↓
	2	8	8	14	12
	3	8	6	33	29
	4	17	15	52	93

Рис. 10. Распределение ОО по группам риска относительно уровня образовательных результатов (группам результативности)

Исходя из результатов проведенного анализа, существует наиболее привилегированный тип ОО, к которому вполне обоснованно предъявить наиболее высокие требования в отношении образовательных результатов, и существует ряд школ, которые работают в неблагоприятных социальных условиях и не могут конкурировать со школами первого типа. Таким школам нужна особая поддержка, внимание со стороны органов управления образованием и других служб системы образования.

Было выявлено, что из 69 ОО, отнесенных к группе ШНОР (1 и 2 группа результативности), 32 ОО функционируют в благоприятных социальных условиях и не испытывают острых ресурсных и кадровых дефицитов (4 группа риска), а 37 школ фиксируют наличие высоких факторов риска снижения образовательных результатов.

Из 142 ОО, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях и имеющих высокие дефициты по тем или иным рисковым факторам, только 46 ОО успешно справляются с имеющимися рисками и показывают высокие результаты образовательной деятельности.

Таким образом, данные Мониторинга рисуют картину заметной дифференциации ОО как по социальным характеристикам контингента, так и по образовательным результатам. При этом обнаруживается, что такой важный ресурс школы как социальный контекст, материально-техническое обеспечение ОО не гарантируют высоких образовательных достижений, а их отсутствие не обрекает ОО на отставание.

Таким образом, все участники Мониторинга были разделены на 5 условных групп по эффективности образовательной деятельности (таблица 23).

## Критерии распределения ОО Орловской области по группам эффективности

Группа эффективности	Количество ОО в группе	Характеристика группы
I группа	37	ОО, показывающие низкие образовательные результаты и работающие в сложных социальных условиях и/или испытывающие ресурсные дефициты, нуждающиеся в адресной поддержке, методической помощи
II группа	32	ОО, функционирующие в условиях социального благополучия, но показывающие низкие образовательные результаты («Неуспешные ОО»)
III группа	46	ОО, чьи практики позволяют эффективно противостоять неблагоприятным условиям и добиваться высоких результатов («Резильентные ОО»)
IV группа	93	ОО, работающие в благоприятных социальных условиях, выпускники которых в большинстве своем демонстрируют высокий уровень подготовки («Эффективные ОО»)
V группа	111	ОО, демонстрирующие результаты средние и выше средних в соответствии со своим коридором возможностей

Так, например, среди школ, показывающих низкие результаты качества подготовки, выделены две группы (рисунок 11).

319 00		Группа результативности			
		1	2	3	4
Группа риска	1	I группа (37 00)		V Группа (111 00)	III группа (46 00)
	2				
	3				
	4	II группа (32 00)			IV Группа (93 00)

Рис. 11. Распределение ОО по группам эффективности образовательной деятельности

К I группе эффективности (на рисунке выделена красным цветом) отнесены 37 ОО, показывающие низкую результативность (1-2 группы результативности) и функционирующие в условиях высоких факторов риска снижения образовательных результатов (1-3 группы риска) из 20 МО Орловской области. Для большинства из них характерен низкий

образовательный уровень родителей обучающихся, высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности (38% ОО), высокий уровень девиантности поведения обучающихся (согласно проведенной типологизации 54% ОО этой группы относятся к типологическим группам А/В), скудная внешняя образовательная и культурная среда.

Почти 87% ОО этой группы расположены в сельской местности, при этом 62% от числа сельских ОО составляют школы из небольших поселений, в которых часто сама школа и является единственным культурным центром. Эти школы расположены преимущественно вдалеке от районных и областного центров, имеют плохое транспортное сообщение с центральными местами. Многие школы ведут образовательную деятельность в условиях острых ресурсных и кадровых дефицитов (45% ОО этой группы отмечают недостаточное ресурсное обеспечение, 38% ОО функционируют в условиях кадровых дефицитов). Для них характерны высокая культурная неоднородность, отсутствие единых культурных норм, традиций, проблемы обучения и коммуникации на неродном языке, отсутствие в штате психолога, дефектолога, социального педагога, ограниченные кадровые ресурсы, педагогические дефициты. Высока здесь доля детей с низкими образовательными результатами.

Эти 37 ОО включены в список ШНОР, нуждающихся в адресной поддержке, методической помощи с целью включения их в региональные программы помощи ШНОР для перехода в эффективный режим работы (таблица 24).

Таблица 24

Список ШНОР, нуждающихся в адресной поддержке, методической помощи

Муниципальное образование	Название ОО	Группа результативности	Рисковая группа
Верховский район	МБОУ «Васильевская ООШ»	2	2
Верховский район	МБОУ «Русско-Бродская СОШ»	2	3
г. Мценск	МБОУ города Мценска «СОШ № 3»	2	1
г. Орел	МБОУ – СОШ № 33 г. Орла	2	3
г. Орел	МБОУ – СОШ № 17 с углубленным изучением французского языка имени 6-ой Орловско-Хинганской стрелковой дивизии г. Орла	2	3
Дмитровский район	МБОУ «СОШ № 1 г. Дмитровска»	2	3
Должанский район	БОУ «Алексеевская ООШ»	1	2



Залегощенский район	МБОУ «Ломовская СОШ»	2	2
Залегощенский район	МБОУ «Победненская ООШ»	2	2
Знаменский район	МБОУ «Готовская СОШ»	1	2
Знаменский район	МБОУ «Знаменская СОШ имени Р. И. Вяхирева»	2	1
Колпнянский район	МБОУ «Крутовская ООШ»	2	2
Кромской район	МБОУ «Гостомльская ООШ имени Н. С. Лескова»	2	2
Кромской район	МБОУ «Гуторовская СОШ имени Куренцова А. И.»	2	1
Кромской район	МБОУ «Нижне-Федотовская ООШ»	1	2
Ливенский район	МБОУ «Навесненская СОШ»	2	2
Ливенский район	МБОУ «Сосновская ООШ»	2	3
Малоархангельский район	МБОУ «Губкинская СОШ»	1	3
Мценский район	МБОУ «Башкатовская СОШ»	2	1
Мценский район	МБОУ «Глазуновская ООШ»	2	2
Мценский район	МБОУ «Жилинская СОШ»	1	3
Мценский район	МБОУ «Краснооктябрьская ООШ»	1	3
Мценский район	МБОУ «Подбелевская СОШ»	1	1
Мценский район	МБОУ «Черемошенская ООШ»	1	2
Новодеревеньковский район	МБОУ – Шатиловский лицей	1	2
Новосильский район	МБОУ Голунская СОШ	1	2
Новосильский район	МБОУ Новосильская СОШ	1	3
Покровский район	МБОУ «Тимирязевская ООШ»	2	2
Свердловский район	МБОУ «Яковлевская ООШ им. Е. А. Благиной»	2	1
Сосковский район	МБОУ «Прилепская СОШ»	1	3
Троснянский район	БОУ «Муравльская СОШ»	1	2
Троснянский район	БОУ «Никольская СОШ»	1	3
Троснянский район	БОУ «Сомовская ООШ»	2	3
Хотынецкий район	МБОУ – Богородицкая СОШ	1	3

Хотынецкий район	МБОУ – Юрьевская СОШ	1	2
Хотынецкий район	МБОУ – Ильинская СОШ	1	3
Шаблыкинский район	МБОУ «Хотьковская СОШ имени Н. А. Володина»	2	1

В отношении этих ОО рекомендовано разработать комплекс мер поддержки с целью перевода их в эффективный режим работы. Для подтверждения эффективности принятых мер необходимо в дальнейшем проводить ежегодный мониторинг качества образовательной деятельности.

Главная задача школы, попавшей в проект, выстроить такую систему самооценки, которая позволит школе «видеть» свои дефициты и разрабатывать меры по их компенсации.

Данное исследование содержит результаты стартовой диагностики – рисковый профиль школы. Школе по результатам самодиагностики, внутреннего анализа предстоит выбрать актуальные риски, которые сформируют направления для тех задач развития, которые призваны вывести школу из зоны риска.

**II группа** – 32 ОО, функционирующие в условиях социального благополучия, но показывающие низкие образовательные результаты – «Неуспешные школы» (отмечены розовым цветом).

В составе этой группы 88% – сельские школы, из них 47% – сельские школы с численностью обучающихся менее 50 человек. Однако 4 городские ОО, в числе которых 2 ОО с численностью обучающихся более 600 человек, также входят в группу школ с низкой эффективностью.

При относительно высокой самооценке уровня социального благополучия эти школы дают более низкие результаты по сравнению с теми, что ожидаются в соответствии с их возможностями. Обучающиеся этой группы показали низкие результаты по 2 и более оценочным процедурам, 14 ОО (44% от числа школ этой группы) включены в региональный и/или федеральный списки ШНОР как в 2022, так и в 2023 году.

Основными показателями, повлиявшими на итоговый индекс результативности образовательной деятельности для этих ОО, стали показатели, характеризующие высокий процент обучающихся, не справившихся с ВПР, процент выпускников, не сдавших ОГЭ по математике, низкий процент обучающихся с высоким уровнем подготовки, отсутствие обучающихся, получивших на ГИА высокие результаты, победителей олимпиад. Для этих ОО необходимо проведение внутреннего аудита для выявления факторов, оказывающих влияние на результат.

В **III группу** эффективности (желтая зона) определены 46 ОО, имеющих высокие результаты образовательной деятельности (4 группа

результативности) и функционирующих в условиях высоких факторов риска (1-3 группы риска).

К этой группе относятся так называемые «Резильентные ОО», т.е. способные преодолевать заданные ограничения и демонстрировать результаты выше ожидаемых в соответствии с их возможностями (таблица 25).

Таблица 25

Список ОО, показывающие высокий уровень образовательных результатов, но имеющие при этом высокие дефициты по тем или иным рисковым факторам (резильентные ОО)

Муниципальное образование	Название ОО	Группа результативности	Рисковая группа
Болховский район	МБОУ «Гимназия г. Болхова»	4	3
Болховский район	МБОУ «Кривчевская ООШ»	4	2
Болховский район	МБОУ «Трубчевская ООШ»	4	3
Верховский район	МБОУ «Верховская СОШ № 1»	4	3
г. Ливны	МБОУ «СОШ № 1» г. Ливны	4	3
г. Ливны	МБОУ «СОШ № 2 г. Ливны»	4	3
г. Орел	МБОУ – лицей № 28 г Орла имени дважды Героя Советского Союза Г. М. Паршина г. Орла	4	3
г. Орел	МБОУ – СОШ № 31 г. Орла	4	3
г. Орел	МБОУ – СОШ № 37 имени дважды Героя Советского Союза маршала М. Е. Катукова г. Орла	4	3
г. Орел	МБОУ – СОШ № 5 г. Орла	4	3
г. Орел	МБОУ – СОШ № 6 г. Орла	4	3
г. Орел	МБОУ – СОШ № 13 имени Героя Советского Союза А.П.Маресьева	4	2
Глазуновский район	МБОУ Гнилушинская СОШ	4	3
Глазуновский район	МБОУ Ловчиковская ООШ	4	2
Глазуновский район	МБОУ Новополевская ООШ	4	2
Дмитровский район	МБОУ «Долбенкинская ООШ»	4	2
Дмитровский район	МБОУ «Домаховская СОШ»	4	2
Дмитровский район	МБОУ «СОШ № 2 г. Дмитровска имени А.М. Дорохова»	4	2
Дмитровский район	МБОУ «Хальзевская ООШ»	4	3
Залегощенский район	МБОУ «Золотарёвская ООШ»	4	3
Колпнянский район	МБОУ «Ахтырская ООШ»	4	3
Колпнянский район	МБОУ «Колпнянская СОШ № 2»	4	3

Корсаковский район	МБОУ – Совхозная СОШ	4	2
Кромской район	МБОУ «Кромская СОШ»	4	3
Ливенский район	МБОУ «Воротынская ООШ»	4	3
Ливенский район	МБОУ «Казанская СОШ»	4	3
Ливенский район	МБОУ «Козьминская СОШ»	4	3
Малоархангельский район	МБОУ «Ивановская СОШ»	4	3
Малоархангельский район	МБОУ «Каменская СОШ»	4	2
Малоархангельский район	МБОУ «Луковская СОШ»	4	2
Мценский район	МБОУ «Отрадинская СОШ»	4	3
Мценский район	МБОУ «Тельченская СОШ»	4	3
Областные ОО	БОУ ОО «Мезенский лицей»	4	3
Областные ОО	КОУ ОО «Орловский лицей-интернат»	4	3
Орловский муниципальный округ	МБОУ «Лавровская СОШ»	4	3
Орловский муниципальный округ	МБОУ «Платоновская ООШ»	4	3
Покровский район	МБОУ «Вепринецкая ООШ»	4	1
Покровский район	МБОУ «Покровский лицей»	4	1
Покровский район	МБОУ «Успенская ООШ»	4	1
Свердловский район	МБОУ «Змиёвская СОШ»	4	3
Свердловский район	МБОУ «Никольская СОШ им А. Жадова	4	2
Свердловский район	МБОУ «Плосковская ООШ»	4	3
Сосковский район	МБОУ «Рыжковская СОШ»	4	1
Урицкий район	МБОУ – Луначарская ООШ	4	1
Урицкий район	МБОУ – Больше-Сотниковская СОШ	4	3
Урицкий район	МБОУ Муравлевская СОШ	4	2

Из 46 ОО, вошедших в состав этой группы, 28% составляют ОО, в которых отмечается высокий уровень детей с девиантным поведением и/или смешанный языковой состав обучающихся; 17% ОО с низким социальным статусом семей; здания 37% ОО этой группы требуют капитального ремонта; 23% ОО этой группы испытывают ресурсные дефициты; 20% ОО работают с обучающимися с высокими рисками учебной неуспешности. Высокий уровень социального неблагополучия связан преимущественно с низким показателем социального окружения организации, невысоким образовательным статусом родителей, высокой долей детей из неполных семей.

Более высокие результаты, по сравнению с ожидаемыми, эти ОО достигают за счет ресурсов самой школы. В 75% функционируют библиотеки, в 39% школ созданы электронные библиотеки. Для большинства школ этой группы отмечается высокий уровень квалификации педагогических кадров (в 76% ОО большая доля учителей с высшей квалификационной категорией). Однако при этом часто ограничены кадровые ресурсы: в 41% ОО отмечается нехватка учителей-специалистов; многие учителя ведут предметы не по специальности; отсутствуют в штате психолог, дефектолог, социальный педагог.

Высокое качество подготовки достигается прежде всего из-за ориентации школ на образовательные результаты и благодаря вниманию к разнообразным достижениям в процессе всего обучения. Однако в некоторых школах высокие результаты могут быть связаны с ограниченным количеством выпускников.

Опыт работы «Резильентных ОО» необходимо изучать и транслировать как на муниципальном, так и на региональном уровнях.

**IV группа** – ОО, работающие в благоприятных социальных условиях, выпускники которых в большинстве своем демонстрируют высокий уровень подготовки – «Эффективные ОО» (в таблице отмечены зеленым цветом).

Из 92 ОО этой группы 85% составляют лицеи, гимназии, школы с углубленным изучением отдельных учебных предметов, школы, реализующие учебные программы профильного уровня, находящиеся на территории крупных населенных пунктов. Отличаются они тем, что большинство обучающихся воспитывается в благополучных семьях, высока доля родителей, имеющих высшее образование, высок индекс социального статуса семей, детей с девиантным поведением практически нет. Большинство школ обладает высокими характеристиками педагогических кадров, в них хорошо развита школьная инфраструктура. Отмечается высокий уровень оснащения школы, отсутствие дефицита педагогических кадров.

Успешная сдача ЕГЭ и ОГЭ, высокая результативность ВПР, наличие победителей и призеров олимпиад – основные показатели, оказавшие влияние на высокий итоговый индекс результативности деятельности ОО.

**V группа** – ОО, демонстрирующие результаты средние и выше средних по региону в соответствии со своим коридором возможностей. Это самая многочисленная по своему составу группа (109 ОО, 34% участников мониторингового исследования). Эти школы отнесены к «обычным» или «условно благополучным». Выпускники в большинстве своем осваивают образовательные программы на базовом и высоком уровнях. Уровень социального благополучия может быть разным.

Результаты распределения всех ОО по группам эффективности деятельности представлены в приложении.

Проведенный анализ позволяет также распределить школы по группам эффективности в разрезе МО Орловской области (таблица 26) и выделить

муниципалитеты, в которых наибольшее число «Резильентных ОО» (группа III), «неуспешных ОО» (группа II), а также школ, показывающих низкие образовательные результаты, функционирующих в сложных социальных условиях, нуждающихся в адресном наставничестве и сопровождении, методической помощи (группа I).

Таблица 26

Распределение ОО по группам эффективности в разрезе муниципальных образований Орловской области

Наименование МО	Количество участников исследования 2023	Группа I. ШНОР и ШНСУ	Группа II. «Неуспешные ОО»	Группа III. «Резильентные ОО»	Группа IV. «Эффективные ОО»	Группа V.
Болховский район	12	0	1	3	4	4
Верховский район	11	2	1	1	0	7
г. Ливны	9	0	0	2	4	3
г. Мценск	8	1	0	0	4	3
г. Орел	43	2	2	6	28	5
Глазуновский район	7	0	2	3	1	1
Дмитровский район	8	1	1	4	1	1
Должанский район	9	1	3	0	1	4
Залегощенский район	12	2	1	1	3	5
Знаменский район	5	2	1	0	0	2
Колпнянский район	13	1	1	2	5	4
Корсаковский район	5	0	0	1	3	1
Краснозоренский район	8	0	1	0	2	5
Кромской район	14	3	1	1	3	6
Ливенский район	30	2	3	3	6	16
Малоархангельский район	9	1	0	3	2	3
Мценский район	12	6	3	2	0	1
Новодеревеньковский район	7	1	2	0	1	3
Новосильский район	5	2	1	0	0	2
Областные ОО	4	0	0	2	1	1
Орловский муниципальный округ	24	0	3	2	11	8
Покровский район	16	1	1	3	2	9
Свердловский район	9	1	2	3	0	3
Сосковский район	5	1	0	1	2	1
Троснянский район	9	3	0	0	2	4
Урицкий район	12	0	2	3	5	2
Хотынецкий район	8	3	0	0	1	4

Шаблыкинский район	5	1	0	0	1	3
<b>ИТОГО</b>	<b>319</b>	<b>37</b>	<b>32</b>	<b>46</b>	<b>93</b>	<b>111</b>

Необходимо продолжить разработку и реализацию муниципальных и региональных программ по поддержке школ, имеющих низкие результаты обучения и функционирующих в сложных социальных условиях, адресных программ повышения квалификации руководящих и педагогических работников, а также совершенствовать систему адресной методической помощи, работу с социальными партнерами, местным сообществом, родителями, организациями высшего и среднего профессионального образования по привлечению их к решению проблем этих школ.

Больше 40% школ Знаменского, Мценского и Новосильского районов функционируют в сложных социальных условиях и показывают низкие образовательные результаты. В Троснянском и Хотынецком районах более 30% таких ОО (рисунок 12).

В Глазуновском, Должанском, Знаменском, Мценском, Новодеревеньковском, Новосильском и Свердловском районах более 20% ОО, имея высокие показатели социального благополучия, показывают низкие результаты обучения. Высокая концентрация (более 10%) неуспешных ОО наблюдается в Дмитровском, Краснотуровском, Ливенском, Урицком районах в Орловском муниципальном округе.

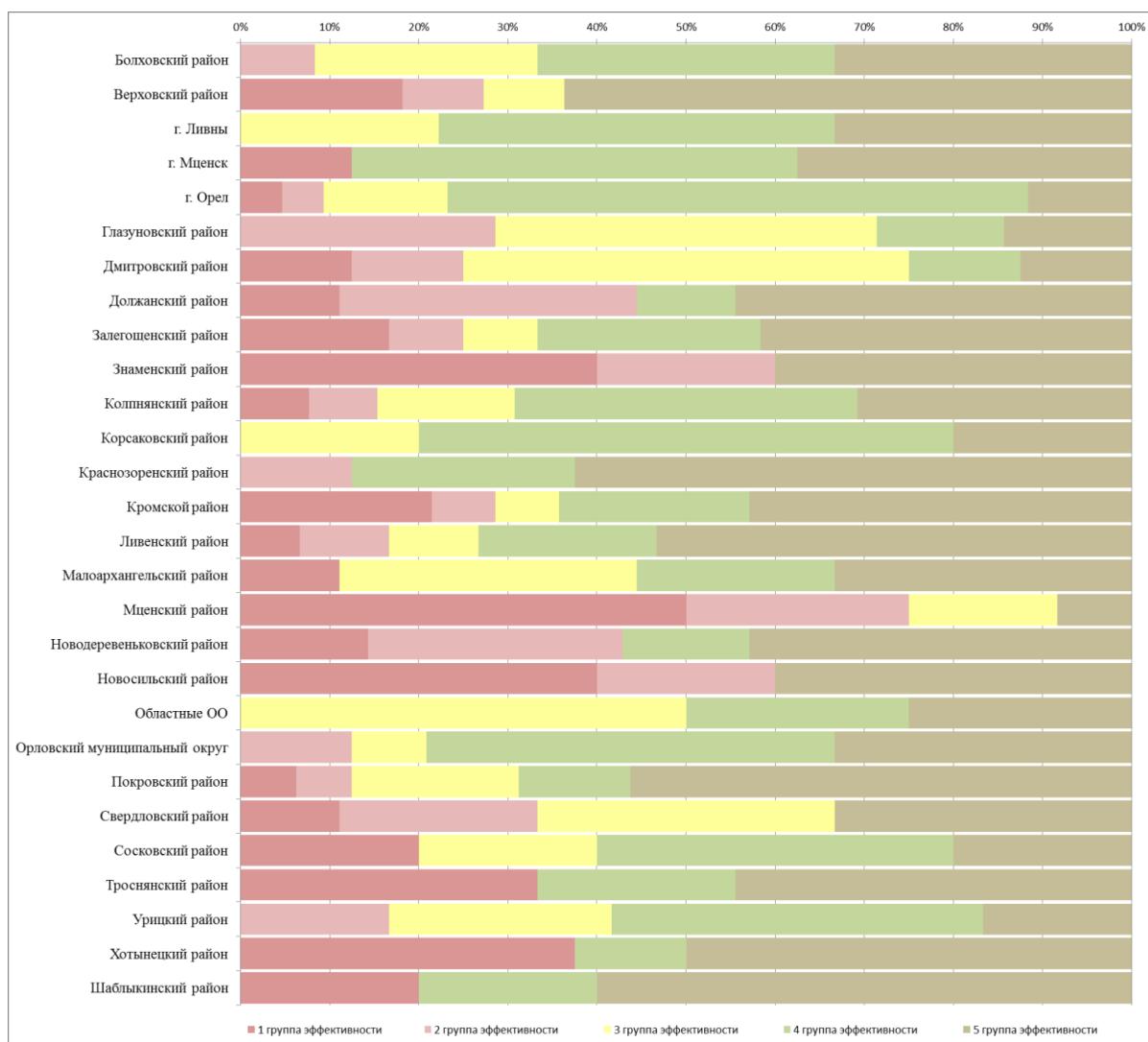


Рис. 12. Распределение по группам эффективности образовательной деятельности ОО в разрезе МО

Наиболее интересен опыт школ города Ливны, Корсаковского района и ОО, подведомственных Департаменту образования Орловской области, где все ОО показывают образовательные результаты выше среднего или высокие. При этом отсутствуют ОО, показывающие низкие образовательные результаты, а доля «Резильентных ОО» в этих МО составляет от 20 до 50%.

В 19 МО функционируют ОО, которые показывают высокие результаты, работая в неблагоприятных условиях. В Глазуновском, Дмитровском, Малоархангельском, Свердловском районах доля резильентных ОО составляет более 30% от числа школ, подведомственных муниципалитету.

В Болховском и Урицком районе сложилась ситуация, когда ряд ОО, оценивая условия и социальный контекст, в которых они функционируют, как благополучные, показывают низкие образовательные результаты, и наоборот, 25% ОО, отметивших высокие ресурсные и кадровые дефициты, сложные социальные условия, показывают высокие результаты.



«Резильентные школы» могут становиться базами лучших педагогических практик.

«Эффективные ОО» (93 ОО из 23 МО) могут рассматриваться как базы для стажировок и передачи опыта.

«Эффективные ОО» и «Резильентные школы» могут оказать наставническую помощь для ШНОР, включаемых в эти проекты на территории муниципалитета и заключить соглашения о взаимодействии в рамках реализации проектов между школами, нуждающимися в поддержке, и школами-лидерами.

В 20 МО при этом могут быть использованы внутренние резервы, так как эти муниципалитеты имеют собственные эффективные практики. При разработке и реализации муниципальных программ следует поставить акцент на развитие педагогического сотрудничества, партнерства между успешными ОО и школами, нуждающимися в поддержке.

В Знаменском и Новосильском районах отсутствуют ОО, отнесенные к группам «Резильентных ОО» и «Эффективных ОО», в то же время 60% ОО включены в список ШНОР. Школы, подведомственные этим МО, могут использовать в своей работе успешный опыт «Резильентных ОО» из других МО.

Так опыт «Резильентных школ» Болховского, Верховского, Глазуновского, Дмитровского, Залегощенского, Колпнянского, Корсаковского, Кромского, Ливенского, Малоархангельского, Мценского, Покровского, Свердловского, Сосковского и Урицкого районов, а также Орловского муниципального округа, города Орла и города Ливны может быть использован для трансляции лучших практик работы муниципалитетов со школами и педагогами и создания в других муниципалитетах насыщенной образовательной среды для освоения эффективных практик управленцами и педагогами. При этом важно уделить внимание организации сетевого партнерства через реализацию региональных сетевых мероприятий между успешными школами этих муниципалитетов и ШНОР.

## 7. Общие выводы

В рамках проведенного Мониторинга получена комплексная информация об учебных достижениях обучающихся ОО Орловской области, выделена группа ШНОР (69 ОО) в которых 30% и более обучающиеся показали низкие результаты по 2 и более оценочным процедурам в 2023 году, и/или ОО, в которых хотя бы по одной оценочной процедуре и в 2021–2022, и в 2022–2023 учебных годах были зафиксированы низкие результаты.

Выявлены факторы, оказывающие влияние на результаты образовательной деятельности:

территориальные – тип населенного пункта, транспортная доступность: удаленность от регионального и/или муниципальных центров концентрации культуры и позитивного опыта;

ресурсные и кадровые дефициты;

высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности; пониженный уровень качества школьной образовательной и воспитательной среды.

Так, на основе проведенного анализа данных сделаны выводы о том, что географическое положение и транспортная доступность ОО и такие факторы, как низкий уровень вовлеченности родителей, высокая доля обучающихся с ОВЗ, не оказывают значительного влияния на качество образования. Между ОО, функционирующих в условиях этих рисков, нет существенной разницы в уровне образовательных результатов. Зато очевидно просматривается существенное отличие этих школ в общем уровне социального благополучия.

Значительное влияние на учебную успешность оказывают факторы, связанные с контингентом обучающихся, их социальным окружением и низким качеством преодоления языковых и культурных барьеров. В 37 ОО (54%), имеющих социокультурные факторы риска отмечается факт снижения образовательных результатов.

Один из самых больших ресурсных дефицитов для школ Орловской области – дефицит педагогических кадров. Недостаточное обеспечение ОО педагогическими кадрами повышает риск учебной неуспешности. Выявлено 53 ОО (17%), испытывающих дефициты педагогических кадров. Из них в 14 ОО (26%) вошли в список ШНОР. Более 51% ОО, отнесенных к группе успешных ОО, имеют высокий и очень высокий индекс кадрового обеспечения.

Только 2,8% ОО Орловской области имеют явные факторы риска снижения образовательных результатов обучающихся, связанные с характеристикой неразвитости инфраструктуры и отсутствием устойчивого доступа в интернет. Однако неравенство доступа к цифровому оборудованию по-прежнему остается наиболее актуальным для ОО региона, только 18 ОО оценивают оснащенность цифровым оборудованием как отличное.

Низкий уровень оснащения школы определяет высокие и средние факторы риска. Выявлены 53 ОО (17%), испытывающие ресурсные дефициты. Отмечено, что обучающиеся большинства школ, в которых отмечается высокий уровень ресурсного обеспечения, демонстрируют высокие образовательные результаты. Повышение уровня ресурсного обеспечения ОО помогает достичь более высоких результатов образовательной деятельности.

С учетом выявленных факторов риска, оказывающих наиболее сильное негативное влияние на образовательные результаты (социальное окружение, контингент обучающихся, дефицит ресурсного и кадрового обеспечения), была выделена группа из 142 ОО, работающих в условиях рисков снижения образовательных результатов.

Проведенная оценка эффективности деятельности всех участников мониторингового исследования позволила распределить ОО Орловской области по группам эффективности образовательной деятельности

и обосновать включение указанных школ в региональные мероприятия по повышению качества образования.

На основании проведенного сопоставления образовательных результатов и условий функционирования ОО сформирована группа из 37 ОО для организации работы по оказанию им помощи на региональном, муниципальном уровнях.

Выделена группа из 46 ОО, чьи практики позволяют эффективно противостоять неблагоприятным условиям и добиваться высоких результатов.

Информация по результатам мониторингового исследования на региональном уровне представлена в виде:

результатов распределения всех участников Мониторинга (319 ОО) по группам результативности, рисковым группам с указанием рискового профиля каждой ОО, группам эффективности (приложение);

перечня ОО, нуждающихся в адресном наставничестве и сопровождении, показывающих низкие образовательные результаты и функционирующих в неблагоприятных социальных условиях;

перечня ОО, испытывающих ресурсные дефициты;

перечня ОО, функционирующих в условиях рисков снижения образовательных результатов;

перечня ОО, показывающих высокие результаты образовательной деятельности в неблагоприятных условиях.

Представленные данные позволят дифференцированно подойти к разработке и реализации муниципальных и региональных программ поддержки и развития ОО, направленных на преодоление отставания уязвимой группы школ и повышение качества образования.

Не менее важна и образовательная политика самих школ, позволяющая им успешно справляться с неблагоприятными обстоятельствами и обеспечивать своим обучающимся высокие учебные достижения.

#### 8. Адресные рекомендации, разработанные с учетом анализа результатов мониторинга показателей

В Орловской области результаты идентификации школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, школ, функционирующих в зоне риска снижения образовательных результатов, на основе анализа результатов мониторинга ряда показателей образовательных результатов и социальных условий работы общеобразовательных организаций позволяют определить основные направления деятельности всех уровней системы образования по введению школ в режим эффективного функционирования.

По итогам анализа Мониторинга региональных показателей, проведенного исследования влияния различных факторов на образовательные результаты обучающихся, рекомендуется:

**муниципальным органам управления образования:**

провести анализ конкретных проблем, причин учебной неуспешности в ОО муниципалитета, включенных в перечень ШНОР. По результатам анализа разработать систему мер, направленную на выстраивание в каждой школе МО внутришкольной системы профилактики учебной неуспешности (повышение профессионального мастерства педагогических работников и руководителей ОО по вопросам работы с неуспевающими обучающимися, индивидуализации образовательного процесса, создания благоприятного климата в школе и т.п.);

провести анализ рискованных профилей школ, полученных в результате диагностики, на основе полученных данных организовать работу по адресной ресурсной и методической поддержке ОО, нуждающихся в адресном наставничестве и сопровождении;

организовать обсуждение проблемных зон, первоочередных задач по их преодолению с управленческими командами и педагогическими коллективами школ;

определить ряд мер поддержки различных групп ОО, внести коррективы в действующие муниципальные программы поддержки ШНОР с учётом влияния факторов на низкие результаты школ (РПШ);

разработать на 2024 год систему мер поддержки ОО, испытывающих ресурсные дефициты (дорожную карту), включающую: устранение ресурсных дефицитов (кадровых, материально-технических), в том числе через привлечение ресурсов и программ национального проекта «Образование» для повышения уровня оснащения школ ШНОР и рискованных школ; участие ОО в проектах регионального и федерального уровней; адресное методическое сопровождение школ для минимизации факторов риска снижения образовательных результатов обучающихся; мониторинг эффективности реализации мероприятий дорожной карты и др.;

в малокомплектных сельских школах, школах, функционирующих в зоне риска снижения образовательных результатов, использовать ресурсы госпрограммы «Земский учитель», рассмотреть возможность заключения договоров о целевом обучении с выпускниками ОО, привлекать молодых специалистов и своевременно направлять на профессиональную переподготовку учителей в соответствии с потребностями;

обобщить и использовать успешные управленческие практики «Резильентных школ» Болховского, Верховского, Глазуновского, Дмитровского, Залегощенского, Колпнянского, Корсаковского, Кромского, Ливенского, Малоархангельского, Мценского, Покровского, Свердловского, Сосковского и Урицкого районов, Орловского муниципального округа, города Орла и города Ливны. Рассмотреть возможность привлечения «Эффективных ОО» в качестве ресурсных центров по вопросам качества обучения;

**методическим службам, МИМЦ, РУМО:**

включить в планы работы адресное методическое сопровождение ОО с низкими результатами обучения, школ, функционирующих в зоне риска снижения образовательных результатов;

информировать педагогических работников об инновационных формах обучения, о специфических технологиях, методах и приемах обучения учащихся с рисками образовательной неуспешности (обучающихся, для которых русский язык не является родным; обучающихся с девиантным поведением), об обучающих мероприятиях по актуальным вопросам образования (семинары, вебинары, конференции и т.п.);

организовывать взаимодействие и взаимообучение педагогических работников с использованием ресурсов системы наставничества, с привлечением региональных методистов;

организовывать повышение квалификации педагогических работников ОО, показывающих низкие образовательные результаты и функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, в рамках реализации приоритетных федеральных и региональных программ с учетом их профессиональных дефицитов и потребностей, подготовки специалистов в области оценки и управления качеством образования;

**руководителям образовательных организаций:**

на основе имеющегося рискованного профиля, определить те направления, по которым требуется работа по противодействию рискам, разработать/скорректировать антирисковые программы ОО и осуществлять мониторинг их реализации;

совершенствовать систему ВСОКО в части обеспечения объективности проведения оценочных процедур, актуализации нормативно-правового обеспечения деятельности ВСОКО, совершенствования информационного обеспечения ВСОКО;

предоставить дополнительные возможности в обучении детей группы риска (со слабоуспевающими обучающимися, с обучающимися, которые обладают пониженной учебной мотивацией, девиантным поведением, не владеют русским языком на уровне носителя) через разработку программ дополнительного образования в ОО;

использовать потенциал региональной системы методического сопровождения педагогов, для обеспечения возможности повышения квалификации с учетом индивидуальных запросов учителя и особенностей контингента учащихся;

создавать условия для непрерывного профессионального развития педагогов через систему наставничества, организацию внутришкольного обучения, участие в конкурсах и обучающих мероприятиях (съездах, конференциях, семинарах, вебинарах) различных уровней;

развивать внутришкольную систему профилактики школьной неуспешности (повышение профессионального мастерства педагогических работников по вопросам работы с отстающими обучающимися,

индивидуализации образовательного процесса, создания благоприятного климата в ОО);

развивать психологическое обеспечение образования, организацию профориентационной работы, внедрение в практику школ альтернативных форм оценивания, проектной, исследовательской и творческой деятельности для снижения уровня учебной неуспешности.

**педагогическим работникам ОО:**

выстраивать индивидуальную траекторию профессионального развития, ориентированную, в том числе на специальную подготовку к работе с обучающимися с риском образовательной неуспешности; создавать условия для эффективного обучения низкомотивированных, неуспевающих и слабоуспевающих обучающихся, обеспечивать психологический комфорт обучающихся, ситуацию успеха в обучении, в том числе через разработку программ по работе со слабоуспевающими обучающимися на основе индивидуального и дифференцированного подходов;

использовать для самообразования и саморазвития ресурсы профессионального развития педагога (наставничество, повышение квалификации, стажировка, сетевые сообщества педагогов, профессиональные конкурсы, обучающие мероприятия различных уровней и т.п.), а также цифровое образовательное пространство.

## Приложение

Результаты распределения участников мониторинга по группам результативности, группам риска и эффективности образовательной деятельности. Рисковый профиль ОО

**Результативность образовательной деятельности:**

- 1** – наличие низких результатов по одной оценочной процедуре 2 года подряд и/или по двум и более различным процедурам в 2023 году при отсутствии высоких результатов (ШНОР);
- 2** – наличие низких результатов по одной оценочной процедуре 2 года подряд и/или по двум и более различным процедурам в 2023 году при наличии высоких результатов (ШНОР);
- 3** – группа низких результатов без учета высоких результатов или отсутствие низких результатов при отсутствии высоких результатов;
- 4** – отсутствие низких результатов по всем оценочным процедурам и наличии высоких результатов («Успешные ОО»).

**Группы риска:**

- 1** – наличие 3 и более факторов высокой степени риска («Рисковые школы»);
- 2** – наличие 2 факторов высокой степени риска («Рисковые школы»);
- 3** – наличие 1 фактора высокой степени риска («Рисковые школы»);
- 4** – отсутствие факторов высокой степени риска («Благополучные ОО»)

**Рисковый профиль ОО**

- В** – высокая степень выраженности фактора риска (требуется принятие мер);
- С** – средняя степень выраженности фактора риска (рекомендуется принятие профилактических мер);
- Н** – низкая степень выраженности фактора риска (достаточно осуществлять текущий контроль).

**Факторы риска (ФР):**

- 1** ФР. Низкий уровень оснащения школы;
- 2** ФР. Дефицит педагогических кадров;
- 3** ФР. Несформированность внутришкольной системы профессионального развития педагогов;
- 4** ФР. Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности;
- 5** ФР. Высокая доля обучающихся с ОВЗ;

6 ФР. Низкое качество преодоления языковых и культурных барьеров;

7 ФР. Пониженный уровень качества школьной образовательной и воспитательной среды;

8 ФР. Низкий уровень вовлеченности родителей.

### Группа эффективности:

1 группа – ОО, показывающие низкие образовательные результаты и работающие в сложных социальных условиях и/или испытывающие ресурсные дефициты, нуждающиеся в адресной поддержке, методической помощи;

2 группа – ОО, функционирующие в условиях социального благополучия, но показывающие низкие образовательные результаты («Неуспешные ОО»);

3 группа – ОО, чьи практики позволяют эффективно противостоять неблагоприятным условиям и добиваться высоких результатов («Резильентные ОО»);

4 группа – ОО, работающие в благоприятных социальных условиях, выпускники которых в большинстве своем демонстрируют высокий уровень подготовки («Эффективные ОО»);

5 группа – ОО, демонстрирующие результаты средние и выше средних в соответствии со своим коридором возможностей.

МО	Название ОО	Группа результативности	Группа риска	Рисковый профиль ОО								Группа эффективности
				1 ФР	2 ФР	3 ФР	4 ФР	5 ФР	6 ФР	7 ФР	8 ФР	
Болховский район	МБОУ «Больше-Чернская ООШ»	4	4	С	С	Н	Н	С	Н	С	Н	4 группа
Болховский район	МБОУ «Гимназия г. Болхова»	4	3	С	В	Н	Н	Н	Н	Н	Н	3 группа
Болховский район	МБОУ «Гнездиловская СОШ»	2	4	С	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	2 группа
Болховский район	МБОУ «Злынская СОШ имени Героя Советского Союза В. И. Стёпина»	3	2	С	В	Н	Н	С	В	Н	Н	5 группа
Болховский район	МБОУ «Кривчевская ООШ»	4	2	С	В	Н	С	С	Н	В	С	3 группа
Болховский	МБОУ «Однолуцкая ООШ	3	2	С	В	Н	С	С	Н	В	Н	5 группа



район	имени Героя Советского Союза И. И. Аверьянова»											
Болховский район	МБОУ «Октябрьская ООШ»	4	4	С	С	Н	С	С	С	С	Н	4 группа
Болховский район	МБОУ «ООШ № 2 им. Н. Н. Винокурова»	4	4	С	С	С	Н	С	Н	Н	Н	4 группа
Болховский район	МБОУ «СОШ № 3»	4	4	Н	С	Н	Н	Н	Н	Н	Н	4 группа
Болховский район	МБОУ «Струковская ООШ»	3	4	С	С	Н	Н	С	Н	С	Н	5 группа
Болховский район	МБОУ «Трубчевская ООШ»	4	3	С	С	Н	Н	Н	В	С	Н	3 группа
Болховский район	МБОУ «Фатневская СОШ имени Героя Советского Союза С. М. Сидоркова»	3	3	С	Н	Н	В	С	Н	Н	Н	5 группа
Верховский район	МБОУ «Васильевская ООШ»	2	2	В	С	В	Н	Н	Н	С	Н	1 группа
Верховский район	МБОУ «Верховская СОШ № 2»	3	4	С	С	С	Н	Н	Н	С	С	5 группа
Верховский район	МБОУ «Верховская СОШ № 1»	4	3	С	С	С	Н	С	Н	В	С	3 группа
Верховский район	МБОУ «Мочильская СОШ»	3	2	В	Н	Н	Н	С	В	Н	Н	5 группа
Верховский район	МБОУ «Нижне-Жёрновская СОШ»	3	1	С	С	Н	В	В	В	Н	Н	5 группа
Верховский район	МБОУ «Русско-Бродская СОШ»	2	3	С	С	Н	Н	С	Н	В	Н	1 группа
Верховский район	МБОУ «Синковская ООШ»	3	2	В	В	С	Н	Н	Н	С	Н	5 группа
Верховский район	МБОУ «Скородненская СОШ»	3	4	С	С	С	С	С	Н	Н	Н	5 группа
Верховский	МБОУ «Теляженская ООШ»	1	4	С	С	Н	Н	Н	С	Н	Н	2 группа

[illegible]

	№ 9»											
г. Орел	МБВ (С) ОУ «Открытая (сменная) общеобразовательная школа № 48» г. Орла	3	1	В	В	Н	С	С	Н	В	В	5 группа
г. Орел	МБОУ – СОШ № 33 г. Орла	2	3	Н	В	Н	Н	Н	Н	Н	Н	1 группа
г. Орел	МБОУ – СОШ № 35 имени А. Г. Перелыгина города Орла	4	4	Н	С	Н	Н	С	Н	Н	Н	4 группа
г. Орел	МБОУ – гимназия № 16 г. Орла	1	4	Н	С	С	Н	Н	Н	С	Н	2 группа
г. Орел	МБОУ – гимназия № 34 г. Орла	4	4	С	С	Н	Н	Н	Н	Н	Н	4 группа
г. Орел	МБОУ – гимназия № 39 имени Фридриха Шиллера г. Орла	4	4	Н	С	Н	Н	Н	Н	Н	Н	4 группа
г. Орел	МБОУ – лицей № 1 имени М. В. Ломоносова г. Орла	4	4	Н	Н	Н	Н	Н	Н	С	Н	4 группа
г. Орел	МБОУ – лицей № 21 имени генерала А. П. Ермолова г. Орла	4	4	Н	С	С	Н	Н	Н	Н	С	4 группа
г. Орел	МБОУ – лицей № 22 имени А. П. Иванова г. Орла	4	4	Н	С	С	Н	Н	Н	Н	Н	4 группа
г. Орел	МБОУ – лицей № 28 г Орла имени дважды Героя Советского Союза Г. М. Паршина г. Орла	4	3	Н	Н	В	Н	С	Н	Н	С	3 группа
г. Орел	МБОУ – лицей № 4 имени Героя Советского Союза Г. Б. Злотина г. Орла	4	4	Н	С	Н	Н	Н	Н	Н	Н	4 группа
г. Орел	МБОУ – СОШ № 11 имени Г. М. Пясецкого г. Орла	4	4	Н	С	С	Н	Н	Н	Н	С	4 группа
г. Орел	МБОУ – СОШ № 12 имени Героя Советского Союза И. Н.	4	4	Н	С	С	Н	С	Н	Н	С	4 группа

	Машкарина г. Орла											
г. Орел	МБОУ – СОШ № 15 имени М. В. Гордеева г. Орла	4	4	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	С	4 группа
г. Орел	МБОУ – СОШ № 17 с углубленным изучением французского языка имени 6-ой Орловско-Хинганской стрелковой дивизии г. Орла	2	3	Н	С	Н	Н	С	Н	С	В	1 группа
г. Орел	МБОУ – СОШ № 2 г. Орла	4	4	Н	Н	Н	Н	С	Н	Н	С	4 группа
г. Орел	МБОУ – СОШ № 20 имени Героя Советского Союза Л. Н. Гуртьева г.Орла	3	4	С	С	С	Н	Н	Н	С	С	5 группа
г. Орел	МБОУ – СОШ № 23 с углубленным изучением английского языка г. Орла	4	4	Н	С	С	Н	Н	Н	Н	Н	4 группа
г. Орел	МБОУ – СОШ № 24 с углубленным изучением отдельных предметов гуманитарного профиля им. И. С.Тургенева г. Орла	4	4	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	С	4 группа
г. Орел	МБОУ – СОШ № 26 г. Орла	3	4	С	С	С	Н	С	Н	С	С	5 группа
г. Орел	МБОУ – СОШ № 29 имени Д. Н. Мельникова г. Орла	4	4	С	С	С	Н	Н	Н	Н	Н	4 группа
г. Орел	МБОУ – СОШ № 3 им. А. С. Пушкина г. Орла	4	4	С	С	Н	Н	Н	Н	Н	С	4 группа
г. Орел	МБОУ – СОШ № 31 г. Орла	4	3	Н	С	В	Н	С	Н	С	Н	3 группа
г. Орел	МБОУ – СОШ № 37 имени дважды Героя Советского	4	3	Н	В	С	Н	Н	Н	С	С	3 группа

	Союза маршала М. Е. Катукова г. Орла											
г. Орел	МБОУ – СОШ № 38 с углубленным изучением предметов эстетического профиля г. Орла	4	4	Н	С	С	Н	Н	Н	Н	С	4 группа
г. Орел	МБОУ – СОШ № 45 имени Д. И. Блынского г. Орла	4	4	Н	С	С	Н	Н	Н	Н	С	4 группа
г. Орел	МБОУ – СОШ № 49 имени 5-ой Орловской ордена Ленина Краснознамённой орденов Суворова и Кутузова стрелковой дивизии г. Орла	4	4	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	С	4 группа
г. Орел	МБОУ – СОШ № 5 г. Орла	4	3	С	В	С	Н	Н	Н	С	С	3 группа
г. Орел	МБОУ – СОШ № 50 г. Орла	4	4	Н	С	С	Н	Н	Н	Н	Н	4 группа
г. Орел	МБОУ – СОШ № 6 г. Орла	4	3	Н	С	С	Н	В	Н	С	С	3 группа
г. Орел	МБОУ – СОШ № 10 г.Орла	4	4	Н	С	Н	Н	Н	Н	Н	С	4 группа
г. Орел	МБОУ – СОШ № 13 имени Героя Советского Союза А. П. Маресьева	4	2	Н	В	Н	Н	Н	Н	Н	В	3 группа
г. Орел	МБОУ – СОШ № 36 имени А. С. Бакина г. Орла	4	4	Н	Н	С	Н	С	Н	Н	Н	4 группа
г. Орел	МБОУ – СОШ № 51 г. Орла	3	4	Н	С	Н	Н	Н	Н	Н	С	5 группа
г. Орел	МБОУ – СОШ № 52 г. Орла	4	4	Н	С	С	Н	С	Н	Н	Н	4 группа
г. Орел	МБОУ – СОШ № 7 имени Н.В. Сиротинина города Орла	4	4	Н	С	Н	Н	Н	Н	Н	Н	4 группа
г. Орел	МБОУ лицей № 40 г.Орла	4	4	Н	С	С	Н	Н	Н	Н	С	4 группа
г. Орел	МБОУ – СОШ № 30 г.Орла	3	4	Н	С	Н	Н	Н	Н	Н	С	5 группа
г. Орел	МБОУ – гимназия № 19 имени Героя Советского Союза В. И. Меркулова города Орла	4	4	Н	С	Н	Н	Н	Н	Н	Н	4 группа
г. Орел	МБОУ – лицей № 32 имени	2	4	С	С	Н	Н	Н	Н	Н	С	2 группа

	И.М.Воробьева г. Орла											
г. Орел	МБОУ – СОШ № 27 им. Н.С. Лескова с углубленным изучением английского языка г. Орла	4	4	Н	С	Н	Н	Н	Н	Н	Н	4 группа
г. Орел	МБОУ – лицей № 18 г.Орла	4	4	Н	Н	С	Н	Н	Н	Н	С	4 группа
г. Орел	МБОУ - СОШ № 25 г. Орла	4	4	Н	С	С	Н	С	Н	С	С	4 группа
Глазуновский район	МБОУ Глазуновская СОШ	2	4	С	Н	Н	Н	Н	Н	С	Н	2 группа
Глазуновский район	МБОУ Гнилушинская СОШ	4	3	С	С	Н	Н	С	В	С	Н	3 группа
Глазуновский район	МБОУ Краснослободская СОШ	1	4	С	С	Н	Н	Н	Н	С	Н	2 группа
Глазуновский район	МБОУ Ловчиковская ООШ	4	2	С	В	Н	Н	В	Н	Н	С	3 группа
Глазуновский район	МБОУ Новополевская ООШ	4	2	С	В	Н	Н	С	Н	В	Н	3 группа
Глазуновский район	МБОУ Очкинская ООШ	3	2	В	С	Н	Н	Н	Н	В	С	5 группа
Глазуновский район	МБОУ Тагинская СОШ	4	4	С	Н	Н	Н	С	Н	С	Н	4 группа
Дмитровский район	МБОУ «Бородинская СОШ»	4	4	С	С	С	Н	Н	Н	Н	Н	4 группа
Дмитровский район	МБОУ «Долбенкинская ООШ»	4	2	В	С	В	С	Н	Н	Н	С	3 группа
Дмитровский район	МБОУ «Домаховская СОШ»	4	2	С	В	Н	В	Н	Н	С	Н	3 группа
Дмитровский район	МБОУ «Лубянская СОШ»	2	4	С	С	Н	С	Н	Н	Н	Н	2 группа
Дмитровский район	МБОУ «Малобобровская ООШ»	3	1	В	В	В	Н	С	Н	С	Н	5 группа
Дмитровский	МБОУ «СОШ № 2	4	2	С	В	С	Н	С	Н	С	В	3 группа

район	г. Дмитровска имени А. М. Дорохова»											
Дмитровский район	МБОУ «СОШ № 1 г. Дмитровска»	2	3	С	Н	С	В	Н	Н	С	С	1 группа
Дмитровский район	МБОУ «Хальзевская ООШ»	4	3	В	С	Н	С	С	Н	С	Н	3 группа
Должанский район	БОУ «Егорьевская ООШ»	3	4	С	С	Н	С	Н	Н	С	Н	5 группа
Должанский район	БОУ «Алексеевская ООШ»	1	2	С	С	Н	В	С	Н	В	Н	1 группа
Должанский район	БОУ «Быстринская ООШ»	1	4	С	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	2 группа
Должанский район	БОУ «Вышне-Ольшанская СОШ»	1	4	С	С	Н	Н	Н	Н	С	Н	2 группа
Должанский район	БОУ «Должанская СОШ»	4	4	С	С	Н	Н	Н	Н	С	Н	4 группа
Должанский район	БОУ «Евлановская ООШ»	3	4	С	С	Н	Н	Н	Н	С	Н	5 группа
Должанский район	БОУ «Козьма-Демьяновская СОШ»	3	4	С	С	Н	Н	Н	Н	С	Н	5 группа
Должанский район	БОУ «Никольская СОШ»	3	4	С	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	5 группа
Должанский район	БОУ «Урыновская СОШ»	1	4	С	Н	Н	Н	Н	Н	С	Н	2 группа
Залегощен-ский район	МБОУ «Алёшиненская СОШ»	3	3	С	В	Н	Н	Н	Н	Н	Н	5 группа
Залегощен-ский район	МБОУ «Берёзовская ООШ»	3	2	В	С	Н	Н	С	С	С	В	5 группа
Залегощен-ский район	МБОУ «Залегощенская СОШ № 1»	4	4	Н	С	Н	Н	С	Н	Н	Н	4 группа
Залегощен-ский район	МБОУ «Залегощенская СОШ № 2»	4	4	С	Н	Н	Н	С	Н	Н	Н	4 группа

Залегощен-ский район	МБОУ «Золотарёвская ООШ»	4	3	С	С	Н	В	С	Н	С	С	3 группа
Залегощенский район	МБОУ «Ломецкая СОШ»	3	3	С	В	Н	Н	Н	Н	Н	Н	5 группа
Залегощенский район	МБОУ «Ломовская СОШ»	2	2	С	С	С	В	С	С	С	В	1 группа
Залегощенский район	МБОУ «Нижне-Залегощенская ООШ»	3	3	С	В	Н	Н	С	С	С	С	5 группа
Залегощенский район	МБОУ «Павловская СОШ»	3	4	С	Н	Н	Н	С	С	Н	Н	5 группа
Залегощенский район	МБОУ «Победненская ООШ»	2	2	В	С	С	В	Н	Н	С	Н	1 группа
Залегощенский район	МБОУ «Сетушинская ООШ»	2	4	С	С	Н	Н	С	Н	Н	Н	2 группа
Залегощенский район	МБОУ «Моховская СОШ»	4	4	С	С	Н	Н	С	Н	Н	Н	4 группа
Знаменский район	МБОУ «Глотовская СОШ»	1	2	В	С	Н	С	Н	В	Н	Н	1 группа
Знаменский район	МБОУ «Ждимирская СОШ»	2	4	С	С	Н	С	С	Н	С	Н	2 группа
Знаменский район	МБОУ «Знаменская СОШ имени Р. И. Вяхирева»	2	1	В	Н	С	В	В	Н	С	В	1 группа
Знаменский район	МБОУ «Локонская ООШ»	3	2	В	С	С	В	Н	Н	С	Н	5 группа
Знаменский район	МБОУ Селиховская СОШ имени В. Н. Хитрово	3	3	С	Н	Н	В	С	Н	Н	Н	5 группа
Колпнянский район	МБОУ «Ахтырская ООШ»	4	3	В	С	С	Н	С	Н	С	Н	3 группа
Колпнянский район	МБОУ «Дровосеченская СОШ»	3	3	В	С	Н	Н	Н	Н	С	С	5 группа
Колпнянский район	МБОУ «Дубовская СОШ»	3	4	С	С	Н	Н	Н	Н	Н	Н	5 группа



Колпнянский район	МБОУ «Знаменская ООШ»	4	4	С	С	Н	Н	С	Н	Н	Н	4 группа
Колпнянский район	МБОУ «Карловская ООШ»	1	4	С	Н	Н	Н	С	Н	С	С	2 группа
Колпнянский район	МБОУ «Колпнянская СОШ № 2»	4	3	С	В	Н	Н	Н	Н	Н	Н	3 группа
Колпнянский район	МБОУ «Крутовская ООШ»	2	2	В	С	Н	В	Н	Н	С	Н	1 группа
Колпнянский район	МБОУ «Нетрубевская ООШ»	3	3	В	С	С	Н	Н	Н	Н	Н	5 группа
Колпнянский район	МБОУ «Тимирязевская СОШ»	3	4	С	С	С	Н	С	Н	С	Н	5 группа
Колпнянский район	МБОУ «Фошнянская СОШ имени Героя России Ю. М. Анохина»	4	4	С	С	Н	Н	Н	Н	Н	Н	4 группа
Колпнянский район	МБОУ «Яковская СОШ»	4	4	С	С	Н	Н	Н	Н	Н	Н	4 группа
Колпнянский район	МБОУ «Ярищенская СОШ»	4	4	С	Н	Н	Н	С	Н	Н	Н	4 группа
Колпнянский район	МБОУ «Колпнянский лицей»	4	4	С	С	С	Н	Н	Н	Н	С	4 группа
Корсаковский район	МБОУ – Корсаковская СОШ	4	4	С	Н	Н	Н	С	Н	Н	Н	4 группа
Корсаковский район	МБОУ – Гагаринская ООШ имени старшего лейтенанта милиции В. А. Кузина	4	4	С	Н	Н	Н	С	Н	Н	Н	4 группа
Корсаковский район	МБОУ – Парамоновская ООШ	3	4	С	С	Н	Н	С	Н	С	С	5 группа
Корсаковский район	МБОУ – Совхозная СОШ	4	2	С	Н	В	С	С	Н	В	Н	3 группа
Корсаковский район	МБОУ – Спешневская СОШ имени Героя Российской	4	4	С	С	Н	Н	Н	Н	Н	Н	4 группа

	Федерации А. Рязанцева											
Краснозоре- нский район	МБОУ Больше-Чернавская СОШ имени В. Г. Алдошина	4	4	С	С	С	Н	Н	Н	С	Н	4 группа
Краснозоре- нский район	МБОУ Верхне-Любовшенская ООШ имени Героя Советского Союза В. Г.Куликова	3	3	В	С	С	Н	С	Н	Н	Н	5 группа
Краснозоре- нский район	МБОУ Краснозоренская СОШ	3	4	С	С	Н	Н	Н	Н	С	Н	5 группа
Краснозоре- нский район	МБОУ Малиновская СОШ	4	4	С	С	Н	Н	Н	Н	Н	Н	4 группа
Краснозоре- нский район	МБОУ Медвеженская ООШ	3	3	С	С	Н	В	Н	Н	С	Н	5 группа
Краснозоре- нский район	МБОУ Оревская СОШ	2	4	С	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	2 группа
Краснозоре- нский район	МБОУ Покровская СОШ	3	4	С	С	Н	Н	С	Н	С	Н	5 группа
Краснозоре- нский район	МБОУ Труновская СОШ	3	3	С	С	Н	В	Н	Н	С	Н	5 группа
Кромской район	МБОУ «Вожовская СОШ имени С. М. Пузырёва»	3	3	С	С	Н	В	Н	Н	С	Н	5 группа
Кромской район	МБОУ «Глинская СОШ»	3	4	С	С	Н	Н	Н	Н	Н	С	5 группа
Кромской район	МБОУ «Гостомльская ООШ имени Н. С. Лескова»	2	2	В	В	Н	С	С	Н	С	Н	1 группа
Кромской район	МБОУ «Гуторовская СОШ имени Куренцова А. И.»	2	1	В	В	В	С	Н	В	В	Н	1 группа
Кромской район	МБОУ «Закромско-Хуторская ООШ»	4	4	С	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	4 группа
Кромской район	МБОУ «Коровье-Болотовская СОШ»	4	4	С	С	Н	Н	С	Н	С	Н	4 группа
Кромской район	МБОУ «Короськовская СОШ»	3	4	С	С	С	Н	С	Н	С	Н	5 группа
Кромской район	МБОУ «Кривчиковская СОШ»	3	4	С	Н	Н	Н	Н	Н	С	Н	5 группа
Кромской район	МБОУ «Кутафинская СОШ»	4	4	С	С	С	Н	Н	Н	С	С	4 группа

Кромской район	МБОУ «Семеновская СОШ»	2	4	С	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	2 группа
Кромской район	МБОУ «Шаховская СОШ»	3	4	С	С	Н	Н	Н	Н	С	Н	5 группа
Кромской район	МБОУ «Кромская СОШ»	4	3	С	В	Н	Н	Н	Н	С	С	3 группа
Кромской район	МБОУ «Нишне-Федотовская ООШ»	1	2	В	В	Н	Н	С	Н	Н	Н	1 группа
Кромской район	МБОУ «Черкасская СОШ»	3	3	С	Н	В	Н	С	Н	Н	С	5 группа
Ливенский район	МБОУ «Речицкая СОШ»	3	4	С	Н	Н	Н	С	Н	С	Н	5 группа
Ливенский район	МБОУ «Барановская СОШ»	3	4	С	С	Н	Н	С	Н	С	Н	5 группа
Ливенский район	МБОУ «Введенская СОШ»	3	3	С	Н	Н	Н	Н	Н	С	В	5 группа
Ливенский район	МБОУ «Воротынская ООШ»	4	3	С	В	Н	С	С	Н	С	Н	3 группа
Ливенский район	МБОУ «Вязовицкая ООШ им. Г. Н. Бакурова»	3	2	В	С	Н	С	С	Н	В	Н	5 группа
Ливенский район	МБОУ «Вязово-Дубравская ООШ»	3	4	С	С	Н	Н	С	Н	С	Н	5 группа
Ливенский район	МБОУ «Дутовская СОШ»	3	4	С	С	Н	С	С	Н	С	Н	5 группа
Ливенский район	МБОУ «Екатериновская СОШ»	3	4	С	С	Н	Н	Н	Н	С	С	5 группа
Ливенский район	МБОУ «Здоровецкая СОШ»	3	4	С	С	С	Н	Н	Н	Н	Н	5 группа
Ливенский район	МБОУ «Казанская СОШ»	4	3	С	Н	Н	В	Н	Н	Н	Н	3 группа
Ливенский район	МБОУ «Калининская ООШ им. Н. Н. Поликарпова»	4	4	С	С	Н	Н	Н	Н	Н	Н	4 группа
Ливенский район	МБОУ «Козьминская СОШ»	4	3	С	Н	С	Н	С	Н	В	С	3 группа
Ливенский район	МБОУ «Коротышская СОШ»	4	4	С	Н	Н	Н	С	Н	С	С	4 группа

Ливенский район	МБОУ «Куначенская ООШ»	3	2	С	С	В	В	С	Н	С	Н	5 группа
Ливенский район	МБОУ «Ливенская СОШ»	4	4	С	С	Н	Н	Н	Н	Н	Н	4 группа
Ливенский район	МБОУ «Липовецкая ООШ»	3	4	С	Н	Н	С	Н	Н	С	Н	5 группа
Ливенский район	МБОУ «Липовецкая СОШ имени М.Н. Павлова»	3	4	С	Н	Н	Н	Н	Н	С	Н	5 группа
Ливенский район	МБОУ «Навесненская СОШ»	2	2	В	С	С	Н	Н	Н	С	В	1 группа
Ливенский район	МБОУ «Никольская СОШ»	4	4	С	С	Н	Н	С	Н	С	Н	4 группа
Ливенский район	МБОУ «Орловская СОШ»	3	4	С	Н	Н	С	С	Н	Н	Н	5 группа
Ливенский район	МБОУ «Островская СОШ»	3	4	С	С	С	Н	С	Н	С	Н	5 группа
Ливенский район	МБОУ «Покровская СОШ»	2	4	С	С	Н	Н	Н	Н	Н	Н	2 группа
Ливенский район	МБОУ «Росстанская СОШ»	3	3	С	Н	Н	С	В	Н	Н	С	5 группа
Ливенский район	МБОУ «Сахзаводская СОШ»	3	4	С	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	5 группа
Ливенский район	МБОУ «Свободно-Дубравская СОШ»	4	4	С	С	С	Н	С	Н	С	Н	4 группа
Ливенский район	МБОУ «Сергиевская СОШ»	2	4	С	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	2 группа
Ливенский район	МБОУ «Сосновская ООШ»	2	3	В	С	Н	Н	Н	Н	Н	Н	1 группа
Ливенский район	МБОУ «Троицкая СОШ»	4	4	С	Н	С	Н	Н	Н	Н	Н	4 группа
Ливенский район	МБОУ «Успенская СОШ имени В. Н. Мильшина»	1	4	С	Н	Н	Н	Н	Н	С	Н	2 группа

Ливенский район	МБОУ «Хвощевская СОШ»	3	3	С	С	С	В	Н	Н	С	С	5 группа
Малоархангельский район	МБОУ «Малоархангельская СОШ № 1»	4	4	С	Н	С	Н	Н	Н	С	Н	4 группа
Малоархангельский район	МБОУ «Малоархангельская СОШ № 2»	3	4	С	Н	Н	Н	Н	Н	С	Н	5 группа
Малоархангельский район	МБОУ «Архаровская ООШ»	3	1	В	В	В	В	С	Н	В	С	5 группа
Малоархангельский район	МБОУ «Губкинская СОШ»	1	3	В	Н	Н	Н	Н	Н	С	Н	1 группа
Малоархангельский район	МБОУ «Ивановская СОШ»	4	3	В	С	Н	Н	С	Н	С	Н	3 группа
Малоархангельский район	МБОУ «Каменская СОШ»	4	2	С	Н	С	В	Н	Н	В	Н	3 группа
Малоархангельский район	МБОУ «Луковская СОШ»	4	2	В	С	В	Н	Н	Н	С	Н	3 группа
Малоархангельский район	МБОУ «Совхозская СОШ»	3	3	С	Н	С	Н	С	Н	В	Н	5 группа
Малоархангельский район	МБОУ «Костинская ООШ»	4	4	С	Н	Н	Н	С	Н	С	Н	4 группа
Мценский район	МБОУ «Алябьевская СОШ»	2	4	С	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	2 группа
Мценский район	МБОУ «Аникановская ООШ»	3	3	С	С	Н	В	С	Н	С	Н	5 группа
Мценский район	МБОУ «Башкатовская СОШ»	2	1	В	С	В	В	В	Н	В	В	1 группа
Мценский район	МБОУ «Глазуновская ООШ»	2	2	В	С	Н	Н	С	Н	В	С	1 группа
Мценский район	МБОУ «Жилинская СОШ»	1	3	С	В	Н	С	Н	Н	С	Н	1 группа
Мценский район	МБОУ «Краснооктябрьская ООШ»	1	3	С	С	Н	С	С	Н	С	В	1 группа

Мценский район	МБОУ «Отрадинская СОШ»	4	3	С	С	С	Н	С	Н	Н	В	3 группа
Мценский район	МБОУ «Подбелевская СОШ»	1	1	В	В	Н	С	С	В	Н	Н	1 группа
Мценский район	МБОУ «Протасовская СОШ имени И. А. Новикова»	1	4	С	Н	Н	Н	С	Н	С	Н	2 группа
Мценский район	МБОУ «Спасско-Лутовиновская СОШ имени И. С. Тургенева»	2	4	С	С	Н	Н	С	Н	Н	Н	2 группа
Мценский район	МБОУ «Тельченская СОШ»	4	3	С	Н	Н	Н	Н	С	В	Н	3 группа
Мценский район	МБОУ «Черемошенская ООШ»	1	2	В	С	С	В	С	Н	Н	Н	1 группа
Новодеревеньковский район	МБОУ «Дубовская ООШ»	4	4	С	С	Н	Н	С	Н	С	Н	4 группа
Новодеревеньковский район	МБОУ «Мансуровская ООШ»	3	3	В	С	С	Н	Н	Н	С	С	5 группа
Новодеревеньковский район	МБОУ «Паньковская СОШ»	3	3	В	С	Н	Н	С	Н	Н	С	5 группа
Новодеревеньковский район	МБОУ «Старогольская СОШ»	2	4	С	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	2 группа
Новодеревеньковский район	МБОУ «Судбищенская СОШ»	3	4	С	С	Н	Н	Н	Н	Н	С	5 группа
Новодеревеньковский район	МБОУ «Хомутовская СОШ имени Героя Советского Союза Домникова В.М.»	1	4	Н	С	Н	Н	С	Н	С	Н	2 группа
Новодеревеньковский район	МБОУ – Шатиловский лицей	1	2	С	Н	В	Н	Н	В	С	Н	1 группа
Новосильский район	МБОУ Вяжевская СОШ	3	1	В	В	С	В	С	Н	В	Н	5 группа
Новосильский район	МБОУ Глубковская СОШ	3	3	С	В	Н	Н	Н	Н	Н	Н	5 группа

Новосильский район	МБОУ Голунская СОШ	1	2	В	С	Н	В	Н	С	С	Н	1 группа
Новосильский район	МБОУ Новосильская СОШ	1	3	С	В	Н	Н	Н	С	С	С	1 группа
Новосильский район	МБОУ Селезнёвская СОШ	1	4	С	С	Н	Н	Н	Н	С	Н	2 группа
Областные ОО	БОУ ОО «Созвездие Орла»	4	4	Н	Н	С	Н	С	Н	С	Н	4 группа
Областные ОО	БОУ ОО «Мезенский лицей»	4	3	С	С	Н	Н	В	Н	Н	С	3 группа
Областные ОО	КОУ ОО «Некрасовская школа-интернат для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»	3	3	В	С	С	С	С	Н	С	Н	5 группа
Областные ОО	КОУ ОО «Орловский лицей-интернат»	4	3	Н	Н	С	В	С	Н	С	С	3 группа
Орловский муниципальный округ	МБОУ «Баклановская СОШ»	3	4	С	Н	Н	Н	С	Н	С	Н	5 группа
Орловский муниципальный округ	МБОУ «Ермолаевская ООШ»	3	2	В	В	Н	Н	С	Н	Н	С	5 группа
Орловский муниципальный округ	МБОУ «Жилинская СОШ»	3	4	С	С	Н	Н	Н	Н	Н	Н	5 группа
Орловский муниципальный округ	МБОУ «Звягинская СОШ»	4	4	С	Н	С	Н	Н	Н	Н	Н	4 группа
Орловский муниципальный округ	МБОУ «Знаменская СОШ»	4	4	Н	С	Н	Н	Н	Н	Н	С	4 группа
Орловский муниципальный округ	МБОУ «Карповская ООШ»	2	4	С	С	Н	Н	Н	Н	С	Н	2 группа





округ												
Орловский муниципальный округ	МБОУ «Путимецкая СОШ»	3	3	В	Н	Н	Н	С	Н	Н	Н	5 группа
Орловский муниципальный округ	МБОУ «Салтыковская СОШ»	3	4	С	С	Н	Н	Н	Н	Н	Н	5 группа
Орловский муниципальный округ	МБОУ «СОШ имени П. В. Киреевского»	3	4	С	Н	Н	Н	Н	Н	Н	С	5 группа
Орловский муниципальный округ	МБОУ «Становоколодезская СОШ»	4	4	С	Н	С	Н	Н	Н	С	Н	4 группа
Орловский муниципальный округ	МБОУ «Стрелецкая СОШ»	4	4	С	Н	С	Н	С	Н	С	С	4 группа
Орловский муниципальный округ	МБОУ «Троицкая СОШ»	3	3	С	В	Н	Н	С	Н	С	Н	5 группа
Орловский муниципальный округ	МБОУ «Малокуликовская СОШ»	1	4	С	Н	Н	Н	С	Н	Н	Н	2 группа
Покровский район	МБОУ «Алексеевская ООШ»	3	2	В	С	В	Н	С	Н	С	Н	5 группа
Покровский район	МБОУ «Березовская СОШ»	3	2	С	В	Н	В	С	Н	С	Н	5 группа
Покровский район	МБОУ «Вепринская ООШ»	4	1	В	В	В	Н	Н	Н	С	Н	3 группа
Покровский район	МБОУ «Верхососенская ООШ»	3	1	В	С	В	Н	В	В	С	В	5 группа
Покровский район	МБОУ «Внуковская ООШ»	3	3	С	С	Н	Н	Н	В	С	Н	5 группа

Покровский район	МБОУ «Грачёвская ООШ»	3	3	С	С	В	Н	С	Н	С	Н	5 группа
Покровский район	МБОУ «Дросковская СОШ»	3	4	С	С	Н	Н	Н	Н	Н	Н	5 группа
Покровский район	МБОУ «Моховская СОШ»	4	4	С	С	Н	Н	С	Н	С	С	4 группа
Покровский район	МБОУ «Никольская ООШ»	1	4	С	С	Н	Н	С	Н	С	Н	2 группа
Покровский район	МБОУ «Перехоженская ООШ»	4	4	С	С	С	Н	Н	Н	С	Н	4 группа
Покровский район	МБОУ «Покровская СОШ»	3	2	В	С	Н	Н	Н	Н	В	Н	5 группа
Покровский район	МБОУ «Покровский лицей»	4	1	В	В	Н	Н	Н	Н	С	В	3 группа
Покровский район	МБОУ «Тимирязевская ООШ»	2	2	В	В	Н	Н	Н	Н	С	Н	1 группа
Покровский район	МБОУ «Трудкинская СОШ»	3	3	В	С	Н	С	С	Н	Н	Н	5 группа
Покровский район	МБОУ «Успенская ООШ»	4	1	В	В	В	В	Н	Н	С	Н	3 группа
Покровский район	МБОУ «Фёдоровская ООШ»	3	3	С	В	Н	Н	Н	Н	С	Н	5 группа
Свердловский район	МБОУ «Богодуховская СОШ имени Ю.М.Шмелёва»	1	4	С	С	Н	Н	С	Н	Н	Н	2 группа
Свердловский район	МБОУ «Змиёвская СОШ»	4	3	С	В	Н	Н	С	Н	Н	С	3 группа
Свердловский район	МБОУ «Змиёвский лицей»	3	4	С	С	Н	Н	С	Н	Н	Н	5 группа
Свердловский район	МБОУ «Куракинская СОШ»	1	4	С	С	Н	С	Н	Н	С	Н	2 группа
Свердловский район	МБОУ «Никольская СОШ им А. Жадова	4	2	С	С	С	Н	В	Н	С	В	3 группа

Свердловский район	МБОУ «Новопетровская СОШ»	3	1	С	С	С	В	Н	Н	В	В	5 группа
Свердловский район	МБОУ «Плосковская ООШ»	4	3	С	С	Н	В	С	Н	Н	Н	3 группа
Свердловский район	МБОУ «Хотетовская ООШ»	3	1	С	В	С	Н	В	Н	В	С	5 группа
Свердловский район	МБОУ «Яковлевская ООШ им. Е. А. Благиной»	2	1	С	В	С	В	В	Н	С	С	1 группа
Сосковский район	МБОУ «Сосковская СОШ»	4	4	С	Н	Н	Н	С	Н	С	С	4 группа
Сосковский район	МБОУ «Прилепская СОШ»	1	3	С	С	Н	Н	С	Н	Н	В	1 группа
Сосковский район	МБОУ «Рыжковская СОШ»	4	1	С	В	В	Н	В	Н	С	Н	3 группа
Сосковский район	МБОУ «Цвеленевская СОШ»	3	1	С	В	Н	В	С	Н	В	В	5 группа
Сосковский район	МБОУ «Алмазовская СОШ»	4	4	С	Н	Н	С	Н	Н	С	Н	4 группа
Троснянский район	БОУ «Жерновецкая СОШ»	4	4	С	С	Н	Н	Н	Н	С	С	4 группа
Троснянский район	БОУ «Ломовецкая СОШ»	3	3	С	С	Н	Н	С	Н	В	Н	5 группа
Троснянский район	БОУ «Муравльская СОШ»	1	2	С	В	Н	Н	Н	Н	В	С	1 группа
Троснянский район	БОУ «Никольская СОШ»	1	3	С	С	Н	Н	С	Н	В	С	1 группа
Троснянский район	БОУ «Октябрьская СОШ»	4	4	С	С	С	С	Н	Н	Н	Н	4 группа
Троснянский район	БОУ «Сомовская ООШ»	2	3	С	С	Н	В	Н	Н	Н	Н	1 группа
Троснянский район	БОУ «Старо-Турьянская СОШ»	3	3	С	В	Н	Н	Н	Н	С	С	5 группа

Троснянский район	БОУ «Троснянская СОШ»	3	4	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	5 группа
Троснянский район	БОУ Воронежская СОШ	3	4	С	С	С	Н	Н	Н	С	Н	5 группа
Урицкий район	МБОУ – Луначарская ООШ	4	1	В	С	Н	В	Н	Н	В	Н	3 группа
Урицкий район	МБОУ – Больше-Сотниковская СОШ	4	3	С	С	В	Н	Н	Н	С	Н	3 группа
Урицкий район	МБОУ – Подзаваловская СОШ	2	4	С	Н	Н	С	Н	Н	С	Н	2 группа
Урицкий район	МБОУ – СОШ № 2 п. Нарышкино	4	4	С	С	Н	Н	Н	Н	С	Н	4 группа
Урицкий район	МБОУ – Теляковская ООШ	4	4	С	С	Н	Н	Н	Н	Н	Н	4 группа
Урицкий район	МБОУ «Нарышкинская СОШ № 1 имени Н. И. Зубилина»	4	4	С	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	4 группа
Урицкий район	МБОУ «Первомайская ООШ»	3	1	В	В	Н	С	Н	Н	В	С	5 группа
Урицкий район	МБОУ Бунинская СОШ	3	4	С	С	Н	Н	Н	Н	Н	Н	5 группа
Урицкий район	МБОУ Городищенская СОШ	1	4	С	С	С	Н	Н	Н	С	Н	2 группа
Урицкий район	МБОУ Максимовская ООШ	4	4	С	С	Н	С	Н	Н	С	Н	4 группа
Урицкий район	МБОУ Муравлевская СОШ	4	2	С	С	Н	В	С	Н	С	В	3 группа
Урицкий район	МБОУ – Себякинская ООШ	4	4	С	Н	Н	Н	Н	Н	С	Н	4 группа
Хотынецкий район	МБОУ – Богородицкая СОШ	1	3	С	В	С	Н	Н	Н	С	Н	1 группа
Хотынецкий район	МБОУ – Жудерская СОШ	3	1	В	В	Н	В	Н	Н	Н	Н	5 группа
Хотынецкий район	МБОУ – Красноябинская СОШ имени Полного кавалера ордена Славы Петра Ивановича Бровичева	4	4	С	Н	Н	С	Н	Н	С	Н	4 группа
Хотынецкий район	МБОУ – Студеновская ООШ	3	2	В	С	Н	В	Н	С	Н	Н	5 группа
Хотынецкий район	МБОУ – Хотимль-Кузменковская СОШ	3	4	С	С	Н	Н	С	Н	С	Н	5 группа
Хотынецкий	МБОУ – Хотынецкая СОШ	3	4	С	С	Н	Н	С	Н	Н	Н	5 группа

район	имени Сергея Геннадьевича Поматилова											
Хотынецкий район	МБОУ – Юрьевская СОШ	1	2	С	В	Н	В	Н	Н	С	Н	1 группа
Хотынецкий район	МБОУ – Ильинская СОШ	1	3	С	В	Н	Н	Н	Н	С	Н	1 группа
Шаблыкинский район	МБОУ «Молодовская ООШ»	4	4	С	С	Н	Н	С	Н	Н	Н	4 группа
Шаблыкинский район	МБОУ «Навлинская СОШ»	3	3	С	Н	Н	С	Н	Н	В	С	5 группа
Шаблыкинский район	МБОУ «Хотьковская СОШ имени Н. А. Володина»	2	1	С	В	Н	В	Н	Н	В	Н	1 группа
Шаблыкинский район	МБОУ «Шаблыкинская СОШ имени А. Т. Шурупова»	3	3	С	В	Н	Н	Н	Н	С	С	5 группа
Шаблыкинский район	МБОУ Сомовская СОШ имени Ю. Н. Миролубова»	3	1	В	С	Н	В	Н	Н	С	В	5 группа

Приложение 2  
к приказу Департамента образования  
Орловской области  
от 30 января 2024 года № 116

Перечень  
образовательных организаций, нуждающихся в адресном наставничестве  
и сопровождении, показывающих низкие образовательные результаты  
и функционирующих в условиях высоких рисков снижения  
образовательных результатов

№ п/п	МО	ОО
1.	Верховский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Васильевская основная общеобразовательная школа»
2.	Верховский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Русско-Бродская средняя общеобразовательная школа»
3.	г. Мценск	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение города Мценска «Средняя общеобразовательная школа № 3»
4.	г. Орел	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение - средняя общеобразовательная школа № 33 г. Орла
5.	г. Орел	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа № 17 с углубленным изучением французского языка имени 6-ой Орловско-Хинганской стрелковой дивизии г. Орла
6.	Дмитровский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Дмитровского района Орловской области «Средняя общеобразовательная школа № 1 г. Дмитровска»
7.	Должанский район	Бюджетное общеобразовательное учреждение Должанского района Орловской области «Алексеевская основная общеобразовательная школа»
8.	Залегощенский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Ломовская средняя общеобразовательная школа» Залегощенского района Орловской области
9.	Залегощенский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Победненская основная общеобразовательная школа» Залегощенского района Орловской области
10.	Знаменский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Готовская средняя общеобразовательная школа» Знаменского района Орловской области
11.	Знаменский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Знаменская средняя общеобразовательная школа имени Р. И. Вяхирева»

12.	Колпнянский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Крутовская основная общеобразовательная школа»
13.	Кромской район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Кромского района Орловской области» Гостомльская основная общеобразовательная школа имени Н. С. Лескова»
14.	Кромской район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Кромского района Орловской области «Гуторовская средняя общеобразовательная школа имени Куренцова А. И.»
15.	Кромской район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Кромского района Орловской области «Ниже-Федотовская основная общеобразовательная школа»
16.	Ливенский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Навесненская средняя общеобразовательная школа»
17.	Ливенский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Сосновская основная общеобразовательная школа»
18.	Малоархангельский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Малоархангельского района «Губкинская средняя общеобразовательная школа»
19.	Мценский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Башкатовская средняя общеобразовательная школа»
20.	Мценский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Глазуновская основная общеобразовательная школа»
21.	Мценский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Жилинская средняя общеобразовательная школа»
22.	Мценский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Краснооктябрьская основная общеобразовательная школа»
23.	Мценский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Подбелевская средняя общеобразовательная школа»
24.	Мценский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Черемошенская основная общеобразовательная школа»
25.	Новодеревеньковский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – Шатиловский лицей
26.	Новосильский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Голунская средняя общеобразовательная школа Новосильского района
27.	Новосильский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Новосильская средняя общеобразовательная школа Новосильского района Орловской области

28.	Покровский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Тимирязевская основная общеобразовательная школа»
29.	Свердловский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Яковлевская основная общеобразовательная школа им. Е. А. Благиной»
30.	Сосковский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Прилепская средняя общеобразовательная школа» Сосковского района Орловской области
31.	Троснянский район	Бюджетное общеобразовательное учреждение Троснянского района Орловской области «Муравльская средняя общеобразовательная школа»
32.	Троснянский район	Бюджетное общеобразовательное учреждение Троснянского района Орловской области «Никольская средняя общеобразовательная школа»
33.	Троснянский район	Бюджетное общеобразовательное учреждение Троснянского района Орловской области «Сомовская основная общеобразовательная школа»
34.	Хотынецкий район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – Богородицкая средняя общеобразовательная школа Хотынецкого района Орловской области
35.	Хотынецкий район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – Юрьевская средняя общеобразовательная школа Хотынецкого района Орловской области
36.	Хотынецкий район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – Ильинская средняя общеобразовательная школа Хотынецкого района Орловской области
37.	Шаблыкинский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Хотьковская средняя общеобразовательная школа имени Н. А. Володина» Шаблыкинского района Орловской области



Приложение 3  
к приказу Департамента образования  
Орловской области  
от 30 января 2024 года № 116

Перечень  
образовательных организаций, испытывающих ресурсные дефициты

№ п/п	Название муниципалитета	Название ОО
1.	Верховский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Васильевская основная общеобразовательная школа»
2.	Верховский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Мочильская средняя общеобразовательная школа»
3.	Верховский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Синковская основная общеобразовательная школа»
4.	г. Орел	Муниципальное бюджетное вечернее (сменное) общеобразовательное учреждение «Открытая (сменная) общеобразовательная школа № 48» г. Орла
5.	Глазуновский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Очкинская основная общеобразовательная школа
6.	Дмитровский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Долбенкинская основная общеобразовательная школа»
7.	Дмитровский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Дмитровского района Орловской области «Малобобровская основная общеобразовательная школа»
8.	Дмитровский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Дмитровского района Орловской области «Хальзевская основная общеобразовательная школа»
9.	Залегощенский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Берёзовская основная общеобразовательная школа» Залегощенского района Орловской области
10.	Залегощенский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Победненская основная общеобразовательная школа» Залегощенского района Орловской области
11.	Знаменский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Готовская средняя общеобразовательная школа» Знаменского района Орловской области
12.	Знаменский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Знаменская средняя общеобразовательная школа имени Р. И. Выхирева»

13.	Знаменский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Локонская основная общеобразовательная школа» Знаменского района Орловской области
14.	Колпнянский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Ахтырская основная общеобразовательная школа»
15.	Колпнянский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Дровосеченская средняя общеобразовательная школа»
16.	Колпнянский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Крутовская основная общеобразовательная школа»
17.	Колпнянский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Нетрубежская основная общеобразовательная школа»
18.	Краснозоренский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Верхне-Любовшенская основная общеобразовательная школа имени Героя Советского Союза В. Г. Куликова
19.	Кромской район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Кромского района Орловской области «Гостомльская основная общеобразовательная школа имени Н. С. Лескова»
20.	Кромской район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Кромского района Орловской области «Гуторовская средняя общеобразовательная школа имени Куренцова А. И.»
21.	Кромской район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Кромского района Орловской области «Нижне-Федотовская основная общеобразовательная школа»
22.	Ливенский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Вязовицкая основная общеобразовательная школа им. Г.Н. Бакурова»
23.	Ливенский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Навесненская средняя общеобразовательная школа»
24.	Ливенский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Сосновская основная общеобразовательная школа»
25.	Малоархангельский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Архаровская основная общеобразовательная школа»
26.	Малоархангельский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Малоархангельского района «Губкинская средняя общеобразовательная школа»
27.	Малоархангельский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Малоархангельского района «Ивановская средняя общеобразовательная школа»
28.	Малоархангельский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Малоархангельского района «Луковская средняя общеобразовательная школа»

29.	Мценский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Башкатовская средняя общеобразовательная школа»
30.	Мценский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Глазуновская основная общеобразовательная школа»
31.	Мценский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Подбелевская средняя общеобразовательная школа»
32.	Мценский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Черемошенская основная общеобразовательная школа»
33.	Новодеревеньковский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Мансуровская основная общеобразовательная школа»
34.	Новодеревеньковский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Паньковская средняя общеобразовательная школа»
35.	Новосильский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Вяжевская средняя общеобразовательная школа
36.	Новосильский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Голунская средняя общеобразовательная школа Новосильского района
37.	Образовательные организации, подведомственные Департаменту образования Орловской области	Казенное общеобразовательное учреждение Орловской области «Некрасовская школа-интернат для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»
38.	Орловский муниципальный округ	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Ермолаевская основная общеобразовательная школа» Орловского муниципального округа Орловской области
39.	Орловский муниципальный округ	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Платоновская основная общеобразовательная школа» Орловского муниципального округа Орловской области
40.	Орловский муниципальный округ	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Путимецкая средняя общеобразовательная школа» Орловского муниципального округа Орловской области
41.	Покровский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Алексеевская основная общеобразовательная школа»
42.	Покровский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Вепринецкая основная общеобразовательная школа»
43.	Покровский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Верхососенская основная общеобразовательная школа»
44.	Покровский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение

		учреждение «Покровская средняя общеобразовательная школа»
45.	Покровский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Покровский лицей»
46.	Покровский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Тимирязевская основная общеобразовательная школа»
47.	Покровский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Трудкинская средняя общеобразовательная школа»
48.	Покровский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Успенская основная общеобразовательная школа»
49.	Урицкий район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – Луначарская основная общеобразовательная школа Урицкого района Орловской области
50.	Урицкий район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Первомайская основная общеобразовательная школа» Урицкого района Орловской области
51.	Хотынецкий район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – Жудерская средняя общеобразовательная школа Хотынецкого района Орловской области
52.	Хотынецкий район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – Студеновская основная общеобразовательная школа Хотынецкого района Орловской области
53.	Шаблыкинский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Сомовская средняя общеобразовательная школа имени Ю. Н. Миролюбова» Шаблыкинского района Орловской области

Приложение 4  
к приказу Департамента образования  
Орловской области  
от 30 января 2024 года № 116

Перечень  
образовательных организаций Орловской области, потенциально отнесенных  
к группе «Резильентных школ», показывающих высокие результаты  
образовательной деятельности в неблагоприятных условиях

№ п/п	Название муниципалитета	Название ОО
1.	Болховский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия г. Болхова»
2.	Болховский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Кривчевская основная общеобразовательная школа»
3.	Болховский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Трубчевская основная общеобразовательная школа»
4.	Верховский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Верховская средняя общеобразовательная школа № 1»
5.	г. Ливны	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 1» г. Ливны
6.	г. Ливны	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 2 г. Ливны»
7.	г. Орел	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – лицей № 28 г. Орла имени дважды Героя Советского Союза Г. М. Паршина
8.	г. Орел	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение - средняя общеобразовательная школа № 31 г. Орла
9.	г. Орел	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа № 37 имени дважды Героя Советского Союза маршала М. Е. Катукова города Орла
10.	г. Орел	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение - средняя общеобразовательная школа № 5 г. Орла
11.	г. Орел	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение - средняя общеобразовательная школа № 6 г. Орла
12.	г. Орел	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение - средняя общеобразовательная школа № 13 имени Героя Советского Союза А. П. Маресьева г. Орла
13.	Глазуновский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное

		учреждение Гнилушинская средняя общеобразовательная школа
14.	Глазуновский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Ловчиковская основная общеобразовательная школа
15.	Глазуновский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Новополевская основная общеобразовательная школа
16.	Дмитровский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Долбенкинская основная общеобразовательная школа»
17.	Дмитровский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Дмитровского района Орловской области «Домаховская средняя общеобразовательная школа»
18.	Дмитровский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Дмитровского района Орловской области «Средняя общеобразовательная школа № 2 г. Дмитровска имени А. М. Дорохова»
19.	Дмитровский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Дмитровского района Орловской области «Хальзевская основная общеобразовательная школа»
20.	Залегощенский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Золотарёвская основная общеобразовательная школа»
21.	Колпнянский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Ахтырская основная общеобразовательная школа»
22.	Колпнянский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Колпнянская средняя общеобразовательная школа № 2»
23.	Корсаковский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – Совхозная средняя общеобразовательная школа Корсаковского района Орловской области
24.	Кромской район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Кромского района Орловской области «Кромская средняя общеобразовательная школа»
25.	Ливенский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Воротынская основная общеобразовательная школа»
26.	Ливенский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Казанская средняя общеобразовательная школа»
27.	Ливенский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Козьминская средняя общеобразовательная школа»
28.	Малоархангельский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Малоархангельского района «Ивановская средняя общеобразовательная школа»
29.	Малоархангельский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Малоархангельского района «Каменская средняя общеобразовательная школа»

30.	Малоархангельский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Малоархангельского района «Луковская средняя общеобразовательная школа»
31.	Мценский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Отрадинская средняя общеобразовательная школа»
32.	Мценский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Тельченская средняя общеобразовательная школа»
33.	Образовательные организации, подведомственные Департаменту образования Орловской области	Бюджетное общеобразовательное учреждение Орловской области «Мезенский лицей»
34.	Образовательные организации, подведомственные Департаменту образования Орловской области	Казенное общеобразовательное учреждение Орловской области «Орловский лицей-интернат»
35.	Орловский муниципальный округ	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лавровская средняя общеобразовательная школа» Орловского муниципального округа Орловской области
36.	Орловский муниципальный округ	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Платоновская основная общеобразовательная школа» Орловского муниципального округа Орловской области
37.	Покровский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Вепринецкая основная общеобразовательная школа»
38.	Покровский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Покровский лицей»
39.	Покровский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Успенская основная общеобразовательная школа»
40.	Свердловский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Змиёвская средняя общеобразовательная школа»
41.	Свердловский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Никольская средняя общеобразовательная школа им. А. С. Жадова»
42.	Свердловский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Плосковская основная общеобразовательная школа»
43.	Сосковский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Рыжковская средняя общеобразовательная школа» Сосковского района Орловской области
44.	Урицкий район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – Луначарская основная

		общеобразовательная школа Урицкого района Орловской области
45.	Урицкий район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – Больше-Сотниковская средняя общеобразовательная школа Урицкого района Орловской области
46.	Урицкий район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Муравлевская средняя общеобразовательная школа Урицкого района Орловской области