



ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ ОРЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

П Р И К А З

25.10.2023

№ 1869

г. Орёл

Об утверждении результатов регионального мониторинга показателей по направлению «Система оценки качества подготовки обучающихся», показателей обеспечения объективности процедур оценки качества образования и всероссийской олимпиады школьников, сбалансированности системы оценки качества подготовки обучающихся за 2023 год на территории Орловской области

В соответствии с приказом Департамента образования Орловской области от 1 сентября 2023 года № 1628 «О проведении мониторинга показателей по направлению «Система оценки качества подготовки обучающихся», показателей обеспечения объективности процедур оценки качества образования и всероссийской олимпиады школьников, сбалансированности системы оценки качества подготовки обучающихся за 2023 год на территории Орловской области», в целях обеспечения эффективной работы по совершенствованию региональных, муниципальных механизмов управления качеством образования, внутренних систем оценки качества образования образовательных организаций Орловской области, повышения качества подготовки обучающихся п р и к а з ы в а ю:

1. Утвердить результаты регионального мониторинга показателей по направлению «Система оценки качества подготовки обучающихся», показателей обеспечения объективности процедур оценки качества образования и всероссийской олимпиады школьников, сбалансированности системы оценки качества подготовки обучающихся за 2023 год на территории Орловской области (далее – Результаты мониторинга) согласно приложению.

2. Бюджетному учреждению Орловской области «Региональный центр оценки качества образования»:

2.1. Разместить Результаты мониторинга на Образовательном портале Орловской области orel-edu.ru;

2.2. Провести анализ эффективности адресных мер в отношении поставленных задач и выявленных проблем на основе Resultados мониторинга 2022 и 2023 годов (далее – Анализ эффективности);

3. Бюджетному учреждению Орловской области дополнительного профессионального образования «Институт развития образования» разработать методические материалы, рекомендации по использованию успешных практик с учетом анализа Resultados мониторинга 2023 года.

4. Рекомендовать руководителям органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования:

4.1. Организовать изучение Resultados Мониторинга специалистами органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, руководителями и педагогами подведомственных общеобразовательных организаций;

4.2. Использовать Resultados мониторинга для разработки мер по совершенствованию качества образования на муниципальном уровне.

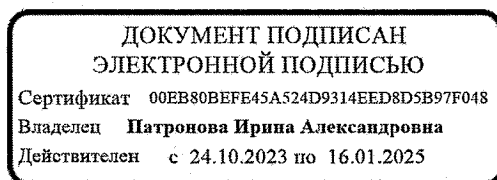
5. Управлению региональной образовательной политики Департамента образования Орловской области:

5.1. Довести приказ до руководителей бюджетного учреждения Орловской области «Региональный центр оценки качества образования», бюджетного учреждения Орловской области дополнительного профессионального образования «Институт развития образования», органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования;

5.2. Использовать Resultados мониторинга для разработки мер по совершенствованию качества образования на региональном уровне.

6. Контроль за исполнением приказа возложить на заместителя руководителя Департамента – начальника управления региональной образовательной политики Департамента образования Орловской области Патову Т. К.

Исполняющий
обязанности члена
Правительства
Орловской области –
руководителя
Департамента
образования
Орловской области



И. А. Патронова

Приложение
к приказу Департамента образования
Орловской области
от 25.10.2023 № 1869

Отчет
по результатам проведения регионального мониторинга показателей
по направлению «Система оценки качества подготовки обучающихся»,
показателей обеспечения объективности процедур оценки качества
образования и всероссийской олимпиады школьников, сбалансированности
системы оценки качества подготовки обучающихся за 2023 год
на территории Орловской области

Оглавление

Содержание мониторингового исследования, цель и задачи, ожидаемые результаты, направления их использования	4
1. Результаты мониторинга показателей по обеспечению объективности процедур оценки качества образования и всероссийской олимпиады школьников, сбалансированности системы оценки качества подготовки обучающихся	8
1.1. Анализ результатов мониторинга по обеспечению объективности процедур оценки качества образования и всероссийской олимпиады школьников, сбалансированности системы оценки качества подготовки обучающихся в разрезе отдельных МО, кластеров/групп с учетом представленных контекстных данных	10
2. Результаты мониторинга показателей по направлению «Система оценки качества подготовки обучающихся» в Орловской области за 2023 год	31
2.1. Анализ результатов мониторинга показателей по направлениям, связанным с оценкой образовательных результатов в рамках оценочных процедур, в разрезе отдельных учебных предметов по уровням образования	34
2.2. Анализ результатов мониторинга показателей по направлениям, связанным с выявлением уровня сформированности метапредметных результатов	60
2.3. Анализ результатов мониторинга показателей по направлениям, связанным с оценкой функциональной грамотности	72

Обозначения и сокращения

АТЕ	Административно территориальная единица Орловской области
ВІР	Всероссийские проверочные работы
ВСОКО	Внутренняя система оценки качества образования
ВсОШ	Всероссийская олимпиада школьников
ГИА	Государственная итоговая аттестация
ГИА-9	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования
ГИА-11	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования
ЕГЭ	Единый государственный экзамен
ОГЭ	Основной государственный экзамен
ГВЭ	Государственный выпускной экзамен
ЕПСОО	Единая платформа сайтов образовательных организаций Орловской области
КИМ	Контрольные измерительные материалы
Минпросвещения РФ	Министерство просвещения Российской Федерации
МО	Муниципальное образование
МР	Муниципальный район
МОУО	Муниципальные органы управления образованием
МСИ	Международные сравнительные (сопоставительные) исследования качества образования
НИКО	Национальные исследования качества образования
НОО	Начальное общее образование
НОР	Низкие образовательные результаты
ОВЗ	Ограниченные возможности здоровья
ОКО	Оценка качества образования
ОО	Общеобразовательная организация
ООО	Основное общее образование
ООП	Основная образовательная программа
ПГТ	Поселок городского типа
ППЭ	Пункт проведения экзаменов
Рособрнадзор	Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки
РФ	Российская Федерация
СОО	Среднее общее образование
ССУ	Сложные социальные условия
УИОП	Углубленное изучение отдельных предметов
УУД	Универсальные учебные действия
ФГ	Функциональная грамотность
Школы со смешанным языковым составом учащихся, с разным уровнем владения русским языком	Школы, для которых характерны культурная неоднородность, отсутствие единых культурных норм, традиций, миграционный и языковой статус учащихся, проблемы обучения и коммуникации на неродном языке, высокая доля детей с низкими результатами, низкий образовательный уровень родителей

Содержание мониторингового исследования, цель и задачи, ожидаемые результаты, направления их использования

В соответствии с приказом Департамента образования Орловской области от 1 сентября 2023 года № 1628 «О проведении мониторинга показателей по направлению «Система оценки качества подготовки обучающихся», показателей обеспечения объективности процедур оценки качества образования и всероссийской олимпиады школьников, сбалансированности системы оценки качества подготовки обучающихся за 2023 год на территории Орловской области» в сентябре 2023 года проводился мониторинг показателей по направлению «Система оценки качества подготовки обучающихся», показателей обеспечения объективности процедур оценки качества образования и всероссийской олимпиады школьников, сбалансированности системы оценки качества подготовки обучающихся (далее – Мониторинг).

Мониторинг проводился с целью получения актуальной, достоверной и объективной информации о качестве подготовки обучающихся Орловской области по образовательным программам начального, основного, среднего общего образования, получение информации об обеспечении условий объективности при проведении процедур оценки качества образования и всероссийской олимпиады школьников.

В ходе проведения Мониторинга были решены поставленные задачи:

получение достоверных данных о качестве подготовки обучающихся за счет использования результатов оценочных процедур федерального и регионального уровня, обработки данных статистического наблюдения и социологических исследований;

выявление негативных тенденций и вызывающих их факторов, в том числе о нарушении условий объективности при проведении процедур оценки качества образования и всероссийской олимпиады школьников;

выявление состояния и динамики подготовки базового уровня, высокого уровня, метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования, основного общего образования, среднего общего образования, функциональной грамотности обучающихся;

создание информационной основы для принятия обоснованных управленческих решений по обеспечению мер, направленных на повышение качества образования в Орловской области, по стимулированию развития муниципальных систем образования и подготовки предложений для органов исполнительной власти.

Сроки проведения мониторингового исследования: сентябрь-октябрь 2023 года.

Заказчик мониторингового исследования: Департамент образования Орловской области.

Ответственный за организацию и проведение и мониторингового исследования – бюджетное учреждение Орловской области «Региональный центр оценки качества образования».

Таблица 1

Основные этапы Мониторинга

Этап	Содержание деятельности	Сроки реализации	Ответственные	Показатель реализации
Подготовительный	Разработка программы Мониторинга	Август-сентябрь 2023 года	ОРЦОКО	Программа Мониторинга разработана
Практический	Сбор данных, формирование базы данных Мониторинга	Сентябрь 2023 года	ОРЦОКО	База данных Мониторинга сформирована
Аналитический	Обработка данных и анализ результатов Мониторинга; представление отчета и адресных рекомендаций в Департамент образования Орловской области	Октябрь 2023 года	ОРЦОКО ИРО	Аналитический отчет предоставлен, даны адресные рекомендации по результатам Мониторинга

В настоящем отчете представлены результаты Мониторинга, проведено обобщение полученных данных с использованием контекстных показателей, дана интерпретация результатов, выводы в разрезе показателей, адресные рекомендации по результатам Мониторинга.

Анализ Мониторинга проводился в следующей последовательности:

1. Анализ по направлениям, связанным с объективностью оценки образовательных результатов, сбалансированностью системы оценки качества подготовки обучающихся;

2. Анализ по направлениям, связанным с оценкой образовательных результатов в рамках оценочных процедур, в разрезе отдельных предметов:

по выявлению уровня подготовки обучающихся НОО (базовый уровень/минимальный уровень подготовки; уровень выше базового/высокий уровень подготовки);

по выявлению уровня подготовки обучающихся ООО (базовый уровень/минимальный уровень подготовки; уровень выше базового/высокий уровень подготовки);

по выявлению уровня подготовки обучающихся СОО (базовый уровень/минимальный уровень подготовки; уровень выше базового/высокий уровень подготовки);

3. Анализ по направлениям, связанным с выявлением уровня сформированности метапредметных результатов;

4. Анализ по направлениям, связанным с оценкой функциональной грамотности по отдельным предметам.

При проведении анализа результатов Мониторинга были использованы контекстные показатели, на основе которых были сформированы различные кластерные группы. Основанием для кластеризации стали такие параметры как территориальная расположенность (сельские, городские школы) с учетом численности обучающихся в ОО; уровень и направленность реализуемых основных образовательных программ ОО; транспортная доступность: удаленность от регионального и/или муниципальных центров концентрации культуры и позитивного опыта.

По территориальной расположенности и численности обучающихся ОО разделены на 4 основных кластера (рисунок 1):

1. Городские ОО численностью обучающихся от 600 человек (43 ОО);
2. Городские ОО численностью обучающихся менее 600 человек (47 ОО);
3. Сельские ОО численностью обучающихся от 50 человек (87 ОО);
4. Сельские ОО численностью обучающихся менее 50 человек (154 ОО).

Региональная специфика заключается в том, что большинство ОО Орловской области (72,8%) расположены в сельской местности. Среди них 154 ОО (46,5% от числа участников Мониторинга) относятся к школам с численностью обучающихся менее 50 человек. В 36 ОО численность обучающихся менее 20 человек.

Среди городских школ 69 расположены в областном центре, малых и средних городах Орловской области и 21 ОО расположена в ПГТ – муниципальных центрах. В 19 ОО города Орла численность обучающихся в 2023 году превысила 1000 человек.

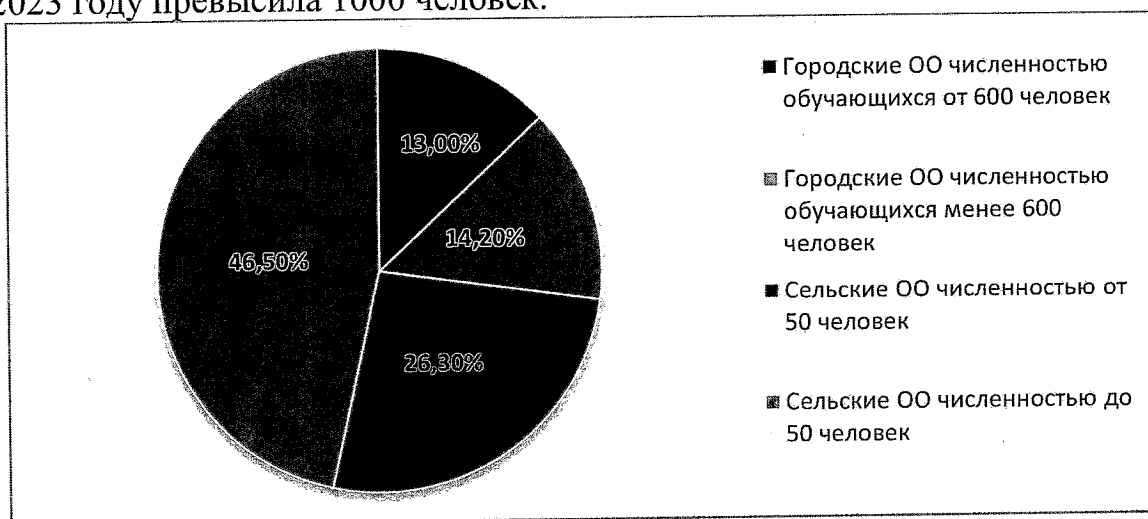


Рис. 1. Распределение ОО по территориальной расположенности и численности обучающихся

По удаленности от регионального и/или муниципальных центров концентрации культуры и позитивного опыта и транспортной доступности было выделено 3 кластера (рисунок 2):

1. ОО с высокой транспортной доступностью (108 ОО);
2. ОО со средней транспортной доступностью (188 ОО);
3. ОО с низкой транспортной доступностью (35 ОО).

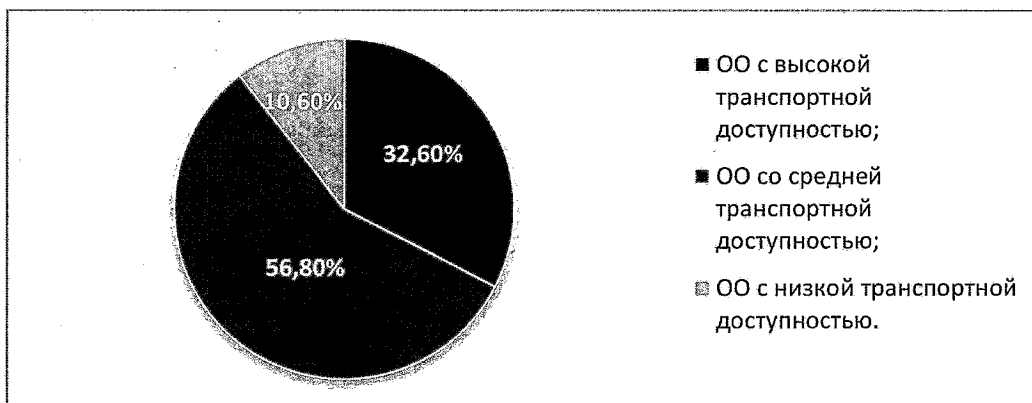


Рис. 2. Распределение ОО по транспортной доступности, удаленности от регионального и муниципальных центров

Классификация ОО по уровню и направленности реализуемых основных образовательных программ опирается на следующие показатели:
 наличие у ОО «повышенного» статуса (лицей, гимназия и т.д.);
 наличие профильного обучения или углубленного изучения предметов (далее – специализация).

На основании значений этих показателей все участники Мониторингового исследования делятся на четыре группы (рисунок 3):

1. Школы-интернаты, вечерние (сменные) школы (4 ОО);
2. Школы, не имеющие «повышенного» статуса и специализации (230 ОО);
3. Школы, имеющие или «повышенный» статус, или специализацию (71 ОО);
4. Школы, имеющие и повышенный статус и специализацию (26 ОО).

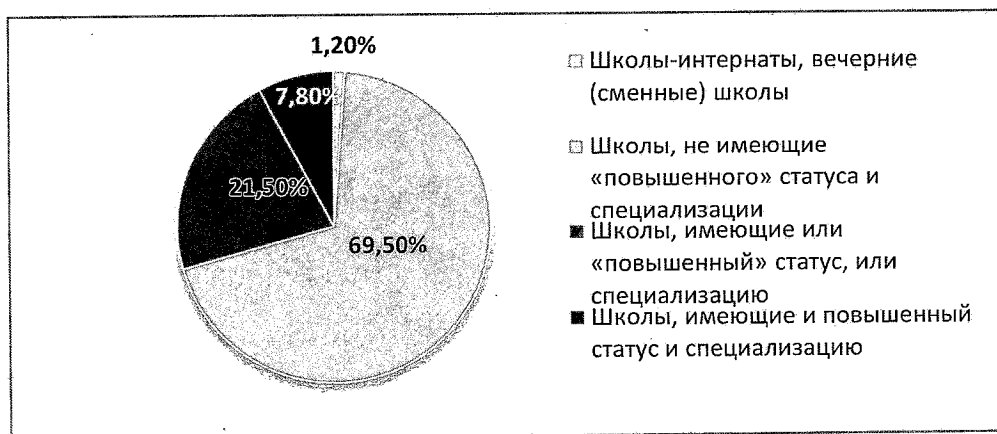


Рис. 3. Распределение ОО по уровню и направленности реализуемых основных образовательных программ

Проведенная кластеризация позволяет провести учет контекстных факторов при оценке образовательных результатов, что особенно актуально в отношении групп ОО, находящихся в неблагоприятных социальных условиях, с различными социальными статусами обучающихся и затратами ресурсов школ.

Результаты данного регионального Мониторинга предназначены для использования в работе всем специалистам системы образования, занимающимся управлением качеством образования.

Представленные в отчете рекомендации должны быть приняты к исполнению на муниципальном и институциональном уровнях управления образованием.

На основе полученных результатов осуществляется разработка мер, направленных на повышение качества общего образования, на устранение институциональных, экономических, социокультурных и территориальных факторов, препятствующих получению качественного общего образования, разрабатываются адресные рекомендации; проводятся мероприятия по повышению качества образования, по преодолению/снижению факторов, обуславливающих низкие результаты обучения; выявляются лучшие педагогические и управленческие практики, осуществляются их трансляция и тиражирование; принимаются управленческие решения на различных уровнях управления системой образования.

1. Результаты мониторинга показателей по обеспечению объективности процедур оценки качества образования и всероссийской олимпиады школьников, сбалансированности системы оценки качества подготовки обучающихся

В рамках направления «Обеспечение объективности процедур оценки качества образования и всероссийской олимпиады школьников», сбалансированности системы оценки качества подготовки обучающихся были обобщены первичные данные (по заявленной выборке), полученные в результате Мониторинга по 10 показателям (таблица 2).

Таблица 2

№ п/п	Наименование показателя	Методика расчета показателя	Значение показателя (%)
1	Охват ППЭ ГИА-9 общественным наблюдением	Значение показателя рассчитывается как отношение количества ППЭ-дней, в которых осуществлялось общественное наблюдение, к общему количеству ППЭ-дней, в которых проводилась ГИА-9	100
2	Охват ППЭ ЕГЭ общественным наблюдением	Значение показателя рассчитывается как отношение количества ППЭ-дней, в которых осуществлялось общественное	100

		наблюдение, к общему количеству ППЭ-дней, в которых проводился ЕГЭ	
3	Охват видеонаблюдением аудиторий проведения и проверки работ участников ВсОШ	Значение показателя рассчитывается как отношение количества мест проведения-дней, охваченных видеонаблюдением в день проведения, к общему количеству мест проведения-дней	100
4	Доля образовательных организаций (далее – ОО), вошедших в федеральный перечень школ с признаками необъективности по результатам проведения ВПР	Для получения значения показателя рассчитывается доля ОО, вошедших в федеральный перечень школ с признаками необъективности по результатам проведения ВПР к общему числу ОО – участников ВПР	3,1
5	Доля обучающихся, подтвердивших текущую успеваемость по результатам участия в ВПР по русскому языку к текущей успеваемости по русскому языку: 4 класс; 5 класс; 6 класс; 7 класс; 8 класс	Для получения значения показателя рассчитывается доля обучающихся 4, 5, 6, 7, 8 классов, у которых отметка за ВПР по русскому языку совпадает с итоговой отметкой за последний учебный период в журнале, к общему числу обучающихся, участвовавших в ВПР по предмету	74,8 66,3 67,2 67,0 69,6
6	Доля обучающихся, подтвердивших текущую успеваемость по результатам участия в ВПР по математике к текущей успеваемости по математике: 4 класс; 5 класс; 6 класс; 7 класс; 8 класс	Для получения значения показателя рассчитывается доля обучающихся 4, 5, 6, 7, 8 классов, у которых отметка за ВПР по математике совпадает с итоговой отметкой за последний учебный период в журнале, к общему числу обучающихся, участвовавших в ВПР по предмету	68,8 61,6 59,4 67,9 67,1
7	Доля ОО с признаками необъективности результатов ВПР, в отношении которых организована региональная проверка/перепроверка ВПР от общего количества ОО	Для получения значения показателя рассчитывается доля ОО с признаками необъективности результатов ВПР, в отношении которых организована региональная проверка/перепроверка ВПР, от общего количества ОО с признаками необъективности результатов ВПР	100

	с признаками необъективности результатов ВПР		
8	Индекс подтверждения медалистов	Значение показателя рассчитывается как отношение количества выпускников, награжденных медалью за «Особые успехи в учении», к количеству выпускников, претендующих на получение медали за «Особые успехи в учении»	85,6
9	Доля ОО, опубликовавших график проведения оценочных процедур на сайте ОО	Для получения значения показателя рассчитывается доля ОО, опубликовавших график проведения оценочных процедур на сайте ОО в соответствии с рекомендациями Министерства просвещения РФ и Рособрнадзора от общего числа ОО Орловской области	100
10	Доля ОО, использующих ВПР как форму промежуточной аттестации	Для получения значения показателя рассчитывается доля ОО, использующих ВПР как форму промежуточной аттестации, от общего количества ОО Орловской области, участвующих в ВПР	70

1.1. Анализ результатов мониторинга по обеспечению объективности процедур оценки качества образования и всероссийской олимпиады школьников, сбалансированности системы оценки качества подготовки обучающихся в разрезе отдельных МО, кластеров/групп с учетом представленных контекстных данных

Значение показателей 1-2 «Охват ППЭ ГИА-9 общественным наблюдением», «Охват ППЭ ЕГЭ общественным наблюдением» рассчитывалось как отношение количества ППЭ-дней, в которых осуществлялось общественное наблюдение, к общему количеству ППЭ-дней, в которых проводились ГИА-9, ЕГЭ.

В рамках реализации комплекса мер, направленных на обеспечение объективности при проведении ГИА по образовательным программам ООО и СОО, ВсОШ, ВПР, на территории Орловской области в 2023 году было аккредитовано 597 общественных наблюдателей, из них – 44 федеральных.

В досрочном периоде ГИА-2023 по образовательным программам ООО и СОО приняли участие 7 общественных наблюдателей. В основной период проведения ГИА общественное наблюдение осуществляли 40 федеральных и 293 региональных наблюдателей, из них – в ситуационно-информационном центре (СИЦ) присутствовали 207 наблюдателей.

В регионе сформирована система, обеспечивающая процедуру проведения ЕГЭ достаточным количеством общественных онлайн-наблюдателей в СИЦ. При определении необходимого количества

общественных онлайн-наблюдателей учитывалось, что максимальное количество просматриваемых в режиме онлайн объектов одним наблюдателем составляет 4 аудитории. В целях обеспечения соблюдения порядка проведения ЕГЭ в 2023 году в пул общественного онлайн-наблюдения вошли 113 человек.

В просмотре видеозаписей проведения ОГЭ в режиме офлайн в 2023 году принимало участие 94 наблюдателей.

В каждый экзаменационный день в пунктах проведения экзаменов присутствовали общественные наблюдатели из числа студентов, представителей родительской общественности, пенсионеров, общественных и образовательных организаций (приказ Департамента образования Орловской области от 15 мая 2023 года № 804 «Об аккредитации граждан в качестве общественных наблюдателей при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования на территории Орловской области в 2023 году»). Подтверждением присутствия общественных наблюдателей в ППЭ являются предоставленные акты общественного наблюдения.

Таким образом, в ходе проведения ГИА по образовательным программам ООО и СОО в 2023 году был обеспечен 100% охват общественным наблюдением мест, где функционировали пункты проведения экзаменов ГИА-9 и ЕГЭ.

Полученный индекс показателей 1 и 2 составил по 100% соответственно.

Индекс **показателя 3** «Охват видеонаблюдением аудиторий проведения и проверки работ участников всероссийской олимпиады школьников» определялся процентным отношением количества мест проведения-дней, охваченных видеонаблюдением к общему количеству мест проведения-дней, и составил 100%.

Муниципальный этап ВсОШ проводился с 14 ноября по 21 декабря 2023 года по 23 образовательным предметам (за исключением итальянского языка) в 27 муниципальных образованиях (приказ Департамента образования Орловской области от 17 октября 2022 года № 1509 «О проведении муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников по общеобразовательным предметам в 2022/2023 учебном году»).

Во всех аудиториях, в которых проводились муниципальный этап ВсОШ и проверка работ, осуществлялось видеонаблюдение в офлайн формате.

В соответствии с приказом Департамента образования Орловской области от 22 декабря 2022 года № 1922 «О проведении регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по общеобразовательным предметам в 2022/2023 учебном году» региональный этап ВсОШ также проводился по 23 образовательным предметам (за исключением итальянского языка).

Все места проведения и проверки регионального этапа ВсОШ были оснащены офлайн системами видеонаблюдения. Таким образом, можно

отметить, что в 2023 году проведение муниципального и регионального этапов осуществлялось в соответствии с утвержденными требованиями к организации видеонаблюдения.

При расчете **показателя 4** «Доля образовательных организаций, вошедших в федеральный перечень школ с признаками необъективности по результатам проведения ВПР» учитывались данные Рособнадзора о школах Орловской области, показавших необъективные результаты ВПР 2023 года.

Объектом мониторингового исследования в 2023 году стали 318 ОО Орловской области, реализующих программы НОО, ООО и СОО, из 27 муниципальных образований Орловской области и 5 общеобразовательных организаций, подведомственных Департаменту образования Орловской области – всего 323 ОО.

Данные о школах, включенных Рособнадзором в список ОО, показавших необъективные результаты ВПР в 2023 году, представлены в таблице 3.

Таблица 3

Список ОО, показавших необъективные результаты ВПР в 2023 году

АТЕ	Название ОО
г. Ливны	МБОУ «СОШ № 6» г. Ливны
г. Мценск	МБОУ города Мценска «СОШ №9»
г. Орёл	МБОУ – гимназия № 16 г. Орла
г. Орёл	МБОУ – СОШ № 30 г. Орла
Кромской район	МБОУ Кромского района Орловской области «Шаховская НОШ»
Новодеревеньковский	МБОУ «Хомутовская СОШ имени Героя Советского Союза Домникова В. М.»
Новосильский район	МБОУ Новосильская СОШ Новосильского района Орловской области
Орловская область (региональное подчинение)	Казенное общеобразовательное учреждение Орловской области «Некрасовская школа-интернат для детей – сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»
Троснянский район	БОУ Троснянского района Орловской области «Троснянская СОШ»
Шаблыкинский район	МБОУ «Шаблыкинская СОШ им. А. Т. Шурупова» Шаблыкинского района Орловской области

По результатам ВПР 2022 года в регионе насчитывалось 6 школ с признаками необъективных результатов, что составляло 1,8% от общего числа школ-участниц ВПР.

Обучающиеся 323 школ выполняли задания ВПР 2023 года. Из них 10 ОО включены Рособнадзором в список ОО, показавших необъективные результаты ВПР, что составляет 3,1%.

По сравнению с результатами 2022 года доля школ с признаками необъективности результатов ВПР 2023 года увеличилась практически в 2 раза, что позволяет говорить о недостаточной эффективности принятых мер и проведенных мероприятий, направленных на повышение объективности образовательных результатов.

В таблице 4 представлены данные о количестве школ, включенных Рособрнадзором в список ОО, показавших необъективные результаты ВПР за три года в разрезе муниципалитетов.

Таблица 4

АТЕ	2021			2022			2023		
	Количество ОО-участников ВПР	Количество ОО с признаками необъективных результатов ВПР	% ОО с признаками необъективных результатов ВПР	Количество ОО-участников ВПР	Количество ОО с признаками необъективных результатов ВПР	% ОО с признаками необъективных результатов ВПР	Количество ОО-участников ВПР	Количество ОО с признаками необъективных результатов ВПР	% ОО с признаками необъективных результатов ВПР
г. Орёл	43	2	5%	43	1	5%	43	2	5%
г. Ливны	9	-	-	9	-	-	9	1	11%
г. Мценск	8	-	-	8	-	-	8	1	13%
Должанский район	11	-	-	10	1	-	8	-	-
Глазуновский район	7	1	14%	7	-	-	7	-	-
Залегощенский район	16	1	6%	15	-	-	12	-	-
Кромской район	16	1	6%	16	1	6%	16	1	6%
Ливенский район	32	1	3%	32	1	3%	30	-	-
Мценский район	12	2	17%	12	-	-	12	-	-
Новодеревеньковский район	7	-	-	7	-	-	7	1	14%
Новосильский район	6	-	-	6	-	-	6	1	17%
Орловский муниципальный округ	29	1	3%	29	1	3%	25	-	-

Троснянский район	9	1	11%	9	-	-	9	1	11%
Урицкий район	13	-	-	13	1	8%	12	-	-
Шаблыкинский район	6	1	17%	6	-	-	5	1	20%
Орловская область (региональное подчинение)	16	1	6%	16	-	-	16	1	6%

Ниже представлены данные с маркерами необъективности по четырем оценочным процедурам 2023 года (ВПР 4 класс: русский язык, математика; ВПР 5 класс: русский язык, математика) (таблица 5).

Таблица 5

ОО с выявленными признаками необъективности
по результатам ВПР – 2023

АТЕ	Название ОО	Завышенные результаты			
		РУ 4	МА 4	РУ 5	МА 5
г. Ливны	МБОУ «СОШ № 6» г. Ливны			1	
г. Мценск	МБОУ города Мценска «СОШ № 9»	1			
г. Орёл	МБОУ – гимназия № 16 г. Орла			1	
г. Орёл	МБОУ – СОШ № 30 г. Орла	1			
Кромской район	МБОУ Кромского района Орловской области «Шаховская начальная общеобразовательная школа»		1		
Новодеревеньковский район	МБОУ «Хомутовская СОШ имени Героя Советского Союза Домникова В. М.»				1
Новосильский район	МБОУ Новосильская СОШ Новосильского района Орловской области			1	
Орловская область (региональное подчинение)	Казенное общеобразовательное учреждение Орловской области «Некрасовская школа-интернат для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»		1		
Троснянский район	БОУ Троснянского района Орловской области «Троснянская СОШ»				1

Шаблыкинский район	МБОУ «Шаблыкинская СОШ им. А. Т. Шурупова» Шаблыкинского района Орловской области		1		
--------------------	--	--	---	--	--

Из 10 ОО, включенных Рособрнадзором в список ОО, показавших необъективные результаты ВПР в 2023 году, в четырех ОО были отмечены признаки завышения результатов в 2020, 2021 годах (2020 год: МБОУ г. Мценска «СОШ № 9», МБОУ – СОШ № 30 г. Орла; 2021 год: казенное общеобразовательное учреждение Орловской области «Некрасовская школа-интернат для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей», МБОУ «Шаблыкинская СОШ им. А. Т. Шурупова» Шаблыкинского района Орловской области).

Можно проследить косвенную зависимость результатов от уровня и направленности реализуемых основных образовательных программ в ОО (более 90% ОО относятся к школам, не имеющим «повышенного» статуса и специализации). Отчасти это можно объяснить повышенными требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки обучающихся и квалификации педагогических кадров в ОО, реализующих учебные программы профильного/повышенного уровня, и, как следствие, достижения объективных результатов.

Показатели 5, 6 характеризуют долю обучающихся, подтвердивших текущую успеваемость по результатам участия в ВПР по русскому языку и математике к текущей успеваемости по русскому языку и математике в 4, 5, 6, 7, 8 классах ОО Орловской области.

В ВПР по русскому языку и математике (4-8 классы) в 2023 году приняли участие 69241 обучающихся, из них 66,97% участников подтвердили свои знания по результатам ВПР (таблица 6, рисунок 4).

Минимальное значение показателя – 59,43% (математика, 6 класс).

Максимальное значение – 74,79% (русский язык, 4 класс).

Таблица 6

Соответствие отметок за выполненную работу (ВПР) и отметок по журналу

Учебный предмет	Класс	2023 год		
		Число участников	Понизили (%)	Подтвердили (%)
Русский язык	4	7367	11,19	74,79
	5	6937	25,09	66,33
	6	7257	26,58	67,18
	7	6713	28,19	66,96
	8	6609	21,16	69,64
Математика	4	7456	9,01	68,75
	5	6850	27,34	61,62
	6	7189	36,03	59,43
	7	6526	24,7	67,94
	8	6337	27,32	67,07

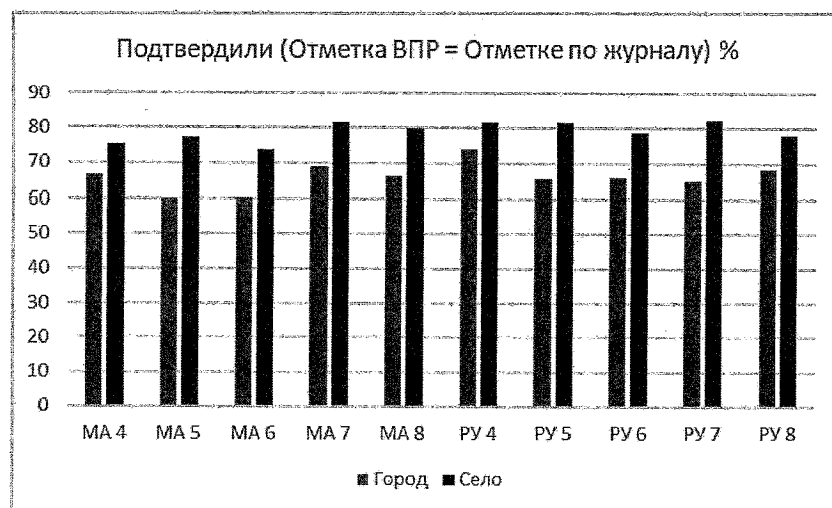


Рис. 4

В целом по Орловской области большинство обучающихся подтверждает свои знания по русскому языку и математике.

Однако отмечаются случаи значительного расхождения результатов городских и сельских школьников по математике и русскому языку в 6, 7 и 8 классах (рисунок 5). Обучающиеся городских школ показывают более низкие результаты ВПР по сравнению с оценками, выставленными в журнале. Вероятно, это связано с большей выборкой и возможностью организации независимой оценки работ обучающихся.

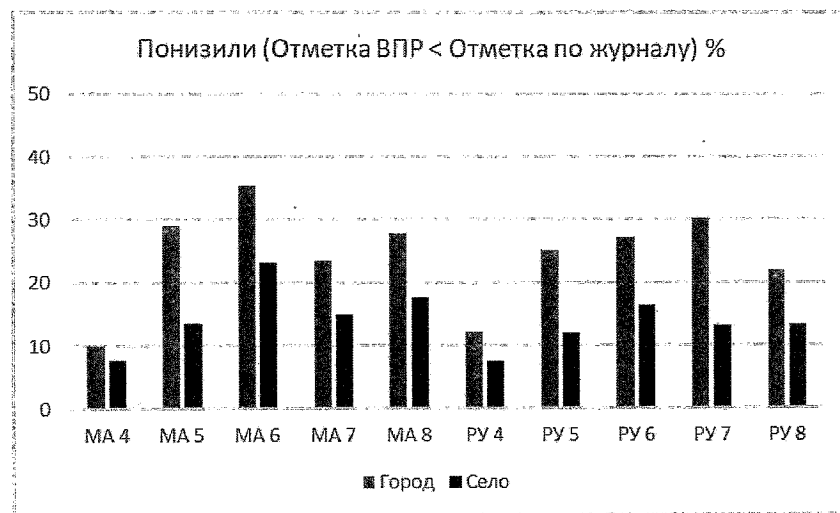


Рис. 5

По-прежнему одной из проблем остается низкая эффективность ВСОКО. Системное расхождение результатов внутреннего и внешнего оценивания требует проведения комплексного анализа результатов с учетом влияющих факторов, в первую очередь на уровне ОО.

Показатель 7 «Доля ОО с признаками необъективности результатов ВПР, в отношении которых организована региональная проверка/перепроверка ВПР от общего количества ОО с признаками

необъективности результатов ВПР» отражает, в первую очередь, проведение мероприятий по данному направлению.

На региональном уровне данный показатель подтвержден:

приказом Департамента образования Орловской области от 7 марта 2023 года № 315 «О проведении мониторинга качества подготовки обучающихся 4 – 8 классов общеобразовательных организаций Орловской области в форме всероссийских проверочных работ в 2023 году» (пункт 3.2);

приказом бюджетного учреждения Орловской области «Региональный центр оценки качества образования» от 19 мая 2023 года № 88 «О проведении региональной перепроверки всероссийских проверочных работ 2023 года обучающихся общеобразовательных организаций Орловской области, вошедших в контрольную выборку школ с необъективными результатами всероссийских проверочных работ в 2022 году».

В мае – июне 2023 года была проведена региональная перепроверка ВПР по русскому языку и математике во всех 6 общеобразовательных организациях Орловской области, вошедших в контрольную выборку школ с необъективными результатами ВПР-2022.

Региональная перепроверка работ участников ВПР-2023 проводилась с целью повышения объективности оценивания ответов участников ВПР-2023 (таблица 7).

Таблица 7

Образовательные организации, в отношении которых проводилась перепроверка

№ п/п	Наименование МО	Наименование ОО	Русский язык		Математика	
			5 класс	6 класс	5 класс	6 класс
			Количество перепроверенных работ			
1.	г. Орел	МБОУ – СОШ № 45 имени Д. И. Блынского				108
2.	Должанский район	БОУ «Должанская СОШ»		57		
3.	Кромской район	МБОУ «Вожовская СОШ им. С. М. Пузырёва»	7			
4.	Ливенский район	МБОУ «Сахзаводская СОШ»		29		
5.	Орловский муниципальный округ	МБОУ «Жилинская СОШ»			43	
6.	Урицкий район	МБОУ «Нарышкинская СОШ № 1 имени Н. И. Зубилина»	66		65	

Работы обучающихся перепроверялись региональными комиссиями по русскому языку и математике, состав которых утвержден приказом

бюджетного учреждения Орловской области «Региональный центр оценки качества образования» от 18 мая 2023 года № 88 «О проведении региональной перепроверки всероссийских проверочных работ 2023 года обучающихся общеобразовательных организаций Орловской области, вошедших в контрольную выборку школ с необъективными результатами всероссийских проверочных работ в 2022 году».

Для проверки представлена выборка из 375 работ обучающихся 5 и 6 классов по русскому языку и математике. Из них: 73 работы по русскому языку (5 класс); 86 работ по русскому языку (6 класс); 108 работ по математике (5 класс); 108 работ по математике (6 класс).

В результате региональной проверки работ участников ВПР 2023 года по русскому языку и математике были сделаны выводы о косвенном подтверждении необъективности результатов ВПР-2022 года в ОО Орловской области, вошедших в контрольную выборку школ с необъективными результатами ВПР-2022.

В результате анализа контекстных данных, полученных в процессе проведения образовательного аудита в 6 ОО, вошедших в контрольную выборку школ с необъективными результатами, были выделены факторы, влияющие на объективность полученных результатов:

- проводимая работа по обеспечению получения объективных результатов школьников не носит системного характера;

- положительный опыт проведения ВПР не распространяется на проведение промежуточной аттестации в школе;

- недостаточно представлена работа с учителями по объективному оцениванию обучающихся, как результат – наблюдается расхождение при сопоставлении результатов диагностической работы с результатами промежуточной аттестации контрольной группы обучающихся и их оценкой за предыдущий учебный год;

- недостаточная подготовка отдельных педагогов по вопросам критериального оценивания, отсутствие у них практических навыков оценивания работ обучающихся в соответствии с заданными критериями;

- целенаправленная подготовка к ВПР («натаскивание» на результат) или помощь во время проведения ВПР;

- включение результатов ВПР в перечень показателей для стимулирования педагогов;

- недостаточная информационно-разъяснительная работа с педагогами и родителями;

- отсутствие аналитической работы по сопоставлению результатов внешних оценочных процедур с результатами внутренних оценочных процедур у одних и тех же обучающихся.

ОО рекомендовано проведение по результатам ВПР количественного и качественного анализа по классам, параллелям и по предметам. Выявление по результатам проведенного анализа основных проблем обеспечения объективности проводимых процедур; определение задач

в соответствии с выявленными проблемами, эффективность исполнения которых можно отследить. Направление образовательного процесса в школе на преодоление выявленных проблем и дефицитов.

Гарантией объективности результатов должно являться намерение педагогического коллектива (прежде всего администрации) получить объективные результаты. При проведении ВПР должны быть устранены все факторы, способные снизить объективность результатов – конфликт интересов, возможность преждевременного раскрытия заданий, искажение реальных результатов и т.п. Вместе с тем важно, чтобы весь педагогический коллектив понимал необходимость объективной оценки результатов обучения, а для этого, в свою очередь, важно устранить все возможные опасения педагогов в том, что объективная оценка приведет к наказанию.

В рамках Мониторинга в соответствии с приказом Департамента образования Орловской области от 7 марта 2023 года № 315 «О проведении мониторинга качества подготовки обучающихся 4 – 8 классов общеобразовательных организаций Орловской области в форме всероссийских проверочных работ в 2023 году» (пункт 6.2) был также осуществлен сбор данных о проведении проверки/перепроверки работ участников ВПР на муниципальном уровне.

При условии предоставления МОУО документов, подтверждающих проведение проверки/перепроверки, АТЕ присваивалось 100 баллов по данному показателю. При отсутствии подтверждений – 0 баллов (таблица 8).

Таблица 8

Проведение проверки/перепроверки ВПР на муниципальном уровне

АТЕ	Значение показателя
Верховский район	100
г. Мценск	100
Глазуновский район	100
Должанский район	100
Залегощенский район	100
Знаменский район	100
Колпнянский район	100
Краснозоренский район	100
Кромской район	100
Ливенский район	100
Малоархангельский район	100
Новодеревеньковский район	100
Орловский округ	100
Покровский район	100
Свердловский район	100
Троснянский район	100

Хотынецкий район	100
Шаблыкинский район	100
Болховский район	0
г. Ливны	0
г. Орел	0
Дмитровский район	0
Корсаковский район	0
Мценский район	0
Новосильский район	0
Сосковский район	0
Урицкий район	0

Проведение проверки/перепроверки ВПР по русскому языку и математике обучающихся ОО, включенных в контрольную выборку школ с низкими образовательными результатами обучающихся в 2022 году, на муниципальном уровне было установлено пунктом 6.2 приказа Департамента образования Орловской области от 7 марта 2023 года № 315 «О проведении мониторинга качества подготовки обучающихся 4 – 8 классов общеобразовательных организаций Орловской области в форме всероссийских проверочных работ в 2023 году». Однако подтверждающие документы по проверке/перепроверке были предоставлены 18 муниципалитетами Орловской области, что составило 72% от всех муниципалитетов, которым рекомендовалось провести проверку/перепроверку работ участников ВПР.

В результате анализа полученных данных сделаны выводы о том, что выявленным дефицитом является недостаточная исполнительская дисциплина.

Показатель 8 «Индекс подтверждения медалистов» характеризует долю медалистов, которые получили результаты ЕГЭ, соответствующие требованиям, которые необходимы для получения медали «За особые успехи в учении».

На основании приказа Минпросвещения РФ от 5 октября 2020 года № 546 «Об утверждении Порядка заполнения, учета и выдачи аттестатов об основном общем и среднем общем образовании и их дубликатов» аттестат о среднем общем образовании с отличием и приложение к нему выдаются выпускникам 11 (12) класса, завершившим обучение по образовательным программам среднего общего образования, имеющим итоговые отметки «отлично» по всем учебным предметам учебного плана, изучавшимся на уровне среднего общего образования, получившим удовлетворительные результаты при прохождении ГИА (без учета результатов, полученных при прохождении повторной государственной итоговой аттестации) и набравшим:

не менее 70 баллов на ЕГЭ соответственно по учебным предметам «Русский язык», «Математика» профильного уровня или 5 баллов на ЕГЭ по учебному предмету «Математика» базового уровня;

в случае прохождения выпускником 11 (12) класса ГИА в форме ГВЭ – 5 баллов по обязательным учебным предметам;

в случае выбора выпускником различных форм прохождения ГИА (ЕГЭ и ГВЭ) – 5 баллов по сдаваемому обязательному предмету в форме ГВЭ и ЕГЭ по математике базового уровня, а также не менее 70 баллов по сдаваемому обязательному учебному предмету в форме ЕГЭ.

В Орловской области в 2023 году 557 выпускников 11 класса претендовали на получение аттестата с отличием и медали «За особые успехи в учении». По результатам прохождения ГИА аттестат с отличием и медаль «За особые успехи в учении» получили 477 выпускников. Подробный анализ результатов представлен по ссылке <http://www.orcoko.ru/ege/analiticheskie-materialy/>.

Распределение выпускников, претендовавших на медаль «За особые успехи в учении», в разрезе МО приведено в динамике за два года (таблица 9).

Из 557 выпускников, претендовавших на получение аттестата с отличием и медали, 80 человек получили менее 70 баллов на ЕГЭ соответственно по учебным предметам «Русский язык» и «Математика» профильного уровня или 4 балла по учебному предмету «Математика» базового уровня. Индекс подтверждения медалистов в 2023 году составил 85,6.

Таблица 9

Наименование МО	Доля (%) претендовавших на медаль от общего количества выпускников в 2022 году	Доля (%) претендовавших на медаль от общего количества выпускников в 2023 году	Доля (%) не подтвердивших медаль от числа претендентов на медаль в 2022 году	Доля (%) не подтвердивших медаль от числа претендентов на медаль в 2023 году
г. Орел	21,1	21,3	15,2	14,7
г. Мценск	24,1	25,0	10,5	18,6
г. Ливны	20,6	21,9	6,4	10,9
Болховский район	19,5	10,5	12,5	0,0
Верховский район	15,9	15,0	9,1	0,0
Глазуновский район	22,9	7,1	12,5	33,3
Дмитровский район	27,3	27,3	50,0	22,2
Должанский район	12,5	6,8	0,0	33,3
Знаменский район	13,3	0,0	0,0	0,0
Залегощенский район	6,7	17,9	0,0	0,0
Колпнянский район	18,4	22,7	22,2	10,0
Корсаковский район	10,0	14,3	0,0	0,0
Краснозоренский район	4,2	11,8	0,0	50,0
Кромской район	28,3	17,9	33,3	20,0

Ливенский район	16,7	27,3	0,0	6,7
Малоархангельский район	6,7	12,2	0,0	0,0
Мценский район	15,4	19,2	0,0	0,0
Новодеревеньковский район	5,7	3,6	0,0	0,0
Новосильский район	22,2	20,0	50,0	0,0
Орловский муниципальный округ	19,5	18,4	16,7	5,6
Покровский район	18,9	24,2	0,0	12,5
Свердловский район	34,4	25,0	36,4	12,5
Сосковский район	17,6	9,1	0,0	0,0
Троснянский район	27,6	11,4	50,0	25,0
Урицкий район	27,9	33,9	8,3	42,9
Хотынецкий район	4,5	5,9	0,0	0,0
Шаблыкинский район	6,3	0,0	0,0	0,0
ОО регионального подчинения	14,3	15,6	0,0	0,0
Негосударственные ОО	34,6	42,9	0,0	0,0
ОО федерального подчинения	38,2	34,5	7,7	15,0
Итого по области	20,7	20,8	14,3	14,4

В 10 муниципальных образованиях области (Болховский, Верховский, Залегощенский, Корсаковский, Малоархангельский, Мценский, Новодеревеньковский, Новосильский, Сосковский и Хотынецкий районы), также в ОО, подведомственных Департаменту образования Орловской области и негосударственных ОО, все выпускники, претендовавшие на получение аттестата с отличием и медали, получили на ЕГЭ по учебным предметам «Русский язык» и «Математика» профильного уровня 70 баллов и более или 5 баллов на ЕГЭ по учебному предмету «Математика» базового уровня, а также количество баллов не ниже минимального по всем сдаваемым в форме ЕГЭ учебным предметам.

В 4 муниципальных образованиях (Глазуновский, Должанский, Краснотуровский и Урицкий районы) более 25 % выпускников-претендентов на получение аттестата с отличием и медали не подтвердили свою успеваемость.

Претенденты на получение медали из 14 МО не смогли подтвердить свои знания на ЕГЭ. Данный факт свидетельствует о несоблюдении принципа объективности при оценивании обучающихся и проведении промежуточной аттестации.

Сравнительный анализ результатов 2022 и 2023 годов позволяет сделать вывод о том, что положительная динамика отмечается в 10 МО региона. Это говорит о возможном повышении объективности внутришкольного оценивания в ОО данных муниципалитетов.

В 4 МО в 2023 году увеличилась доля претендентов на медаль, но при этом по сравнению с 2022 годом увеличилась и доля не подтвердивших

медаль от числа претендующих на нее. Этот факт указывает на субъективный подход к оцениванию, возможное умышленное завышение итоговых отметок, не исключая коррупционный фактор. Одной из причин необъективности оценивания результатов промежуточной аттестации в школах является отсутствие четких критериев выставления полугодовых отметок на уровне среднего общего образования.

Показатель 9 «Доля ОО, опубликовавших график проведения оценочных процедур на сайте ОО» характеризует результаты мониторинга ЕПСОО в соответствии с рекомендациями Министерства просвещения РФ и Рособнадзора. Индекс данного показателя составил 100%.

На основании приказа Департамента образования Орловской области от 1 сентября 2023 года № 1628 «О проведении мониторинга показателей по направлению «Система оценки качества подготовки обучающихся», показателей обеспечения объективности процедур оценки качества образования и всероссийской олимпиады школьников, сбалансированности системы оценки качества подготовки обучающихся за 2023 год на территории Орловской области» в сентябре-октябре 2023 года проведен мониторинг по показателю «Доля общеобразовательных организаций, опубликовавших график проведения оценочных процедур на сайте общеобразовательной организации».

Основной целью проведения мониторинга стала фиксация факта опубликования единых графиков проведения оценочных процедур на сайтах общеобразовательных организаций (далее – ОО) в разделе «Сведения об образовательной организации. Документы», а также соблюдение основных требований, предъявляемых к составлению единых графиков оценочных процедур (письмо Минпросвещения РФ и Рособнадзора от 6 августа 2021 года № СК-228/03, № 01-169/08-01).

Мониторинг проведен в отношении 318 общеобразовательных организаций 27 МО Орловской области и 5 ОО, подведомственных Департаменту образования Орловской области.

Основные результаты проведенного мониторинга представлены в таблице 10.

Таблица 10

Результаты размещения графиков оценочных процедур на сайтах ОО

Муниципальное образование	Количество школ в МО	Количество/доля школ в МО, разместивших графики на сайте ОО	Доля (%) ОО, разместивших графики в подразделе «Документы» на сайте ОО	Доля (%) ОО, графики которых соответствуют требованиям
Болховский район	12	12/100	100	100
Верховский район	11	11/100	100	73
Глазуновский район	7	7/100	100	43

Дмитровский район	8	8/100	100	63
Должанский район	8	9/100	88	88
Залогощенский район	12	12/100	100	83
Знаменский район	5	5/100	80	40
Колпнянский район	13	13/100	100	69
Корсаковский район	5	5/100	100	80
Краснозоренский район	8	8/100	100	88
Кромской район	16	16/100	81	44
г. Ливны	9	9/100	89	33
Ливенский район	30	30/100	100	67
Малоархангельский район	9	9/100	100	56
г. Мценск	8	8/100	100	63
Мценский район	12	12/100	100	83
Новодеревеньковский район	7	7/100	86	71
Новосильский район	6	6/100	100	67
г. Орел	43	43/100	100	47
Орловский округ	25	25/100	100	80
Покровский район	16	16/100	94	75
Свердловский район	9	9/100	100	56
Сосковский район	5	5/100	100	60
Троснянский район	9	9/100	100	67
Урицкий район	12	12/100	100	67
Хотынецкий район	8	8/100	100	75
Шаблыкинский район	5	5/100	60	40
ОО регионального подчинения	5	5/100	60	60
Итого по Орловской области	323	323/100	94	66

Как видно из представленной таблицы, 100% школ-участниц мониторинга разместили на своих сайтах графики контрольных работ и иных оценочных процедур. Представленные графики утверждены приказами ОО и сформированы в основном на первое полугодие.

В соответствии с рекомендациями для системы общего образования по основным подходам к формированию графика проведения оценочных процедур в общеобразовательных организациях в 2021/2022 учебном году, направленных письмом Минпросвещения РФ и Рособнадзора от 6 августа 2021 года № СК-228/03, № 01-169/08-01, в разделе «Сведения об образовательной организации», подразделе «Документы» разместили сформированный график 94% школ Орловской области, участвующих в мониторинге, 6% участников мониторинга не учли рекомендации подпункта б) п. 2.2 и разместили графики в других разделах сайта своей образовательной организации. Этот факт и явился основным для вывода о несоответствии размещенных на сайте ОО графиков предъявляемым

требованиям. Также следует отметить, что в 34% ОО, чьи графики не соответствуют требованиям, вошли школы, при мониторинге графиков которых отмечается следующее:

не указаны точные даты проведения оценочных процедур;

представлены графики отдельных оценочных процедур (графики контрольных работ по учебным предметам, графики административных контрольных работ, графики промежуточной аттестации обучающихся, графики ВПР) или графики без учета федеральных и региональных оценочных процедур.

На региональном уровне в рамках проведения совещаний с руководителями МОУО уделялось внимание вопросам сбалансированности системы оценки качества подготовки обучающихся, актуальности подходов к формированию графиков оценочных процедур в 2023 – 2024 учебном году, обозначенных в письме Минпросвещения РФ и Рособнадзора от 6 августа 2021 года № СК-228/03, № 01-169/08-01. Информационные письма с аналитическими материалами и адресными рекомендациями направлялись в муниципалитеты.

МОУО 3 районов не проводили мероприятий по оказанию помощи подведомственным ОО в составлении графиков, 25 МОУО заявили о проведении информационной работы в этом направлении и 3 муниципальных образования (Болховский район, г. Ливны, г. Мценск) представили ссылки на методические рекомендации по составлению графиков оценочных процедур, разработанные для своих ОО.

Таким образом, результаты мониторинга графиков оценочных процедур ОО региона говорят, что в отдельных муниципалитетах отмечаются недостаточная информационно-разъяснительная работа с подведомственными ОО, отсутствие качественного мониторинга и анализа по актуальным вопросам системы образования, организации методической работы.

Показатель 10 «Доля ОО, использующих ВПР как форму промежуточной аттестации».

Оценочные процедуры, проводимые на федеральном уровне, позволяют оценить соответствие уровня подготовки обучающихся требованиям ФГОС. В первую очередь для этих целей могут быть использованы ВПР. При планировании оценочных процедур на уровне ОО необходимо учитывать наличие информации, получаемой в ходе федеральных оценочных процедур, и избегать дублирования по содержанию различных оценочных процедур. В рамках мониторинга размещения графиков оценочных процедур на официальных сайтах ОО, с целью выявления уровня сформированности сбалансированной системы оценки качества подготовки обучающихся в ОО осуществлялся сбор информации об использовании ВПР в качестве промежуточной аттестации в школах региона.

Из 323 ОО, принявших участие в мониторинге, 70% школ используют результаты ВПР как форму промежуточной аттестации (таблица 11).

Таблица 11

МО	Количество школ в МО	Доля ОО (%), использующих ВПР в качестве промежуточной аттестации
Болховский район	12	50
Верховский район	11	18
Глазуновский район	7	100
Дмитровский район	8	100
Должанский район	8	100
Залегощенский район	12	100
Знаменский район	5	60
Колпнянский район	13	100
Корсаковский район	5	60
Краснозоренский район	8	88
Кромской район	16	100
г. Ливны	9	89
Ливенский район	30	20
Малоархангельский район	9	11
г. Мценск	8	38
Мценский район	12	0
Новодеревеньковский район	7	100
Новосильский район	6	67
г. Орел	43	63
Орловский округ	25	100
Покровский район	16	88
Свердловский район	9	0
Сосковский район	5	100
Троснянский район	9	100
Урицкий район	12	75
Хотынецкий район	8	100
Шаблыкинский район	5	40
ОО регионального подчинения	5	20
Итого по Орловской области	323	70

Согласно информации, представленной в таблице, все школы Глазуновского, Дмитровского, Должанского, Залегощенского, Колпнянского, Кромского, Новодеревеньковского, Сосковского, Троснянского, Хотынецкого районов, Орловского муниципального округа не перегружают своих обучающихся контрольными работами и учитывают информацию, получаемую в ходе федеральных оценочных процедур, в качестве промежуточной аттестации. По результатам мониторинга данного показателя в 2022 году таких муниципалитетов было 3.

Близки к пониманию эффективного функционирования ВСОКО за счет выстраивания сбалансированной системы оценки качества подготовки обучающихся и руководители большинства школ Краснозоренского

(88% ОО), Покровского (88% ОО), Урицкого (75% ОО) районов и г. Ливны (89% ОО).

Общие выводы

Обеспечение прозрачности и открытости проведения оценочных процедур, выстраивание сбалансированной системы оценки качества подготовки обучающихся являются приоритетными направлениями в системе образования Орловской области.

Анализ данных проведенного Мониторинга позволил определить проблемные вопросы в создании условий объективности процедур оценки качества образования, сбалансированности системы оценки качества подготовки обучающихся в Орловской области (рисунок 6).

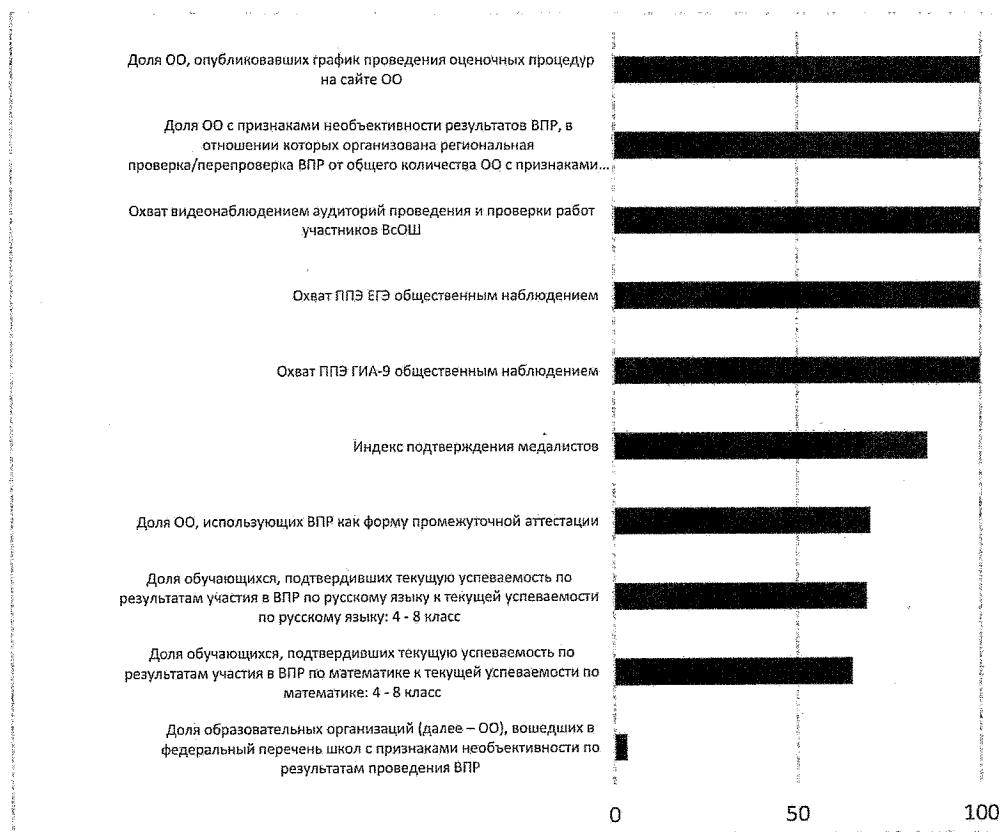


Рис. 6. Значения показателей объективности процедур оценки качества образования, сбалансированности системы оценки качества подготовки обучающихся в Орловской области за 2022-2023 учебный год

Так, например, использование средств видеонаблюдения при проведении и проверке работ участников ВсОШ закреплено в требованиях к проведению муниципального и регионального этапов ВсОШ и является одним из инструментов контроля объективности. В 2023 году во всех пунктах проведения и проверки работ участников ВсОШ организовано онлайн видеонаблюдение.

Общественное наблюдение при проведении оценочных процедур также способствует повышению объективности. Именно поэтому важно обеспечить

присутствие общественных наблюдателей на каждом экзамене, в каждом ППЭ как в основной экзаменационный период, так и в резервные дни.

Целенаправленная работа региона по привлечению общественных наблюдателей, их обучению способствовала достижению максимального балла по двум показателям, связанным с обеспечением пунктов проведения государственной итоговой аттестации общественным наблюдением.

По данным, ежегодно предоставляемым Рособрнадзором, достоверность результатов ВПР в Орловской области стабильно высокая. Однако в 2023 году вновь выросло количество ОО, где отмечено завышение результатов ВПР. Таким образом, вопрос получения объективных результатов на территории Орловской области остается актуальным. По результатам Мониторинга показателей, связанных с подтверждением текущей успеваемости по результатам участия в ВПР по русскому языку и математике, можно сделать вывод о проблемах в отдельных школах с разработкой единого подхода к текущему оцениванию и промежуточной аттестации обучающихся.

Большинство медалистов 2023 года подтвердили свои знания на ЕГЭ. В 4 муниципальных образованиях (Глазуновский, Должанский, Краснотуровский и Урицкий районы) более 25 % выпускников-претендентов на получение аттестата с отличием и медали не подтвердили свою успеваемость. Претенденты на получение медали из 14 МО не смогли подтвердить свои знания на ЕГЭ.

Среди факторов, влияющих на это, выделены: отсутствие в ОО внутреннего мониторинга оценки качества образования, единого подхода к текущему оцениванию и промежуточной аттестации; неэффективная работа школьных управленческих команд.

Результаты мониторинга графиков оценочных процедур ОО региона говорят, что в отдельных муниципалитетах отмечаются недостаточная информационно-разъяснительная работа с подведомственными ОО, отсутствие качественного мониторинга и анализа по актуальным вопросам системы образования, организации методической работы.

Следует отметить, что ОО, чьи графики не соответствуют требованиям, вошли школы, при мониторинге графиков которых отмечается следующее:

не указаны точные даты проведения оценочных процедур;

представлены графики отдельных оценочных процедур (графики контрольных работ по учебным предметам, графики административных контрольных работ, графики промежуточной аттестации обучающихся, графики ВПР) или графики без учета федеральных и региональных оценочных процедур.

Руководители 70% ОО Орловской области осознают, что оценочные процедуры, проводимые на федеральном уровне, позволяют оценить соответствие уровня подготовки обучающихся требованиям ФГОС, и в первую очередь для этих целей могут быть использованы ВПР. При планировании оценочных процедур в этих ОО учитывается наличие

информации, получаемой в ходе федеральных оценочных процедур, и на основании локальных актов ОО используют ВПР в качестве промежуточной аттестации своих обучающихся.

Адресные рекомендации

В целях обеспечения объективного проведения оценочных процедур, сбалансированности системы оценки качества подготовки обучающихся необходимо:

1) органам местного самоуправления, осуществляющим управление в сфере образования:

считать приоритетом в управлении качеством образования обеспечение объективности оценочных процедур;

учитывать, что принятие мер муниципальными органами управления образованием осуществляется на основе анализа результатов регионального (федерального) мониторинга;

включить в план мероприятия, направленные на повышение объективности оценивания; актуализировать планы мероприятий (дорожные карты) по обеспечению объективности результатов оценочных процедур;

обеспечить проведение информационно-разъяснительной работы, направленной на формирование позитивного отношения к объективной оценке;

осуществлять мониторинг размещения на официальных сайтах подведомственных ОО информации об организации и проведении ВПР;

обеспечить участие представителей органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, в заседаниях педагогического и родительского советов школ с необъективными результатами ВПР, рассматривающих вопросы значения объективности оценки образовательных результатов;

проводить совещания с руководителями и заместителями руководителей ОО по вопросам организации оценочных процедур в ОО, работе с общественными наблюдателями, организации работы с учителями, учащимися и родителями;

не допускать использования результатов независимой оценки качества подготовки обучающихся для применения мер административного воздействия к руководителям и учителям-предметникам школ со стабильно низкими результатами;

обеспечить проведение анализа причин необъективности внутришкольных систем оценивания и качества образования в ОО, показывающих максимальные расхождения по результатам различных оценочных процедур, и принять меры по их устранению;

обеспечить эффективную деятельность муниципальных и школьных методических служб, объединений, системы наставничества и поддержки молодых педагогов;

оказать методическую помощь по формированию единого графика оценочных процедур в ОО;

при выстраивании муниципальной системы оценки качества образования учитывать, что она должна соответствовать основным федеральным требованиям и актуальным тенденциям развития общероссийской системы ОКО, опираться на данные, которые генерирует общероссийская система ОКО, и обеспечивать:

объективность оценки;

сбалансированность системы оценки;

нацеленность системы на оценку ключевых характеристик качества подготовки обучающихся, при этом нацеленность на реализацию рекомендаций по оптимизации проверочных работ должна сопровождаться мероприятиями по мониторингу формирования в подведомственных ОО графиков проведения оценочных процедур и опубликования их на сайтах ОО;

2) администрации ОО:

организовать более детальное изучение нормативных документов в ОО на заседаниях методических объединений (регламент проведения различных оценочных процедур, инструкции и критерии оценивания) и четкое соблюдение инструкций по критериям оценивания; системно проводить внутришкольные обучающие семинары по проведению ВПР (иных оценочных процедур);

взять под личный контроль организацию проведения и проверки ВПР (иных оценочных процедур), обеспечить условия для участия независимых и общественных наблюдателей при проведении ВПР (иных оценочных процедур);

организовать школьные проверки комиссионно, не менее двух человек в составе комиссий, возможно с приглашением внешних педагогов;

обеспечить условия для оказания индивидуальной/групповой помощи обучающимся в ликвидации выявленных дефицитов знаний;

обеспечить выстраивание внутришкольной системы оценивания с учетом опыта участия в процедурах независимой оценки, выработку единого подхода к текущему оцениванию и промежуточной аттестации обучающихся;

принять меры, направленные на устранение выявленных дефицитов знаний: корректировка рабочих программ, их реализация, контроль и анализ результатов;

информировать родителей о целях и задачах проводимых исследований по оценке качества образования, обеспечить индивидуальное ознакомление родителей с результатами оценочных процедур их детей;

выявлять в системе динамику изменения качества подготовки обучающихся (анализ результатов одних и тех же детей от класса к классу, анализ результатов по группам сформированности умений);

обеспечить составление перспективных планов повышения квалификации педагогов, имеющих необъективные результаты по итогам проведения оценочных процедур, и педагогов, обучающиеся которых показывают стабильно низкие образовательные результаты;

при планировании оценочных процедур на уровне образовательной организации необходимо учитывать наличие информации, получаемой в ходе федеральных и региональных оценочных процедур, и избегать дублирования по содержанию различных оценочных процедур.

2. Результаты мониторинга показателей по направлению «Система оценки качества подготовки обучающихся» в Орловской области за 2023 год

В рамках направления «Система оценки качества подготовки обучающихся» используются значения по 17 показателям (таблица 12).

Расчет показателей проводился без учета результатов ОО, которые по данным Рособнадзора вошли в перечень школ с необъективными результатами ВПР 2022 года.

Таблица 12

№ п/п	Наименование показателя	Оценка	Значение показателя (%)
1	Доля обучающихся на уровне начального общего образования (далее – НОО), достигших базового уровня предметной подготовки по результатам ВПР: русский язык 4 класс; математика 4 класс	Для получения значения показателя рассчитывается доля обучающихся, которые преодолели минимальную границу баллов* от числа участников ВПР по предмету. *граница отметки «3» на ВПР	98,4 99,3
2	Доля обучающихся на уровне НОО, достигших высокого уровня предметной подготовки по результатам ВПР: русский язык 4 класс; математика 4 класс	Для получения значения показателя рассчитывается доля обучающихся, которые преодолели границу, соответствующую высокому уровню подготовки* от числа участников ВПР по предмету. *граница отметки «5» на ВПР	23,6 33,9
3	Доля обучающихся на уровне основного общего образования (далее – ООО), достигших базового уровня предметной подготовки по результатам ВПР: русский язык 5 класс; математика 5 класс; русский язык 6 класс;	Для получения значения показателя рассчитывается доля обучающихся, которые преодолели минимальную границу баллов* от числа участников ВПР по предмету. *граница отметки «3» на ВПР	92,6 93,7 91,1

	математика 6 класс		90,5
4	Доля обучающихся на уровне ООО, достигших высокого уровня предметной подготовки по результатам ВПР: русский язык 5 класс; математика 5 класс; русский язык 6 класс; математика 6 класс	Для получения значения показателя рассчитывается доля обучающихся, которые преодолели границу, соответствующую высокому уровню подготовки* от числа участников ВПР по предмету. *граница отметки «5» на ВПР	18,8 18,7 12,9 7,8
5	Доля обучающихся, достигших минимального уровня подготовки по результатам ГИА-9 (ОГЭ, ГВЭ): русский язык; математика	Для получения значения показателя рассчитывается доля выпускников, преодолевших минимальную границу баллов* по предмету по результатам ГИА, от общей численности девятиклассников, допущенных к ГИА. *граница отметки «3»	99,9 99,7
6	Доля обучающихся, достигших высокого уровня подготовки по результатам ГИА-9 (ОГЭ, ГВЭ): русский язык; математика	Для получения значения показателя рассчитывается доля выпускников, достигших границы высокого уровня подготовки* на ГИА по предмету, от общей численности девятиклассников, допущенных к ГИА. *граница отметки «5» на ОГЭ/ГВЭ	30,5 11,6
7	Доля обучающихся, достигших минимального уровня подготовки по результатам ГИА-11 по математике (базовый уровень), от общего числа участников ГИА-11 по математике базового уровня (ЕГЭ, ГВЭ)	Для получения значения показателя рассчитывается доля обучающихся, достигших минимального уровня подготовки по результатам ГИА-11 по предмету (базовый уровень) от общего числа участников ГИА-11	99,5
8	Доля обучающихся, достигших минимального уровня подготовки по результатам ЕГЭ по математике (профильный уровень), от общего числа участников ЕГЭ по математике профильного уровня	Для получения значения показателя рассчитывается доля обучающихся, достигших минимального уровня* подготовки по результатам ЕГЭ по математике (профильный уровень) от общего числа участников ЕГЭ по математике профильного уровня. *27 баллов	95,1
9	Доля обучающихся, достигших высокого уровня подготовки по результатам ЕГЭ по математике профильного уровня от общего числа	Для получения значения показателя рассчитывается доля обучающихся, достигших высокого уровня* подготовки по результатам ЕГЭ по математике профильного уровня от	7,4

	участников ЕГЭ по математике профильного уровня	общего числа участников ЕГЭ по математике профильного уровня <i>*80 и более баллов</i>	
10	Доля обучающихся, достигших минимального уровня подготовки по результатам ГИА-11 по русскому языку от общего числа участников ГИА-11 по русскому языку (ЕГЭ, ГВЭ)	Для получения значения показателя рассчитывается доля обучающихся, достигших минимального уровня подготовки по результатам ГИА-11 по русскому языку от общего числа участников ГИА-11 по русскому языку. <i>*24 балла на ЕГЭ, граница отметки «2» ГВЭ</i>	99,8
11	Доля обучающихся, достигших высокого уровня подготовки по результатам ЕГЭ по русскому языку от общего числа участников ЕГЭ по русскому языку	Для получения значения показателя рассчитывается доля обучающихся, достигших высокого уровня* подготовки по результатам ЕГЭ по русскому языку от общего числа участников ЕГЭ по русскому языку <i>*80 и более баллов</i>	32,0
12	Доля обучающихся, освоивших образовательную программу среднего общего образования и преодолевших по результатам единого государственного экзамена минимальный порог по всем выбранным предметам (базовый уровень)	Для получения значения показателя рассчитывается доля обучающихся, освоивших образовательную программу среднего общего образования и преодолевших по результатам ЕГЭ минимальный порог по всем выбранным предметам, от общей численности одиннадцатиклассников, допущенных к ЕГЭ	84,6
13	Доля обучающихся, набравших не менее 220 баллов по сумме лучших результатов ЕГЭ по трем предметам и преодолевших минимальный порог по всем выбранным предметам (уровень выше базового)	Для получения значения показателя рассчитывается доля обучающихся, набравших не менее 220 баллов по сумме лучших результатов ЕГЭ по трем предметам и преодолевших минимальный порог по всем выбранным предметам, от общей численности одиннадцатиклассников, допущенных к ЕГЭ	26,4
14	Доля обучающихся профильных классов, набравших по профильным предметам высокие баллы при прохождении ЕГЭ	Для получения значения показателя рассчитывается отношение числа выпускников, получивших на ЕГЭ по учебным предметам, изучаемым на профильном уровне, 80 и более баллов, к числу выпускников, изучавших предмет на профильном уровне и выбравших его на ЕГЭ	27,0
15	Доля обучающихся на уровне НОО, справившихся с	Для получения значения показателя рассчитывается доля обучающихся,	

	заданиями ВПР, направленными на оценку сформированности метапредметных результатов русский язык 4 класс; окружающий мир 4 класс	выполнивших задания ВПР, направленные на оценку сформированности метапредметных результатов, от числа участников ВПР по предмету	67,0 77,4
16	Доля обучающихся на уровне ООО, справившихся с заданиями ВПР, направленными на оценку сформированности метапредметных результатов: русский язык (5 класс); русский язык (6 класс)	Для получения значения показателя рассчитывается доля обучающихся, справившихся с заданиями, направленными на оценку сформированности метапредметных результатов, от числа участников ВПР по предмету	62,3 59,8
17	Доля обучающихся, справившихся с заданиями ВПР: оценивающими функциональную грамотность на уровнях НОО, ООО, СОО: 4 класс: математика, русский язык; 6 класс: русский язык, география, обществознание; 7 класс: русский язык, география, обществознание; 8 класс: математика, русский язык, биология, химия; 11 класс: история, химия	Для получения значения показателя рассчитывается доля обучающихся 4, 6, 7, 8, 11 классов, справившихся с заданиями ВПР, оценивающими функциональную грамотность, от общего числа участников оценочной процедуры по предметам	59,5 69,8 68,7 55,8 63,1

Итоговое значение по каждому показателю было рассчитано в результате комплексной обработки данных оценки образовательных результатов обучающихся по уровням образования как по отдельным учебным предметам и оценочным процедурам (показатели 1-14), так и по направлениям, связанным с выявлением уровня сформированности метапредметных результатов (показатели 15, 16), а также оценкой функциональной грамотности (показатель 17).

2.1. Анализ результатов мониторинга показателей по направлениям, связанным с оценкой образовательных результатов в рамках оценочных процедур, в разрезе отдельных учебных предметов по уровням образования

Мониторинг показателей 1-14 направлен на выявление уровня подготовки обучающихся на уровнях начального общего, основного общего и среднего общего образования (базовый уровень; уровень выше базового/высокий уровень подготовки).

Значения показателей 1-2 характеризуют соответствие уровня подготовки обучающихся требованиям ФГОС на уровне НОО, показателей 3-4 – на уровне ООО. Для расчета данных показателей использовались

результаты ВПР 2023 года по русскому языку и математике 4, 5, 6 классов ОО региона. Результаты участников ВПР из 6 ОО с признаками необъективности не учитывались.

Для всех ОО-участниц ВПР были проведены мероприятия, обеспечивающие объективность как на этапе проведения, так и на этапе проверки работ обучающихся: информационно-разъяснительная работа с различными категориями участников, присутствие общественных/независимых наблюдателей; организация проверки/перепроверки работ муниципальными и региональными комиссиями, мониторинг за проведением оценочных процедур и соблюдением регламента на всех этапах.

На уровне НОО расчет проводился по двум показателям: доля обучающихся, достигших базового уровня предметной подготовки; доля участников оценочной процедуры, достигших высокого уровня подготовки.

В таблице 13 представлены данные о достижениях обучающихся начальной школы за два года.

Таблица 13

	Доля (%) участников оценочной процедуры, достигших базового уровня предметной подготовки	Доля (%) участников оценочной процедуры достигших высокого уровня подготовки
ВПР 2022 Русский язык 4 класс	94,3	17,1
ВПР 2022 Математика 4 класс	96,6	26,7
ВПР 2023 Русский язык 4 класс	98,4	23,6
ВПР 2023 Математика 4 класс	99,3	33,9

Среди учеников 4 классов более 98% школьников достигают базового уровня (в 2022 году – 95,5%) и показывают высокие результаты более 28% четвероклассников (в 2022 – 21,9%).

Успешнее всего на уровне начального общего образования обучающиеся справились с работой по математике, где доля получивших отметку «отлично» по результатам ВПР составила 33,9% от числа участников, 23,6% четвероклассников получили высокие результаты по русскому языку.

На уровне основного общего образования заметно снижение результатов: 92,0% участников ВПР справились с работами по русскому и математике, при этом высоких результатов достигли 14,6% обучающихся.

Расчет проводился также по двум показателям: доля участников оценочной процедуры, обучающихся достигших базового уровня предметной подготовки; доля участников оценочной процедуры достигших высокого уровня подготовки (таблица 14).

Лучше всего на уровне ООО справляются с заданиями ВПР по русскому языку и математике пятиклассники региона, доля получивших отметку «отлично» составляет 18,8%. Доля же шестиклассников, достигших высокого уровня подготовки по русскому языку и математике, составляет 10,4%.

Таблица 14

	Доля (%) участников оценочной процедуры, достигших базового уровня предметной подготовки	Доля (%) участников оценочной процедуры достигших высокого уровня подготовки
ВПР 2022 Русский язык 5 класс	90,6	17,4
ВПР 2022 Математика 5 класс	89,4	17,4
ВПР 2022 Русский язык 6 класс	88,3	10,9
ВПР 2022 Математика 6 класс	87,5	5,4
ВПР 2023 Русский язык 5 класс	92,6	18,8
ВПР 2023 Математика 5 класс	93,7	18,7
ВПР 2023 Русский язык 6 класс	91,1	12,9
ВПР 2023 Математика 6 класс	90,5	7,8

Минимальный уровень по итогам ВПР определялся для каждой параллели учебных классов и каждого учебного предмета как доля обучающихся, принявших участие в ВПР в данной параллели учебных классов по данному учебному предмету и набравших балл, соответствующий нижней границе отметки «удовлетворительно» в соответствии с описанием проверочной работы. С работой по русскому языку в 5 классах не справились чуть более 7% участников, по математике – 6,3%. Показали результаты ниже базового уровня по русскому языку 8,9% шестиклассников региона, по математике в 6 классах процент результатов ниже базового уровня составил 9,5%.

Условия образовательного процесса определяются контекстом и факторами, специфическими для каждой образовательной организации. Низкие образовательные результаты часто являются следствием негативного влияния факторов риска или их сочетания.

Проведенная корреляция результатов оценочных процедур в зависимости от статуса ОО (кластеризация по уровню и направленности реализуемых основных образовательных программ) позволяет сделать вывод об эффективности реализации программ профильного и углубленного обучения в ОО (рисунок 7).

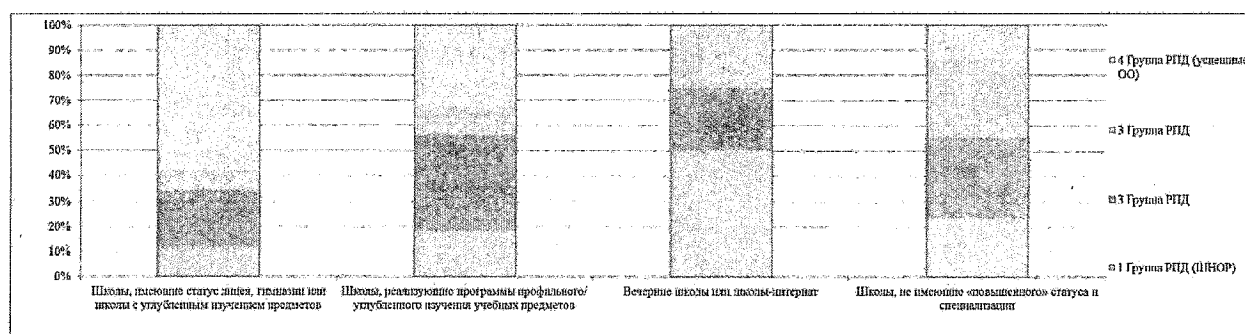


Рис. 7. Распределение ОО по группам РПД в соответствии с уровнем реализуемых образовательных программ

В лицеях, гимназиях и ОО с углубленным изучением отдельных предметов доля ОО, имеющих низкие результаты значительно ниже, чем в других кластерах, а доля ОО, обучающиеся которых показали высокие результаты – выше.

На уровне ОО необходимо своевременное проведение диагностик обучающихся для выявления причин затруднений в учебе. Примерами мер, направленных на повышение качества образования, являются формирование адресных образовательных программ; внедрение технологии тьюторства и психологической поддержки обучающихся; внедрение технологии формирующего оценивания на уроках.

Проведение сравнительного анализа без учета условий образовательной деятельности и контингента обучающихся будет некорректным. Поэтому важна не только дифференциация школ региона по уровням качества образовательной деятельности, но и соотнесение этого показателя с контекстным показателем – индексом социального благополучия школы.

Следует уделить внимание положению группы школ с низкими образовательными результатами, так как уровень их результатов по предметам ВПР в 2023 году значимо ниже остальных ОО Орловской области.

Показатель 5 характеризует долю обучающихся, достигших минимального уровня подготовки по результатам ГИА-9 (ОГЭ, ГВЭ) по русскому языку и математике. **Показатель 6** связан с достижением обучающимися высокого уровня подготовки по результатам ГИА-9 (ОГЭ, ГВЭ) по русскому языку и математике.

В основной период ГИА-9 приняли участие 7315 выпускников 9 классов ОО Орловской области, из них:

- в ОГЭ – 6578 человек;
- в ГВЭ – 726 человек;
- в смешанной форме – 11 человек.

В форме промежуточной аттестации ГИА-9 проходил 21 выпускник.

В 2023 году для прохождения ГИА-9, кроме обязательных предметов, выпускниками были выбраны 11 учебных предметов. Наиболее востребованными оказались следующие: обществознание (3794 человека;

57,7 %), география (3409 человек; 51,8 %), информатика и ИКТ (2194 человека; 33,4 %), биология (1620 человек; 24,6 %). Менее популярными остаются французский язык (8 человек; 0,1 %) и немецкий язык (6 человек; 0,1 %).

Доля участников ОГЭ и ГВЭ, справившихся с экзаменационной работой приведена в таблице 15.

Таблица 15

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество участников ОГЭ	Доля участников, справившихся с экзаменационной работой	Количество участников ГВЭ	Доля участников, справившихся с экзаменационной работой
1.	Немецкий язык	6	100	-	-
2.	Французский язык	8	100	-	-
5.	Английский язык	430	99,8	-	-
6.	Физика	469	99,6	-	-
7.	Химия	684	99,4	-	-
3.	Литература	140	99,3	-	-
4.	История	228	99,1	2	100
8.	Биология	1620	99,0	-	-
13.	Русский язык	6571	98,2	710	100
9.	Информатика	2194	97,1	-	-
10.	География	3409	95,5	4	100
12.	Математика	6561	95,2	722	98,9
11.	Обществознание	3794	94,9	2	100

По итогам проведения основного периода ГИА-9:

6895 (93,8 %) девятиклассников успешно прошли ГИА-9 и получили аттестат (по результатам основных дней основного периода ГИА-9 2023 года только 5674 выпускника (77,2 %) получили аттестат);

4 % девятиклассников получили оценку «5» по всем сдаваемым учебным предметам, причем оценку «5» по русскому языку получили 31,8 % (в 2022 году – 39,8 %) выпускников, по математике – 11,5 % (в 2022 году – 9,4 %);

в 176 школах Орловской области все девятиклассники успешно сдали экзамены;

2186 (32 %) выпускников региона (в 2022 году – 23 %) получили оценку «4» и «5» по всем сдаваемым учебным предметам (таблица 16).

Таблица 16

АТЕ	Количество выпускников 9 классов, получивших оценку «4» и «5»	% выпускников, получивших оценку «4» и «5»
Образовательные организации, подведомственные Департаменту образования Орловской области	73	44,8
г. Орёл	1137	37,5
Урицкий район	56	36,8
г. Ливны	191	36,2
Залегощенский район	57	34,1
Мценский район	37	32,7
Шаблыкинский район	17	30,9
Сосковский район	13	29,6
Покровский район	33	28,5
Болховский район	44	27,9
Орловский муниципальный округ	122	26,8
Должанский район	25	25,8
г. Мценск	111	25,3
Новодеревеньковский район	19	23,5
Колпнянский район	24	23,3
Ливенский район	46	22,7
Дмитровский район	21	22,6
Новосильский район	12	21,8
Верховский район	29	21,8
Корсаковский район	7	21,2
Кромской район	31	19,6
Краснозоренский район	7	18,9
Свердловский район	19	18,3
Глазуновский район	17	17,9
Малоархангельский район	13	16,7
Хотынецкий район	14	15,9
Троснянский район	8	10,3
Знаменский район	3	9,4
Итого по Орловской области:	2186	31,7

По итогам проведения основного периода ГИА-9 выпускники 154 школ не получили аттестат об основном общем образовании, из них (таблица 17):

в 1 школе единственный выпускник не получил аттестат об основном общем образовании (МБОУ «Малобобровская ООШ» Дмитровского района);

в 1 школе – 75 % выпускников;

в 3 школах – 60-66 % выпускников;

в 5 школах – каждый второй выпускник;

в 10 школах – каждый третий выпускник.

Таблица 17

Наименование ОО	Количество выпускников в ОО	Доля выпускников, не получивших аттестат, %
МБОУ «Малобобровская ООШ» Дмитровского района	1	100
МБОУ Краснослободская СОШ	4	75
МБОУ «Подбелевская СОШ»	3	67
МБОУ «Новопетровская СОШ»	3	67
МБОУ «Краснознаменская ООШ»	5	60
МБОУ «Теляженская ООШ»	2	50
МБОУ «Лубянская СОШ»	6	50
БОУ «Быстринская ООШ»	4	50
МБОУ «Готовская СОШ»	2	50
МБОУ КР ОО «Гуторовская СОШ им. Куренцова А. И.»	4	50
МБОУ «Никольская ООШ»	2	50
БОУ ТР ОО «Никольская СОШ»	9	44
МБОУ «Покровская средняя школа»	33	40
МБОУ «Ждимирская СОШ»	3	33
МБОУ «Победненская ООШ» Залегощенского района Орловской области	3	33
МБОУ «Нетрубевская ООШ»	3	33
МБОУ «Березовская СОШ»	3	33
МБОУ «Фёдоровская ООШ»	9	33
МБОУ «Тимирязевская основная школа»	3	33
БОУ ТР ОО «Сомовская ООШ»	3	33
МБОУ «Успенская СОШ им. В. Н. Мильшина»	19	32

По результатам основного периода успешно прошли ГИА-9 и получили аттестат 98 % всех участников ГИА-9 с ОВЗ (796 выпускников). Результаты основного периода ГИА-9 представлены в таблице 18.

Таблица 18

Показатель	Количество участников с ОВЗ, детей-инвалидов и инвалидов	Доля участников с ОВЗ, по категориям от всех участников с ОВЗ, %
Получили оценку «5» по всем сдаваемым предметам, из них:	41	5,1
по результатам одного экзамена,	1	0,1
по результатам двух экзаменов,	39	4,9
по результатам четырех экзаменов	1	0,1
Получили оценки «4» и «5» по всем сдаваемым предметам	120	15,0

Получили оценку «4» по всем сдаваемым предметам	198	24,7
Получили оценку «3» по всем сдаваемым предметам	102	12,7

Успешно сдали экзамены по всем сдаваемым учебным предметам и получили оценку «5» – 41 человек, оценки «4» и «5» – 120 человек, оценку «4» – 136 человек. Практически каждый второй участник ГИА-9 с ОВЗ (42,5 %) получил на экзаменах хотя бы одну оценку «3».

По результатам основного периода ГИА-9 не получили аттестат 18 выпускников с ОВЗ, что составляет 2,2 % от всех участников ГИА-9 с ОВЗ, из них:

11 человек – по математике;

7 человек – по русскому языку и математике.

В 2023 году 5 участников из г. Орла, г. Мценска, Верховского и Должанского районов проходили ГИА-9 без внесения их персональных данных в региональную информационную систему (без согласия на обработку персональных данных). Все участники сдавали экзамены в форме ОГЭ и получили аттестат об основном общем образовании по результатам основного периода ГИА-9 в 2023 году.

По результатам основного периода ГИА-9 не получили аттестат 425 выпускников, что на 30 человек меньше по сравнению с прошлым годом (в 2022 году – 455 девятиклассников). Из них не преодолели минимальный порог по:

1 учебному предмету – 206 человек (48,5 % от количества не сдавших),

2 учебным предметам – 26 человек (6,1 %),

3 учебным предметам – 145 человек (34,1 %),

4 учебным предметам – 48 человек (11,3 %).

В дополнительный (сентябрьский) период экзамены сдавали 426 человек (4 девятиклассника прибыли из других регионов и зарегистрировались для прохождения ГИА-9 в сентябрьский период), из них в форме основного государственного экзамена (далее – ОГЭ) 417 человек, в форме государственного выпускного экзамена (далее – ГВЭ) – 9 человек.

Экзамены по 4 учебным предметам сдавали 46 человек, по 3 – 147 человек, по 2 – 27 человек, по 1 – 206 человек.

В экзамене по:

русскому языку приняли участие 120 девятиклассников, из них 1 участник ГВЭ;

математике – 328 девятиклассников, из них 9 участников ГВЭ;

обществознанию – 195 девятиклассников;

географии – 152 девятиклассника;

информатике и ИКТ – 62 девятиклассника;

биологии – 16 девятиклассников;

химии – 4 девятиклассника;
 физике – 2 девятиклассника;
 истории – 2 девятиклассника;
 английскому языку – 1 девятиклассник;
 литературе – 1 девятиклассник.

Результаты основного государственного экзамена представлены в таблице 19.

Таблица 19

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество участников	Количество участников, получивших оценку			
			«5»	«4»	«3»	«2»
1.	Русский язык	119	3	25	88	3
2.	Математика	319		10	297	12
3.	Физика	2			2	
4.	Химия	4			4	
5.	Информатика и ИКТ	62		4	56	2
6.	Биология	16		1	15	
7.	История	2		1	1	
8.	География	150	1	19	112	18
9.	Английский язык	1			1	
10.	Обществознание	191		14	166	11
11.	Литература	1			1	

В сентябрьский период ГИА-9 в форме ГВЭ участвовали 9 девятиклассников, которые успешно сдали экзамены и получили аттестат.

Из 426 участников сентябрьского периода 25 девятиклассников не справились с экзаменационной работой, из них 5 человек отказались от пересдачи экзаменов в резервные дни дополнительного периода, а 20 человек повторно получили неудовлетворительную оценку.

Расчет показателей Мониторинга проводился по двум параметрам: доля обучающихся, достигших минимального уровня подготовки по русскому языку и математике по результатам ГИА-9; доля обучающихся, достигших высокого уровня подготовки по русскому языку и математике по результатам ГИА-9 (таблица 20).

Таблица 20

	Доля (%) обучающихся, достигших минимального уровня подготовки по результатам ГИА-9 (ОГЭ, ГВЭ)	Доля (%) обучающихся, достигших высокого уровня подготовки по результатам ГИА-9 (ОГЭ, ГВЭ)
2022 год Русский язык 9 класс	99,3	38,2
2022 год Математика 9 класс	99,3	9,0
2023 год Русский язык 9 класс	99,9	30,5
2023 год Математика 9 класс	99,7	11,6

Подробный анализ результатов, статистико-аналитический отчет о результатах проведения ГИА по образовательным программам ООО в Орловской области в 2023 году, методический анализ результатов по каждому учебному предмету, адресные рекомендации для системы образования Орловской области по результатам анализа ОГЭ 2023 года и предложения в дорожную карту размещены по ссылке <http://www.orcoko.ru/gia/analiz-rezultatov-oge/>.

Показатели 7 – 14 направлены на реализацию поставленной в регионе задачи по выявлению состояния подготовки базового, высокого уровней освоения ООП СОО выпускниками школ.

В 2023 году в ЕГЭ приняли участие 2874 человека, из них:

2678 человек – это выпускники текущего года,

92 – выпускники прошлых лет,

103 – обучающиеся профессиональных образовательных организаций,

1 – выпускник, не завершивший освоение образовательных программ в прошлые годы.

В ГВЭ участвовали 36 выпускников текущего года.

1 выпускник ОО Должанского района проходил ГИА в форме ЕГЭ без согласия на обработку персональных данных.

В 2023 году увеличилось число участников ГИА-11 с ОВЗ, детей-инвалидов и инвалидов по сравнению с 2022 годом: 78 (2,6 %) выпускников, в 2022 году – 58 (1,9 %).

84,6 % участников ЕГЭ преодолели минимальный порог по всем сдаваемым учебным предметам.

В 2023 году уменьшилась доля выпускников, не преодолевших минимальный порог по географии с 5,56 до 5,13.

Средний балл ЕГЭ увеличился по 2 учебным предметам: по географии (с 54,14 до 54,72), по немецкому языку (с 49,38 до 66,67).

Средний тестовый балл на ЕГЭ в 2023 году в сравнении со средним тестовым баллом за 4 года (2018, 2019, 2021, 2022) увеличился по 5 учебным предметам: по немецкому языку (на 12,59 баллов), по математике

профильного уровня (на 1,9), по физике (на 0,77), по французскому языку (на 0,7), по истории (на 0,52) (таблица 21).

Таблица 21

Предмет	Средний балл за 4 года	Средний балл за 2023 год	Увеличение, баллы
Немецкий язык	54,08	66,67	12,59
Математика профильная	56,44	58,34	1,9
Физика	55,33	56,1	0,77
Французский язык	67,63	68,33	0,7
История	59,25	59,77	0,52

В течение четырех лет в области отсутствуют выпускники, не сдавшие ЕГЭ по немецкому и французскому языкам.

В 2023 году по 5 учебным предметам увеличилась доля высокобалльных работ (от 81 до 99): по физике (с 7,72 до 11,16), по химии (с 11,4 до 14,64), по биологии (с 5,28 до 6,53), по немецкому языку (с 12,5 до 22,22), по литературе (с 18,01 до 18,5). Это говорит о том, что выпускники, сдававшие эти экзамены, осознанно подходят к выбору учебных предметов для сдачи ЕГЭ.

По сравнению с 2022 годом в регионе увеличилась и доля стобалльных работ по 4 учебным предметам: по физике (с 0,21 до 0,46), по химии (с 0,52 до 0,74), по английскому языку (с 0 до 0,72), по информатике и ИКТ (с 0 до 0,98).

В 2023 году на ЕГЭ получено 42 стобалльных результата, из них:

по литературе – 9;

по химии – 3;

по русскому языку – 16;

по истории – 5;

по физике – 2;

по обществознанию – 1;

по английскому языку – 2;

по информатике и ИКТ в компьютерной форме – 4.

Выпускница средней школы № 9 города Мценска получила 200 баллов по русскому языку и истории. Она стала первым мультистобалльником в регионе. Обучающийся Банковского колледжа набрал высшие баллы на ЕГЭ по русскому языку и информатике и ИКТ.

В 2023 году в регионе каждый четвертый выпускник (26,4%) региона по результатам трех экзаменов имеет 220 и более баллов (таблица 22).

Таблица 22

МО	Количество ОО	Количество участников	Количество обучающихся, набравших не менее 220 баллов по сумме результатов ЕГЭ по трем предметам (уровень выше базового)	Доля (%) обучающихся, набравших не менее 220 баллов по сумме результатов ЕГЭ по трем предметам (уровень выше базового)
Орловская область	198	2719	718	26,4
г. Орёл	43	1345	416	30,9
г. Мценск	8	172	46	26,7
г. Ливны	7	210	62	29,5
Болховский район	4	38	11	28,9
Верховский район	5	60	13	21,7
Глазуновский район	3	42	3	7,1
Дмитровский район	4	33	6	18,2
Должанский район	5	43	3	6,9
Знаменский район	3	12	0	0,0
Залегощенский район	5	28	5	17,9
Колпнянский район	7	44	11	25,0
Корсаковский район	2	7	1	14,3
Краснозорен-ский район	4	17	1	5,9
Кромской район	9	56	6	10,7
Ливенский район	17	55	12	21,8
Малоархангель-ский район	7	41	7	17,1
Мценский район	7	26	2	7,7
Новодеревень-ковский район	3	28	3	10,7
Новосильский район	2	15	1	6,7
Орловский муниципальный округ	16	105	32	30,5
Покровский район	3	33	12	36,4
Свердловский район	4	33	6	18,2
Сосковский район	4	11	2	18,2
Троснянский район	5	35	4	11,4
Урицкий район	3	62	12	19,4
Хотынецкий район	4	17	3	17,6
Шаблыкинский район	4	14	1	7,1
Образовательные организации, подведомственные Департаменту образования Орловский области	10	137	37	27,0

Более 30% выпускников ОО Орловского муниципального округа, города Орла и Покровского района набрали по сумме трех предметов ЕГЭ 220 баллов и более.

Менее успешны были выпускники ОО остальных муниципалитетов, а индексальное значение данного показателя в ОО Знаменского района составило 0%.

В 31,8% школ Орловской области (68 школ) все выпускники преодолели минимальный порог по всем сдаваемым учебным предметам.

41 выпускник с ОВЗ получил высокие баллы на ЕГЭ, набрав более 80 баллов по учебным предметам, 18 участников не смогли набрать необходимого минимального количества тестовых баллов по учебным предметам.

По результатам ЕГЭ 1 участник с ОВЗ получил более 270 баллов по сумме трех сдаваемых учебным предметам, 3 – более 250 баллов, 18 более 220 баллов.

Успешно прошли ГИА-11 в основной период и получили аттестат 97% всех участников с ОВЗ (70 выпускников школ).

По результатам основного периода ГИА в регионе 29 одиннадцатиклассников не получили аттестат за курс средней школы (таблица 23).

Таблица 23

АТЕ	Количество выпускников, не получивших аттестат по результатам основного периода
г. Орёл	16
Мценский район	3
г. Ливны	2
Хотынецкий район	2
Верховский район	1
Дмитровский район	1
Знаменский район	1
Новодеревеньковский район	1
Покровский район	1
Троснянский район	1

Из 29 выпускников, не получивших аттестат за курс средней школы по результатам основного периода ГИА, 5 человек отказались от сдачи экзаменов в сентябрьский период. Один выпускник прибыл на территорию Орловской области из Камчатского края. Таким образом, в экзаменах принимали участие 25 одиннадцатиклассников:

3 человека сдавали ЕГЭ только по русскому языку;

21 – ЕГЭ только по математике базового уровня;

1 – ЕГЭ по русскому языку и по математике базового уровня.

С экзаменационными заданиями по русскому языку в основной день дополнительного периода справились все выпускники Орловской области: три одиннадцатиклассника получили от 75 до 89 баллов, один – 48 баллов.

По математике базового уровня в основной день преодолели минимальный порог 13 участников из 22 заявленных:

10 одиннадцатиклассников сдали экзамен на оценку «3»;

2 – на оценку «4»;

1 – на оценку «5» (удаленный с экзамена по математике профильного уровня в основной период ГИА за наличие мобильного телефона).

9 выпускников пересдавали ЕГЭ в резервный день, 4 из них не справились с экзаменационной работой.

Анализ результатов прошедшей экзаменационной кампании выявил не только положительные тенденции предоставления качественного образования, но и проблемные зоны, на которые стоит обратить внимание.

На протяжении трех лет сохраняется процент выпускников, не сдавших математику профильного уровня (около 4,7%).

Вызывают вопросы качества подготовки одиннадцатиклассников по обществознанию и биологии (на 10,85% увеличилась доля выпускников, не сдавших ЕГЭ по обществознанию, на 7,02% – по биологии).

Более чем на 4% выросло количество участников ЕГЭ, не преодолевших минимальный порог по физике, химии, истории.

На протяжении трех лет увеличивается количество выпускников, не сдавших ЕГЭ по химии и информатике и ИКТ.

Результаты расчета **показателей 7-13** Мониторинга за два года представлены в таблице 24.

Таблица 24

№ показателя	Показатель	Значение показателя 2022 год, (%)	Значение показателя 2023 год, (%)
7	Доля обучающихся, достигших минимального уровня подготовки по результатам ГИА-11 по математике (базовый уровень), от общего числа участников ГИА-11 по математике базового уровня (ЕГЭ, ГВЭ)	99,1	99,5
8	Доля обучающихся, достигших минимального уровня подготовки по результатам ЕГЭ по математике (профильный уровень), от общего числа участников ЕГЭ по математике профильного уровня	66,3	95,1
9	Доля обучающихся, достигших высокого уровня подготовки по результатам ЕГЭ по математике профильного уровня от общего числа участников ЕГЭ по математике профильного уровня	7,5	7,4

10	Доля обучающихся, достигших минимального уровня подготовки по результатам ГИА-11 по русскому языку от общего числа участников ГИА-11 по русскому языку (ЕГЭ, ГВЭ)	98,4	99,8
11	Доля обучающихся, достигших высокого уровня подготовки по результатам ЕГЭ по русскому языку от общего числа участников ЕГЭ по русскому языку	42,7	32,0
12	Доля обучающихся, освоивших образовательную программу среднего общего образования и преодолевших по результатам единого государственного экзамена минимальный порог по всем выбранным предметам (базовый уровень)	91,6	84,6
13	Доля обучающихся, набравших не менее 220 баллов по сумме лучших результатов ЕГЭ по трем предметам и преодолевших минимальный порог по всем выбранным предметам (уровень выше базового)	33,3	26,4

Подробный анализ результатов, статистико-аналитический отчет о результатах проведения ГИА по образовательным программам СОО в Орловской области в 2023 году, методический анализ результатов по каждому учебному предмету, адресные рекомендации для системы образования Орловской области по результатам анализа ЕГЭ 2023 года и предложения в дорожную карту размещены по ссылке <http://www.orcoko.ru/statistiko-analiticheskie-otchety-i-metodicheskie-analizy-rezultatov-gosudarstvennoj-itogovoj-attestacii-2023-goda-gia-11/>.

Показатель 14 характеризует долю выпускников, получивших на ЕГЭ по учебным предметам, изучаемым на профильном уровне, 80 и более баллов от числа выпускников, изучавших предмет на профильном уровне и выбравших его на ЕГЭ.

В профильных классах и по индивидуальным учебным планам в 2022-2023 учебном году обучалось 1247 одиннадцатиклассников (47% от общего количества выпускников 11 классов) из 59 ОО девятнадцати муниципальных образований Орловской области, одной государственной ОО, одной автономной ОО и одной ОО, подведомственной Департаменту образования Орловской области.

Самый высокий показатель охвата профильным и углубленным обучением в городе Мценске (88,8%), городе Ливны (81,2% выпускников), Свердловском (75%), Должанском (62,5%) районах.

В 48 из 62 ОО, реализующих программы профильного уровня, 100% выпускников 2023 года обучались в профильных классах/группах.

Наиболее широко в регионе представлены пять профилей: гуманитарный, социально-экономический, технологический, универсальный и естественнонаучный.

Для выпускников 2023 года образовательные организации предоставили возможность изучать 13 учебных предметов на профильном/углубленном уровне: математику (28% от числа всех выпускников), обществознание, экономику, право (17%), русский язык (13%), информатику и ИКТ (12%), физику (11%), биологию (9%), историю (8%), химию (8%), иностранные языки (5%), литературу (2%), географию (0,5%).

На уровень эффективности организации профильной подготовки обучающихся указывает показатель выбора ЕГЭ по учебным предметам согласно профилю обучения. Наиболее популярными среди выпускников профильных классов/групп оказались такие учебные предметы как русский язык (сдавали 100% выпускников от числа изучавших предмет на профильном уровне), обществознание (97,7%), биология (84,6%), химия (80,9%), профильная математика (60,3%), физика (57,2%) (рисунок 8).



Рис. 8. Доля (в %) выпускников ОО Орловской области, сдававших ЕГЭ-2023 по учебным предметам в соответствии с профилем обучения

Выпускники 8 ОО, реализующих программы профильного/углубленного обучения, получили на ЕГЭ максимальный результат (100 баллов), выпускники 42 ОО показали результаты в 80 и более баллов

на ЕГЭ. Вместе с тем, доля выпускников профильных классов и классов с углубленным изучением отдельных предметов, набравших по профильным предметам высокие баллы при прохождении ЕГЭ (от 80 до 100 баллов), составляет 27% по региону (таблица 25). В 2021 году этот показатель составлял 26%, в 2022 – 29%.

Таблица 25

Учебный предмет	Количество ОО	Количество обучающихся профильных классов, чел.	Количество обучающихся профильных классов, набравших по профильным предметам высокие баллы при прохождении ЕГЭ (80 и более), чел.	Доля обучающихся профильных классов, набравших по профильным предметам высокие баллы при прохождении ЕГЭ (80 и более), %
Орловская область	61	1247	334	27%
Русский язык	25	352	139	39%
Математика	30	737	56	8%
Физика	23	294	33	11%
Химия	25	204	44	22%
Информатика и ИКТ	20	318	49	15%
Биология	26	231	18	8%
История	19	206	27	13%
Английский язык	6	105	18	17%
Немецкий язык	3	8	0	0%
Обществознание и/или экономика, право	31	328	80	24%
Литература	3	45	6	13%
г. Орёл	19	672	185	28%
Русский язык	8	191	69	36%
Математика	10	441	37	8%
Физика	6	153	15	10%
Химия	6	85	15	18%
Информатика и ИКТ	8	215	40	19%
Биология	4	102	7	7%
История	4	76	7	9%
Английский язык	3	79	11	14%
Обществознание и/или экономика, право	15	165	61	37%
Литература	2	36	3	8%

г. Мценск	5	145	32	22%
Русский язык	2	17	7	41%
Математика	3	79	5	6%
Физика	5	47	4	9%
Химия	5	33	7	21%
Информатика и ИКТ	3	31	2	6%
Биология	5	33	2	6%
История	5	42	10	24%
Обществознание и/или экономика, право	4	59	6	10%
г. Ливны	6	187	56	30%
Русский язык	4	64	26	41%
Математика	6	120	7	6%
Физика	5	44	6	14%
Химия	5	45	12	27%
Информатика и ИКТ	4	36	0	0%
Биология	5	45	4	9%
История	4	59	5	8%
Английский язык	1	15	1	7%
Немецкий язык	1	4	0	0%
Обществознание и/или экономика, право	4	67	10	15%
Болховский район	2	18	7	39%
Русский язык	2	18	7	39%
Математика	1	17	1	6%
Верховский район	1	13	0	0%
Математика	1	8	0	0%
Химия	1	5	0	0%
Биология	1	5	0	0%
Глазуновский район	2	3	0	0%
Русский язык	1	1	0	0%
Немецкий язык	1	2	0	0%
Обществознание и/или экономика, право	1	1	0	0%
Должанский район	2	9	0	0%
Математика	1	5	0	0%
Физика	1	4	0	0%
Химия	1	3	0	0%
Информатика и ИКТ	1	5	0	0%
Биология	1	3	0	0%
Обществознание и/или экономика, право	1	4	0	0%
Залегощенский район	2	12	1	8%
Русский язык	1	1	0	0%
Биология	1	9	1	11%

Знаменский район	1	2	0	0%
Русский язык	1	2	0	0%
История	1	2	0	0%
Колпнянский район	2	8	5	63%
Русский язык	1	6	5	83%
Биология	1	2	0	0%
Корсаковский район	1	4	2	50%
Русский язык	1	4	2	50%
Ливенский район	1	1	0	0%
Математика	1	1	0	0%
Мценский район	1	3	1	33%
Химия	1	3	1	33%
Обществознание и/или экономика, право	1	3	0	0%
Новодеревеньковский район	1	4	0	0%
Математика	1	2	0	0%
Химия	1	2	0	0%
Биология	1	2	0	0%
История	1	2	1	50%
Обществознание и/или экономика, право	1	2	0	0%
Орловский муниципальный округ	5	37	7	19%
Русский язык	2	14	2	14%
Математика	3	23	1	4%
Физика	2	10	4	40%
Химия	1	2	2	100%
Информатика и ИКТ	2	10	2	20%
Биология	1	2	0	0%
Покровский район	2	22	5	23%
Русский язык	1	12	5	42%
Математика	1	10	0	0%
Свердловский район	4	27	3	11%
Физика	1	7	0	0%
Химия	2	8	3	38%
Биология	4	10	1	10%
История	1	3	0	0%
Английский язык	1	2	0	0%
Обществознание и/или экономика, право	1	5	0	0%
Сосковский район	2	3	0	0%
История	1	1	0	0%
Немецкий язык	1	2	0	0%
Обществознание и/или экономика, право	1	1	0	0%

Урицкий район	1	24	1	4%
Физика	1	8	0	0%
Химия	1	8	1	13%
Биология	1	8	0	0%
История	1	8	0	0%
Обществознание и/или экономика, право	1	8	0	0%
ОО, подведомственные Департаменту образования Орловский области	2	53	29	55%
Русский язык	1	22	16	73%
Математика	2	31	5	16%
Физика	2	21	4	19%
Химия	1	10	3	30%
Информатика и ИКТ	2	21	5	24%
Биология	1	10	3	30%
История	1	13	4	31%
Английский язык	1	9	6	67%
Обществознание и/или экономика, право	1	13	3	23%
Литература	1	9	3	33%

Выпускники, прошедшие обучение по программам профильного уровня, в целом показали достаточно высокие результаты на ЕГЭ (таблица 26).

Таблица 26

Учебный предмет, изучаемый на профильном/углубленном уровне	Доля (в процентах) выпускников ОО, сдававших ЕГЭ по учебным предметам, соответствующим выбранному профилю	Минимально набранный балл	Максимально набранный балл	Количество выпускников ОО, не набравших минимального количества баллов, необходимых для поступления в вуз	Доля (%) выпускников, набравших 80 баллов и более от числа изучавших предмет на профильном/углубленном уровне	Количество выпускников, набравших максимальный балл (100)
Русский язык	100,0%	21	100	1	39,2%	4
Обществознание	97,7%	18	98	27	18,1%	0
Биология	84,6%	18	96	12	7,7%	0
Химия	80,9%	7	100	18	21,6%	2
Математика	60,3%	6	96	5	7,6%	0
Физика	57,2%	33	100	1	11,5%	2

История	49,0%	12	100	3	13,1%	2
Иностранный язык	45,3%	32	98	0	14,8%	0
Информатика	44,3%	27	100	5	15,4%	2
Литература	28%	51	100	0	15,8%	1
География	0%	0	0	0	0,0%	0

Сравнительный анализ средних результатов ЕГЭ 2022 года и 2023 года выпускников, сдававших экзамены в соответствии с профилем обучения, позволяет говорить о положительной динамике только по 1 учебному предмету – физике (таблица 27).

Таблица 27

Учебный предмет, изучаемый на профильном/углубленном уровне	ЕГЭ 2021	ЕГЭ 2022	ЕГЭ 2023	Динамика результатов	
				2021-2022	2022-2023
История	67,2	70,3	65,0	↑ 3,1	↓ -5,3
Английский язык	80	84,4	72,1	↑ 4,4	↓ -12,3
Обществознание	68,6	72,3	63,3	↑ 3,7	↓ -9,0
Математика профильная	63,9	64,5	63,3	↑ 0,6	↓ -1,2
Биология	64,6	61,7	56,8	↑ -2,9	↓ -4,9
Информатика	74,2	70	68,6	↑ -4,2	↓ -1,4
Физика	65	58,8	61,6	↑ -6,2	↑ 2,8
Русский язык	76,8	77	75,8	↓ 0,2	↓ -1,2
Литература	73,7	69,9	68,6	↓ -3,8	↓ -1,3
Химия	66,4	61,8	62,0	↓ -4,6	↓ -0,2

Увеличилось количество выпускников ОО, не набравших минимального количества баллов, необходимого для поступления в вуз (таблица 28).

Таблица 28

Учебный предмет, изучаемый на профильном/углубленном уровне	Количество выпускников ОО, не набравших минимального количества баллов, необходимого для поступления в вуз в 2022 году	Количество выпускников ОО, не набравших минимального количества баллов, необходимого для поступления в вуз в 2023 году
Русский язык	1	1
Математика профильная	21	5
Физика	2	1
Химия	16	18
Информатика	7	5
Биология	5	12

История	1	3
География	0	0
Английский язык	0	0
Обществознание	8	27
Литература	0	0
Итого	61	72

В 2023 году 72 выпускника из 23 ОО, реализующих программы профильного обучения, не справились с ЕГЭ по профильным предметам.

Проведен корреляционный анализ данных – сопоставление результатов ЕГЭ с итоговыми отметками по профильному/углубленному предмету у выпускников, не набравших минимального балла (таблица 29).

Таблица 29

Итоговая отметка по предмету	Количество выпускников, не набравших минимального количества баллов, необходимого для поступления в вуз, по экзаменам, сдаваемым в соответствии с профилем обучения в соответствии с их итоговыми отметками по предмету							
	Математика	Химия	Обществознание (экономика, право)	Информатика	Биология	Физика	Русский язык	История
«3»	3	3	1	0	0	0	0	0
«4»	2	13	17	1	9	1	1	1
«5»	0	2	9	4	3	0	0	2

В результате выявлен факт, что 20 выпускников, имеющих отметку «5» по предмету, изучаемому на профильном/углубленном уровне, на экзамене не показали знания, соответствующие даже базовому уровню подготовки.

Не набрали минимальные баллы для поступления в вузы по профильным предметам 45 человек, которые имеют в аттестате отметку «4». В этих ОО рекомендуется проводить анализ результатов с сопоставлением (корреляцией) результатов внешних оценочных процедур с результатами внутренней системы оценки качества образования у одних и тех же обучающихся, выявлять причины их неуспешных результатов.

В ОО Орловской области реализуются федеральный проект «Современная школа» и «Цифровая образовательная среда» национального проекта «Образование». Для внедрения новых методов обучения и воспитания, образовательных технологий, обеспечивающих освоение обучающимися основных и дополнительных общеобразовательных программ цифрового, технического, естественно-научного и гуманитарного профилей с 2019 на базе ОО начали функционировать центры «Точка роста».

В таблице 30 представлены данные результатов ЕГЭ муниципальных образований, в школах которых открыты центры «Точка роста» и внедрена модель Цифровой образовательной среды (ЦОС).

Таблица 30

Наименование муниципального образования	Количество выпускников профильных классов	Количество выпускников, не набравших минимальный балл, чел.	Доля выпускников, не набравших минимальный балл, %	Количество выпускников, имеющих 80 и более баллов, чел.	Доля выпускников, имеющих 80 и более баллов, %
г. Орел	671	0	0	266	39,6
г. Ливны	187	10	5,3	72	38,5
г. Мценск	145	19	13,1	46	31,7
Болховский район	18	0	0	8	44,4
Верховский район	13	1	7,7	0	0
Должанский район	9	3	33,3	0	0
Залегощенский район	12	0	0	1	8,3
Колпнянский район	8	0	0	5	62,5
Корсаковский район	4	0	0	2	50
Мценский район	3	1	33,3	1	33,3
Новодеревеньковский район	4	1	25,0	1	25,0
Орловский МО	37	0	0	11	29,7
Покровский район	22	0	0	11	50
Свердловский район	27	2	7,4	4	14,8
Урицкий район	24	4	16,7	1	4,2

Анализ представленных данных позволяет сделать вывод о том, что в школах, где создана современная безопасная цифровая среда (г. Орел) отсутствуют обучающиеся профильных классов, не набравшие минимального количества баллов для получения аттестата. Только в двух муниципалитетах (Верховский, Должанский районы) нет выпускников, показавших на ЕГЭ высокие результаты (от 80 до 100 баллов) по профильным предметам.

Итоги мониторинга реализации профильного обучения в ОО Орловской области по результатам ЕГЭ 2023 года указывают на необходимость проведения в каждой ОО комплексного анализа результативности профильного обучения с целью выявления факторов, влияющих на негативный результат, корректировки структуры профилей в ОО, развития сетевых форм профильного обучения.

Общие выводы

Мониторинг был направлен на выявление уровня подготовки обучающихся НОО, ОО, СО (базовый уровень; уровень выше базового/высокий уровень подготовки).

Результаты Мониторинга по показателям, связанным с оценкой образовательных результатов обучающихся ОО Орловской области, говорят о достаточно высоком качестве общего образования в регионе. Значения показателей, связанные с достижением базового уровня подготовки, находятся в диапазоне от 84,6% до 99,9% (рисунок 9).

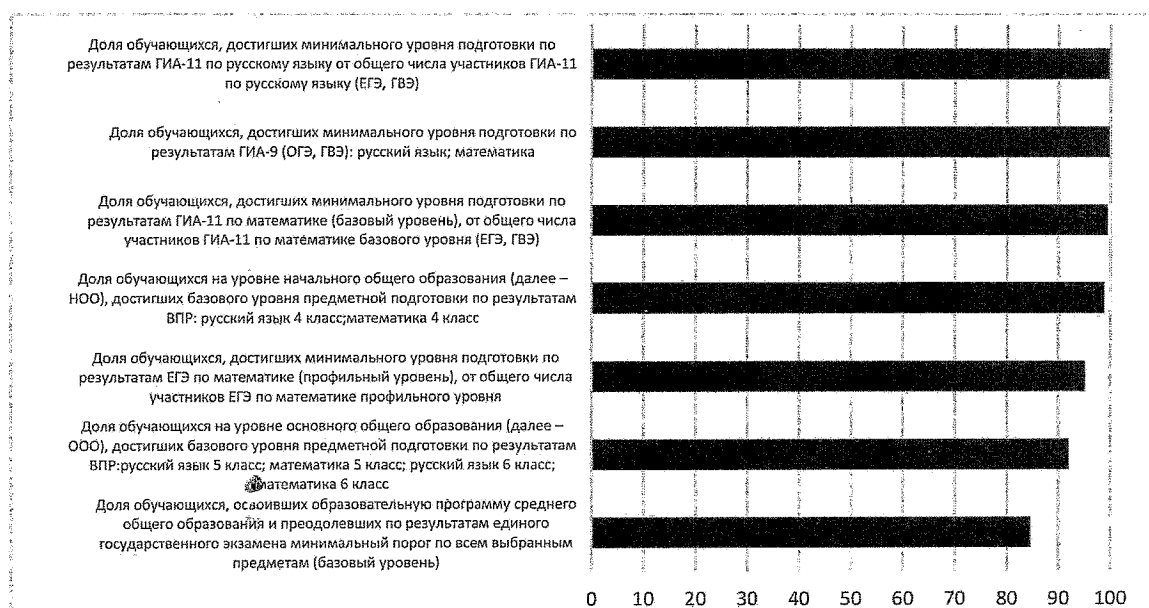


Рис. 9. Достижение базового уровня подготовки обучающихся по уровням образования (2022-2023 учебный год)

Более 98% обучающихся начальной школы по результатам ВПР 2023 года достигают базового уровня подготовки по русскому языку и математике.

Доля обучающихся, достигших минимального уровня подготовки по результатам ГИА-9 (ОГЭ, ГВЭ) по русскому языку и математике, составила 99,7%.

84,6% одиннадцатиклассников региона по результатам ЕГЭ преодолели минимальный порог по всем сдаваемым учебным предметам.

84,6% участников ЕГЭ преодолели минимальный порог по всем сдаваемым учебным предметам. В 31,8% школ Орловской области (68 школ) все выпускники преодолели минимальный порог по всем сдаваемым учебным предметам.

В 2023 году уменьшилась доля выпускников средней школы, не преодолевших минимальный порог по географии с 5,56 до 5,13.

Средний тестовый балл на ЕГЭ в 2023 году в сравнении со средним тестовым баллом за 4 года (2018, 2019, 2021, 2022) увеличился по 5 учебным предметам: по немецкому языку (на 12,59 баллов), по математике

профильного уровня (на 1,9), по физике (на 0,77), по французскому языку (на 0,7), по истории (на 0,52)

Высокие результаты показывают до 33,9% участников оценочных процедур (рисунок 10).

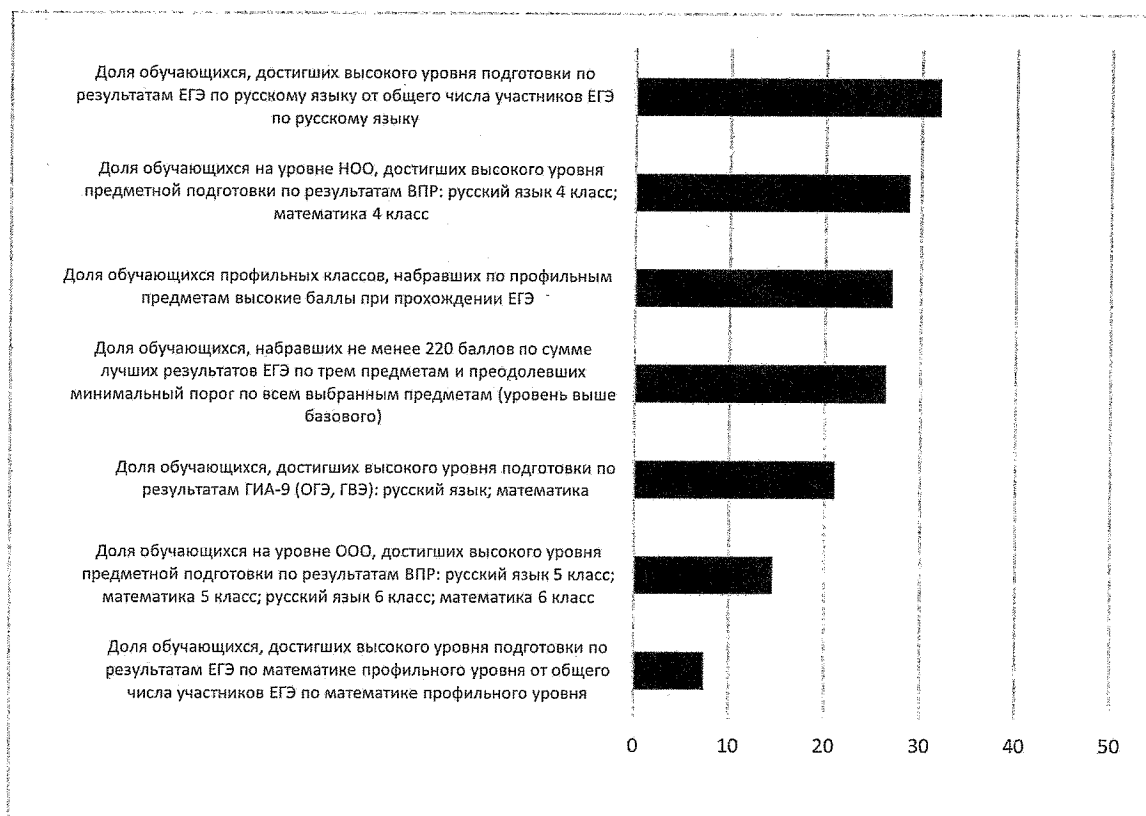


Рис. 10. Достижения обучающихся на уровне выше базового/высоком уровне (2022-2023 учебный год)

28,8% обучающихся на уровне НОО достигают высокого уровня подготовки по русскому языку и математике, доля обучающихся, достигших высокого уровня подготовки по результатам ГИА-9 по русскому языку и математике, составляет 21,1%.

Успешно сдали экзамены за курс основной школы по всем сдаваемым учебным предметам и получили оценку «5» – 41 человек, оценки «4» и «5» – 120 человек, оценку «4» – 136 человек.

В 2023 году по 5 учебным предметам увеличилась доля высокобалльных работ (от 81 до 99): по физике (с 7,72 до 11,16), по химии (с 11,4 до 14,64), по биологии (с 5,28 до 6,53), по немецкому языку (с 12,5 до 22,22), по литературе (с 18,01 до 18,5). Это говорит о том, что выпускники, сдававшие эти экзамены, осознанно подходят к выбору учебных предметов для сдачи ЕГЭ.

По сравнению с 2022 годом в регионе увеличилась и доля стопалльных работ по 4 учебным предметам: по физике (с 0,21 до 0,46), по химии (с 0,52 до 0,74), по английскому языку (с 0 до 0,72), по информатике и ИКТ (с 0 до 0,98).

В 2023 году в регионе каждый четвертый выпускник (26,4%) региона по результатам трех экзаменов имеет 220 и более баллов.

Выпускниками, прошедшими профильную подготовку, на ЕГЭ было получено 334 высокобалльных результата (80 баллов и выше), из них 13 максимальных результатов (100 баллов).

Тем не менее, выявлены не только положительные тенденции предоставления качественного образования, но и проблемные зоны, на которые стоит обратить внимание:

на протяжении трех лет сохраняется процент выпускников, не сдавших математику профильного уровня (около 4,7%);

вызывают вопросы качества подготовки одиннадцатиклассников по обществознанию и биологии (на 10,85% увеличилась доля выпускников, не сдавших ЕГЭ по обществознанию, на 7,02% – по биологии);

более чем на 4% выросло количество участников ЕГЭ, не преодолевших минимальный порог по физике, химии, истории;

на протяжении трех лет увеличивается количество выпускников, не сдавших ЕГЭ по химии и информатике и ИКТ;

увеличилось количество выпускников ОО, не набравших минимального количества баллов, необходимого для поступления в вуз

72 выпускника из 23 ОО, реализующих программы профильного обучения, не справились с ЕГЭ по профильным предметам.

Адресные рекомендации

1) руководителям МОУО:

запланировать мероприятия, предусматривающие анализ причин низких образовательных результатов в подведомственных ОО через организацию работы муниципальных методических объединений учителей-предметников;

организовать проведение детального анализа результатов оценочных процедур (ВПР, ГИА) в подведомственных ОО с целью определения «западающих» предметных умений по каждой учебной дисциплине по заданиям базового и повышенного уровней, в том числе по выявлению необъективности на уровне МО;

организовать распространение успешных практик, выявленных по итогам анализа результатов оценочных процедур в подведомственных ОО;

организовать проведение анализа результативности профильного обучения в отношении ОО, показавших недостаточную эффективность, скорректировать структуру профилей в ОО, развивать сетевые формы профильного обучения.

организовать обучение руководителей ОО по вопросам анализа и использования результатов оценки качества образования;

2) администрации ОО:

проанализировать результаты оценочных процедур по предметам в части достижения планируемых результатов в динамике;

выстроить внутреннюю систему оценки качества с учетом комплекса мероприятий, обеспечивающих мониторинг достижения планируемых результатов ФГОС НОО, ФГОС ООО, ФГОС СОО по годам обучения;

направить на курсы повышения квалификации педагогов в соответствии с выявленными дефицитами;

использовать при организации работы по повышению качества образования Рекомендации для системы образования Орловской области по результатам анализа государственной итоговой аттестации 2023 года (<http://www.orcoko.ru/ege/analiticheskie-materialy>), методические рекомендации, размещенные на официальном сайте БУ ДО ОО «Институт развития образования» (<http://oipro.pf/metodicheskie-rekomendacii/>);

провести внутренний аудит реализации профильного обучения с целью выявления факторов, влияющих на негативный результат и устранения имеющихся недостатков;

при формировании профилей следует учитывать интересы и запросы обучающихся, специфику и условия ОО;

продолжить работу по привлечению дополнительных ресурсов в профильное обучение, активизировать деятельность по использованию различных моделей обучения по программам профильного уровня;

продолжить работу по профессиональной подготовке педагогов по ведению профильного обучения;

укрепить материально-техническую базу и методическое обеспечение по предметам профильного характера.

2.2. Анализ результатов мониторинга показателей по направлениям, связанным с выявлением уровня сформированности метапредметных результатов

Показатели 15, 16 характеризуют долю обучающихся на уровне НОО и ООО, справившихся с заданиями ВПР, направленными на оценку сформированности метапредметных результатов.

Расчет **показателей 15, 16** проводился на основе результатов ВПР. Целесообразность такого подхода обусловлена тем, что КИМ ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов обучения.

Для анализа сформированности метапредметных результатов использовались следующие уровни выполнения заданий ВПР:

низкий уровень – менее 30% участников ВПР справились с заданиями, направленными на проверку сформированности метапредметных результатов;

пониженный уровень – 31 - 49% участников ВПР справились с заданиями, направленными на проверку сформированности метапредметных результатов;

базовый уровень – 50 - 75% участников ВПР справились с заданиями, направленными на проверку сформированности метапредметных результатов;

повышенный уровень – более 75% участников ВПР справились с заданиями, направленными на проверку сформированности метапредметных результатов.

Показатель 15 характеризует долю обучающихся на уровне НОО, выполнивших задания, направленные на оценку сформированности метапредметных результатов по русскому языку и окружающему миру от числа участников внешней оценочной процедуры в тех ОО, в которых обеспечена объективность, как на этапе проведения, так и на этапе проверки работ. Диагностика достижений метапредметных результатов проводилась в соответствии с распределением заданий ВПР по позициям кодификаторов. При расчете показателя не учитывались результаты 6 ОО с признаками необъективности.

Анализ сформированности метапредметных умений обучающихся Орловской области проведен на основе результатов ВПР в 4 классах по двум учебным предметам: окружающий мир и русский язык.

В таблице 31 содержится информация о доле участников, справившихся с заданиями ВПР по окружающему миру, направленными на проверку сформированности метапредметных умений за два года.

Представленные данные позволяют сделать вывод, что доля четвероклассников региона, справившихся с заданиями 2023 года по окружающему миру, направленными на проверку сформированности метапредметных умений, выше показателей Российской Федерации на 1,5-4,0 %.

На базовом уровне четвероклассники освоили доступные способы изучения природы; овладели логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений; научились осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации, процент выполнения задания по этим умениям составляет 54,72%. Процент овладения начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности; овладения логическими действиями анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам составил 71,72.

Уровень сформированности остальных проверяемых умений можно оценить как повышенный (от 78,63 до 92,35% участников справились с заданиями).

Таблица 31

Проверяемые требования к уровню подготовки	№ задания ВПР	Доля (%) обучающихся на уровне НОО, выполнивших задания, направленные на оценку сформированности метапредметных результатов по окружающему миру (4 класс) Орловская область		Доля (%) обучающихся на уровне НОО, выполнивших задания, направленные на оценку сформированности метапредметных результатов по окружающему миру (4 класс) Российская Федерация	
		2022 год	2023 год	2022 год	2023 год
Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности; использование различных способов анализа, передачи информации в соответствии с познавательными задачами; в том числе умение анализировать изображения	1	88,98	92,35	86,9	90,89
Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности; овладение логическими действиями анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам	3	62,63	71,72	59,67	68,72
Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности; умение анализировать изображения	4	75,42	78,63	72,8	75,07
Освоение элементарных норм здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде	5	87,93	89,47	84,25	85,83
Освоение доступных способов изучения природы; овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации	6	51,95	54,72	49,61	52,21

В таблице 32 представлена доля четвероклассников, справившихся с заданиями ВПР по русскому языку, направленными на проверку сформированности метапредметных умений.

Таблица 32

Проверяемые требования к уровню подготовки	№ задания ВПР	Доля (%) обучающихся на уровне НОО, выполнивших задания, направленные на оценку сформированности метапредметных результатов по русскому языку (4 класс) Орловская область		Доля (%) обучающихся на уровне НОО, выполнивших задания, направленные на оценку сформированности метапредметных результатов по русскому языку (4 класс) Российская Федерация	
		2022 год	2023 год	2022 год	2023 год
Распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении; адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления	6	54,50	58,14	54,06	55,98
Составлять план прочитанного текста (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости) в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления	7	62,80	63,83	59,3	60,46
Строить речевое высказывание заданной структуры в письменной форме по содержанию прочитанного текста	8	70,62	71,96	65,47	67,77
Распознавать значение слова; адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления	9	70,90	73,99	73,06	72,13

При рассмотрении показателей таблицы 30 видно, что доля обучающихся региона, справившихся с заданиями, направленными на сформированность метапредметных умений, выше показателя

по Российской Федерации примерно на 2-4%, при этом данные умения сформированы на базовом уровне.

Индекс комплексного показателя по сформированности метапредметных умений на уровне НОО в Орловской области в 2023 году составил 72,2%, что соответствует базовому уровню.

Для того чтобы понять, как условия, в которой функционирует школа влияют на результаты сформированности метапредметных умений, следует рассмотреть результаты по анализируемому показателю в разрезе традиционных кластеров: по территориальной расположенности, транспортной доступности, по уровню реализации образовательных программ и по контингенту обучающихся.

Информация о сформированности метапредметных умений в 4 классе по кластерам представлена на рисунках 11, 12, 13.

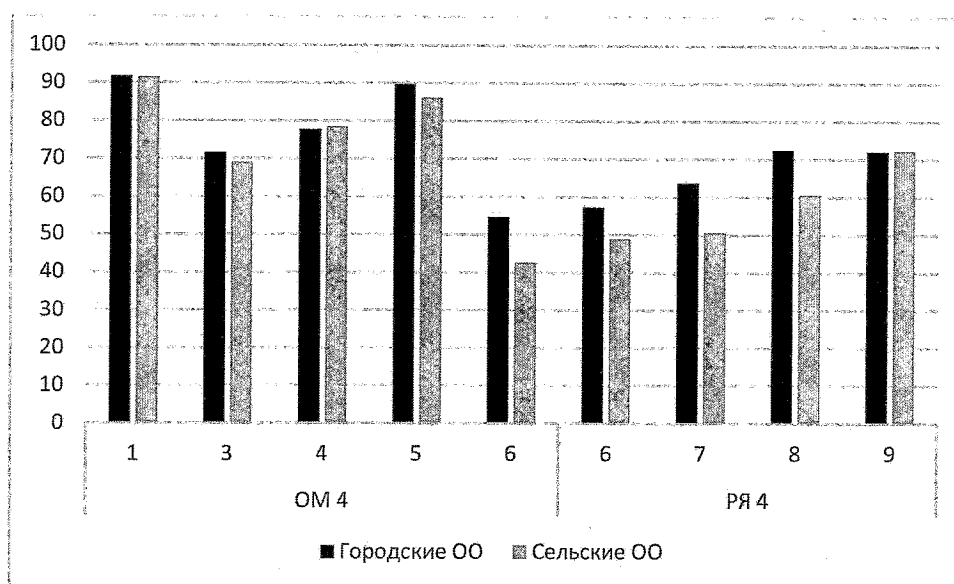


Рис. 11. Уровень сформированности метапредметных умений в зависимости от территориальной расположенности (2023)

Данные диаграмм на рисунках 9, 10 показывают, что нет прямой зависимости между территориальной расположенностью, транспортной доступностью ОО и сформированностью метапредметных умений. У обучающихся всех кластеров результаты находятся примерно на одном уровне. Разница между самым высоким и самым низким показателем в рамках одного умения составляет от 1% до 10%.

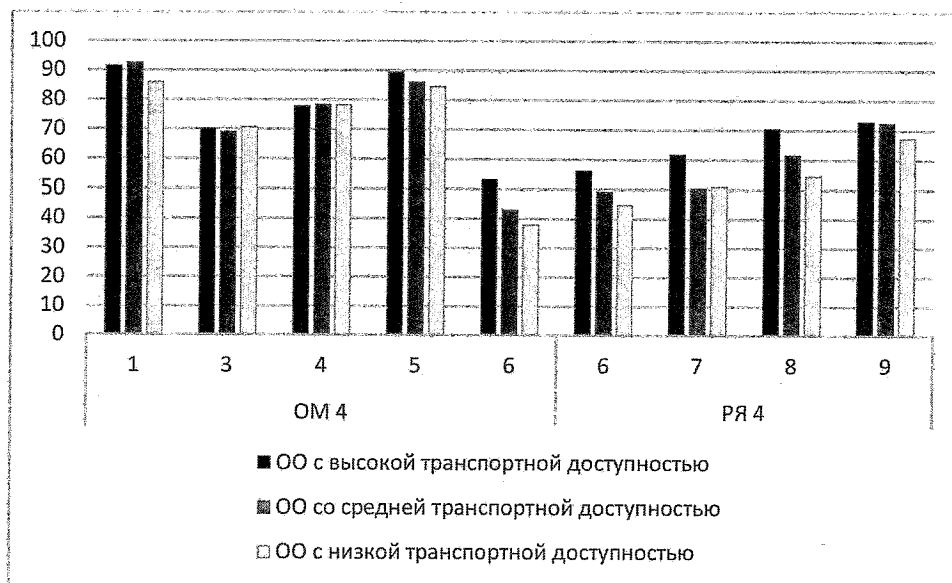


Рис. 12. Уровень сформированности метапредметных умений в зависимости от транспортной доступности ОО (2023)

Анализ диаграммы на рисунке 11 показывает, что в основном самые высокие показатели сформированности метапредметных умений у обучающихся лицеев и гимназий (57-97%), а самые низкие у обучающихся школ-интернатов и вечерних школ (43-84%). Среди факторов, влияющих на результат, можно назвать увеличение количества учебных часов на изучение учебных предметов и достаточный уровень материального обеспечения лицеев и гимназий в регионе. Зависимым фактором также является уровень социального благополучия семей обучающихся.

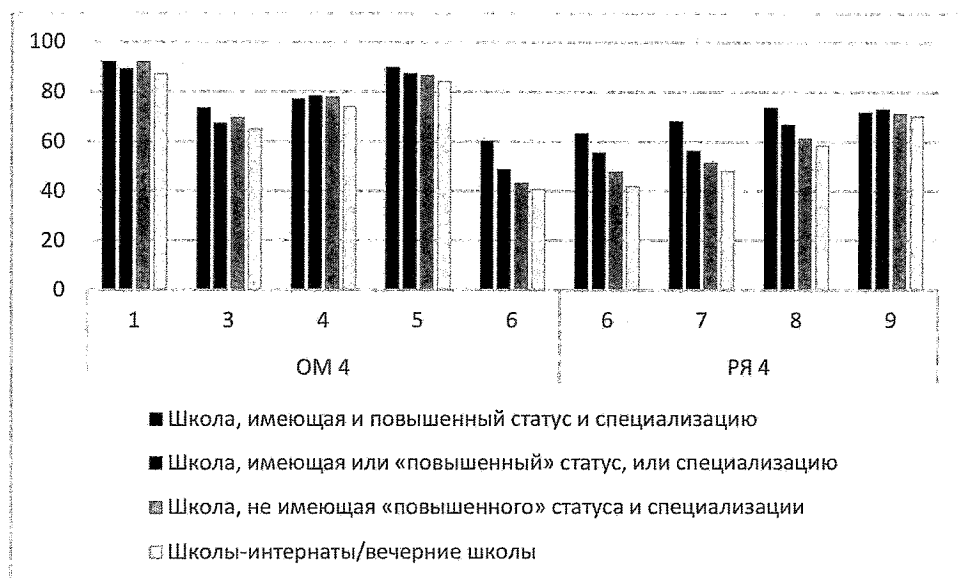


Рис. 13. Уровень сформированности метапредметных умений в зависимости от уровня реализуемых образовательных программ в ОО (2023)

Участники ВПР в ОО с выделенными неблагоприятными социальными условиями показывают более низкие результаты уровня сформированности всех метапредметных умений. Так четвероклассники ОО, в которых более

10% обучающихся, для которых русский язык не является родным, и более 1% обучающихся, состоящих на различных видах учета, по трём показателям имеют пониженный уровень сформированности метапредметных умений.

Показатель 16 характеризует долю обучающихся 5, 6 классов, справившихся с заданиями ВПР по русскому языку, направленными на оценку сформированности метапредметных результатов.

В таблицах 33, 34 представлена информация о результатах выполнения заданий, направленных на оценку метапредметных умений.

Таблица 33

Проверяемые требования к уровню подготовки	№ задания ВПР	Доля (%) обучающихся на уровне НОО, выполнивших задания, направленные на оценку сформированности метапредметных результатов по русскому языку (5 класс) Орловская область		Доля (%) обучающихся на уровне НОО, выполнивших задания, направленные на оценку сформированности метапредметных результатов по русскому языку (5 класс) Российская Федерация	
		2022 год	2023 год	2022 год	2023 год
Владеть навыками различных видов чтения и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации	8	48,14	51,48	48,79	50,24
Владеть навыками различных видов чтения и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации-	9	53,22	55,49	51,56	52,02

Владеть навыками различных видов чтения и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его принадлежности к функционально-смысловому типу речи и функциональной разновидности языка	10	52,12	45,97	51,44	48,98
Владеть навыками различных видов чтения и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности	11	69,25	72,65	68,97	69,76
Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности	12	84,29	85,67	81,52	83,02

Результаты орловских пятиклассников и шестиклассников в целом сопоставимы с результатами по Российской Федерации, а по большинству позиций превышают российские показатели.

Наиболее низкие результаты отмечаются у пятиклассников по заданиям, направленным на проверку таких умений как владение навыками различных видов чтения и информационной переработки прочитанного материала; адекватное понимание текстов различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализ текста с точки зрения его принадлежности к функционально-смысловому типу речи и функциональной разновидности языка (процент выполнения 45,97).

У шестиклассников же вызывает наибольшее затруднение информационная переработка прочитанного текста, передача его содержания в виде плана в письменной форме (процент выполнения задания – 49,08).

Анализ данных, представленных в таблицах 33, 34, показывает также, что у обучающихся 5-6 классов большинство метапредметных умений сформировано на базовом уровне. Повышенный уровень (85,67%), как и в прошлом году, отмечается при выполнении пятиклассниками задания, направленного на проверку умения адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности.

Таблица 34

Проверяемые требования к уровню подготовки	№ задания ВПР	Доля (%) обучающихся на уровне НОО, выполнивших задания, направленные на оценку сформированности метапредметных результатов по русскому языку (6 класс) Орловская область		Доля (%) обучающихся на уровне НОО, выполнивших задания, направленные на оценку сформированности метапредметных результатов по русскому языку (6 класс) Российская Федерация	
		2022 год	2023 год	2022 год	2023 год
Владеть навыками изучающего чтения и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его основной мысли, адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме	9	49,16	67,0	50,74	62,64
Осуществлять информационную переработку прочитанного текста, передавать его содержание в виде плана в письменной форме	10	62,23	49,08	59,91	50,63
Понимать целостный смысл текста, находить в тексте требуемую информацию с целью подтверждения выдвинутых тезисов, на основе которых необходимо построить речевое высказывание в письменной форме	11	65,20	62,08	62,43	60,39

Распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст; использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании	12	54,65	64,37	53,65	62,37
Распознавать значение фразеологической единицы; на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма; умение строить монологическое контекстное высказывание в письменной форме	14	60,58	56,71	50,92	55,62

Информация о сформированности метапредметных умений по кластерам в 5, 6 классах представлена на рисунке 14.

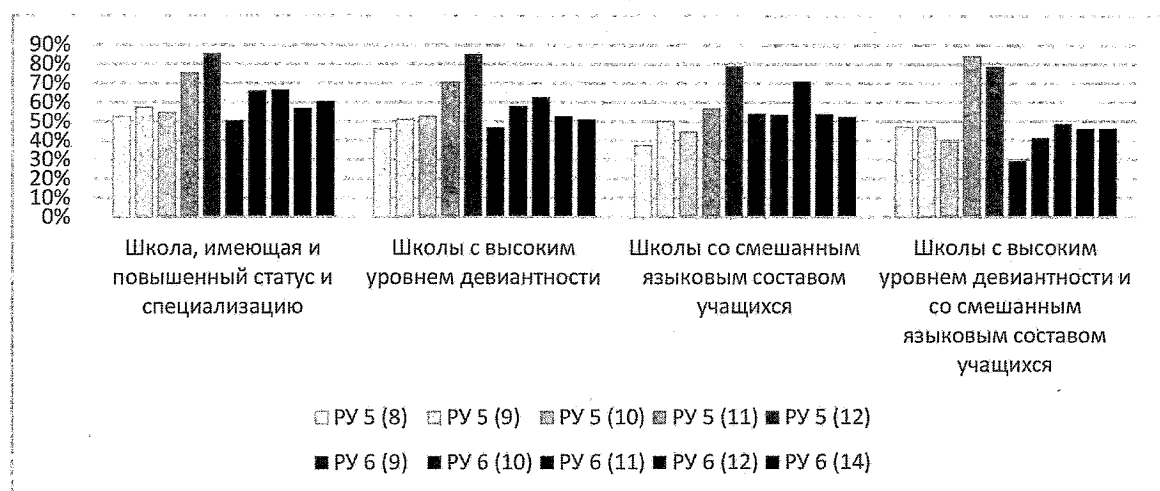


Рис. 14. Уровень сформированности метапредметных умений в зависимости от кластерной группы

На диаграмме рисунка 12 выделены кластерные группы, в которых результаты имеют отклонение от среднестатистических в большую или меньшую стороны. У обучающихся лицеев и гимназий умения сформированы лучше, чем у обучающихся остальных школ. А среди обучающихся ОО, работающих в сложных социальных условиях, показатели ниже среднестатистических на 1-20%. При организации работы с такими школами целесообразно учитывать опыт, полученный в процессе участия школ региона в Проекте 500+. Так, например, школы с низкими результатами нуждаются в пошаговых инструкциях и сопровождении на каждом этапе планирования и первоначальной реализации. Школам же из группы высоких

результатов нужны понятные ориентиры, банк инструментов и системный, но не избыточный контроль хода реализации программ развития. При этом вовлечение «сильных школ» в обмен опытом с ОО из других групп может в целом положительно отражаться на уровне профессиональной подготовки учителей из всех вовлеченных педагогических коллективов.

Общие выводы

Доля обучающихся на уровне начального общего образования, справившихся с заданиями ВПР, направленными на оценку сформированности метапредметных результатов составляет 72,2%, доля обучающихся 5-6 классов, справившихся с заданиями ВПР, направленными на оценку сформированности метапредметных результатов – 61,1%.

Эти данные позволяют говорить, что метапредметные умения на уровне НОО и ООО сформированы на базовом уровне (таблица 35).

Таблица 35

	Доля (%) обучающихся, справившихся с заданиями ВПР, направленными на оценку сформированности метапредметных результатов 2022 год	Доля (%) обучающихся, справившихся с заданиями ВПР, направленными на оценку сформированности метапредметных результатов 2023 год
НОО	69,3	72,2
ООО	58,69	61,1
Русский язык 4 класс	64,7	67,0
Окружающий мир 4 класс	73,9	77,4
Русский язык 5 класс	61,4	62,3
Русский язык 6 класс	55,8	59,8

Прослеживается положительная динамика сформированности метапредметных результатов по сравнению с предыдущим годом.

Результаты метапредметной диагностики могут использоваться как основание для принятия пропедевтических действий для обучающихся, начинающих освоение программы основного общего образования, чтобы в будущем сократить количество обучающихся, не достигших базового уровня метапредметных результатов основного общего образования.

Полученные результаты метапредметной диагностики должны стать основанием для проведения на всех уровнях управления образованием соответствующих мероприятий с целью повышения качества подготовки обучающихся.

Адресные рекомендации

1) органам местного самоуправления, осуществляющим управление в сфере образования:

рассмотреть результаты проведенной оценки сформированности метапредметных результатов на уровне муниципалитета;

организовать работу муниципальных методических объединений по оказанию методической поддержки образовательным организациям, чьи обучающиеся показали недостаточный и недопустимый уровни освоения метапредметных результатов;

определить пути совершенствования содержания и способов организации подготовки обучающихся в соответствии с ФГОС;

2) администрации ОО:

проанализировать результаты ВПР по предметам в части достижения планируемых метапредметных результатов в динамике;

совершенствовать систему формирования метапредметных результатов освоения образовательных программ НОО, ООО в направлении формирования умений интерпретировать информацию, представленную в различных формах, а также оценивать представленную информацию, формулировать и аргументировать собственное отношение к ней.

Для обеспечения высокого качества кадровых условий администрации ОО целесообразно планировать работу в следующих направлениях:

внешнее и внутришкольное повышение квалификации по вопросам формирования и оценки метапредметных результатов;

привлечение всех сотрудников и школьных служб для обеспечения достижения учащимися метапредметных результатов: учителей начальных классов, учителей-предметников, классных руководителей, воспитателей групп продленного дня, педагогов дополнительного образования детей, педагогов-психологов, библиотекарей, социальных педагогов, тьюторов и пр.

Для получения учащимися разнообразных навыков и опыта деятельности, способствующих формированию метапредметных умений, необходимы следующие организационные условия, а именно использование:

различных моделей организации образовательного процесса: интеграцию учебных предметов, выделение курсов метапредметного характера в вариативной части учебного плана, интеграцию курсов урочной и внеурочной деятельности, общего и дополнительного образования;

разнообразных форм организации учебного процесса: обучение в группах, потоках, выделяемых по разным основаниям, системы «погружения», проектных дней, образовательных практик, «умных каникул», профильных смен, лабораторий, стажерских проб, учебных практик и пр.;

сетевых форм реализации образовательных программ для кооперации кадровых и материально-технических ресурсов;

обновленной системы организации методических объединений, с выделением, например, временных проектных и фокусных групп, горизонтальных методических объединений (по параллелям);

результатов внешних и внутренних оценочных процедур, в.т.ч. по оценке метапредметных умений для выбора курсов внеурочной деятельности и определения их содержания. Основанием для выбора курса может служить «западающее» умение, например, интерпретировать информацию, курс может быть адресован учащимся, испытывающим наибольшие трудности по достижению данного результата.

2.3. Анализ результатов мониторинга показателей по направлениям, связанным с оценкой функциональной грамотности

Функциональная грамотность определяется как способность решать учебные задачи и жизненные проблемные ситуации на основе сформированных предметных, метапредметных и универсальных способов деятельности. Таким образом, региональные цели и задачи по оценке ФГ направлены на выявление способности обучающихся применять полученные в школе знания и умения для решения учебно-практических и учебно-познавательных задач.

В целях обеспечения реализации образовательных программ ОО в Орловской области создаются условия, обеспечивающие возможность формирования ФГ обучающихся.

Для реализации намеченных целей и решения поставленных задач, популяризации материалов исследований качества образования, проводимых на национальном уровне, в регионе был проведен ряд мероприятий, связанных с информированием ОО, проведением совещаний и вебинаров по формированию функциональной грамотности, разработкой и реализацией программ повышения квалификации по вопросам формирования функциональной грамотности обучающихся ОО региона.

Важно в целях повышения качества образования систематическое отслеживание достижения уровня функциональной грамотности обучающимися. Одним из инструментов для оценки ФГ обучающихся региона являются ВПР.

Показатель 17 характеризует долю обучающихся на разных уровнях общего образования, справившихся с заданиями ВПР, оценивающими ФГ от общего числа участников оценочной процедуры. Расчет показателя осуществлялся в соответствии с распределением заданий ВПР по видам грамотности (Методические рекомендации по развитию механизмов управления качеством образования с изменениями от 31.01.2023 г.).

Наглядно результаты выполнения заданий ВПР, связанных с ФГ, характеризуют данные, представленные в таблице 36.

Таблица 36

Предмет	Виды грамотности	Класс	№ задания ВПР	Доля (%) обучающихся справившихся с работой (заданиями ВПР) по функциональной грамотности (Орловская область)	Доля (%) обучающихся справившихся с работой (заданиями ВПР) по функциональной грамотности (Российская Федерация)
Математика	Математическая	4	9.1	58,2	54,4
Математика	Математическая	4	9.2	48,4	44,2
Русский язык	Читательская	4	8	72,0	67,8
География	Естественно-научная	6	3.3	70,0	66,7
Обществознание	Читательская	6	3.1	79,1	72,9
Обществознание	Читательская	6	3.2	65,8	63,8
Русский язык	Читательская	6	11	64,4	62,4
География	Естественно-научная	7	7.1	84,3	78,8
География	Естественно-научная	7	7.2	72,1	67,3
Обществознание	Читательская	7	3.1	81,1	75,4
Русский язык	Читательская	7	11.1	61,7	58,3
Русский язык	Читательская	7	11.2	44,2	40,6
Математика	Математическая	8	16.1	61,3	56,4
Математика	Математическая	8	16.2	38,4	39,0
Биология	Естественно-научная	8	8.1	75,1	69,6
Химия	Естественно-научная	8	5.1	58,4	51,0
Химия	Естественно-научная	8	5.2	42,4	36,3
Русский язык	Читательская	8	8	58,9	56,1
Химия	Естественно-научная	11	14	47,5	47,7
История	Читательская	11	3	78,7	76,1

Результаты выполнения заданий ВПР по функциональной грамотности орловских обучающихся сопоставимы с результатами по Российской Федерации, при этом в нашем регионе несколько выше доля выполнения по большинству заданий (таблица 34).

Менее 50% участников ВПР справились с заданиями, связанными с оценкой естественно-научной грамотности в 8 и 11 классах (химия 8 класс – 42,4%; химия 11 класс – 47,5%) и математической грамотности в 4 и 8 классах (математика 4 класс – 48,4%; математика 8 класс – 38,4%).

Наиболее высокие результаты показали обучающиеся 7 классов, где 84,3% участников ВПР выполнили задания, связанные с естественно-научной грамотностью (география).

Вполне закономерно, что основы читательской грамотности наиболее сформированы среди обучающихся 11 классов (78,8%). Также более 70% обучающихся справляются с заданиями, направленными на проверку читательской грамотности в 4 классах ОО области.

Диаграмма на рисунке 15 наглядно показывает, что обучающиеся ОО, реализующих программы повышенного уровня, демонстрируют более высокие результаты. Наиболее высокий размах между результатами наблюдается в 11 классе. Это можно объяснить тем, что в отдельных ОО данного кластера химия и история изучаются на профильном уровне.

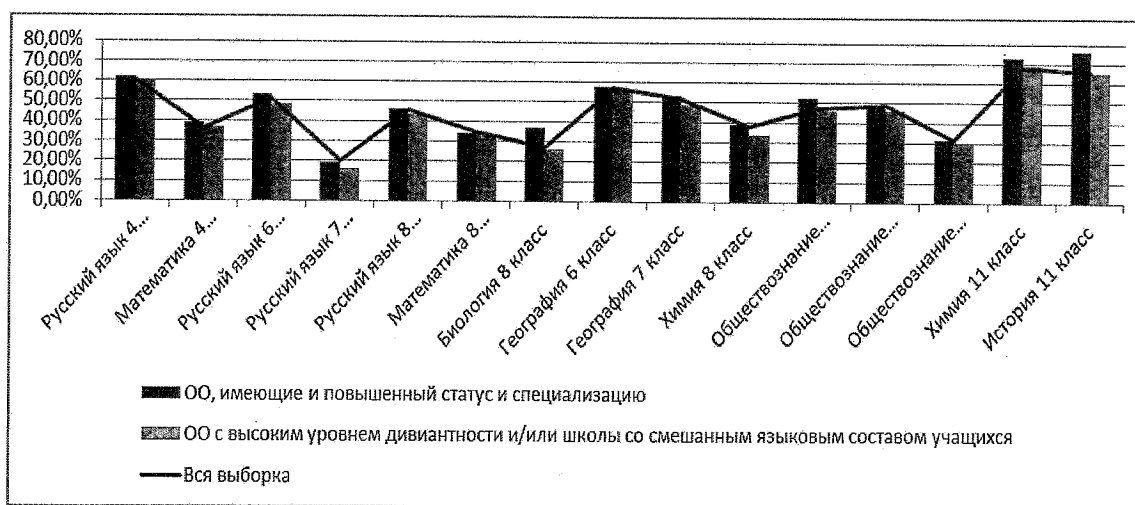


Рис. 15. Результаты выполнения заданий по ФГ в зависимости от уровня реализации образовательных программ, контингента обучающихся

Участники ВПР ОО, работающих в сложных социальных условиях, показали более низкие результаты. Наибольшая разница в результатах отмечается в 7–8 классах по русскому языку, биологии и химии. В то же время результаты обучающихся этих ОО в начальной и старшей школе сопоставимы с общими результатами по региону.

В целом, статистические данные результатов обучающихся Орловской области на разных уровнях общего образования, справившихся с заданиями ВПР по ФГ, в сравнении за три года представлены в таблице 37.

Сопоставление результатов по годам свидетельствует о положительной динамике выполнения заданий ВПР, направленных на проверку функциональной грамотности обучающихся на уровне НОО и ОО, отрицательная динамика прослеживается на уровне СОО.

Таблица 37

Уровень образования	Доля (%) обучающихся на разных уровнях общего образования, справившихся с заданиями ВПР по ФГ 2021 год	Доля (%) обучающихся на разных уровнях общего образования, справившихся с заданиями ВПР по ФГ 2022 год	Доля (%) обучающихся на разных уровнях общего образования, справившихся с заданиями ВПР по ФГ 2023 год
НОО	48,3	55,8	59,5
ООО	42,5	62,6	64,8
СОО	66,4	66,5	63,1

На всех уровнях образования обучающиеся показали базовые результаты успешности выполнения заданий.

Скорее всего, большинство обучающихся столкнулись с трудностями, связанными с новизной формата и содержания задач, а также недостаточным опытом выполнения заданий, направленных на формирование и оценку функциональной грамотности.

У четвероклассников возникают трудности с интерпретацией информации, им достаточно сложно объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы.

Семиклассникам сложнее всего было выполнять задания, связанные с пониманием и интерпретацией прочитанного текста, нахождением в тексте информации в подтверждение своего ответа на вопрос, строить речевое высказывание в письменной форме с учетом норм построения предложения и словоупотребления.

У обучающихся 8 классов недостаточно развито умение использовать функционально графические представления для описания реальных зависимостей. Не совсем получается у восьмиклассников и осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач; объективно оценивать информацию о веществах и химических процессах; осознавать значение теоретических знаний по химии для практической деятельности человека; понимать необходимость соблюдения предписаний, предлагаемых в инструкциях по использованию лекарств, средств бытовой химии.

Более сложными для одиннадцатиклассников оказались задания, выполнение которых предполагает комплексное применение следующих умений: составлять уравнения реакций, подтверждающих свойства веществ и/или взаимосвязь веществ различных классов, электронный баланс окислительно-восстановительной реакции; объяснять обусловленность свойств и способов получения веществ их составом и строением; моделировать химический эксперимент на основании его описания.

Обучающиеся с недостаточным уровнем предметной подготовки показывают низкую сформированность ФГ. Средний процент выполнения

заданий, связанных с ФГ, среди обучающихся, имеющих отметку «2» по учебному предмету, составляет 19%.

Адресные рекомендации

1) органам местного самоуправления, осуществляющим управление в сфере образования:

детально проанализировать результаты ОО своего района. Выявить группу проблемных ОО, проанализировать причины возникших затруднений и наметить пути оказания помощи ОО в развитии ФГ;

на основе анализа результатов разработать план работы по повышению уровня ФГ учащихся, имеющих низкий уровень сформированности ФГ;

выявить ОО с наиболее высокими показателями уровня ФГ и разработать систему мероприятий по диссеминации опыта через актуализацию планов методической работы с педагогическими работниками подведомственных ОО в части включения обучающихся мероприятий, проводимых на муниципальном и институциональном уровнях по использованию педагогами заданий по формированию и оценке функциональной грамотности с использованием ресурсов электронных банков заданий, разработанных на федеральном уровне и размещенных на образовательной платформе РЭШ, сайте ФГБНУ «ИСРО РАО», ФГБУ «ФИОКО»;

2) администрации ОО:

проанализировать результаты по ОО. Выявить проблемы в отдельных классах, проанализировать причины затруднений и наметить пути оказания помощи;

разработать план работы по развитию уровня ФГ;

включить вопросы формирования ФГ в систему методической работы коллективов, дополнить разделы ООП и локальных актов, регулирующих систему оценки в ОО положениями, учитывающими результаты работы по ФГ. При необходимости внести коррективы в разделы «Программа формирования УУД» и «Система оценки» в основной образовательной программе, усилив вопросы формирования УУД и диагностики метапредметных результатов;

провести внутришкольное повышение квалификации педагогов, направленное на ознакомление с особенностями методологии и критериями оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся (диагностический инструментарий, концептуальные рамки и примеры заданий по каждому виду функциональной грамотности);

обеспечить внедрение в образовательную деятельность заданий по формированию и оценке функциональной грамотности с использованием ресурсов электронных банков заданий, разработанных на федеральном

уровне и размещенных на образовательной платформе РЭШ, сайте ФГБНУ «ИСРО РАО», ФГБУ «ФИОКО» на постоянной основе.

ввести в систему преподавания отдельных предметов компетентностно-ориентированные задачи и темы, способствующие формированию ФГ;

использовать возможности программ внеурочной деятельности для расширения надпредметной сферы, включающей компетенции, соответствующие ФГ;

использовать потенциал современных образовательных технологий, отдельных методик, приемов и стратегий, формирующих метапредметные результаты и способствующих развитию функциональной грамотности;

выявить педагогов в своей ОО, которые успешно применяют методы и приемы формирования отдельных видов функциональной грамотности и организовать мастер-классы, открытые уроки, декады педагогического мастерства, направленные на внутришкольное повышение квалификации в области формирования и развития читательской, естественно-научной, математической грамотности.