



ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ ОРЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

П Р И К А З

14.02.2025

№ 222

г. Орёл

Об утверждении результатов мониторинга региональных показателей по выявлению школ с низкими результатами обучения, функционирующих в условиях рисков снижения образовательных результатов

В целях реализации региональной концепции (модели) поддержки школ с низкими результатами обучения и/или школ, функционирующих в неблагоприятных условиях, утвержденной приказом Департамента образования Орловской области от 11 ноября 2022 года № 1643 «О совершенствовании региональных механизмов управления качеством образования по направлению «Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях» (с изменениями от 4 октября 2023 года № 1770), на основе проведенных региональных мероприятий по выявлению школ, показывающих низкие образовательные результаты, функционирующих в условиях рисков снижения образовательных результатов, определению ресурсных дефицитов в образовательных организациях Орловской области, выявлению школ, нуждающихся в адресном наставничестве и сопровождении, выявлению эффективных школ п р и к а з ы в а ю:

1. Утвердить результаты мониторинга региональных показателей по выявлению школ с низкими результатами обучения, функционирующих в условиях рисков снижения образовательных результатов (далее – Мониторинг), представленные в информационно-аналитическом отчете «Выявление школ с низкими результатами обучения, функционирующих в условиях рисков снижения образовательных результатов», согласно приложению 1.

2. Утвердить перечни образовательных организаций Орловской области, отнесенных к группе школ:

нуждающихся в адресном наставничестве и сопровождении, показывающих низкие образовательные результаты и функционирующих в условиях рисков снижения образовательных результатов, согласно приложению 2;

испытывающих ресурсные дефициты согласно приложению 3;

потенциально отнесенных к группе «Эффективных школ», показывающих высокие результаты образовательной деятельности в неблагоприятных условиях, согласно приложению 4.

3. Бюджетному учреждению Орловской области «Региональный центр оценки качества образования» разместить результаты Мониторинга на Единой платформе сайтов образовательных организаций Орловской области <https://obr57.ru/> и на официальном сайте <http://www.orcoko.ru/>.

4. Бюджетному учреждению Орловской области дополнительного профессионального образования «Институт развития образования» оказать методическую поддержку образовательным организациям в рамках реализации региональной программы по сопровождению школ, работающих в сложных социальных условиях и показывающих низкие образовательные результаты.

5. Рекомендовать руководителям органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования:

5.1. Ознакомиться с представленными материалами, организовать их изучение специалистами органов местного самоуправления, осуществляющими управление в сфере образования, руководителями и специалистами муниципальных методических служб, руководителями и педагогами подведомственных образовательных организаций;

5.2. Организовать обсуждение основных проблемных зон на муниципальном и школьном уровнях;

5.3. Определить ряд мер поддержки различных групп ОО, внести коррективы в действующие муниципальные программы поддержки школ с низкими результатами и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях;

5.4. Разработать управленческие решения по преодолению имеющихся затруднений с последующим анализом их эффективности.

6. Управлению региональной образовательной политики Департамента образования Орловской области довести приказ до руководителей бюджетного учреждения Орловской области дополнительного профессионального образования «Институт развития образования», бюджетного учреждения Орловской области «Региональный центр оценки качества образования», руководителей органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, руководителей государственных образовательных организаций Орловской области.

7. Контроль за исполнением приказа возложить на заместителя руководителя Департамента – начальника управления региональной

образовательной политики Департамента образования Орловской области
Шарова С. Н.

Член Правительства
Орловской области -
руководитель
Департамента
образования
Орловской области

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ
Сертификат 00FCF52BD50C8181D01D50A40DC92514AF
Владелец **Патова Татьяна Константиновна**
Действителен с 28.05.2024 по 21.08.2025

Т. К. Патова

Приложение 1
к приказу Департамента образования
Орловской области
от 14 февраля 2025 года № 222

Департамент образования Орловской области

Бюджетное учреждение Орловской области
«Региональный центр оценки качества образования»

Информационно-аналитический отчет по результатам
мониторинга региональных показателей

Выявление школ с низкими результатами обучения,
функционирующих в условиях рисков снижения
образовательных результатов

Орел, 2025

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Содержание мониторингового исследования, цели и задачи, ожидаемые результаты, направления их использования	5
2. Участники Мониторинга. Исследование контекстных данных с целью группировки участников Мониторинга по контекстным факторам, обуславливающим низкие результаты.....	7
3. Группировка участников Мониторинга по качеству образовательной подготовки обучающихся.....	9
4. Связь контекстных характеристик и результатов учебного процесса	18
5. Определение степени выраженности факторов, обуславливающих низкие образовательные результаты.....	20
5.1. Анализ данных об уровне оснащения школы. Идентификация ОО, испытывающих ресурсные дефициты	23
5.2. Анализ данных о педагогических кадрах. Идентификация ОО, испытывающих кадровые дефициты	32
5.3. Оценка сформированности внутришкольной системы профессионального развития педагогов	39
5.4. Анализ данных о социокультурных барьерах, влияющих на качество образования. Идентификация ОО, работающих в сложных социальных условиях, со сложным контингентом обучающихся.....	42
5.5. Определение рискового профиля ОО. Группировка ОО по уровням социального благополучия. Выявление ОО, функционирующих в условиях высоких факторов риска, влияющих на качество образовательных результатов.....	53
6. Определение группы школ, нуждающихся в адресном наставничестве, кураторстве и сопровождении на основе анализа данных об образовательных результатах в школах, функционирующих в условиях рисков снижения образовательных результатов	59
7. Общие выводы.....	73
8. Адресные рекомендации, разработанные с учетом анализа результатов мониторинга показателей	75
Приложение	79

Перечень терминов, условных обозначений и сокращений

БОУ	Бюджетное общеобразовательное учреждение
Бывшие ШНОР	Образовательные организации, состоящие в списках ШНОР в период 2019-2023 годы и не вошедшие в списки ШНОР в 2024 году
ВПР	Всероссийские проверочные работы
ВсОШ	Всероссийская олимпиада школьников
ГИА	Государственная итоговая аттестация
Департамент	Департамент образования Орловской области
Депривированные школы	Школы, характеризующиеся отсутствием запроса на образование, безнадзорностью детей, ограниченностью кадровых ресурсов, ограниченностью источников поддержки (как правило, в сельской местности), негативной культурой окружения
ЕГЭ	Единый государственный экзамен
Качество образования	Комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы
КОУ	Казенное общеобразовательное учреждение
МБВ (С) ОУ	Муниципальное бюджетное вечернее (сменное) общеобразовательное учреждение
МБОУ	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
МИМЦ	Муниципальное бюджетное учреждение «Информационно-методический центр» г. Орла
МО	Муниципальные образования, созданные в границах административно-территориальных единиц Орловской области
Мониторинг/ Мониторинговое исследование	Оценка учебных достижений для ШНОР и/или ШНСУ; ОО, функционирующих в условиях рисков снижения образовательных результатов в ОО региона проводится ежегодно и направлена как на идентификацию ОО по результатам предыдущего учебного периода, так и на определение динамики изменений результатов качества обучения
Образовательные результаты	Результаты оценочных процедур внешнего и внутреннего оценивания за отчетный период
ОГЭ	Основной государственный экзамен
ОИРО	Бюджетное учреждение Орловской области дополнительного профессионального образования «Институт развития образования»
ОМСУ	Органы местного самоуправления, осуществляющие управление в сфере образования
ОО	Образовательная организация, осуществляющая в качестве основной цели её деятельности образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего и (или) среднего общего образования
ООО	Основное общее образование
ООШ	Основная общеобразовательная школа
ОРЦОКО	Бюджетное учреждение Орловской области «Региональный центр оценки качества образования»

ПГТ	Поселок городского типа
ПредШНОР	Образовательные организации, показавшие низкие результаты хотя бы по одной оценочной процедуре и не вошедшие в федеральный перечень ШНОР в 2024 году
ИСОУ «Виртуальная школа»	Информационная система образовательных услуг «Виртуальная школа»
Резильентные школы	Школа, преодолевшая неуспешность и перешедшая в эффективный режим работы
Рисковые школы	ОО, функционирующие в неблагоприятных условиях, высоких факторов, приводящих к рискам снижения образовательных результатов
РПД	Результативный показатель деятельности ОО
РУМО	Региональные учебно-методические объединения учителей
РФ	Российская Федерация
СОО	Среднее общее образование
СОШ	Средняя общеобразовательная школа
ТЖС	Трудная жизненная ситуация. Ситуация, объективно нарушающая жизнедеятельность гражданина (инвалидность, неспособность к самообслуживанию в связи с преклонным возрастом, болезнью, безнадзорность, безработица, отсутствие определенного места жительства, конфликты и жестокое обращение в семье и тому подобное), которую он не может преодолеть самостоятельно
ФГОС	Федеральный государственный образовательный стандарт
ФИОКО	Федеральное государственное бюджетное учреждение «Федеральный институт оценки качества образования»
ФИС ОКО	Федеральная информационная система оценки качества образования
Школы со смешанным языковым составом учащихся, с разным уровнем владения русским языком	Школы, для которых характерны культурная неоднородность, отсутствие единых культурных норм, традиций, миграционный и языковой статус учащихся, проблемы обучения и коммуникации на неродном языке, высокая доля детей с низкими результатами, низкий образовательный уровень родителей
Школы с высоким уровнем девиантности	Школы с депривированным окружением, высокой долей детей с девиантным поведением, детей из неблагополучных семей, с низким образовательным уровнем родителей, высокой долей детей с низкими образовательными результатами и малой долей детей с высокими
ШНОР	Школы с низкими образовательными результатами – школы, демонстрирующие стабильно низкие результаты освоения обучающимися образовательной программы в соответствии с государственными образовательными стандартами по результатам массовых независимых стандартизированных процедур оценки качества образования
«Эффективная школа»	Школы, работающие в неблагоприятных социально-экономических условиях и при этом показывающие более высокие образовательные результаты, чем другие школы, работающие в схожих условиях

1. Содержание мониторингового исследования, цели и задачи, ожидаемые результаты, направления их использования

В рамках реализации региональной концепции (модели) поддержки школ с низкими результатами обучения и/или школ, функционирующих в неблагоприятных условиях, утвержденной приказом Департамента образования Орловской области от 11 ноября 2022 года № 1643 «О совершенствовании региональных механизмов управления качеством образования по направлению «Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях» на территории Орловской области» (с изменениями от 4 октября 2023 года № 1770), в соответствии с приказом Департамента образования Орловской области от 5 октября 2023 года № 1777 «Об организации и проведении мониторинга региональных показателей в образовательных организациях Орловской области» с 16 октября по 30 ноября 2023 года в Орловской области проведено мониторинговое исследование (далее – Мониторинг).

Мониторинг проводился по показателям, утвержденным приказом Департамента образования Орловской области от 11 декабря 2022 года № 1643 «Об организации поддержки школ, работающих со сложным контингентом в сложных социальных условиях и показывающих низкие образовательные результаты» (с изменениями от 4 октября 2023 года № 1770).

Сбор и обработка данных Мониторинга осуществлялись в соответствии моделью, инструментарием и порядком проведения, утвержденными приказом Департамента образования Орловской области от 11 ноября 2022 года № 1643 «Об организации поддержки школ, работающих со сложным контингентом в сложных социальных условиях и показывающих низкие образовательные результаты» (далее – региональная Модель), с планом-заданием Мониторинга, утвержденным приказом Департамента образования Орловской области от 5 октября 2023 года № 1777 «Об организации и проведении мониторинга региональных показателей в Орловской области».

Основной целью проведенного Мониторинга являлось изучение и отслеживание изменений в количественных и качественных показателях в процессе реализации комплекса мероприятий по работе со ШНОР и рисковыми школами, повышение информационного обслуживания управления, эффективности принятия управленческих решений на региональном, муниципальном и институциональном уровнях для повышения качества образования.

Для достижения целевого ориентира был поставлен ряд задач:

получение и анализ информации о состоянии образовательной деятельности различных субъектов;

своевременное выявление негативных тенденций и вызывающих их факторов;

определение школ, нуждающихся в адресном наставничестве и сопровождении на основе анализа данных об образовательных результатах и внешних социальных условиях работы ОО в Орловской области;

выявление «Эффективных школ» для дальнейшего привлечения успешных ОО в качестве ресурсных центров по вопросам качества обучения, использования их опыта и подготовки рекомендаций по использованию успешных управленческих практик;

создание информационной основы для принятия обоснованных управленческих решений по обеспечению перехода ОО в режим эффективного функционирования/развития, по стимулированию развития муниципальных систем образования Орловской области и подготовки предложений для органов исполнительной власти.

Для решения поставленных задач было проведено обобщение полученных данных по показателям:

по выявлению уровня образовательных результатов обучающихся;

по определению ресурсных дефицитов в ОО и внешних социальных условий работы ОО.

На основе анализа данных Мониторинга осуществлена идентификация:

ОО, имеющих низкие образовательные результаты;

ОО, испытывающих ресурсные дефициты, в том числе кадровые;

ОО, функционирующих в условиях рисков снижения образовательных результатов.

На основе анализа данных, полученных в ходе идентификации, выделены:

группа ОО, показывающих высокие результаты образовательной деятельности, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях («Резильентные ОО»);

группа ОО, нуждающихся в адресном наставничестве и сопровождении, показывающих низкие образовательные результаты и функционирующих в условиях рисков снижения образовательных результатов.

Для выделенных групп школ предполагается разработка региональных и муниципальных моделей поддержки этих школ.

В рамках выделенных групп представлена классификация участников мониторинга (312 ОО) по результативности образовательной деятельности, степени выраженности факторов риска и эффективности деятельности (приложение).

Аналитические материалы и разработанные по результатам мониторингового исследования методические материалы могут быть использованы как основа для создания проектов программ по организации индивидуальной работы со ШНОР, а также дополнительных профессиональных программ повышения квалификации педагогов по соответствующей тематике.

Результаты определения перечня «Эффективных ОО» позволят провести согласование с руководителями муниципальных органов управления образованием выбора школ-наставников, включаемых в эти проекты на территории муниципалитета, и заключить соглашения о взаимодействии в рамках реализации проектов между школами, нуждающимися в поддержке, и школами-лидерами.

2. Участники Мониторинга. Исследование контекстных данных с целью группировки участников Мониторинга по контекстным факторам, обуславливающим низкие результаты

Объектом мониторингового исследования в 2024 году стали 308 ОО Орловской области, реализующих программы ООО и СОО из 27 муниципальных образований Орловской области и 4 государственных ОО Орловской области. Всего 312 ОО.

В Мониторинге приняли участие 15 лицеев, 6 гимназий, 6 школ с углубленным изучением отдельных учебных предметов, 207 СОШ, 78 ООШ.

Основаниями для кластеризации стали такие параметры как:

территориальная расположенность и численность обучающихся в ОО;

транспортная доступностью ОО (удаленность от регионального и/или муниципальных центров концентрации культуры и позитивного опыта);

уровень и направленность реализуемых основных образовательных программ.

По территориальной расположенности и численности обучающихся ОО разделены на 4 основных кластера (рисунок 1):

1. Городские ОО численностью обучающихся от 600 человек (41 ОО);
2. Городские ОО численностью обучающихся менее 600 человек (47 ОО);
3. Сельские ОО численностью обучающихся от 50 человек (78 ОО);
4. Сельские ОО численностью обучающихся менее 50 человек (146 ОО).

Региональная специфика заключается в том, что большинство ОО Орловской области (71,7%) расположены в сельской местности. Среди них 146 ОО (46,7% от числа участников Мониторинга) относятся к школам с численностью обучающихся менее 50 человек. В 44 ОО численность обучающихся менее 20 человек.

Среди городских школ 68 расположены в областном центре, малых и средних городах Орловской области и 20 ОО расположены в ПГТ – муниципальных центрах. В 21 ОО городов Орла, Мценска, Ливны и орловского муниципального округа численность обучающихся в 2023-2024 учебном году превышала 1000 человек.

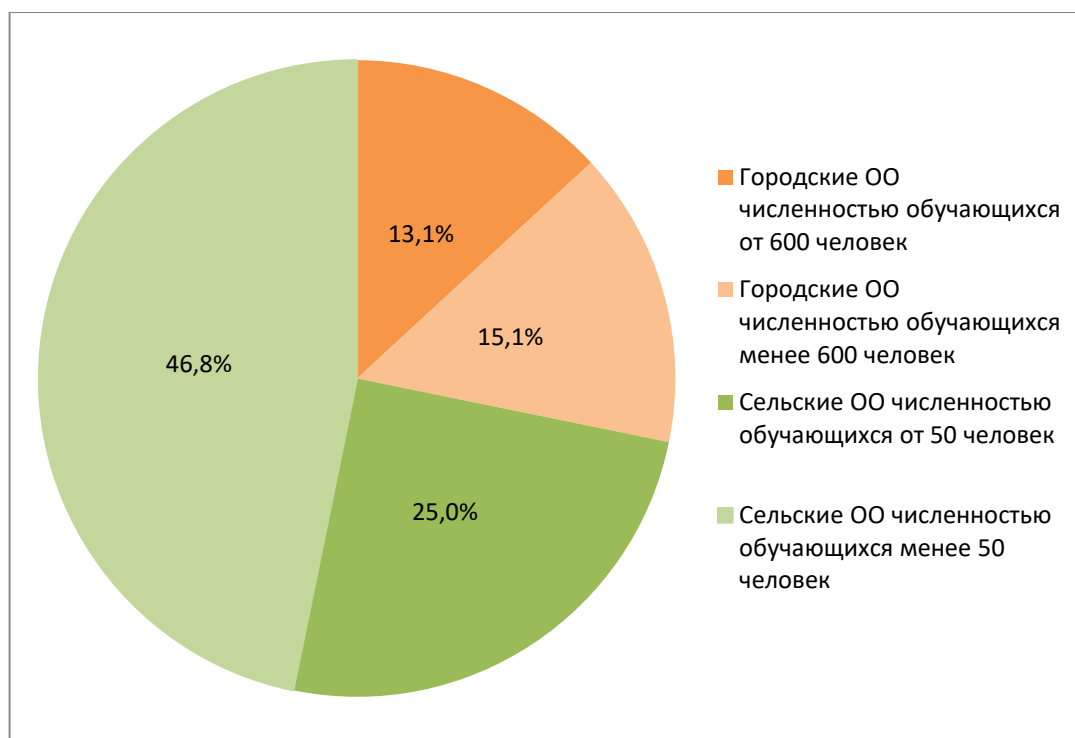


Рис. 1. Распределение ОО по территориальной расположенности и численности обучающихся

32 школы (10% от числа участников) расположены в населенных пунктах, удаленных от муниципальных и регионального центров. Это ОО с низкой транспортной доступностью.

По уровню и направленности реализуемых основных образовательных программ все ОО региона делятся на группы в соответствии с показателями, опирающимся на данные статистического блока. Классификация ОО опирается на следующие показатели:

- наличие у ОО «повышенного» статуса (лицей, гимназия и т.д.) и реализации программ углубленного уровня изучения учебных предметов;
- наличие профильного обучения или углубленного изучения предметов (далее – специализация).

На основании значений этих показателей все участники мониторингового исследования делятся на три кластерных группы (рисунок 2):

1. Школа, не имеющая «повышенного» статуса и специализации (113 ОО);
2. Школа, реализующая программы профильного/ углубленного изучения учебных предметов (172 ОО);
3. Школа, имеющая статус лицея, гимназии или школы с углубленным изучением предметов (27 ОО).

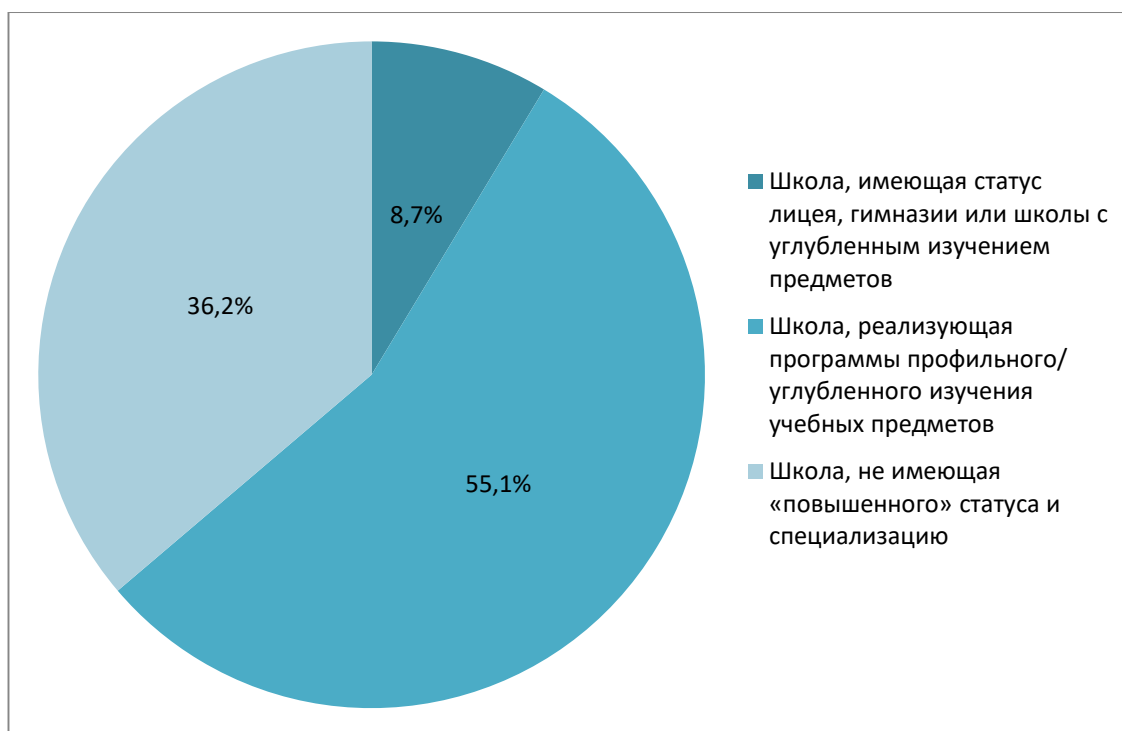


Рис. 2. Распределение ОО по уровню и направленности реализуемых основных образовательных программ

Проведенная кластеризация позволяет провести учет контекстных факторов при оценке образовательных результатов, что особенно актуально в отношении групп ОО, находящихся в неблагоприятных социальных условиях, с различными социальными статусами обучающихся и затратами ресурсов школ.

3. Группировка участников Мониторинга по качеству образовательной подготовки обучающихся.

Целью выявления ОО, имеющих низкие образовательные результаты обучающихся, является составление списка школ с низкими образовательными результатами для включения в проект адресной помощи и методической поддержки образовательным организациям, имеющими низкие образовательные результаты обучающихся.

С учетом возможных ресурсных ограничений по количеству школ, которым может быть оказана помощь, в регионе формируется сначала исходный, полный список ШНОР, а затем – отбор из этого списка ограниченного количества школ для организации адресной помощи.

Группировка школ осуществляется на основе комплексного анализа данных о результатах оценочных процедур.

Для отнесения ОО к определенным группам качества подготовки и проведения идентификации ШНОР согласно региональной Модели были выбраны результативные показатели деятельности ОО, удовлетворяющие ряду требований:

- 1) объективно отражающие результаты обучения по учебным предметам в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами;
- 2) использующиеся в массовых независимых стандартизированных процедурах оценки качества образования;
- 3) применяющиеся для всех ОО, реализующих образовательные программы определенного уровня образования;
- 4) позволяющие дифференцировать ОО по качеству общеобразовательной подготовки школьников;
- 5) позволяющие получить сопоставимые данные от разных ОО.

Для всесторонней оценки качества работы школ были использованы показатели, удовлетворяющие указанным требованиям, характеризующие уровень учебных и внеучебных достижений обучающихся.

Индикаторами качества в настоящем мониторинговом исследовании являлись результаты независимых оценочных процедур, проведенных на федеральном уровне, результаты внеучебных достижений обучающихся.

Анализ проводился по результатам следующих процедур:

- ВПР по математике (5 класс);
- ВПР по математике (6 класс);
- ВПР по русскому языку (5 класс);
- ВПР по русскому языку (6 класс);
- ОГЭ по математике;
- ОГЭ по русскому языку;
- ЕГЭ по математике (базовый уровень);
- ЕГЭ по математике (профильный уровень);
- ЕГЭ по русскому языку.

При анализе данных ОГЭ и ЕГЭ учитывались результаты участников, полученные до пересдач, при этом результаты выпускников прошлых лет не учитывались.

Для идентификации ОО введен региональный показатель, позволяющий учитывать объективность проведения оценочных процедур, уровень достоверности региональных результатов ВПР. Расчет осуществлялся с учетом данных, предоставленным Рособрнадзором.

Каждой ОО присваивался маркер низких и/или высоких результатов по каждой позиции оценивания (уровни низких и высоких результатов обучающихся рассчитывались отдельно).

Уровень низких результатов (УНР):

значение «1» – маркер УНР, присваивалось при условии, что не менее 30% обучающихся получили низкие результаты по анализируемой оценочной процедуре;

значение «0» присваивалось при условии, что доля участников оценочной процедуры, получивших низкие результаты, не достигает 30%.

При условии отсутствия участников оценочной процедуры в ОО по показателю присваивалось значение «нет».

Далее был проведен подсчет количества маркеров УНР (количество позиций, оцененных в 1 балл по результатам ВПР, ГИА-9 и ГИА-11). Все участники мониторинга были распределены по группам в соответствии с количеством маркеров УНР (таблица 1).

Таблица 1

Распределение участников исследования по группам НР

Группа РПД	Количество ОО в группе	Характеристика группы
I группа (ШНОР)	41	Наличие маркера УНР по одной оценочной процедуре 2 года подряд или не менее двух маркеров по различным процедурам в 2023 году
II группа (ПредШНОР)	47	Наличие 1 маркера УНР в 2024 году
III группа (Остальные ОО)	123	ОО, никогда не состоявшие в перечне ШНОР
IV группа (Бывшие ШНОР)	101	ОО, ранее состоявшие в списках ШНОР и не вошедшие в них в 2024 году

Таким образом, в выборку ШНОР-2024 года вошла 41 ОО Орловской области (приложение).

Для последующего формирования списка ШНОР, нуждающихся в адресной поддержке, были выделены группы ОО в соответствии с принадлежностью к перечням ШНОР (данные перечни были впервые сформированы в 2019 году и обновлялись в последующие годы) (таблица 2).

Таблица 2

Классификация участников Мониторинга в соответствии с принадлежностью к перечню ШНОР

Класс/группа ОО	Количество ОО	Доля (%)
Впервые попали в ШНОР	11	3,5% от числа ОО
Стабильные ШНОР, из них:	19	46% от числа ШНОР
в перечне ШНОР 2 года (2023 и 2024 г.г.)	10	24% от числа ШНОР-2024
в перечне ШНОР не менее 3 лет (2022-2024 г.г.), «глубокая»	9	22% от числа ШНОР-2024

/«хроническая» неуспешность		
Нестабильные/мерцающие ШНОР	11	26,8% от числа ШНОР-2024

11 ОО, впервые попали в перечень ШНОР в 2024 году, ранее не состояли в них (26% от числа ШНОР и 3,5% от числа ОО, принявших участие в оценочных процедурах);

19 школ (46% от числа ШНОР, 9% от числа ОО) повторно вошли в список ШНОР. Из числа стабильных ШНОР выделены 10 ОО, состоящие в списках ШНОР два цикла (2023 и 2024 г.г.) и 9 ОО, состоящие в списках три и более циклов подряд;

9 ОО отнесены к группе нестабильных, так называемых «Мерцающих ШНОР» – состоявших в перечнях ШНОР когда-либо на протяжении 2019–2023 гг., и оставшиеся в них в 2024 году (21,9% ШНОР);

9 ОО вошли в группу школ, показывающих очень низкие образовательные результаты («глубокая»/«хроническая» неуспешность). Это ОО, показывающие низкие результаты в течение трех и более циклов подряд и/или по 3 и более оценочным процедурам в 2024 году.

Наибольшее количество маркеров УНР в 2024 году имеют МБОУ «Лубянская СОШ» Дмитровского района и МБОУ «Козьминская СОШ» Ливенского района.

224 ОО региона не вошли в список ШНОР в 2024 году и на данный момент не имеют риски в них попасть. Из них 123 школы (39% числа ОО – участников оценочных процедур) показывают стабильные результаты и никогда не состояли в списках ШНОР.

101 ОО вошла в группу бывших ШНОР – ОО, состоявших в перечнях ШНОР когда-либо на протяжении 2019–2023 гг. и вышедших из них в 2024 году. При этом:

33 ОО вышли из списка ШНОР в 2024 году, что составляет 57,8% от числа ШНОР 2023 года;

3 ОО (МБОУ «Карловская ООШ» Колпнянского района, МБОУ «Гостомльская ООШ имени Н. С. Лескова» Кромского района, МБОУ – Юрьевская СОШ Хотынецкого района) на протяжении трех и более циклов до этого входили в перечень ШНОР;

68 ОО из числа бывших ШНОР последние два цикла из списков успешно вышли, что позволяет говорить о стабильности достигнутых результатов. Из них 6 ОО (МБОУ «Однолуцкая ООШ имени Героя Советского Союза И. И. Аверьянова» Болховского района, МБОУ – СОШ № 12 имени Героя Советского Союза И. Н. Машкарина г. Орла, МБОУ «СОШ № 1 г. Дмитровска» Дмитровского района, БОУ «Алексеевская ООШ» Должанского района, МБОУ «Совхозская СОШ» Малоархангельского района, МБОУ «Становоколодезская СОШ» Орловского муниципального округа) состояли в списках ШНОР с 2019 по 2022 годы.

Эти школы должны, впоследствии быть источником практического опыта для других школ региона, поэтому важно формирование списка резильентных ОО из числа бывших ШНОР и школ, показывающих стабильно высокие результаты, функционирующих в условиях высоких рисков (материальные и кадровые дефициты, сложный контингент обучающихся, неблагополучное социальное окружение и др.).

При формировании списков «Эффективных ОО» и «Резильентных школ» учитывались как низкие результаты обучающихся, так и уровень высоких результатов, также введены дополнительные региональные показатели по достижению результатов высокого уровня подготовки (для ВПР и ОГЭ это граница преодоления между 4 и 5, в ЕГЭ – граница 80-балльников, 100-балльников). Также учитывались результаты внеучебных достижений школьников (доля победителей/призеров ВсОШ). Это позволило сформировать более полную картину об уровне образовательных достижений обучающихся, о качестве обучения в ОО.

Уровень высоких результатов (УВР):

Анализ УВР проводился по 12 утвержденным показателям.

значение «1» – маркер ВР, присваивалось при условии, что не менее 30% обучающихся получили высокий балл по анализируемой оценочной процедуре и/или наличии обучающихся, достигших максимального результата (100 баллов) на ЕГЭ, победителей регионального и заключительного этапов ВсОШ.

значение «0» присваивалось при отсутствии результатов высокого уровня подготовки по анализируемому показателю.

При условии отсутствия участников оценочной процедуры в ОО по показателю присваивалось значение «нет».

Далее был проведен подсчет количества маркеров ВР (количество позиций, оцененных в 1 балл по результатам ВПР, ОГЭ и ЕГЭ и ВсОШ). Все участники мониторинга были распределены по группам в соответствии с количеством маркеров ВР.

Таким образом, 189 школ (60,1% от числа участников оценочных процедур) отнесены к группам ОО, показывающих высокий уровень образовательных результатов (таблица 3).

Для 5 ОО, вошедших в контрольную выборку школ с необъективными результатами в 2023 году, по всем оценочным процедурам ВР не учитывались.

Распределение ОО по уровню высоких результатов

Группа по УВР	Количество ОО в группе	Характеристика группы
Вне классификации по уровню УВР	5	Школы, с признаками необъективных результатов по итогам ВПР в 2024 году
I группа по УВР	118	Школы, не показавшие высокий уровень образовательных результатов в 2024 году
II группа по УВР	70	Маркер УВР только по одному показателю в 2024 году
III группа по УВР	50	Школы, показавшие высокие результаты по двум и более показателям в 2024 году
	10	Школы, показывающие высокие результаты по одному и тому же показателю два года подряд
	48	Школы, показывающие стабильно высокие результаты, получившие маркеры УВР по 2-4 показателям в течение двух и более циклов
IV группа по УВР	11	Школы, показывающие очень высокие результаты, получившие маркеры УВР по пяти и более показателям, два года подряд

Только в двух ОО (МБОУ «Шаховская СОШ» Кромского района и МБОУ «Росстанская СОШ» Ливенского района), получивших маркеры УВР по результатам ВПР, отсутствуют маркеры УВР по другим показателям. При этом более 30% выпускников МБОУ «Росстанская СОШ» Ливенского района не справились с ОГЭ по русскому языку (в 2023 и 2024 г.г.) и математике (2024 г.). Этим ОО рекомендуется провести самоанализ по выявлению причин снижения качества образовательных результатов к 9 классу и дать оценку эффективности мер, принятых для повышения качества образовательных результатов.

Среди школ, получивших маркеры УВР:

53 ОО – бывшие ШНОР;

92 ОО никогда не состояли в списке ШНОР;

25 ОО показывают как высокие, так и низкие результаты и входят в перечень ШНОР 2024 года.

Обучающиеся МБОУ – лицей № 22 имени А. П. Иванова г. Орла показали УВР по 7 показателям в 2023 году и 9 показателям в 2024 году.

В МБОУ «СОШ № 3» Болховского района, МБОУ «Лицей имени С. Н. Булгакова» г. Ливны, МБОУ лицее № 1 имени М. В. Ломоносова г. Орла, МБОУ – СОШ № 23 с углубленным изучением английского языка г. Орла, МБОУ СОШ № 37 имени дважды Героя Советского Союза маршала М. Е. Катукова г. Орла, МБОУ – СОШ № 50 г. Орла, МБОУ гимназии № 19 имени Героя Советского Союза В. И. Меркулова

города Орла, МБОУ СОШ № 27 им. Н. С. Лескова с углубленным изучением английского языка г. Орла, МБОУ Тагинской СОШ Глазуновского района и МБОУ «Бородинская СОШ» Дмитровского района фиксируются высокие результаты по 5 и более показателям.

При этом в 11 ОО, вошедших в группу школ, показывающих очень высокие результаты, 10 школ никогда не состояли в списке ШНОР и 1 ОО – МБОУ Тагинская СОШ Глазуновского района вышла из списка ШНОР в 2022 году.

В зависимости от количества маркеров НР и значения индекса ВР была составлена матрица распределения, где все участники Мониторинга были распределены по 4 группам результативности образовательной деятельности (рисунок 3).

Группа УВР	41	47	123	101	312
4 группа УВР (очень высокие результаты)	0	0	10	1	11
3 гр УВР (стабильно высокие результаты)	15	13	53	27	108
2 группа УВР (высокие результаты по 1 показателю)	10	6	29	25	70
1 группа УВР (нет высоких результатов)	16	27	29	46	118
0 группа УВР (необъективные ОО)	0	1	2	2	5
Группа УНР	1 группа НР (ШНОР)	2 группа НР (ПредШНОР)	3 группа НР (Остальные ОО)	4 группа (Бывшие ШНОР)	

Группа УВР	41	47	123	101	312
4 группа УВР (очень высокие результаты)	I гр (41 ОО)	II гр (47 ОО)	IV гр (91 ОО)		11
3 гр УВР (стабильно высокие результаты)					108
2 группа УВР (высокие результаты по 1 показателю)			III гр (133 ОО)		70
1 группа УВР (нет высоких результатов)					118
0 группа УВР (необъективные ОО)					5
Группа УНР	1 группа НР (ШНОР)	2 группа НР (ПредШНОР)	3 группа НР (Остальные ОО)	4 группа (Бывшие ШНОР)	

Рис. 3. Распределение ОО по группам результативности образовательной деятельности

В I группу результативности образовательной деятельности распределены все ШНОР 2024 года (41 ОО), вне зависимости

от наличия/отсутствия маркеров УВР. Для ОО этой группы требуется принятие мер в части повышения качества образовательных результатов.

Во **II группу результативности** образовательной деятельности распределены ОО, для которых важно своевременное принятие профилактических мер в части повышения образовательных результатов. Это 47 ОО, отнесенных к группе предШНОР, которые получили маркер УНР в 2024 по одной оценочной процедуре и не вошли в список ШНОР 2024 года.

Распределение школ, не показавших низких результатов в 2024, по группам результативности осуществлено с учетом УВР.

91 ОО из числа бывших ШНОР и ОО, никогда ранее не входивших в списки ШНОР, показали стабильно высокие и очень высокие результаты и выделены в отдельную **IV группу результативности**. Необходимо изучать, обобщать и транслировать опыт этих школ. В дальнейшем для проведения сопоставительного анализа при выявлении факторов, оказывающих влияние на качество результатов, ОО, отнесенные к IV группе РПД, будут называться «Результативные ОО».

Остальные 113 ОО вошли в III группу. Для этих школ достаточно осуществлять текущий контроль результатов.

Распределение всех ОО по группам результативности представлено в Приложении.

Распределение ОО по группам результативности в разрезе муниципальных образований Орловской области, государственных ОО Орловской области (таблица 4, рисунок 4), показывает, что в 21 МО имеются ОО, включенные в перечень ШНОР.

В городе Орле, Залегощенском, Корсаковском, Покровском, Сосковском, Урицком районах и в государственных ОО Орловской области, отсутствуют ШНОР.

Таблица 4

Распределение ОО по группам РПД в разрезе
муниципальных образований Орловской области

Наименование МО	Количество участников исследования 2024	Доля ШНОР (от числа ОО в МО)	Доля ОО, включенных в 4 группу РПД («Результативные ОО»)
Болховский район	12	8,3%	41,7%
Верховский район	11	9,1%	27,3%
г. Ливны	9	11,1%	22,2%
г. Мценск	8	12,5%	25,0%
г. Орел	42	0,0%	14,3%
Глазуновский район	7	28,6%	42,9%
Государственные ОО	4	0,0%	50,0%
Дмитровский район	7	14,3%	71,4%
Должанский район	8	12,5%	62,5%

Залегощенский район	11	0,0%	72,7%
Знаменский район	5	20,0%	60,0%
Колпнянский район	13	7,7%	15,4%
Корсаковский район	5	0,0%	40,0%
Краснозоренский район	8	12,5%	12,5%
Кромской район	13	23,1%	23,1%
Ливенский район	30	23,3%	10,0%
Малоархангельский район	9	11,1%	33,3%
Мценский район	12	50,0%	33,3%
Новодеревеньковский район	7	14,3%	42,9%
Новосильский район	5	40,0%	40,0%
Орловский муниципальный округ	24	16,7%	33,3%
Покровский район	14	0,0%	35,7%
Свердловский район	9	22,2%	33,3%
Сосковский район	5	0,0%	60,0%
Троснянский район	9	11,1%	44,4%
Урицкий район	12	0,0%	50,0%
Хотынецкий район	8	25,0%	37,5%
Шаблыкинский район	5	20,0%	40,0%

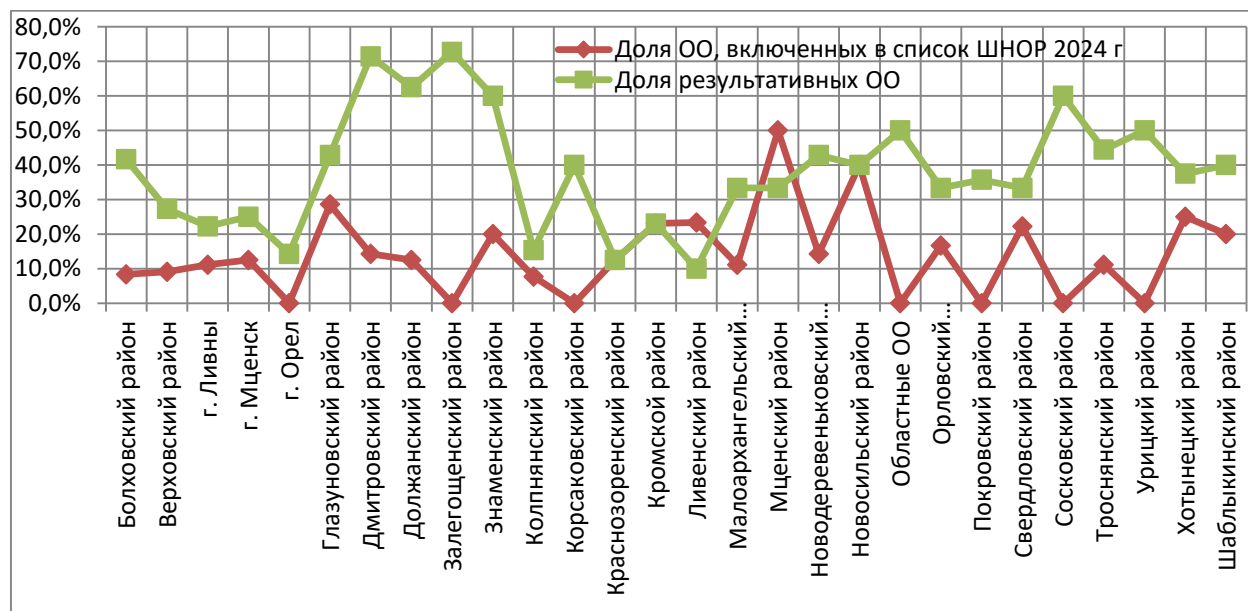


Рис. 4. Распределение ОО по группам РПД в разрезе МО

Низкие результаты обучения показывают обучающиеся более 25% ОО Глазуновского, Мценского, Новосильского и Хотынецкого районов

Орловской области. При этом во Мценском районе доля ШНОР составляет 50% от числа ОО.

Во всех муниципальных образованиях Орловской области есть «Результативные ОО». Более 50% таких школ фиксируются в Дмитровском, Должанском, Залегощенском, Знаменском, Сосковском, Урицком районах, а также среди государственных ОО Орловской области. При этом в Залегощенском, Сосковском районах и среди областных ОО отмечается отсутствие ОО, вошедших в список ШНОР в 2024 году. Это позволяет сделать вывод о достаточно высоких результатах образовательной деятельности этих ОО.

Все школы города Орла (3 ОО), Залегощенского района (2 ОО), Покровского района (1 ОО), Сосковского района (1 ОО) и Урицкого района (2 ОО), входившие в перечень ШНОР в 2023 году, в 2024 году вышли из этого списка.

Более 30% ОО Верховского, Корсаковского, Покровского и Хотынецкого районов показали низкие результаты по одной оценочной процедуре и вошли в группу «ПредШНОР».

Низкие результаты являются только индикатором наличия проблем, и сами по себе не дают достаточных сведений для их решения, так как не определяют возможные причины проблемы, поэтому вторым шагом стал контекстный анализ, то есть анализ условий осуществления образовательной деятельности.

Анализ результатов оценочных процедур в совокупности с расчетом показателя, характеризующего социальное благополучие школы, позволяет выделять группы школ, функционирующих в условиях высоких факторов риска и показывающих низкие результаты обучения, выявлять причины снижения образовательных результатов и выбирать направления их коррекции.

4. Связь контекстных характеристик и результатов учебного процесса

Исследования качества образования позволяют получить наглядное представление о связи образовательных результатов с разнообразными характеристиками или условиями учебного процесса, которые могут ассоциироваться как с позитивным, так и отрицательным влиянием на образовательные результаты.

Общеобразовательная организация существует в определенной социальной среде, которая может влиять и влияет на развитие организации. Кроме того, в самой организации существуют факторы, которые могут как способствовать достижению поставленных целей, так и затруднять их достижение.

Целью анализа контекста является формирование исходных данных для последующего анализа рисков и возможностей.

Проведенная корреляция результатов оценочных процедур в зависимости от статуса ОО (кластеризация по уровню и направленности

реализуемых основных образовательных программ) позволяет сделать вывод об эффективности реализации программ профильного и углубленного обучения в ОО (рисунок 5).

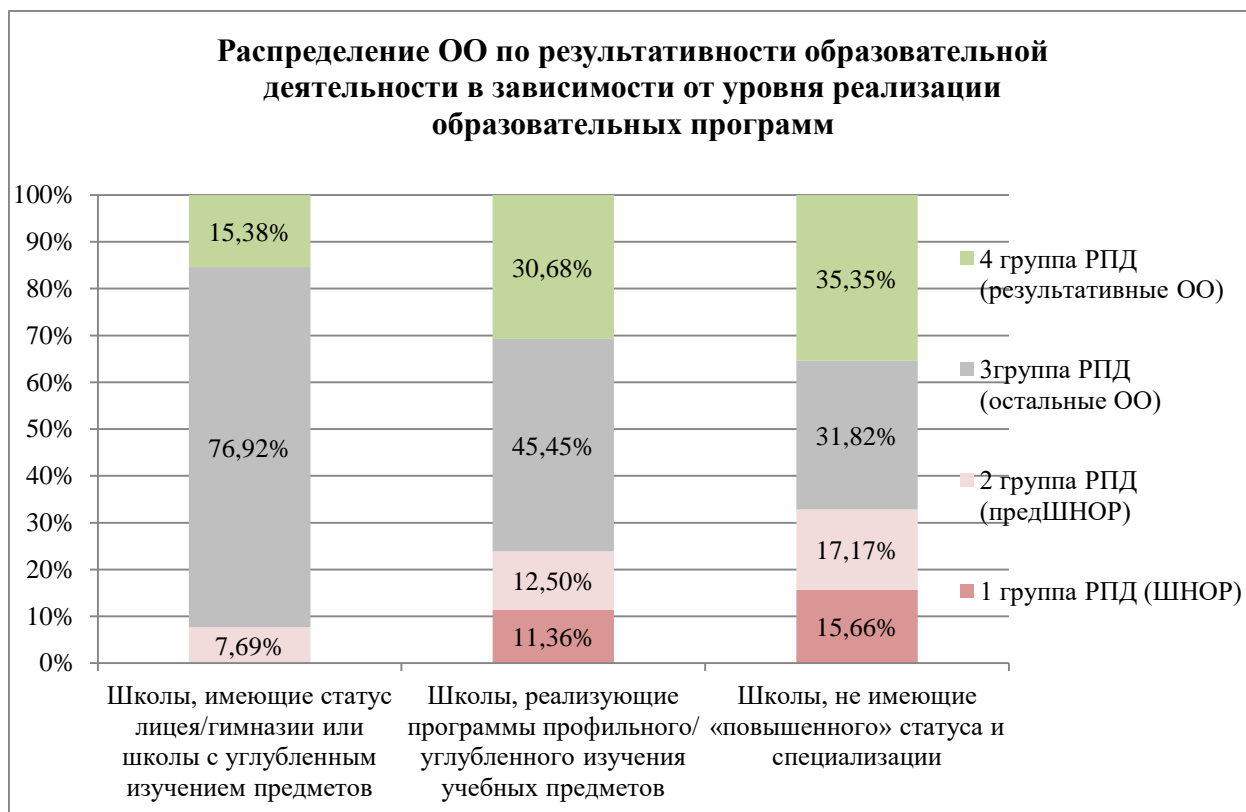


Рис. 5. Распределение ОО по группам РПД в соответствии с уровнем реализуемых образовательных программ

В лицеях, гимназиях и ОО с углубленным изучением отдельных предметов отсутствуют ШНОР, доля ОО, входящих в группу предШНОР значительно ниже, чем в других кластерных группах, а доля ОО, обучающиеся которых показали высокие результаты, выше.

Среди крупных городских школ доля ОО, показавших низкие результаты значительно ниже, чем доля таких ОО в других кластерах. В то же время более 36% сельских малокомплектных школ показывают высокую результативность образовательной деятельности.



Рис. 6. Распределение ОО по группам РПД в соответствии с географическим расположением и численностью обучающихся

Очевидно, что географическое положение и транспортная доступность дает преимущество крупным ОО, расположенным в городской местности, однако не является определяющим качество образовательных результатов (рисунок 6). Поэтому можно сделать вывод об умеренном влиянии на учебную успешность факторов, связанных с особенностями географического положения и транспортной доступности ОО. Территориальный фактор является не поддающимся изменению, но его необходимо учитывать в плане стратегии развития ОО.

5. Определение степени выраженности факторов, обуславливающих низкие образовательные результаты

Любая школа подвергается воздействию сложного сочетания факторов, действие которых часто разнонаправленно.

Низкие образовательные результаты часто являются следствием негативного влияния факторов риска или их сочетания. Проведение сравнительного анализа без учета условий образовательной деятельности и контингента обучающихся будет некорректным. Необходим адресный подход, который предполагает учет специфики конкретной образовательной организации. Школы, как правило, испытывают на себе различное влияние существенных факторов риска снижения в ОО образовательных результатов (ресурсные дефициты, особенности контингента обучающихся, социально-экономический контекст и т.п.). Поэтому важна не только дифференциация

школ региона по уровням качества образовательной деятельности, но и соотнесение этого показателя с условиями, в которых функционирует образовательная организация.

Выявление причин, по которым школа показывает низкие образовательные результаты, и правильное определение направлений работы позволяют преодолевать школьную неуспешность или сложный социальный контекст, выстраивать образовательную политику по отношению к уровню профессионализма педагогов, помогать учителям выстраивать работу с обучающимися и, таким образом, создавать условия для максимально успешного обучения всех школьников вне зависимости от их способностей и стартовых возможностей. Одним из главных этапов оказания адресной методической помощи школам с низкими образовательными результатами и школам, функционирующим в неблагоприятных социальных условиях, является разработка программ противодействия рискам.

Условия образовательного процесса определяются контекстом и факторами, специфическими для каждой образовательной организации. Данные о значимости различных характеристик учебного процесса с точки зрения качества получаемых результатов показывают, что реализующиеся факторы риска приводят к значительному снижению образовательных результатов. Низкие результаты являются индикатором наличия проблем, но сами по себе не дают достаточно сведений для их решения, так как не определяют возможные причины проблемы.

Традиционные факторы риска снижения результатов:

1. Низкий уровень оснащения школы;
2. Дефицит педагогических кадров;
3. Несформированность внутришкольной системы профессионального развития педагогов;
4. Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности;
5. Высокая доля обучающихся с ОВЗ;
6. Низкое качество преодоления языковых и культурных барьеров;
7. Пониженный уровень качества школьной образовательной среды.

Влияние того или иного фактора на текущую ситуацию в конкретной школе может быть выявлено только путем диагностики.

Показатели сформированы таким образом, чтобы их можно было анализировать как совместно, так и отдельно при планировании и реализации программ поддержки ШНОР, а также программ развития ОО.

На втором этапе мониторингового исследования был осуществлен анализ данных о факторах, влияющих на качество подготовки обучающихся.

В ходе анализа контекстных данных были обработаны сведения от 312 ОО. Для этого были учтены статистические данные, собранные на основе анализа данных анкетирования участников образовательных отношений о материально-технической базе по каждой ОО, дефиците педагогических кадров, сведения о контингенте обучающихся.

Все показатели рискового профиля рассчитывались одним из трех способов:

1. Факт наличия/отсутствия показателя (да/нет);
2. Оценка уровня состояния анализируемого параметра участниками образовательного процесса (по шкале от 0 до 2, где «0» – минимальное значение индекса, ситуация неблагоприятная; «2» – максимальное значение индекса, ситуация благоприятная);
3. Доля участников образовательного процесса, характеризующая данные по анализируемому параметру (в процентах).

Маркер риска по анализируемому показателю присваивается ОО в случае:

ответа «Да» на вопрос о наличии неблагоприятных условий; самооценке ОО в «0» баллов;

фиксации высокой доли участников образовательного процесса, характеризующей запрашиваемые данные.

В этом случае фиксируется отметка по показателю – «Риск актуален» и требуется принятие антирисковых мер, разработка программ развития с учетом имеющихся рисков.

При самооценке ОО в «1» балл или наличии доли участников образовательного процесса, сопоставимой со средним значением по региону, фиксировалась отметка по показателю – «Существует вероятность риска». В этом случае рекомендована разработка профилактических мер.

При самооценке условий со стороны ОО как максимально благоприятных присваивался статус «Риск неактуален». В этом случае достаточно осуществления текущего контроля со стороны ОО.

По результатам комплексного анализа по каждой из представленных семи рисковых групп было проведено распределение ОО по степени выраженности этих факторов риска. Так ОО, функционирующим в условиях актуальных рисков, присваивался высокий уровень выраженности риска (ВР), ОО, функционирующим в условиях существования вероятности риска, присваивался средний уровень риска (СР), а ОО, функционирующим в благоприятных условиях присваивался низкий уровень риска (НР) по каждому из семи анализируемых факторов.

Это позволило сформировать отдельные списки ОО, испытывающих ресурсные, кадровые дефициты; список ОО, работающих со сложным контингентом обучающихся, в сложных социальных условиях; список рисковых школ (работающих в условиях высоких факторов риска, обуславливающих низкие образовательные результаты).

Выявленные дефициты позволят сформировать концепции, Программы развития ОО, разработать дорожные карты и проводить конкретные мероприятия по устранению выявленных дефицитов.

5.1. Анализ данных об уровне оснащения школы. Идентификация ОО, испытывающих ресурсные дефициты

Важным аспектом, оказывающим существенное влияние на качество общего образования в регионе, является ресурсное обеспечение ОО. Существующие ресурсные дефициты накладывают ряд ограничений на условия реализации образовательного процесса. Школы, имеющие в нужном количестве компьютеры и доступ в Интернет, имеют образовательные преимущества по сравнению со школами с ресурсными дефицитами, таким образом, данный риск приводит к неравенству в образовательных возможностях.

Мониторинг выявления ресурсных дефицитов проводился по 7 показателям по критерию 1. «Характеристика материально-технических и финансовых ресурсов школы» (таблица 5). Для каждой ОО, на основании представленных данных, была определена степень выраженности ресурсных дефицитов.

Таблица 5

Доля ОО, функционирующих в условиях рисков ресурсных дефицитов

	Фактор риска	Параметр анализа	Значения/ условия присвоения маркера риска	Количество (доля) ОО, функционирующих в условиях высокой степени значимости фактора риска
1.1	Потребность в капитальном ремонте	общее состояние здания ОО	ответ «Да» – «Риск актуален»	90 (28,8%)
1.2	Общее состояние классов и кабинетов	наличие и состояние в ОО оборудованных учебных кабинетов (наличие специализированной учебной мебели, шкафов для хранения средств обучения, аудиторных досок, технического и компьютерного оборудования для обучающихся и учителей и др.)	самооценка ОО в «0» баллов – «Риск актуален»	2 (0,6%)
		наличие и состояние в ОО кабинетов/аудиторий для проведения практических	самооценка ОО в «0» баллов – «Риск актуален»	7 (2,2%)

		занятий, лабораторных работ		
		наличие библиотек, коворкинга, мест общения	самооценка ОО в «0» баллов – «Риск актуален»	21 (6,7%)
		наличие и состояние в ОО объектов спорта (спортивного/тренажерного зала, раздевалок, стадионов, манежей, бассейнов)	самооценка ОО в «0» баллов – «Риск актуален»	22 (7,1%)
1.3	Состояние учебных материалов (качество, количество)	наличие и состояние в ОО печатных средств обучения и воспитания (учебники, учебные пособия, рабочие тетради, атласы, раздаточный материал, справочная художественная и научная литература)	самооценка ОО в «0» баллов – «Риск актуален»	2 (0,6%)
		наличие и состояние в ОО наглядных средств обучения и воспитания (плакаты, настенные иллюстрации/карты, магнитные/демонстрационные доски)	самооценка ОО в «0» баллов – «Риск актуален»	3 (0,9%)
		наличие и состояние в ОО демонстрационных учебных приборов (стенды, муляжи, гербарии)	самооценка ОО в «0» баллов – «Риск актуален»	4 (1,3%)
		наличие и состояние в ОО спортивного оборудования и инвентаря	самооценка ОО в «0» баллов – «Риск актуален»	5 (1,6%)
1.4	Условия для организации питания	наличие столовой	ответ «нет» – «Риск актуален»	4 (1,2%)
		наличие горячего/холодного питания	ответ «нет» – «Риск актуален»	0 (0%)
		наличие буфета	ответ «нет» – «Риск актуален»	246 (78,8)
1.5	Условия для осуществления медицинского обслуживания	наличие лицензированного медицинского кабинета	ответ «нет» – «Риск актуален»	243 (77,8%)
		наличие медицинского персонала	ответ «нет» – «Риск актуален»	226 (72,4%)
1.6	Оснащенность цифровым оборудованием	наличие доступа к информационным системам и информационно-телекоммуникационным сетям	самооценка ОО в «0» баллов – «Риск актуален»	2 (0,6%)
		оснащенность демонстрационными учебными приборами (микроскопы, лабораторные приборы)	самооценка ОО в «0» баллов – «Риск актуален»	5 (1,6%)
		оснащенность учебных кабинетов мультимедийными	самооценка ОО в «0» баллов –	19 (6,1%)

		комплексами, принтерами, сканерами, электронными досками и др.	«Риск актуален»	
		оснащенность учебных кабинетов компьютерами, имеющими выход в Интернет	самооценка ОО в «0» баллов – «Риск актуален»	8 (2,6%)
1.7	Качество интернет-соединения	обеспеченность стабильным широкополосным Интернетом	самооценка ОО в «0» баллов – «Риск актуален»	1 (0,3%)

При выявлении ОО, испытывающих ресурсные дефициты, были учтены показатели, характеризующие общее состояние здания ОО. В г. Ливны, г. Мценск и Дмитровском районе в ремонте нуждаются более 50% зданий школ, 60% ОО Новосильского районов отмечают потребность в капитальном ремонте.

Неудовлетворительное общее состояние классов и кабинетов в своих школах по двум параметрам из четырех (согласно результатам анкетирования) отмечают:

МБОУ «Фатневская СОШ имени Героя Советского Союза С. М. Сидоркова» Болховского района;

МБОУ – СОШ № 33 г. Орла;

МБОУ – Гагаринская ООШ имени старшего лейтенанта милиции В. А. Кузина Корсаковского района;

МБОУ «Вожовская СОШ имени С. М. Пузырёва» Кромского района;

МБОУ «Гостомльская ООШ имени Н. С. Лескова» Кромского района;

МБОУ «Малоархангельская СОШ № 1» Малоархангельского района;

МБОУ «Архаровская ООШ» Малоархангельского района;

МБОУ Вяжевская СОШ Новосильского района;

МБОУ «Новоселовская ООШ» Орловского муниципального округа;

МБОУ «Хотетовская ООШ» Свердловского района;

МБОУ – Студеновская ООШ Хотынецкого района.

Максимально неблагоприятная ситуация фиксируется в ОО Знаменского, Кромского и Новосильского районов, где более 30% школ, участвующих в Мониторинге, заявляют о неудовлетворительном состоянии классов и кабинетов.

МБОУ – СОШ № 5 г. Орла, МБОУ «Лубянская СОШ» Дмитровского района, МБОУ Новосильская СОШ Новосильского района, МБОУ – Студеновская ООШ Хотынецкого района фиксируют недостаток учебных материалов по двум и более позициям.

Ресурсная база школьного здравоохранения находится на наиболее низком уровне: наличие лицензированного медицинского кабинета отмечено только в 69 ОО (22,1% от числа участников Мониторинга), наличие медицинского персонала в 86 ОО (27,6%). В 219 ОО (70%) фиксируется отсутствие условий для осуществления медицинского обслуживания по двум позициям. Данная проблема частично решается за счет заключения договоров на медицинское обслуживание с поликлиниками.

Целью формирования современной информационно-образовательной среды становится оптимизация образовательного процесса и повышение качества образования. Использование цифрового оборудования в школах оказывает влияние на повышение образовательных результатов. Использование интерактивного оборудования дает положительные эффекты: меняется среда обучения (от практико-ориентированной происходит переход к системно-деятельностной); в урочной и внеурочной деятельности ярко проявляются цели формирования метапредметных результатов; отмечается повышение интеллектуального потенциала обучающихся; увеличивается процент обучающихся, участвующих в различных предметных, творческих конкурсах, и повышается их результативность, обеспечивается исполнение социального заказа родителей и обучающихся, ориентированного на получение выпускниками высшего образования.

Абсолютное большинство школ (285 ОО – 91,3%) отмечают отсутствие острых дефицитов в области оснащенности школы цифровым оборудованием. Однако 27 ОО заявляют об имеющихся проблемах. Из них 8 ОО оценивают ситуацию как неблагоприятную по двум параметрам: МБОУ «Локонская ООШ» Знаменского района; МБОУ «Малоархангельская СОШ № 1» Малоархангельского района; МБОУ Новосильская СОШ Новосильского района и МБОУ Селезнёвская СОШ Новосильского района. А в МБОУ – СОШ № 5 г. Орла отмечают острые дефициты по всем 4 позициям.

В этих ОО отмечается недостаточная оснащённость учебных кабинетов мультимедийными комплексами, принтерами, сканерами, электронными досками, компьютерами, имеющими выход в Интернет. В Новосильском районе в 60% ОО фиксируются наличие рисков по показателю.

Отметим, что неравенство доступа к цифровому оборудованию по-прежнему остается наиболее актуальным для ОО региона, само наличие оборудования не всегда означает, что оно активно и эффективно используется в образовательном процессе или доступно учащимся во внеурочное время.

За последние два года увеличилось количество ОО, подключенных к Интернету с максимальной скоростью доступа 50.0 Мбит/с и более, что позволяет им пользоваться не только электронными учебниками, цифровыми учебными пособиями, но и использовать в образовательном процессе современные цифровые образовательные ресурсы и инструменты с помощью глобальной сети. Для эффективного использования цифровых технологий при решении учебных и организационных задач ОО получают разнообразные программные средства. Среди них обучающие компьютерные программы по отдельным предметам или темам, инструменты компьютерного тестирования, цифровые справочники и словари, учебные пособия и учебники. Имеются электронные библиотеки, электронные журналы и дневники.

Все ОО Орловской области обеспечены выходом в Интернет, но при этом испытывают периодические проблемы с доступом в информационную сеть 80 ОО (25,6%), о регулярных проблемах с доступом в информационную сеть заявляет только МБОУ – СОШ № 5 г. Орла. Данный факт требует отдельного внимания со стороны муниципальных органов управления образованием.

Проведенный анализ собранных статистических данных об оснащении школ по представленным параметрам позволил провести группировку всех ОО по степени выраженности ресурсных дефицитов и сформировать список из 63 ОО (20,1% от числа участников), функционирующих в условиях высоких рисков ресурсных дефицитов хотя бы по одной группе показателей (таблица 6).

Таблица 6

Список ОО, испытывающих ресурсные дефициты

Название муниципалитета	Название ОО
Болховский район	МБОУ «Фатневская СОШ имени Героя Советского Союза С. М. Сидоркова»
Верховский район	МБОУ «Васильевская ООШ»
Верховский район	МБОУ «Мочильская СОШ»
Верховский район	МБОУ «Теляженская ООШ»
г. Орел	МБОУ – СОШ № 33 г. Орла
г. Орел	МБОУ – СОШ № 2 г. Орла
г. Орел	МБОУ – СОШ № 26 г. Орла
г. Орел	МБОУ – СОШ № 31 г. Орла
г. Орел	МБОУ – СОШ № 49 имени 5-ой Орловской ордена Ленина Краснознамённой орденов Суворова и Кутузова стрелковой дивизии г. Орла
г. Орел	МБОУ – СОШ № 5 г. Орла
г. Орел	МБОУ – СОШ № 13 имени Героя Советского Союза А.П.Маресьева
г. Орел	МБОУ – СОШ № 27 им. Н.С. Лескова с углубленным изучением английского языка г. Орла
г. Орел	МБОУ - СОШ № 25 г. Орла
Глазуновский район	МБОУ Ловчиковская ООШ
Дмитровский район	МБОУ «Лубянская СОШ»
Дмитровский район	МБОУ «СОШ № 2 г. Дмитровска имени А.М. Дорохова»
Должанский район	БОУ «Егорьевская ООШ»
Залогощенский район	МБОУ «Золотарёвская ООШ»
Залогощенский район	МБОУ «Ломецкая СОШ»
Знаменский район	МБОУ «Готовская СОШ»
Знаменский район	МБОУ «Локонская ООШ»
Колпнянский район	МБОУ «Крутовская ООШ»
Колпнянский район	МБОУ «Нетрубежская ООШ»

Колпнянский район	МБОУ «Тимирязевская СОШ»
Колпнянский район	МБОУ «Колпнянский лицей»
Корсаковский район	МБОУ – Корсаковская СОШ
Корсаковский район	МБОУ – Гагаринская ООШ имени старшего лейтенанта милиции В. А. Кузина
Краснозоренский район	МБОУ Медвеженская ООШ
Краснозоренский район	МБОУ Труновская СОШ
Кромской район	МБОУ «Вожовская СОШ имени С. М. Пузырёва»
Кромской район	МБОУ «Гостомльская ООШ имени Н. С. Лескова»
Кромской район	МБОУ «Закромско-Хуторская ООШ»
Кромской район	МБОУ «Кутафинская СОШ»
Ливенский район	МБОУ «Воротынская ООШ»
Ливенский район	МБОУ «Липовецкая ООШ»
Малоархангельский район	МБОУ «Малоархангельская СОШ № 1»
Малоархангельский район	МБОУ «Архаровская ООШ»
Малоархангельский район	МБОУ «Костинская ООШ»
Мценский район	МБОУ «Аникановская ООШ»
Мценский район	МБОУ «Башкатовская СОШ»
Мценский район	МБОУ «Черемошенская ООШ»
Новодеревеньковский район	МБОУ «Дубовская ООШ»
Новодеревеньковский район	МБОУ «Хомутовская СОШ имени Героя Советского Союза Домникова В. М.»
Новосильский район	МБОУ Вяжевская СОШ
Новосильский район	МБОУ Глубковская СОШ
Новосильский район	МБОУ Новосильская СОШ
Новосильский район	МБОУ Селезнёвская СОШ
Орловский муниципальный округ	МБОУ «Карповская ООШ»
Орловский муниципальный округ	МБОУ «Краснозвездинская СОШ»
Орловский муниципальный округ	МБОУ «Новоселовская ООШ»
Орловский муниципальный округ	МБОУ «Овсянниковская СОШ»
Орловский муниципальный округ	МБОУ «Паньковская ООШ»
Орловский муниципальный округ	МБОУ «Платоновская ООШ»
Орловский муниципальный округ	МБОУ «Путимецкая СОШ»
Орловский муниципальный округ	МБОУ «СОШ имени В.В. Жидкова»
Покровский район	МБОУ «Вепринецкая ООШ»
Покровский район	МБОУ «Внуковская ООШ»
Свердловский район	МБОУ «Змиёвская СОШ»
Свердловский район	МБОУ «Плосковская ООШ»
Свердловский район	МБОУ «Хотетовская ООШ»

Урицкий район	МБОУ – Себякинская ООШ
Хотынецкий район	МБОУ – Жудерская СОШ
Хотынецкий район	МБОУ – Студеновская ООШ

Прослеживается связь между уровнем ресурсной обеспеченности ОО и образовательными результатами обучающихся. В таблице 7 представлено распределение участников Мониторинга по степени выраженности ресурсных дефицитов в зависимости от группы результативности. Где к 1 группе результативности относятся ШНОР, ко 2 группе – «предШНОР», а к 4 группе – «Результативные ОО».

Таблица 7

Распределение ОО по степени выраженности ресурсных дефицитов в зависимости от группы результативности образовательной деятельности

Группа РПД	Высокая степень выраженности ресурсных дефицитов	Средняя степень выраженности ресурсных дефицитов	Низкая степень выраженности ресурсных дефицитов
1 группа (ШНОР)	7	30	4
2 группа (предШНОР)	12	29	6
3 группа	34	77	22
4 группа («Результативные ОО»)	10	47	34

Из представленных данных видно, что 37 из 41 ОО, включенных в список ШНОР, испытывают недостаток ресурсного обеспечения высокой или средней степени. В то же время более 84% ОО с низкой степенью выраженности ресурсных дефицитов (56 из 66 ОО) входят в группы ОО, показывающих высокие образовательные результаты.

Кластерный анализ в зависимости территориальной расположенности и уровня реализации образовательных программ (таблица 8) показывает, что городские школы имеют лучшее ресурсное обеспечение чем сельские школы.

Таблица 8

Распределение ОО по кластерным группам в зависимости от степени выраженности ресурсных дефицитов

Кластерная группа	Количество ОО, функционирующих в условиях высоких рисков ресурсных дефицитов	Доля ОО, функционирующих в условиях высоких рисков ресурсных дефицитов от числа ОО в кластере
-------------------	--	---

Городские ОО, с численностью обучающихся от 600 человек (41 ОО)	4	9,7%
Городские ОО, с численностью обучающихся до 600 человек (47 ОО)	11	23,4%
Сельские ОО с численностью обучающихся от 50 человек (78 ОО)	10	12,8%
Сельская ОО с численностью обучающихся до 50 человек (146 ОО)	38	26%
Школа, имеющая статус лицея, гимназии или школы с углубленным изучением предметов (26 ОО)	2	7,6%
Школа, реализующая программы профильного/ углубленного изучения учебных предметов (88 ОО)	14	15,9%
Школа, не имеющая «повышенного» статуса и специализацию (198 ОО)	47	23,7%

Абсолютное большинство городских ОО функционируют в благоприятных условиях, в то время, как 23,7% малокомплектных сельских школ испытывают острые ресурсные дефициты.

Лицеи, гимназии, школы с углубленным изучением отдельных предметов имеют более высокое ресурсное обеспечение по сравнению с другими ОО.

Уровень ресурсного обеспечения школ существенно различается среди муниципальных образований Орловской области. Более 30% школ Колпнянского, Кромского, Малоархангельского, Свердловский районов и Орловского муниципального округа функционируют в условиях высоких рисков ресурсных дефицитов. В Знаменском и Корсаковском районах 40%, а в Новосильском 80% ОО отмечают низкий уровень обеспечения.

Наиболее благополучными выглядят школы городов Ливны, Мценска, Сосковского, Троснянского, Шаблыкинский районов и государственных ОО Орловской области (таблица 9).

Таблица 9

Доля ОО, функционирующих в условиях высоких рисков ресурсных дефицитов, в разрезе муниципальных образований Орловской области

Наименование МО	Количество участников исследования 2024 года	Количество ОО, функционирующих в условиях высоких рисков ресурсных дефицитов	Доля ОО, функционирующих в условиях высоких рисков ресурсных дефицитов
Болховский район	12	1	8,3%
Верховский район	11	3	27,3%
г. Ливны	9	0	0,0%
г. Мценск	8	0	0,0%
г. Орел	42	9	21,4%
Глазуновский район	7	1	14,3%
Государственные ОО	4	0	0,0%
Дмитровский район	7	2	28,6%
Должанский район	8	1	12,5%
Залегощенский район	11	2	18,2%
Знаменский район	5	2	40,0%
Колпнянский район	13	4	30,8%
Корсаковский район	5	2	40,0%
Краснозоренский район	8	2	25,0%
Кромской район	13	4	30,8%
Ливенский район	30	2	6,7%
Малоархангельский район	9	3	33,3%
Мценский район	12	3	25,0%
Новодеревеньковский район	7	2	28,6%
Новосильский район	5	4	80,0%
Орловский муниципальный округ	24	8	33,3%
Покровский район	14	2	14,3%
Свердловский район	9	3	33,3%
Сосковский район	5	0	0,0%
Троснянский район	9	0	0,0%
Урицкий район	12	1	8,3%
Хотынецкий район	8	2	25,0%
Шаблыкинский район	5	0	0,0%

Возникшее ресурсное неравенство отражается на результатах обучения. Доля ШНОР в Знаменском, Кромском и Свердловском районах составляет более 20% от числа ОО в муниципалитете. В Новосильском районе доля ШНОР составляет 40%.

Преодоление этого разрыва обуславливает, в первую очередь, объективную необходимость фактического и достоверного анализа причин

образовательной «неуспешности» этих школ, то есть причин, по которым та или иная школа не может обеспечить необходимый уровень качества образования. Необходимо направить усилия на создание условий на уровне каждой школы для организации эффективной работы. Общим подходом к решению данной задачи будет подключение региональных и муниципальных органов управления образованием. Кроме того, возможно задействовать ресурсы и программы национального проекта «Образование», а для ОО, включенных в программы, провести анализ эффективности использования полученного материально-технического оснащения.

5.2. Анализ данных о педагогических кадрах. Идентификация ОО, испытывающих кадровые дефициты

Педагогические кадры – ключевой фактор, определяющий качество школьного образования. В современных образовательных системах, помимо обеспеченности школ учителями-предметниками, серьезное значение приобретает наличие педагогов, осуществляющих психолого-педагогическое сопровождение (школьные психологи, социальные педагоги, дефектологи, логопеды) и работающих со школьниками во второй половине дня (педагоги дополнительного образования). Отсутствие специалистов-предметников может стать критическим вызовом для школы.

Мониторинг кадрового обеспечения проводился по 4 показателям критерия 2. «Характеристика кадрового обеспечения ОО» в соответствии с региональной Моделью (таблица 10).

При проведении анализа кадрового обеспечения использованы выгрузки из ИСОУ «Виртуальная школа», данные мониторинга использования оборудования, полученного в рамках национального проекта «Образование», данные анкетного опроса ОО.

Таблица 10

Количество (доля) ОО с высокой степенью риска дефицита педагогических кадров

	Фактор риска	Параметр анализа	Значения/ условия присвоения маркера риска	Количество (доля) ОО, фиксирующих наличие кадровых дефицитов
2.1	Укомплектованность педагогическими кадрами	дефицит учителей-предметников (в том числе высококвалифицированных)	ответ «Да» – «Риск актуален»	55 ОО (17,6%)
		дефицит учителей начальной школы	ответ «Да» – «Риск актуален»	13 ОО (4,2%)

		дефицит педагогов, способных работать с обучающимися с ОВЗ	ответ «Да» – «Риск актуален»	17 ОО (5,4%)
		дефицит педагогов дополнительного образования, педагогов-организаторов	ответ «Да» – «Риск актуален»	11 ОО (3,5%)
		дефицит руководящего состава (заместителей директора, руководителей структурных подразделений)	ответ «Да» – «Риск актуален»	10 ОО (3,2%)
		дефицит специалистов службы психолого-педагогического сопровождения (педагога-психолога, социального педагога, логопеда, дефектолога, тьютора)	ответ «Да» – «Риск актуален»	61 ОО (19,6%)
		дефицит иных специалистов, обеспечивающих образовательную деятельность (библиотекаря, лаборанта, инженера, повара, уборщицы, охранника, плотника и др.)	ответ «Да» – «Риск актуален»	28 ОО (9%)
2.2	Доля учителей старше 55 лет	доля учителей в возрасте 55 лет и старше	от 70% и выше – «Риск актуален»	11 ОО (3,5%)
2.3	Доля учителей младше 35 лет	доля учителей в возрасте до 35 лет	0% – «Риск актуален»	81 ОО (26%)
2.4	Квалификационная категория	доля учителей и руководящих работников школы, имеющих высшую и первую квалификационные категории	менее 70% – «Риск актуален»	47 ОО (15,1%)

Для Орловской области актуальны тенденции повышения среднего возраста, стажа работы, и проблема нехватки квалифицированных педагогических кадров в образовательных учреждениях.

По результатам анализа выделены 72 ОО (23,1%), функционирующие в условиях кадровых дефицитов (приложение), 156 ОО (50%) отмечают отсутствие риска. При этом 16 ОО заявляют о высоких дефицитах педагогических кадров и о высоких ресурсных рисках одновременно (таблица 11).

Таблица 11

Список ОО, испытывающих как кадровые, так и ресурсные дефициты в ОО

Название муниципалитета	Название ОО
г. Орел	МБОУ – СОШ № 33 г. Орла
г. Орел	МБОУ – СОШ № 31 г. Орла
г. Орел	МБОУ – СОШ № 49 имени 5-ой Орловской ордена Ленина

	Краснознамённой орденов Суворова и Кутузова стрелковой дивизии г. Орла
г. Орел	МБОУ – СОШ № 5 г. Орла
г. Орел	МБОУ – СОШ № 25 г. Орла
Глазуновский район	МБОУ Ловчиковская ООШ
Колпнянский район	МБОУ «Нетрубежская ООШ»
Колпнянский район	МБОУ «Тимирязевская СОШ»
Мценский район	МБОУ «Черемошенская ООШ»
Новосильский район	МБОУ Вяжевская СОШ
Новосильский район	МБОУ Глубковская СОШ
Новосильский район	МБОУ Селезнёвская СОШ
Орловский муниципальный округ	МБОУ «Краснозвездинская СОШ»
Орловский муниципальный округ	МБОУ «Паньковская ООШ»
Покровский район	МБОУ «Вепринская ООШ»
Урицкий район	МБОУ – Себякинская ООШ

Кадровые дефициты выражены не только в школах, расположенных в сельской местности. Для городских ОО проблема нехватки учителей, специалистов, руководящего состава не менее актуальна. В условиях высоких рисков дефицита педагогических кадров функционируют 30 городских и 42 сельских школы (таблица 12).

Таблица 12

Распределение ОО по кластерным группам в зависимости
от степени выраженности ресурсных дефицитов

Кластерная группа	Количество ОО, функционирующих в условиях высоких рисков кадровых дефицитов	Доля ОО, функционирующих в условиях высоких рисков кадровых дефицитов от числа ОО в кластере
Городские ОО, с численностью обучающихся от 600 человек (41 ОО)	16	39%
Городские ОО, с численностью обучающихся до 600 человек (47 ОО)	14	29,8%
Сельские ОО с численностью обучающихся от 50 человек (78 ОО)	12	15,4%
Сельская ОО с численностью обучающихся до 50 человек (146 ОО)	30	20,5%
Школа, имеющая статус лицея, гимназии	10	38,5%

или школы с углубленным изучением предметов (26 ОО)		
Школа, реализующая программы профильного/ углубленного изучения учебных предметов (88 ОО)	22	25%
Школа, не имеющая «повышенного» статуса и специализацию (198 ОО)	40	20,2%

Высокие кадровые дефициты отмечаются вне зависимости от статуса ОО. Так 10 ОО, имеющих статус лицея, гимназии или школы с углубленным изучением предметов, функционируют в условиях нехватки педагогов.

Наиболее значимыми рисками для ОО региона являются высокий дефицит учителей-предметников, дефицит специалистов службы психолого-педагогического сопровождения, актуальна проблема отсутствия в школах молодых учителей, высока доля возрастных учителей.

Особенно остро стоит вопрос нехватки кадров в МБОУ «Злынская СОШ имени Героя Советского Союза В. И. Стёпина» Болховского района, МБОУ города Мценска «Лицей № 5», МБОУ – гимназии № 34 г. Орла, БОУ «Вышне-Ольшанская СОШ» Должанского района, МБОУ Вяжевской СОШ и МБОУ Голунской СОШ Новосильского района. Эти ОО отмечают дефициты по шести и более показателям.

Отмечаются значительные различия среди школ по возрастным характеристикам педагогического состава. Максимальные значения доли молодых учителей (более 50%) фиксируются в МБОУ «Злынская СОШ имени Героя Советского Союза В. И. Стёпина» Болховского района, МБОУ – гимназии № 16 г. Орла, МБОУ – лицеи № 28 г Орла имени дважды Героя Советского Союза Г. М. Паршина г. Орла, МБОУ – СОШ № 51 г. Орла, МБОУ «Звягинская СОШ» Орловского муниципального округа, МБОУ «Плосковская ООШ» Свердловского района. Однако 81 ОО фиксирует полное отсутствие в педагогическом коллективе кадрового потенциала. Более 50% ОО Болховского, Новосильского районов и города Мценска заявляют об отсутствии кадрового потенциала.

В целом среди учителей наиболее представлены старшие возрастные группы. Их доля особенно значительна в МБОУ «Локонская ООШ» Знаменского района, МБОУ Покровской СОШ Краснозоренского района, МБОУ «Воротынская ООШ» Ливенского района, МБОУ Голунской СОШ Новосильского района, МБОУ «Вепринецкая ООШ» и МБОУ «Моховская СОШ» Покровского района, МБОУ «Сомовская СОШ имени Ю. Н. Миролубова» Шаблыкинского района.

В городских школах ожидаемо больше учителей высшей и первой категорий. При этом в ОО из малых сельских населенных пунктов доля квалифицированных учителей заметно меньше, чем в остальных населенных пунктах.

Кадровые дефициты оказывают непосредственное влияние на образовательные результаты обучающихся. В таблице 13 представлено распределение участников Мониторинга по степени выраженности кадровых дефицитов в зависимости от группы результативности образовательной деятельности.

Таблица 13

Распределение ОО по степени выраженности кадровых дефицитов в зависимости от группы результативности образовательной деятельности

Группа РПД	Высокая степень выраженности кадровых дефицитов	Средняя степень выраженности кадровых дефицитов	Низкая степень выраженности кадровых дефицитов
1 группа (ШНОР)	10	13	18
2 группа (предШНОР)	9	12	26
3 группа	28	41	64
4 группа («Результативные ОО»)	25	18	48

Из 41 ОО, вошедших в список ШНОР, 23 школы (56,1%) испытывают нехватку педагогических кадров в высокой или средней степени.

Отдельного внимания заслуживает опыт 25 ОО, функционирующих в условиях высоких рисков кадровых дефицитов, но при этом показывающих высокие образовательные результаты (таблица 14).

Таблица 14

Список ОО, отметивших высокие дефициты педагогических кадров и показывающих высокие образовательные результаты

г. Ливны	МБОУ Гимназия города Ливны
г. Мценск	МБОУ города Мценска «Лицей № 5»
г. Мценск	МБОУ города Мценска «СОШ № 3»
г. Мценск	МБОУ города Мценска «СОШ № 7»
г. Орел	МБОУ – СОШ № 33 г. Орла
г. Орел	МБОУ – гимназия № 34 г. Орла
г. Орел	МБОУ лицей № 1 имени М. В. Ломоносова г. Орла
г. Орел	МБОУ – лицей № 22 имени А. П. Иванова г. Орла
г. Орел	МБОУ – лицей № 28 г Орла имени дважды Героя Советского Союза Г. М. Паршина г. Орла
г. Орел	МБОУ – лицей № 4 имени Героя Советского Союза Г. Б. Злотина г. Орла
г. Орел	МБОУ – СОШ № 29 имени Д. Н. Мельникова г. Орла
г. Орел	МБОУ – СОШ № 50 г. Орла
г. Орел	МБОУ – СОШ № 10 г.Орла
г. Орел	МБОУ – СОШ № 36 имени А. С. Бакина г. Орла
г. Орел	МБОУ – СОШ № 52 г. Орла

г. Орел	МБОУ лицей № 40 г.Орла
Дмитровский район	МБОУ «Долбенкинская ООШ»
Колпнянский район	МБОУ «Фошнянская СОШ имени Героя России Ю. М. Анохина»
Кромской район	МБОУ «Шаховская СОШ»
Свердловский район	МБОУ «Никольская СОШ им А. Жадова
Сосковский район	МБОУ «Алмазовская СОШ»
Троснянский район	БОУ «Сомовская ООШ»
Урицкий район	МБОУ Муравлевская СОШ
Хотынецкий район	МБОУ – Красноябинская СОШ имени Полного кавалера ордена Славы Петра Ивановича Бровичева
Шаблыкинский район	МБОУ «Хотьковская СОШ имени Н.А. Володина»

Эффективные способы преодоления экономических барьеров (ресурсное и кадровое обеспечение ОО) необходимо изучить и распространить на уровне региона и муниципалитетов.

Уровень обеспеченности кадрами существенно различается по муниципальным районам Орловской области (таблица 15). Наиболее выражены кадровые дефициты среди школ Болховского, Новосильского районов, а также среди ОО города Мценска и города Орла, где более 40% подведомственных ОО заявляют об имеющихся кадровых дефицитах.

Таблица 15

Доля ОО, функционирующих в условиях высоких рисков кадровых дефицитов, в разрезе муниципальных образований Орловской области

Наименование МО	Количество участников исследования 2024 года	Количество ОО, функционирующих в условиях высоких рисков кадровых дефицитов	Доля ОО, функционирующих в условиях высоких рисков кадровых дефицитов
Болховский район	12	7	58,3%
Верховский район	11	1	9,1%
г. Ливны	9	3	33,3%
г. Мценск	8	4	50,0%
г. Орел	42	20	47,6%
Глазуновский район	7	2	28,6%
Государственные ОО	4	1	25,0%
Дмитровский район	7	2	28,6%
Должанский район	8	1	12,5%
Залегощенский район	11	0	0,0%
Знаменский район	5	0	0,0%

Колпнянский район	13	4	30,8%
Корсаковский район	5	0	0,0%
Краснозоренский район	8	0	0,0%
Кромской район	13	2	15,4%
Ливенский район	30	0	0,0%
Малоархангельский район	9	0	0,0%
Мценский район	12	2	16,7%
Новодеревеньковский район	7	1	14,3%
Новосильский район	5	4	80,0%
Орловский муниципальный округ	24	4	16,7%
Покровский район	14	2	14,3%
Свердловский район	9	1	11,1%
Сосковский район	5	1	20,0%
Троснянский район	9	2	22,2%
Урицкий район	12	4	33,3%
Хотынецкий район	8	3	37,5%
Шаблыкинский район	5	1	20,0%

В Залегощенском, Знаменском, Корсаковском, Краснозоренском и Ливенском районах ситуация наиболее благоприятна.

Более половины школ города Мценска, Болховского и Новосильского районов отмечают дефицит учителей-предметников (в том числе высококвалифицированных). В учителях начальной школы больше всего нуждаются ОО Троснянского района.

Современное школьное образование все больше ориентировано на качественное выполнение своих функций, что диктует дополнительные требования к кадровому обеспечению. Происходит изменение образовательных задач – усложнение учебных дисциплин, углубление программ, усиление акцента на метапредметных навыках, или навыках XXI века и др. Одновременно «усложняется» контингент, выделяется все больше категорий школьников, нуждающихся в особых образовательных условиях: одаренные и высокомотивированные, дети с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) и дети-инвалиды, школьники с низкими академическими результатами и обучающиеся из социально неблагополучных семей. Все они требуют внимания, поддержки и сопровождения со стороны педагогов. В этих условиях принципиально важным становится обеспечение школ такими специалистами как логопеды, дефектологи, социальные педагоги, психологи, тьюторы. Их в педагогическом составе школ пока очень мало.

Более чем в 50% ОО города Мценска, Болховского и Хотынецкого районов отмечается недостаток специалистов службы психолого-педагогического сопровождения (педагога-психолога, социального педагога, логопеда, дефектолога, тьютора).

Решения требует проблема обеспечения кадрами детей с ОВЗ и инвалидностью. По данным официальной образовательной статистики таких детей становится больше. Более четверти ОО города Мценска, Дмитровского и Новосильского районов отметили дефицит педагогов, способных работать с обучающимися с ОВЗ.

Вопросы привлечения мотивированных специалистов для работы на селе рассматриваются на федеральном уровне. В федеральном проекте «Учитель будущего» национального проекта «Образование» особое внимание уделяется работе с молодыми педагогами, поскольку именно они рассматриваются в качестве наиболее перспективных кадров с точки зрения перечисленных характеристик.

По предложению Президента Российской Федерации В. В. Путина в 2020 году инициирована программа поддержки педагогов в небольших населенных пунктах «Земский учитель», направленная на преодоление дефицита педагогических кадров в сельской местности. Орловская область участвует в федеральной программе «Земский учитель» с 2020 года. За три года в школы региона был трудоустроен 51 земский учитель. Лидером является Ливенский район: в течение двух лет в школы этого района устроились на работу девять земских учителей, в том числе пять в 2022 году. Это были учителя химии, биологии, русского языка и литературы, истории и иностранного языка. В 2024 году 8 педагогов стали обладателями 1 миллиона рублей в рамках программы «Земский учитель». Эти денежные средства были выделены учителям, которые приняли решение переехать для работы в учебные заведения, расположенные в Должанском, Ливенском, Свердловском, Сосковском, Глазуновском, Малоархангельском районах, а также в Орловском муниципальном округе. Среди получателей финансовой поддержки специалисты по математике, информатике, начальному образованию, химии, физике, английскому языку и физической культуре.

Эффективные средства противодействия дефицитам кадров, такие как организация сетевых партнерств и развитие применения цифровых образовательных ресурсов, привлечение совместителей должны получить достаточную поддержку со стороны региональных и муниципальных органов исполнительной власти, что позволит предотвратить рост и распространение данного рискованного фактора.

5.3. Оценка сформированности внутришкольной системы профессионального развития педагогов

Одним из важных направлений деятельности системы образования в условиях непрерывной модернизации является развитие кадрового потенциала. Современное общество выдвигает определённый социальный заказ на подготовку специалистов нового поколения. Создание системы непрерывного профессионального развития педагогических кадров, повышение качества образования за счет повышения педагогического

и профессионального мастерства, профессионального взаимодействия, совершенствования форм, методов и средств обучения – один из важных элементов, обеспечивающих качественную организацию образовательной деятельности. Отсутствие в школе системы наставничества, системы посещения уроков других учителей приводит к недостатку объективной «обратной связи» для учителя и увеличивает риск низких образовательных результатов обучающихся.

В ходе Мониторинга школы самостоятельно, на основе результатов внутренней самодиагностики, определяли степень сформированности внутришкольной системы профессионального развития педагогов своей школы. При этом учитывались параметры, представленные в таблице 16.

Таблица 16

Доля ОО, функционирующих в условиях высоких рисков
несформированности внутришкольной системы профессионального
развития педагогов

	Фактор риска	Параметр анализа	Значения/ условия присвоения маркера риска	Количество (доля) ОО, отметивших высокую степень риска
3.1	Качество профессионального взаимодействия между учителями школы	создание условий для непрерывного профессионального развития педагогических работников (профессиональная подготовка, повышение квалификации)	самооценка ОО в «0» баллов – «Риск актуален»	16 (5,1%)
		наличие системы организации индивидуальных образовательных маршрутов педагогов	самооценка ОО в «0» баллов – «Риск актуален»	3 (0,9%)
		организация работы по формированию, изучению и распространению передового педагогического опыта	самооценка ОО в «0» баллов – «Риск актуален»	1 (0,3%)

		сформированность системы поддержки и стимулирования профессиональной деятельности педагогических работников	самооценка ОО в «0» баллов – «Риск актуален»	3 (0,9%)
		организация методической работы	самооценка ОО в «0» баллов – «Риск актуален»	68 (21,8%)
		развитие системы поддержки молодых специалистов, наставничества (менторства) и др.	самооценка ОО в «0» баллов – «Риск актуален»	4 (1,2%)
3.2	Организация системы наставничества	доля учителей, вовлеченных в систему наставничества (менторства)	самооценка ОО в «0» баллов – «Риск актуален»	8 (2,6%)
3.3	Прохождение курсов повышения квалификации	доля учителей, прошедших курсы повышения квалификации, соответствующих их профессиональным потребностям	меньше 80% – «Риск актуален»	21 (6,7%)
3.4	Профессиональное сопровождение педагогов	доля учителей, включенных в процесс профессионального сопровождения после прохождения курсов повышения квалификации	меньше 50% – «Риск актуален»	83 (26,6%)

Профессиональное развитие педагогических кадров – фактор положительной обратной связи в управлении качеством образования. Поэтому необходима систематическая работа, организованная с педагогами по повышению профессиональной компетентности, которая позволит вывести их на более высокий уровень.

Абсолютное большинство участников исследования оценивают уровень сформированности системы непрерывного повышения квалификации педагогов в своей ОО как высокий или средний. Однако в анкетах 21 ОО отмечается, что менее 80% учителей прошли курсовую подготовку в соответствии с их профессиональным потребностям.

Система наставничества не только помогает молодым педагогам быстро и легко приспособиться к новым условиям, но и позволяет их опытным коллегам приобрести опыт руководства, что является для них

мотивирующим фактором. В анкетах 8 ОО указывается, что в их школах отсутствуют учителя, вовлеченные в систему наставничества (менторства).

Сопровождение педагогов после курсовой подготовки – это возможность оказать ему помощь в достижении высокого уровня профессионализма посредством полученных на курсах знаний и внедрения их в образовательный процесс. В 83 ОО фиксируется слабое профессиональное сопровождение педагогов после прохождения курсов повышения квалификации.

Представленные данные носят субъективный характер, требуют более детального анализа и изучения. Принятие наличия данного фактора риска необходимо для разработки антирисковых мер, конкретных шагов, мероприятий по переходу ШНОР в эффективный режим работы.

При планировании системы профессионального роста на уровне образовательной организации немаловажную роль играет формирование образовательного запроса, где подробно анализируются существующие профессиональные дефициты каждого педагога, формируются индивидуальные образовательные маршруты профессионального роста каждого педагога, предполагающие наличие мероприятий как школьного, так и муниципального и регионального уровней.

На уровне муниципалитета также должен проводиться анализ качества образования, выявляться образовательные запросы районных методических объединений учителей, что позволит спланировать запрос к региональной системе повышения квалификации, спланировать образовательные мероприятия муниципалитета (проведение конференций, круглых столов, семинаров и т.д.).

На уровне региона важно учесть следующие факторы: образовательный заказ к системе повышения квалификации, в основе которого лежат требования государственной политики в сфере образования; анализ качества образования и существующих в регионе проблем. Все это дает возможность выстроить адресную систему повышения квалификации (курсовую подготовку, методические и научные мероприятия, работу творческих лабораторий, региональных инновационных площадок).

5.4. Анализ данных о социокультурных барьерах, влияющих на качество образования. Идентификация ОО, работающих в сложных социальных условиях, со сложным контингентом обучающихся

Для проведения анализа были собраны данные по одиннадцати показателям Критерия 4. «Характеристики неблагоприятных социальных факторов, влияющих на качество образования» (таблица 17), на основе которых выделено следующие 4 фактора риска:

- высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности;
- высокая доля обучающихся с ОВЗ;
- низкое качество преодоления языковых и культурных барьеров;

пониженный уровень качества школьной образовательной и воспитательной среды.

Таблица 17

Распределение ОО по степени риска социокультурных факторов, влияющих на качество образования

№	Фактор риска	Параметр анализа	Значения/ условия присвоения маркера риска	Количество (доля) ОО, отметивших высокую степень риска
1	Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности	доля обучающихся из малообеспеченных семей	выше 30% – «Риск актуален»	34 (10,9%)
		доля классов, в которых более 30% обучающихся из малообеспеченных семей	выше 20% – «Риск актуален»	44 (14,1%)
		доля обучающихся, которым учителя рекомендуют дополнительные занятия с целью ликвидации отставания по учебной программе	выше 30% – «Риск актуален»	16 (5,1%)
		образование родителей	меньше 80% родителей имеют высшее образование – «Риск актуален»	109 (34,9%)
2	Высокая доля обучающихся с ОВЗ	доля обучающихся с ОВЗ	выше 10% – «Риск актуален»	128 (41%)
		доля учителей, испытывающих неуверенность при работе с обучающимися с ОВЗ	наличие данной категории учителей – «Риск актуален»	20 (6,4%)
3	Низкое качество преодоления языковых и культурных барьеров	доля обучающихся, для которых русский язык не является родным или языком повседневного общения	выше 10% – «Риск актуален»	15 (4,8%)

		наличие в школе дополнительных занятий для обучающихся, для которых русский язык не является родным или языком повседневного общения	Ответ «нет» (при условии наличия в ОО данной категории обучающихся) – «Риск актуален»	21 (6,7%)
7	Пониженный уровень качества школьной образовательной и воспитательной среды	доля обучающихся с низкой учебной мотивацией	выше 30% – «Риск актуален»	13 (4,1%)
		доля детей с девиантным поведением	выше 1% – «Риск актуален»	73 (23,4%)
		вовлеченность родителей в учебный процесс	больше 10% родителей обучающихся не вовлечены в учебный процесс – «Риск актуален»	15 (4,8%)

Риски учебной неуспешности развиваются из-за отсутствия системной работы с неуспевающими обучающимися и недостаточной психологической поддержки, которую может оказать школа учащимся. При этом в любой образовательной организации встречается учебная неуспешность обучающихся, то есть ситуация, когда обучающиеся оказываются не в состоянии по тем или иным причинам полноценно осваивать образовательную программу. На практике школы редко применяют механизмы поддержки обучающихся с рисками неуспешности, напротив, однажды оказавшись среди «слабых» обучающихся, школьнику будет крайне непросто самостоятельно избавиться от этого статуса. Однако ситуация помощи отдельному обучающемуся аналогична логике адресной помощи школе: низкие результаты – это лишь индикатор, который должен запускать процессы индивидуальной поддержки школьника по выявленным дефицитам.

Согласно предоставленным данным в 16 ОО (5,1% от числа участников исследования) более 30% обучающимся рекомендованы дополнительные занятия с целью ликвидации отставания по учебной программе. Наибольшая доля таких обучающихся (от 50 до 90 процентов) фиксируется в МБОУ «Нижне-Жёрновская СОШ» Верховского района, МБОУ города Мценска «СОШ № 3», МБОУ «Хальзевская ООШ» Дмитровского района, МБОУ Вяжевской СОШ Новосильского района, МБОУ – Себякинской ООШ Урицкого района, МБОУ – Студеновской ООШ Хотынецкого района.

Связь школьной неуспешности прослеживается не только с контингентом обучающихся, но и с уровнем образования родителей. В 109 ОО более 80% родителей не имеют высшего образования.

В 17 ОО доля семей, где родители не имеют высшего образования, составляет 100%. В группе ШНОР 39% отмечают высокую степень указанного фактора риска.

Актуальность проблемы школьной неуспешности связана с представлениями о том, что способность системы справляться с учебной неуспешностью обучающихся в значительной степени характеризует её качество.

В группе из 54 ОО с высокими совокупными рисками учебной неуспешности 7 ОО показывают низкие образовательные результаты и относятся к группе ШНОР и 23 ОО – ПредШНОР (55,6% в совокупности), только 8 ОО (14,8%) успешно преодолевают имеющиеся риски и показывают высокие результаты.

В то же время 71 из 91 ОО (78%), отнесенных к группе ОО, показавших высокие результаты и не показавших низких результатов обучения, отмечают в анкете низкую степень влияния рисков факторов, связанных с учебной неуспешностью (таблица 18).

Таблица 18

Распределение ОО по степени выраженности фактора риска учебной неуспешности в зависимости от группы результативности образовательной деятельности

Группа РПД	Высокая степень выраженности фактора риска	Средняя степень выраженности фактора риска	Низкая степень выраженности фактора риска
1 группа (ШНОР)	7	12	22
2 группа (ПредШНОР)	8	16	23
3 группа	31	33	69
4 группа («Результативные ОО»)	8	12	71

Выстраивание работы по преодолению учебной неуспешности должно носить системный характер. Проектирование внутришкольной системы профилактики учебной неуспешности включает в себя анализ достигаемых результатов и причин неуспешности; вовлечение в систему всех участников образовательных отношений; использование различных механизмов преодоления школьной неуспешности с учетом образовательных потребностей обучающихся; моделирование работы педагогов в урочной, внеурочной деятельности и коррекционной работе.

Высокая доля обучающихся с инклюзией: риски низких результатов возникают за счет роста доли обучающихся с ОВЗ и отсутствия компетенций у учителей по работе с ними.

В ОО Орловской области возросло число детей с особыми образовательными потребностями, нуждающихся в специализированной помощи педагогов различных направлений. Более 90% школ региона (283 ОО) отмечают наличие в ОО детей с ОВЗ. По результатам анализа

выделена группа из 128 ОО (41% от числа участников исследования), где доля обучающихся с ОВЗ превышает 10% от числа школьников. В МБОУ «Нижне-Залегощенская ООШ» Залегощенского района 84% обучающихся – это дети с ОВЗ. Более 40% от числа обучающихся имеют проблемы со здоровьем в МБОУ города Мценска «СОШ № 2», МБОУ «Берёзовская ООШ» Залегощенского района, МБОУ «Дубовская ООШ» Новодеревеньковского района, МБОУ «Грачёвская ООШ» Покровского района, МБОУ «Никольская СОШ им А. С. Жадова» Свердловского района.

Успешность воспитания, развития и социальной адаптации детей зависит от правильной, слаженной и грамотно организованной работы всех участников психолого-педагогического процесса.

Необходимо уделить внимание созданию оптимальных условий для обеспечения коррекции недостатков в развитии детей с ОВЗ и оказанию им помощи в освоении образовательных программ, программы воспитания в условиях инклюзивного образования.

Успешность обучения школьника с ОВЗ в условиях инклюзивного образования во многом определяется специальными образовательными условиями, которые должны быть созданы с учетом образовательных потребностей обучающегося.

Отмечают наличие учителей, испытывающих неуверенность при работе с обучающимися с ОВЗ 5 школ, что составляет 3,9% из числа ОО, в которых есть дети с ОВЗ и 1,6% от числа участников исследования:

МБОУ – СОШ № 6 г. Орла;

МБОУ «Отрадинская СОШ» Мценского района;

МБОУ «Краснозвездинская СОШ» Орловского муниципального округа;

МБОУ «Плосковская ООШ» Свердловского района;

МБОУ «Рыжковская СОШ» Сосковского района.

В связи с этим возникает необходимость рассмотреть ОО возможность отправить таких учителей на курсы повышения квалификации по работе с обучающимися с ОВЗ, привлечения специалистов, использования дистанционных форм обучения и диссеминации опыта работы.

Обучение детей, для которых русский язык не является родным, – одна из острейших проблем, стоящих перед современной школой. Плохое знание (или полное незнание) русского языка препятствует нормальному обучению, создает проблемы в общении со сверстниками и учителями, порождает разного рода коммуникативные неудачи, способствует изоляции таких детей в классе и является причиной школьной неуспешности.

Существует ряд трудностей включения детей-мигрантов в образовательный процесс: низкий уровень владения русским языком, сложности адаптации к учебному процессу, изменение учебного процесса с ориентацией на потребности детей-мигрантов.

Без дополнительной поддержки учащиеся из семей мигрантов, чей язык общения дома отличается от языка преподавания школьных предметов, могут испытывать значительные затруднения в обучении, что может приводить к общему снижению результатов школы.

В МБОУ «Нижне-Залегощенская ООШ» Залегощенского района более 92% от числа обучающихся – это дети мигрантов. В МБОУ – Студеновская ООШ Хотынецкого района для 62% обучающихся русский язык не является родным, языком повседневного общения.

Более 30% таких детей фиксируется в МБОУ «Злынская СОШ имени Героя Советского Союза В. И. Стёпина» и МБОУ «Октябрьская ООШ» Болховского района, МБОУ «Ломовская СОШ» Залегощенского района, МБОУ «Гуторовская СОШ имени Куренцова А. И.» Кромского района, МБОУ – Шатиловском лицее Новодеревеньковского района.

В 15 ОО из 11 МО Орловской области обучаются более 10% детей, для которых русский язык не является родным языком или языком повседневного общения (таблица 19), из них в 12 ОО заявлено о наличии в школе дополнительных занятий для этой категории обучающихся.

Таблица 19

Список ОО, со смешанным языковым составом учащихся

МО	ОО	Наличие в ОО дополнительных занятий для обучающихся, для которых русский язык не является родным
Болховский район	МБОУ «Злынская СОШ имени Героя Советского Союза В. И. Стёпина»	Нет
Болховский район	МБОУ «Октябрьская ООШ»	Да
г. Орел	МБОУ – СОШ № 26 г. Орла	Нет
Глазуновский район	МБОУ Гнилушинская СОШ	Да
Глазуновский район	МБОУ Очкинская ООШ	Да
Залегощенский район	МБОУ «Ломовская СОШ»	Да
Залегощенский район	МБОУ «Нижне-Залегощенская ООШ»	Да
Краснозоренский район	МБОУ Оревская СОШ	Да
Кромской район	МБОУ «Гуторовская СОШ имени Куренцова А. И.»	Да
Ливенский район	МБОУ «Дутовская СОШ»	Да
Ливенский район	МБОУ «Калининская ООШ им. Н. Н. Поликарпова»	Да
Мценский район	МБОУ «Тельченская СОШ»	Да
Новодеревеньковский район	МБОУ – Шатиловский лицей	Да

Покровский район	МБОУ «Внуковская ООШ»	Нет
Хотынецкий район	МБОУ – Студеновская ООШ	Да

Таким образом, в 15 школах региона фиксируется высокая степень значимости рисков фактора «Низкое качество преодоления языковых и культурных барьеров».

При разработке антирисковых программ важно обратить внимание на интеграцию в образовательный процесс обучающихся с низким качеством преодоления языковых и культурных барьеров за счет оказания помощи обучающимся этой категории в освоении образовательной программы и снятии языкового барьера. Необходимо решение задач создания в ОО условий для интеграции в образовательный процесс обучающихся с низким качеством преодоления языковых и культурных барьеров через индивидуальные образовательные маршруты, дополнительное образование, внеурочную деятельность, мероприятия программы «Наставничество», обеспечение психолого-педагогического сопровождения обучающихся с низким качеством преодоления языковых и культурных барьеров, обучение педагогов на курсах повышения квалификации по вопросам организации обучения детей-мигрантов, разработку и реализацию программ внеурочной деятельности «Говорим по-русски», обеспечение правового сопровождения родителей детей-мигрантов.

Пониженный уровень качества школьной образовательной и воспитательной среды:

Часто низкая мотивация может быть следствием непрофессиональной работы педагога, с другой стороны, причиной низкой мотивации может быть образ мышления школьника, сформировавшийся под влиянием внешней среды, которая окружает его вне школы – дома и в быту. В том и другом случае низкая учебная мотивация приводит к снижению отдачи от обучения, что приводит к тому, что у школьников не формируется уверенность в собственных учебных силах, что в конечном итоге затрудняет выбор направления будущей карьеры.

МБОУ – Студеновская ООШ Хотынецкого района при ответе на вопросы анкеты указывает, что 69% обучающихся имеют низкий уровень учебной мотивации. Более 50% таких обучающихся в МБОУ «Нижне-Жёрновская СОШ» Верховского района и МБОУ Вяжевской СОШ Новосильского района. В 10 ОО доля низкомотивированных обучающихся составляет более 30%.

Школам важно не только проводить работу по выявлению низкомотивированных, неуспевающих и слабоуспевающих обучающихся, но и создавать условия для эффективного обучения низкомотивированных, неуспевающих и слабоуспевающих обучающихся путем обеспечения психологического комфорта обучающихся, ситуации успеха в обучении.

Композиция школьного контингента может оказывать негативное влияние на школьные результаты. Большая доля обучающихся с низким социальным статусом – общепризнанный фактор риска.

В результате анализа данных Мониторинга выявлено, что в 73 ОО региона (23,4%) доля детей с девиантным поведением (состоящих на учете) превышает 1% от общего числа обучающихся в ОО (таблица 20).

Таблица 20

Список ОО, с высоким уровнем девиантности

МО	ОО
Болховский район	МБОУ «Однолуцкая ООШ имени Героя Советского Союза И. И. Аверьянова»
Верховский район	МБОУ «Верховская СОШ № 2»
Верховский район	МБОУ «Верховская СОШ № 1»
Верховский район	МБОУ «Нижне-Жёрновская СОШ»
Верховский район	МБОУ «Русско-Бродская СОШ»
Верховский район	МБОУ «Скородненская СОШ»
г. Ливны	МБОУ «Лицей имени С. Н. Булгакова» г. Ливны
г. Ливны	МБОУ «ООШ № 11» г. Ливны
г. Ливны	МБОУ «ООШ № 9» г. Ливны
г. Ливны	МБОУ «СОШ № 2 города Ливны»
г. Ливны	МБОУ «СОШ № 5» г. Ливны
г. Мценск	МБОУ города Мценска «СОШ № 1»
г. Мценск	МБОУ города Мценска «СОШ № 2»
г. Мценск	МБОУ города Мценска «СОШ № 3»
г. Мценск	МБОУ города Мценска «СОШ № 8»
г. Орел	МБОУ – СОШ № 11 имени Г. М. Пясецкого г. Орла
г. Орел	МБОУ – СОШ № 17 с углубленным изучением французского языка имени 6-ой Орловско-Хинганской стрелковой дивизии г. Орла
г. Орел	МБОУ – СОШ № 29 имени Д. Н. Мельникова г. Орла
г. Орел	МБОУ – СОШ № 3 им. А. С. Пушкина г. Орла
г. Орел	МБОУ – СОШ № 31 г. Орла
г. Орел	МБОУ – СОШ № 6 г. Орла
г. Орел	МБОУ – лицей № 32 имени И. М. Воробьева г. Орла
г. Орел	МБОУ – СОШ № 25 г. Орла
Глазуновский район	МБОУ Глазуновская СОШ
Глазуновский район	МБОУ Новополевская ООШ
Глазуновский район	МБОУ Тагинская СОШ
Государственные ОО	БОУ ОО «Созвездие Орла»
Государственные ОО	БОУ ОО «Некрасовская общеобразовательная школа»
Государственные ОО	КОУ ОО «Орловский лицей-интернат»
Дмитровский район	МБОУ «СОШ № 2 г. Дмитровска имени А. М. Дорохова»
Дмитровский район	МБОУ «СОШ № 1 г. Дмитровска»
Дмитровский район	МБОУ «Хальзевская ООШ»
Должанский район	БОУ «Егорьевская ООШ»
Должанский район	БОУ «Должанская СОШ»

Залегощенский район	МБОУ «Ломецкая СОШ»
Залегощенский район	МБОУ «Моховская СОШ»
Знаменский район	МБОУ «Ждимирская СОШ»
Колпнянский район	МБОУ «Фошнянская СОШ имени Героя России Ю.М. Анохина»
Корсаковский район	МБОУ – Парамоновская ООШ
Краснозоренский район	МБОУ Труновская СОШ
Кромской район	МБОУ «Гостомльская ООШ имени Н. С. Лескова»
Кромской район	МБОУ «Кромская СОШ»
Кромской район	МБОУ «Черкасская СОШ»
Ливенский район	МБОУ «Казанская СОШ»
Ливенский район	МБОУ «Липовецкая ООШ»
Малоархангельский район	МБОУ «Малоархангельская СОШ № 2»
Малоархангельский район	МБОУ «Архаровская ООШ»
Малоархангельский район	МБОУ «Совхозская СОШ»
Мценский район	МБОУ «Башкатовская СОШ»
Мценский район	МБОУ «Краснооктябрьская ООШ»
Новодеревеньковский район	МБОУ «Судбищенская СОШ»
Новодеревеньковский район	МБОУ «Хомутовская СОШ имени Героя Советского Союза Домникова В. М.»
Орловский муниципальный округ	МБОУ «Жилинская СОШ»
Орловский муниципальный округ	МБОУ «Новоселовская ООШ»
Орловский муниципальный округ	МБОУ «Овсянниковская СОШ»
Орловский муниципальный округ	МБОУ «Оптушанская СОШ»
Орловский муниципальный округ	МБОУ «СОШ имени П. В. Киреевского»
Орловский муниципальный округ	МБОУ «Троицкая СОШ»
Покровский район	МБОУ «Алексеевская ООШ»
Покровский район	МБОУ «Верхососенская ООШ»
Покровский район	МБОУ «Дросковская СОШ»
Покровский район	МБОУ «Никольская ООШ»
Свердловский район	МБОУ «Новопетровская СОШ»
Свердловский район	МБОУ «Хотетовская ООШ»
Троснянский район	БОУ Воронежская СОШ
Урицкий район	МБОУ – СОШ № 2 п. Нарышкино
Урицкий район	МБОУ «Нарышкинская СОШ № 1 имени Н. И. Зубилина»
Урицкий район	МБОУ «Первомайская ООШ»
Урицкий район	МБОУ Бунинская СОШ
Урицкий район	МБОУ Максимовская ООШ
Хотынецкий район	МБОУ – Богородицкая СОШ
Хотынецкий район	МБОУ – Красноябинская СОШ имени Полного кавалера ордена Славы Петра Ивановича Бровичева
Шаблыкинский район	МБОУ «Шаблыкинская СОШ имени А. Т. Шурупова»

Таким образом, с учетом типологии, предложенной Национальным исследовательским университетом «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ), на основании анкетной информации, предоставленной ОО, были выделены три отдельные типологические группы:

А. Школы с высоким уровнем девиантности – ОО, в которых доля детей с девиантным поведением (состоящих на учете) превышает 1% от общего числа обучающихся в ОО (73 ОО);

В. Школы со смешанным языковым составом учащихся, с разным уровнем владения русским языком – ОО, в которых доля детей с неродным русским языком превышает значение 10% от общего числа обучающихся в ОО (15 ОО);

При этом школы, в которых одновременно фиксируется высокий уровень девиантности и смешанный языковой состав обучающихся, с разным уровнем владения русским языком, не выявлены.

8 ОО (10,96%) (рисунок 7) из числа ОО, отнесенных к типологической группе А (школы с высоким уровнем девиантности) вошли в список ШНОР. Однако 19 ОО региона (26,03% от числа ОО этой типологической группы) успешно справляются с имеющимся риском и показывают высокие образовательные результаты.

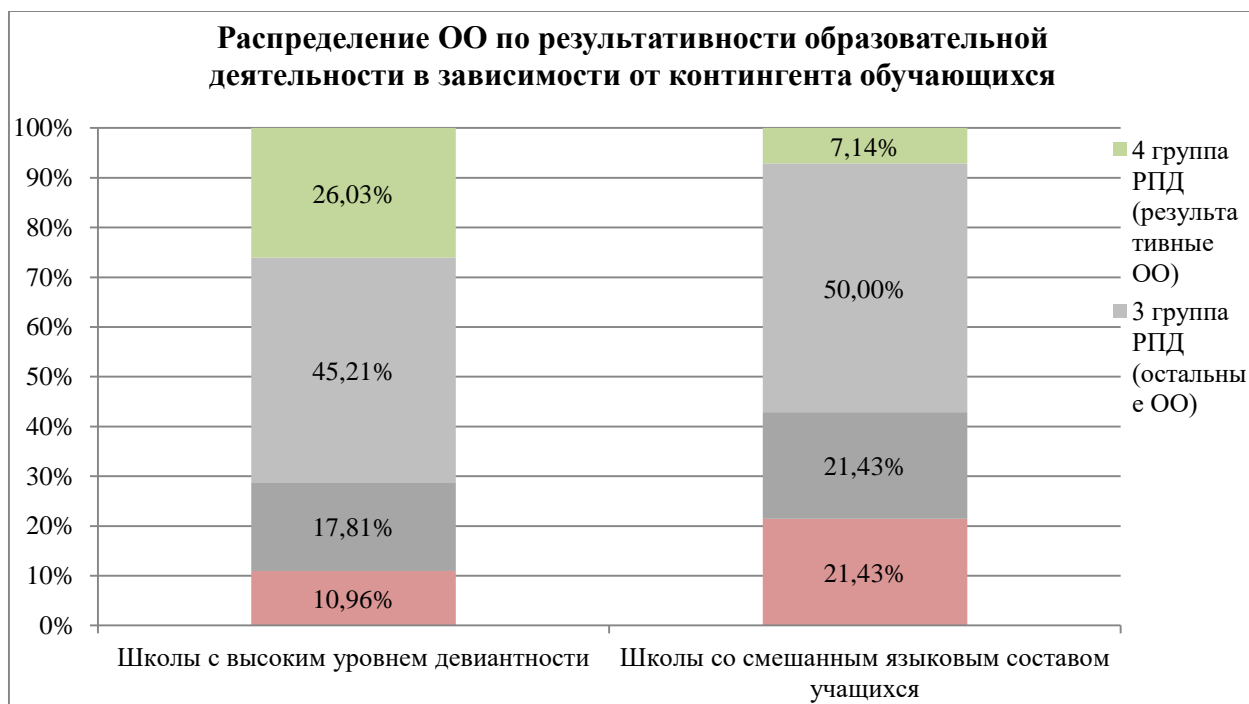


Рис. 7. Распределение ОО по результативности образовательной деятельности в зависимости от контингента обучающихся

В более чем 42% ОО, отнесенных к типологической группе В (школы со смешанным языковым составом учащихся) фиксируются низкие результаты обучения. Только 7,14% школ этой группы относится к группе успешных ОО.

Низкий уровень вовлеченности родителей является фактором, оказывающим влияние на успешность обучения, однако это влияние минимально по сравнению с воздействием других рисков факторов.

Только в 15 ОО (4,8%) отмечается низкий уровень вовлеченности родителей в образовательный процесс, в том числе в 3 ОО, вошедших в список ШНОР.

Причины низкой вовлеченности родителей в образовательный процесс могут быть различны: отсутствие эффективной коммуникации с руководством образовательной организации, социальное неблагополучие.

Часто родители не знают о доступных способах поддержания учебного процесса своих детей, а школа не может обеспечить должного уровня консультаций. «Невовлеченные» родители могут снижать учебную мотивацию за счет предъявления завышенных требований, или, напротив, демонстративного безразличия к учебным делам школьника.

Минимизировать данный риск возможно через вовлечение всех родителей в образовательный процесс посредством информированности, участия в управлении, привлечения к совместным мероприятиям.

Полученные данные позволяют сделать вывод о том, что контингент обучающихся является весомым фактором, влияющим на качество образования. Наличие большой доли детей из семей с низким социальным статусом, обучающихся с девиантным поведением, с низкой мотивацией к обучению значительно повышает риски учебной неуспешности. Школа не может изменить социальные или экономические обстоятельства, которые ограничивают возможности обучаться в школе, но может оказать влияние на учебную мотивацию этих обучающихся. Неблагополучные учащиеся вынуждены преодолевать препятствия, с которыми не сталкиваются другие дети. Им необходима поддержка, чтобы подняться над своим неблагополучием. Необходимо на всех уровнях, от регионального до уровня ОО, разработать план действий, чтобы предоставить им дополнительные возможности в обучении. Разработка программ дополнительного образования в школе и вне её является одной из мер, направленных на преодоления этого барьера.

Безусловно, положительное влияние на повышение качества образовательных результатов учащихся оказывают меры, позволяющие школам создать насыщенную современную образовательную среду, необходимую для обучения, в первую очередь, для детей из семей с ограниченными социально-экономическими и культурными возможностями. При этом образовательный процесс школы может быть построен на активном использовании современных информационных технологий, технологий психологического сопровождения интеграции мигрантов в образовательной среде, налаживания способов коммуникаций между семьей и школой.

5.5. Определение рискового профиля ОО. Группировка ОО по уровням социального благополучия. Выявление ОО, функционирующих в условиях высоких факторов риска, влияющих на качество образовательных результатов

Для принятия эффективных мер поддержки школ, испытывающих на себе риски низких результатов, в том числе спровоцированные негативными факторами, необходим адресный подход, который предполагает учет специфики конкретной образовательной организации. Меры, мероприятия по оказанию адресной помощи должны быть направлены на ликвидацию неравенства в образовательных возможностях.

В п 5.1-5.4. данного исследования оценка значимости каждого фактора риска учебной неуспешности была проведена по степени их влияния на низкие образовательные результаты.

В результате проведенного анализа данных были выделены факторы риска учебной неуспешности, которые показывают устойчивую связь с низкими образовательными результатами обучающихся. Значимость различных характеристик при оценке образовательных результатов ОО региона представлена на рисунке 8.

Среди них такие факторы как:

уровень оснащения ОО (20,2% ОО функционируют в зоне высоких рисков);

кадровые дефициты (23,1% ОО функционируют в зоне высоких рисков);

высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности (17,3% ОО работают со сложным контингентом обучающихся);

пониженный уровень качества школьной образовательной и воспитательной среды (28,2% ОО).

По каждому из семи обозначенных факторов риска все ОО были распределены по трем группам с высоким, средним и низким уровнем. Диагностика была проведена с целью выявления различных факторов, существенным образом влияющих на результаты обучения в конкретной школе (далее – рисковый профиль школы (РПШ)), и дальнейшей работы по минимализации влияния выявленных рисков на результаты. РПШ был сформирован для всех 312 ОО, участвовавших в мониторинговом исследовании (приложение).

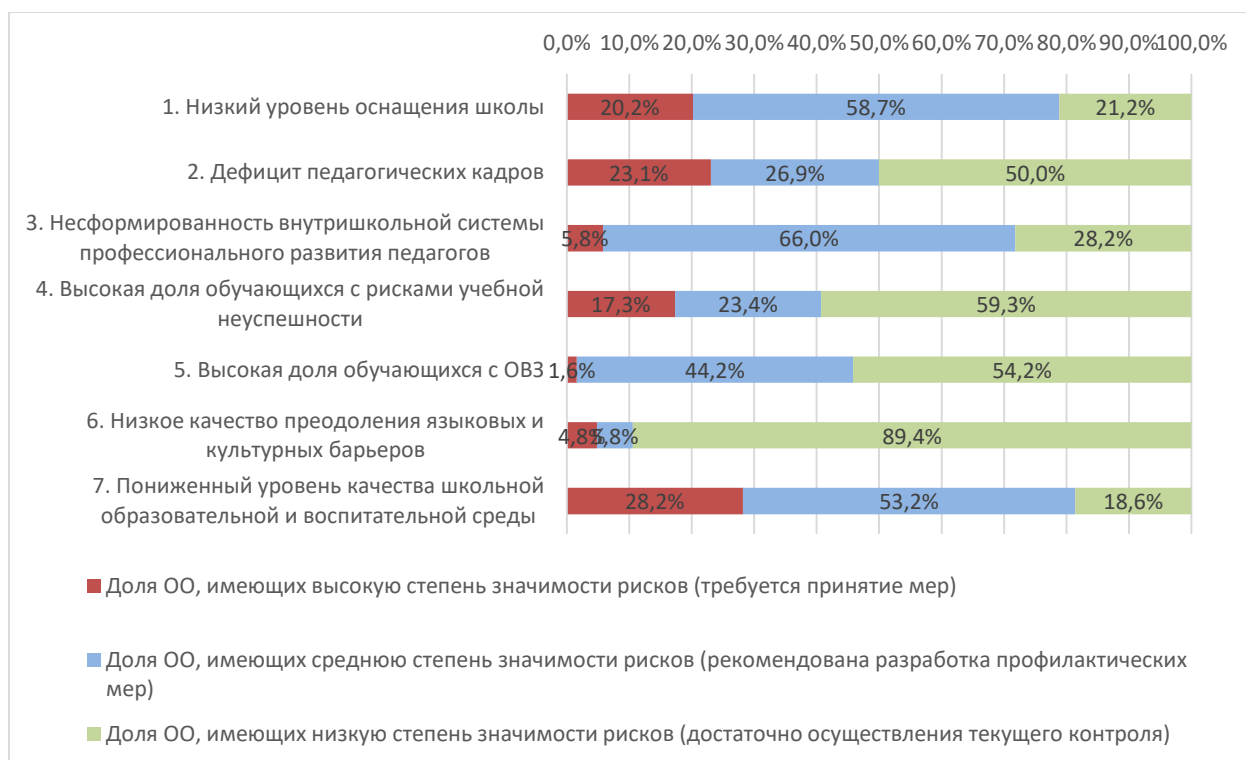


Рис. 8. Распределение ОО по степени значимости факторов риска

На основе имеющегося рискового профиля школа получает возможность определить те направления, по которым требуется работа по противодействию рискам. Особенно это актуально для группы ШНОР.

В рисковом профиле, полученном школой, некоторые риски выделены красным цветом – это те риски, актуальность которых нужно определить и взять их в работу.

Указанные риски требуют дополнительной оценки со стороны школы: необходимо убедиться, представляют ли они актуальную проблему. Школа должна правильно рассчитать свои возможности и выбрать то количество рисков, которое она сможет действительно минимизировать за время активной фазы.

На основании полученных данных все участники исследования были распределены по четырем уровням социального благополучия (рисковым группам) в зависимости от количества имеющихся факторов высокой степени риска (таблица 21). Диапазон возможных значений сводится к промежутку [0; 7].

Таблица 21

№ группы	Количество факторов высокой степени риска	Количество факторов средней степени риска	Количество ОО в группе
1 группа	2 и более	-	88
2 группа	2	-	116
3 группа	0	2 и более	101
4 группа	0	0-1	7

В наиболее уязвимом положении находятся ОО, испытывающие повышенный уровень ресурсных дефицитов и работающие со сложным контингентом учащихся.

Наличие высоких рисков (5 из 7 критериев) фиксируется в МБОУ Вяжевская СОШ Новосильского района и МБОУ – Студеновской ООШ Хотынецкого района. Неблагоприятные условия по 4 критериям отмечает МБОУ – СОШ № 31 г. Орла. Еще 85 ОО функционируют в условиях высоких рисков по 2-3 критериям.

Таким образом, 88 ОО, функционирующих в условиях наличия высокой степени риска снижения образовательных результатов по двум и более показателям (приложение), были определены как «Рисковые школы» или школы, функционирующие в зоне риска снижения образовательных результатов.

Задача помощи таким школам состоит в повышении эффективности организации работы по этому направлению на всей управленческой вертикали (школьном, муниципальном, региональном уровнях), поскольку очевидно, что с рядом принципиальных вызовов, таких как ресурсные дефициты, локальный социальный и экономический контекст, образовательная организация не может справиться в одиночку.

Данные, представленные в таблице 22 и на рисунке 9, позволяют сделать вывод о том, что школы, функционирующие в условиях высоких рисков, чаще показывают низкие результаты, а среди успешных ОО доля школ, имеющих высокий уровень дефицитов, значительно меньше.

Таблица 22

Доля ОО, функционирующих в условиях высокой степени рисков

Факторы риска	Доля ОО, имеющих высокую степень значимости фактора риска (по региону)	Доля ШНОР, имеющих высокую степень значимости фактора риска	Доля «Результативных ОО», имеющих высокую степень значимости фактора риска
1. Низкий уровень оснащения школы	20,2%	17,1%	11%
2. Дефицит педагогических кадров	23,1%	24,4%	27,5%
3. Несформированность внутришкольной системы профессионального развития педагогов	5,8%	4,9%	7,7%
4. Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности	17,3%	20%	8,8%
5. Высокая доля обучающихся с ОВЗ	1,6%	17,1%	1,1%
6. Низкое качество преодоления языковых и культурных барьеров	4,8%	0%	1,1%

7. Пониженный уровень качества школьной образовательной и воспитательной среды	28,2%	7,3%	25,3%
--	-------	------	-------

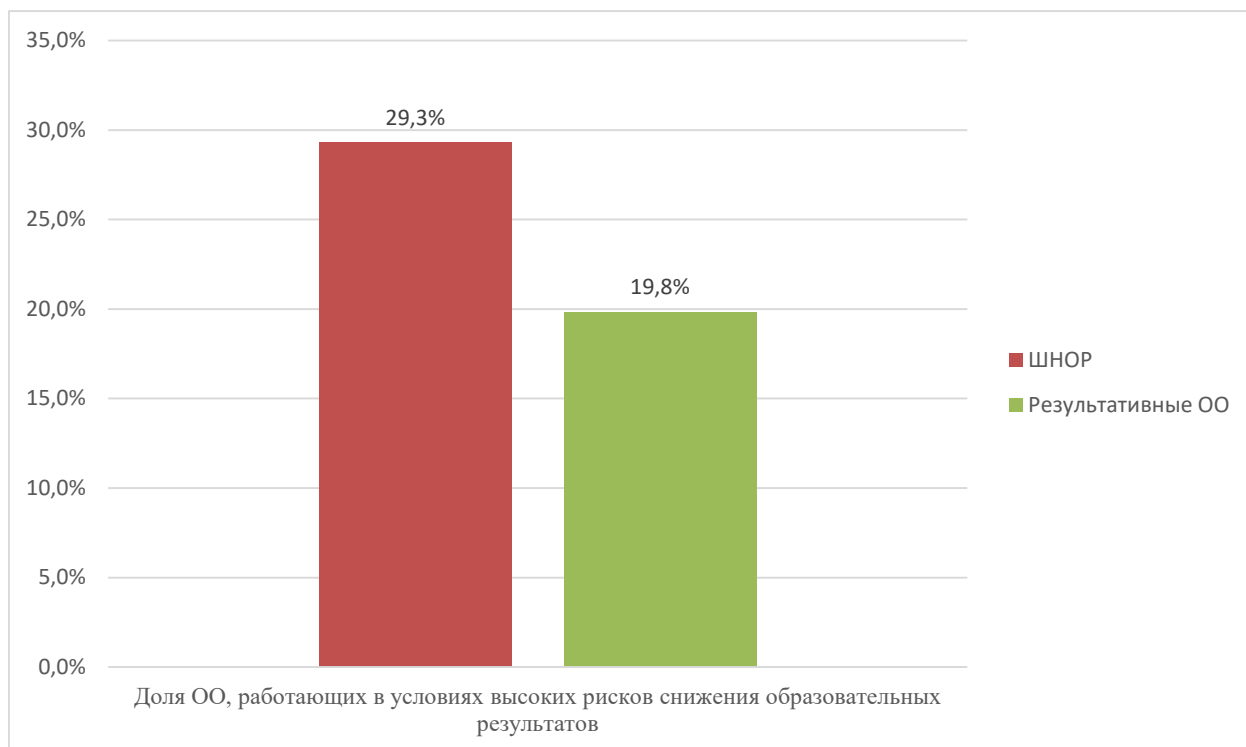


Рис. 9. Сопоставление доли ШНОР и Результативных ОО, функционирующих в условиях высокой степени рисков

В целом результаты Мониторинга позволяют констатировать, что успеваемость, измеряющаяся с помощью показателей независимых оценочных процедур (ЕГЭ, ВПР и т.д.), действительно, устойчиво различается для ОО с разным социальным составом обучающихся и различным уровнем материального благополучия: более благополучная среда способствует более высоким образовательным результатам.

Влияние факторов на низкие результаты школ по муниципальным районам представлено в таблице 23. Уровень влияния фактора риска в муниципалитете условно считается как «Высокий», если доля ОО, подведомственных МО, функционирующих в условиях высокой степени риска по показателю, выше чем доля таких ОО по региону в целом. Уровень влияния фактора риска в муниципалитете условно считается как «Низкий», если все ОО, подведомственные МО, фиксируют отсутствие данного фактора риска в своей школе.

Влияние факторов риска на низкие результаты школ в разрезе МО

Фактор риска	Высокая степень влияния фактора риска	Низкая степень влияния фактора риска
1. Низкий уровень оснащения школы	Верховский район г. Орел Дмитровский район Знаменский район Колпнянский район Корсаковский район Краснозоренский район Кромской район Малоархангельский район Мценский район Новодеревеньковский район Новосильский район Орловский муниципальный округ Свердловский район Хотынецкий район	г. Ливны г. Мценск Государственные ОО Сосковский район Троснянский район Шаблыкинский район
2. Дефицит педагогических кадров	Болховский район г. Ливны г. Мценск г. Орел Глазуновский район Дмитровский район Колпнянский район Новосильский район Государственные ОО Урицкий район Хотынецкий район	Залегощенский район Знаменский район Корсаковский район Краснозоренский район Ливенский район Малоархангельский район
3. Несформированность внутришкольной системы профессионального развития педагогов	г. Орел Дмитровский район Залегощенский район Малоархангельский район Мценский район Новосильский район Орловский муниципальный округ Покровский район Сосковский район Урицкий район Хотынецкий район	Болховский район Верховский район г. Ливны г. Мценск Глазуновский район Должанский район Знаменский район Колпнянский район Корсаковский район Краснозоренский район Кромской район Ливенский район Новодеревеньковский район Государственные ОО Свердловский район Троснянский район Шаблыкинский район
4. Высокая доля обучающихся	Верховский район Дмитровский район	г. Ливны г. Орел

с рисками учебной неуспешности	Должанский район Залегощенский район Знаменский район Корсаковский район Краснозоренский район Кромской район Малоархангельский район Мценский район Новосильский район Государственные ОО Покровский район Сосковский район Троснянский район Урицкий район Хотынецкий район Шаблыкинский район	Глазуновский район Колпнянский район Новодеревеньковский район Орловский муниципальный округ
5. Высокая доля обучающихся с ОВЗ	г. Орел Мценский район Орловский муниципальный округ Свердловский район Сосковский район	Болховский район Верховский район г. Ливны г. Мценск Глазуновский район Дмитровский район Должанский район Залегощенский район Знаменский район Колпнянский район Корсаковский район Краснозоренский район Кромской район Ливенский район Малоархангельский район Новодеревеньковский район Новосильский район Государственные ОО Покровский район Троснянский район Урицкий район Хотынецкий район Шаблыкинский район
6. Низкое качество преодоления языковых и культурных барьеров	Болховский район Глазуновский район Залегощенский район Краснозоренский район Кромской район Ливенский район Мценский район Новодеревеньковский район Покровский район Хотынецкий район	Верховский район г. Ливны г. Мценск Дмитровский район Должанский район Знаменский район Колпнянский район Корсаковский район Малоархангельский район Новосильский район Государственные ОО Орловский муниципальный округ

		Свердловский район Сосковский район Троснянский район Урицкий район Шаблыкинский район
7.Пониженный уровень качества школьной образовательной и воспитательной среды	Верховский район г. Ливны г. Мценск Глазуновский район Дмитровский район Кромской район Малоархангельский район Мценский район Новодеревеньковский район Новосильский район Государственные ОО Покровский район Урицкий район Хотынецкий район	

Анализ уровня социального благополучия в разрезе муниципальных образований и государственных ОО Орловской области, показывает, что только в Шаблыкинском районе отсутствуют ОО, вошедшие в 1 рисковую группу. При этом в Дмитровском, Знаменском, Новосильском районах и в Областных ОО более 50% подведомственных образовательных организаций фиксируют высокие рисковые факторы по 2 и более показателям.

В городах Ливны, Орел, Малоархангельском районе и в Орловском муниципальном округе более 50% ОО отнесены к 4 группе социально благополучных школ. Наиболее социально благополучными выглядят ОО Должанского, Ливенского, Малоархангельского, Троснянского районов, где в более чем 80% ОО фиксируется отсутствие высоких степеней риска.

Действительно, для большинства ОО этих муниципальных образований характерно удобное территориальное расположение, высокий показатель внешнего социального окружения, высокий образовательный уровень родителей и социально-экономический статус семей, высокий уровень педагогических кадров.

6. Определение группы школ, нуждающихся в адресном наставничестве, кураторстве и сопровождении на основе анализа данных об образовательных результатах в школах, функционирующих в условиях рисков снижения образовательных результатов

На заключительном этапе было проведено сопоставление образовательных результатов и условий функционирования ОО внутри каждого кластера, что позволило выделить группы школ для организации работы по оказанию им помощи на региональном, муниципальном уровнях,

а также в дальнейшем выстроить эффективную работу по преодолению негативных факторов внутри организации.

Для каждой ОО, принявшей участие в Мониторинге, в п. 4 и п. 6 данного мониторингового исследования были определены группа результативности и группа социального благополучия (рисковая группа). Совместное использование этих данных позволило построить комбинационную группировку (рисунок 10), в которой указаны возможные сочетания указанных характеристик школ и количество ОО в каждой из выделенных групп (это количество показано в ячейках таблицы). Так, например, 18 ОО (ячейка выделена желтым цветом) показывают высокие образовательные результаты при отсутствии низких результатов (4 группа результативности) и функционируют в условиях высоких рисков снижения образовательных результатов по 2 и более факторам (1 рисковая группа).

	41	47	133	91	312
4 группа риска (Благополучные ОО)	0	0	1	6	7
3 группа риска	16	16	37	32	101
2 группа риска	13	16	52	35	116
1 группа риска (Рисковые школы)	12	15	43	18	88
	1 группа результативности (ШНОР)	2 группа результативности (предШНОР)	3 группа результативности	4 группа результативности (Результативные ОО)	

Рис. 10. Распределение ОО по группам риска относительно уровня образовательных результатов (группам результативности)

Исходя из результатов проведенного анализа, можно констатировать, что существует наиболее привилегированный тип ОО, к которому вполне обоснованно предъявить наиболее высокие требования в отношении образовательных результатов, и существует ряд школ, которые работают в неблагоприятных социальных условиях и не могут конкурировать со школами первого типа. Таким школам нужна особая поддержка, внимание со стороны органов управления образованием и других служб системы образования.

Было выявлено, что из 41 ОО, отнесенной к группе ШНОР (1 группа результативности), 16 ОО функционируют в благоприятных социальных условиях и не испытывают острых ресурсных и кадровых

дефицитов (3 группа риска), а 25 школ фиксируют наличие высоких факторов риска снижения образовательных результатов.

Из 204 ОО, фиксирующих наличие актуальных рисков, только 54 ОО успешно справляются с имеющимися рисками и показывают высокие результаты образовательной деятельности.

Таким образом, данные Мониторинга рисуют картину заметной дифференциации ОО как по социальным характеристикам контингента, так и по образовательным результатам. При этом обнаруживается, что такой важный ресурс школы как социальный контекст, материально-техническое обеспечение ОО не гарантируют высоких образовательных достижений, а их отсутствие не обрекает ОО на отставание.

Таким образом, все участники Мониторинга были разделены на 4 условные группы по эффективности образовательной деятельности (таблица 24).

Таблица 24

Критерии распределения ОО Орловской области по группам эффективности

Группа эффективности	Количество ОО в группе	Характеристика группы
I группа	25	ОО, нуждающиеся в адресной поддержке, методической помощи – ОО, показывающие низкие образовательные результаты (ШНОР) и работающие в сложных социальных условиях и/или испытывающие ресурсные дефициты
II группа	32	«Неуспешные ОО» – ОО, показывающие низкие образовательные результаты («ШНОР, ПредШНОР») и функционирующие в условиях социального благополучия
III группа	202	ОО, демонстрирующие результаты средние и выше средних в соответствии со своим коридором возможностей («Обычные ОО»)
IV группа	53	«Эффективные ОО» – ОО, чьи практики позволяют эффективно противостоять неблагоприятным условиям и добиваться высоких результатов («Бывшие ШНОР», «Результативные ОО»)

Так, например, среди школ, показывающих низкие результаты качества подготовки, выделены две группы.

К **I группе** эффективности отнесены 25 ОО, включенных в список ШНОР в 2024 году и функционирующих в условиях высоких факторов риска снижения образовательных результатов (1-2 группы риска) из 15 МО Орловской области. Для большинства из них характерны высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности (48% ОО), высокий уровень девиантности поведения обучающихся (согласно проведенной типологизации 44% ОО этой группы относятся к типологическим группам А/В), скудная внешняя образовательная и культурная среда.

Почти 88% ОО этой группы расположены в сельской местности, при этом 14 ОО от числа сельских ОО составляют школы из небольших поселений, в которых часто сама школа и является единственным культурным центром. Эти школы расположены преимущественно вдалеке от районных и областного центров, имеют плохое транспортное сообщение с центральными местами. Многие школы ведут образовательную деятельность в условиях острых ресурсных и кадровых дефицитов (28% ОО этой группы отмечают недостаточное ресурсное обеспечение, 40% ОО функционируют в условиях кадровых дефицитов). Для них характерны высокая культурная неоднородность, отсутствие единых культурных норм, традиций, проблемы обучения и коммуникации на неродном языке, отсутствие в штате психолога, дефектолога, социального педагога, ограниченные кадровые ресурсы, педагогические дефициты. Высока здесь доля детей с низкими образовательными результатами.

Из 25 ШНОР этой группы 10 ОО входят в списки ШНОР в течение двух и более циклов.

Эти 25 ОО включены в список ШНОР, нуждающихся в адресной поддержке, методической помощи с целью включения их в региональные программы помощи ШНОР для перехода в эффективный режим работы (таблица 25).

Таблица 25

Список ШНОР, нуждающихся в адресной поддержке, методической помощи

Муниципальное образование	Название ОО	Характеристика
Болховский район	МБОУ «Гнездиловская СОШ»	Стабильная ШНОР (2 цикла подряд)
г. Ливны	МБОУ «ООШ № 9» г.Ливны	Впервые ШНОР
г. Мценск	МБОУ города Мценска «СОШ № 2»	Мерцающее нахождение в списках ШНОР
Глазуновский район	МБОУ Глазуновская СОШ	Впервые ШНОР
Глазуновский район	МБОУ Очкинская ООШ	Мерцающее нахождение в списках ШНОР
Дмитровский район	МБОУ «Лубянская СОШ»	Стабильная ШНОР (3 и более циклов подряд, «глубокая»/«хроническая» неуспешность)
Знаменский район	МБОУ «Глотовская СОШ»	Стабильная ШНОР (2 цикла подряд)
Краснозоренский район	МБОУ Оревская СОШ	Стабильная ШНОР (3 и более циклов подряд, «глубокая»/«хроническая» неуспешность)
Кромской район	МБОУ «Глинская СОШ»	Впервые ШНОР

Кромской район	МБОУ «Гуторовская СОШ имени Куренцова А. И.»	Стабильная ШНОР (3 и более циклов подряд, «глубокая»/«хроническая» неуспешность)
Кромской район	МБОУ «Кутафинская СОШ»	Мерцающее нахождение в списках ШНОР
Ливенский район	МБОУ «Липовецкая ООШ»	Мерцающее нахождение в списках ШНОР
Ливенский район	МБОУ «Орловская СОШ»	Мерцающее нахождение в списках ШНОР
Малоархангельский район	МБОУ «Каменская СОШ»	Мерцающее нахождение в списках ШНОР
Мценский район	МБОУ «Аникановская ООШ»	Впервые ШНОР
Мценский район	МБОУ «Краснооктябрьская ООШ»	Стабильная ШНОР (3 и более циклов подряд, «глубокая»/«хроническая» неуспешность)
Мценский район	МБОУ «Подбелевская СОШ»	Стабильная ШНОР (2 цикла подряд)
Мценский район	МБОУ «Протасовская СОШ имени И.А. Новикова»	Стабильная ШНОР (2 цикла подряд)
Новодеревеньковский район	МБОУ «Судбищенская СОШ»	Впервые ШНОР
Новосильский район	МБОУ Вяжевская СОШ	Впервые ШНОР
Новосильский район	МБОУ Селезнёвская СОШ	Стабильная ШНОР (2 цикла подряд)
Орловский муниципальный округ	МБОУ «Баклановская СОШ»	Мерцающее нахождение в списках ШНОР
Орловский муниципальный округ	МБОУ «Звягинская СОШ»	Впервые ШНОР
Орловский муниципальный округ	МБОУ «СОШ имени П. В. Киреевского»	Мерцающее нахождение в списках ШНОР
Хотынецкий район	МБОУ – Богородицкая СОШ	Стабильная ШНОР (3 и более циклов подряд, «глубокая»/«хроническая» неуспешность)

В отношении этих ОО рекомендовано разработать комплекс мер поддержки с целью перевода их в эффективный режим работы. Для подтверждения эффективности принятых мер необходимо в дальнейшем проводить ежегодный мониторинг качества образовательной деятельности.

Главная задача школы, попавшей в проект, выстроить такую систему самооценки, которая позволит школе «видеть» свои дефициты и разрабатывать меры по их компенсации.

Данное исследование содержит результаты стартовой диагностики – рисковый профиль школы. Школе по результатам самодиагностики, внутреннего анализа предстоит выбрать актуальные риски, которые

сформируют направления для тех задач развития, которые призваны вывести школу из зоны риска.

II группа – 32 ОО, вошедшие в списки ШНОР или показавшие низкие результаты хотя бы по одной из анализируемых оценочных процедур в 2024 году (ПредШНОР), и функционирующие в условиях социального благополучия.

В составе этой группы 91% – сельские школы, из них 50% – сельские школы с численностью обучающихся менее 50 человек и 3 городские ОО с численностью обучающихся до 600 человек.

При относительно высокой самооценке уровня социального благополучия эти школы дают более низкие результаты по сравнению с теми, что ожидаются в соответствии с их возможностями. Обучающиеся 9 ОО (28% от числа школ этой группы) этой группы показали низкие результаты по 3 и более оценочным процедурам и/или включены в списки ШНОР как в 2023, так и в 2024 году.

Основными показателями, повлиявшими на итоговый индекс результативности образовательной деятельности для этих ОО, стали показатели, характеризующие высокий процент обучающихся, не справившихся с ВПР, процент выпускников, не сдавших ОГЭ по математике, низкий процент обучающихся с высоким уровнем подготовки, отсутствие обучающихся, получивших на ГИА высокие результаты, победителей олимпиад. Для этих ОО необходимо проведение внутреннего аудита для выявления факторов, оказывающих влияние на результат.

III группа – ОО, демонстрирующие результаты средние и выше средних по региону в соответствии со своим коридором возможностей. Это самая многочисленная по своему составу группа (202 ОО, 64,7% участников мониторингового исследования). Эти школы отнесены к «обычным» или «условно благополучным». Выпускники в большинстве своем осваивают образовательные программы на базовом и высоком уровнях. Уровень социального благополучия может быть разным.

76 ОО этой группы работают в относительно благоприятных социальных условиях, выпускники которых в большинстве своем демонстрируют базовый и высокий уровень подготовки – «Результативные ОО». В их число вошли 13 ОО, имеющих статус лицея, гимназии, школы с углубленным изучением отдельных учебных предметов, 60 ОО, реализующих учебные программы профильного уровня, 53 ОО, находящиеся на территории крупных населенных пунктов. Большинство обучающихся воспитывается в благополучных семьях, высока доля родителей, имеющих высшее образование, высок индекс социального статуса семей, детей с девиантным поведением практически нет. Большинство школ обладает высокими характеристиками педагогических кадров, в них хорошо развита школьная инфраструктура. Отмечается высокий уровень оснащения школы, отсутствие дефицита педагогических кадров.

Только 31 ОО этой группы функционируя в условиях высоких рисков факторов показала в 2024 году низкие образовательные результаты по одной оценочной процедуре – «ПредШНОР».

В IV группу эффективности (желтая зона) определены 53 ОО, имеющие высокие результаты образовательной деятельности (4 группа результативности) и функционирующие в условиях высоких факторов риска (1-2 группы риска).

К этой группе относятся так называемые «Эффективные ОО», т.е. способные преодолевать заданные ограничения и демонстрировать результаты выше ожидаемых в соответствии с их возможностями (таблица 26).

Таблица 26

Список ОО, показывающих высокий уровень образовательных результатов, но имеющих при этом высокие дефициты по тем или иным рисков факторам («Эффективные ОО»)

Муниципальное образование	Название ОО	Характеристика	Высокие результаты
Верховский район	МБОУ «Верховская СОШ № 1»	ОО, никогда не состоявшая в перечне ШНОР	Стабильно высокие результаты по двум и более показателям два года подряд
Верховский район	МБОУ «Теляженская ООШ»	Бывшая ШНОР. Вышла из списка ШНОР в 2024 году	Высокие результаты по двум и более показателям в 2024 году
г. Ливны	МБОУ «Лицей имени С. Н. Булгакова» города Ливны	ОО, никогда не состоявшая в перечне ШНОР	Высокие результаты по пяти и более показателям два года подряд
г. Ливны	МБОУ «СОШ № 2 города Ливны»	ОО, никогда не состоявшая в перечне ШНОР	Стабильно высокие результаты по двум и более показателям два года подряд
г. Ливны	МБОУ Гимназия города Ливны	ОО, никогда не состоявшая в перечне ШНОР	Стабильно высокие результаты по двум и более показателям два года подряд
г. Мценск	МБОУ города Мценска «Лицей № 5»	ОО, никогда не состоявшая в перечне ШНОР	Высокие результаты по двум и более показателям в 2024 году
г. Мценск	МБОУ города Мценска «СОШ № 1»	ОО, никогда не состоявшая в перечне ШНОР	Стабильно высокие результаты по двум и более показателям два года подряд
г. Мценск	МБОУ города Мценска «СОШ № 3»	Бывшая ШНОР. Вышла из списка ШНОР в 2024 году	Высокие результаты по двум и более показателям в 2024 году

г. Мценск	МБОУ города Мценска «СОШ № 7 »	ОО, никогда не состоявшая в перечне ШНОР	Стабильно высокие результаты по двум и более показателям два года подряд
г. Орел	МБОУ – СОШ № 33 г. Орла	Бывшая ШНОР. Вышла из списка ШНОР в 2024 году	Высокие результаты по двум и более показателям в 2024 году
г. Орел	МБОУ – гимназия № 34 г. Орла	ОО, никогда не состоявшая в перечне ШНОР	Стабильно высокие по двум и более показателям два года подряд
г. Орел	МБОУ – лицей № 1 имени М. В. Ломоносова г. Орла	ОО, никогда не состоявшая в перечне ШНОР	Высокие результаты по пяти и более показателям два года подряд
г. Орел	МБОУ – лицей № 22 имени А. П. Иванова г. Орла	ОО, никогда не состоявшая в перечне ШНОР	Стабильно высокие результаты по пяти и более показателям два года подряд
г. Орел	МБОУ – лицей № 28 г Орла имени дважды Героя Советского Союза Г. М. Паршина г. Орла	ОО, никогда не состоявшая в перечне ШНОР	Стабильно высокие результаты по двум и более показателям два года подряд
г. Орел	МБОУ – лицей № 4 имени Героя Советского Союза Г. Б. Злоторина г. Орла	ОО, никогда не состоявшая в перечне ШНОР	Стабильно высокие результаты по двум и более показателям два года подряд
г. Орел	МБОУ – СОШ № 11 имени Г. М. Пясецкого г. Орла	ОО, никогда не состоявшая в перечне ШНОР	Стабильно высокие результаты по двум и более показателям два года подряд
г. Орел	МБОУ – СОШ № 29 имени Д. Н. Мельникова г. Орла	ОО, никогда не состоявшая в перечне ШНОР	Высокие результаты по двум и более показателям в 2024 году
г. Орел	МБОУ – СОШ № 3 им. А. С. Пушкина г. Орла	ОО, никогда не состоявшая в перечне ШНОР	Стабильно высокие результаты по двум и более показателям два года подряд
г. Орел	МБОУ – СОШ № 50 г. Орла	ОО, никогда не состоявшая в перечне ШНОР	Высокие результаты по пяти и более показателям два года подряд
г. Орел	МБОУ – СОШ № 10 г. Орла	ОО, никогда не состоявшая в перечне ШНОР	Стабильно высокие результаты по двум и более показателям два года подряд
г. Орел	МБОУ – СОШ № 13 имени Героя Советского Союза А. П. Маресьева	ОО, никогда не состоявшая в перечне ШНОР	Высокие результаты по двум и более показателям в 2024 году
г. Орел	МБОУ – СОШ № 36 имени А. С. Бакина г. Орла	ОО, никогда не состоявшая в перечне ШНОР	Стабильно высокие результаты по одному и тому же

			показателю два года подряд
г. Орел	МБОУ – СОШ № 52 г. Орла	ОО, никогда не состоявшая в перечне ШНОР	Высокие результаты по двум и более показателям в 2024 году
г. Орел	МБОУ лицей № 40 г. Орла	ОО, никогда не состоявшая в перечне ШНОР	Стабильно высокие результаты по двум и более показателям два года подряд
г. Орел	МБОУ – лицей № 32 имени И. М. Воробьева г. Орла	Бывшая ШНОР. Вышла из списка ШНОР в 2024 году	Высокие результаты по двум и более показателям в 2024 году
г. Орел	МБОУ – СОШ № 27 им. Н. С. Лескова с углубленным изучением английского языка г. Орла	ОО, никогда не состоявшая в перечне ШНОР	Высокие результаты по пяти и более показателям два года подряд
Глазуновский район	МБОУ Тагинская СОШ	Бывшая ШНОР. Вышла из списка ШНОР в 2022 году	Высокие результаты по пяти и более показателям два года подряд
Дмитровский район	МБОУ «Долбенкинская ООШ»	Бывшая ШНОР. Вышла из списка ШНОР в 2022 году	Стабильно высокие результаты по двум и более показателям два года подряд
Залегощенский район	МБОУ «Нижне-Залегощенская ООШ»	Бывшая ШНОР. Вышла из списка ШНОР в 2019 году	Высокие результаты по двум и более показателям в 2024 году
Колпнянский район	МБОУ «Фошнянская СОШ имени Героя России Ю. М. Анохина»	ОО, никогда не состоявшая в перечне ШНОР	Высокие результаты по двум и более показателям в 2024 году
Колпнянский район	МБОУ «Колпнянский лицей»	ОО, никогда не состоявшая в перечне ШНОР	Высокие результаты по двум и более показателям в 2024 году
Кромской район	МБОУ «Вожовская СОШ имени С. М. Пузырёва»	ОО, никогда не состоявшая в перечне ШНОР	Стабильно высокие результаты по двум и более показателям два года подряд
Кромской район	МБОУ «Шаховская СОШ»	Бывшая ШНОР. Вышла из списка ШНОР в 2019 году	Высокие результаты по двум и более показателям в 2024 году
Кромской район	МБОУ «Кромская СОШ»	ОО, никогда не состоявшая в перечне ШНОР	Стабильно высокие результаты по двум и более показателям два года подряд
Кромской район	МБОУ «Черкасская СОШ»	Бывшая ШНОР. Вышла из списка ШНОР в 2022 году	Высокие результаты по двум и более показателям в 2024 году
Ливенский район	МБОУ «Воротынская ООШ»	ОО, никогда не состоявшая в перечне ШНОР	Стабильно высокие результаты по двум и более показателям два года подряд

Малоархангельский район	МБОУ «Малоархангельская СОШ № 2»	ОО, никогда не состоявшая в перечне ШНОР	Стабильно высокие результаты по двум и более показателям два года подряд
Новосильский район	МБОУ Новосильская СОШ	Бывшая ШНОР. Вышла из списка ШНОР в 2024 году	Высокие результаты по двум и более показателям в 2024 году
Орловский муниципальный округ	МБОУ «Жилинская СОШ»	ОО, никогда не состоявшая в перечне ШНОР	Стабильно высокие результаты по двум и более показателям два года подряд
Орловский муниципальный округ	МБОУ «Карповская ООШ»	Бывшая ШНОР. Вышла из списка ШНОР в 2024 году	Стабильно высокие результаты по двум и более показателям два года подряд
Орловский муниципальный округ	МБОУ «Овсянниковская СОШ»	ОО, никогда не состоявшая в перечне ШНОР	Стабильно высокие результаты по двум и более показателям два года подряд
Орловский муниципальный округ	МБОУ «Троицкая СОШ»	ОО, никогда не состоявшая в перечне ШНОР	Высокие результаты по двум и более показателям в 2024 году
Покровский район	МБОУ «Грачёвская ООШ»	Бывшая ШНОР. Вышла из списка ШНОР в 2023 году	Высокие результаты по двум и более показателям в 2024 году
Свердловский район	МБОУ «Никольская СОШ им А. Жадова	Бывшая ШНОР. вышла из списка ШНОР в 2019 году	Стабильно высокие результаты по двум и более показателям два года подряд
Сосковский район	МБОУ «Рыжковская СОШ»	ОО, никогда не состоявшая в перечне ШНОР	Высокие результаты по двум и более показателям в 2024 году
Сосковский район	МБОУ «Алмазовская СОШ»	Бывшая ШНОР. Вышла из списка ШНОР в 2023 году	Высокие результаты по двум и более показателям в 2024 году
Троснянский район	БОУ «Сомовская ООШ»	Бывшая ШНОР. Вышла из списка ШНОР в 2024 году	Стабильно высокие результаты по двум и более показателям два года подряд
Урицкий район	МБОУ Бунинская СОШ	ОО, никогда не состоявшая в перечне ШНОР	Высокие результаты по двум и более показателям в 2024 году
Урицкий район	МБОУ Городищенская СОШ	Бывшая ШНОР. Вышла из списка ШНОР в 2024 году	Высокие результаты по двум и более показателям в 2024 году
Урицкий район	МБОУ Муравлевская СОШ	ОО, никогда не состоявшая в перечне ШНОР	Стабильно высокие результаты по двум и более показателям, два года подряд
Хотынецкий район	МБОУ Краснорябинская СОШ имени Полного кавалера ордена Славы	Бывшая ШНОР. Вышла из списка ШНОР в 2023 году	Высокие результаты по двум и более показателям в 2024 году

	Петра Ивановича Бровичева		
Шаблыкинский район	МБОУ «Молодовская ООШ»	Бывшая ШНОР. Вышла из списка ШНОР в 2019 году	Стабильно высокие результаты по одному и тому же показателю два года подряд
Шаблыкинский район	МБОУ «Хотьковская СОШ имени Н.А. Володина»	Бывшая ШНОР. Вышла из списка ШНОР в 2024 году	Стабильно высокие результаты по одному и тому же показателю два года подряд

Из 53 ОО, вошедших в состав этой группы в 34 школах обучаются дети с девиантным поведением, а в 19 ОО (35,8%) доля обучающихся, состоящих на различных видах учета составляет более 1%. В 23 ОО (43,4%) фиксируется пониженный уровень качества школьной образовательной и воспитательной среды.

Здания 30,1% ОО этой группы требуют капитального ремонта; 18,9% ОО этой группы испытывают ресурсные дефициты.

Высокий уровень социального неблагополучия связан преимущественно с низким показателем социального окружения организации, невысоким образовательным статусом родителей, высокой долей детей из неполных семей.

Более высокие результаты, по сравнению с ожидаемыми, эти ОО достигают за счет ресурсов самой школы. В 81% функционируют библиотеки, в 39% школ созданы электронные библиотеки. Для большинства школ этой группы отмечается высокий уровень квалификации педагогических кадров (в 81% ОО доля учителей с высшей и первой квалификационной категорией превышает 70% от числа учителей ОО). Однако при этом часто ограничены кадровые ресурсы: в 47,2% ОО отмечается нехватка учителей-специалистов; многие учителя ведут предметы не по специальности; отсутствуют в штате психолог, дефектолог, социальный педагог.

Несмотря на наличие неблагоприятных факторов, ОО этой группы успешно справляются с имеющимися рисками. Успешная сдача ЕГЭ и ОГЭ, высокая результативность ВПР, наличие победителей и призеров олимпиад – основные показатели, оказавшие влияние на высокий итоговый индекс результативности деятельности ОО.

Высокое качество подготовки достигается, прежде всего, из-за ориентации школ на образовательные результаты и благодаря вниманию к разнообразным достижениям в процессе всего обучения. Однако в некоторых школах высокие результаты могут быть связаны с ограниченным количеством выпускников.

Среди 53 «Эффективных ОО» выделена группа из 19 ОО – «Бывших ШНОР». Это «Резильентные школы», которые перешли в эффективный режим работы, успешно преодолев имеющиеся барьеры, ресурсные и кадровые дефициты, работая с самыми сложными

учениками – из неблагополучных семей, детьми мигрантов, школьниками с нарушениями развития – и при этом добиваясь высоких результатов. Причем часто без дополнительного финансирования, высокой административной поддержки или других выдающихся ресурсов. Выстроенная ими система успешно функционирует вопреки всем трудностям.

Опыт работы «Резильентных ОО» необходимо изучать и транслировать как на муниципальном, так и на региональном уровнях.

Результаты распределения всех ОО по группам эффективности деятельности представлены в приложении.

Проведенный анализ позволяет также распределить школы по группам эффективности в разрезе МО Орловской области (таблица 27) и выделить муниципалитеты, в которых наибольшее число «Эффективных ОО» и «Резильентных ОО» (4 группа эффективности), «Неуспешных ОО» (2 группа эффективности), а также школ, показывающих низкие образовательные результаты, функционирующих в сложных социальных условиях, нуждающихся в адресном наставничестве и сопровождении, методической помощи (1 группа эффективности).

Таблица 27

Распределение ОО по группам эффективности в разрезе муниципальных образований Орловской области

Наименование МО	Кол-во ОО	1 группа	2 группа	3 группа	4 группа
Болховский район	12	1	0	11	0
Верховский район	11	0	2	7	2
г. Ливны	9	1	0	5	3
г. Мценск	8	1	0	3	4
г. Орел	42	0	0	25	17
Глазуновский район	7	2	0	4	1
Государственные ОО	4	0	0	4	0
Дмитровский район	7	1	0	5	1
Должанский район	8	0	1	7	0
Залегощенский район	11	0	0	10	1
Знаменский район	5	1	0	4	0
Колпнянский район	13	0	2	9	2
Корсаковский район	5	0	1	4	0
Краснозоренский район	8	1	0	7	0
Кромской район	13	3	1	5	4
Ливенский район	30	2	10	17	1
Малоархангельский район	9	1	0	7	1
Мценский район	12	4	3	5	0
Новодеревеньковский район	7	1	2	4	0
Новосильский район	5	2	0	2	1
Орловский муниципальный округ	24	3	1	16	4
Покровский район	14	0	2	11	1
Свердловский район	9	0	2	6	1

Сосковский район	5	0	0	3	2
Троснянский район	9	0	2	6	1
Урицкий район	12	0	0	9	3
Хотынецкий район	8	1	2	4	1
Шаблыкинский район	5	0	1	2	2

Больше 40% школ Новосильского района функционируют в сложных социальных условиях и показывают низкие образовательные результаты. Во Мценском районе более 30% таких ОО (рисунок 11).

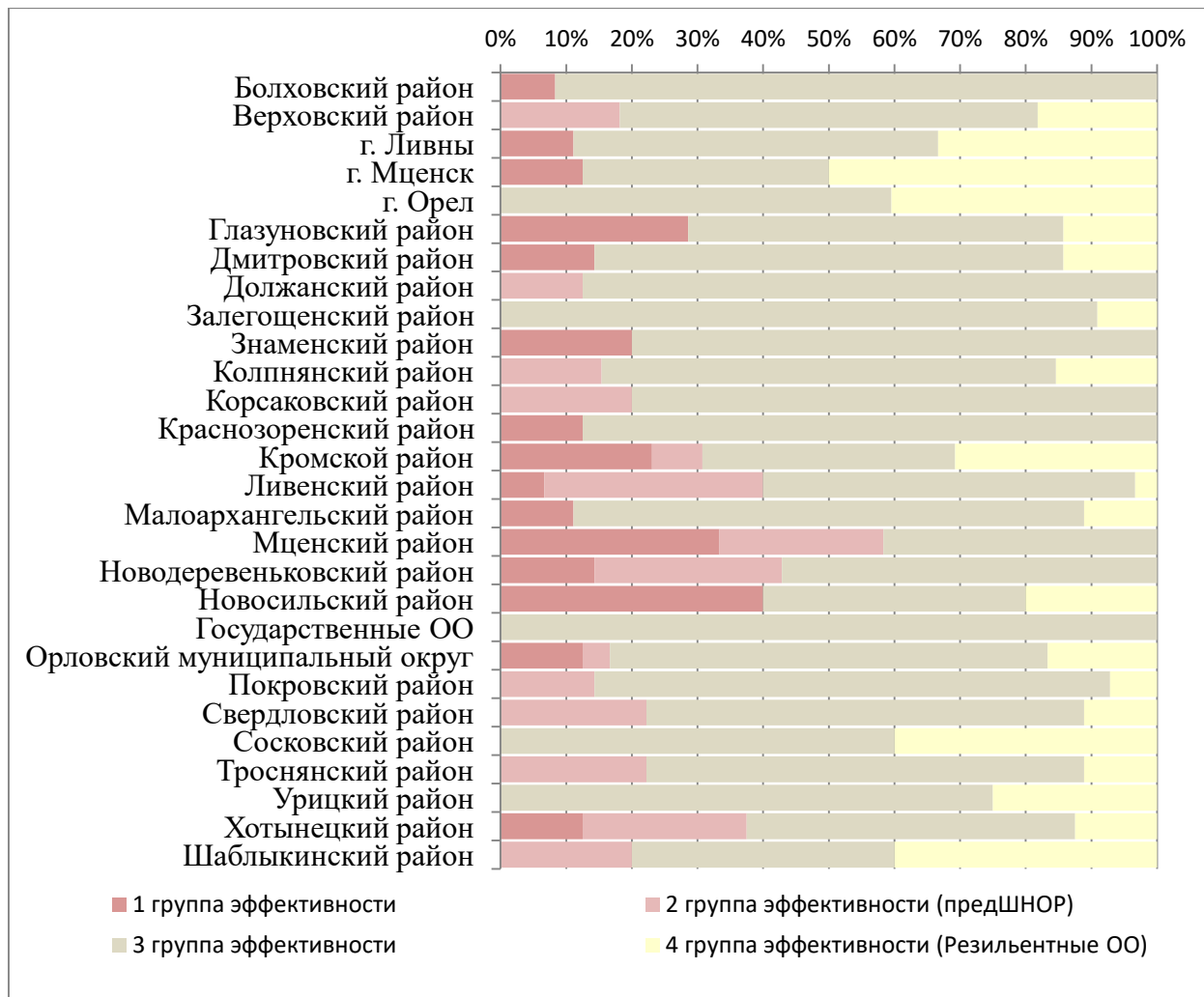


Рис. 11. Распределение по группам эффективности образовательной деятельности ОО в разрезе МО

В Корсаковском, Ливенском, Мценском, Новодеревеньковском, Свердловском, Троснянском, Хотынецком, Шаблыкинском районах более 20% ОО, имея высокие показатели социального благополучия, показывают низкие результаты обучения. Высокая концентрация (более 10%) неэффективных ОО наблюдается в Верховском, Должанском, Колпнянском, Покровском районах.

Необходимо продолжить разработку и реализацию муниципальных и региональных программ по поддержке школ, имеющих низкие результаты

обучения и функционирующих в сложных социальных условиях, адресных программ повышения квалификации руководящих и педагогических работников, а также совершенствовать систему адресной методической помощи, работу с социальными партнерами, местным сообществом, родителями, организациями высшего и среднего профессионального образования по привлечению их к решению проблем этих школ.

В Дмитровском, Знаменском, Краснозоренском, Малоархангельском и Сосковском районах доля «Эффективных ОО» превышает 60%. Более 40% ОО городов Орел, Ливны, Мценск, а также Колпнянского, Сосковского и Шаблыкинского районов показали высокие результаты образовательной деятельности при отсутствии низких результатов.

В 20 МО функционируют ОО, которые показывают высокие результаты, работая в неблагоприятных условиях. Наиболее интересен опыт школ городов Орел, Ливны, Мценск, а также Кромского, Сосковского, Урицкого и Шаблыкинского районов, где доля «Эффективных ОО» превышает 25% от числа школ, подведомственных муниципалитету.

«Эффективные ОО» могут рассматриваться как базы для стажировок и передачи опыта.

«Резильентные школы» города Орла, города Мценска, Верховского, Глазуновского, Дмитровского, Залегощенского, Кромского, Новосильского, Покровского, Свердловского, Сосковского, Троснянского, Урицкого, Хотынецкого, Шаблыкинского районов и Орловского муниципального округа могут становиться базами лучших педагогических практик.

«Эффективные ОО» и «Резильентные школы» могут оказать наставническую помощь для ШНОР, включаемых в эти проекты на территории муниципалитета, и заключить соглашения о взаимодействии в рамках реализации проектов между школами, нуждающимися в поддержке, и школами-лидерами.

В городе Ливны, городе Мценске, Верховском, Глазуновском, Дмитровском, Залегощенском, Колпнянском, Кромском, Ливенском, Малоархангельском, Новосильском, Покровском, Свердловском, Сосковском, Троснянском, Урицком, Хотынецком, Шаблыкинском районах и в Орловском муниципальном округе могут быть использованы внутренние резервы, так как эти муниципалитеты имеют собственные эффективные практики. При разработке и реализации муниципальных программ следует поставить акцент на развитие педагогического сотрудничества, партнерства между успешными ОО и школами, нуждающимися в поддержке.

В Болховском, Знаменском, Краснозоренском, Мценском и Новодеревеньковском районах отсутствуют ОО, отнесенные к группе «Эффективных ОО», в то же время есть ОО, вошедшие в список ШНОР в 2024 году. Школы, подведомственные этим МО, могут использовать в своей работе успешный опыт «Эффективных ОО» из других МО.

Так опыт «Эффективных школ» города Орла, Верховского, Залегощенского, Колпнянского, Покровского, Свердловского, Сосковского,

Троснянского, Урицкого, Шаблыкинского районов может быть использован для трансляции лучших практик работы муниципалитетов со школами и педагогами и создания в других муниципалитетах условий для освоения эффективных практик управленцами и педагогами. При этом важно уделить внимание организации сетевого партнерства через реализацию региональных сетевых мероприятий между успешными школами этих муниципалитетов и ШНОР.

7. Общие выводы

В рамках проведенного Мониторинга получена комплексная информация об учебных достижениях обучающихся ОО Орловской области, выделена группа ШНОР (41 ОО), в которых 30% и более обучающихся показали низкие результаты по 2 и более оценочным процедурам в 2024 году, и/или ОО, в которых хотя бы по одной оценочной процедуре и в 2022–2023, и в 2023–2024 учебных годах были зафиксированы низкие результаты.

Выделена группа из 47 ОО, показавших низкие результаты по одной оценочной процедуре в 2024 году (ПредШНОР), для которых рекомендована разработка и проведение мер по профилактике учебной неуспешности.

Выделена группа из 101 ОО, которые когда-либо ранее состояли в списках ШНОР и не вошли в них в 2024 году (Бывшие ШНОР).

Проведена классификация ОО по уровню высоких результатов образовательной деятельности. В 189 ОО фиксируются высокие образовательные результаты оценочных процедур 2024 года. При этом 91 ОО из числа бывших ШНОР и ОО, никогда не входивших в списки ШНОР, показали стабильно высокие и очень высокие результаты.

Выявлены факторы, оказывающие влияние на результаты образовательной деятельности:

территориальные – тип населенного пункта, транспортная доступность: удаленность от регионального и/или муниципальных центров концентрации культуры и позитивного опыта;

ресурсные и кадровые дефициты;

высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности;

пониженный уровень качества школьной образовательной и воспитательной среды.

На основе проведенного анализа данных сделаны выводы о том, что географическое положение и транспортная доступность ОО и такие факторы как низкий уровень вовлеченности родителей, высокая доля обучающихся с ОВЗ не оказывают значительного влияния на качество образования. Между ОО, функционирующими в условиях этих рисков, нет существенной разницы в уровне образовательных результатов. Зато очевидно просматривается существенное отличие этих школ в общем уровне социального благополучия.

Значительное влияние на учебную успешность оказывают факторы, связанные с контингентом обучающихся, их социальным окружением и низким качеством преодоления языковых и культурных барьеров.

В 20% ШНОР фиксируется высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности. В 17% ШНОР – высокая доля обучающихся с ОВЗ.

Один из самых больших ресурсных дефицитов для школ Орловской области – дефицит педагогических кадров. Недостаточное обеспечение ОО педагогическими кадрами повышает риск учебной неуспешности. Выявлены 72 ОО (23,1%), испытывающие высокие дефициты педагогических кадров. Из них 10 ОО (24,4%) вошли в список ШНОР.

Более 45% ОО, отнесенных к группе успешных ОО, имеют высокий и очень высокий индекс кадрового обеспечения.

Только 0,7% ОО Орловской области отмечают наличие факторов риска снижения образовательных результатов обучающихся, связанных с характеристикой неразвитости инфраструктуры и отсутствием устойчивого доступа в интернет. Однако неравенство доступа к цифровому оборудованию по-прежнему остается наиболее актуальным для ОО региона, только 81 ОО (25%) оценивают оснащенность цифровым оборудованием как отличное.

Низкий уровень оснащения школы определяет высокие и средние факторы риска. Выявлены 63 ОО (20,2%), испытывающие ресурсные дефициты. В их число вошли 7 ШНОР (17,1%). Отмечено, что обучающиеся большинства школ, в которых фиксируется высокий уровень ресурсного обеспечения, демонстрируют высокие образовательные результаты. Повышение уровня ресурсного обеспечения ОО помогает достичь более высоких результатов образовательной деятельности.

С учетом выявленных факторов риска, оказывающих наиболее сильное негативное влияние на образовательные результаты (социальное окружение, контингент обучающихся, дефицит ресурсного и кадрового обеспечения), была выделена группа из 88 ОО, работающих в условиях рисков снижения образовательных результатов.

Проведенная оценка эффективности деятельности всех участников мониторингового исследования позволила распределить ОО Орловской области по группам эффективности образовательной деятельности и обосновать включение указанных школ в региональные мероприятия по повышению качества образования.

На основании проведенного сопоставления образовательных результатов и условий функционирования ОО сформирована группа из 25 ОО для организации работы по оказанию им помощи на региональном, муниципальном уровнях.

Выделена группа из 53 ОО («Эффективные ОО»), показавших высокие результаты образовательной деятельности и функционирующих в условиях высоких рисков факторов. В их число входят 19 «Резильентных ОО» – школы, чьи практики позволили эффективно противостоять

неблагоприятным условиям и осуществить переход в эффективный режим работы.

Информация по результатам мониторингового исследования на региональном уровне представлена в виде:

результатов распределения всех участников Мониторинга (312 ОО) по группам результативности, рисковым группам с указанием рискового профиля каждой ОО, группам эффективности (приложение);

перечня ОО, нуждающихся в адресном наставничестве и сопровождении, показывающих низкие образовательные результаты и функционирующих в неблагоприятных социальных условиях (п.6 представленного анализа);

перечня ОО, испытывающих ресурсные дефициты (п.5.1. представленного анализа);

перечня ОО, функционирующих в условиях рисков снижения образовательных результатов (п.5.5. представленного анализа);

перечня ОО, показывающих высокие результаты образовательной деятельности в неблагоприятных условиях (п.6. представленного анализа).

Представленные данные позволят дифференцированно подойти к разработке и реализации муниципальных и региональных программ поддержки и развития ОО, направленных на преодоление отставания уязвимой группы школ и повышение качества образования.

Не менее важна и образовательная политика самих школ, позволяющая им успешно справляться с неблагоприятными обстоятельствами и обеспечивать своим обучающимся высокие учебные достижения.

8. Адресные рекомендации, разработанные с учетом анализа результатов мониторинга показателей

Результаты Мониторинга позволяют определить основные направления деятельности всех уровней системы образования по введению школ в режим эффективного функционирования.

По итогам анализа Мониторинга региональных показателей, проведенного исследования влияния различных факторов на образовательные результаты обучающихся рекомендуется:

муниципальным органам управления образования:

провести анализ конкретных проблем, причин учебной неуспешности в ОО муниципалитета, включенных в перечень ШНОР. По результатам анализа разработать систему мер, направленную на выстраивание в каждой школе МО внутришкольной системы профилактики учебной неуспешности (повышение профессионального мастерства педагогических работников и руководителей ОО по вопросам работы с неуспевающими обучающимися, индивидуализации образовательного процесса, создания благоприятного климата в школе и т.п.);

провести анализ рисков профилей школ, полученных в результате диагностики, на основе полученных данных организовать

работу по адресной ресурсной и методической поддержке, наставничеству и сопровождению ОО;

организовать обсуждение проблемных зон, первоочередных задач по их преодолению с управленческими командами и педагогическими коллективами школ;

определить ряд мер поддержки различных групп ОО, внести коррективы в действующие муниципальные программы поддержки ШНОР с учетом актуальных факторов, влияющих на образовательные результаты;

разработать на 2025 год систему мер поддержки ОО, испытывающих ресурсные дефициты (дорожную карту), включающую: устранение ресурсных дефицитов (кадровых, материально-технических), в том числе через реализацию программ национального проекта «Образование» для повышения уровня оснащения школ ШНОР и рискованных школ; участие ОО в проектах регионального и федерального уровней; адресное методическое сопровождение школ для минимизации факторов риска снижения образовательных результатов обучающихся; мониторинг эффективности реализации мероприятий дорожной карты и др.;

в малокомплектных сельских школах, школах, функционирующих в зоне риска снижения образовательных результатов, использовать ресурсы госпрограммы «Земский учитель», рассмотреть возможность заключения договоров о целевом обучении с выпускниками ОО, привлекать молодых специалистов и своевременно направлять на профессиональную переподготовку учителей в соответствии с потребностями;

обобщить и использовать успешные управленческие практики «Резильентных школ» города Орла, города Мценска, города Ливны Верховского, Глазуновского, Дмитровского, Залегощенского, Колпнянского, Кромского, Ливенского, Малоархангельского, Новосильского, Покровского, Свердловского, Сосковского, Троснянского, Урицкого, Хотынецкого, Шаблыкинского районов и Орловского муниципального округа.

Рассмотреть возможность привлечения «Эффективных ОО» в качестве ресурсных центров по вопросам качества обучения;

методическим службам, МИМЦ, РУМО:

включить в планы работы адресное методическое сопровождение ОО с низкими результатами обучения, школ, функционирующих в зоне риска снижения образовательных результатов;

информировать педагогических работников об инновационных формах обучения, о специфических технологиях, методах и приемах обучения учащихся с рисками образовательной неуспешности (обучающихся, для которых русский язык не является родным; обучающихся с девиантным поведением), об обучающих мероприятиях по актуальным вопросам образования (семинары, вебинары, конференции и т.п.);

организовывать взаимодействие и взаимообучение педагогических работников с использованием ресурсов системы наставничества, с привлечением региональных методистов;

организовывать повышение квалификации педагогических работников ОО, показывающих низкие образовательные результаты и функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, в рамках реализации приоритетных федеральных и региональных программ с учетом их профессиональных дефицитов и потребностей, подготовку специалистов в области оценки и управления качеством образования;

руководителям образовательных организаций:

на основе имеющегося рискованного профиля, определить те направления, по которым требуется работа по противодействию рискам, разработать/скорректировать антирисковые программы ОО и осуществлять мониторинг их реализации;

совершенствовать систему ВСОКО в части обеспечения объективности проведения оценочных процедур, актуализации нормативно-правового обеспечения деятельности ВСОКО, совершенствования информационного обеспечения ВСОКО;

предоставить дополнительные возможности в обучении детей группы риска (со слабоуспевающими обучающимися, с обучающимися, которые обладают пониженной учебной мотивацией, девиантным поведением, не владеют русским языком на уровне носителя) через разработку и реализацию программ дополнительного образования в ОО;

использовать потенциал региональной системы методического сопровождения педагогов для обеспечения возможности повышения квалификации с учетом индивидуальных запросов учителя и особенностей контингента учащихся;

создавать условия для непрерывного профессионального развития педагогов через систему наставничества, организацию внутришкольного обучения, участие в конкурсах и обучающих мероприятиях (съездах, конференциях, семинарах, вебинарах) различных уровней;

развивать внутришкольную систему профилактики школьной неуспешности (повышение профессионального мастерства педагогических работников по вопросам работы с отстающими обучающимися, индивидуализации образовательного процесса, создания благоприятного климата в ОО);

развивать психологическое обеспечение образования, организацию профориентационной работы, внедрение в практику школ альтернативных форм оценивания, проектной, исследовательской и творческой деятельности для снижения уровня учебной неуспешности.

педагогическим работникам ОО:

выстраивать индивидуальную траекторию профессионального развития, ориентированную, в том числе на специальную подготовку к работе с обучающимися с риском образовательной неуспешности; создавать условия для эффективного обучения низкомотивированных, неуспевающих и слабоуспевающих обучающихся, обеспечивать психологический комфорт обучающихся, создать ситуацию успеха

в обучении, в том числе через разработку программ по работе со слабоуспевающими обучающимися на основе индивидуального и дифференцированного подходов;

использовать для самообразования и саморазвития ресурсы профессионального развития педагога (наставничество, повышение квалификации, стажировка, сетевые сообщества педагогов, профессиональные конкурсы, обучающие мероприятия различных уровней и т.п.), а также цифровое образовательное пространство.

Результаты распределения участников мониторинга по группам результативности, группам риска и эффективности образовательной деятельности. Рискový профиль ОО

Результативность образовательной деятельности:

- 1 – наличие низких результатов по одной оценочной процедуре 2 года подряд и/или по двум и более различным процедурам в 2024 году (ШНОР);
- 2 – наличие низких результатов по одной оценочной процедуре в 2024 году (ПредШНОР);
- 3 – отсутствие низких результатов при отсутствии стабильно высоких результатов в 2024 году;
- 4 – отсутствие низких результатов по всем оценочным процедурам и наличии высоких результатов по двум и более оценочным процедурам в 2024 году и/или наличии высоких результатов два года подряд по одной и той же оценочной процедуре («Результативные ОО»).

Группы риска:

- 1 – наличие 2 и более факторов высокой степени риска («Рисковые школы»);
- 2 – наличие 1 фактора высокой степени риска;
- 3 – отсутствие факторов высокой степени риска, наличие средней степени риска по 3 и более факторам;
- 4 – отсутствие факторов высокой степени риска, фиксация средней степени рисков не более чем по 2 факторам («Благополучные ОО»)

Факторы риска (ФР):

- 1 ФР. Низкий уровень оснащения школы;
- 2 ФР. Дефицит педагогических кадров;
- 3 ФР. Несформированность внутришкольной системы профессионального развития педагогов;
- 4 ФР. Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности;
- 5 ФР. Высокая доля обучающихся с ОВЗ;
- 6 ФР. Низкое качество преодоления языковых и культурных барьеров;
- 7 ФР. Пониженный уровень качества школьной образовательной и воспитательной среды;

Рисковый профиль ОО

ВР – высокая степень выраженности фактора риска (Риск актуален, требуется принятие мер);

СР – средняя степень выраженности фактора риска (Существует вероятность риска, рекомендуется принятие профилактических мер);

НР – низкая степень выраженности фактора риска (Риск неактуален, достаточно осуществлять текущий контроль).

Группа эффективности:

1 группа – ОО, показывающие низкие образовательные результаты (ШНОР) и работающие в сложных социальных условиях и/или испытывающие ресурсные дефициты (ОО, нуждающиеся в адресной поддержке, методической помощи);

2 группа – ОО, показавшая низкие образовательные результаты (ШНОР и ПредШНОР) и функционирующие в условиях социального благополучия («Неуспешные ОО»);

3 группа – ОО, демонстрирующие результаты средние и выше средних в соответствии со своим коридором возможностей (Обычные ОО);

4 группа – ОО, чьи практики позволяют эффективно противостоять неблагоприятным условиям и добиваться высоких результатов («Эффективные ОО»).

МО	Название ОО	Группа результативности	Группа риска	Рисковый профиль ОО							Группа эффективности
				1 ФР	2 ФР	3 ФР	4 ФР	5 ФР	6 ФР	7 ФР	
Болховский район	МБОУ «Больше-Чернская ООШ»	3	2	СР	ВР	СР	СР	СР	НР	НР	3
Болховский район	МБОУ «Гимназия г. Болхова»	4	3	СР	НР	СР	НР	НР	НР	СР	3
Болховский район	МБОУ «Гнездиловская СОШ»	1	2	СР	ВР	СР	НР	НР	НР	СР	1
Болховский район	МБОУ «Злынская СОШ имени Героя Советского Союза В. И. Стёпина»	3	1	СР	ВР	СР	СР	НР	ВР	СР	3
Болховский район	МБОУ «Кривчевская ООШ»	2	2	СР	ВР	СР	СР	СР	НР	СР	3
Болховский район	МБОУ «Однолуцкая ООШ	3	1	СР	СР	НР	ВР	СР	НР	ВР	3

	имени Героя Советского Союза И. И. Аверьянова»										
Болховский район	МБОУ «Октябрьская ООШ»	3	1	СР	ВР	НР	СР	СР	ВР	СР	3
Болховский район	МБОУ «ООШ № 2 им. Н. Н. Винокурова»	4	3	СР	СР	СР	НР	СР	НР	СР	3
Болховский район	МБОУ «СОШ № 3»	4	3	СР	СР	НР	НР	НР	НР	СР	3
Болховский район	МБОУ «Струковская ООШ»	3	2	СР	ВР	НР	СР	СР	НР	НР	3
Болховский район	МБОУ «Трубчевская ООШ»	3	2	СР	ВР	СР	СР	НР	НР	СР	3
Болховский район	МБОУ «Фатневская СОШ имени Героя Советского Союза С. М. Сидорова»	3	1	ВР	НР	НР	ВР	СР	НР	СР	3
Верховский район	МБОУ «Васильевская ООШ»	2	2	ВР	НР	СР	СР	НР	НР	СР	3
Верховский район	МБОУ «Верховская СОШ № 2»	3	1	НР	ВР	СР	НР	НР	НР	ВР	3
Верховский район	МБОУ «Верховская СОШ № 1»	4	2	НР	НР	СР	НР	СР	НР	ВР	4
Верховский район	МБОУ «Мочильская СОШ»	2	2	ВР	НР	НР	СР	НР	НР	НР	3
Верховский район	МБОУ «Нижне-Жёрновская СОШ»	2	1	СР	НР	СР	ВР	СР	НР	ВР	3
Верховский район	МБОУ «Русско-Бродская СОШ»	3	2	СР	СР	НР	НР	СР	НР	ВР	3
Верховский район	МБОУ «Синковская ООШ»	1	3	СР	СР	СР	НР	НР	НР	СР	2
Верховский район	МБОУ «Скородненская СОШ»	2	1	СР	СР	НР	ВР	СР	НР	ВР	3
Верховский район	МБОУ «Теляженская ООШ»	4	2	ВР	НР	СР	СР	НР	НР	НР	4
Верховский район	МБОУ «Троицкая СОШ»	3	3	СР	СР	СР	СР	НР	НР	НР	3
Верховский район	МБОУ «Туровская ООШ»	2	3	СР	НР	СР	СР	СР	НР	СР	2

г. Ливны	МБОУ «Лицей имени С. Н. Булгакова» г. Ливны	4	2	НР	НР	СР	НР	НР	НР	ВР	4
г. Ливны	МБОУ «ООШ № 11» г. Ливны	2	1	НР	ВР	СР	НР	СР	НР	ВР	3
г. Ливны	МБОУ «ООШ № 9» г. Ливны	1	2	НР	НР	НР	НР	НР	НР	ВР	1
г. Ливны	МБОУ «СОШ № 1» г. Ливны	4	4	НР	НР	НР	НР	НР	НР	СР	3
г. Ливны	МБОУ «СОШ № 2 г. Ливны»	4	2	НР	НР	СР	НР	СР	НР	ВР	4
г. Ливны	МБОУ «СОШ № 4» г. Ливны	4	4	НР	НР	НР	НР	НР	НР	СР	3
г. Ливны	МБОУ «СОШ № 5» г. Ливны	3	1	НР	ВР	НР	НР	НР	НР	ВР	3
г. Ливны	МБОУ Гимназия города Ливны	4	2	НР	ВР	СР	НР	НР	НР	СР	4
г. Ливны	МБОУ «СОШ № 6» г. Ливны	3	3	НР	СР	НР	НР	НР	НР	СР	3
г. Мценск	МБОУ города Мценска «Лицей № 5»	4	2	НР	ВР	СР	НР	СР	НР	СР	4
г. Мценск	МБОУ города Мценска «СОШ № 1»	4	2	НР	СР	СР	НР	НР	НР	ВР	4
г. Мценск	МБОУ города Мценска «СОШ № 2»	1	1	НР	ВР	СР	НР	СР	НР	ВР	1
г. Мценск	МБОУ города Мценска «СОШ № 3»	4	1	НР	ВР	СР	ВР	СР	НР	ВР	4
г. Мценск	МБОУ города Мценска «СОШ № 4»	4	3	НР	НР	СР	НР	СР	НР	СР	3
г. Мценск	МБОУ города Мценска «СОШ № 7 »	4	2	НР	ВР	СР	НР	СР	СР	СР	4
г. Мценск	МБОУ города Мценска «СОШ № 8»	3	2	НР	НР	СР	НР	СР	НР	ВР	3
г. Мценск	МБОУ города Мценска «СОШ № 9»	4	3	НР	НР	СР	НР	НР	НР	СР	3
г. Орел	МБОУ – СОШ № 33 г. Орла	4	1	ВР	ВР	СР	НР	НР	НР	СР	4
г. Орел	МБОУ – СОШ № 35 имени А. Г. Перелыгина города Орла	3	1	СР	ВР	СР	НР	СР	СР	ВР	3

г. Орел	МБОУ – гимназия № 16 г. Орла	3	3	НР	СР	СР	НР	СР	НР	СР	3
г. Орел	МБОУ – гимназия № 34 г. Орла	4	1	НР	ВР	ВР	НР	НР	НР	СР	4
г. Орел	МБОУ – гимназия № 39 имени Фридриха Шиллера г. Орла	4	3	НР	СР	НР	НР	НР	НР	СР	3
г. Орел	МБОУ – лицей № 1 имени М. В. Ломоносова г. Орла	4	2	НР	ВР	НР	НР	НР	НР	СР	4
г. Орел	МБОУ – лицей № 21 имени генерала А. П. Ермолова г. Орла	2	2	НР	ВР	СР	НР	НР	НР	СР	3
г. Орел	МБОУ – лицей № 22 имени А. П. Иванова г. Орла	4	2	НР	ВР	СР	НР	НР	НР	СР	4
г. Орел	МБОУ – лицей № 28 г Орла имени дважды Героя Советского Союза Г. М. Паршина г. Орла	4	2	НР	ВР	СР	НР	НР	НР	СР	4
г. Орел	МБОУ – лицей № 4 имени Героя Советского Союза Г. Б. Злотина г. Орла	4	2	НР	ВР	СР	НР	НР	НР	СР	4
г. Орел	МБОУ – СОШ № 11 имени Г. М. Пясецкого г. Орла	4	2	НР	НР	СР	НР	НР	НР	ВР	4
г. Орел	МБОУ – СОШ № 12 имени Героя Советского Союза И. Н. Машкарин г. Орла	3	3	СР	НР	НР	НР	СР	НР	СР	3
г. Орел	МБОУ – СОШ № 15 имени М. В. Гордеева г. Орла	3	3	НР	НР	СР	НР	НР	НР	СР	3
г. Орел	МБОУ – СОШ № 17 с углубленным изучением французского языка имени 6-ой Орловско-Хинганской стрелковой дивизии г. Орла	3	2	НР	СР	СР	НР	СР	НР	ВР	3

г. Орел	МБОУ – СОШ № 2 г. Орла	3	2	ВР	НР	СР	НР	СР	НР	СР	3
г. Орел	МБОУ – СОШ № 20 имени Героя Советского Союза Л. Н. Гуртьева г. Орла	3	3	НР	СР	НР	НР	НР	НР	СР	3
г. Орел	МБОУ – СОШ № 23 с углубленным изучением английского языка г. Орла	4	3	НР	НР	СР	НР	СР	НР	СР	3
г. Орел	МБОУ – СОШ № 24 с углубленным изучением отдельных предметов гуманитарного профиля им. И. С. Тургенева г. Орла	4	4	НР	НР	НР	НР	НР	НР	СР	3
г. Орел	МБОУ – СОШ № 26 г. Орла	3	1	ВР	НР	СР	НР	СР	ВР	СР	3
г. Орел	МБОУ – СОШ № 29 имени Д. Н. Мельникова г. Орла	4	1	СР	ВР	СР	НР	НР	НР	ВР	4
г. Орел	МБОУ – СОШ № 3 им. А. С. Пушкина г. Орла	4	2	НР	НР	СР	НР	СР	НР	ВР	4
г. Орел	МБОУ – СОШ № 31 г. Орла	3	1	ВР	ВР	ВР	НР	СР	НР	ВР	3
г. Орел	МБОУ – СОШ № 37 имени дважды Героя Советского Союза маршала М. Е. Катукова г. Орла	4	4	НР	НР	НР	НР	НР	НР	СР	3
г. Орел	МБОУ – СОШ № 38 с углубленным изучением предметов эстетического профиля г. Орла	3	2	НР	ВР	СР	НР	НР	СР	СР	3
г. Орел	МБОУ – СОШ № 45 имени Д. И. Блынского г. Орла	3	3	НР	НР	СР	НР	НР	СР	СР	3
г. Орел	МБОУ – СОШ № 49 имени 5-ой Орловской ордена Ленина Краснознамённой орденов Суворова и Кутузова стрелковой	3	1	ВР	ВР	НР	НР	СР	НР	СР	3

	дивизии г. Орла										
г. Орел	МБОУ – СОШ № 5 г. Орла	3	1	ВР	ВР	СР	НР	СР	НР	СР	3
г. Орел	МБОУ – СОШ № 50 г. Орла	4	2	НР	ВР	СР	НР	НР	СР	СР	4
г. Орел	МБОУ – СОШ № 6 г. Орла	3	1	НР	НР	СР	НР	ВР	НР	ВР	3
г. Орел	МБОУ – СОШ № 10 г. Орла	4	1	НР	ВР	ВР	НР	НР	НР	СР	4
г. Орел	МБОУ – СОШ № 13 имени Героя Советского Союза А. П. Маресьева	4	1	ВР	НР	НР	НР	НР	НР	ВР	4
г. Орел	МБОУ – СОШ № 36 имени А. С. Бакина г. Орла	4	2	НР	ВР	НР	НР	СР	НР	СР	4
г. Орел	МБОУ – СОШ № 51 г. Орла	3	2	НР	СР	ВР	НР	СР	НР	СР	3
г. Орел	МБОУ – СОШ № 52 г. Орла	4	2	НР	ВР	СР	НР	НР	НР	СР	4
г. Орел	МБОУ – СОШ № 7 имени Н. В. Сиротина города Орла	4	3	НР	СР	НР	НР	НР	НР	СР	3
г. Орел	МБОУ лицей № 40 г. Орла	4	2	НР	ВР	СР	НР	НР	НР	СР	4
г. Орел	МБОУ – СОШ № 30 г. Орла	3	2	НР	ВР	СР	НР	СР	НР	СР	3
г. Орел	МБОУ – гимназия № 19 имени Героя Советского Союза В.И. Меркулова города Орла	4	4	НР	НР	НР	НР	НР	НР	СР	3
г. Орел	МБОУ – лицей № 32 имени И. М. Воробьева г. Орла	4	2	СР	НР	НР	НР	НР	НР	ВР	4
г. Орел	МБОУ – СОШ № 27 им. Н.С. Лескова с углубленным изучением английского языка г. Орла	4	2	ВР	НР	СР	НР	НР	НР	СР	4
г. Орел	МБОУ – лицей № 18 г. Орла	4	3	НР	НР	СР	НР	НР	СР	СР	3
г. Орел	МБОУ – СОШ № 25 г. Орла	3	1	ВР	ВР	СР	НР	СР	НР	ВР	3
Глазуновский район	МБОУ Глазуновская СОШ	1	2	СР	НР	НР	НР	НР	НР	ВР	1
Глазуновский район	МБОУ Гнилушинская СОШ	2	2	СР	СР	СР	СР	СР	ВР	СР	3

Глазуновский район	МБОУ Краснослободская СОШ	3	3	СР	НР	СР	СР	НР	НР	НР	3
Глазуновский район	МБОУ Ловчиковская ООШ	2	1	ВР	ВР	СР	СР	СР	НР	СР	3
Глазуновский район	МБОУ Новополевская ООШ	3	2	СР	НР	СР	СР	СР	НР	ВР	3
Глазуновский район	МБОУ Очкинская ООШ	1	1	СР	ВР	СР	СР	НР	ВР	СР	1
Глазуновский район	МБОУ Тагинская СОШ	4	2	СР	НР	НР	СР	СР	НР	ВР	4
Государственные ОО	БОУ ОО «Созвездие Орла»	3	1	НР	ВР	СР	НР	СР	НР	ВР	3
Государственные ОО	БОУ ОО «Мезенский лицей»	4	3	СР	НР	НР	НР	СР	НР	СР	3
Государственные ОО	БОУ ОО «Некрасовская общеобразовательная школа»	3	2	СР	СР	СР	НР	СР	НР	ВР	3
Государственные ОО	КОУ ОО «Орловский лицей-интернат»	2	1	НР	НР	СР	ВР	СР	НР	ВР	3
Дмитровский район	МБОУ «Бородинская СОШ»	4	3	СР	СР	СР	НР	НР	НР	НР	3
Дмитровский район	МБОУ «Долбенкинская ООШ»	4	1	СР	ВР	ВР	НР	НР	НР	ВР	4
Дмитровский район	МБОУ «Домаховская СОШ»	3	2	СР	СР	СР	ВР	НР	НР	СР	3
Дмитровский район	МБОУ «Лубянская СОШ»	1	1	ВР	СР	СР	НР	НР	НР	ВР	1
Дмитровский район	МБОУ «СОШ № 2 г. Дмитровска имени А. М. Дорохова»	3	1	ВР	НР	СР	НР	НР	НР	ВР	3
Дмитровский район	МБОУ «СОШ № 1 г. Дмитровска»	3	2	НР	НР	НР	НР	НР	НР	ВР	3
Дмитровский район	МБОУ «Хальзевская ООШ»	3	1	СР	ВР	НР	ВР	СР	СР	ВР	3

район											
Должанский район	БОУ «Егорьевская ООШ»	3	1	ВР	НР	СР	СР	СР	СР	ВР	3
Должанский район	БОУ «Алексеевская ООШ»	3	2	СР	НР	СР	ВР	СР	НР	НР	3
Должанский район	БОУ «Быстринская ООШ»	3	2	СР	НР	НР	ВР	СР	НР	СР	3
Должанский район	БОУ «Вышне-Ольшанская СОШ»	3	2	СР	ВР	НР	НР	НР	НР	СР	3
Должанский район	БОУ «Должанская СОШ»	2	2	СР	НР	СР	НР	НР	НР	ВР	3
Должанский район	БОУ «Козьма-Демьяновская СОШ»	3	3	СР	СР	НР	СР	НР	НР	СР	3
Должанский район	БОУ «Никольская СОШ»	4	3	СР	НР	НР	НР	НР	НР	СР	3
Должанский район	БОУ «Урыновская СОШ»	1	3	СР	НР	НР	СР	СР	НР	НР	2
Залегощенский район	МБОУ «Алёшненская СОШ»	3	2	НР	СР	НР	ВР	НР	НР	СР	3
Залегощенский район	МБОУ «Берёзовская ООШ»	3	3	СР	НР	СР	НР	СР	НР	СР	3
Залегощенский район	МБОУ «Залегощенская СОШ № 1»	3	3	НР	НР	НР	НР	СР	НР	СР	3
Залегощенский район	МБОУ «Залегощенская СОШ № 2»	4	3	НР	НР	СР	НР	СР	НР	СР	3
Залегощенский район	МБОУ «Золотарёвская ООШ»	3	1	ВР	НР	СР	ВР	СР	НР	СР	3
Залегощенский район	МБОУ «Ломецкая СОШ»	3	1	ВР	НР	СР	НР	НР	НР	ВР	3
Залегощенский район	МБОУ «Ломовская СОШ»	3	1	СР	СР	СР	ВР	СР	ВР	СР	3
Залегощенский район	МБОУ «Нижне-Залегощенская ООШ»	4	2	СР	СР	СР	СР	СР	ВР	СР	4

Залегощенский район	МБОУ «Павловская СОШ»	4	3	СР	СР	СР	СР	СР	НР	СР	3
Залегощенский район	МБОУ «Победненская ООШ»	3	1	СР	СР	ВР	ВР	СР	НР	ВР	3
Залегощенский район	МБОУ «Моховская СОШ»	2	2	СР	НР	СР	НР	СР	НР	ВР	3
Знаменский район	МБОУ «Готовская СОШ»	1	1	ВР	НР	СР	ВР	НР	НР	СР	1
Знаменский район	МБОУ «Ждимирская СОШ»	3	1	СР	НР	СР	ВР	СР	НР	ВР	3
Знаменский район	МБОУ «Знаменская СОШ имени Р. И. Вяхирева»	3	2	СР	НР	НР	ВР	СР	НР	СР	3
Знаменский район	МБОУ «Локонская ООШ»	3	1	ВР	СР	СР	ВР	НР	НР	НР	3
Знаменский район	МБОУ Селиховская СОШ имени В. Н. Хитрово	3	2	СР	НР	СР	ВР	НР	НР	СР	3
Колпнянский район	МБОУ «Ахтырская ООШ»	4	3	СР	НР	СР	НР	СР	НР	НР	3
Колпнянский район	МБОУ «Дровосеченская СОШ»	4	3	СР	НР	СР	СР	НР	НР	НР	3
Колпнянский район	МБОУ «Дубовская СОШ»	4	3	СР	СР	НР	СР	НР	НР	НР	3
Колпнянский район	МБОУ «Знаменская ООШ»	4	3	СР	НР	СР	НР	СР	НР	НР	3
Колпнянский район	МБОУ «Карловская ООШ»	2	2	СР	ВР	СР	НР	СР	НР	НР	3
Колпнянский район	МБОУ «Колпнянская СОШ № 2»	1	3	СР	НР	СР	НР	НР	НР	СР	2
Колпнянский район	МБОУ «Крутовская ООШ»	3	2	ВР	НР	НР	НР	НР	НР	НР	3
Колпнянский район	МБОУ «Нетрубежская ООШ»	3	1	ВР	ВР	СР	НР	НР	НР	НР	3
Колпнянский район	МБОУ «Тимирязевская	3	1	ВР	ВР	СР	СР	СР	НР	НР	3

район	СОШ»										
Колпнянский район	МБОУ «Фошнянская СОШ имени Героя России Ю.М. Анохина»	4	1	СР	ВР	СР	НР	НР	НР	ВР	4
Колпнянский район	МБОУ «Яковская СОШ»	3	3	СР	НР	СР	СР	НР	НР	СР	3
Колпнянский район	МБОУ «Ярищенская СОШ»	2	3	СР	НР	НР	НР	СР	НР	НР	2
Колпнянский район	МБОУ «Колпнянский лицей»	4	2	ВР	НР	СР	НР	НР	НР	НР	4
Корсаковский район	МБОУ – Корсаковская СОШ	3	2	ВР	НР	НР	НР	СР	НР	СР	3
Корсаковский район	МБОУ – Гагаринская ООШ имени старшего лейтенанта милиции В. А. Кузина	3	1	ВР	НР	СР	ВР	СР	НР	НР	3
Корсаковский район	МБОУ – Парамоновская ООШ	2	1	СР	НР	СР	ВР	НР	НР	ВР	3
Корсаковский район	МБОУ – Совхозная СОШ	4	3	СР	НР	НР	НР	СР	НР	НР	3
Корсаковский район	МБОУ – Спешневская СОШ имени Героя Российской Федерации А. Рязанцева	2	3	СР	НР	СР	НР	НР	НР	НР	2
Краснозоре́нский район	МБОУ Больше-Чернавская СОШ имени В. Г. Алдошина	3	3	СР	НР	НР	НР	НР	НР	СР	3
Краснозоре́нский район	МБОУ Верхне-Любовшенская ООШ имени Героя Советского Союза В. Г. Куликова	3	3	СР	СР	СР	НР	СР	НР	СР	3
Краснозоре́нский район	МБОУ Краснозоре́нская СОШ	4	3	СР	СР	СР	НР	НР	НР	СР	3
Краснозоре́нский район	МБОУ Малиновская СОШ	3	3	СР	СР	СР	НР	НР	НР	СР	3

Краснозоро́нский район	МБОУ Медве́женская ООШ	3	1	ВР	НР	СР	ВР	НР	НР	НР	3
Краснозоро́нский район	МБОУ Оре́вская СОШ	1	2	СР	НР	СР	НР	НР	ВР	СР	1
Краснозоро́нский район	МБОУ Покро́вская СОШ	3	1	СР	СР	СР	ВР	СР	НР	ВР	3
Краснозоро́нский район	МБОУ Труно́вская СОШ	3	1	ВР	СР	СР	ВР	НР	НР	ВР	3
Кромско́й район	МБОУ «Вожовская СОШ имени С. М. Пузырёва»	4	2	ВР	СР	СР	НР	НР	НР	НР	4
Кромско́й район	МБОУ «Глинская СОШ»	1	1	СР	ВР	СР	ВР	НР	НР	НР	1
Кромско́й район	МБОУ «Гостомльская ООШ имени Н. С. Лескова»	2	1	ВР	НР	СР	ВР	СР	НР	ВР	3
Кромско́й район	МБОУ «Гуторовская СОШ имени Куренцова А. И.»	1	1	СР	НР	СР	ВР	НР	ВР	ВР	1
Кромско́й район	МБОУ «Закромско-Хуторская ООШ»	3	2	ВР	НР	СР	НР	СР	НР	НР	3
Кромско́й район	МБОУ «Коровье-Болотовская СОШ»	4	3	СР	НР	СР	НР	НР	СР	СР	3
Кромско́й район	МБОУ «Короськовская СОШ»	3	3	СР	СР	СР	СР	СР	НР	НР	3
Кромско́й район	МБОУ «Кривчиковская СОШ»	3	3	СР	НР	СР	СР	НР	НР	НР	3
Кромско́й район	МБОУ «Кутафинская СОШ»	1	2	ВР	НР	НР	СР	СР	НР	СР	1
Кромско́й район	МБОУ «Семенковская СОШ»	2	3	НР	НР	НР	НР	СР	НР	СР	2
Кромско́й район	МБОУ «Шаховская СОШ»	4	2	СР	ВР	СР	НР	НР	НР	СР	4
Кромско́й район	МБОУ «Кромская СОШ»	4	2	СР	НР	СР	НР	НР	НР	ВР	4
Кромско́й район	МБОУ «Черкасская СОШ»	4	2	СР	НР	СР	НР	НР	НР	ВР	4
Ливенский район	МБОУ «Речицкая СОШ»	4	3	СР	НР	СР	СР	СР	НР	СР	3
Ливенский район	МБОУ «Барановская СОШ»	3	3	СР	НР	СР	СР	СР	НР	СР	3
Ливенский район	МБОУ «Введенская СОШ»	3	3	СР	СР	НР	СР	НР	НР	СР	3
Ливенский район	МБОУ «Воротынская ООШ»	4	1	ВР	СР	СР	ВР	СР	НР	СР	4

Ливенский район	МБОУ «Вязовицкая ООШ им. Г. Н. Бакурова»	3	3	СР	НР	СР	СР	НР	НР	СР	3
Ливенский район	МБОУ «Вязово-Дубравская ООШ»	3	3	СР	СР	НР	СР	СР	НР	СР	3
Ливенский район	МБОУ «Дутовская СОШ»	2	1	СР	СР	НР	ВР	СР	ВР	СР	3
Ливенский район	МБОУ «Екатериновская СОШ»	2	3	СР	НР	СР	СР	НР	НР	СР	2
Ливенский район	МБОУ «Здоровецкая СОШ»	4	3	СР	НР	СР	НР	НР	НР	НР	3
Ливенский район	МБОУ «Казанская СОШ»	2	1	СР	НР	СР	ВР	НР	НР	ВР	3
Ливенский район	МБОУ «Калининская ООШ им. Н. Н. Поликарпова»	3	2	СР	НР	СР	СР	НР	ВР	СР	3
Ливенский район	МБОУ «Козьминская СОШ»	1	3	СР	НР	СР	НР	СР	НР	СР	2
Ливенский район	МБОУ «Коротышская СОШ»	2	3	СР	НР	СР	СР	НР	НР	СР	2
Ливенский район	МБОУ «Куначенская ООШ»	2	3	СР	СР	СР	НР	СР	НР	СР	2
Ливенский район	МБОУ «Ливенская СОШ»	3	3	СР	НР	СР	НР	НР	НР	СР	3
Ливенский район	МБОУ «Липовецкая ООШ»	1	1	ВР	НР	СР	НР	НР	НР	ВР	1
Ливенский район	МБОУ «Липовецкая СОШ имени М.Н. Павлова»	2	3	СР	НР	НР	НР	НР	НР	СР	2
Ливенский район	МБОУ «Навесненская СОШ»	1	3	СР	НР	СР	СР	НР	НР	СР	2
Ливенский район	МБОУ «Никольская СОШ»	4	3	СР	НР	СР	СР	НР	НР	НР	3
Ливенский район	МБОУ «Орловская СОШ»	1	2	СР	СР	СР	ВР	СР	НР	СР	1
Ливенский район	МБОУ «Островская СОШ»	3	3	СР	СР	СР	НР	СР	СР	СР	3
Ливенский район	МБОУ «Покровская СОШ»	1	3	СР	НР	СР	СР	СР	НР	СР	2
Ливенский район	МБОУ «Росстанская СОШ»	1	3	СР	НР	СР	СР	СР	НР	СР	2
Ливенский район	МБОУ «Сахзаводская СОШ»	4	3	СР	НР	НР	НР	НР	НР	СР	3
Ливенский район	МБОУ «Свободно-Дубравская СОШ»	3	3	СР	НР	СР	СР	НР	НР	СР	3
Ливенский район	МБОУ «Сергиевская СОШ»	1	3	СР	СР	НР	НР	НР	НР	СР	2
Ливенский район	МБОУ «Сосновская ООШ»	4	3	СР	НР	СР	НР	НР	НР	СР	3
Ливенский район	МБОУ «Троицкая СОШ»	3	3	СР	НР	СР	СР	НР	НР	СР	3

Ливенский район	МБОУ «Успенская СОШ имени В. Н. Мильшина»	3	3	СР	НР	СР	НР	НР	НР	СР	3
Ливенский район	МБОУ «Хвощевская СОШ»	2	3	СР	НР	СР	СР	НР	НР	СР	2
Малоархангельский район	МБОУ «Малоархангельская СОШ № 1»	3	2	ВР	НР	СР	НР	НР	НР	СР	3
Малоархангельский район	МБОУ «Малоархангельская СОШ № 2»	4	2	СР	НР	НР	НР	НР	НР	ВР	4
Малоархангельский район	МБОУ «Архаровская ООШ»	3	1	ВР	СР	СР	СР	НР	НР	ВР	3
Малоархангельский район	МБОУ «Губкинская СОШ»	3	4	СР	НР	НР	НР	НР	НР	НР	3
Малоархангельский район	МБОУ «Ивановская СОШ»	3	2	СР	НР	СР	ВР	НР	НР	НР	3
Малоархангельский район	МБОУ «Каменская СОШ»	1	2	СР	СР	СР	ВР	НР	НР	СР	1
Малоархангельский район	МБОУ «Луковская СОШ»	3	2	СР	НР	ВР	НР	НР	НР	НР	3
Малоархангельский район	МБОУ «Совхозская СОШ»	3	2	СР	СР	СР	НР	СР	НР	ВР	3
Малоархангельский район	МБОУ «Костинская ООШ»	3	2	ВР	НР	СР	СР	СР	НР	СР	3
Мценский район	МБОУ «Алябьевская СОШ»	2	3	СР	НР	СР	НР	СР	НР	НР	2
Мценский район	МБОУ «Аникановская ООШ»	1	1	ВР	СР	СР	ВР	СР	НР	НР	1
Мценский район	МБОУ «Башкатовская СОШ»	3	1	ВР	НР	СР	ВР	СР	НР	ВР	3
Мценский район	МБОУ «Глазуновская ООШ»	1	3	СР	СР	НР	НР	СР	НР	СР	2
Мценский район	МБОУ «Жилинская СОШ»	1	3	СР	СР	НР	НР	НР	НР	НР	2
Мценский район	МБОУ «Краснооктябрьская ООШ»	1	2	СР	СР	НР	НР	СР	НР	ВР	1
Мценский район	МБОУ «Отрадинская СОШ»	3	1	СР	НР	СР	НР	ВР	СР	ВР	3
Мценский район	МБОУ «Подбелевская	1	2	СР	СР	ВР	НР	СР	НР	НР	1

	СОШ»										
Мценский район	МБОУ «Протасовская СОШ имени И.А. Новикова»	1	1	СР	ВР	СР	СР	СР	НР	ВР	1
Мценский район	МБОУ «Спасско-Лутовиновская СОШ имени И. С. Тургенева»	3	3	СР	НР	СР	НР	СР	СР	СР	3
Мценский район	МБОУ «Тельченская СОШ»	3	2	НР	НР	СР	НР	НР	ВР	СР	3
Мценский район	МБОУ «Черемошенская ООШ»	3	1	ВР	ВР	НР	ВР	СР	НР	СР	3
Новодеревеньковский район	МБОУ «Дубовская ООШ»	3	2	ВР	НР	НР	СР	СР	НР	СР	3
Новодеревеньковский район	МБОУ «Мансуровская ООШ»	2	3	СР	НР	СР	СР	НР	НР	НР	2
Новодеревеньковский район	МБОУ «Паньковская СОШ»	2	3	СР	СР	СР	НР	СР	НР	СР	2
Новодеревеньковский район	МБОУ «Старогольская СОШ»	3	3	СР	НР	СР	НР	НР	НР	НР	3
Новодеревеньковский район	МБОУ «Судбищенская СОШ»	1	1	СР	ВР	СР	СР	НР	НР	ВР	1
Новодеревеньковский район	МБОУ «Хомутовская СОШ имени Героя Советского Союза Домникова В. М.»	3	1	ВР	СР	СР	НР	СР	НР	ВР	3
Новодеревеньковский район	МБОУ – Шатиловский лицей	3	2	СР	СР	НР	СР	НР	ВР	СР	3
Новосильский район	МБОУ Вяжевская СОШ	1	1	ВР	ВР	ВР	ВР	СР	НР	ВР	1
Новосильский район	МБОУ Глубковская СОШ	3	1	ВР	ВР	СР	НР	СР	НР	НР	3
Новосильский район	МБОУ Голунская СОШ	3	2	СР	ВР	НР	СР	НР	НР	СР	3
Новосильский район	МБОУ Новосильская СОШ	4	1	ВР	НР	СР	НР	НР	НР	ВР	4

Новосильский район	МБОУ Селезнёвская СОШ	1	1	ВР	ВР	СР	НР	НР	НР	СР	1
Орловский муниципальный округ	МБОУ «Баклановская СОШ»	1	2	СР	ВР	НР	НР	СР	НР	СР	1
Орловский муниципальный округ	МБОУ «Ермолаевская ООШ»	2	2	СР	СР	ВР	СР	СР	НР	СР	3
Орловский муниципальный округ	МБОУ «Жилинская СОШ»	4	2	СР	СР	СР	НР	НР	НР	ВР	4
Орловский муниципальный округ	МБОУ «Звягинская СОШ»	1	2	СР	ВР	СР	НР	НР	НР	НР	1
Орловский муниципальный округ	МБОУ «Знаменская СОШ»	4	3	НР	НР	СР	НР	НР	НР	СР	3
Орловский муниципальный округ	МБОУ «Карповская ООШ»	4	1	ВР	СР	ВР	НР	СР	НР	НР	4
Орловский муниципальный округ	МБОУ «Краснозвездинская СОШ»	2	1	ВР	ВР	НР	СР	ВР	НР	НР	3
Орловский муниципальный округ	МБОУ «Лавровская СОШ»	3	3	СР	НР	СР	НР	СР	НР	СР	3
Орловский муниципальный округ	МБОУ «Михайловская СОШ»	4	4	СР	НР	НР	НР	НР	НР	НР	3
Орловский муниципальный округ	МБОУ «Моховицкая СОШ»	4	3	СР	СР	НР	НР	СР	НР	СР	3

Орловский муниципальный округ	МБОУ «Новоселовская ООШ»	2	1	ВР	СР	СР	НР	СР	НР	ВР	3
Орловский муниципальный округ	МБОУ «Образцовская СОШ»	4	3	СР	НР	СР	НР	НР	НР	СР	3
Орловский муниципальный округ	МБОУ «Овсянниковская СОШ»	4	1	ВР	НР	НР	НР	СР	НР	ВР	4
Орловский муниципальный округ	МБОУ «Оптушанская СОШ»	3	2	СР	НР	НР	НР	СР	НР	ВР	3
Орловский муниципальный округ	МБОУ «Паньковская ООШ»	3	1	ВР	ВР	СР	НР	СР	НР	СР	3
Орловский муниципальный округ	МБОУ «Платоновская ООШ»	3	2	ВР	НР	СР	НР	СР	НР	НР	3
Орловский муниципальный округ	МБОУ «Полозодворская СОШ»	1	3	СР	НР	НР	НР	НР	НР	СР	2
Орловский муниципальный округ	МБОУ «Путимецкая СОШ»	3	2	ВР	НР	СР	НР	СР	НР	СР	3
Орловский муниципальный округ	МБОУ «СОШ имени В.В. Жидкова»	2	2	ВР	НР	СР	НР	НР	НР	СР	3
Орловский муниципальный округ	МБОУ «СОШ имени П. В. Киреевского»	1	2	СР	НР	СР	НР	НР	НР	ВР	1
Орловский муниципальный округ	МБОУ «Становоколодезская СОШ»	4	3	СР	НР	НР	НР	НР	НР	СР	3

Орловский муниципальный округ	МБОУ «Стрелецкая СОШ»	3	3	СР	НР	СР	НР	СР	НР	СР	3
Орловский муниципальный округ	МБОУ «Троицкая СОШ»	4	2	СР	СР	СР	НР	СР	НР	ВР	4
Орловский муниципальный округ	МБОУ «Малокуликовская СОШ»	3	3	СР	НР	НР	НР	СР	НР	СР	3
Покровский район	МБОУ «Алексеевская ООШ»	2	1	СР	НР	ВР	СР	СР	НР	ВР	3
Покровский район	МБОУ «Березовская ООШ»	3	2	СР	СР	СР	ВР	СР	НР	СР	3
Покровский район	МБОУ «Вепринская ООШ»	2	1	ВР	ВР	СР	СР	НР	НР	НР	3
Покровский район	МБОУ «Верхососенская ООШ»	2	2	СР	СР	СР	СР	СР	НР	ВР	3
Покровский район	МБОУ «Внуковская ООШ»	2	1	ВР	НР	СР	НР	НР	ВР	НР	3
Покровский район	МБОУ «Грачёвская ООШ»	4	1	СР	НР	ВР	ВР	СР	НР	НР	4
Покровский район	МБОУ «Дросковская СОШ»	3	2	СР	СР	СР	СР	НР	НР	ВР	3
Покровский район	МБОУ «Моховская СОШ»	3	3	СР	СР	СР	СР	СР	НР	СР	3
Покровский район	МБОУ «Никольская ООШ»	3	2	СР	НР	СР	СР	СР	НР	ВР	3
Покровский район	МБОУ «Перехоженская ООШ»	3	3	СР	СР	СР	НР	НР	НР	СР	3
Покровский район	МБОУ «Покровская СОШ»	2	3	СР	НР	СР	НР	СР	СР	СР	2
Покровский район	МБОУ «Покровский лицей»	2	3	НР	НР	СР	НР	НР	НР	СР	2

Покровский район	МБОУ «Тимирязевская ООШ»	3	2	СР	НР	ВР	СР	СР	НР	НР	3
Покровский район	МБОУ «Фёдоровская ООШ»	3	1	СР	ВР	СР	ВР	СР	СР	ВР	3
Свердловский район	МБОУ «Богодуховская СОШ имени Ю.М.Шмелёва»	1	3	СР	НР	НР	НР	СР	НР	СР	2
Свердловский район	МБОУ «Змиёвская СОШ»	2	2	ВР	СР	НР	НР	НР	НР	СР	3
Свердловский район	МБОУ «Змиёвский лицей»	3	3	СР	НР	НР	НР	СР	НР	СР	3
Свердловский район	МБОУ «Куракинская СОШ»	1	3	СР	НР	СР	НР	НР	НР	СР	2
Свердловский район	МБОУ «Никольская СОШ им А. Жадова	4	2	СР	ВР	СР	СР	СР	НР	СР	4
Свердловский район	МБОУ «Новопетровская СОШ»	3	2	СР	СР	СР	СР	СР	НР	ВР	3
Свердловский район	МБОУ «Плосковская ООШ»	3	1	ВР	СР	СР	НР	ВР	НР	СР	3
Свердловский район	МБОУ «Хотетовская ООШ»	2	1	ВР	СР	СР	НР	СР	СР	ВР	3
Свердловский район	МБОУ «Яковлевская ООШ им. Е. А. Благиной»	3	2	СР	СР	СР	ВР	СР	НР	СР	3
Сосковский район	МБОУ «Сосковская СОШ»	4	3	СР	НР	СР	НР	СР	НР	СР	3
Сосковский район	МБОУ «Прилепская СОШ»	3	3	СР	СР	СР	НР	НР	НР	СР	3
Сосковский район	МБОУ «Рыжковская СОШ»	4	1	СР	НР	ВР	НР	ВР	НР	ВР	4
Сосковский район	МБОУ «Цвеленевская СОШ»	3	2	СР	НР	СР	ВР	НР	НР	НР	3
Сосковский район	МБОУ «Алмазовская СОШ»	4	1	СР	ВР	НР	ВР	СР	НР	НР	4

Троснянский район	БОУ «Жерновецкая СОШ»	4	3	НР	СР	НР	СР	НР	НР	СР	3
Троснянский район	БОУ «Ломовецкая СОШ»	3	3	СР	СР	НР	СР	СР	СР	НР	3
Троснянский район	БОУ «Муравльская СОШ»	2	3	СР	НР	НР	НР	НР	НР	СР	2
Троснянский район	БОУ «Никольская СОШ»	1	3	СР	СР	НР	СР	СР	НР	СР	2
Троснянский район	БОУ «Октябрьская СОШ»	3	2	СР	СР	СР	ВР	СР	НР	СР	3
Троснянский район	БОУ «Сомовская ООШ»	4	1	СР	ВР	НР	ВР	НР	НР	НР	4
Троснянский район	БОУ «Старо-Турьянская СОШ»	3	3	СР	СР	СР	НР	НР	НР	СР	3
Троснянский район	БОУ «Троснянская СОШ»	3	2	НР	ВР	НР	НР	НР	СР	СР	3
Троснянский район	БОУ Воронежская СОШ	3	2	СР	СР	СР	НР	НР	НР	ВР	3
Урицкий район	МБОУ – Луначарская ООШ	3	1	СР	НР	НР	ВР	НР	НР	ВР	3
Урицкий район	МБОУ – Больше-Сотниковская СОШ	3	1	СР	НР	ВР	ВР	НР	НР	СР	3
Урицкий район	МБОУ – Подзаваловская СОШ	2	2	СР	ВР	СР	СР	НР	НР	СР	3
Урицкий район	МБОУ – СОШ № 2 п. Нарышкино	3	2	НР	НР	НР	НР	НР	НР	ВР	3
Урицкий район	МБОУ – Теляковская ООШ	3	2	СР	ВР	СР	НР	НР	СР	СР	3
Урицкий район	МБОУ «Нарышкинская СОШ № 1 имени Н. И. Зубилина»	3	2	СР	НР	СР	НР	НР	НР	ВР	3
Урицкий район	МБОУ «Первомайская ООШ»	3	2	СР	НР	НР	НР	НР	НР	ВР	3
Урицкий район	МБОУ Бунинская СОШ	4	2	СР	НР	НР	НР	НР	НР	ВР	4
Урицкий район	МБОУ Городищенская СОШ	4	2	СР	СР	ВР	СР	НР	НР	СР	4

Урицкий район	МБОУ Максимовская ООШ	3	1	СР	НР	СР	ВР	НР	НР	ВР	3
Урицкий район	МБОУ Муравлевская СОШ	4	1	СР	ВР	СР	ВР	НР	НР	НР	4
Урицкий район	МБОУ – Себякинская ООШ	3	1	ВР	ВР	НР	ВР	СР	НР	НР	3
Хотынецкий район	МБОУ – Богородицкая СОШ	1	2	СР	СР	СР	СР	НР	НР	ВР	1
Хотынецкий район	МБОУ – Жудерская СОШ	2	2	ВР	НР	СР	НР	НР	НР	СР	3
Хотынецкий район	МБОУ – Краснорябинская СОШ имени Полного кавалера ордена Славы Петра Ивановича Бровичева	4	1	СР	ВР	СР	ВР	НР	НР	ВР	4
Хотынецкий район	МБОУ – Студеновская ООШ	3	1	ВР	СР	ВР	ВР	НР	ВР	ВР	3
Хотынецкий район	МБОУ – Хотимль-Кузменковская СОШ	3	2	НР	ВР	НР	СР	НР	НР	НР	3
Хотынецкий район	МБОУ – Хотынецкая СОШ имени Сергея Геннадьевича Поматилова	2	2	СР	ВР	НР	НР	СР	НР	СР	3
Хотынецкий район	МБОУ – Юрьевская СОШ	2	3	СР	СР	СР	НР	НР	НР	СР	2
Хотынецкий район	МБОУ – Ильинская СОШ	1	3	НР	СР	НР	СР	НР	НР	НР	2
Шаблыкинский район	МБОУ «Молодовская ООШ»	4	2	СР	НР	СР	ВР	СР	НР	СР	4
Шаблыкинский район	МБОУ «Навлинская СОШ»	1	3	НР	НР	СР	СР	НР	НР	СР	2
Шаблыкинский район	МБОУ «Хотьковская СОШ имени Н.А. Володина»	4	2	СР	ВР	СР	СР	НР	НР	СР	4
Шаблыкинский район	МБОУ «Шаблыкинская СОШ имени А. Т. Шурупова»	3	2	НР	СР	СР	НР	НР	НР	ВР	3
Шаблыкинский район	МБОУ Сомовская СОШ имени Ю.Н. Миролубова»	2	2	НР	СР	СР	ВР	НР	НР	СР	3

Приложение 2
к приказу Департамента образования
Орловской области
от 14 февраля 2025 года № 222

Перечень
образовательных организаций, нуждающихся в адресном наставничестве
и сопровождении, показывающих низкие образовательные результаты
и функционирующих в условиях высоких рисков снижения образовательных
результатов

№ п/п	МО	ОО
1.	Болховский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гнездиловская средняя общеобразовательная школа»
2.	г. Ливны	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Основная общеобразовательная школа № 9» г. Ливны
3.	г. Мценск	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение города Мценска «Средняя общеобразовательная школа № 2»
4.	Глазуновский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Глазуновская средняя общеобразовательная школа
5.	Глазуновский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Очкинская основная общеобразовательная школа
6.	Дмитровский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Дмитровского района Орловской области «Лубянская средняя общеобразовательная школа»
7.	Знаменский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Глотовская средняя общеобразовательная школа» Знаменского района Орловской области
8.	Краснозоренский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Оревская средняя общеобразовательная школа
9.	Кромской район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Кромского района Орловской области «Глинская средняя общеобразовательная школа»
10.	Кромской район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Кромского района Орловской области «Гуторовская средняя общеобразовательная школа имени Куренцова А. И.»
11.	Кромской район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Кромского района Орловской области «Кутафинская средняя общеобразовательная школа»

12.	Ливенский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Липовецкая средняя общеобразовательная школа имени М. Н. Павлова»
13.	Ливенский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Орловская средняя общеобразовательная школа»
14.	Малоархангельский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Малоархангельского района «Каменская средняя общеобразовательная школа»
15.	Мценский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Аникановская основная общеобразовательная школа»
16.	Мценский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Краснооктябрьская основная общеобразовательная школа»
17.	Мценский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Подбелевская средняя общеобразовательная школа»
18.	Мценский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Протасовская средняя общеобразовательная школа имени И. А. Новикова»
19.	Новодеревеньковский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Судбищенская средняя общеобразовательная школа»
20.	Новосильский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Вяжевская средняя общеобразовательная школа Новосильского района
21.	Новосильский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Селезнёвская средняя общеобразовательная школа Новосильского района Орловской области
22.	Орловский муниципальный округ	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Баклановская средняя общеобразовательная школа» Орловского муниципального округа Орловской области
23.	Орловский муниципальный округ	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Звягинская средняя общеобразовательная школа» Орловского муниципального округа Орловской области
24.	Орловский муниципальный округ	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа имени П. В. Киреевского» Орловского муниципального округа Орловской области
25.	Хотынецкий район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – Богородицкая средняя общеобразовательная школа Хотынецкого района Орловской области

Приложение 3
к приказу Департамента образования
Орловской области
от 14 февраля 2025 года № 222

Перечень
образовательных организаций, испытывающих ресурсные дефициты

№ п/п	Название муниципалитета	Название ОО
1.	Болховский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Фатневская средняя общеобразовательная школа имени Героя Советского Союза Семёна Матвеевича Сидоркова »
2.	Верховский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Васильевская основная общеобразовательная школа»
3.	Верховский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Мочильская средняя общеобразовательная школа»
4.	Верховский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Теляженская основная общеобразовательная школа»
5.	г. Орел	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа № 33 г. Орла
6.	г. Орел	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа № 2 г. Орла
7.	г. Орел	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа № 26 г. Орла
8.	г. Орел	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа № 31 г. Орла
9.	г. Орел	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа № 49 имени 5-ой Орловской ордена Ленина Краснознаменной орденов Суворова и Кутузова стрелковой дивизии г. Орла
10.	г. Орел	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа № 5 г. Орла
11.	г. Орел	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа № 13 имени Героя Советского Союза А. П. Маресьева г. Орла
12.	г. Орел	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа

		№ 27 им. Н. С. Лескова с углубленным изучением английского языка г. Орла
13.	г. Орел	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа № 25 г. Орла
14.	Глазуновский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Ловчиковская основная общеобразовательная школа
15.	Дмитровский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Дмитровского района Орловской области «Лубянская средняя общеобразовательная школа»
16.	Дмитровский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Дмитровского района Орловской области «Средняя общеобразовательная школа № 2 г. Дмитровска имени А. М. Дорохова»
17.	Должанский район	Бюджетное общеобразовательное учреждение Должанского района Орловской области «Егорьевская основная общеобразовательная школа»
18.	Залегощенский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Золотарёвская основная общеобразовательная школа»
19.	Залегощенский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Ломецкая средняя общеобразовательная школа» Залегощенского района Орловской области
20.	Знаменский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Глотовская средняя общеобразовательная школа» Знаменского района Орловской области
21.	Знаменский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Локонская основная общеобразовательная школа» Знаменского района Орловской области
22.	Колпнянский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Крутовская основная общеобразовательная школа»
23.	Колпнянский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Нетрубежская основная общеобразовательная школа»
24.	Колпнянский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Тимирязевская средняя общеобразовательная школа»
25.	Колпнянский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Колпнянский лицей»
26.	Корсаковский район	МБОУ – Корсаковская СОШ
27.	Корсаковский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – Гагаринская основная общеобразовательная школа имени старшего лейтенанта милиции В. А. Кузина Корсаковского района Орловской области
28.	Краснозоренский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Медвеженская основная общеобразовательная школа Краснозоренского района Орловской области

29.	Краснозоренский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Труновская средняя общеобразовательная школа Краснозоренского района Орловской области
30.	Кромской район	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Кромского района Орловской области «Вожовская средняя общеобразовательная школа им. С. М. Пузырёва»
31.	Кромской район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Кромского района Орловской области «Гостомльская основная общеобразовательная школа имени Н. С. Лескова»
32.	Кромской район	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Кромского района Орловской области «Закромско-Хуторская основная общеобразовательная школа»
33.	Кромской район	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Кромского района Орловской области «Кутафинская средняя общеобразовательная школа»
34.	Ливенский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Воротынская основная общеобразовательная школа»
35.	Ливенский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Липовецкая средняя общеобразовательная школа имени М. Н. Павлова»
36.	Малоархангельский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Малоархангельская средняя общеобразовательная школа № 1»
37.	Малоархангельский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Малоархангельского района «Архаровская основная общеобразовательная школа»
38.	Малоархангельский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Малоархангельского района «Костинская основная общеобразовательная школа»
39.	Мценский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Аникановская основная общеобразовательная школа»
40.	Мценский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Башкатовская средняя общеобразовательная школа»
41.	Мценский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Черемошенская основная общеобразовательная школа»
42.	Новодеревеньковский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Дубовская основная общеобразовательная школа»
43.	Новодеревеньковский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Хомутовская средняя общеобразовательная школа имени Героя Советского Союза Домникова В. М.»

[illegible]

58.	Свердловский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Змиёвская средняя общеобразовательная школа»
59.	Свердловский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Плосковская основная общеобразовательная школа»
60.	Свердловский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Хотетовская основная общеобразовательная школа»
61.	Урицкий район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – Себякинская основная общеобразовательная школа Урицкого района Орловской области
62.	Хотынецкий район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – Жудерская средняя общеобразовательная школа Хотынецкого района Орловской области
63.	Хотынецкий район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – Студеновская основная общеобразовательная школа Хотынецкого района Орловской области

Приложение 4
к приказу Департамента
образования Орловской области
от 14 февраля 2025 года № 222

Перечень
образовательных организаций Орловской области, потенциально отнесенных
к группе «Эффективных школ», показывающих высокие результаты
образовательной деятельности и функционирующих в неблагоприятных
условиях

№ п/п	Название муниципалитета	Название ОО
1.	Верховский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Верховская средняя общеобразовательная школа № 1»
2.	Верховский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Теляженская основная общеобразовательная школа»
3.	г. Ливны	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей имени С. Н. Булгакова» г. Ливны
4.	г. Ливны	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 2 г. Ливны»
5.	г. Ливны	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Гимназия города Ливны
6.	г. Мценск	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение города Мценска «Лицей №5»
7.	г. Мценск	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение города Мценска «Средняя общеобразовательная школа № 1»
8.	г. Мценск	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение города Мценска «Средняя общеобразовательная школа №3»
9.	г. Мценск	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение города Мценска «Средняя общеобразовательная школа № 7»
10.	г. Орел	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа № 33 г. Орла
11.	г. Орел	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – гимназия № 34 г. Орла
12.	г. Орел	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – лицей № 1 имени М. В. Ломоносова города Орла
13.	г. Орел	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – лицей № 22 г. Орла

14.	г. Орел	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – лицей № 28 г. Орла имени дважды Героя Советского Союза Г.М. Паршина
15.	г. Орел	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – лицей № 4 имени Героя Советского Союза Г. Б. Злотина г. Орла
16.	г. Орел	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа № 11 имени Г. М. Пясецкого г. Орла
17.	г. Орел	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа № 29 имени Д. Н. Мельникова г. Орла
18.	г. Орел	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа № 3 им. А. С. Пушкина г. Орла
19.	г. Орел	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение - средняя общеобразовательная школа № 50 г. Орла
20.	г. Орел	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа № 10 г. Орла
21.	г. Орел	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа № 13 имени Героя Советского Союза А. П. Маресьева г. Орла
22.	г. Орел	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа № 36 г. Орла
23.	г. Орел	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение - школа № 52 города Орла
24.	г. Орел	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 40 г. Орла
25.	г. Орел	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – лицей № 32 имени И. М. Воробьева г. Орла
26.	г. Орел	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа № 27 им. Н. С. Лескова с углубленным изучением английского языка г. Орла
27.	Глазуновский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Тагинская средняя общеобразовательная школа
28.	Дмитровский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Дмитровского района Орловской области «Долбенкинская основная общеобразовательная школа»
29.	Залегощенский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Нижне-Залегощенская основная общеобразовательная школа» Залегощенского района Орловской области
30.	Колпнянский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Фошнянская средняя

		общеобразовательная школа имени Героя России Ю. М. Анохина»
31.	Колпнянский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Колпнянский лицей»
32.	Кромской район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Кромского района Орловской области «Вожовская средняя общеобразовательная школа им. С. М. Пузырёва»
33.	Кромской район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Кромского района Орловской области «Шаховская средняя общеобразовательная школа»
34.	Кромской район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Кромского района Орловской области «Кромская средняя общеобразовательная школа»
35.	Кромской район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Кромского района Орловской области «Черкасская средняя общеобразовательная школа»
36.	Ливенский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Воротынская основная общеобразовательная школа»
37.	Малоархангельский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Малоархангельская средняя общеобразовательная школа № 2»
38.	Новосильский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Новосильская средняя общеобразовательная школа Новосильского района Орловской области
39.	Орловский муниципальный округ	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Жилинская средняя общеобразовательная школа» Орловского муниципального округа Орловской области
40.	Орловский муниципальный округ	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Карповская основная общеобразовательная школа» Орловского муниципального округа Орловской области
41.	Орловский муниципальный округ	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Овсянниковская средняя общеобразовательная школа» Орловского муниципального округа Орловской области
42.	Орловский муниципальный округ	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Троицкая средняя общеобразовательная школа» Орловского муниципального округа Орловской области
43.	Покровский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Грачёвская основная общеобразовательная школа»
44.	Свердловский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Никольская средняя общеобразовательная школа им. А. С. Жадова»
45.	Сосковский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Рыжковская средняя общеобразовательная школа» Сосковского района Орловской области

46.	Сосковский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Алмазовская средняя общеобразовательная школа» Сосковского района Орловской области
47.	Троснянский район	Бюджетное общеобразовательное учреждение Троснянского района Орловской области «Сомовская основная общеобразовательная школа»
48.	Урицкий район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Бунинская средняя общеобразовательная школа Урицкого района Орловской области
49.	Урицкий район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Городищенская средняя общеобразовательная школа Урицкого района Орловской области
50.	Урицкий район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Муравлевская средняя общеобразовательная школа Урицкого района Орловской области
51.	Хотынецкий район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – Краснорябинская средняя общеобразовательная школа имени Полного кавалера ордена Славы Петра Ивановича Бровичева Хотынецкого района Орловской области
52.	Шаблыкинский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Молодовская основная общеобразовательная школа» Шаблыкинского района Орловской области
53.	Шаблыкинский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Хотьковская средняя общеобразовательная школа им. Н. А. Володина» Шаблыкинского района Орловской области