

**Статистико-аналитический отчет  
по результатам регионального тренировочного итогового собеседования  
по русскому языку, проведенного в образовательных организациях  
Орловской области 21 января 2025 года**

**1. Основные результаты тренировочного итогового собеседования по русскому языку**

В соответствии с приказом Департамента образования Орловской области от 27 декабря 2024 года № 2054 «О проведении регионального тренировочного итогового собеседования по русскому языку в 9 классах» в образовательных организациях Орловской области 21 января 2025 года проведено тренировочное итоговое собеседование по русскому языку (далее – тренировочное собеседование). В нем принял участие 7521 девятиклассник. 7228 (96,1 %) участников тренировочного собеседования получили зачет, что свидетельствует о сформированности у них важнейших коммуникативных умений: чтения и понимания текста, пересказа с привлечением дополнительной информации, построения монологического высказывания, участия в диалоге. Следует отметить, что в ряде муниципальных образований (далее – МСУ) результаты тренировочного собеседования достаточно высокие (таблица 1). В Кромском, Сосковском, Троснянском и Шаблыкинском районах все девятиклассники получили зачет.

Не получили зачет 293 (3,9 %) обучающихся 9 классов образовательных организаций Орловской области. Самое большое количество не получивших зачет в образовательных организациях, подведомственных Департаменту образования Орловской области (30,41 %), Хотынецком (19,28 %), Знаменском (9,52 %), Дмитровском (8,65 %) районах. Педагогам-словесникам, работающим в образовательных организациях вышеперечисленных МСУ, следует обратить особое внимание на формирование предусмотренных образовательной программой базовых речевых умений, в частности навыков чтения (искажения слов при чтении допускает 75 % обучающихся), пересказ текста (68 % учащихся не смогли пересказать текст, сохранив при этом все микротемы), соблюдения орфоэпических грамматических и речевых норм в устных формах речи.

**Таблица 1. Результаты тренировочного собеседования по муниципальным образованиям**

Код МСУ	Наименование МСУ	Количество	Зачет	Зачет %	Незачет	Незачет %
1	г.Орёл	3346	3246	97,01	100	2,99
2	г. Мценск	455	448	98,46	7	1,54
3	г. Ливны	539	525	97,4	14	2,6
4	Болховский район	158	154	97,47	4	2,53
5	Верховский район	146	142	97,26	4	2,74

6	Глазуновский район	95	93	97,89	2	2,11
7	Дмитровский район	104	95	91,35	9	8,65
8	Должанский район	84	82	97,62	2	2,38
9	Знаменский район	42	38	90,48	4	9,52
10	Залегощенский район	131	130	99,24	1	0,76
11	Колпнянский район	107	103	96,26	4	3,88
12	Корсаковский район	33	31	93,94	2	6,1
13	Краснозоренский район	65	62	95,38	3	4,62
14	Кромской район	189	189	100	0	-
15	Ливенский район	253	247	97,63	6	2,37
16	Малоархангельский район	99	97	97,98	2	2,02
17	Мценский район	113	108	95,58	5	4,42
18	Новодеревеньковский район	83	80	96,39	3	3,61
19	Новосильский район	73	72	98,63	1	1,37
20	Орловский МО	515	499	96,89	16	3,11
21	Покровский район	136	131	96,32	5	3,68
22	Свердловский район	137	127	92,7	10	7,3
23	Сосковский район	27	27	100	0	-
24	Троснянский район	71	71	100	0	-
25	Урицкий район	160	153	95,63	7	4,37
26	Хотынецкий район	83	67	80,72	16	19,28
27	Шаблыкинский район	60	60	100	0	-
28	Образовательные организации, подведомственные Департаменту образования Орловской области	217	151	69,59	66	30,41
Всего участников:		7521	7228	96,10	293	3,90

## 2. Анализ результатов выполнения отдельных заданий тренировочного итогового собеседования

Контрольно-измерительные материалы (далее – КИМ), предложенные для тренировочного собеседования, состоял из двух частей, включающих в себя четыре задания базового уровня сложности:

- задание 1 – чтение вслух текста научно-публицистического стиля,
- задание 2 – подробный пересказ текста с привлечением дополнительной, информации;
- задание 3 – тематическое монологическое высказывание,
- задание 4 – участие в диалоге.

Результаты выполнения заданий представлены в таблице 2.

Таблица 2. Статистический анализ выполнения заданий тренировочного собеседования

Критерии оценивания заданий		Количество участников, справившихся с заданием, чел.	Доля справившихся участников, %
Ч1	Интонация	6770	90,00
Ч2	Темп чтения	6888	92,78
Ч3	Искажения слов	3371	45,40
П1	Сохранение при пересказе микротем текста	2 балла – 3658 1 балл – 3034	2 балла – 48,67 1 балл – 40,37
П2	Работа с высказыванием	4888	65,05
П3	Способы цитирования	4751	63,25
M1	Выполнение коммуникативной задачи в монологическом высказывании	2 балла – 6075 1 балл - 1378	2 балла – 80,83 1 балл – 18,33
M2	Логичность монологического высказывания	5650	75,17
Д1	Выполнение коммуникативной задачи в диалоге	3 балла – 5536 2 балла – 1515 1 балл – 411	3 балла – 73,61 2 балла – 20,14 1 балл – 5,46
P1	Соблюдение орфоэпических норм	2 балла – 3379 1 балл – 2923	2 балла – 45,53 1 балл – 38,38
P2	Соблюдение грамматических норм	2 балла – 1275 1 балл – 3814	2 балла – 17,28 1 балл – 51,68
P3	Соблюдение речевых норм	2 балла – 1972 1 балл – 3492	2 балла – 26,72 1 балл – 66,67
P4	Соблюдение фактологической точности	3877	52,54

Задание 1 направлено на контроль навыков выразительного чтения текста и опосредованно проверяет понимание содержания текста, что проявляется в правильном оформлении фонетической стороны устной речи: темпе чтения, соответствии интонации знакам препинания текста (паузы, фразовое ударение, словесное ударение, повышение/понижение громкости голоса), отсутствии искажений слов. С этим заданием экзаменуемые справились довольно успешно: у 90 % участников тренировочного собеседования интонация соответствовала пунктуационному оформлению текста, у 92,78 % темп чтения соответствовал коммуникативной задаче. Однако при чтении текста не допустили искажений слов только 45,4 % обучающихся.

Выполняя задание 2, учащиеся должны были подробно пересказать текст, а также включить в него предложенное высказывание, используя любой из способов цитирования. Подробно пересказали текст, сохранив при этом все микротемы, 48,67 % девятиклассников. Упустили одну из микротем текста 40,37 % обучающихся, 10,96 % участников собеседования не смогли справиться с заданием. Логично и уместно включили в пересказ

прочитанного текста высказывание 65,05 % участников тренировочного собеседования, грамматически правильно ввели цитату – 63,25 %.

Задание 3 предполагало создание монологического высказывания с вариативным использованием трех основных типов речи. Во время беседы девятиклассникам предлагались три темы, из которых они должны были выбрать одну и построить своё высказывание, опираясь на предложенные вопросы. В формате тренировочного собеседования учащимся было предложено составить текст на основе описания фотографии, повествование на основе жизненного опыта, рассуждение по предложенному вопросу. Следует отметить, что с этим заданием девятиклассники справились успешно: 80,83 % участников тренировочного собеседования построили монологическое высказывание заданного типа речи, приведя не менее 10 фраз по теме высказывания, 18,33 % обучающихся частично справились с коммуникативной задачей, т. е. привели 5 – 9 фраз по теме высказывания. Без логических ошибок построили свое монологическое высказывание 75,17 % девятиклассников.

Так же успешно справились девятиклассники с 4 заданием тренировочного собеседования: полностью справились с коммуникативной задачей и дали развернутые ответы на 3 вопроса в диалоге 73,61 % участников, дали развернутые ответы на 2 вопроса 20,14 % девятиклассников, на 1 вопрос – 5,46 %.

Правильность речи и соблюдение норм русского литературного языка оценивалось в целом за выполнение 1 (чтение и пересказ) и 2 (монолог и диалог) частей работы. Не допустили орфоэпические ошибки 45,53 % девятиклассников. 1-2 орфоэпические ошибки допустили 38,38 % обучающихся, 16,08 % обучающихся допустили 3 и более орфоэпических ошибок. Не допустили грамматические ошибки при выполнении двух частей работы 17,28 % участников тренировочного собеседования, допустили 1-2 грамматические ошибки – 51,68 %, 3 и более грамматических ошибок допустили 31,04 % обучающихся 9 классов. Речевой грамотностью отличались ответы 26,72 % девятиклассников, 66,67 % допустили 3-4 речевые ошибки, лишь 6,61 % девятиклассников допустили 5 и более речевых ошибок.

Фактические ошибки отсутствовали у 52,54 % участников тренировочного собеседования.

### 3. Выводы

На основании анализа результатов тренировочного собеседования можно сделать вывод о том, что уровень сформированности коммуникативных умений, проверяемых в ходе тренировочного собеседования, у обучающихся 9 классов является удовлетворительным. Обучающиеся продемонстрировали важнейшие речевые умения: осмысленно и выразительно читать предложенный текст, связно и последовательно

излагать его содержание с привлечением дополнительной информации, создавать собственное монологическое высказывание заданного типа речи, вести диалог.

Вместе с тем анализ выполнения заданий тренировочного собеседования позволил выявить ряд проблем:

недостаточно высокий уровень сформированности умения пересказывать текст с сохранением всех важных для его понимания микротем;

недостаточно высокий уровень сформированности умения анализировать текст для логичного включения в него дополнительной информации, затруднения, связанные с оформлением цитирования;

недостаточно высокий уровень владения орфоэпическими, грамматическими и речевыми нормами при создании устных высказываний.

#### 4. Рекомендации

1. Последовательно реализовывать в процессе преподавания текстоцентрический подход, проводить целенаправленную работу по овладению навыками смыслового чтения.

В связи с этим следует продумать системную работу с текстами разных стилей и типов речи; отрабатывать навыки рационального чтения учебных, научно-популярных, публицистических и художественных текстов, формировать на этой основе важнейшие коммуникативные навыки, связанные с адекватным пониманием информации, ее интерпретацией, оценкой и преобразованием; совершенствовать навыки композиционно-содержательного, функционально-смыслового, стилистического анализа текста, при этом особое внимание обращать на эстетическую функцию языка, стилистические и изобразительно-выразительные возможности языковых единиц всех уровней; целенаправленно развивать монологическую речь учащихся (устную и письменную); создавать письменные высказывания заданного типа и стиля речи.

2. При подготовке обучающихся к выполнению задания 1 необходимо проводить систематические упражнения в чтении связных текстов. При чтении текстов нужно обращать внимание на темп чтения, интонацию (в том числе конца предложения, своюственную русской речи), паузы при чтении, словесное ударение (особое внимание уделить сложным словам), соблюдение орфоэпических и грамматических норм, на правильность прочтения имен собственных, терминов, имен числительных, которые представлены в цифровой форме записи и использованы в одном из косвенных падежей. При подготовке к заданию 1 итогового собеседования целесообразно повторить правила склонения имен числительных и регулярно выполнять упражнения, направленные на повторение правил употребления имен числительных в речи.

3. При подготовке обучающихся к заданию 2 (пересказ с привлечением дополнительной информации) необходимо отрабатывать следующую последовательность учебных действий:

- выделить ключевые слова в каждом абзаце;
- выделить главную мысль каждой части текста;
- установить причинно-следственные связи между событиями текста;
- пересказать текст, логично и уместно включив приведенное высказывание.

Следует чаще включать в дидактическую систему урока русского языка следующие упражнения:

- подготовка устных пересказов текста или его части;
- упражнения в составлении плана текста;
- упражнения в делении текста на смысловые части;
- упражнения в выделении ключевых слов и словосочетаний в тексте;
- упражнения на отработку способов цитирования.

4. Подготовка обучающихся к заданию 3 предполагает системную, комплексную работу учителя, направленную на создание учащимися собственных высказываний в устной и письменной форме. Особое место на уроках русского языка должна занимать работа по обогащению словарного запаса, работа со словом:

упражнения, предусматривающие анализ текстовой роли лексических средств: синонимов, антонимов, паронимов, фразеологизмов, тропов;

упражнения, направленные на формирование умения использовать слово в соответствии с его лексическим значением и с требованием лексической сочетаемости в собственных письменных и устных высказываниях;

упражнения, направленные на формирование умения использовать в собственных высказываниях слова, относящиеся к разным группам лексики в зависимости от речевой ситуации (книжная, нейтральная и разговорная лексика), слова, вступающие в разные смысловые отношения (синонимы, антонимы, паронимы, омонимы);

упражнения, направленные на формирование умения уместного использования изобразительно-выразительных языковых средств в собственной речи.

5. Подготовка обучающихся к диалогу предполагает мотивацию и активизацию их речевой деятельности на уроках русского языка и во внеурочной деятельности:

создание учителем коммуникативных ситуаций, побуждающих школьников к вступлению в диалог с полными, развернутыми ответами на вопросы;

проведение дискуссий по актуальным проблемам школьной жизни;

обсуждение литературных произведений, ярких событий культурной и общественной жизни и др.