

**Статистико-аналитический отчет  
по результатам итогового собеседования по русскому языку,  
проведенного в образовательных организациях Орловской области  
12 февраля 2025 года**

**1. Основные результаты итогового собеседования по русскому языку**

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утвержденным приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 4 апреля 2023 года № 232/551 12 февраля 2025 года в образовательных организациях Орловской области было проведено итоговое собеседование. В нем приняли участие 7713 девятиклассников. 7701 (99,8 %) участник собеседования получил зачет, что свидетельствует о сформированности важнейших коммуникативных умений: чтения и понимания текста, пересказа с привлечением дополнительной информации, построения монологического высказывания, участия в диалоге. Следует отметить, что в ряде муниципальных образований (далее – МСУ) результаты итогового собеседования достаточно высокие (таблица 1). В 22 МСУ все участники собеседования получили зачет.

138 выпускников (1,8 %) получили максимальный балл (20 баллов) за выполнение работы. 265 выпускников (3,4 %) получили минимальное количество баллов, необходимое для получения зачета (10 баллов).

Не получили зачет 12 (0,2 %) обучающихся 9 классов образовательных организаций Орловской области: 4 обучающихся образовательных организаций г. Орла (0,1 %), 3 обучающихся образовательных организаций Дмитровского района (2,8 %), 2 обучающихся образовательных организаций Колпнянского района (1,8 %), 1 обучающийся ОО Новосильского района (1,3 %), 1 обучающийся Орловского муниципального округа (0,2 %), 1 обучающийся ОО Свердловского района (0,7 %). Педагогам-словесникам, работающим в образовательных организациях вышеперечисленных МСУ, следует обратить особое внимание на формирование предусмотренных образовательной программой базовых речевых умений, в частности навыков чтения (искажение слов при чтении допускают 48,8 % обучающихся), пересказа текста (30,78 % учащихся не смогли пересказать текст, сохранив при этом все микротемы), соблюдения орфоэпических грамматических и речевых норм в устных формах речи.

Для участников с ограниченными возможностями здоровья (далее – с ОВЗ), при проведении итогового собеседования по русскому языку, были созданы специальные условия в соответствии с рекомендациями психолого-педагогической комиссии.

1019 учеников с ОВЗ приняли участие в итоговом собеседовании по русскому языку. 1017 обучающихся получили зачет, что составляет 99,8 %.

Таблица 1. Результаты итогового собеседования по муниципальным образованиям

Код МСУ	Наименование МСУ	Количество	Зачет	Зачет %	Незачет	Незачет %
1	г. Орёл	3468	3464	99,9	4	0,1
2	г. Мценск	457	457	100	0	0
3	г. Ливны	547	547	100	0	0
4	Болховский район	167	167	100	0	0
5	Верховский район	150	150	100	0	0
6	Глазуновский район	94	94	100	0	0
7	Дмитровский район	106	103	97,2	3	2,8
8	Должанский район	86	86	100	0	0
9	Знаменский район	42	42	100	0	0
10	Залегощенский район	135	135	100	0	0
11	Колпнянский район	109	107	98,2	2	1,8
12	Корсаковский район	33	33	100	0	0
13	Краснозоренский район	65	65	100	0	0
14	Кромской район	194	194	100	0	0
15	Ливенский район	255	255	100	0	0
16	Малоархангельский район	99	99	100	0	0
17	Мценский район	116	116	100	0	0
18	Новодеревеньковский район	83	83	100	0	0
19	Новосильский район	77	76	98,7	1	1,3
20	Орловский МО	531	530	99,8	1	0,2
21	Покровский район	133	133	100	0	0
22	Свердловский район	139	138	99,3	1	0,7
23	Сосковский район	26	26	100	0	0
24	Троснянский район	71	71	100	0	0
25	Урицкий район	163	163	100	0	0
26	Хотынецкий район	85	85	100	0	0
27	Шаблыкинский район	62	62	100	0	0
28	Государственные и негосударственные общеобразовательные организации Орловской области	220	220	100	0	0
Всего участников		7713	7701	99,8	12	0,2

## 2. Анализ результатов выполнения отдельных заданий итогового собеседования по русскому языку

Контрольные измерительные материалы (далее – КИМ), предложенные для итогового собеседования, состояли из двух частей, включающих в себя четыре задания базового уровня сложности:

задание 1 – чтение вслух текста научно-публицистического стиля,

задание 2 – подробный пересказ текста с привлечением дополнительной информации,

задание 3 – тематическое монологическое высказывание,

задание 4 – участие в диалоге.

Результаты выполнения заданий представлены в таблице 2.

**Таблица 2. Статистический анализ выполнения заданий итогового собеседования**

Критерии оценивания заданий		Количество участников справившихся с заданием	% справившихся участников
Ч1	Интонация	7602	98,56
Ч2	Темп чтения	7077	91,75
Ч3	Искажения слов	3949	51,2
П1	Сохранение при пересказе микротем текста	2 балла – 3024 1 балл - 2195	2 балла – 39,2 1 балл – 28,5
П2	Работа с высказыванием	6259	81,1
П3	Способы цитирования	4915	63,7
M1	Выполнение коммуникативной задачи в монологическом высказывании	2 балла – 6841 1 балл - 857	2 балла – 88,7 1 балл – 11,1
M2	Логичность монологического высказывания	6167	80
Д1	Выполнение коммуникативной задачи в диалоге	3 балла – 5984 2 балла - 1390 1 балл – 316	3 балла – 77,58 2 балла – 18 1 балл – 4,1
P1	Соблюдение орфоэпических норм	2 балла – 3081, 1 балл - 3418	2 балла – 39,95 1 балл – 44,31
P2	Соблюдение грамматических норм	2 балла – 1181 1 балл - 3931	2 балла – 15,3 1 балл – 51
P3	Соблюдение речевых норм	2 балла – 2358 1 балл - 3317	2 балла – 30,57 1 балл – 43
P4	Соблюдение фактологической точности	3799	49,3

Задание 1 в формате итогового собеседования направлено на контроль навыков выразительного чтения текста и опосредованно проверяет понимание содержания текста, что проявляется в правильном оформлении фонетической стороны устной речи: темпе чтения, соответствии интонации знакам препинания текста (паузы, фразовое ударение, словесное ударение, повышение/понижение громкости голоса), отсутствии искажений слов. С этим заданием экзаменуемые справились довольно успешно: у 98,56 % участников собеседования интонация соответствовала пунктуационному оформлению текста, у 91,75 % темп чтения соответствовал коммуникативной

задаче. Однако при чтении текста не допустили искажений слов только 48,8 % обучающихся.

Выполняя задание 2, учащиеся должны были подробно пересказать текст, а также включить в него предложенное высказывание, используя любой из способов цитирования. Подробно пересказали текст, сохранив при этом все микротемы, 39,2 % девятиклассников. Упустили одну из микротем текста 28,5 % обучающихся, 32,3 % участников собеседования не смогли справиться с заданием. Логично и уместно включили в пересказ прочитанного текста высказывание 81,1 % участников собеседования, грамматически правильно ввели цитату – 63,7 %.

Задание 3 предполагало создание монологического высказывания с вариативным использованием трех основных типов речи. Во время беседы девятиклассникам предлагались три темы, из которых они должны были выбрать одну и построить своё высказывание, опираясь на предложенные вопросы. В формате итогового собеседования учащимся было предложено составить текст на основе описания фотографии, повествование на основе жизненного опыта, рассуждение по предложенному вопросу. Следует отметить, что с этим заданием девятиклассники справились успешно: 88,7 % участников собеседования построили монологическое высказывание заданного типа речи, приведя не менее 10 фраз по теме высказывания, 11,1 % обучающихся частично справились с коммуникативной задачей, т.е. привели 5–9 фраз по теме высказывания. Без логических ошибок построили свое монологическое высказывание 80 % девятиклассников.

Так же успешно справились девятиклассники с 4 заданием итогового собеседования: полностью справились с коммуникативной задачей и дали развернутые ответы на 3 вопроса в диалоге 77,6 % участников, дали развернутые ответы на 2 вопроса 18 % девятиклассников, на 1 вопрос – 4,1 %.

Правильность речи и соблюдение норм русского литературного языка оценивалось в целом за выполнение 1 (чтение и пересказ) и 2 (монолог и диалог) частей работы. Не допустили орфоэпических ошибок 39,9 % девятиклассников. 1–2 орфоэпические ошибки допустили 44,3 % обучающихся, 15,7 % обучающихся допустили 3 и более орфоэпических ошибок. Не допустили грамматических ошибок при выполнении двух частей работы 15,3 % участников собеседования, допустили 1–2 грамматические ошибки – 51 %, 3 и более грамматических ошибок допустили 33,7 % обучающихся 9 классов. Речевой грамотностью отличались ответы 30,6 % девятиклассников, 43 % допустили 3–4 речевые ошибки, 26,4 % девятиклассников допустили 5 и более речевых ошибок.

Фактические ошибки отсутствовали у 49,3 % участников собеседования.

### 3. Выводы

На основании анализа результатов итогового собеседования можно сделать вывод о том, что уровень сформированности коммуникативных умений, проверяемых в ходе итогового собеседования, у обучающихся 9 классов является удовлетворительным. Обучающиеся продемонстрировали важнейшие речевые умения: осмысленно и выразительно читать предложенный текст, связно и последовательно излагать его содержание с привлечением дополнительной информации, создавать собственное монологическое высказывание заданного типа речи, вести диалог.

Вместе с тем анализ выполнения заданий итогового собеседования позволил выявить ряд проблем:

- недостаточно высокий уровень сформированности умения пересказывать текст с сохранением всех важных для его понимания микротем;
- недостаточно высокий уровень сформированности умения анализировать текст для логичного включения в него дополнительной информации, затруднения, связанные с оформлением цитирования;
- недостаточно высокий уровень владения орфоэпическими, грамматическими и речевыми нормами при создании устных высказываний.

#### **4. Рекомендации учителям русского языка и литературы, реализующим образовательные программы основного общего образования**

**1. Последовательно реализовывать в процессе преподавания текстоцентрический подход, проводить целенаправленную работу по овладению навыками смыслового чтения.**

В связи с этим следует продумать системную работу с текстами разных стилей и типов речи; отрабатывать навыки рационального чтения учебных, научно-популярных, публицистических и художественных текстов, формировать на этой основе важнейшие коммуникативные навыки, связанные с адекватным пониманием информации, ее интерпретацией, оценкой и преобразованием; совершенствовать навыки композиционно-содержательного, функционально-смыслового, стилистического анализа текста, при этом особое внимание обращать на эстетическую функцию языка, стилистические и изобразительно-выразительные возможности языковых единиц всех уровней; целенаправленно развивать монологическую речь учащихся (устную и письменную); создавать письменные высказывания заданного типа и стиля речи.

**2. При подготовке обучающихся к выполнению задания 1 необходимо проводить систематические упражнения в чтении связных текстов. При чтении текстов нужно обращать внимание на темп чтения, интонацию (в том числе конца предложения, свойственную русской речи), паузы при чтении, словесное ударение (особое внимание уделить сложным словам), соблюдение орфоэпических и грамматических норм, на правильность прочтения имен собственных, терминов, имен числительных, которые представлены**

в цифровой форме записи и использованы в одном из косвенных падежей. При подготовке к заданию 1 итогового собеседования целесообразно повторить правила склонения имен числительных и регулярно выполнять упражнения, направленные на повторение правил употребления имен числительных в речи.

3. При подготовке обучающихся к заданию 2 (пересказ с привлечением дополнительной информации) необходимо отрабатывать следующую последовательность учебных действий:

- выделить ключевые слова в каждом абзаце;
- выделить главную мысль каждой части текста;
- установить причинно-следственные связи между событиями текста;
- пересказать текст, логично и уместно включив приведенное высказывание.

Следует чаще включать в дидактическую систему урока русского языка следующие упражнения:

- подготовка устных пересказов текста или его части,
- упражнения в составлении плана текста,
- упражнения в делении текста на смысловые части,
- упражнения в выделении ключевых слов и словосочетаний в тексте,
- упражнения на отработку способов цитирования.

4. Подготовка обучающихся к заданию 3 предполагает системную, комплексную работу учителя, направленную на создание учащимися собственных высказываний в устной и письменной форме. Особое место на уроках русского языка должна занимать работа по обогащению словарного запаса, работа со словом:

упражнения, предусматривающие анализ текстовой роли лексических средств: синонимов, антонимов, паронимов, фразеологизмов, тропов;

упражнения, направленные на формирование умения использовать слово в соответствии с его лексическим значением и с требованием лексической сочетаемости в собственных письменных и устных высказываниях;

упражнения, направленные на формирование умения использовать в собственных высказываниях слова, относящиеся к разным группам лексики в зависимости от речевой ситуации (книжная, нейтральная и разговорная лексика), слова, вступающие в разные смысловые отношения (синонимы, антонимы, паронимы, омонимы);

упражнения, направленные на формирование умения уместного использования изобразительно-выразительных языковых средств в собственной речи.

5. Подготовка обучающихся к диалогу предполагает мотивацию и активизацию их речевой деятельности на уроках русского языка и во внеурочной деятельности:

создание учителем коммуникативных ситуаций, побуждающих школьников к вступлению в диалог с полными, развернутыми ответами на вопросы;

проведение дискуссий по актуальным проблемам школьной жизни;

обсуждение литературных произведений, ярких событий культурной и общественной жизни и др.