

ГЛАВА 2.
Методический анализ результатов ОГЭ
по истории

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество участников экзаменов по истории (за 3 года)

Таблица 2-1

Экзамен	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	228	99,1	227	99,13	238	100
ГВЭ-9	2	0,9	2	0,87	0	0

Среди участников основного периода проведения ОГЭ по истории в Орловской области в 2025 году наблюдается небольшой рост: на 4,85 % от числа участников ОГЭ по истории 2024 года, что демонстрирует повышение интереса выпускников основной школы к истории. При этом доля участников ГВЭ-9 в 2025 году, как и в прошлом, понизилась.

Увеличение количества участников ОГЭ по истории можно объяснить тем, что структура и содержание контрольных измерительных материалов экзаменов по истории уже несколько лет не подвергались масштабным изменениям.

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 2-2

Пол	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	124	54,42	131	57,71	156	65,55
Мужской	104	45,58	96	42,29	82	34,45

Анализ результатов гендерных аспектов участников экзамена выявил стабильное преобладание девушек в качестве участников ОГЭ по истории. Вероятно, это связано с социальным запросом женской аудитории на спектр направлений будущей подготовки в вузах, где необходим экзамен по истории. Процент расхождения участвующих в ОГЭ юношей с девушками имеет тенденцию к повышению: в 2024 году расхождение увеличилось на 6,58 % (от 8,84 % до 15,42 %), в 2025 году снова увеличилось на 15,68 % (от 15,42 % до 31,1 %). При этом увеличение общего количества участников экзамена в регионе происходит именно за счет лиц женского пола.

Количество участников ОГЭ по истории по категориям

Таблица 2-3

№ п/п	Участники ОГЭ	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся ООШ	4	1,77	1	0,44	6	2,52
2.	Обучающиеся СОШ	169	74,78	168	74,01	169	74,78
3.	Обучающиеся лицеев и гимназий	51	22,57	58	25,55	64	26,89
4.	Обучающиеся коррекционных школ	2	0,88	0	0	0	0

В течение трех лет среди участников основного периода проведения ОГЭ по истории в Орловской области наблюдается стабильное преобладание на экзамене обучающихся СОО – более 70 %. Выпускники лицеев и гимназий составляют примерно четверть участников ОГЭ по истории. Достаточно низкие показатели участников ОГЭ в категории выпускников ООШ – менее 2 %. Объясняется это, прежде всего, профилизацией ОО СОО, что обусловлено особенностью образовательной системы Орловской области. Обучающиеся коррекционных школ практически не выбирают ОГЭ по истории, возможно по причине специфики учебного предмета «История», требующего запоминания большого количества материала и пр. Данные таблицы показывают, что увеличение общего количества участников экзамена в регионе в 2025 году произошло именно за счет обучающихся лицеев и гимназий.

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по истории (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

Количество участников основного периода проведения ОГЭ по истории в Орловской области в 2025 году составило 238 обучающихся, что несколько выше количества участников экзамена прошлого года (2024 год – 227 участников). В последние годы проведения ОГЭ по истории в регионе наблюдается небольшая положительная динамика числа участников экзамена (с 2023 по 2025 годы рост на 4,39 %). Наиболее вероятной причиной этого является то, что структура и содержание контрольных измерительных материалов ОГЭ по истории после 2021 года больше не подвергались изменениям, и сохранение прежнего соотношения заданий по уровням сложности в экзаменационном варианте позволило достичь определенного максимума количества участников экзамена и сохранить перспективы его положительной динамики.

Положительная динамика количества участников экзамена в 2025 году существенная. В 2025 году из 6737 девятиклассников в Орловской области ОГЭ по истории сдавали 3,53 %, что несколько выше прошлогоднего результата – 3,38 %. Однако ЕГЭ по истории сдают примерно 20 % выпускников. Такая разница обусловлена тем, что многие выпускники основной школы, выбирая предметы для сдачи экзаменов, не ориентируются на выбор будущей профессии.

В 2025 году наблюдаются изменения в количестве участников с ограниченными возможностями здоровья. Понижение количества участников с 2-х человек до 0 можно объяснить субъективными причинами выбора экзамена, в том числе личными интересами и способностями обучающихся. Во всех образовательных организациях региона преподавание истории ведется в соответствии с периодически обновляемым нормативным правовым обеспечением преподавания учебного предмета «История», потому выпускники с ограниченными возможностями здоровья имели возможность сдавать экзамен по истории наравне с другими экзаменами.

По гендерному признаку сохраняется тенденция преобладания девушек в качестве участников ОГЭ по истории, в 2025 году увеличение общего количества участников экзамена в регионе произошло за счет девушек.

Наибольшее количество участников ОГЭ по истории в 2025 году по уже сложившейся многолетней традиции составили выпускники средних общеобразовательных школ (169 участников – 74,78 %). Анализ количества участников по видам образовательных организаций в Орловской области показывает, что доля обучающихся гимназий и лицеев в регионе после прошлогоднего подъема вновь увеличилась и повышение составило 1,34 %. Увеличение общего количества участников экзамена в регионе в 2025 году произошло именно за счет выпускников лицеев и гимназий. Доля выпускников средних общеобразовательных школ в 2025 году достигла показателей 2023 года и здесь повышение составило 0,77 %. Выпускники ООШ составили менее 2 % участников ОГЭ по истории в регионе. На протяжении уже двух лет обучающиеся

коррекционных школ не выбирают ОГЭ по истории. Преобладание обучающихся СОШ, лицеев и гимназий среди участников экзамена обусловлено особенностью образовательной системы Орловской области с наличием профильного обучения в старших классах и ориентацией на выбор будущего направления обучения девятиклассников.

В целом увеличение количества участников экзамена в 2025 году в регионе по сравнению с предыдущим годом, вероятнее всего, связано с ростом престижа истории, расширением роли исторического просвещения в российской государственной политике, а также повышением актуальности направлений деятельности, связанных с сохранением исторической памяти и противодействием фальсификации истории, популяризацией исторического знания в обществе и проходящими изменениями в преподавании истории, в том числе, с грядущим увеличением общего количества часов на изучение истории в образовательных организациях, с введением единых государственных учебников по истории на уровне основного общего образования.

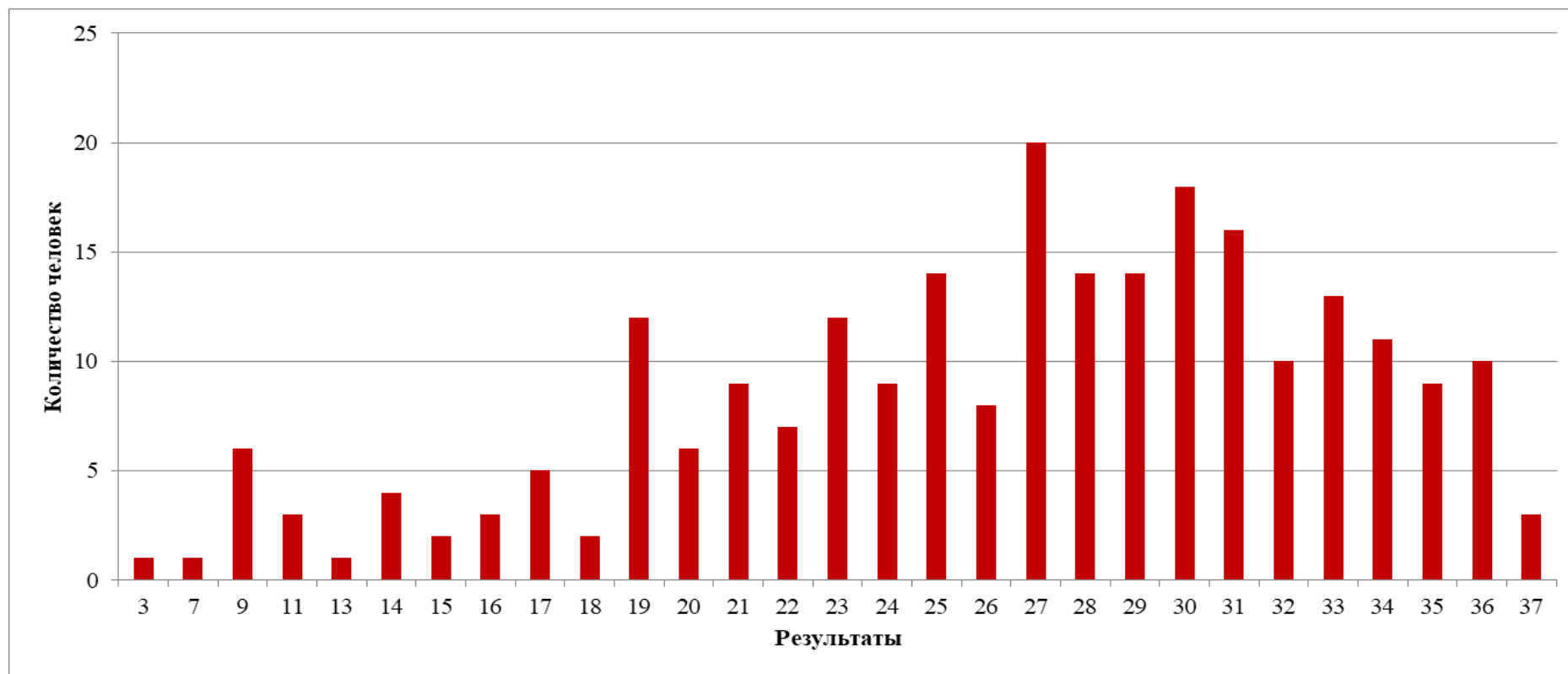
В таких условиях девятиклассники более ответственно и осознанно подходят к выбору экзамена по истории. ОГЭ по истории, как правило, выбирают те выпускники, которые планируют обучение в 10 классе по соответствующему профилю и, возможно, будут сдавать ЕГЭ по истории.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ИСТОРИИ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по истории в 2025 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)

Для получения полного представления об уровне предметной подготовки по истории в Орловской области в диаграмме приведены основные результаты.



На основе диаграммы можно сделать вывод, что первичные баллы участников экзамена в 2025 году по сравнению с 2024 годом, учитывая увеличение числа участников в течение двух лет, несколько выросли в секторе от 0 до 10 баллов, то есть получивших отметку «2», и значительно выросли в секторе от 30 до 37 баллов, то есть сдавших на «5». Первичные

баллы участников экзамена в секторе от 21 до 29 баллов, то есть получивших отметку «4», остались без видимых изменений, зато количество сдавших на «3» (от 11 до 20 баллов) существенно изменилось в отрицательную сторону.

2.2. Динамика результатов ОГЭ по истории

Таблица 2-4

Получили отметку	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	2	0,88	4	1,76	7	2,94
«3»	78	34,21	56	24,67	37	15,55
«4»	90	39,47	104	45,81	104	43,7
«5»	58	25,44	63	27,75	90	37,82

На основе таблицы можно прийти к заключению о небольшом увеличении (на 1,18 %) количества выпускников в 2025 году по сравнению с 2024 годом, не сдавших экзамен и получивших отметку «2».

Среди выпускников, сдавших на «3», наблюдаем уменьшение количества обучающихся в течение последних трех лет: на 18,66 % уменьшилась доля троечников с 2023 года. Отсюда, можно сделать вывод о ежегодном уменьшении количества выпускников, получивших отметку «3».

Иная ситуация сложилась с теми обучающимися, кто сдал на «4». Здесь установлена зигзагообразная динамика в разрезе сравниваемых трех лет: в 2023 году – 39,47 %, в 2024 году повышение до 45,81 %, в 2025 году небольшое понижение до 43,7 %.

В отношении выпускников, сдавших на «5», наблюдаем положительную динамику результатов в течение последних трех лет: на 12,38 % увеличилась доля отличников с 2023 года. Прошлогодний результат в 2024 г. повышен на 10,07 %. Таким образом, можно сделать вывод о ежегодном увеличении количества выпускников, получивших отметку «5».

2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г. Орёл	70	2	2,86	8	11,43	33	47,14	27	38,57
2.	г. Мценск	33	3	9,09	6	18,18	13	39,39	11	33,33
3.	г. Ливны	39	0	0	3	7,69	18	46,15	18	46,15
4.	Болховский район	11	1	9,09	1	9,09	5	45,45	4	36,36

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
5.	Верховский район	11	0	0	2	18,18	4	36,36	5	45,45
6.	Глазуновский район	2	0	0	0	0	0	0	2	100
7.	Дмитровский район	1	0	0	0	0	1	100	0	0
8.	Знаменский район	1	0	0	0	0	1	100	0	0
9.	Залегощенский район	1	0	0	0	0	1	100	0	0
10.	Колпнянский район	1	0	0	0	0	1	100	0	0
11.	Корсаковский район	4	0	0	0	0	0	0	4	100
12.	Краснозоренский район	4	0	0	2	50	1	25	1	25
13.	Кромской район	2	0	0	1	50	1	50	0	0
14.	Ливенский район	13	0	0	5	38,46	5	38,46	3	23,08
15.	Малоархангельский район	2	0	0	0	0	1	50	1	50
16.	Мценский район	1	0	0	0	0	0	0	1	100
17.	Новодеревеньковский район	10	0	0	1	10	5	50	4	40
18.	Орловский муниципальный округ	7	0	0	4	57,14	3	42,86	0	0
19.	Покровский район	1	0	0	0	0	1	100	0	0
20.	Свердловский район	2	0	0	1	50	0	0	1	50

В 2025 году ОГЭ по истории был представлен только в 20 районах (из 27 административно-территориальных единиц Орловской области) и образовательных организациях, подведомственных Департаменту образования Орловской области, что на 5 АТЕ меньше прошлого года. В прошлом году не было заявлено участников только из 2 АТЕ Орловской области (Корсаковский и Троснянский районы). В этом году после двухлетнего отсутствия появились участники из Корсаковского района, а участники из Троснянского района отсутствуют уже третий год. В 2025 году помимо Троснянского района не были заявлены участники ОГЭ по истории в Орловской области из Должанского, Новосильского, Сосковского, Урицкого, Хотынецкого и Шаблыкинского районов.

Наибольшее количество участников экзамена из образовательных организаций города Орла – 70 человек (в 2024 году – 79 человек). Результаты экзамена по сравнению с прошлым годом стали лучше: 60 человек (85,71 %) получили отметки «4» и «5» в этом году, в 2024 году – 64 человека (81,01 %). При этом появились выпускники, получившие отметку «2», хотя на протяжении предыдущих двух лет не было ни одной отметки «2» у участников из города Орла.

Наиболее высокие результаты продемонстрировали участники из образовательных организаций Корсаковского района (нет ни одной отметки «2» и «3», 100 % выпускников получили «5», количество участников составило 4 человека), города

Ливны (нет ни одной отметки «2», 92,3 % выпускников получили «4» и «5», количество участников – 39 человек), Верховского района (нет ни одной отметки «2», 81,81 % выпускников получили «4» и «5», количество участников – 11 человек).

В 2025 году отметку «2» получили участники ОГЭ по истории из 3 АТЕ Орловской области: город Орел, город Мценск и Болховский район, также в 2024 году из 3 АТЕ: город Мценск, Знаменский и Свердловский районы. Количество АТЕ региона, где участники получают отметку «2», в этом году осталось неизменным. Участники из Знаменского района, не сдавшие экзамен, фиксировались предыдущие два года. В этом году участники из города Мценска второй раз в списке выпускников, получивших отметку «2».

Наиболее низкие результаты ОГЭ по АТЕ у выпускников образовательных организаций Орловского муниципального округа (57,14 % девятиклассников получили отметку «3», двоек нет, отметок «5» нет, количество участников составило 7 человек); Ливенского района (38,46 % участников экзамена получили отметку «3», двоек нет, количество участников составило 13 человек). Участники из Ливенского района и в прошлом году были среди выпускников региона с наиболее низкими результатами, но смогли понизить процент получивших отметку «3» с 50 до 38,36 %.

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся ООШ	0	33,33	50	16,67	66,67	100
2.	Обучающиеся СОШ	3,55	18,34	42,6	35,5	78,11	96,45
3.	Обучающиеся лицеев и гимназий	1,59	6,35	46,03	46,03	92,06	98,41

В 2025 году среди различных типов образовательных организаций Орловской области самое высокое качество обучения и уровень обученности продемонстрировали обучающиеся гимназий и лицеев (92,06 % и 98,41 % соответственно). В прошлом году качество обучения участников из лицеев и гимназий равнялось 85,19 %, а уровень обученности 100 %. В этом году повышение качества обучения (на 6,87 %) среди обучающихся позволяют говорить о положительной динамике высоких результатов выпускников лицеев и гимназий.

Среди всех групп участников экзамена в 2025 году самое низкое качество обучения показали выпускники ООШ – 66,67 %. Обучающихся ООШ в 2025 году, как и прежде, нет ни одной отметки «2». Обучающиеся ООШ который год сдают ОГЭ по истории без двоек, но качество обучения понизилось на 18,52 %: с 85,19 % до 66,67 %. Здесь установлена зигзагообразная динамика в разрезе сравниваемых трех лет: в 2023 году – 79,59 %, в 2024 году повышение до 85,19 %, в 2025 году – 66,67 %.

в 2025 году понижение до 66,67 %. Таким образом, в отношении выпускников ООШ в качестве обучения в 2025 года видим спад. Но уровень обученности обучающихся ООШ продолжает равняться 100 %.

Выпускники СОШ в прошлом году показали самое низкое качество обучения – 69,77 %, что было выше на 8,14 % уровня 2023 года (61,63 %). В 2025 году положительная динамика уровня качества обучения выпускников СОШ продолжилась и результат повысился на 8,34 %, что в итоге составило 78,11 %. Показатель отметки «удовлетворительно» у выпускников СОШ также значительно улучшился – вместо 27,91 % стало 18,34 %, что ниже прошлогоднего показателя на 9,57 %. Таким образом, определяем положительную тенденцию к повышению результатов ОГЭ по истории обучающихся СОШ.

На основе данных таблицы можно сделать вывод о результатах экзамена в Орловской области среди групп участников по типу ОО: у обучающихся ООШ – сравнительно низкие, у выпускников СОШ – относительно высокие, у обучающихся гимназий и лицеев – стабильно высокие результаты ОГЭ по истории в 2025 году.

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету

Выбирается от 5 до 15 % от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

В 2025 году участниками ОГЭ по истории стали выпускники 83 образовательных организаций Орловской области. В 4 ОО (муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение города Мценска «Средняя общеобразовательная школа № 7», муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение города Мценска «Средняя общеобразовательная школа № 9», муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 2» г. Ливны, муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия г. Болхова») число участников свыше 10 обучающихся. Выделение перечня образовательных организаций, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по истории, проводился среди данных учреждений. В результате анализа было установлено, что выпускники данных учреждений продемонстрировали наиболее высокие результаты ОГЭ по истории в регионе. В данных ОО нет участников, получивших оценки «2» и «3». Качество обучения в выявленных 4 образовательных организациях выше 90 процентов и уровень обученности максимальный – 100 %.

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение города Мценска «Средняя общеобразовательная школа № 7»	0	90	100
2.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение города Мценска «Средняя общеобразовательная школа № 9»	0	90	100
3.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 2 г. Ливны»	0	100	100
4.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия г. Болхова»	0	90	100

В перечне образовательных организаций, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по истории в регионе, 3 СОШ и 1 гимназия. Данный факт подтверждает выявленную выше положительную тенденцию к повышению результатов ОГЭ по истории у обучающихся СОШ в Орловской области.

На протяжении последних трех лет высокие результаты ОГЭ по истории в регионе стабильно показывает муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия г. Болхова». Выпускники гимназии г. Болхова в течение последних лет традиционно показывают наилучшие результаты ОГЭ по истории в Орловской области.

Если рассматривать динамику проведения экзамена, то по сравнению с 2023 годом наблюдается рост количества образовательных организаций, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по истории: в 2023 году в числе образовательных организаций, продемонстрировавших наиболее высокие результаты экзамена, было выявлено три ОО, в 2024 году – семь ОО (в 2024 году анализ проводился среди ОО с участниками от 4 человек по причине недостаточного количества ОО с участниками от 10 человек). По сравнению с прошлым годом увеличилось количество образовательных организаций с участниками более 10 человек: в 2024 году – 1 ОО (муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 2» г. Ливны), в 2025 году – 4 ОО. Можно сделать вывод о наличии положительной динамики количества участников экзамена в одной образовательной организации и количества ОО с высокими результатами ОГЭ по истории в регионе.

2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по истории

Выбирается от 5 до 15 % от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Для получения статистически достоверных данных анализировались результаты только тех образовательных организаций Орловской области, в которых не менее 10 человек участвовали в ОГЭ по истории. Из 83 образовательных организаций региона только в 4 ОО (муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение города Мценска «Средняя общеобразовательная школа № 7», муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение города Мценска «Средняя общеобразовательная школа № 9», муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 2» г. Ливны, муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия г. Болхова») число участников составило не менее 10 человек. Данные учреждения по всем показателям вошли в перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по истории. Таким образом, в 2025 году не были выявлены ОО, в которых девятиклассники показали самые низкие результаты ОГЭ по истории в регионе. Не были выявлены ОО, где качество обучения составило менее 50 % и зафиксирована минимальная доля участников, получивших оценки «4» и «5».

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
-	-	-	-	-

В динамике последних трех лет проведения экзамена наблюдается уменьшение количества образовательных организаций, продемонстрировавших наиболее низкие результаты ОГЭ по истории: в 2023 и 2024 годах была выявлена одна ОО, выпускники которых продемонстрировали самые низкие результаты ОГЭ по истории. Отсюда можно сделать вывод о переходе со стабильного количества ОО с низкими результатами ОГЭ по истории в регионе к его обнулению.

2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по истории в 2025 году и в динамике

В 2025 году выпускники ОО большинства административно-территориальных единиц Орловской области, кроме девятиклассников образовательных организаций Должанского, Новосильского, Сосковского, Троснянского, Урицкого, Хотынецкого и Шаблыкинского районов (25 % от АТЕ Орловской области), принимали участие в ОГЭ по истории.

Установлена стабильная положительная динамика количества отличных результатов. Ежегодно значительно увеличивается количество участников, получивших отметку «5»: 2023 год – 58 выпускников, 2024 год – 63 выпускника, 2025 год – 90 выпускников.

Число участников, получивших «3», «4», «5», изменяется не существенно, выделить однозначно положительную или отрицательную динамику в этой категории результатов затруднительно.

В Орловской области наблюдается небольшая положительная динамика количества образовательных организаций с высокими результатами ОГЭ по истории и понижение количества ОО с низкими показателями. Анализ приведённых показателей результатов ОГЭ в ОО, продемонстрировавших низкие результаты, позволяет сделать вывод о том, что в регионе отсутствуют ОО, имеющие стабильные проблемы с подготовкой выпускников к ОГЭ по истории. За последние три года ни одна из образовательных организаций, продемонстрировавших низкие результаты, не попала в него дважды.

На протяжении трех лет ОГЭ по истории можно проследить рост доли участников, получивших отметки «2» и «5». Количество участников ОГЭ по истории, не набравших минимального количества баллов и получивших отметку «2», в 2025 году составило 7 выпускников (2,94 %), что несколько выше данного показателя в 2024 года (4 выпускника – 1,76 %) и показателя 2023 года (2 выпускника – 0,88 %). Количество участников ОГЭ по истории, набравших высокий балл и получивших отметку «5», в 2025 году составило 90 выпускников (37,82 %), что несколько выше данного показателя в 2024 года (63 выпускника – 27,75 %) и показателя 2023 года (58 выпускников – 25,88 %).

В 2025 году была уменьшилось количество участников, получивших отметку «3». Экзаменуемых по истории, получивших отметку «удовлетворительно», в 2025 году составило 37 выпускников (15,55 %), что существенно ниже данного показателя в 2024 года (56 выпускников – 24,67 %) и показателя 2023 года (78 выпускников – 34,21 %).

Если рассматривать результаты последних трех лет проведения экзамена, то здесь присутствуют колебания количества участников, получивших отметку «4»: 2023 год – 39,47 %, 2024 год – 45,81 %, 2025 год – 43,7 %. Причинами изменений количества хороших результатов (отметка «4») может служить с одной стороны, подготовка выпускников в условиях практически неизменных КИМ ОГЭ по истории на протяжении последних трех лет, с другой стороны, включение в проверяемое содержание тем учебного модуля «Введение в Новейшую историю России» в 2024 году. Девятиклассники

стали изучать важнейшие события XX – начала XXI вв. с 2023-2024 учебного года в рамках учебного модуля «Введение в Новейшую историю России» объемом до 17 часов, при освоении которого обучающиеся только знакомятся с ключевыми событиями XX – начала XXI вв. Включение в проверяемые элементы содержания важнейших событий Новейшей истории России повлияло на повышение результатов по заданиям. В дальнейшем в ходе обучения школьников истории в 9 классе необходимо будет уделить более пристальное внимание изучению важнейших событий Новейшей истории России более 17 часов уже в рамках внеурочной деятельности.

Таким образом, мы наблюдаем в целом высокий уровень качества обучения и уровня обученности среди девятиклассников области по результатам ОГЭ по истории в 2025 году.

РАЗДЕЛ 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

3.1. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2025 году

Анализ выполнения КИМ проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).

Анализ может проводиться в контексте основных направлений / приоритетов развития региональной системы общего образования.

Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4», «5»).

Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности.

При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.

Анализ выполнения КИМ проведен на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по истории в Орловской области в соответствии с методическими традициями предмета «История» и особенностями экзаменационной модели.

3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году

3.1.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в Таб. 2-9.

Для анализа уровня выполнения и основных статистических характеристик заданий экзаменационных вариантов 2025 года в Орловской области используется обобщенный план варианта КИМ ОГЭ по истории (вариант 303) с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий (Таб. 2-9). Вариант 303 выполняли 78 участников экзамена в регионе.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	Б	91.02	0	75	95.45	98.38
2	Определение последовательности важнейших событий отечественной истории	П	84.61	0	66.66	84.84	96.77
3	Указание термина по данному определению понятия	Б	83.33	0	58.33	90.91	90.32
4	Знание основных фактов истории России (множественный выбор)	Б	86.53	50	58.33	87.87	98.38
5	Указание одного термина из ряда по заданному критерию	Б	91.02	0	83.33	93.94	96.77
6	Соотнесение тезисов и фактов, которые могут быть использованы для аргументации	Б	91.02	50	91.66	90.90	93.55
7	Работа со статистической таблицей	Б	98.07	100	95.83	98.48	98.38
8	Работа с исторической картой	Б	84.61	0	50	87.88	100
9	Работа с исторической картой	П	84.61	0	58.33	87.88	96.77
10	Работа с исторической картой (установление соответствия между текстом и исторической картой)	П	74.35	50	25	78.78	90.32
11	Работа с изображением	П	80.76	100	41.67	78.78	96.77
12	Работа с логической схемой	Б	82.05	0	33.33	90.90	96.77
13	Работа с изображениями и списком названий памятников культуры	Б	78.21	50	37.50	80.30	93.55
14	Работа с изображениями и списком названий памятников культуры	Б	89.74	50	75	87.88	100
15	Знание исторических деятелей из истории зарубежных стран	Б	82.05	0	25	93.94	96.77

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
16	Знание фактов из истории зарубежных стран	Б	97.44	50	100	100	96.77
17	Работа с историческим источником из истории зарубежных стран	Б	87.18	0	41.67	96.97	100
18	Работа с историческим источником (атрибуция)	П	72.44	0	20.83	71.21	98.39
19	Поиск информации в историческом источнике	Б	90.38	50	75	92.42	96.77
20	Работа с контекстной информацией при анализе исторического источника	В	36.54	0	8.33	25.76	61.29
21	Определение причин и следствий важнейших исторических событий	П	57.69	50	41.67	40.91	82.26
22	Поиск ошибок в тексте исторического содержания	П	31.20	0	0	13.13	64.52
23	Сравнение исторических событий, явлений, процессов	В	26.28	0	12.50	16.67	43.55
24	Анализ исторической ситуации	В	55.56	0	22.22	45.45	82.80

Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ по истории 2025 года целесообразно начать со сравнительной характеристики выполнения каждого задания экзаменационной работы.

Задание 1 на сопоставление основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 года, выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории. Уровень сложности задания – базовый. С ним справилось 91,02 % обучающихся, в 2024 году – 89,6 %, в 2023 году – 84,5 %. Из группы, получивших оценку «2», с этим заданием никто не справился, в прошлом году этот процент составил ровно половину обучающихся – 50 %, а в 2023 году количество справившихся с заданием было абсолютным – 100 %. При этом из группы, получивших отметку «3», с заданием справились 75 % обучающихся, что также ниже прошлогоднего результата (83 %). Из группы, получивших «4» и «5», с заданием справилось свыше 90 %, также и в 2024 году. Процент выполнения данного задания в 2025 году по группам выпускников, получивших «4» и «5», остался по-прежнему высоким; в группе учащихся, получивших «3», несколько понизился; а среди участников, получивших «2», существенно понизился.

Задание 2 на определение последовательности важнейших событий отечественной истории. Уровень сложности задания – повышенный. В этом году с ним справилось гораздо больше девятиклассников – 84,6 %, в 2024 году – 59,7 %, в 2023 году – 79,7 %. Из группы, получивших оценку «2», это задание никто не выполнил – 0 %, как и в 2024 году, однако

в 2023 году количество справившихся с заданием было абсолютным – 100 %. Из группы, получивших отметку «3», с заданием справились более 66 %, в 2024 году – более 44 %, в 2023 году – 52 % обучающихся. Из группы, получивших «4» с заданием справилось более 84 %, в 2024 году – 64,7 %, в 2023 году – 87,5 %. Из группы, получивших «5», с заданием справились 96,8 % обучающихся, хотя предыдущие два года его выполняли все 100 %. Процент выполнения данного задания в 2025 году по группам выпускников, получивших «3» и «4», существенно повысился, в группе обучающихся, получивших «5», немного понизился, а в группе, получивших отметку «2», остался прежним.

Задание 3 на указание термина по данному определению понятия. Уровень сложности задания – базовый. С ним справились в этом году 83,3 % выпускников, в 2024 году – 56,9 %, в 2023 году – 90,5 % обучающихся. Из группы, получивших оценку «2», с этим заданием никто не справился, как и предыдущие два года. Из группы, получивших отметку «3», с заданием справились 58,3 %, это значительное повышение после прошлогоднего спада до 40,7 %, но ниже уровня 2023 года – 84 %. Из группы, получивших «4», с заданием справились 90,9 %, в прошлом году – 64,7 %, в 2023 году – 91,7 %. Из группы, получивших «5», с заданием справились 90,3 %, в прошлом – 88,9 %, в 2023 году – 100 %. Процент выполнения данного задания в 2025 году по всем группам учащихся, кроме группы, получивших «2», значительно повысился. Результаты группы обучающихся, получивших «2», остаются на протяжении последних лет нулевыми.

Задание 4 на знание основных фактов истории России, предполагает множественный выбор варианта ответа. Уровень сложности задания – базовый. С ним справились 86,5 % участников, что намного выше прошлогоднего показателя – 54,2 % и результата 2023 года – 74,3 %. Из группы, получивших оценку «2», с этим заданием справились ровно половина выпускников, что выше результата 2024 года (25 %) и равняется результату 2023 года – 50 %. Из группы, получивших отметку «3», с заданием справились больше половины участников (58,3 %), что несколько выше прошлогоднего уровня – 50 % и приравнивается уровню 2023 года – 58 %. Из группы, получивших «4», с заданием справились 87,9 % обучающихся, что выше результатов прошлых двух лет: в 2024 году – 52,9 %, в 2023 году – 75 %. Из группы, получивших «5», с заданием справились 98,4 % обучающихся, в 2024 году – 77,8 %, в 2023 году – 91,7 %. Процент выполнения данного задания в 2025 году по всем группам участников после прошлогоднего спада значительно повысился.

Задание 5 на знание исторических понятий и терминов (выбор лишнего из ряда). Уровень сложности задания – базовый. С ним справились 91,02 %, в 2024 году – 65,3 %, в 2023 году – 33,8 % обучающихся. Из группы, получивших оценку «2», в этом году и предыдущие два года с этим заданием никто не справился. Из группы, получивших отметку «3», с заданием справились 83,33 %, в 2024 году – 48,1 %, в 2023 году – 16 % обучающихся. Из группы, получивших «4», с заданием справились 93,94 %, 2024 году – 73,5 %, в 2023 году – 33,3 %. Из группы, получивших «5», с заданием справились 96,77 %, в прошлом году – 100 %, в 2023 году – 54,2 %. Процент выполнения данного задания в 2025 году всем

группам участников, кроме группы, получивших «2», значительно повысился. Данное повышение по группам участников, получивших «3», «4» и «5», наблюдается уже второй год, поэтому можно сделать вывод о положительной динамике результатов выполнения задания 5 выпускниками, преодолевающими порог. Результаты группы обучающихся, получивших «2», остаются на протяжении последних лет нулевыми.

Задание 6 на соотнесение тезисов и фактов, которые могут быть использованы для аргументации. Уровень сложности задания – базовый. С ним справилось 91,02 % выпускников, что сильно расходится с прошлогодним результатом более 36,1 % и результатом 2023 года – 81 % обучающихся. Из группы, получивших оценку «2», с этим заданием справилась половина обучающихся – 50 %, в прошлые два года – никто не справился. Из группы, получивших отметку «3», с заданием справились 91,66 % выпускников, в 2024 году – 25,9 %, в 2023 году – 60,1 % обучающихся. Из группы, получивших «4», с заданием справилось 90,9 % выпускников, в 2024 году – 32,4 %, в 2023 году – 87,5 %. Из группы, получивших «5», с заданием справились 93,55 % выпускников, в 2024 году – 88,9 %, в 2023 году – 100 %. Процент выполнения данного задания в 2024 году по всем группам участников значительно повысился после прошлогоднего спада.

Задание 7 на работу со статистической таблицей. Уровень сложности задания – базовый. С ним справилось в этом году 98,07 %, в том году – 75 %, в 2023 году – 91,9 % обучающихся. Из группы, получивших оценку «2», с этим заданием справились абсолютно все – 100 %, в прошлые два года – никто. Из группы, получивших отметку «3», с заданием справились 95,83 % выпускников, в 2024 году – 51,9 %, в 2023 году – 88 % обучающихся. Из группы, получивших «4», с заданием справилось 98,48 %, в прошлом году – 92,6 %, в 2023 году – 91,7 %. Из группы, получивших «5», с заданием справились 98,38 %, в том году – 94,4 %, в 2023 году – 100 %. Процент выполнения данного задания в 2025 году по всем группам выпускников повысился.

Задание 8 на работу с исторической картой. Уровень сложности задания – базовый. С ним справилось 84,61 %, в 2024 году – 38,9 %, в 2023 году – 56,8 % обучающихся. Из группы, получивших оценку «2», с этим заданием никто не справился, как и два года подряд. Из группы, получивших отметку «3», с заданием справилась половина обучающихся, в том году – 7,4 %, в 2023 году – 24 % обучающихся. Из группы, получивших «4», с заданием справилось 87,88 % выпускников, в 2024 году – 52,9 %, в 2023 году – 58,3 %. Из группы, получивших «5», с заданием в 2025 году справились абсолютно все, в прошлом году – 88,9 %, в 2023 году – 91,7 % участников правильно выполнили задание. Процент выполнения задания 8 по всем группам выпускников, кроме стабильно нулевого результата среди участников с отметкой «2», существенно повысился.

Задание 9 – работа с исторической картой. Уровень сложности задания – повышенный. С ним справились 84,61 % девятиклассников, что значительно выше результатов 2024 года – 65,3 % и 2023 года – 51,4 % обучающихся. Из группы,

получивших оценку «2», это задание за три года не выполнил никто. Из группы, получивших отметку «3», с заданием справились 58,33 % выпускников, в 2024 году – 51,9 %, в 2023 году – 16 % обучающихся. Из группы, получивших «4», с заданием справилось 87,88 %, в 2024 году – 70,6 %, что гораздо выше уровня 2023 года в 54,2 %. Из группы, получивших «5», с заданием справились 96,77 %, в 2024 году – 100 % выпускников, в 2023 году – 87,5 %. Процент выполнения данного задания в 2025 году по группам выпускников, получивших «2», остался прежним, в группе выпускников, получивших «5», немного понизился, а в группах учащихся, получивших отметки «3» и «4», – повысился.

Задание 10 – работа с исторической картой. Уровень сложности задания – повышенный. С ним справилось 74,35 %, в 2024 году – 86,1 %, в 2023 году – 97,3 % обучающихся. Из группы, получивших оценку «2», с этим заданием справились 50 % девятиклассников, в прошлые два года – абсолютно все. Из группы, получивших отметку «3», с заданием справились 25 %, в 2024 году – 77,8 %, в 2023 году – 92,0 % обучающихся. Из группы, получивших «4», с заданием справилось 78,78 %, в 2024 году – 91,2 %, в 2023 году – 100 %. Из группы, получивших «5», с заданием справились 90,32 %, в 2024 году – 88,9 %, в 2023 году – 100 %. Процент выполнения данного задания в 2025 году по группам выпускников, получивших «5», немного повысился, а в группах участников, получивших отметки «2», «3» и «4», существенно понизился. Данное понижение по группам участников, получивших «3» и «4», наблюдается уже второй год, поэтому можно сделать вывод об отрицательной динамике результатов выполнения задания 10 выпускниками, не получающими высокие результаты.

Задание 11 на работу с изображением. Уровень сложности задания – повышенный. С ним справилось 80,76 %, в 2024 году – 94,4 %, в 2023 году – 86,5 % обучающихся. Из группы, получивших оценку «2», с этим заданием справились абсолютно все 100 %, как и в прошлом году, а в 2023 году – 0 %. Из группы, получивших отметку «3», с заданием справились в этом году гораздо хуже – 41,67 %, в 2024 году – 88,9 %, в 2023 году – 72 % обучающихся. Из группы, получивших «4», с заданием справилось 78,78 %, в 2024 году – 97,1 %, в 2023 году – 91,7 %. Из группы, получивших «5», с заданием справились 96,77 %, а прошлые два года – абсолютно все. Процент выполнения данного задания в 2025 году по группам выпускников, получивших «2», остался прежним, а в группах участников, получивших отметки «3», «4» и «5», – существенно ухудшился.

Задание 12 по работе с логической схемой. Уровень сложности задания – базовый. С ним справился 82,05 %, в прошлом году – 79,2 %, в 2023 году – 71,6 % обучающихся. Из группы, получивших оценку «2», с этим заданием никто не справился, как в 2024 и 2023 гг. Из группы, получивших отметку «3», с заданием справились 33,33 %, в прошлом году – 70,4 %, в 2023 году – 56 % обучающихся. Из группы, получивших «4», с заданием справилось 90,9 %, в том году – 85,3 %, в 2023 году – 70,8 %. Из группы, получивших «5», с заданием справились 96,77 %, что ниже прошлогоднего результата – 100 %, но выше результата 2023 года – 91,4 %. Процент выполнения данного задания в 2025 году по группам выпускников,

получивших «2», остался прежним, а в группах учащихся, получивших отметки «3» и «5», существенно понизился, в группе участников, получивших отметку «4», – существенно повысился.

Задание 13 на работу с изображениями и списком названий памятников культуры. Уровень сложности задания – базовый. С ним справились в этом году лучше – 78,21 %, в прошлом году – 73,6 %, в 2023 году – 70,9 % обучающихся. Из группы, получивших оценку «2», с этим заданием справились, как и в 2023 году, 50 % выпускников, в прошлом году – 0 %. Из группы, получивших отметку «3», с заданием справились 37,5 %, в 2024 году – 63 %, в 2023 году – 50 % обучающихся. Из группы, получивших «4», с заданием справилось 80,3 %, в прошлом году – 80,9 %, в 2023 году – 70,8 %. Из группы, получивших «5», с заданием справились 93,55 %, в том году – 94,4 %, в 2023 – 93,8 %. Процент выполнения данного задания в 2025 году по группам выпускников, получивших «2», существенно повысился, а в группах учащихся, получивших отметку «3», значительно ухудшился, в получивших отметки «4» и «5», – немного понизился.

Задание 14 на работу с изображениями и списком названий памятников культуры. Уровень сложности задания – базовый. С ним справились гораздо лучше – 89,74 % выполнения, в прошлом году – 63,9 %, в 2023 – 58,1 % обучающихся. Из группы, получивших оценку «2», с этим заданием справилась ровно половина обучающихся, а в прежние два года процент выполнения был нулевым. Из группы, получивших отметку «3», с заданием справились 75 %, что выше прошлогодних результатов: в 2024 году – 66,7 %, в 2023 году – 20 % обучающихся. Из группы, получивших «4», с заданием справились лучше – 87,88 %, в прошлом году – 61,8 %, в 2023 году – 75 %. Из группы, получивших «5», с заданием справились абсолютно все, в том году – 77,8 %, в 2023 – 83,3 %. Процент выполнения данного задания в 2025 году по группам выпускников, получивших «2», существенно повысился, а в группах учащихся, получивших отметки «3», «4» и «5», – значительно улучшился.

Задание 15 на знание исторических деятелей из истории зарубежных стран. Уровень сложности задания – базовый. С ним справилось в 2025 году 82,05 %, в 2024 году – 97,2 %, в 2023 году – 67,6 % обучающихся. Из группы, получивших оценку «2», с этим заданием никто не справился, как и в 2023 году, а в прошлом году – 100 %. Из группы, получивших отметку «3», с заданием справились только четверть обучающихся – 25 %, в 2024 году – 92,6 %, в 2023 году – 44 % обучающихся. Из группы, получивших «4», с заданием справилось 93,94 %, в прошлом году – 100 %, в 2023 году – 70,8 % участников. Из группы, получивших «5», с заданием справились 96,77 %, в 2024 году – 100 %, в 2023 году – 91,7 % выпускников. Процент выполнения данного задания в 2025 году по всем группам выпускников ухудшился.

Задание 16 на знание фактов из истории зарубежных стран. Уровень сложности задания – базовый. С ним справились гораздо успешнее – 97,44 %, в прошлом году – 76,4 %, в 2023 году – 75,7 % обучающихся. Из группы, получивших оценку «2», с этим заданием справились ровно половина участников, как и в прошлом году, а в 2023 году – абсолютно все.

Из группы, получивших отметку «3», с заданием справились 100 % выпускников, в 2024 году – 55,6 %, в 2023 году – 60 % обучающихся. Из группы, получивших «4», с заданием справились 100 %, прежний результат – 91,2 %, результат 2023 года – 75 %. Из группы, получивших «5», с заданием справились 96,77 %, что выше прошлогоднего уровня – 88,9 %, процент выполнения 2023 года – 91,7. Процент выполнения данного задания в 2025 году по группам выпускников, получивших «2», остался прежним, а в группах учащихся, получивших отметки «3», «4» и «5», – существенно повысился.

Задание 17 на работу с историческим источником из истории зарубежных стран. Уровень сложности задания – базовый. С ним справилось 87,18 %, в 2024 году – 47,2 %, в 2023 году – 86,5 % обучающихся. Из группы, получивших оценку «2», с этим заданием справилось 0 %, как и в 2023 году, но в 2024 году – 50 % справились с заданием. Из группы, получивших отметку «3» с заданием справились 41,67 %, прежде – 22,2 %, в 2023 году – 80,0 % обучающихся. Из группы, получивших «4», с заданием справилось 96,97 %, в 2024 году – 55,9 %, в 2023 году – 87,5 %. Из группы, получивших «5», с заданием справились абсолютно все, в 2024 году – 88,9 %, результат 2023 года – 95,8 %. Процент выполнения данного задания в 2025 году по группам выпускников, получивших «3», «4» и «5», повысился, а в группах учащихся, получивших отметку «2», – понизился.

Задание 18 на работу с историческим источником, на атрибуцию. Уровень сложности задания – повышенный. С ним справилось 72,44 %, в прежде – 64,6 %, в 2023 году – 59,5 % обучающихся. Из группы, получивших оценку «2», с этим заданием никто не справился, в 2024 году справилось 25 %, в 2023 году также никто не справился. Из группы, получивших отметку «3», с заданием справились всего 20,83 % обучающихся, в прошлом году – 38,9 %, результат 2023 года – 28 %. Из группы, получивших «4», с заданием справилось 71,21 %, в том году – 77,9 %, в 2023 году – 64,6 %. Из группы, получивших «5», с заданием справились 98,39 %, что ниже уровня 2024 года (100 %), и выше уровня 2023 года (89 %). Процент выполнения данного задания в 2025 году по группам выпускников значительно ухудшился.

Задание 19 на поиск информации в историческом источнике. Уровень сложности задания – базовый. С ним справилось 90,38 %, в том году – 77,8 %, в 2023 году – 88,5 % обучающихся. Из группы, получивших оценку «2», с этим заданием справилась ровно половина участников, в 2024 году – никто не справился, в 2023 году – 100 %. Из группы, получивших отметку «3», с заданием справились 75 % выпускников, в 2024 году – 68,5 %, прежде – 76 % обучающихся. Из группы, получивших «4», с заданием справилось 92,42 %, прежде – 86,8 %, ранее – 91,7 %. Из группы, получивших «5», с заданием справились 96,77 % участников, при прошлогоднем результате в 88,9 %, в 2023 году – 97,9 %. Процент выполнения данного задания в 2025 году по всем группам выпускников существенно повысился после прошлогоднего понижения.

Задание 20 на работу с контекстной информацией при анализе исторического источника. Уровень сложности задания – высокий. С ним справилось 36,54 %, что существенно ниже прошлогоднего уровня – 57,6 %, и выше уровня 2023 года –

20,8 % обучающихся. Из группы, получивших оценку «2», с этим заданием обучающиеся не справились, как и в прошлые два года. Из группы, получивших отметку «3», с заданием справилось 8,33 % обучающихся, в прошлом году – треть участников, в 2023 году – 2 % обучающихся. Из группы, получивших «4», с заданием справилось всего 25,76 %, в 2024 году – 69,1 %, в 2023 году – 10,4 %. Из группы, получивших «5», с заданием справились 61,29 %, прежде – абсолютно все, результат 2023 года – 52,1 %. Процент выполнения данного задания в 2025 году по всем группам учащихся, кроме группы, получивших «2», значительно понизился после прошлогоднего повышения. Результаты группы обучающихся, получивших «2», остаются на протяжении последних трех лет нулевыми.

Задание 21 направлено на определение причин и следствий важнейших исторических событий. Уровень сложности задания – повышенный. С ним справились гораздо хуже – 57,69 %, чем в прошлом году (72,9 %), но лучше, чем в 2023 году (51,4 %). Из группы, получивших оценку «2», с этим заданием справилась ровно половина выпускников, как и прежние два года. Из группы, получивших отметку «3», с заданием справились 41,67 % выпускников, прежде – 50 %, в 2023 – 22 % обучающихся. Из группы, получивших «4», с заданием справилось 40,91 %, в 2024 году – 86,8 %, в 2023 году – 52,1 % участников. Из группы, получивших «5», с заданием справились 82,26 %, что значительно ниже прежнего результата – 94,4 %, но немного выше результата 2023 года – 81,3 %. Процент выполнения данного задания в 2025 году существенно изменился (понижился) после прошлогоднего повышения только в группе выпускников, получивших отметки «3», «4» и «5».

Задание 22 на поиск ошибок в тексте исторического содержания. Уровень сложности задания – повышенный. С ним справилось 31,2 % выпускников, что несколько выше результатов последнего года (в 2024 году – 28,2 %), но ниже результата в 2023 году – 50 %. Из группы, получивших оценку «2», с этим заданием обучающиеся не справились, как и в прежние два года. Из группы, получивших отметку «3», с заданием также обучающиеся не справились, прежде – справились 4,9 %, в 2023 году – ровно 20 % обучающихся. Из группы, получивших «4», с заданием справилось только 13,13 %, прежний результат был выше – 37,3 % в 2024 году и 43,1 % в 2023 году. Из группы, получивших «5», с заданием справилось 64,52 %, что ниже уровня 2024 года (70,4 %) и 2023 года – 90,3 %. Процент выполнения данного задания в 2025 году существенно изменился (понижился) только в группе выпускников, получивших отметки «3», «4» и «5». Результаты группы обучающихся, получивших «2», остаются на протяжении последних лет нулевыми. Данное понижение по группам участников, получивших «3», «4» и «5», наблюдается уже второй год, поэтому можно сделать вывод об отрицательной динамике результатов выполнения задания 22 выпускниками, преодолевающими порог.

Задание 23 на сравнение исторических событий, явлений, процессов. Уровень сложности задания – высокий. С ним в этом году справились лучше – 26,28 %, в прошлом году – ровно 25 %, в 2023 году – 60,8 % обучающихся. Из группы,

получивших оценку «2», с этим заданием никто не справился, как в 2024 и 2023 гг. Из группы, получивших отметку «3», с заданием справились 12,5 %, это гораздо выше прежнего процента – 3,7 %, и ниже результата 2023 года – 36 % обучающихся. Из группы, получивших «4», с заданием справилось 16,67 %, в прошлом году – 27,9 %, в 2023 году – 60,4 % обучающихся. Из группы, получивших «5», с заданием справились 43,55 %, что несколько ниже прошлогоднего результата в 2024 году – 83,3 %, и результата 2023 года – 89,6 % отличников. Процент выполнения данного задания в 2025 году в группе выпускников, получивших «2» остался прежним, а в группах учащихся, получивших отметку «3», повысился, а с отметками «4» и «5», – понизился.

Задание 24 на анализ исторической ситуации. Уровень сложности задания – высокий. С ним справилось 55,56 %, в прошлом году – 25,5 %, в 2023 году – 50,5 % обучающихся. Из группы, получивших оценку «2», с этим заданием никто не справился, как и прежде. Из группы, получивших отметку «3», задание выполнили 22,22 %, в 2024 году – 8,6 %, в 2023 году – 14,7 % обучающихся. Из группы получивших «4» с заданием справилось 45,45 %, прежний результат – 31,4 %, результат 2023 года – 51,4 %. Из группы, получивших «5», с заданием справились 82,8 %, прежде – 59,3 %, ранее – 88,9 % выпускников. Процент выполнения данного задания в 2025 году в группе выпускников, получивших отметку «2» остался прежним, а в группе участников экзамена, получивших отметки «3», «4» и «5», – значительно повысился после прошлогоднего понижения.

Таким образом, на протяжении трех лет проведения ОГЭ по истории мы наблюдаем положительную динамику результатов среди восьми заданий КИМ (задания 1, 5, 9, 12, 13, 14, 16 и 18), отрицательную динамику выполнения одного задания КИМ (задание 10), зигзагообразную динамику с последним понижением результатов по четырем заданиям КИМ (задания 11, 15, 20 и 21) и зигзагообразную динамику с последним повышением результатов по одиннадцати заданиям экзаменационной работы (задания 2, 3, 4, 6, 7, 8, 17, 19, 22, 23 и 24). В прошлом 2024 году положительная динамика результатов наблюдалась также среди восьми заданий КИМ (задания 1, 9, 11, 12, 13, 14, 16 и 21), отрицательная динамика выполнения на одно задание КИМ больше (задания 4 и 22), зигзагообразная динамика с последним понижением результатов на шесть заданий КИМ больше (задания 2, 3, 6, 7, 8, 10, 17, 19, 23 и 24) и зигзагообразная динамика с последним повышением результатов на семь заданий экзаменационной работы меньше (задания 5, 15, 18 и 20). Отсюда можно прийти к заключению, что в 2025 году положительная динамика и повышение результатов наблюдается среди гораздо большего количества заданий КИМ, чем в прошлом году, за счёт существенного уменьшения количества заданий с понижением общих результатов их выполнения девятиклассниками региона.

Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в Таб. 2-10.

Для анализа количества полученных первичных баллов каждого задания КИМ используются обобщенные данные по всем участникам экзамена 2025 года (238 человек), разделенных на группы участников по полученным отметкам (Таб. 2-10).

Таблица 2-10

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1	0	85,71	13,51	4,81	0
	1	14,29	27,03	5,77	1,11
	2	0	59,46	89,42	98,89
2	0	100	43,24	25	11,11
	1	0	56,76	75	88,89
3	0	100	45,95	16,35	11,11
	1	0	54,05405	83,65385	88,88889
4	0	28,57	8,11	2,88	0
	1	71,43	59,46	14,42	6,67
	2	0	32,43	82,69	93,33
5	0	85,71	21,62	7,69	1,11
	1	14,29	78,38	92,31	98,89
6	0	85,71	37,84	21,15	5,56
	1	14,29	62,16	78,85	94,44
7	0	14,29	0	2,88	0
	1	42,86	18,92	13,46	3,33
	2	42,86	81,08	83,65	96,67
8	0	71,43	40,54	14,42	4,44
	1	28,57	59,46	85,58	95,56
9	0	100	62,16	23,08	6,67
	1	0	37,84	76,92	93,33
10	0	57,14	45,95	13,46	5,56
	1	42,86	54,05	86,54	94,44
11	0	57,14	40,54	15,38	1,11
	1	42,86	59,46	84,62	98,89

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
12	0	71,43	54,05	6,73	1,11
	1	28,57	45,95	93,27	98,89
13	0	28,57	18,92	9,62	0
	1	57,14	59,46	25	18,89
	2	14,29	21,62	65,38	81,11
14	0	85,71	51,35	23,08	6,67
	1	14,29	48,65	76,92	93,33
15	0	85,71	70,27	23,08	12,22
	1	14,29	29,73	76,92	87,78
16	0	71,43	37,84	14,42	5,56
	1	28,57	62,16	85,58	94,44
17	0	57,14	43,24	7,69	2,22
	1	42,86	56,76	92,31	97,78
18	0	57,14	54,05	25	3,33
	1	42,86	21,62	21,15	5,56
	2	0	24,32	53,85	91,11
19	0	42,86	13,51	1,92	1,11
	1	14,29	21,62	12,5	7,78
	2	42,86	64,86	85,58	91,11
20	0	100	72,97	44,23	8,89
	1	0	13,51	34,62	30
	2	0	13,51	21,15	61,11
21	0	57,14	59,46	48,08	14,44
	1	42,86	27,03	31,73	14,44
	2	0	13,51	20,19	71,11
22	0	85,71	91,89	66,35	20
	1	0	2,70	5,77	3,33
	2	14,29	5,41	23,08	23,33
	3	0	0	4,81	53,33

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
23	0	100	72,97	40,38	16,67
	1	0	21,62	26,92	37,78
	2	0	5,41	32,70	45,56
24	0	100	29,73	18,27	1,11
	1	0	48,67	25,96	7,78
	2	0	18,92	44,23	30
	3	0	2,70	11,54	61,11

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по истории (см. Спецификацию КИМ для проведения ОГЭ по учебному предмету в 2025 году) с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии, каждого критерия оценивания заданий с политомической оценкой (Таб. 2-9, Таб. 2-10).

Анализ количества полученных первичных баллов заданий КИМ ОГЭ по истории 2025 года целесообразно провести со сравнительной характеристикой средних процентов выполнения (Таб. 2-9) и полученных первичных баллов (Таб. 2-10) каждого задания экзаменационной работы.

Абсолютно все задания КИМ ОГЭ успешнее всех на максимальный балл смогли выполнить выпускники, получившие отметку «5». Участники, получившие отметку «2», превалируют в группе с нулевым результатом по всем заданиям, кроме двух: задания 21 и 22. Задания 21 и 22 хуже всех выполнили выпускники, получившие отметку «3».

Частично верный ответ на 2- и 3-х балльные задания (задания 1, 4, 7, 13, 18-24), получив 1 и 2 балла, успешнее всех смогли выполнить выпускники, получившие отметки «2» и «3»: задания 4, 7, 18, 21 – получившие отметку «2»; задание 1, 13, 19, 24 – получившие отметку «3»; задание 20, 22, 24 – получившие отметку «4». Выпускники, получившие отметку «5», успешнее всех дали частично верный ответ на одно задание – 23.

Таким образом, наблюдаемая в 2025 году положительная динамика средних процентов выполнения каждого задания экзаменационной работы по истории орловскими девятиклассниками связана с увеличением количества полученных первичных баллов по заданиям, в том числе баллов за частично верный ответ. При этом повышение полученных первичных баллов по заданиям произошло, в том числе за счёт выпускников, получивших отметки «2» и «3».

3.1.1.2. Выявление сложных для участников ОГЭ заданий

Анализ, проведенный для выявления сложных для участников ОГЭ по истории 2025 года заданий, показал существенные изменения в группе заданий с наименьшими процентами выполнения.

В группе заданий с худшими результатами выполнения можно отдельно выделить задания по уровню сложности:

Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50): отсутствуют.

В 2025 году группа заданий базового уровня с наименьшими процентами выполнения обнулилась. В прошлом году среди заданий базового уровня, вызвавших наибольшее затруднение, оказалось три задания: задание 6 на соотнесение тезисов и фактов, которые могут быть использованы для аргументации – 36,1 %, в 2025 году процент выполнения увеличился до 91,02 %; задание 8 на работу с исторической картой – 38,9 %, в 2025 году процент выполнения увеличился до 84,61 %; задание 17 на работу с историческим источником из истории зарубежных стран – 47,2 %, в 2025 году процент выполнения увеличился до 87,18 %. В 2023 году – одно задание: задание на объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов (№ 5) – 33,8 % выпускников справились с ним в 2023 году, в 2024 году процент выполнения увеличился до 65,3 %.

Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15): отсутствуют.

В 2025 году, как и в предыдущие два года, среди заданий повышенного и высокого уровня сложности нет заданий, процент выполнения которых ниже 15 %. Среди заданий повышенного и высокого уровня сложности с наименьшими процентами выполнения оказались следующие задания:

задание 20 на работу с контекстной информацией при анализе исторического источника – 36,54 %.

задание 22 на поиск ошибок в тексте исторического содержания – 31,2 %,

задание 23 на сравнение исторических событий, явлений, процессов – 26,28 %.

Задания 20 и 23 смогли выполнить почти треть участников экзамена, задания 22 – четвертая часть, при этом средний процент выполнения в целом выше прошлогоднего уровня, так мы наблюдаем небольшой подъём.

Прочие задания

Помимо заданий указанными выше характеристиками, особенно в случаях их отсутствия, указываются прочие задания, имеющие наименьшие характеристики выполнения (в том числе и на максимальный первичный балл) или иные задания, требующие отдельного внимания по усмотрению составителя.

На основе анализа выполнения экзаменационного варианта можно выделить группу заданий с наименьшими процентами выполнения (средний процент выполнения – менее 50 %): задание 20 (высокий уровень сложности) – 36,5 %, задание 22 (повышенный уровень сложности) – 31,2 % и задание 23 (высокий уровень сложности) – 26,3 %. Задания 22 и 23

при учёте повышения среднего процента их выполнения остаются в группе заданий с наименьшими результатами уже второй год. Задание 20 на протяжении последних трёх лет включается в группу заданий с наименьшими процентами выполнения уже второй раз: 2023 и 2025 годы. При этом наблюдается зигзагообразная динамика с последним понижением количества заданий в данной группе: в 2024 году – 6 заданий (задание 6 – 36,1 %, задание 8 – 38,9 %, задание 17 – 47,2 %, задание 22 – 28,2 %, задание 23 – 25 %, задание 24 – 25,5 %), в 2023 году – 2 задания (задание 5 – 33,8 % и задание 20 – 20,9 %). Таким образом, заданий с наименьшими процентами выполнения (средний процент выполнения – менее 50 %) в 2025 году стало вдвое меньше. Ежегодной тенденции на пониженный результат среди заданий, вызвавших серьезные затруднения у выпускников, установить не представляется возможным.

Проведенный статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ по истории 2025 года позволяет констатировать, с одной стороны, уменьшение доли заданий с наименьшими процентами выполнения, а с другой – увеличение доли заданий с наибольшими процентами выполнения. Данная тенденция обратно коррелирует с тенденцией 2024 года и наблюдается среди групп заданий всех уровней сложности. Поэтому утверждать об установлении положительной динамики результатов выполнения КИМ преждевременно.

3.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

*Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов основных дней основного периода проведения экзамена по учебному предмету **вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.***

Для заданий с кратким ответом типичные ошибки анализируются на основе вееров ответов на соответствующие задания.

На основе данных, приведенных в п. 3.1.1. по каждому выявленному сложному заданию:

- приводятся характеристики задания;*
- разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки,*
- проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе. Разбор типичных заданий не должен сводиться только к указанию неосвоенных умений и элементов содержания.*

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ по истории 2025 года проведен с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов основных дней основного периода проведения экзамена по истории на основе выявленных сложных для участников заданий.

Из-за преобладающего количества заданий базового уровня сложности часть 1 КИМ ОГЭ по истории традиционно считается более легкой и включает в себя преобладающее количество заданий: 17 из 24. В части 1 экзаменационной работы заданий с процентом выполнения ниже 50 не было выявлено, большинство заданий 1 части превышают средний процент выполнения в 80 %. Данное обстоятельство демонстрирует существенное улучшение результатов выполнения заданий части 1 и отрицательную динамику доли трудных заданий для орловских девятиклассников в работе. Так в прошлом году в части 1 КИМ ОГЭ наиболее сложными (с процентом выполнения ниже 50) для обучающихся оказались три задания: 6, 8 и 17. Эти задания в текущем году выполнены с результатом более 80 %.

Однако в 1 части работы два задания выполнено с наименьшими по сравнению с другими заданиями части процентами: задание 10 – 74,4 %, задание 13 – 78,2 %.

Задание 10 (повышенный уровень сложности, средний процент выполнения – 74,35 %) на работу с исторической картой. Задание 10 вызвало определенные трудности только у четвертой части всех экзаменуемых. Согласно Кодификатору ОГЭ 2025 года данное задание проверяет умение читать и анализировать историческую карту/схему; характеризовать на основе анализа исторической карты/схемы исторические события, явления, процессы; сопоставлять информацию, представленную на исторической карте/схеме, с информацией из других источников. Задание 10 проверяет следующие требования ФГОС к предметным результатам: умение искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего, способностей определять и аргументировать своё отношение к ней. Содержательно задание 10 проверяет знания по одному из трёх периодов истории: 1) с древнейших времён до конца XV в.; 2) XVI–XVII вв.; 3) XVIII – начало XX в. На протяжении трех лет проведения ОГЭ по истории мы наблюдаем отрицательную динамику выполнения только одного задания КИМ – задания 10. Прежние два года проведения экзамена (2024 и 2023 гг.) процент выполнения задания 10 был выше 80 % (в 2024 году – 86,1 %, в 2023 году – 97,3 %) что подтверждает достаточный уровень владения проверяемого вида работы с историческим материалом – сопоставление. Отсюда, можно прийти к заключению, что именно содержательные особенности предложенных заданий 10 в вариантах КИМ экзамена 2025 года послужили причиной спада в полученных результатах его выполнения. К данным содержательным особенностям можно отнести, например, недостаточное указание географических объектов в отрывке текста для успешного чтения исторической карты / схемы. Отсюда одним из эффективных путей устранения ошибочных ответов при выполнении заданий на сопоставление исторического материала является систематическая работа в ходе обучения школьников истории на сопоставление информации, представленной на исторической карте/схеме, с информацией из других источников. Работа с историческими картами традиционно считается проблемным вопросом. Причиной этого является недостаточное развитие умения работать с картой на уроках географии и истории в основной

школе. Путями решения данной проблемы является систематическая работа с картами и контурными картами, обеспечение преемственности между картами с использованием методического приема «от общего к частному». При знакомстве на уроках с новыми тематическими картами предложить учащимся найти и показать территорию, на которой происходят исторические события на общей карте, а также выполнение творческих заданий – это составление собственных маршрутов, «проложение» путей, прогнозирование хода битв. Наконец, межпредметное взаимодействие с учителями географии над развитием умения работать с картографической информацией.

Задание 13 (базовый уровень сложности, средний процент выполнения – 78,2 %) на работу с изображениями и списком названий памятников культуры. Задание 13 вызвало определенные трудности только у пятой части всех участников. Согласно Кодификатору ОГЭ 2025 года данное задание проверяет умение выявлять особенности развития культуры, быта и нравов народов в различные исторические эпохи. Задание 13 проверяет следующие требования ФГОС к предметным результатам: овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества с древности до наших дней в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах; приобретение опыта историко-культурного, цивилизационного подхода к оценке социальных явлений, современных глобальных процессов. Содержательно задание 13 проверяет знание фактов истории культуры с древнейших времён до 1914 г. На протяжении трех лет проведения ОГЭ по истории мы наблюдаем положительную динамику результатов выполнения задания 13. Прежние два года проведения экзамена (2024 и 2023 гг.) процент выполнения задания 13 был немногим выше 70 % (в 2024 году – 73,6 %, в 2023 году – 70,9 %) что подтверждает достаточный уровень владения проверяемого вида работы с историческим материалом – выявление особенностей развития. Для устранения оставшихся затруднений у обучающихся при выполнении задания 13 учитель должен в своей работе использовать различные методы и приемы: классификация исторического материала, использование конкретных образов и представлений; прием сравнения и наглядности, «четвертый лишний», «продолжи ряд»; заполнение текста с пропусками; составление и заполнение тематических таблиц, составление и решение кроссвордов, «тонких» и «толстых» вопросов и ответов на них (во время работы над повторением и закреплением материала). Для повышения интереса к изучению истории целесообразно использовать игровые приемы, например, историческое лото, аукцион знаний и др.

В 2025 году у участников экзамена не возникло проблем с объяснением смысла изученных исторических понятий и терминов, отсюда можно сделать вывод, что девятиклассники окончательно преодолели прежние затруднения при выполнении заданий на работу с исторической терминологией. Это говорит о достаточном уровне овладения историческими понятиями и их использование для решения учебных и практических задач обучающимися региона.

С заданиями базового уровня сложности, проверяющих знание истории развития российской культуры (задания 13 и 14), на протяжении многих лет отмечалась проблема низкого уровня выполнения. В последние два года проведения экзамена наблюдается положительная динамика выполнения данных заданий, подтверждающая достаточно высокий уровень знания фактов истории культуры с древнейших времён до 1914 г. и умения выявлять особенности развития культуры, быта и нравов народов в различные исторические эпохи.

Часть 2 экзаменационной работы ОГЭ по истории традиционно считается более трудной из-за большого количества заданий повышенного и высокого уровня сложности. Однако в 2025 году проведения экзамена был установлен своеобразный рекорд – в работах экзаменуемых практически отсутствовали незаполненные бланки ответа второй части (1 пустая работа – 0,42 % от общего количества работ). Даже получившие отметку «2» участники принимались за выполнение заданий второй части. 99,6 % орловских девятиклассников давали ответы на задания части 2 КИМ ОГЭ по истории. Этим обстоятельством также объясняется повышение среднего балла выполнения большинства заданий экзаменационных работ.

В части 2 КИМ отсутствуют задания с процентом выполнения ниже 15. Но наиболее сложными для обучающихся в 2025 году оказались три задания: 20, 22 и 23.

Задание 20 (высокий уровень сложности, средний процент выполнения – 36,54 %) на работу с контекстной информацией при анализе исторического источника. Задание 20 вызвало затруднения у более трети всех экзаменуемых. Согласно Кодификатору ОГЭ 2025 года (таблица 2, код проверяемого требования – 10) данное задание проверяет умение привлекать контекстную информацию при работе с историческими источниками. Содержательно задание 20 проверяет один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. На протяжении трех лет проведения ОГЭ по заданию 20 мы наблюдаем зигзагообразную динамику с последним понижением результатов. Прежние два года проведения экзамена (2024 и 2023 гг.) процент выполнения задания 20 составил 57,6 и 20,8 % соответственно, что указывает на нестабильный уровень результаты выполнения данного задания. Для успешного выполнения задания необходимо правильно привлекать контекстную информацию при работе с историческими источниками.

Задание 22 (повышенный уровень сложности, средний процент выполнения – 31,2 %) на поиск ошибок в тексте исторического содержания. Согласно Кодификатору ОГЭ 2025 года (таблица 2, код проверяемого требования – 12) данное задание проверяет умение анализировать текстовые, визуальные источники исторической информации; представлять историческую информацию в форме таблиц, схем, диаграмм. Содержательно задание 22 проверяет один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. На протяжении трех лет проведения ОГЭ по заданию 22 мы наблюдаем зигзагообразную динамику с последним повышением результатов. Прежние два года проведения экзамена (2024 и 2023 гг.)

процент выполнения задания 22 составил 28,2 и 50 % соответственно, что указывает на плавающий уровень работы с текстом, содержащим ошибки.

Задание 23 (высокий уровень сложности, средний процент выполнения – 26,28 %) на сравнение исторических событий, явлений, процессов. Задание 23 вызвало затруднения у четвертой части всех экзаменуемых. Согласно Кодификатору ОГЭ 2025 года (таблица 2, код проверяемого требования – 7) данное задание проверяет умение сравнивать исторические события, явления, процессы в различные исторические эпохи. Содержательно задание 23 проверяет знание всех периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. На протяжении трех лет проведения ОГЭ по заданию 23 мы наблюдаем зигзагообразную динамику с последним повышением результатов. Прежние два года проведения экзамена (2024 и 2023 гг.) процент выполнения задания 23 составил 25 и 60,8 % соответственно, что указывает на нестабильный уровень владения сравнительным анализом при работе с историческим материалом.

Затруднения при выполнении указанных заданий части 2 КИМ ОГЭ связаны с недостаточной сформированностью у обучающихся умений извлекать информацию из источников и проводить сравнения. Можно предложить следующие пути преодоления: на уроках учителям истории следует больше внимания уделять работе с историческими текстами, разбором текстов, комментированием исторического содержания, составлению таблиц по эпохам и фактам, привлекать исторические знания по проблематике текста, анализа позиции автора и пр. Чтобы улучшить результаты по заданиям повышенного и высокого уровней сложности, надо помнить, что процесс формирования хронологических знаний – это не заучивание наизусть. Работа по данному направлению начинается с первого дня изучения истории. На уроках истории можно использовать различные методы и приемы для формирования хронологических знаний: соотношение год-век-тысячелетие; выделение в списке дат, относящихся к одному веку; сколько лет назад произошло событие; нестандартные хронологические задачи, уравнения, составление логических схем, причинно-следственных цепочек при изучении исторического материала и т. д. В старших классах можно использовать упражнения на соотнесение отрывка из текста и времени, атрибутивные задания по документам, анализ хронологических таблиц и другое.

В 2025 году среди всех заданий базового уровня наиболее высокий уровень выполнения показало задание 7 (более 98 %), проверяющее умение работать со статистической таблицей. Принимая во внимание специфику данного задания (умение находить и критически анализировать для решения познавательной задачи исторические источники разных типов (в том числе по истории родного края), соотносить с историческим периодом) и успешность его выполнения, можно сделать вывод о том, что обучающимися основной школы достигнут достаточный уровень умения работать со статистической таблицей.

Среди всех заданий повышенного и высокого уровней сложности наиболее высокий уровень выполнения показали задания 2 и 9 (84,6 %, повышенный уровень), проверяющие умение определять последовательность важнейших событий отечественной истории и умение работать с исторической картой соответственно. Это говорит о достаточном уровне владения данными умениями. Отдельно следует отметить, что задание 24 (высокий уровень сложности) было выполнено на рекордно высокий за последние три года результат (55,6 %). Задание 24 проверяет умение анализировать историческую ситуацию. Для успешного выполнения данного задания необходимо правильно устанавливать причинно-следственные связи, уметь обобщать исторические факты и формулировать выводы.

В рамках анализа выполнения КИМ ОГЭ по истории 2025 года необходимо указать на недостаточно усвоенные элементы содержания. Задания, вызвавшие наибольшие затруднения, проверяли знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России XIX века, выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории XIX века. Таким образом, исторический период «Российская империя в XIX – начале XX в.», который в соответствии с ФГОС обучающиеся осваивают в 9 классе, остается по-прежнему недостаточно усвоенным выпускниками основной школы.

В целом, в Орловской области сложилась система эффективной подготовки к ОГЭ по истории. Об этом свидетельствует наличие положительной динамики результатов по ряду заданий КИМ ОГЭ по истории, отсутствие заданий, ежегодно вызывающих сложности при выполнении, а также отсутствие заданий повышенного и высокого уровня сложности с процентом выполнения ниже 15.

3.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

Для проведения анализа следует использовать перечень метапредметных результатов ФГОС, приведенный в таблице 1 Кодификатора ОГЭ по каждому учебному предмету, а также указание связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора ОГЭ.

Анализ может проводиться по группам/подгруппам УУД, или наиболее значимым для выполнения большинства заданий УУД или группам/подгруппам УУД. При анализе может проводиться сопоставление с результатами проведенных в регионе диагностических работ, направленных на оценку достижения метапредметных результатов ФГОС (если такие работы в регионе проводились).

В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, для каждого приведенного задания:

- указываются соответствующие метапредметные умения;*
- указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.*

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные.

Полученные результаты выполнения заданий всех уровней сложности зависели также от метапредметных умений экзаменуемых. Достаточно сформированные метапредметные результаты обучения существенно влияют на успешное выполнение всех заданий экзаменационной работы по истории.

Анализ выполнения экзаменационных вариантов по истории показал, что на выполнение заданий, вызвавших наибольшие затруднения, повлияло недостаточно высокое развитие метапредметных умений.

Задание 20 – выявлены дефициты в достижении широкой группы метапредметных результатов, включающих две из трёх групп познавательных УУД (базовые исследовательские действия, работа с информацией). Недостаточный уровень умения самостоятельно формулировать обобщения и выводы у участников экзамена повлиял на большие затруднения при выполнении данного задания. Овладение системой познавательных универсальных учебных действий обеспечивает сформированность когнитивных навыков у обучающихся. Затруднения, приведшие к низкому проценту выполнения задания на работу с контекстной информацией при анализе исторического источника (задание 20), связаны с недостаточно сформированным познавательным универсальным умением эффективно запоминать и систематизировать информацию. Эта проблема актуальна для более 60 % выпускников региона этого года.

Задание 22 – установлена недостаточная сформированность следующих метапредметных результатов: базовые исследовательские действия, работа с информацией и общение. В таком УУД как общение отдельно выделена низкая сформированность публично представлять результаты выполненного опыта (исследования). Достаточно низкий уровень развития группы познавательных УУД, в частности применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев вызвал сложности при ответе на задание по работе с текстом, который содержит две фактические ошибки. Эта проблема актуальна для чуть менее 70 % выпускников этого года.

Задание 23 – определены проблемы в достижении перечня таких групп познавательных и коммуникативных УУД, как базовые логические действия, базовые исследовательские действия и общение. Недостаточный уровень умения

устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа повлиял на большие затруднения при выполнении задания. Эта проблема актуальна для более 70 % выпускников этого года.

Таким образом, в результате анализа выполнения заданий КИМ ОГЭ была выявлена недостаточная сформированность всех трех групп познавательных универсальных учебных действий и коммуникативных универсальных учебных действий:

- базовые логические действия (выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов) – задание 23;

- базовые исследовательские действия (прогнозировать возможное дальнейшее развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях, выдвигать предположения об их развитии в новых условиях и контекстах) – задания 20, 22 и 23;

- работа с информацией (эффективно запоминать и систематизировать информацию) – задания 20 и 22;

- общение (воспринимать и формулировать суждения, обнаруживать различие и сходство позиций) – задания 22 и 23;

При этом среди заданий с наименьшими процентами выполнения ОГЭ по истории 2025 года нет заданий с выявленным дефицитом регулятивных универсальных учебных действий. Овладение системой универсальных учебных регулятивных действий обеспечивает формирование смысловых установок личности и жизненных навыков личности (управления собой, самодисциплины, устойчивого поведения). Можно сделать вывод, что у выпускников основной школы в регионе на достаточно высоком уровне сформированы регулятивные УУД, что подтверждается уже второй год.

В результате недостаточно высокого уровня развития метапредметных результатов были допущены ошибки в работе с контекстной информацией при анализе исторического источника, при поиске ошибок в тексте исторического содержания и сравнение и исторических событий, явлений, процессов. Таким образом, существующие сложности при выполнении заданий 2 части КИМ ОГЭ по истории в том числе обусловлены слабым уровнем развития универсального рефлексивного умения выбирать способ решения учебной задачи с учетом имеющихся ресурсов и собственных возможностей.

Овладение системой универсальных учебных действий обеспечивает сформированность когнитивных навыков у обучающихся:

- при выполнении задания 20 – самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведённого наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений;

– при выполнении задания 22 – выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках;

– при выполнении задания 23 – делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях.

Поэтому в дальнейшем для сохранения положительной динамики результатов ОГЭ по истории важно продолжать работу по повышению предметных и метапредметных результатов обучения наравне. Достижение метапредметных результатов обучения является сложным, многосторонним и длительным процессом. Необходимо повысить внимание формированию следующих универсальных учебных действий: смысловое чтение, работа с информацией и текстом – извлечение из текста информации, заданной в явном и неявном виде; интерпретация информации; поиск информации и оценка ее достоверности, использование информации для решения учебно-практических и учебно-исследовательских задач. Это обстоятельство определяет одно из ключевых направлений совершенствования организации и методики преподавания истории в Орловской области: системное формирование функциональной грамотности обучающихся, начиная с начальной школы.

3.1.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

Итоги ОГЭ по истории в 2025 году позволяют констатировать, что большинство участников экзамена успешно справились с предложенными заданиями.

Результаты группы участников, получивших «4» и «5», достаточно высокие. Результаты экзаменуемых в 2025 году свидетельствуют о том, что проводимая учителями истории в образовательных организациях региона работа по формированию у обучающихся необходимых компетенций является результативной и заслуживает положительной оценки. Освоение девятиклассниками региона перечня элементов содержания, представленных в спецификации, кодификаторе, а также уровень сформированности проверяемых на экзамене компетенций являются в целом достаточными.

Анализ результатов выполнения заданий КИМ позволяет сделать вывод о том, что в целом у школьников региона развиты все умения и виды деятельности, которые проверяются на экзамене.

○ Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным

Анализ статистических данных по выполнению заданий с наибольшими процентами выполнения – более 80 % (16 заданий из 24: задания 1-9, 11,12, 14-17 и 19) позволяет сделать вывод о том, что у обучающихся на достаточном уровне сформированы:

- знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории;
- умение определять последовательности важнейших событий отечественной истории;
- умение указывать термин по данному определению понятия;
- знание основных фактов истории России;
- умение указывать термин из ряда по заданному критерию;
- умение соотносить тезисы и факты, которые могут быть использованы для аргументации;
- умение работать со статистической таблицей;
- умение работать с исторической картой;
- умение работать с изображением;
- умение работать с логической схемой;
- умение работать с изображениями и списком названий памятников культуры;
- знание исторических деятелей из истории зарубежных стран;
- знание фактов из истории зарубежных стран;
- умение работать с историческим источником из истории зарубежных стран
- умение находить информацию в историческом источнике.

Итак, в 2025 году наблюдается существенное повышение (с 10 до 16 заданий) количества элементов содержания/умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми орловскими девятиклассниками в целом можно считать достаточным.

о Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы и, в частности заданий с наименьшими процентами выполнения – менее 50 % (3 задания из 24: задания 20, 22 и 23) свидетельствует о существующих у доли выпускников проблем со сформированностью ряда учебных умений:

- умение работать с контекстной информацией при анализе исторического источника;

- умение находить ошибки в тексте исторического содержания;
- умение сравнивать исторические события, явления, процессы.

Таким образом, в 2025 году наблюдается существенное понижение (с 6 до 3 заданий) количества элементов содержания/умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми орловскими девятиклассниками в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным. Это свидетельствует об эффективности системы преподавания истории, включающей формирование умений, навыков, видов познавательной деятельности в структуре школьного исторического образования. Наличие элементов содержания/умений и др., освоение которых нельзя считать достаточным, отчасти можно объяснить недостаточной сформированностью базовых логических навыков.

○ Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации

Традиционно обучающиеся испытывают затруднения при выполнении заданий КИМ ОГЭ по истории по причине специфики учебного предмета «История», требующего запоминания большого количества материала, то есть достаточной обширности проверяемого содержания (с древнейших времён до 1914 г.) и с этого года дополненного знанием важнейших событий Новейшей истории России. Таким образом, обучающимися основной школы должно быть освоено содержание максимальной хронологической периодизации: с древнейших время по настоящее время.

Типичные ошибки при выполнении экзаменационной работы также можно объяснить недостаточно развитыми метапредметными навыками, функциональной грамотностью обучающихся. Кроме того, неумение распределять время и нарушение логики в выводах приводят к недостаточно высоким результатам.

Очень часто причиной неудач становится неверная запись ответов в бланках или их путаница.

Учителю в процессе подготовки обучающихся к ОГЭ по истории надо системно работать над указанными выше проблемами.

○ Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать)

В 2025 году гораздо успешнее участники экзамена в регионе стали выполнять ряд заданий. Так на протяжении последних трех лет проведения ОГЭ по истории мы наблюдаем положительную динамику результатов среди восьми заданий КИМ (задания 1, 5, 9, 12, 13, 14, 16 и 18). Отсюда можно сделать вывод о ежегодном повышении уровня освоения следующих элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности:

- знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории;
- умение указывать термин из ряда по заданному критерию;
- умение работать с исторической картой;
- умение работать с логической схемой;
- умение работать с изображениями и списком названий памятников культуры
- знание фактов из истории зарубежных стран;
- умение проводить атрибуцию исторического источника.

Также в текущем году наблюдается зигзагообразная динамика с последним повышением результатов по одиннадцати заданиям экзаменационной работы (задания 2, 3, 4, 6, 7, 8, 17, 19, 22, 23 и 24), что свидетельствует о важной роли формирования умений, навыков, видов познавательной деятельности на уровне общего исторического образования.

○ Прочие выводы

В целях оказания адресной методической помощи учителям и обучающимся, а также для повышения качества подготовки к государственной итоговой аттестации в Орловской области на протяжении последних лет реализуется региональный проект «На пути к экзаменам». На основе анализа предыдущих результатов, ведущие эксперты региональных предметных комиссий проводят серию видеоконсультаций для учителей и выпускников области. Вебинары, консультации, курсы повышения квалификации проводятся в регионе в течение учебного года. Можно сделать вывод о том, что на протяжении всего учебного года в Орловской области ведется многоплановая, плодотворная работа по подготовке к государственной итоговой аттестации. Важно продолжить реализацию регионального проекта «На пути к экзаменам», проведение таких мероприятий, как видеоконсультации председателей предметных комиссий, психологические консультации для выпускников, вебинары «Советы от экспертов», цикл практикумов-тренингов для учителей 9 классов и пр.

РАЗДЕЛ 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ОРГАНИЗАЦИИ И МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ ИСТОРИИ

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок (см. Раздел 3).

*Рекомендации должны **носить практический характер и давать возможность их использования** в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.*

При составлении рекомендаций целесообразно использовать таблицу 3 Кодификатора ОГЭ по учебному предмету, содержащую указание классов, в которых изучается проверяемый учебный материал. Это позволит сформулировать адресные рекомендации для учителей по реализации образовательной программы учебного предмета в конкретных классах основной школы.

Основные требования:

- рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса для каждой группы участников ОГЭ с разным уровнем подготовки;*
- рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

4.1. Рекомендации для системы образования по совершенствованию преподавания истории всем обучающимся

○ Учителям

- планировать и осуществлять подготовку обучающихся к основному экзамену по истории во всех классах преподавания учебного предмета «История» на уровне основного общего образования (с 5 по 9 класс);*
- предусмотреть возможность углублённого изучения истории в рамках внеурочной деятельности для обучающихся 9 класса в обязательном порядке (по причине отсутствия увеличения количества времени на изучение истории только в 9 классах на уровне ООО с 1 сентября 2025 г.);*
- выполнить анализ результатов участников ОГЭ своей образовательной организации, на основе проведенного анализа выявить учебные дефициты в знаниях обучающихся и профессиональных дефицитах учителя;*

– изучить «Методические рекомендации для учителей по преподаванию учебных предметов в образовательных организациях с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности. История» на официальном сайте Рособнадзора;

– изучить рекомендации по совершенствованию преподавания истории для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки, размещенных на Образовательном портале Орловской области;

– изучить «Адресные методические рекомендации по подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации (ОГЭ) по истории в 2025-2026 учебном году (составлены на основе анализа результатов ОГЭ 2025 года)» на сайте бюджетного учреждения Орловской области дополнительного профессионального образования «Институт развития образования»;

– разработать план самообразования и саморазвития, источников дополнительного профессионального образования (вебинары, курсы ПК);

– систематизировать, обновить дидактические, раздаточные материалы по подготовке обучающихся к ГИА;

– использовать ресурсы сайта бюджетного учреждения Орловской области дополнительного профессионального образования «Институт развития образования» раздела «ОГЭ» (адресные методические рекомендации, методические кейсы и др.) за 2020-2024 гг.;

– использовать методические материалы на сайте ОРЦОКО, в том числе использовать информацию о типичных ошибках выпускников региона по истории из статистико-аналитического отчета и методического анализа результатов ГИА по образовательным программам основного общего образования в Орловской области в 2024 году;

– регулярно знакомиться с материалами на сайте ФИПИ: учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ОГЭ; рекомендации, размещенные в «Методической копилке»; методические рекомендации для учителей школ с высокой долей обучающихся с риском учебной неуспешности; журнал «Педагогические измерения» и др.;

– использовать материалы всероссийского просветительского проекта «Без срока давности», материалов порталов «История.РФ» и Президентской библиотеки в преподавании истории;

– начинать подготовку обучающихся с изучения и проработки ключевых документов, разработанных ФИПИ для проведения ГИА: кодификатора, спецификации, демоверсии ОГЭ, а также довести до будущих участников ОГЭ информацию о необходимом объеме знаний (элементы содержания) и перечне проверяемых учебных умений и навыков;

- познакомить обучающихся с Историко-культурным стандартом, списком обязательных дат, терминов, персоналий; если возможно, рекомендовать выпускникам для подготовки дополнительно использовать наиболее современные УМК, соответствующие Историко-культурному стандарту, а также хрестоматии;
- подготовить Информационный стенд для обучающихся «Готовимся к ГИА по истории»;
- познакомить обучающихся с правилами заполнения бланков ОГЭ по истории и на примере успешных результатов 2025 года рекомендовать также абсолютно всем приступать к выполнению заданий части 2 КИМ;
- рекомендовать обучающимся использовать ресурсы на сайте ФИПИ: навигатор самостоятельной подготовки в ОГЭ и др.;
- провести диагностику учебных достижений обучающимися по истории;
- провести стартовую диагностику по истории в экзаменационном формате с теми обучающимися, которые планируют сдавать ОГЭ по истории, чтобы соотнести реальный уровень подготовки с требованиями КИМ;
- организовать работу обучающихся с Открытым банком заданий ОГЭ по истории на сайте ФИПИ;
- регулярно использовать Открытый банк заданий для формирования и оценки метапредметных результатов обучения (функциональной грамотности), размещенный на сайте ИСРО РАО;
- использовать Открытый банк заданий по оценке читательской грамотности обучающихся на сайте ФИПИ;
- развивать функциональную грамотность обучающихся в рамках проектной деятельности и введения курса внеурочной деятельности: самостоятельно разработать программу внеурочной деятельности или воспользоваться готовой программой курса внеурочной деятельности «Функциональная грамотность: учимся для жизни», разработанной ИСРО РАО;
- при изучении истории осуществлять метапредметные связи истории с обществознанием, географией, литературой и другими науками, изучение теоретической части обязательно сопровождать примерами из различных областей;
- усилить внимание к междисциплинарным связям, в частности, истории России и всеобщей истории;
- в соответствии с требованиями ФГОС реализовывать на уроках системно-деятельностный подход в обучении, активнее использовать такие образовательные технологии, как технология развития критического мышления, проблемное обучение, проектные методы, работа в малых группах, дебаты, дискуссии, ролевые и деловые игры и т.д.;
- уделять особое внимание формированию умения использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа;

– при изучении и повторении учебного материала по истории акцентировать внимание обучающихся на тех вопросах, которые традиционно являются для них трудными. В частности, особое внимание уделить усвоению истории периода XIX – начала XX века, историческим личностям, развитию отечественной культуры (при этом важно научить обучающихся определять стиль произведения культуры, что поможет с его периодизацией);

– обращать внимание на отработку умений находить, интерпретировать, комментировать информацию, полученную из текста и т.п., т.е. формировать навыки смыслового чтения. Целесообразно применять технологию критического мышления, следующие приемы: «ИНСЕРТ», составление схем, таблиц, кластеров, таблица «толстых» и «тонких» вопросов. Разнообразные приемы работы с текстом позволят освоить следующие познавательные универсальные учебные действия: создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии

– для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное, по аналогии) и делать выводы;

– добиваться усвоения обучающимися базовых понятий курса, которые должны составлять фундамент компетенций учащихся. При этом выпускник должен не только механически воспроизводить какое-либо базовое понятие, но и умение его объяснять, интерпретировать и использовать в новом контексте. Целесообразно для усвоения понятий выстраивать логические схемы, выделять наиболее существенные признаки, выстраивать ассоциации, составлять кроссворды, синквейны;

– проводить репетиционные испытания в формате ОГЭ с целью отработки регулятивных умений и навыков;

– акцентировать внимание на выполнение заданий повышенного и высокого уровней сложности в КИМ ОГЭ по истории;

– научить школьников внимательно читать условие задания и четко уяснять сущность требования, в котором указаны оцениваемые элементы ответа;

– приучать выпускников работать по строго заданному алгоритму, самим разрабатывать алгоритмы различных видов деятельности; системно использовать алгоритмы выполнения заданий, аналогичных тем, которые используются в рамках итоговой аттестации, учить школьников составлять их самим;

– развивать монологическую (устную и письменную) речь обучающихся;

– использовать разнообразные методы и приёмы формирования понятийного аппарата по истории (включая овладение историческими терминами);

– использовать разнообразные методы и приёмы для формирования хронологических представлений обучающихся (в т. ч. хронологические ленты и таблицы и т.д.);

- выстраивать систему работы с обучающимися по развитию умений анализировать, систематизировать, классифицировать различные исторические источники, в том числе тексты, статистическую информацию, карты, таблицы, визуальные источники и т.д.;
- при работе с историческими текстами необходимо больше внимание уделять особенностям языка, стиля изложения информации, определению типологии источника, поиску ключевых слов (дат, имен, географических названий и др.), в которых, как правило, содержатся ориентиры для ответа;
- повысить уровень овладения обучающимися умениями поиска и анализа исторической информации, представленной в разных источниках (текст, историческая карта, таблица, схема, изображение и т.д.);
- обратить особое внимание на организацию работы по соотношению общих исторических процессов и частных фактов (путем включения в работу на уроке исторических задач, проблемных ситуаций и т.д.);
- следует включать разнообразные по форме и уровню сложности задания в текущую проверку знаний, ориентируясь на модель КИМ ОГЭ;
- при обсуждении дискуссионных вопросов вырабатывать у школьников умение делать обоснованный выбор точки зрения и способность ее аргументированно отстаивать;
- регулярно знакомиться с учебно-методическими материалами ФИПИ и прежде всего, ежегодными методическими рекомендациями И. А. Артасова;
- использовать в работе с обучающимися учебное пособие по истории из серии «Я сдам ОГЭ» (авторы И. А. Артасов, А. А. Данилов, Н. Ф. Крицкая, О. Н. Мельникова);
- использовать учебные материалы издательства «Национальное образование» (например: ОГЭ 2024 История. Отличный результат. Учебная книга участника ОГЭ / под ред. И. А. Артасова – Москва: издательство «Национальное образование», «Типовые экзаменационные варианты. ФИПИ.» и др.)
- регулярно прибегать к работе с исторической картой и изображениями;
- особое внимание необходимо уделять развитию навыков анализа различных источников информации (прежде всего текстов);
- в процессе подготовки обучающихся уделять внимание диагностике следующих достижений: знание основных сюжетов, дат, исторических персоналий, умение выстраивать причинно-следственные связи и давать аргументацию, решать исторические задачи, характеризовать роль личности в истории;

– использовать конкретные методики (в соответствии с классификацией методов обучения по дидактической цели): методика приобретения знаний; методика формирования умений и навыков; методика применения знаний; методика закрепления и проверки знаний, умений, навыков;

– уделять внимание применению интерактивных форм обучения (системно использовать различные виды самостоятельной работы обучающихся с выполнением заданий на преобразование информации: составление хронологических лент и схем, таблиц, кластеров, характеристик исторических деятелей и периодов, а также подготовку сообщений, докладов, презентаций и т.п., в том числе связанных с ролью в истории исторической персоналии);

– включить в план работы муниципальных и школьных методических объединений учителей истории следующие темы для обсуждения: «Особенности работы с историческими документами в процессе подготовки к ОГЭ»; «XIX век в системе подготовки к ГИА: расставляем акценты»; «Проблемы социально-экономического развития истории России в XVII– начале XX вв.»; «Компетентностный подход в ОГЭ», «ОГЭ как система»; «ОГЭ и цифровая образовательная среда: вызовы и ответы»; «Сложные вопросы ОГЭ по истории», «Онлайн подготовка к ОГЭ» и др.;

– на этапе подготовки к экзамену организовать целенаправленную работу по повторению, систематизации и обобщению учебного материала. Эта работа должна быть направлена на многократное воспроизведение информации, способствующей запоминанию, а затем на проверку умений эти знания применять.

В целом, необходимо продолжить системную работу по совершенствованию процесса преподавания истории и улучшению подготовки обучающихся по истории с помощью применения интерактивных форм (системно использовать различные виды самостоятельной работы обучающихся с выполнением вышеупомянутых заданий на преобразование информации).

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

– транслировать «Адресные методические рекомендации по подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации (ОГЭ) по истории в 2025-2026 учебном году (составлены на основе анализа результатов ОГЭ 2025 года)»;

– оптимизировать работу с образовательными организациями, имеющими стабильно низкие образовательные результаты по истории;

– усилить профессионально-методическую подготовку учителей истории по развитию функциональной грамотности обучающихся;

– расширить работу по изучению, обобщению и диссеминации актуального педагогического опыта учителей из образовательных организаций с высокими образовательными результатами по истории;

- содействовать проведению обучающих мероприятий, связанных с обменом опытом педагогов, в том числе в дистанционной форме;
- развивать цифровую образовательную среду;
- содействовать проведению творческих конкурсов и иных мероприятий, связанных с защитой проектов, посвященных историческим личностям, событиям, процессам, памятным датам.

4.2. Рекомендации для системы образования по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

В рекомендациях по организации дифференцированного обучения школьников должны быть включены предложения, относящиеся к каждой из групп участников ОГЭ с разным уровнем подготовки.

○ Учителям

- провести стартовую диагностику по истории в экзаменационном формате с теми обучающимися, которые планируют сдавать ОГЭ по истории, чтобы соотнести реальный уровень подготовки с требованиями КИМ и спланировать обучение по четырем группам предметной подготовки.

При работе с группой обучающихся, рискующих не преодолеть минимальный балл (выпускники, слабо подготовленные по истории, рискующие получить отметку «2»):

- проводить систематическую диагностику уровня подготовленности к экзамену, определения проблем, формирования реалистичной траектории обучения по истории;
- обратить особое внимание на соблюдение принципов критериального оценивания при оценивании заданий по функциональной грамотности на учебных занятиях;
- использовать основной методический прием в обучении этой группы – комментированное чтение параграфов учебника с формулированием основных идей и ответом на вопросы по содержанию прочитанного в конце каждого параграфа, конспектирование, составление хронологических лент, таблиц и т.д. (такая работа поможет обучающимся подготовиться к выполнению не только 1 части КИМ, но и 2 части);
- отрабатывать ключевые из неосвоенных понятий по всем разделам курса истории, систематизировать имеющиеся знания;
- регулярно применять тренировочные упражнения по выполнению вариантов заданий, отрабатывать понимания особенностей формулировок различных заданий, составления развернутых ответов.

При работе с группой обучающихся, рискующих получить отметку «3» (выпускники с отсутствием системных знаний по каждому из содержательных блоков, репродуктивным уровнем учебной деятельности):

- наряду с методическими подходами, рекомендуемыми в работе с предыдущей группой риска, при тренировочных упражнениях рекомендуется добиться качественного выполнения заданий по историческому тексту;
- использовать задания, проверяющие знания ключевых понятий и требующие приведения развернутых ответов.

При работе с группой обучающихся, нацеленных на получение отметки «4» (выпускники понимают большинство основных понятий курса, классифицируют явления истории, процессы, анализируют актуальную информацию, применяют полученные знания, задания базового и повышенного уровней, как правило, на максимальный балл. При выполнении заданий высокого уровня – средний процент выполнения в диапазоне от 50 до 70 %):

- выявлять и устранять пробелы в знаниях по тем или иным конкретным вопросам предмета;
- формировать умение вычленить все оцениваемые элементы ответа, умение выстраивать аргументы, проводить причинно-следственный и структурно-функциональный анализ.

При работе с группой потенциальных отличников (выпускники с ориентацией на результаты выше 80 %, успешно выполняющих задания всех уровней сложности):

- развивать умения формулировать и аргументировать суждение по актуальному проблемному вопросу, развивать навыки, касающиеся монологической речи через проведение дискуссий, диспутов, дебатов по темам, в ходе которых осваивается навык отстаивания и аргументации своей позиции, оппонирование иному мнению;
- акцентировать внимание на работу с использованием исторических сведений для аргументации, определением причинно-следственных связей.

Система работы учителя с обучающимися всех групп предметной подготовки должна быть акцентирована на развитии у обучающихся навыков самоорганизации, контроля и коррекции результатов своей деятельности (например, посредством последовательно реализуемой совокупности требований к организации различных видов учебной деятельности, проверке результатов выполнения заданий). Вместе с учениками всех групп необходимо проанализировать кодификатор элементов содержания, проверяемых на ОГЭ по истории, выявить по каждому разделу курса область незнания, неосвоенные темы, понятия и в дальнейшем проводить работу по ликвидации предметного дефицита. Индивидуальные пробелы в предметной подготовке обучающихся могут быть компенсированы за счет выдачи обучающимся индивидуальных заданий по повторению конкретного учебного материала к определенному уроку и обращения к ранее изученному в процессе освоения нового материала.

○ *Администрациям образовательных организаций*

- обеспечить открытость требований к уровню подготовки обучающихся и процедур контроля для всех участников образовательного процесса (обучающихся, родителей, учителей);
- разработать и обеспечить реализацию внутришкольной системы профилактики учебной неуспешности, включающей анализ достигнутых результатов, причин неуспешности, мероприятия для всех участников образовательных отношений, различные механизмы преодоления школьной неспешности с учетом образовательных потребностей обучающихся, моделирование работы педагогов в урочной, внеурочной деятельности и коррекционной работе;
- обеспечить индивидуализацию образовательного процесса за счет разработки и внедрения адресных образовательных программ для слабоуспевающих и неуспевающих обучающихся, дифференцированного обучения;
- реализовывать принципы дифференцированного обучения, в т. ч. предоставлять возможность углубленного изучения предмета, выбора элективных предметов по истории обучающимися, планирующими в перспективе сдавать экзамен по истории;
- составить и обеспечить реализацию календарного план-графика подготовки обучающихся к ГИА по истории на весь учебный год с широким спектром направлений деятельности, включающим аналитическую и организационно-методическую работу, работу с обучающимися и родителями, профессиональное развитие самих педагогов (Примерный календарный план-график размещен на сайте бюджетного учреждения Орловской области дополнительного профессионального образования «Институт развития образования»);
- включить в планы работы школьных предметных методических объединений вопросы работы с обучающимися, испытывающими трудности в обучении, подбор/разработку для них учебных материалов для развития предметных и метапредметных компетенций, организации самостоятельной работы, контрольно-измерительных материалов, направленных на снижение школьной неуспешности;
- выработать управленческие механизмы повышения качества образования по истории в образовательной организации на основе актуализированной статистико-аналитической информации по результатам ГИА;
- предоставлять возможности для участия учителей и обучающихся в дистанционных мероприятиях по подготовке к ОГЭ;
- направлять учителей истории, работающих в 9 классах, на курсы повышения квалификации, обеспечить контроль участия в региональных обучающих вебинарах, семинарах, мастер-классах с целью ликвидации профессиональных дефицитов.

- организовывать проведение предметных недель с привлечением специалистов в области русского языка, литературы и других гуманитарных предметов, с целью методических консультаций для учителей истории;
 - способствовать проведению внеучебных, творческих мероприятий, развивающих межпредметные умения обучающихся;
 - оптимизировать часовую нагрузку учителей истории для предотвращения профессионального выгорания педагогов;
 - реализовывать персонализированные программы наставничества для формирования педагогического мастерства учителей истории при подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации;
 - разработать и внедрить материальное и нематериальное стимулирование педагогических работников за высокие результаты выпускников в ГИА;
 - работать с дефицитом кадров, омоложением педагогического состава;
 - стимулировать непрерывное повышение уровня квалификации педагогических работников, личностного профессионального роста;
 - повысить уровень материально – технической оснащенности образовательной организации;
 - работать над оснащением образовательных организаций современными образовательными ресурсами;
 - организовывать участие учителей истории в семинарах регионального и муниципального уровня для накопления опыта и более эффективного использования оборудования центра «Точка роста» в малокомплектных и сельских школах с целью развития исследовательских компетенций учителей;
 - совершенствовать систему работы с родителями, включая информационную, психологическую, консультативную формы сопровождения;
 - расширить участие психолого-педагогической службы образовательных организаций в подготовке к итоговой аттестации, в формировании и развитии психологической, педагогической и личностной готовности у всех субъектов образовательного процесса – обучающихся, учителей, родителей, в осуществлении консультирования учащихся, родителей, педагогов по вопросам готовности к экзаменационным испытаниям.
- *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*
- скорректировать программы повышения квалификации в направлении усиления адресной, практической направленности, обучению руководителей, педагогов на основе выявленных учебных затруднений у обучающихся и профессиональных дефицитов;

- обеспечить целевое повышение квалификации педагогов для работы по профилактике рисков учебной неуспешности обучающихся, внедрение в образовательный процесс педагогических технологий, форм, методов обучения с обучающимися, испытывающими трудности в обучении;
- особое внимание уделить развитию методических компетенций педагогических работников;
- совершенствовать систему повышения квалификации в региональной системе образования через оптимизацию адресной методической помощи образовательным организациям, показавшим низкие образовательные результаты;
- проводить регулярные индивидуальные и групповые консультации для учителей из школ с низкими образовательными результатами по истории;
- организовывать методические и тематические выезды в образовательные организации со стабильно низкими результатами обучения по истории;
- организовать выездные практикумы на базе школ с низкими результатами обучения с посещением региональными методистами уроков и последующим анализом методики их проведения;
- регулярно проводить обучающие и методические семинары/вебинары для учителей-предметников (включая опыт работы учителей с устойчиво высокими результатами);
- ежегодно формировать/актуализировать методические кейсы по подготовке к ОГЭ по истории с привлечением экспертов предметной комиссии;
- продолжать проведение педагогических конкурсов как способов профессионального развития.

4.3. Рекомендации для системы образования по другим направлениям (при наличии)

Для организации экскурсионной работы в целях повышения уровня исторического образования

Учителям и администрациям образовательных организаций

- разработать экскурсионную программу исторической направленности на учебный год для обучающихся 5-9 классов;
- оптимизировать работу школьных музеев / музейных комнат / музейных уголков через расширение поисковой работы обучающихся;
- расширить роль музеев в процессе обучения истории через проведение регулярных учебных дней в музеях;
- регулярно использовать материалы экспозиций виртуальных музеев (российских и зарубежных) в процессе преподавания истории на уровне ООО с 5 по 9 класс;
- совершенствовать методику организации экскурсии для школьников в музей.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Левшина Юлия Александровна</i>	<i>Бюджетное учреждение Орловской области дополнительного профессионального образования «Институт развития образования», старший методист отдела обществоведческих дисциплин, заместитель председателя предметной комиссии по истории</i>
<i>Сережечкина Виктория Юрьевна</i>	<i>Бюджетное учреждение Орловской области «Региональный центр оценки качества образования», начальник отдела дополнительного профессионального образования</i>
<i>Иванина Галина Егоровна</i>	<i>Бюджетное учреждение Орловской области «Региональный центр оценки качества образования», старший методист отдела дополнительного профессионального образования</i>
<i>Фоменков Андрей Иванович</i>	<i>Бюджетное учреждение Орловской области «Региональный центр оценки качества образования», старший методист отдела дополнительного профессионального образования</i>

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Левшина Юлия Александровна</i>	<i>Бюджетное учреждение Орловской области дополнительного профессионального образования «Институт развития образования», старший методист отдела обществоведческих дисциплин, заместитель председателя предметной комиссии по истории</i>

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Крючкова Ольга Николаевна</i>	<i>Департамент образования Орловской области, заведующий сектором оценки качества образования управление региональной образовательной политики</i>