

Статистико-аналитический отчет
о результатах проведения регионального тренировочного единого
государственного экзамена по русскому языку

В региональном тренировочном едином государственном экзамене (далее – ЕГЭ) по русскому языку 26 марта 2026 года приняли участие 2675 обучающихся 11 классов общеобразовательных организаций Орловской области (далее – ОО).

Таблица 1 Основные результаты репетиционного ЕГЭ по русскому языку

№ п/п	Категории участников	Количество/доля участников, у которых полученный тестовый балл			
		ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	Выпускники ОО Орловской области	39 (1,46%)	1484 (55,48%)	889 (33,24%)	263 (9,8%)

Из таблицы 1 видно, что 39 участников регионального тренировочного ЕГЭ по русскому языку (1,46%) из 25 ОО Орловской области не преодолели порог в 24 балла, что значительно выше аналогичного показателя ЕГЭ по русскому языку в 2025 году (0,21%). Наибольшее количество не преодолевших порог в муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении «Верховская СОШ № 2» (5 обучающихся), муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении «Краснозоренская средняя общеобразовательная школа» (5 обучающихся), муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении «Хомутовская средняя общеобразовательная школа» (4 обучающихся).

Самое большое количество участников регионального тренировочного ЕГЭ по русскому языку – 1484 (55,48%) получили баллы от минимального до 60 баллов, от 61 до 80 баллов получили 889 одиннадцатиклассников (33,24%), от 81 до 100 баллов – 263 выпускника (9,83%) (для сравнения: в прошедшем учебном году доля высокобалльных работ составляла 18,13 %).

Десять участников тренировочного экзамена получили 100 баллов: 8 обучающихся Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения – средней общеобразовательной школы № 20 имени Героя Советского Союза Л. Н. Гуртьева г. Орла, 1 обучающийся муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Гимназия г. Ливны», 1 обучающийся Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения – гимназии № 19 имени Героя Советского Союза В. М. Меркулова города Орла.

Контрольно-измерительные материалы (далее – КИМ) ЕГЭ по русскому языку состоят из 27 заданий. Из них – 24 задания базового уровня сложности и 3 задания повышенного уровня сложности.

Статистический анализ выполнения заданий КИМ позволяет выявить успешно усвоенные элементы содержания и недостаточно усвоенные элементы содержания на базовом и повышенном уровнях сложности.

Таблица 2 Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ ЕГЭ

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Количество участников, справившихся с заданием	Доля участников, справившихся с заданием
1	Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте	Б	1001	37,42%
2	Лексикология и фразеология как разделы лингвистики. Лексический анализ слова	Б	1388	51,89%
3	Функциональная стилистика. Культура речи	П	1581	59,1%
4	Нормы ударения в современном литературном русском языке	Б	1666	62,28%
5	Основные лексические нормы современного русского литературного языка. Паронимы и их употребление	Б	1862	69,61%
6	Основные лексические нормы современного русского литературного языка. Лексическая сочетаемость. Тавтология. Плеоназм	Б	2064	77,16%
7	Основные морфологические нормы современного русского литературного языка	Б	886	33,12%
8	Основные синтаксические нормы современного русского литературного языка	Б	1 балл – 1098 2 балла - 675	41,05% 25,23%
9	Правописание гласных и согласных в корне	Б	820	30,65%
10	Употребление ъ и ь (в том числе разделительных). Правописание приставок. Буквы ы – и после приставок	Б	1745	65,23%
11	Правописание суффиксов (кроме суффиксов причастий, деепричастий)	Б	1442	53,91%
12	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, деепричастий	Б	1139	42,58%
13	Правописание не и ни	Б	1329	49,68%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Количество участников, справившихся с заданием	Доля участников, справившихся с заданием
14	Слитное, дефисное и раздельное написание слов разных частей речи	Б	1387	51,85%
15	Правописание <i>-н-</i> и <i>-ни-</i> в словах различных частей речи	Б	1779	66,5%
16	Знаки препинания в предложениях с однородными членами. Знаки препинания в сложном предложении	Б	610	22,8%
17	Знаки препинания при обособлении	Б	1020	38,13%
18	Знаки препинания в предложениях с вводными конструкциями, обращениями, междометиями	Б	1162	43,44%
19	Знаки препинания в сложном предложении	Б	1153	43,1%
20	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи	Б	1264	47,25%
21	Пунктуационный анализ предложения	П	1157	43,25%
22	Основные изобразительно-выразительные средства русского языка	П	1 балл – 577 2 балла – 1355	21,57% 50,65%
23	Информационно-смысловая переработка прочитанного текста	Б	1952	72,97%
24	Информативность текста. Виды информации в тексте	Б	678	25,35%
25	Лексикология и фразеология как разделы лингвистики. Лексический анализ слова	Б	935	34,95%
26	Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте	Б	1535	57,38%
27	Информационно-смысловая переработка прочитанного текста. Отзыв. Рецензия	Б		
К1	Отражение позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста	Б	2538	94,88%
К2	Комментарий к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста	Б	1 балл – 283 2 балла – 809 3 балла – 1391	10,58% 30,24% 52%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Количество участников, справившихся с заданием	Доля участников, справившихся с заданием
К3	Собственное отношение экзаменуемого к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста	Б	1 балл – 559 2 балла – 1881	20,9% 70,32%
К4	Фактическая точность речи	Б	2225	83,18%
К5	Логичность речи	Б	1 балл – 862 2 балла – 1628	32,22% 60,86%
К6	Соблюдение этических норм	Б	2586	96,67%
К7	Соблюдение орфографических норм	Б	1 балл – 389 2 балла – 1016 3 балла – 1019	14,54% 37,98% 38,09%
К8	Соблюдение пунктуационных норм	Б	1 балл – 562 2 балла – 871 3 балла – 533	21,01% 32,56% 19,93%
К9	Соблюдение грамматических норм	Б	1 балл – 460 2 балла – 1146 3 балла – 802	17,2% 42,84% 29,98%
К10	Соблюдение речевых норм	Б	1 балл – 610 2 балла – 1025 3 балла – 596	22,8% 28,32% 22,28%

Выполнение заданий базового уровня сложности

К успешно выполненным заданиям базового уровня сложности относятся задания, процент выполнения которых выше 50 %. Так, более 50 % участников выполнили одиннадцать заданий базового уровня сложности, с тринадцатью заданиями базового уровня сложности справились менее половины участников.

Более успешно (от 60 % и выше) участники регионального тренировочного ЕГЭ по русскому языку справились с заданием № 4 (нормы ударения в современном русском литературном языке, 62,28% справившихся).

С заданиями № 5 на опознание и исправление лексической ошибки (69,61%) и № 6 (77,16%), заданием №10 (правописание приставок, 65,23%), заданием №15 (правописание одной и двух букв **н** в словах различных частей речи, 66,5%), заданием № 23 (информационно-смысловая переработка текста, 72,97%).

Наиболее успешно выпускники этого года справились с заданием с развернутым ответом № 27, что позволяет говорить о сформированности на достаточно высоком уровне важнейших коммуникативных умений: понимать и интерпретировать содержание исходного текста, создавать связное высказывание, выражать в нем собственное аргументированное мнение по поводу прочитанного, последовательно и точно излагать свои мысли.

Авторскую позицию по выбранной проблеме правильно определили 94,88% одиннадцатиклассников. Участники репетиционного экзамена достаточно успешно справились с комментарием к выбранной проблеме. 52%

выпускников получили за комментарий максимальный балл, то есть привели два примера из прочитанного текста, важных для понимания авторской позиции, пояснили их, установили между ними смысловую связь и пояснили ее. Обосновали свое согласие с авторской позицией и привели пример из жизненного, читательского, историко-культурного опыта 77,32% участников ЕГЭ. 60,86% одиннадцатиклассников, принимавших участие в тренировочном ЕГЭ, написали свои работы без логических ошибок.

В ходе выполнения задания № 27 проверялся уровень практической грамотности участников тренировочного ЕГЭ по русскому языку. Статистика свидетельствует, что 38,1% одиннадцатиклассников в своей работе не допустили орфографических ошибок, 19,93% справились без пунктуационных ошибок, 29,98% выполнили работу без грамматических ошибок и 22,28% – без речевых ошибок. Показатели практической грамотности участников тренировочного ЕГЭ по русскому языку в целом соотносятся с аналогичными показателями практической грамотности участников ЕГЭ по русскому языку 2025 года.

На критическом уровне (меньше 50%) выполнены следующие задания:

- задание № 1 (логико-смысловые отношения между предложениями в тексте, 37,42% справившихся);
- задание № 7 (основные морфологические нормы современного русского литературного языка, 33,12% справившихся);
- задание № 8 (основные синтаксические нормы современного русского литературного языка, 41,05% справившихся);
- задание № 9 (правописание гласных в корнях слов, 30,65% справившихся);
- задание № 12 (правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, 42,58% справившихся);
- задание № 13 (правописание *не* и *ни* с разными частями речи, 49,68% справившихся);
- задание № 16 (знаки препинания в предложениях с однородными членами, знаки препинания в сложносочиненном предложении, 22,8% справившихся);
- задание № 17 (знаки препинания при обособленных членах предложения, 38,13% справившихся);
- задание № 18 (знаки препинания в предложениях с вводными конструкциями, обращениями, междометиями, 43,44% справившихся);
- задание № 19 (знаки препинания в сложноподчиненном предложении, 43,1% справившихся);
- задание № 20 (знаки препинания в сложных предложениях с разными видами связи, 47,25% справившихся);
- задание № 24 (анализ смысловой связи между предложениями и установление их типологической характеристики, 23,35% справившихся);
- задание № 25 (лексический анализ слова в тексте, 34,95% справившихся).

Типичные ошибки при выполнении заданий, выполненных на критическом уровне, и причины выявленных затруднений:

– задание № 1 – несформированность навыка логико-грамматического анализа, незнание разрядов местоимений (условие задание требовало вставить подходящее по смыслу определительное местоимение);

– задание № 7 – контаминация (смешение) глаголов запечатлеть и впечатлить;

– задание № 8 – недостаточная сформированность навыка грамматического анализа предложения, трудности с опознанием ошибки, связанной с неправильным употреблением **падежной** формы (заведующий библиотеки), так как обучающиеся привыкли опознавать **предложно-падежные** формы;

– задание № 9 – неумение классифицировать корневую орфограмму и правильно определить условия выбора, значительная часть участников репетиционного экзамена не смогла правильно установить условия выбора корневой гласной в слове **почитать**;

– задание № 12 – неумение восстановить неопределенную форму производящего глагола, правильно поставив видовой вопрос, нетвердое знание глаголов, оканчивающихся на **ять**, несформированность навыка дифференциации орфограмм, регулирующих правописание суффиксов действительных и страдательных причастий настоящего и прошедшего времени;

– задание № 13 – несформированность умения различать части речи, недостаточное знание правил раздельного и слитного написания **не** и **ни**, в частности, участники репетиционного экзамена сочли наличие союза **но** условием раздельного написания **не** с прилагательным;

– задание № 16 – несформированность умения проводить синтаксический анализ, смешение однородных членов и грамматических основ, незнание правила о постановке знаков препинания между прилагательным и причастным оборотом;

– задание № 17 – трудности с определением границ распространенных определений, незнание условий обособления определений, выраженных прилагательными оборотами;

– задание № 18 – несформированность навыка логико-грамматического и интонационного анализа, смешение вводных слов и не являющихся вводными наречий, союзов, частиц;

– задание № 19 – неумение проводить синтаксический анализ сложноподчиненного предложения с несколькими придаточными, как следствие, постановка запятой перед союзом **и**, соединяющем однородные придаточные;

– задание № 20 – неумение проводить синтаксический анализ сложного предложения с разными видами связи, определять границы предложений, нетвердое знание правила о постановке знаков препинания на стыке сочинительного и подчинительного союзов;

- задание № 24 – недостаточная сформированность важнейших мыслительных операций (анализа, сопоставления, противопоставления, установления причинно-следственных связи), основное затруднение обучающихся заключалась в неразличении выпускниками причины и следствия;
- задание № 25 – неумение отличить фразеологизм от употребления слова в прямом значении.

Выполнение заданий повышенного уровня сложности.

Наиболее успешно участники репетиционного экзамена справились с заданиями повышенного уровня сложности: задание № 3 (функциональная стилистика и культура речи) правильно выполнили 59,1% участников, задание № 21 (пунктуационный анализ предложений) – 43,25%, № 22 (основные изобразительно-выразительные средства русского языка) – 50,65% одиннадцатиклассников.

Рекомендации для учителей русского языка и литературы

Для предотвращения выявленных дефицитов в образовательной подготовке обучающихся необходимо:

1. Последовательно реализовывать текстоцентрический подход в преподавании русского языка. Отрабатывать навыки смыслового чтения учебных, научно-популярных, публицистических и художественных текстов, формировать на этой основе важнейшие коммуникативные навыки, связанные с адекватным пониманием информации, ее интерпретацией и оценкой; совершенствовать навыки композиционно-содержательного, функционально-смыслового, стилистического анализа текста, при этом особое внимание обращать на эстетическую функцию языка, стилистические и изобразительно-выразительные возможности языковых единиц всех уровней; целенаправленно развивать монологическую речь учащихся (устную и письменную). Создавать письменные высказывания заданного типа и стиля речи (задания №№ 1, 2, 3, 22, 23, 24, 26).
2. Использовать в работе универсальную схему текстоведческого анализа.

Схема текстоведческого анализа

Композиционно-содержательный анализ текста: сформулируйте и запишите тему текста, основную мысль; озаглавьте текст; напишите, как связаны предложения в указанном абзаце текста, определите смысловые отношения между предложениями (пояснительные, причинно-следственные, противительные, соединительные и т.п.); вид связи (последовательная, параллельная, сочетание последовательной и параллельной); средство связи предложений (местоимения, наречия, союзы, частицы, однокоренные слова, формы одного и того же слова, синонимы, антонимы, вводные слова и лексический повтор).

Типологический анализ текста: укажите, к какому типу речи относится текст (описание, повествование, рассуждение; сочетание различных типов речи).

Стилистический анализ текста: напишите, к какой функциональной разновидности языка относится текст; перечислите основные стилевые признаки текста (коммуникативная задача, сфера применения, основные стилевые черты, а также характерные для стиля языковые средства (лексические, фразеологические, морфологические, синтаксические), укажите изобразительно-выразительные языковые средства, используемые в тексте (тропы, фигуры речи).

3. В связи с особыми затруднениями, возникающими у выпускников при выполнении заданий, требующих орфографического анализа (задания 9 – 15) и необходимостью совершенствования орфографической грамотности обучающихся проводить в 10 – 11 классах систематическую работу по повторению орфографического материала и отработке прочных правописных навыков на каждом учебном занятии, увеличить долю диктантов и различных орфографических упражнений, предполагающих нахождение и квалификацию орфограмм с обязательным определением их морфемных и морфологических признаков и отработку навыков употребления изученных орфографических правил на практике. Шире использовать алгоритмы в обучении орфографии; в частности, учителям-словесникам следует добиваться прочного знания орфограмм, регулирующих правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, систематически отрабатывать их на учебных занятиях с обязательным проговариванием способа применения правил, включать в дидактический материал урока сложные в написании глаголы и причастия, как можно чаще давать глаголы и причастия для морфологического и морфемного разборов.

4. В связи с особыми затруднениями, возникающими у выпускников при выполнении заданий, требующих пунктуационного анализа (задания 16 – 21), проводить системную работу по совершенствованию навыков синтаксического и пунктуационного анализа языкового материала. Для более эффективной организации освоения пунктуации учителям русского языка важно обучать пунктуации на синтаксической основе (умение определять грамматическую основу или грамматические основы предложения – фундаментальное языковое умение) и морфологической основе, особенно при обособлении различных членов предложения; обращать особое внимание на роль интонации в пунктуационном оформлении предложения; на каждом учебном занятии предлагать задания на синтаксический и пунктуационный анализ, нужно добиваться прочного знания вводных конструкций и слов, не являющихся вводными, в основе этой работы должен лежать функционально-семантический подход: следует больше обращать внимание на значение вводных конструкций (большая/меньшая степень уверенности, различные чувства, источник сообщения и т.д.).

5. Следует чаще использовать на уроках в старших классах различные виды языкового разбора (фонетический, морфемный, словообразовательный, лексический, морфологический, синтаксический), так

как они являются эффективной формой систематизации знаний, необходимых для совершенствования важнейших предметных умений, в том числе орфографического и пунктуационного анализа.

6. Активизировать работу по овладению учащимися орфоэпическими, лексическими, морфологическими и синтаксическими нормами языка, включать в каждое учебное занятие задания на оценку языкового материала с точки зрения соблюдения норм русского литературного языка; при составлении учебных заданий использовать языковой материал, содержащийся в Навигаторе самостоятельной подготовки к ЕГЭ по русскому языку и вызывающий наибольшие затруднения у обучающихся. (<https://fipi.ru/navigator-podgotovki/navigator-ege#ru>).

7. В рамках предметного обучения необходимо увеличить долю заданий, обладающих потенциалом формирования не только предметных, но и метапредметных результатов. К таким заданиям относятся:

а) комплексный анализ текста, включающий задания на понимание, оценку и интерпретацию информации, содержащейся в нем, выделение микротем, составление плана, преобразование учебного текста в формат таблицы, схемы, алгоритма;

б) задания, требующие проведения операций анализа, обобщения, сравнения и классификации, установления причинно-следственные связей;

в) задания поискового характера, содержащие элементы проектной деятельности,

г) различные виды творческих заданий.

8. Особое внимание следует уделять формированию рефлексивной и контрольно-оценочной деятельности обучающихся, совершенствованию навыков самооценки и самокоррекции, шире использовать на учебных занятиях критериальное оценивание.

Таблица 3. Образовательные ресурсы от разработчиков экзаменационных заданий, размещенные на сайте ФИПИ для подготовки обучающихся к ЕГЭ по русскому языку

№ п/п	Наименование ресурса	Адрес/источник
1.	Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2025 года (Содержат рекомендации и алгоритмы по выполнению заданий экзаменационной работы)	https://doc.fipi.ru/navigator-podgotovki/navigator-ege/MR_rus_yaz_ege_2025.pdf
2.	Открытый банк заданий ЕГЭ по русскому языку	https://fipi.ru/ege/otkrytyy-bank-zadaniy-ege
3.	Навигатор самостоятельной подготовки к ЕГЭ по русскому языку (содержит орфоэпический словарь,	https://fipi.ru/navigator-podgotovki/navigator-ege#ru

	словарь паронимов, словарь фразеологизмов, список слов с непроверяемыми гласными и другие полезные ресурсы по каждому заданию экзаменационной работы)	
4.	Методические рекомендации обучающимся по организации самостоятельной подготовки к ЕГЭ 2026 (Методические рекомендации содержат советы разработчиков контрольных измерительных материалов ЕГЭ по русскому языку и полезную информацию для организации индивидуальной подготовки к ЕГЭ по русскому языку. В рекомендациях указаны темы, на освоение/повторение которых целесообразно обратить особое внимание, трудные случаи орфографии и пунктуации)	https://doc.fipi.ru/navigator-podgotovki/navigator- ege/MR_rus_yaz_ege_2026.pdf