

ГЛАВА 2.
Методический анализ результатов ЕГЭ
по обществознанию

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1.Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

2024 г.		2025 г.		2026 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
1357	45,98	1400	46,62	1266	41,63

Анализ количества участников ЕГЭ по обществознанию показывает, что с 2025 годом произошло сокращение выпускников, сдающих экзамен на 4,99 %.

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ (за 3 года)

Таблица 2-2

Пол	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	883	65,07	847	60,50	809	63,90
Мужской	474	34,93	553	39,50	457	36,10

Анализируя гендерный состав участников ЕГЭ по обществознанию, можем отметить значительное преобладание девушек над юношами. В этом году количество девушек на 27,8 % больше количества юношей. По сравнению с 2025 годом процент девушек увеличился на 3,4 %, юношей сократился на 3,4 %.

1.3. Количество участников экзамена в регионе по категориям (за 3 года)

Таблица 2-3

Категория участника	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ВТГ, обучающихся по программам СОО	1278	97,93	1348	98,90	1232	97,31
ВТГ, обучающихся по программам СПО	27	2,06	15	1,10	32	2,53
ВПЛ	0	0	0	0	2	0,16

Распределение участников ЕГЭ по обществознанию по категориям указывает на преобладание выпускников текущего года средних общеобразовательных организаций.

1.4. Количество участников экзамена в регионе по типам ОО

Таблица 2-4

№ п/п	Категория участника	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
		чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
1.	выпускники лицеев и гимназий	391	30,59	401	29,75	365	29,63
2.	выпускники СОШ	885	69,25	945	70,10	867	70,37
3.	выпускники интернатов	2	0,16	2	0,15	0	0

Количество участников ЕГЭ по типам ОО указывает на то, что самой представительной категорией являются выпускники средних общеобразовательных школ и составляет 70,21 % от общего количества сдававших. Выпускники интернатов в этом году не сдавали ЕГЭ по обществознанию.

1.5.Количество участников ЕГЭ по учебному предмету по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1.	г.Орёл	602	47,55
2.	г. Мценск	56	4,42
3.	г. Ливны	87	6,87
4.	Болховский район	19	1,50
5.	Верховский район	24	1,90
6.	Глазуновский район	8	0,63
7.	Дмитровский район	11	0,87
8.	Должанский район	16	1,26
9.	Знаменский район	4	0,32
10.	Залегощенский район	16	1,26
11.	Колпнянский район	31	2,45
12.	Корсаковский район	6	0,47
13.	Краснозоренский район	3	0,24
14.	Кромской район	24	1,90
15.	Ливенский район	30	2,37
16.	Малоархангельский район	23	1,82
17.	Мценский район	11	0,87
18.	Новодеревеньковский район	16	1,26
19.	Новосильский район	12	0,95
20.	Орловский муниципальный округ	63	4,98
21.	Покровский район	30	2,37
22.	Свердловский район	14	1,11
23.	Сосковский район	6	0,47
24.	Троснянский район	8	0,63
25.	Урицкий район	33	2,61
26.	Хотынецкий район	14	1,11
27.	Шаблыкинский район	8	0,63
28.	Департамент образования Орловской области (государственные и негосударственные общеобразовательные организации)	59	4,66

29.	Профессиональные образовательные организации	29	2,29
30.	Образовательные организации высшего образования	3	0,24

Распределение участников по АТЕ отражает преобладание участников ЕГЭ из областного центра 47,55 % (51,13 % в 2025 году, 50,3 % в 2024 году), участники ОО г. Ливен составляют – 6,87 % (в 2025 году – 8,08 %, в 2024 году – 6,55 %) и г. Мценска – 4,42 % (в 2025 году – 4,75 %, в 2024 году – 4,57 %). Из районных центров самым представительным является Орловский муниципальный округ – 4,98 %.

1.6. Прочие характеристики участников экзаменационной кампании (при наличии)

Прочие характеристики участников экзаменационной кампании отсутствуют.

1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету

Анализ количества участников ЕГЭ по обществознанию показывает, что, несмотря на уменьшение числа участников ЕГЭ, процент от общего количества сдающих остается более 40 %. Количество участников ЕГЭ по обществознанию по сравнению с прошлым годом несколько сократилось (на 4,9 % по сравнению с 2025 годом).

Анализируя процентное соотношение юношей и девушек, можно отметить на протяжении трех лет традиционное преобладание процента девушек – 63,9 % в текущем году, что в целом соответствует картине двух предыдущих лет.

Распределение участников ЕГЭ по обществознанию по категориям указывает на преобладание выпускников текущего года средних общеобразовательных организаций, как и в 2024-2025 гг., значительных изменений по данному критерию нет.

Количество участников ЕГЭ по типам ОО указывает на то, что как и в 2024-2025 годах, самой представительной категорией являются выпускники средних общеобразовательных школ (составляет 70,21 % от общего количества сдававших).

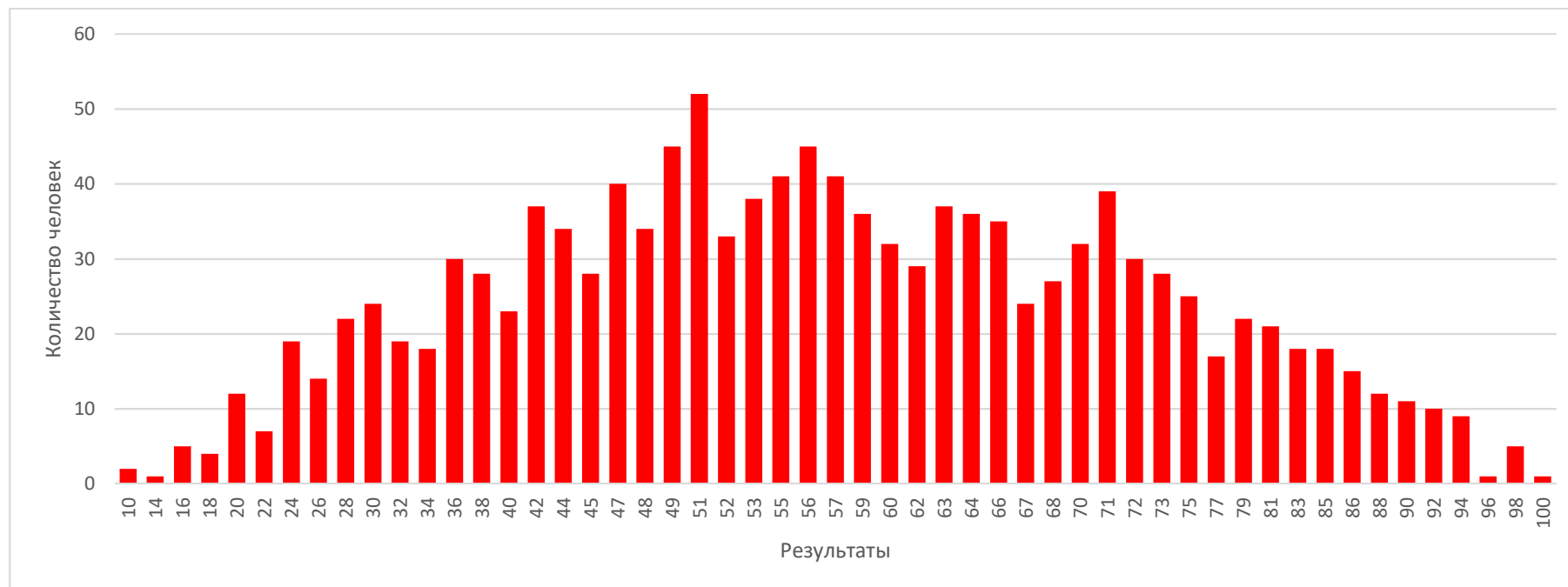
Распределение участников по АТЕ отражает преобладание участников ЕГЭ из областного центра 47,6 % (51,13 %, 50,3 % в 2024 году), участники ОО г. Ливен составляют – 6,9 % (8,08 % в 2025 году, в 2024 году – 6,55 %) и г. Мценска – 4,4 % (в 2025 году – 4,75 %, в 2024 году – 4,57 %). Из районных центров самым представительным является Орловский муниципальный округ – 4,98 % (в 2025 году – 4,3 %).

На основе приведенных в разделе данных можно отметить, что на снижение количества участников *не повлияла демографическая ситуация.*

Форс-мажорные обстоятельства в регионе отсутствовали.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2026 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



Распределение результатов участников экзамена по тестовым баллам в 2026 году, как показывает диаграмма 2.1, что вполне соответствует прогнозируемому статистическому распределению. 42 тестовых балла — минимальный порог для получения аттестата (этот минимум устанавливает Рособрнадзор). Поскольку обществознание — предмет по выбору, на сам аттестат он не влияет: его выдают при сдаче обязательных предметов (русский и математика). Но для подачи документов в вуз 45 тестовых баллов — минимальный порог для подачи документов в вузы, подведомственные Минобрнауки.

2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 2-6

№ п/п	Участников, набравших балл	Год проведения ГИА		
		2024 г.	2025 г.	2026 г.
1.	ниже минимального балла, %	17,79	14,29	18,01
2.	от минимального балла до 60 баллов, %	45,25	44,36	42,32
3.	от 61 до 80 баллов, %	28,30	33,39	30,09
4.	от 81 до 100 баллов, %	8,66	7,96	9,58
5.	Средний тестовый балл	55,29	57,15	56,41

Динамика результатов ЕГЭ по обществознанию отражает незначительное повышение доли выпускников, получивших баллы от 81 до 100, на 1,52 %; снижение доли выпускников, набравших от минимального балла до 60 баллов, на 2,04 % и выпускников в группе подготовки от 61 до 80 баллов на 3,30 %. Однако произошло увеличение доли выпускников в категории, не преодолевших минимальный порог, с 14,29 % до 18,01 %. В этом году незначительно ниже и средний тестовый балл (с 57,15 в 2025 году до 56,41 в 2026 году).

2.3. Результаты ЕГЭ по учебному предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 2-7

№ п/п	Категории участников	Доля участников, у которых полученный тестовый балл			
		ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	16,80	42,61	30,76	9,82
2.	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	65,63	34,37	0	0
3.	ВПЛ	0	0	100	0

По-прежнему самый высокий процент выпускников, не преодолевших минимальный порог, показывают участники экзамена из СПО – 65,63 % (46,67 % в 2025 году, 55,56 % в 2024 году). Сократилась доля выпускников, у которых тестовый балл ниже минимального, в категории выпускников, обучавшихся по программам СОО, – с 18,27 % до 16,8 %.

2.3.2. в разрезе типа ОО

Таблица 2-8

№ п/п	Тип ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	СОШ	867	19,61	45,44	27,22	7,73
2.	Лицеи, гимназии	365	11,23	35,07	38,9	14,79

Результаты ЕГЭ в разрезе типа ОО показывают, что меньший процент выпускников, не преодолевших минимальный порог, наблюдается среди выпускников лицеев и гимназий – 11,23 %, результат практически остался на том же уровне, что и годом ранее.

Увеличилась доля участников экзамена, получивших тестовые баллы от 81 до 100, среди выпускников СОШ с 5,27 % до 7,73 % и выпускников лицеев и гимназий с 13,09 % до 14,79 %.

2.3.3. в разрезе уровня изучения предмета

Таблица 2-9

№ п/п	Уровень изучения предмета	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	базовый	351	19,72	44,23	27,32	8,73
2.	углубленный	881	16,00	41,77	32,01	10,22

Анализируя результаты ЕГЭ по обществознанию по уровням изучения предмета, можно отметить, что больший процент выпускников, получивших тестовые баллы от 61 до 80 и от 81 до 100, – это выпускники, которые изучали предмет на углубленном уровне.

2.3.4. в сравнении по АТЕ

Таблица 2-10

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	г.Орёл	601	10,32	42,43	34,28	12,98
2.	г. Мценск	56	17,86	39,29	33,93	8,93
3.	г. Ливны	87	11,49	42,53	41,38	4,60
4.	Болховский район	19	5,26	31,58	52,63	10,53
5.	Верховский район	24	45,83	33,33	16,67	4,17
6.	Глазуновский район	8	50	12,50	37,50	0
7.	Дмитровский район	11	9,09	72,73	18,18	0
8.	Должанский район	16	56,25	31,25	12,50	0
9.	Знаменский район	4	0	25	50	25
10.	Залегощенский район	16	25	43,75	18,75	12,50
11.	Колпнянский район	31	58,06	25,81	12,90	3,23
12.	Корсаковский район	6	0	66,67	16,67	16,67
13.	Краснозоренский район	3	33,33	33,33	33,33	0
14.	Кромской район	24	25	45,83	25	4,17
15.	Ливенский район	30	20	56,67	20	3,33
16.	Малоархангельский район	23	17,39	60,87	13,04	8,70
17.	Мценский район	11	9,09	63,64	27,27	0
18.	Новодеревеньковский район	16	37,50	37,50	25	0
19.	Новосильский район	11	45,45	27,27	27,27	0
20.	Орловский муниципальный округ	63	28,57	52,38	17,46	1,59
21.	Покровский район	30	20	46,67	30	3,33
22.	Свердловский район	14	28,57	35,71	28,57	7,14
23.	Сосковский район	6	33,33	50	16,67	0
24.	Троснянский район	8	12,50	75	12,50	0
25.	Урицкий район	33	12,12	54,55	27,27	6,06
26.	Хотынецкий район	14	21,43	50	21,43	7,14
27.	Шаблыкинский район	8	37,50	37,50	25	0

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
28.	Департамент образования Орловской области (государственные и негосударственные общеобразовательные организации)	59	11,86	25,42	35,59	27,12

Основные результаты ЕГЭ по АТЕ показывают, что самый высокий процент выпускников, не преодолевших минимальный порог, наблюдается в ОО Шаблыкинского (37,5 %), Сосковского (33,33 %), Новодеревеньковского (37,5 %), Новосильского (45,45 %) районов. Минимальный процент выпускников, не преодолевших минимальный порог, отмечается в ОО Мценского (9,09 %), Дмитровского (9,09 %), Болховского (5,26 %) районов и г. Орел (10,32 %). В Знаменском и Корсаковском районах нет ни одного выпускника, не преодолевшего минимальный порог, но там сдавало экзамен всего 4 и 6 выпускников соответственно. Высокий процент выпускников, получивших баллы от 81 до 100, отмечается среди участников экзамена ОО Департамента образования Орловской области (государственные и негосударственные общеобразовательные организации) – 27,12 %, Корсаковского района – 16,67 %, г. Орла – 12,98 %, Залегощенского района – 12,5 %.

2.4.Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

В Орловской области ЕГЭ по обществознанию сдавали выпускники 180 ОО. Лишь в 56 ОО количество выпускников было 10 и более человек. Самые высокие результаты прослеживаются в 8 организациях.

Таблица 2-11

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
1.	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Орловский государственный университет имени И. С. Тургенева» (Гимназия № 1)	23	39,13	52,17	8,70	0
2.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение - лицей № 22 имени А. П. Иванова города Орла	22	31,82	63,64	4,55	0
3.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение - средняя общеобразовательная школа № 23 с углубленным изучением английского языка г. Орла	14	42,86	35,71	21,43	0
4.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение - средняя общеобразовательная школа № 50 г. Орла	22	36,36	27,27	36,36	0
5.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 40 г. Орла	24	29,17	33,33	37,50	0
6.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Гимназия города Ливны	13	15,38	53,85	30,77	0
7.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение - лицей №1 имени М.В.Ломоносова города Орла	28	21,43	53,57	21,43	3,57

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
8.	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Орловский государственный университет имени И. С. Тургенева» (Гимназия в г. Мценске)	10	30	20	50	0

2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

В Орловской области ЕГЭ по обществознанию сдавали выпускники 180 ОО. в 56 ОО количество выпускников было 10 и более человек. Таким образом, низкие образовательные результаты фиксируются в 8 организациях.

Таблица 2-12

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	Бюджетное общеобразовательное учреждение Должанского района Орловской области «Должанская средняя общеобразовательная школа»	12	58,33	33,33	8,33	0
2.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Колпнянский лицей»	22	54,55	22,73	18,18	4,55
3.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Верховская средняя общеобразовательная школа № 1»	11	54,55	27,27	9,09	9,09

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
4.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Хомутовская средняя общеобразовательная школа имени Героя Советского Союза Домникова В. М.»	12	41,67	41,67	16,67	0
5.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Новосильская средняя общеобразовательная школа Новосильского района Орловской области	11	45,45	27,27	27,27	0
6.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение - средняя общеобразовательная школа № 3 им. А. С. Пушкина г. Орла	13	30,77	53,85	15,38	0
7.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Малоархангельская средняя общеобразовательная школа № 1»	10	30	50	20	0
8.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Кромского района Орловской области «Кромская средняя общеобразовательная школа»	14	28,57	50	21,43	0

2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Характер изменений результатов ЕГЭ по обществознанию в 2026 году свидетельствует об разнонаправленной динамике результатов ЕГЭ по сравнению с предыдущими периодами (несколько возросло как число выпускников, получивших баллы от 81 до 100, так и число выпускников, получивших баллы ниже минимального).

Средний тестовый балл в течение трех лет несколько снизился: 2024 год – 55,29 %, 2025 год – 57,15 %, 2026 год – 56,41 %, что несколько выше среднего балла ЕГЭ 2025 года по Российской Федерации после проведения основного периода – 55,2 %. В целом динамика изменения среднего балла ЕГЭ по обществознанию в Орловской области соотносится с аналогичной общероссийской тенденцией.

Динамика результатов ЕГЭ по обществознанию отражает *увеличение на 1,68 % доли выпускников, получивших баллы от 81 до 100*, некоторое *снижение доли выпускников, получивших баллы от минимального балла до 60 баллов* (на 2,04 %). Снизился на 3,3 % показатель в группе образовательной подготовки от 61 до 80 баллов. Однако произошло увеличение доли выпускников в категории, не преодолевших минимальный порог, с 14,29 % в прошлом году до 18,01 %. Обращаясь к результатам ЕГЭ 2026 года, можно сказать, что самой *многочисленной осталась группа экзаменуемых, получивших от минимального до 60 баллов*, доля которых составляет 42,32 % (в 2024 году – 45,25 %, в 2025 году – 44,36 %) в сравнении с другими показателями. *Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов*, несколько выросла: в 2026 году – 9,58 %, в 2025 году – 7,96 %, в 2024 году она составила – 8,66 %.

По-прежнему самый высокий процент выпускников, не преодолевших минимальный порог, показывают участники экзамена из СПО – 65,63 % (в 2025 году - 46,67 %, 55,56 % в 2024 году). Среди предполагаемых причин можно выделить следующие: общеобразовательные дисциплины изучаются в СПО на первом курсе; дополнительные занятия по этим дисциплинам часто не проводятся; возможности для консультирования с преподавателями ограничены; параллельно с ЕГЭ выпускники этих учебных заведений защищают дипломы, это отнимает время, что негативно сказывается на подготовке к экзамену.

В 2026 году в ЕГЭ принимали участие ВПЛ, в отличие от 2025 года.

Сократилась доля выпускников, у которых тестовый балл ниже минимального, в категории выпускников, обучавшихся по программам СОО, 18,27 % в 2025 году, до 16,8 % в 2026 году.

Результаты ЕГЭ в разрезе типа ОО показывают, что меньший процент выпускников, не преодолевших минимальный порог, наблюдается среди выпускников лицеев и гимназий – 11,23 %. При относительно небольшом сокращении количества выпускников СОШ, сдающих экзамен по обществознанию, наблюдается уменьшение доли выпускников, не преодолевших минимальный порог, с 21,43 % до 19,61 %.

В разрезе уровня изучения предмета доля выпускников, получивших баллы ниже минимального и от минимального до 60 баллов, с базовым уровнем превышают долю выпускников с углубленным уровнем подготовки, уступая последним в группах от 61 до 80 баллов и от 81 до 100 баллов.

Наиболее высокие показатели участников, получивших в 2026 году от 81 до 99 баллов, по АТЕ: г. Орёл – 12,98 % (в 2025 году – 10,04 %, в 2024 году – 10,9 %), и Залегощенский район – 12,5 %, а также Департамент образования Орловской области (государственные и негосударственные общеобразовательные организации) – 27,12 %.

Максимальные значения по сравнению с другими ОО по АТЕ, не достигших минимального балла, отмечаются в ОО по АТЕ: Колпнянский район – 58,06 % (в 2025 году – 33,33 %); Должанский район – 56,25 % (в 2025 г. – 27,78 %), Верховский район 45,83 % (в 2025 г. – 41,67 %), Новосильский район – 45,45 % (в 2025 – 25 %), Новодеревеньковский район – 37,5 (в 2025 – 40,91 %).

Однако улучшились показатели категории выпускников, не преодолевших минимальный балл, в ОО Болховского района – 5,26 %. Дмитровского района – 9,09 % (в 2025 г. – 6,67 %, в 2024 году – 35,71 %), Мценского района – 9,09 %.

Среди ВТГ, обучающихся по программам СОО, процент не преодолевших минимальный балл, – 16,8 % (несколько ниже, чем в 2025 году – 18,27 %).

Несколько снизилось качество образовательной подготовки среди участников, у которых полученный тестовый балл в интервале от 61 до 80 баллов, – 30,76 % (в 2025 году – 33,05 %, в 2024 году – 33,21 %).

Таким образом, можно утверждать, что наметившаяся в 2025 г. тенденция увеличения количества выпускников, не сумевших достичь минимального балла, в значительной степени преодолена как в области в целом, так и во многих АТЕ.

2.6. Связь динамики результатов ЕГЭ по предмету с принятыми на уровне субъекта Российской Федерации, муниципалитета, образовательных организаций мерами повышения качества освоения ФОП

На уровне региона в течение пяти лет реализуется проект «На пути к экзаменам», в рамках которого проводятся дистанционные научно – методические консультации от ведущих экспертов региональной предметной комиссии по вопросам подготовки к ЕГЭ «Советы от экспертов» для выпускников, для учителей, работающих в выпускных классах «Актуальные вопросы изменения содержания контрольных измерительных материалов, критериального оценивания», «Советы от психологов» существенным образом повлияли на результаты ЕГЭ. Повышение уровня профессиональных компетенций педагогов на курсах, проводимых Институтом развития образования, сказалось на уровне преподавания химии в образовательных организациях.

В 2026 году стартовал новый региональный проект «Секреты подготовки к ЕГЭ от стобалльников», его вели стобалльники прошлых лет.

Положительный эффект дали следующие конкретные меры:

1) обсуждение результатов ЕГЭ по обществознанию на региональном уровне в формате онлайн-конференции на протяжении сентября-октября 2025 года, вебинары, мастер-классы, мастерские, представившие актуальные технологии и методические подходы преподавания обществознания для достижения качественных результатов в рамках ГИА, представление лучших практик преподавания обществознания и особенностей компетенций лучших педагогов, обсуждение проблем реализации образовательных программ образовательных организаций как территорий и ОО – лидеров, так и муниципалитетов и ОО, отличающихся слабыми результатами, «дорожная карта» методической поддержки совершенствования изучения курса обществознания в Орловской области.

2) – курсы повышения квалификации со стажировками для учителей, работающих в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2025 года;

– вебинары председателей ПК ЕГЭ с учителями ОО Орловской области, работающими в 11 классах, по подготовке к сдаче ЕГЭ «Пути повышения предметных и метапредметных компетенций, обучающихся при подготовке к ЕГЭ 2026 года»;

– обучающие семинары федерального и регионального уровней: председателей, заместителей председателей и членов ПК (дистанционное обучение, семинары, вебинары, курсы повышения квалификации федерального и регионального уровней);

– семинары, мастер-классы по обмену опытом подготовки выпускников к ГИА-11 с привлечением членов ПК и предметных комиссий, их проведение. Таким образом, мы наблюдаем прямую связь динамики результатов ЕГЭ с проведенными мероприятиями, с использованием рекомендаций для системы образования субъекта Российской Федерации, включенных с статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ в 2025 году. Особый акцент с учетом результатов 2026 года необходимо сделать на работе с группой участников, рискующей не преодолеть минимальный балл.

На уровне муниципальных методических объединений

В анализе результатов ЕГЭ 2025 года давались рекомендации методическим объединениям

3) работа методических объединений учителей-предметников, направления повышения квалификации по темам:

– эффективная система диагностических процедур в ОО для повышения качества подготовки по обществознанию;

– пути повышения качества знаний по элементам содержания, которые вызвали наибольшие затруднения у выпускников в 2025 году;

– рефлексивные практикумы по содержанию деятельности учителя в контексте организации деятельности ученика;

– мастер-классы опыта педагогов, обучающиеся которых имеют высокие показатели результатов ЕГЭ;

- проектирование вариативных форм проведения урока в разных контекстах (в рамках школьных методических объединений);

- методическая помощь учителям, получившим низкие результаты ЕГЭ (в планах работы методических объединений предусмотреть направление организационно-методического сопровождения учителей, чьи выпускники показали наиболее низкие результаты на ЕГЭ по обществознанию в 2025 году через наставничество, взаимопосещение уроков, анализ рабочих программ и т.п.);

- тренинги по критериальному оцениванию развернутых заданий ЕГЭ по обществознанию;

- дифференцированный подход в обучении школьников с разным уровнем подготовки по предмету в рамках программы курса обществознания;

- разноуровневые задания, индивидуализация в преподавании обществознания;

- эффективные практики обучения обществознанию, поддержки учеников в подготовке к ЕГЭ;

- построение содержательных метапредметных связей в преподавании курса обществознания;

- организация социального учебного исследования в преподавании курса обществознания;
- логические умения в ЕГЭ по обществознанию: правила анализа сложных суждений; родовидовые связи обществоведческих понятий (составление интеллект-карт, схем, кластеров, таблиц);

- приемы работы с фрагментами нормативных правовых актов, содержащихся в Приложении 2 Спецификации КИМ ЕГЭ по обществознанию. Составление сравнительных таблиц на основе большого объема содержания нормативных правовых актов РФ;

- составление эталонных ответов по заданиям 18, 24 и 25 ЕГЭ по обществознанию;

На уровне ОО

- изучение положительного опыта в целях улучшения качества образовательной деятельности в других АТЕ и ОО области: муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа № 11 имени Г. М. Пясецкого г. Орла, муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – лицей № 22 имени А. П. Иванова города Орла, Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Нарышкинская средняя общеобразовательная школа № 1 имени Н. И. Зубилина» Урицкого района Орловской области, Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 40 г. Орла, муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – гимназия № 34 г. Орла, муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа № 33 г. Орла, муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – гимназия № 19 имени Героя Советского Союза

В. И. Меркулова города Орла, муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей имени С. Н. Булгакова» г. Ливны.

Таким образом, можно утверждать, что проведенные мероприятия на всех уровнях способствовали повышению качества подготовки выпускников.

РАЗДЕЛ 3. МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ И РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ

Анализ выполнения КИМ проводится на основе всего массива результатов участников основного дня основного периода ЕГЭ по обществознанию в Орловской области Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

Анализ выполнен в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету: по группам заданий одинаковой формы, по видам деятельности, по тематическим разделам.

Анализ осуществляется в контексте основных направлений / приоритетов развития региональной системы общего образования.

Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения и среднего процента от общего числа участников, получивших каждый первичный балл за выполнение каждого задания, но и на основе результатов выполнения каждого задания группами участников ЕГЭ с разными уровнями подготовки (не достигшие минимального балла, группы с результатами от минимального балла до 60, от 61 до 80 и от 81 до 100 т.б.).

Рассматриваются задания, проверяющие один и тот же элемент содержания/вид деятельности, в совокупности с учетом их уровней сложности.

3.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2026 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в Таб.2-13. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в Таб. 2-14.

Таблица 2-13

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Орловской области Российской Федерации в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Сформированность знаний об основах общественных наук. Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии основных сфер и институтов	Б	82	53	81	95	100
2	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	П	72	47	68	85	94
3	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий	Б	70	33	66	90	97
4	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений,	П	75	46	73	87	93

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Орловской области Российской Федерации в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	для ориентации в социальных науках Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач						
5	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	П	75	48	71	89	96
6	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий	Б	40	10	30	58	84
7	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение использовать понятийный аппарат при	П	74	37	71	94	98

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Орловской области Российской Федерации в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач						
8	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	Б	81	58	80	93	98
9	Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа; вести целенаправленный поиск необходимых сведений для восполнения недостающих звеньев (диаграмма)	Б	91	79	91	96	97
10	Владение базовым понятийным	П	64	40	57	80	93

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Орловской области Российской Федерации в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов						
11	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач	П	55	36	46	70	88
12	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий Умение характеризовать российские	Б	60	27	51	82	94

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Орловской области Российской Федерации в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	духовно-нравственные ценности						
13	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, классифицировать используемые в социальных науках понятия и термины	Б	58	18	50	82	92
14	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	П	72	54	68	82	94
15	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий	Б	44	19	37	57	82
16	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений,	П	65	39	60	79	93

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Орловской области Российской Федерации в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	для ориентации в социальных науках Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач						
17	Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа Владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике	Б	89	72	91	95	100
18	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из	Б	46	12	37	67	89

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Орловской области Российской Федерации в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	источников разного типа Владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач						
19	Сформированность знаний об основах общественных наук. Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии основных сфер и институтов Овладение элементами методологии социального познания	В	22	2	11	34	72
20	Сформированность знаний об основах общественных наук. Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии основных сфер и институтов	В	27	2	14	42	79
21	Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа	Б	80	46	80	94	99
22	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение	Б	51	16	44	71	89

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Орловской области Российской Федерации в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий, классифицировать используемые в социальных науках понятия и термины; использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках и при изложении собственных суждений Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа						
23	Умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Владение умениями готовить	Б	45	10	38	65	79

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Орловской области Российской Федерации в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике Владение умениями формулировать на основе приобретённых социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определённым проблемам Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач						
24К1	Сформированность знаний об основах общественных наук: социальной психологии, экономике, социологии, политологии, правоведении и философии, их предмете и методах исследования, этапах и основных направлениях развития, о месте и роли отдельных научных дисциплин в социальном познании, о роли научного знания в постижении и преобразовании социальной действительности; о взаимосвязи общественных наук, необходимости комплексного подхода к изучению социальных явлений и процессов	В	34	3	18	56	92
24К2	Владение умениями составлять сложный и тезисный план развёрнутых ответов	В	11	1	3	15	54

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Орловской области Российской Федерации в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов						
25K1	Сформированность знаний об основах общественных наук. Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии основных сфер и институтов Овладение элементами методологии социального познания; умение применять методы научного познания социальных процессов и явлений для принятия обоснованных решений в различных областях жизнедеятельности, планирования и достижения познавательных и практических целей Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	В	29	4	17	44	80
25K2	Умение при анализе социальных явлений соотносить различные теоретические подходы, делать выводы и обосновывать	В	36	6	25	55	81

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Орловской области Российской Федерации в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	их на теоретическом и фактически-эмпирическом уровнях Владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Орловской области Российской Федерации в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
25K3	Владение умениями формулировать на основе приобретённых социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определённым проблемам социальных процессов и явлений на основе предложенных критериев 11 Умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности/Использование обществоведческих знаний для взаимодействия с представителями других национальностей и культур в целях успешного выполнения типичных социальных ролей, реализации прав и осознанного выполнения обязанностей гражданина Российской Федерации / Готовность применять знания о финансах и бюджетном регулировании / Сформированность навыков оценивания социальной информации / Владение умением самостоятельно оценивать и принимать решения	В	32	3	24	46	77

Таблица 2-14

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Орловской области Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
1	0	47	19	5	0
	1	53	81	95	100
2	0	23	8	1	1
	1	61	48	29	11
	2	17	44	71	88
3	0	67	34	10	3
	1	33	66	90	97
4	0	29	6	1	1
	1	49	41	24	12
	2	22	53	75	87
5	0	21	5	0	0
	1	61	47	22	7
	2	17	48	78	93
6	0	82	54	21	2
	1	15	33	43	27
	2	2	13	36	70
7	0	41	11	1	0
	1	45	36	10	3
	2	14	53	89	97
8	0	13	2	0	0
	1	57	37	15	5
	2	30	61	85	95
9	0	21	9	4	3
	1	79	91	96	97

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Орловской области Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
10	0	31	11	2	0
	1	58	64	36	13
	2	11	25	62	87
11	0	43	26	9	2
	1	42	55	42	21
	2	14	19	49	78
12	0	73	49	18	6
	1	27	51	82	94
13	0	71	32	6	1
	1	22	36	25	14
	2	7	32	69	85
14	0	14	6	1	0
	1	63	52	34	12
	2	23	42	66	88
15	0	74	51	30	7
	1	15	24	27	22
	2	11	26	43	71
16	0	45	27	14	4
	1	33	26	14	5
	2	22	46	72	91
17	0	12	1	0	0
	1	32	16	10	1
	2	57	83	90	99
18	0	77	39	8	0

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Орловской области Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
19	1	22	49	51	22
	2	1	12	41	78
	0	95	77	42	8
	1	4	14	24	14
	2	1	7	23	31
20	3	0	2	10	46
	0	94	70	32	4
	1	5	19	25	11
	2	1	9	28	28
	3	0	2	15	57
21	0	16	0	0	0
	1	43	10	2	0
	2	29	40	14	2
	3	12	50	84	98
	0	54	20	1	0
22	1	29	21	8	1
	2	13	30	22	7
	3	3	23	43	30
	4	0	6	26	63
	0	78	29	5	0
23	1	17	37	21	9
	2	5	27	47	45
	3	0	7	27	45
	0	96	78	39	6
24K1	0	96	78	39	6

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Орловской области Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
	1	1	3	3	2
	2	1	5	10	3
	3	2	14	48	89
24K2	0	99	97	85	46
	1	1	3	15	54
25K1	0	92	68	28	1
	1	8	29	57	38
	2	0	3	16	61
25K2	0	94	75	45	19
	1	6	25	55	81
25K3	0	93	63	33	4
	1	5	15	21	11
	2	2	11	19	36
	3	0	12	27	50

Анализ выполнения заданий по уровням сложности и уровням образовательной подготовки

Анализ таблиц 2-13, 2-14 показывает, что большинство заданий *базового уровня сложности* выполнены с превышением показателя 50 %, за исключением заданий № 6 (40 %) на проверку навыков владения базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий по разделу «Экономика» (это задание вызвало трудности как у *выпускников, не преодолевших минимальный балл*, так и у *группы от минимального балла до 60 баллов* (10 % и 30 % соответственно), наименьший средний показатель по заданиям базового уровня; № 15 (44 %) – владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий по разделу «Право» (это задание также вызвало трудности как у *выпускников, не преодолевших минимальный балл*, так

и у группы от минимального балла до 60 баллов (19 % и 37 % соответственно); № 18 (46 %) на проверку навыков систематизировать обществоведческую информацию, выявлять причинно-следственные, функциональные и иерархические связи; у выпускников, не преодолевших минимальный балл – 12 %, у группы от минимального балла до 60 баллов – 37 %, подробный анализ на примере открытого варианта ниже; № 23 (45 %) на проверку навыков: умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности. Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов Владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике Владение умениями формулировать на основе приобретённых социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определённым проблемам; у выпускников, не преодолевших минимальный балл, – 10 %, у группы от минимального балла до 60 баллов – 38 %.

Все остальные задания базового уровня сложности имеют результат выполнения от 51 % (задание № 22, в 2025 году - 45 %, средний показатель улучшен), до 91 % (задание № 9, в 2025.году – 86 %).

Все задания *повышенного уровня* выполнены выше требуемых показателей (15 %), в пределах от 55 % №11 до 74 % № 7.

Почти все задания *высокого уровня* выполнены выше необходимых показателей (15 %), за исключением задания № 24 по критерию К-2, процент выполнения – 11 % (4 % в 2025 году); у выпускников, не преодолевших минимальный балл, – 1 %, у группы от минимального балла до 60 баллов, – 3 %, наименьшие показатели по данным группам. В этом задании проверялось умение составлять сложный и тезисный план развёрнутых ответов; владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов.

Анализ основных статистических характеристик заданий по выполнению содержательных блоков и по группам образовательной подготовки

Раздел «Человек в обществе. Духовная культура /Введение в социальную психологию. Введение в социальную философию»

– средний процент выполнения – 72,33 % (в 2025 г. – 78,33 %)

Номер задания в КИМ	Уровень сложности задания	средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
2	П	72	47	68	85	94
3	Б	70	33	66	90	97
4	П	75	46	73	87	93

На основе статистических данных можно сделать вывод о том, с заданиями повышенного уровня № 2 и № 4 справились все экзаменуемые. Задание № 3 базового уровня вызвало затруднения в группе выпускников, не преодолевших минимальный порог, что позволяет сделать вывод о пробелах в изучении тем по блоку «Человек и общество», об отсутствии повторения тем, изученных в 10 классе.

Раздел «**Экономическая жизнь общества / Введение в экономику**» – средний процент выполнения 63 % (в 2025 году – 62,33 %)

Номер задания в КИМ	Уровень сложности задания	средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
5	П	75	48	71	89	96
6	Б	40	10	30	58	84
7	П	74	37	71	94	98

С заданиями *повышенного уровня* № 5 и № 7 справились все экзаменуемые. Большинство участников справились с заданием № 6 базового уровня. Выпускники не усвоили в полной мере темы блока «Экономика». В *группе от 81 до 100 баллов* 92,66 % (в 2025 – 91 %) выпускников показали отличные результаты в знании тем раздела. Задание № 6 вызвало затруднения в группах *выпускников, не набравших минимального балла*, только 10 % участников и в *группе от минимального до 60 баллов* только 30 справились с данным заданием, что говорит о *недостаточном овладении знаниями и компетенциями по разделу у этих двух групп*.

Раздел «**Социальная сфера/Введение в социологию**» – средний процент выполнения 86 % (в 2025 г. – 80,5 %), наиболее высокий показатель

Номер задания в КИМ	Уровень сложности задания	средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
8	Б	81	58	80	93	98
9	Б	91	79	91	96	97

С заданиями раздела успешно справились все группы обучающихся.

Раздел «**Политическая сфера / Введение в политологию**» – средний процент выполнения 59,25 % (в 2025 г. – 68 %)

Номер задания в КИМ	Уровень сложности задания	средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
10	П	64	40	57	80	93
11	П	55	36	46	70	88
12	Б	60	27	51	82	94
13	Б	58	18	50	82	92

С заданиями № 10 и № 11 справились все экзаменуемые. Задания 12 и 13 вызвали затруднения у выпускников, не *набравших минимального балла* (27 % и 18 % соответственно). Успешно справились с заданием № 13 остальные участники. Низкий процент выполнения участниками 1 группы говорит о том, что на уроках уделяется недостаточное внимание изучению существенных черт и признаков, особенностей федеративного устройства РФ, а так же функциям и полномочиям органов государственной власти РФ.

Раздел «Политическая сфера» в задании *базового уровня* достаточно сложен для учащихся. По данному разделу успешно справились со всеми заданиями участники 2 группы от 46 % до 57 %, 3 группы от 70 % до 82 % и 4 группы от 88 %

до 94 %. С заданиями *повышенного уровня справились* более 59,5 % (в 2025 году – 43 % участников экзамена), вызвало затруднение задание базового уровня 13 для 1 группы обучающихся (18 %, в 2025 г. – 20 %).

Раздел «**Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации/Введение в правоведение**» – средний процент выполнения 56,5 % (в 2025 году – 66,4 %) – наименьший средний показатель по разделам в 2026 года.

Номер задания в КИМ	Уровень сложности задания	средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
14	П	72	48	71	89	96
15	Б	44	10	30	58	84
16	П	65	37	71	94	98
23	Б	45	10	38	65	79

С заданием № 16, № 14 *повышенного уровня* успешно справились все экзаменуемые. С заданием № 15 *базового уровня* на выявление общих существенных черт между явлениями и характеристиками правовых понятий успешно справились участники 3 и 4 группы.

Задание № 23 *базового уровня* не новое, развернутое задание по Конституции РФ. С ним слабее справились участники 1 и 2 групп (10 % и 38 % соответственно), так как недостаточно освоили содержание Конституции РФ, поэтому необходимо более внимательное изучение основного закона.

Статистический анализ раздела «Правовое регулирование общественных отношений в РФ» выявил, что участники 1 и 2 групп затруднялись в выполнении задания на знание основ права (задание 15, *в варианте 329* – на знание участников уголовного судопроизводства, более детальный анализ ниже) и развернутого задания № 23 по Конституции РФ.

Анализ выполнения заданий по видам деятельности

Анализ основных статистических характеристик заданий выявил успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания/освоенные умения, навыки, виды деятельности. К *успешно усвоенным видам деятельности относятся на базовом уровне:*

– владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа. Владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике. Задание № 17, процент выполнения – 82 %;

– владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа. Задание № 21, процент выполнения – 80 %;

– владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий. Умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности. Задание № 12, процент выполнения – 60 %;

– владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий. Умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности. Задание № 8, процент – 81 %;

– владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа; вести целенаправленный поиск необходимых сведений для восполнения недостающих звеньев (диаграмма). Задание № 9, процент выполнения – 91 % (наиболее высокий средний показатель).

– владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий, классифицировать используемые в социальных науках понятия и термины; использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках и при изложении собственных суждений. Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа. Задания № 22, процент выполнения – 51 % (в 2025 г. – 45 %);

Недостаточно усвоенные виды деятельности на базовом уровне:

– владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий. Задание № 6, процент выполнения – 40 %;

– владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий. Задание № 15, процент выполнения – 44 %;

– владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий. Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов.

Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа. Владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике. Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач. Задание № 18, процент выполнения – 46 % (в 2025 г. – 41 %).

– умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности. Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике. Владение умениями формулировать на основе приобретённых социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определённым проблемам. Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач. Задание № 23 с развернутым ответом, процент выполнения – 45 %.

На повышенном уровне усвоены все виды деятельности (более 15 %).

На высоком уровне усвоены виды деятельности (более 15 %):

– овладение элементами методологии социального познания. Задание № 19, процент выполнения – 22 % (в 2025 – 33 %;

– умение при анализе социальных явлений соотносить различные теоретические подходы, делать выводы и обосновывать их на теоретическом и фактически-эмпирическом уровнях. Владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике. Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач. Задание № 25 К-2, процент выполнения – 36 %, наиболее высокий средний показатель (лишь в группе 1 с ним справилось 6 % участников, в остальных группах справились от 25 до 81 %), по сравнению с прошлым годом средний показатель значительно улучшился (в 2025 г. – 22 %);

– владение умениями формулировать на основе приобретённых социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определённым проблемам социальных процессов и явлений на основе предложенных критериев Умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности/Использование обществоведческих знаний для взаимодействия с представителями других национальностей и культур в целях успешного выполнения типичных социальных ролей, реализации прав и осознанного выполнения обязанностей гражданина Российской Федерации/Готовность применять знания о финансах и бюджетном регулировании / Сформированность навыков оценивания социальной информации/Владение умением самостоятельно оценивать и принимать решения. Задание № 25 К-3, процент выполнения – 32 % (выполнили все кроме 1 группы, от 24 до 77 %, в группе 1 – 3 %) также заметно улучшен – в 2025 г. лишь 16 % участников выполнили успешно;

– овладение элементами методологии социального познания; умение применять методы научного познания социальных процессов и явлений для принятия обоснованных решений в различных областях жизнедеятельности, планирования и достижения познавательных и практических целей. Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Задание № 25 К-1, процент выполнения – 29 % (кроме 1 группы, 4 %), также лучше показателя 2025 г. – 21 %.

– владение умениями составлять сложный и тезисный план развёрнутых ответов. Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Задание № 24 К-1, процент выполнения – 34 % (кроме группы до минимального балла – 3 %).

Недостаточно усвоенные виды деятельности:

– владение умениями составлять сложный и тезисный план развёрнутых ответов. Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Задание № 24 К-2, процент выполнения – 11 % (в 2025 году - 4 %), справились лишь *группа от 61-80 баллов и 81-100 баллов*, 15 % и 54 % соответственно. В группе 1 – 1 %, в *группе от минимального до 60 баллов* – 3 %. Участники данных групп практически не получили результата 3 балла по заданию 24К1, который необходим для выставления 1балла за 24 К-2.

Выявление для каждой группы участников ЕГЭ заданий, выполняемых с наибольшей и наименьшей успешностью –

Таблица 2-15

	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	2	3	4	5
Наиболее успешно выполненные задания базового уровня сложности	1, 8,9, 17,	1, 8, 9, 12,17, 21		
Наименее успешно выполненные задания базового уровня сложности	3, 6, 12, 13, 15, 18, 21 22, 23	6, 15, 18, 23, 22	6, 15	
Наиболее успешно	2, 5, 10, 14	2, 4, 5, 7, 10, 14,16	2, 4, 5, 7, 10, 14, 16	2,4, 5, 7, 10, 16

выполненные задания повышенного уровня сложности				
Наименее успешно выполненные задания повышенного уровня сложности				
Наиболее успешно выполненные задания высокого уровня сложности	-	25 (к-2, К-3)	19, 20, 24К1,25	19, 20, 24 К-1, 25
Наименее успешно выполненные задания высокого уровня сложности			24К2	24К2

3.1.2. Прочие результаты статистического анализа

Прочие результаты отсутствуют.

Анализ выполнения заданий КИМ открытого варианта №329

Вариант № 329 выполнял в регионе 31 участник экзамена. Успешность выполнения заданий во многом зависит от знания теоретического материала, особенно первой части. Средний балл по данному варианту составил 57,65.

Рассмотрим выполнение заданий первой части

№ п/п	Уровень сложности	Процент выполнения	не преодолели минимальный балл, %	от минимального до 60 т.б., %	от 61 до 80	от 81 до 100	Проверяемый элемент содержания	Результат выполнения, причины ошибок
1	Б	69,92	0,0	56,06	92,11	100	Издержки, их виды (постоянные и переменные)	Требовалось найти два примера, «выпадающих» из общего ряда переменных издержек фирмы в краткосрочном периоде. 8

								(25,8 %) участников справились. Многие выпускники сочли, что оплата транспортных услуг и сдельная заработная плата рабочих относятся к постоянным издержкам.
2	П	79,27	50,0	71,21	89,47	100,0	Познание мира. Чувственное и рациональное познание.	Требовалось выбрать верные суждения о познании. Справились (получили 2 первичных балла) только 6 (19,4 %) человек, 24(77,5) получили 1 балл. 11 (3,5 %) выпускников выбрали следующий: «К формам чувственного познания относятся наблюдение и эксперимент», т.е. не различают формы познания и методы познания.
3	Б	75,61	0,0	65,15	94,74	100,0	Типы обществ.	Установить соответствие между отличительными признаками и типами обществ, 6 выпускников справились с заданием. 19 (61,3 %) участников преобладание сферы услуг в структуре экономики отнесли к признаку индустриального общества.
4	П	80,08	60,0	72,73	90,79	92,86	Деятельность и её структура.	Проверялось владение умениями применять по полученные знания при анализе социальной информации. 12

								(38,7 %) человек получили 2 балла, 14 (45,2 %) – 1 балл. Типичная ошибка: желание общаться в Интернете выбрали в качестве средства достижение цели
5	П	74,80	40,00	63,64	92,11	92,86	Мировая экономика. Внешняя торговля. Экспорт и импорт товаров и услуг.	Требовалось выбрать верные суждения о мировой экономике. 2 балла получили 5 (16,1 %) выпускников, 1 балл – 20 (64,6 %). «Экспорт – вид внешнеэкономической деятельности, направленный на ввоз в страну товаров и услуг для реализации на внутреннем рынке». Высказывание сочли правильным 23 (74,2 %) участника экзамена, выпускники не понимают разницы между экспортом и импортом
6	Б	51,22	10,00	38,64	63,16	92,86	Принципы налогообложения в Российской Федерации.	Установить соответствие между характеристиками и принципами налогообложения в Р Ф. Один человек (3,2 %) получил 2 балла за задание, 6 (19,4 %) выпускников – 1 балл. «Граждане получают доступ к уплаченным налогам косвенно в виде бесплатного образования,

								здравоохранения, пенсий и стипендий. Уплаченные деньги не возвращаются напрямую налогоплательщику» - эти 2 характеристики вызвали наибольшее затруднение, выпускники не понимают принцип индивидуальной безвозмездности.
7	П	80,49	40,00	71,21	94,74	100,00	Типы рыночных структур. Совершенная и несовершенная конкуренция.	Проверялось владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках. 7(22,6 %) выпускников получили 2 балла, 11 (35,5 %) – 1 балл. Анализируя ситуации, участники экзамена один и тот же рынок, на котором одежду в магазины поставляет множество компаний, в число которых входят как крупные, так и средние производители, а также индивидуальные предприниматели, выбирали характеристики данного рынка как монополистической

								конкуренцией и монополиями
8	Б	84,15	50,00	78,03	94,74	96,43	Социальные нормы и отклоняющееся (девиантное) поведение.	Задание вызвало меньше затруднений у выпускников: 9 (29 %) получили 2 балла и 19 (61,3 %) – 1. Типичной ошибкой был выбор следующего варианта ответов: «Отклоняющееся поведение всегда связано с нарушением моральных норм».
9	Б	88,62	80,00	86,36	94,74	85,71	Социальная мобильность, её формы и каналы в современном российском обществе	В задании проверяется владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из диаграммы. 27 (87,1 %) выпускников справились с выполнением этого задания.
10	П	64,23	20,00	53,79	78,95	89,29	Гражданское общество	Требовалось выбрать верные суждения о гражданском обществе. Ошибочные ответы: 13 (41,9 %) выпускников – «В гражданском обществе, в отличие от государственных структур, преобладают вертикальные связи между участниками», 11 (35,5 %) – «Гражданское общество представляет собой многообразие опосредованных

							государством взаимоотношений индивидов исключительно по поводу реализации политической власти», 11 (35,5 %) – «Экономическая база гражданского общества – государственная собственность», что говорит о том, что участники экзамена не понимают назначение гражданского общества.
11	П	68,70	30,00	62,88	77,63	85,71	Обеспечение национальной безопасности в Российской Федерации. Национальные интересы Российской Федерации – объективно значимые потребности личности, общества и государства в безопасности и устойчивом развитии. Найдите в приведённом списке национальные интересы Российской Федерации на современном этапе с учётом долгосрочных тенденций развития ситуации в Российской Федерации и в мире. Запишите цифры, под которыми они указаны. 1) сбережение народа России 2) приоритет материального над духовным 3) укрепление обороны страны 4) развитие безопасного

								информационного пространства 5) поддержка индивидуальной мобильности 6) сохранение культурного и исторического наследия народа России 11(35,5 %) выпускников получили 2 балла, 11 (35,5 %) – 1, ошибки – выпускники выбирали 3 варианта ответа, а их было 4.
12	Б	36,59	0,00	21,21	50,00	85,71	Личные (гражданские), политические, социально-экономические и культурные права и свободы человека и гражданина Российской Федерации.	Выбрать в списке положения, характеризующие социально-экономические права (свободы) человека и гражданина в Российской Федерации. Только 3 (9,7 %) человека из 31 смогли выполнить это задание. «Никто не вправе проникать в жилище против воли проживающих в нём лиц иначе как в случаях, установленных федеральным законом, или на основании судебного решения». Данное право большинство из них отнесли к социально-экономическим.
13	Б	56,91	30,00	37,88	80,26	92,86	Субъекты государственной власти в Российской	В задании установить соответствие между полномочиями и субъектами государственной власти

							Федерации	Российской Федерации, реализующими эти полномочия. Только 3 (9,7 %) выпускника за задание базового уровня сложности получили 2 балла, 7 (22,6 %)– 1 балл. Следующие полномочия оказались трудными для участников экзамена: назначение на должность Председателя Центрального банка Российской Федерации; утверждение изменения границ между субъектами Российской Федерации
14	П	76,42	30,00	65,15	94,74	96,43	Гражданское право. Гражданско-правовые отношения: понятия и виды.	Требовалось выбрать верные суждения о гражданском праве в Российской Федерации. Только 3 (9,7 %) выпускника получили 2 балла, 23 (74,2 %) – 1. 21(67,5 %) выпускников выбрали ошибочно следующий ответ: «Гражданское право включает в себя систему правовых норм, определяющих преступность и наказуемость деяний».
15	Б	71,54	0,00	62,12	88,16	96,43	Участники уголовного процесса.	Установить соответствие между участниками уголовного

								судопроизводства и сторонами, которые они представляют согласно Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации. Затруднения вызывали определить процессуальную роль у следующих участников уголовного процесса: подозреваемый, обвиняемый, потерпевший
16	П	69,92	10,00	54,55	93,42	100,00	Правовое регулирование отношений супругов.	В задании необходимо было определить, какие отношения супругов согласно семейному законодательству Российской Федерации могут быть объектом регулирования брачного договора. 24 (77,4 %) выпускника ошибочно выбрали ответ: «права и обязанности супругов в отношении детей»

В группе, не преодолевших минимальный балл, низкий уровень выполнения заданий базового уровня № 1, 3, 6, 12, 13, 15 и повышенного уровня сложности 16. Выпускниками группы *недостаточно усвоенные виды деятельности и элементы содержания на базовом уровне*: умение различать существенные и несущественные признаки виды издержек, типов обществ, принципов налогообложения, виды прав человека и гражданина Российской Федерации, полномочия субъектов государственной власти, участников уголовного процесса. Участники экзамена данной группы *хорошо справились с заданиями № 2, 4, 7, 9, 11 (повышенного уровня)*. Выпускниками этой группы усвоены виды деятельности и элементы содержания на базовом уровне: умение различать существенные и несущественные признаки познания (чувственного

и рационального), владение умениями применять по лученные знания при анализе социальной информации при определении структуры деятельности.

В группе от минимального до 60 т.б. низкий уровень выполнения заданий базового уровня № 6, 12, 13. Выпускниками этой группы *недостаточно усвоенные виды деятельности и элементы содержания на базовом уровне*: умение различать существенные и несущественные признаки принципов налогообложения, виды прав человека и гражданина Российской Федерации, полномочия субъектов государственной власти. Выпускниками этой группы *усвоены виды деятельности и элементы содержания на базовом уровне*: умение различать существенные и несущественные признаки познания (чувственного и рационального), владение умениями применять по лученные знания при анализе социальной информации при определении структуры деятельности, типов рыночных структур, характеристики отклоняющегося поведения, определении участников уголовного процесса.

В группе от 61 до 80 невысокий уровень выполнения заданий 6, 12. Выпускниками этой группы *недостаточно усвоенные виды деятельности и элементы содержания на базовом уровне*: умение различать существенные и несущественные признаки принципов налогообложения, виды прав человека и гражданина Российской Федерации.

Высокобальники в полной мере овладели предметными умениями.

Рассмотрим выполнение заданий второй части

№ задания	Уровень сложности	Выполнили, %	Выполнили в группе				Проверяемый элемент содержания	Результат выполнения, причины ошибок
			не набравших минимальный балл, %	от минимального до 60 т.б.	от 61 до 80	от 81 до 100		
17	Б	79,67	40,00	79,55	78,95	96,43	Политические партии как субъекты политики, их функции, виды.	Проверяется владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа. Надо найти в тексте ответы на три вопроса. У участников недостаточно развита читательская грамотность, умение извлекать информацию из

								неадаптированного текста.
18	Б	50,81	0,00	36,36	73,68	75,00	Политическая элита и политическое лидерство	В задании требовалось: - указать не менее 3 основных характеристик политического лидера как субъекта политики; - объяснить связь упомянутой в тексте важнейшей стороны деятельности политической партии с успешностью процессов политической социализации (с опорой на текст). Большинство участников 3 и 4 групп смогли раскрыть смысл ключевого понятия. В 1 и 2 группах - низкий процент выполнения задания, слабый уровень знаний понятийного аппарата.
19	В	27,37	0,00	11,62	42,11	71,43	Политические партии как субъекты политики, их функции, виды.	Выпускники должны были, используя обществоведческие знания и факты общественной жизни Российской Федерации, проиллюстрировать примерами использование в деятельности политических партий трёх любых современных технико-технологических достижений.

								Затруднялись приводить примеры, отражающие российские реалии, выбирали несовременные технико-технологические достижения
20	В	28,73	0,00	17,17	35,96	73,81	Политические партии как субъекты политики, их функции, виды.	Участники экзамена должны были, используя обществоведческие знания, сформулировать суждения о влиянии на развитие, многопартийности любых трёх из названных в тексте предпосылок (всего три суждения). В тексте указаны предпосылки: многообразие форм собственности, культурное и языковое разнообразие, широко распространённые каналы и институты артикуляции экономических, социальных, религиозных, национальных и других интересов. Ряд выпускников не смог найти предпосылки в тексте, формулировали некорректные суждения.
21	Б	78,86	26,67	69,19	95,61	97,62	Рыночный спрос, величина и факторы спроса.	В задании представлено изменение ситуации (сокращение спроса) на рынке спортивной одежды.

							Рыночное предложение, величина и факторы предложения. Закон спроса. Закон предложения.	На первый и третий вопрос выпускники дают правильные ответы, но затрудняются объяснить изменение спроса, применительно к данному рынку, не называют фактор/ обстоятельство, которые могли привести к изменению спроса
22	Б	44,31	0,00	34,47	54,61	78,57	Функции и типы семьи. Семья как важнейший социальный институт. Налоговые льготы и вычеты. Налогообложение	Задание: Граждане Российской Федерации Екатерина и Максим состоят в браке 32 года; их сын и дочь выросли и живут отдельно. Отношения в семье строятся на чувствах взаимной любви, уважения, взаимоподдержке, верности, честности. Они учили своих детей состраданию и заботе о тех, кто оказался в сложной ситуации. Екатерина - преподаватель музыки, Максим получает военную пенсию и возглавляет службу безопасности банка. Все свои доходы супруги объединяют, совместно планируют все необходимые покупки. Средства семейного

								бюджета расходуются на приобретение еды, одежды, оплату коммунальных услуг, покупку книг, театральных билетов. Оставшиеся средства откладываются на депозит в банке. Приверженность, какой ценности показывали в семейных отношениях Екатерина и Максим? Как называют традиционную ценность / нравственное качество (из условия задачи), которому супруги учили своих детей? Какие две функции семьи описаны в условии задачи? (Назовите эти функции, избегая прямого цитирования текста.) Какие доходы Екатерины и Максима подлежат налогообложению? (Назовите все такие доходы.) Выпускники затруднились назвать такую ценность, как крепкая семья, не смогли назвать нравственное качество (гуманизм, милосердие). В лучшем случае смогли
--	--	--	--	--	--	--	--	---

								назвать функции семьи. Не поняли, что им необходимо назвать все виды доходов семьи.
23	Б	42,28	0,00	28,79	60,53	71,43	Конституция Р Ф. Основы конституционно го строя Российской Федерации.	Дать следующие характеристик нашего государства: 1) федеративное государство; 2) демократическое государство; 3) государство, в котором закон, устанавливающий или отягчающий ответственность, обратной силы не имеет. Затруднение вызвала 3 характеристика
24 К1	В	42,82	0,00	20,71	69,30	90,48	Банки. Банковская система.	Составить сложный план, позволяющий раскрыть по существу тему «Коммерческий банк». Сложный план должен содержать не менее трёх непосредственно раскрывающих тему по существу пунктов, детализированных в подпунктах. <i>Типичные ошибки:</i> указание пунктов, детализированных не в трёх подпунктах, а, например, только в двух (исключая случаи, когда с точки зрения обществоведческих наук
24 К2	В	12,20	0,00	3,03	21,05	35,71		

								возможно только 2 подпункта); невыполнение условия задания составить именно сложный план, то есть состоящий из трёх и более пунктов, два из которых были детализированы в подпунктах; встречались работы, в которых выпускники писали план простого типа, без детализации; в ряде работ присутствовала избыточная информация, которая увеличивала вероятность неточностей и ошибок, не позволяющих выставить по критерию 24.2 максимальный балл.
25 K1	B	28,46	0,00	14,39	38,16	78,57	Финансовые услуги. Вклады и кредиты. Цифровые финансовые услуги. Финансовые технологии и финансовая безопасность.	Обоснуйте роль национальной системы платёжных карт в Российской Федерации. (Обоснование должно быть дано с опорой на обществоведческие знания в нескольких связанных между собой распространённых предложениях, раскрывать причинно-следственные и (или) функциональные связи.)

25 K2	B	31,71	0,00	9,09	57,89	78,57	2) Какие небанковские финансовые институты действуют в России? (Назовите любые три таких института.) <i>Типичные ошибки:</i> неправильно называют финансовые институты, не связывая их с российскими реалиями
25 K3	B	17,89	0,00	4,55	27,19	61,90	3) В качестве примера приведите по одному факту из современной российской действительности, иллюстрирующему специфику деятельности каждого из указанных в пункте 2) небанковских финансовых институтов. (Каждый пример должен быть сформулирован развёрнуто.)

Задание №18 на проверку навыков систематизировать обществоведческую информацию, выявлять причинно-следственные, функциональные и иерархические связи вызвали немало затруднений в 1 и 2 группе обучающихся. Указывали не три, а меньшее количество характеристик политического лидера, приводили несущественные или обобщенные характеристики. Не могли объяснить связь упомянутой в тексте важнейшей стороны деятельности политической партии с успешностью процессов политической социализации. Указывалась неправильная цитата или она отсутствовала, цитата и не было собственного пояснения-рассуждения, не показывалась зависимость (связь) достоинств пропорциональной системы с развитием института политических партий. А выпускники первой группы часто это задание базового уровня сложности не выполняли.

Задание №19 (25.3) проверяет владение умениями использовать ключевые понятия, теоретические положения социальных наук для объяснения явлений социальной действительности; конкретизировать теоретические положения

фактами социальной действительности из общественной жизни Российской Федерации. В группе 1 и 2 процент выполнения очень низкий.

Возникшие трудности во многом объясняются *недостаточной сформированностью таких метапредметных умений*, как: *базовые логические действия* (самостоятельно формулировать и актуализировать проблему, рассматривать ее всесторонне; оценивать риски последствий деятельности); *базовые исследовательские действия* (выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу ее решения; находить аргументы для доказательства своих утверждений; задавать критерии решения).

Задание 20 предполагает использование информации из текста и контекстных обществоведческих знаний в другой познавательной ситуации, самостоятельное формулирование и аргументацию оценочных, прогностических и иных суждений, связанных с проблематикой текста. В открытом варианте процент выполнения в группе 1 составил 0 %, в группе 2- 17,17 %, в группе 3 – 35,96 %. Экзаменуемые плохо справились с выполнением этого задания, так как не умеют *интегрировать знания из разных предметных областей, развернуто и логично излагать свою точку зрения* с использованием языковых средств, самостоятельно осуществлять познавательную деятельность, выявлять проблемы, ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях, давать оценку новым ситуациям, оценивать приобретенный опыт, проявлять широкую эрудицию в разных областях знаний).

Одним из сложных заданий для выпускников является задание № 24. Процент выполнения в группе 1 составил – 0 по всем двум критериям, в группе 2 К-1 – 20,71 %, К-2 – 3,03 %. В группе 3 по критерию К-1 – 69,3 %, по критерию К-3 – 21,05 %. Это связано с тем, что участники экзамена не могут осуществлять иерархическое структурирование материала, выделяя не только пункты, но и подпункты плана.

Только *высокобалльники владеют умениями*: конкретизировать теоретические положения фактами социальной действительности (задание 19 выполнили 71,43 %, задание 25 по критерию К-3 – 91,96 %); устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов; делать обоснованные выводы; различать отдельные компоненты в информационном сообщении – выделять факты, выводы, оценочные суждения, мнения; применять полученные знания в повседневной жизни; прогнозировать последствия принимаемых решений; при анализе социальных явлений соотносить различные теоретические подходы, делать выводы и обосновывать их на теоретическом и фактично-эмпирическом уровнях; выстраивать аргументы с привлечением научных фактов и идей (задание 20 результативно выполняют 73, 81 %).

Большинство высокобалльников дают полные правильные ответы на задания №№ 21, 22, 23 и процент выполнения вышеуказанных заданий составил: – соответственно 97,62 %, 78,59 %, 71,43 %. Только высокобалльники

в целом успешно выполняют составное задание 24-25. Так, при составлении плана (задание 24) раскрывают тему по существу 90,48 %. Но только 35,71 % корректно формулируют пункты и подпункты плана (критерий 24.2). Анализ ответов выпускников позволяет говорить о том, что высокобалльники наряду с *предметными умениями в полной мере овладели метапредметными умениями определять назначение и функции различных социальных институтов, умеют ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства*. Владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований, границ своего знания и незнания, новых познавательных задач и средств их достижения позволяет выпускникам из этой группы успешно выполнять экзаменационную работу по обществознанию. В учебном процессе при работе с этой группой обучающихся рекомендуем акцентировать внимание на отработке умений, необходимых для выполнения заданий №№ 19, 20, 24 и 25.

3.2. Методический анализ выполнения заданий КИМ обучающимися с разными уровнями подготовки и рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета

Методический анализ проведен на основе статистических данных о выполнении заданий КИМ участниками экзамена (п. 3.1). Анализ осуществлен с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов основного дня основного периода экзамена по учебному предмету **вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ**.

Для заданий с кратким ответом типичные ошибки анализируются на основе вееров ответов на соответствующие задания.

Методический анализ выполнения заданий обучающимися включает описание предметной подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке, реалистичных «зон роста» в части предметной подготовки. В разделе содержится методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ЕГЭ, предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГО, приведены рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания химии.

Рекомендации составлены на основе анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных дефицитов в подготовке школьников.

Рекомендации носят практический характер и предназначены для использования в работе учителей для совершенствования образовательного процесса.

3.2.1. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с минимальным уровнем подготовки (не преодолевших минимальный балл), включая методические рекомендации для учителей

Методический анализ проведен на основе результатов выполнения заданий группой участников ЕГЭ, не преодолевших минимальный балл. Рекомендации для учителей ориентированы **на достижение реалистичных задач коррекции дефицитов** в подготовке у школьников, рискующих не преодолеть минимальный балл ЕГЭ по учебному предмету. Целевым ориентиром рекомендаций является преодоление минимального балла ЕГЭ.

3.2.1.1. Описание предметной подготовки участников ЕГЭ с минимальным уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

На основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ можно констатировать, что участниками ЕГЭ с минимальным уровнем подготовки *предметные результаты ФГОС не достигнуты*.

Группа 1 – низкий уровень подготовки; экзаменуемые, которые не преодолели минимального балла (первичный балл: тестовый балл: 0–42).

Наиболее успешно выполнены задания базового уровня

Указаны темы программы и умения, которые в наибольшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий (столбец 2 Таблицы 15).

Большая часть выпускников данной группы справилась с выполнением заданий базового уровня сложности.

Задание № 1. Сформированность знаний об основах общественных наук, на соотнесение видовых понятий с родовыми выполнили 53 % участников экзамена данной группы. Большинство выпускников показало *владение умениями применять обществоведческие знания при анализе социальной информации*, полученной из источников разных типов, и вести целенаправленный поиск необходимых сведений для восполнения недостающих звеньев, выполнив задания на поиск информации, в явном виде представленной в различных знаковых системах: диаграмме (задание № 9) – 79 %, в неадаптированном тексте (задание № 17) – 72 %, (задание № 8) – 58 %.

Наименее успешно выполнены задания базового уровня

Из 12 заданий базового уровня выпускниками данной группы выполнены 4 задания, остальные выполнены с низкими показателями.

Задание № 3. Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук. Успешность выполнения – 33 %.

Задание № 22. Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук. Успешность выполнения составляет всего 10 %.

Задание № 18. Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук. Процент выполнения составляет 12 %. Годом ранее он равнялся 10 %.

Задание № 21. Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа. Процент выполнения, как и в прошлом году, остался на уровне 46 %.

Наименее успешно данной группой усвоены умения:

- умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий (задание № 3);

- умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий, классифицировать используемые в социальных науках понятия и термины; использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках и при изложении собственных суждений. Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа (задание № 22);

- умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий. Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа. Владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике. Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач (задание № 18).

Наиболее успешно выполнены задания повышенного уровня

Выпускники данной группы успешно справились со всеми заданиями повышенного уровня. Процент выполнения выше требуемых показателей. Участники данной группы ЕГЭ 2026 г. по обществознанию справились с выполнением заданий, проверяющих владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, а также владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов по всем разделам курса: задания №№ 2, 5, 10 и 14 – средний процент выполнения составил – 47 %, 48 %, 40 %, 54 % соответственно.

Успешно выпускники группы овладели умениями: применять полученные знания при анализе социальной информации по разделам «Человек в обществе», «Экономическая жизнь общества» (задания №№ 4, 7, средний процент выполнения – 46 %, 37 % соответственно). Но даже за выполнения данных заданий выпускники в основном получают 1 балл из двух возможных, например, за выполнение заданий №№ 2, 5 один балл получил 61 % выпускников, два балла только 17 %; за задание 3 один балл у 58 % выпускников, два – у 11 % выпускников; за задание № 14 два балла – 23 %, один балл – 63 %.

Наименее успешно усвоены умения задания высокого уровня

Процент выполнения заданий №№ 19, 20 – 2 %, № 25 К-3 – 3 %, № 25 К-1 – 4 %, № 25 К-2 – 6 %. Успешность выполнения ниже требуемых показателей.

Участники данной группы ЕГЭ 2026 года по обществензнанию в *отдельных случаях распознают некоторые единичные признаки и определения понятий, конкретные проявления социальных явлений и процессов* (раздел «Человек в обществе» и «Социальная сфера»), а также применяют фрагментарные знания в процессе решения познавательных задач повышенного уровня сложности по разделам «Человек в обществе» и «Правовое регулирование». Выполняя соответствующие задания по всем разделам, эта группа выпускников, как правило, получает 1 балл из возможных 2 баллов, т.е. допускает одну ошибку (называет не все признаки/черты/характеристики и т.п. либо называет один лишний). Кроме того, эти обучающиеся имеют общее представление о правах и свободах гражданина Российской Федерации, распознают отдельные обязанности гражданина.

Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

На основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ можно констатировать, что участниками ЕГЭ с минимальным уровнем подготовки *предметные результаты ФГОС не достигнуты*.

Уровень подготовки группы 1 выпускников, не преодолевших минимальный балл, не отвечает требованиям ФГОС к предметным результатам освоения интегрированного учебного предмета «Обществознание».

У них отсутствуют знания об (о): обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии основных сфер и институтов; основах социальной динамики; глобальных проблемах и вызовах современности; перспективах развития современного общества, в том числе тенденций развития Российской Федерации; человеке как

субъекте общественных отношений и сознательной деятельности; особенностях социализации личности в современных условиях, сознании, познании и самосознании человека; особенностях профессиональной деятельности в области науки, культуры, экономической и финансовой сферах; значении духовной культуры общества и издержках производства разнообразия ее видов и форм; экономике как науке и хозяйстве, принципах налогообложения, роли государства в экономике; особенностях рыночных отношений в современной экономике; роли государственного бюджета в реализации полномочий органов государственной власти; социальных отношениях, направлениях социальной политики в Российской Федерации, в том числе поддержки семьи, государственной политики в сфере межнациональных отношений; национальных интересах Российской Федерации, структуре и функциях политической системы общества, направлениях государственной политики Российской Федерации; о деятельности институтов гражданского общества; конституционном статусе и полномочиях органов государственной власти; системе прав человека и гражданина в Российской Федерации, правах ребенка и механизмах защиты прав в Российской Федерации; правовом регулировании гражданских, семейных, трудовых, налоговых, образовательных, административных, уголовных общественных отношений; системе права и законодательства Российской Федерации.

Выпускники из этой группы *не владеют базовым понятийным аппаратом социальных наук*. Поэтому значительные трудности испытали выпускники при выполнении заданий № 6, 15 в котором проверяется владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий по разделам «Экономическая жизнь» и «Правовое регулирование».

Темы программы и умения, которые в наименьшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий (столбец 2 Таблицы 15)

Таблица 2-16

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	(№ 6), Экономическая жизнь общества. Введение в экономическую науку <i>Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий</i>	10 класс п. 123.3.3. (базовый уровень) 10 класс п. 124.6.4. (углубленный уровень)
2.	(№ 23) Конституция Российской Федерации. Конституционное право России, его источники. <i>Умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности. Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных</i>	11 класс п. 123.4.2. (базовый уровень) 11 класс п. 124.7.3. (углубленный уровень)

	<i>объектов и процессов. Владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике. Владение умениями формулировать на основе приобретённых социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определённым проблемам. Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач</i>	
3.	(№ 12) Конституция Российской Федерации. Конституционное право России, его источники <i>Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий. Умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности.</i>	11 класс, п. 123.4.2. (базовый уровень) 11 класс, п. 124.7.3. (углубленный уровень)
4.	(№ 13) Федеративное устройство Российской Федерации. Субъекты государственной власти в Российской Федерации. Россия – федеративное государство <i>Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, классифицировать используемые в социальных науках понятия и термины, раздел «Политическая сфера», 4.5-4.6</i>	11 класс, п. 123.4.2. (базовый уровень) 11 класс, п. 124.7.3. (углубленный уровень)
5.	(№ 15) Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации. Введение в правоведение <i>Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий</i>	11 класс (базовый уровень) 11 класс, п. 124.7.3. (углубленный уровень)
6.	(№ 18) Человек в обществе. Социальные науки и их особенности. Духовная культура. Введение в философию. Введение в социальную психологию. Экономическая жизнь общества. Введение в экономическую науку. Социальная сфера. Введение в социологию. Политическая сфера. Введение в политологию. Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации. Введение в правоведение <i>Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять</i>	10 класс, п. 123.3.1. (базовый уровень) 10 класс, п. 124.6.1. (углубленный уровень) 10 класс, п. 123.3.2. (базовый уровень) 10 класс, п. 124.6.2. (углубленный уровень) 10 класс, п. 124.6.3. (углубленный уровень) 10 класс, п. 123.3.3. (базовый уровень) 10 класс п. 124.6.4. (углубленный уровень) 11 класс, п. 123.4.1(базовый уровень)

	<i>различные смыслы многозначных понятий. Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа. Владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике. Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач</i>	11 класс, п. 124.7.1. (углубленный уровень) 11 класс, п. 123.4.2. (базовый уровень) 11 класс, п. 124.7.2. (углубленный уровень) 11 класс, п. 124.7.3. (углубленный уровень)
7.	(№ 22) Человек в обществе. Социальные науки и их особенности. Духовная культура. Введение в философию. Введение в социальную психологию. Экономическая жизнь общества. Введение в экономическую науку. Социальная сфера. Введение в социологию. Политическая сфера. Введение в политологию. Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации. Введение в правоведение <i>Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий, классифицировать используемые в социальных науках понятия и термины; использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках и при изложении собственных суждений. Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа.</i>	10 класс, п. 123.3.1. (базовый уровень) 10 класс, п. 124.6.1. (углубленный уровень) 10 класс, п. 123.3.2. (базовый уровень) 10 класс, п. 124.6.2. (углубленный уровень) 10 класс, п. 124.6.3. (углубленный уровень) 10 класс, п. 123.3.3. (базовый уровень) 10 класс, п. 124.6.4. (углубленный уровень) 11 класс, п. 123.4.1 (базовый уровень) 11 класс, п. 124.7.1. (углубленный уровень) 11 класс, п. 123.4.2. (базовый уровень) 11 класс, п. 124.7.2. (углубленный уровень) 11 класс (базовый уровень) 11 класс, п. 124.7.3. (углубленный уровень)
8.	(№ 3) Человек в обществе. Социальные науки и их особенности. Духовная культура. Введение в философию. Введение в социальную психологию. <i>Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий.</i>	10 класс, п. 123.3.1. (базовый уровень) 10 класс, п. 124.6.1. (углубленный уровень) 10 класс, п. 123.3.2. (базовый уровень) 10 класс, п. 124.6.2. (углубленный уровень) 10 класс, п. п. 124.6.4. (углубленный уровень)
9.	(№ 21) Рыночный спрос. Закон спроса. Эластичность спроса. Рыночное предложение. Закон предложения. Эластичность предложения. Рыночное	10 класс, п. 123.3.3. (базовый уровень)

ценообразование <i>Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа</i>	10 класс, п. 124.6.4. (углубленный уровень)
---	---

Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного преодоления минимального балла ЕГЭ

Началом работы с учениками этой группы должна стать систематическая диагностика уровня подготовленности к экзамену, определения проблем, формирования реалистичной траектории обучения. Рекомендуется отрабатывать *ключевые из неосвоенных понятий по всем разделам курса обществознания*, систематизировать имеющиеся знания, хотя бы на уровне распознавания признаков, проявлений и устанавливать связи изученного и нового материала. Ресурсом работы с группой могут стать тренировочные упражнения по выполнению вариантов заданий, отработка понимания особенностей формулировок различных заданий, составления развернутых ответов. Целесообразно вместе с учениками, рискующими не преодолеть границу минимального балла, проанализировать таблицу 3 кодификатора ЕГЭ по обществознанию и выявить по каждому разделу курса вопросы, освоенные хотя бы на уровне распознавания существенных признаков важнейших понятий и функций социальных объектов, а также темы, которые не освоены в принципе. В дальнейшем необходимо отрабатывать важнейшие из неосвоенных понятий, устанавливая связи известного и нового материала.

Следует *обратить внимание на задания части 1 и задания базового уровня части 2*. Отработке владения понятийным аппаратом по темам курса поможет выполнение диктантов по обществознанию. При этом уделять внимание анализу существенных признаков основных понятий обществоведческого курса. Необходимо усилить работу с анализом текста ФЗ «Об образовании», проведение деловых игр по отработке содержания темы, совместного обсуждения прав и обязанностей обучающихся в РФ.

Главное внимание следует сосредоточить на повторении фактического материала, поскольку именно он проверяется в 1-й части ЕГЭ. Анализ их ответов показывает, что у данной категории учащихся есть серьёзные пробелы во всех разделах курса обществознания. Успешное решение тестовой части ЕГЭ стало бы для них залогом получения положительной оценки на экзамене, из отдельных тем необходимо усилить работу по изучению содержания Конституции РФ.

При выполнении заданий на выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов часть выпускников ориентируется исключительно на поиск определенного количества правильных элементов ответа (как правило, трех), а не на *содержательный анализ каждого варианта ответа*, но количество правильных ответов

в формулировках заданий №№ 2, 4, 5, 7–12, 14, 16 не фиксируется, их может быть от двух до четырех, но многие участники экзамена не обращают внимание данное указание.

3.2.1.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ЕГЭ с минимальным уровнем подготовки

Анализ метапредметных результатов ФГОС проведен на основе *результатов выполнения заданий КИМ и группам УУД*. Сформированность метапредметных результатов существенным образом влияет на качественные результаты выполнения заданий КИМ.

Развернутый комментарий метапредметных результатов ФГОС дается на основе заданий, на успешность выполнения которых повлияла достаточная сформированность метапредметных умений.

К заданиям, которые были *наиболее успешно выполнены* экзаменуемыми в группе, не преодолевших минимальный балл, относятся задания базового уровня № 1 (53 %), № 8 (58 %), № 9 (79 %), № 17 (72 %), задания повышенного уровня № 16 (39 %), № 11 (36 %), № 7 (37 %), № 4 (46 %), № 14 (54 %), № 10 (40 %), № 2 (47 %), № 5 (48 %).

Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания

Достаточная сформированность метапредметных умений:

- владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов (задание № 2);
- владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации (задание № 4);
- способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач (задание № 7);
- вести целенаправленный поиск необходимых сведений для восполнения недостающих звеньев (диаграмма) – (задание № 9);
- владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации. Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач (задание № 16);

- владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике (задание № 17).

Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС

Выполнение заданий ЕГЭ в 2026 году продемонстрировало, что экзаменуемые, не преодолевшие минимальный балл, владеют *метапредметным умением осуществлять поиск социальной информации*, представленной в различных знаковых системах, извлекать информацию из неадаптированных источников, вести целенаправленный поиск необходимых сведений для восполнения недостающих звеньев. Так, они извлекают из неадаптированных оригинальных текстов информацию, представленную в явном виде (задание № 17 выполняют 72 %, из них на 2 балла – 57 % и на 1 балл – 32 %), и осуществляют поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (диаграмма) (задание № 9 – 79 %).

Возникшие трудности при выполнении заданий во многом объясняются недостаточной сформированностью таких метапредметных умений, как: *базовые логические действия* (устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения, самостоятельно формулировать и актуализировать проблему, рассматривать её всесторонне; определять цели деятельности, задавать параметры и критерии их достижения); *базовые исследовательские действия* (формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами, уметь переносить знания в познавательную и практическую области жизнедеятельности; уметь интегрировать знания из разных предметных областей; осуществлять целенаправленный поиск переноса средств и способов действия в профессиональную среду); *работа с информацией* (использовать средства информационных и коммуникационных технологий в решении когнитивных, коммуникативных и организационных задач с соблюдением требований эргономики, техники безопасности, гигиены, ресурсосбережения, правовых и этических норм, норм информационной безопасности): *самоорганизация* (самостоятельно осуществлять познавательную деятельность, выявлять проблемы, ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях; давать оценку новым ситуациям). Поэтому не смогли выполнить задания №№ 18,19,20,14,15.

Работа с информацией

Задание № 21 проверяется умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа, из графика кривой спроса или предложения. В этом году справились 46 %, так

как участники экзамена этой группы не умеют самостоятельно осуществлять анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления. Максимальный балл за выполнение данного задания – 3, его смогло получить только 12 % выпускников данной группы, 2 балла – 29 % и 1 балл – 43 %.

Для успешного выполнения задания № 18, которое проверяет предметных результаты: владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий; умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов, применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа, необходимо уметь совершать базовые логические действия - устанавливать существенный признак обществоведческого понятия, но у участников экзамена не сформированы научный тип мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами, то есть они не владеют базовыми логическими действиями. За выполнение этого задания 1 % получили 2 балла, 22 % – 1 балл

Мы видим, что обучающиеся хорошо справляются с заданиями, к которым можно подготовиться заранее и хуже справляются с заданиями, требующими максимальной самостоятельности выполнения (задания №№ 19, 24 и 25). Выполнение этих заданий выпускниками свидетельствует о том, что обучающиеся хуже подготовлены к самостоятельной *информационно-познавательной деятельности*, так как затрудняются с приведением примеров, не демонстрируют широты социального кругозора. Невыполнение прямого указания в формулировке задания (пример должен быть сформулирован развёрнуто), приводило к потере баллов или обнулению ответов.

Аналогичные ошибки были допущены и при выполнении задания № 25. Выпускники, не получившие минимального балла, не владеют в достаточной степени метапредметными умениями, связанными с чтением, адекватным пониманием и извлечением информации из прочитанного текста, не владеют научной терминологией, ключевыми понятиями и методами, не могут выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях, поэтому не смогли выполнить задания №№ 18,19,20,14,15.

Коммуникативные УУД

Задание № 20 предполагает самостоятельное *формулирование и аргументацию оценочных*, прогностических и иных *суждений, связанных с проблематикой текста*, участник экзамена должен выделять и фиксировать относительно устойчивые свойства тех или иных социальных объектов, явлений, включая их взаимодействия. Суждения (аргументы, объяснения) должны содержать элементы обобщения, для этого необходимо выдвигать новые идеи, предлагать оригинальные подходы и решения, уметь развёрнуто и логично излагать свою точку зрения

с использованием языковых средств, самостоятельно осуществлять познавательную деятельность, делать осознанный выбор, аргументировать его, поэтому не смогли раскрыть свою мысль в достаточном для полноценного ответа объеме. Выполнили 2 %.

Задание № 23 проверяет сформированность умения продемонстрировать *владение языковыми средствами*: умения ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства. Средний процент выполнения этого задания базового уровня сложности 10 %.

3.2.1.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с минимальным уровнем подготовки

Группа, рискующих не преодолеть минимальный балл, в основном включает выпускников, выбравших обществознание для итоговой аттестации как несложный и понятный, или как запасной вариант. Это слабо подготовленные по предмету выпускники, уверенные, что житейских представлений и обрывков знаний, информации о политике, праве, экономике достаточно для получения результата. Началом работы с учениками этой группы должна стать *систематическая диагностика уровня подготовленности к экзамену*, определения проблем, формирования реалистичной траектории обучения. *Основной методический прием в обучении этой группы* – комментированное чтение параграфов учебника с формулированием основных идей и ответом на вопросы по содержанию прочитанного в конце каждого параграфа, умение привлекать факты общественной жизни, примеры из социального опыта. Такая работа поможет обучающимся подготовиться к выполнению не только 1 части КИМ, но и заданий №№ 17–25.

Рекомендуется *отрабатывать ключевые из неосвоенных понятий по всем разделам курса обществознания*, также проводить диктанты по обществознанию на закрепление понятийного аппарата, систематизировать имеющиеся знания, хотя бы на уровне распознавания признаков, проявлений и устанавливать связи изученного и нового материала. Ресурсом работы с группой могут стать тренировочные упражнения по выполнению вариантов заданий, отработка понимания особенностей формулировок различных заданий, составления развернутых ответов. Наряду с необходимостью усиленной работы по изучению Конституции РФ и основ конституционного строя, обратить внимание на следующие темы: «Институт рынка. Функционирование рынков. Рыночное ценообразование. Рыночный спрос, величина и факторы спроса. Рыночное предложение, величина и факторы предложения. Закон спроса. Закон предложения. Рыночное равновесие, равновесная цена. Эластичность спроса и эластичность предложения. Товары Гиффена и эффект Веблена. Рынки труда, капитала, земли, информации».

Для того чтобы справиться с выполнением тестовых заданий № 12 и 13, следует обратить внимание на следующие темы: «Основы конституционного строя Российской Федерации» (с опорой на Конституцию Российской Федерации, гл. 1 «Федеральное Собрание Российской Федерации, его структура и полномочий каждой палаты; Правительство Российской Федерации и его компетенция; полномочия Президента Российской Федерации (с опорой на Конституцию Российской Федерации, гл. 4–6); «Принципы федеративного устройства Российской Федерации, разделение полномочий между федеральным центром и субъектами федерации» (с опорой на Конституцию Российской Федерации, гл. 3)

Изучение темы «Сущность рыночного механизма, понятие спроса, понятие предложения, неценовые факторы формирования спроса, неценовые факторы формирования предложения;» поможет при выполнении задания № 21. Это типовое задание, допускающее всего четыре ситуации: увеличение или сокращение спроса, увеличение или сокращение предложения. Для того чтобы успешно выполнять это задание, необходимо понимать смысл понятий «спрос» и «предложение», а также знать, какие ценовые и неценовые факторы в принципе могут повлиять на увеличение/сокращение спроса и предложения. Важно понимать, что разделение между факторами спроса и факторами предложения является в значительной мере условным: ряд факторов может влиять как на спрос, так и на предложение (например, сезонность или мода). При ответе на третий вопрос следует обратить внимание, что спрос/предложение и цена не могут оставаться неизменными.

При изучении курса необходимо обращаться к Налоговому кодексу РФ (ст. 13–15) для того, чтобы различать федеральные, региональные и местные налоги в Российской Федерации (для выполнения заданий 6,7).

Обращать внимание на перечень содержательных элементов, на освоение которых целесообразно обратить особое внимание.

Целевым ориентиром для данной группы должно стать уверенное преодоление минимального балла.

3.2.2. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с низким уровнем подготовки (в группе от минимального до 60 т.б.), включая методические рекомендации для учителей

Методический анализ проведен на основе результатов выполнения заданий группами участников ЕГЭ с результатами в диапазоне от минимального балла до 60 т.б. Рекомендации для учителей ориентированы на достижение реалистичных задач коррекции дефицитов в подготовке школьников.

3.2.2.1. Описание предметной подготовки участников ЕГЭ с низким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

Группа 2 – удовлетворительная подготовка (тестовый балл: 42 – 60).

Можно отметить темы программы, которые в *наибольшей степени освоены, исходя из анализа* таблиц 2-13, 2-14, 2-15.

Наиболее успешно выполнены задания базового уровня

Большинство заданий базового уровня выполнено с превышением контрольных показателей (8 из 12 заданий).

Большая часть выпускников группы справилась с заданиями. *Задание № 1* на соотнесение видовых понятий с родовыми выполнили 81 % участников экзамена.

Успешно выпускники справились с выполнением *заданий №№ 3, 8*, в которых проверяется владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий по разделам «Человек в обществе» и «Социальная сфера», процент выполнения составил 66 % и 80 % соответственно.

Успешно выпускники справились с выполнением *задания № 21* (80 %), 50 % получили максимальный балл, что свидетельствует о том, что участниками экзамена усвоена тема курса «Закон спроса. Закон предложения. Рыночное равновесие, равновесная цена».

Высокий процент выполнения заданий базового уровня отмечается при выполнении заданий № 8, № 21. Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий. Процент выполнения обоих заданий – 80.

Наименее успешно выполнены задания базового уровня

Задание №№ 6, 15, 18. Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий. Успешность двух заданий – 37 %. Успешность выполнения задания №№ 6 - 30 %.

Задание № 23. Умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности. Процент выполнения – 38 %.

Наиболее успешно усвоены умения

Большинство выпускников показало владение умениями *применять обществоведческие знания при анализе социальной информации*, полученной из источников разных типов, и вести целенаправленный поиск необходимых сведений для восполнения недостающих звеньев, выполнив задания *на поиск информации*, в явном виде

представленной в различных знаковых системах: диаграмме (задание № 9) –91 %, в неадаптированном тексте (задание № 17) – 91 %.

Наиболее успешно выполнены все задания повышенного уровня

Большинство участников ЕГЭ 2026 г. по обществознанию успешно выполнило задания повышенного уровня с кратким ответом, проверяющие *владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, а также владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов по всем разделам курса* (задания №№2, 5, 10 и 14 – средний процент выполнения составил – 68, 71, 57, 68 соответственно, а также *владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации по разделам «Человек в обществе», «Экономическая жизнь общества»* (задания №№ 4, 7, средний процент выполнения – 73 % и 71 % соответственно). Но даже за выполнения данных заданий большая часть участников экзамена получают 1 балл из двух возможных, например, за выполнение заданий № 2 один балл получили 48 % выпускников, два балла – 44 %; за задание 5 один балл у 47 % выпускников, два у 48 % выпускников; за задание 10 один балл получили 64 %, два – 25, за задание №14 два балла – 42 %, один балл – 52 %.

Экзаменуемые из группы 2 в сравнении с группой 1 достигли *успехов в овладении умением применять полученные знания при анализе социальной информации в процессе решения познавательных задач повышенного уровня сложности с кратким ответом по некоторым актуальным социальным проблемам по разделам курса: «Человек в обществе»* (средний процент выполнения задания 4 – 73; 53 % – на 2 балла); «Экономическая жизнь» (средний процент выполнения задания 7 – 71; 53 % – на 2 балла). Половина данной группы выпускников демонстрирует при выполнении задания 12 знание основ конституционного строя Российской Федерации, основных прав и свобод человека и гражданина, конституционных обязанности гражданина Российской Федерации, процент выполнения задания № 12 - 51, задания №13 – 50.

Наиболее успешно выполнены задания высокого уровня

Задание № 24 К1. Сформированность знаний об основах общественных наук. Успешность 18 %.

Задание № 25 К1. Владение умениями составлять сложный и тезисный план развёрнутых ответов. Успешность 17 %.

Задание № 25 К2. Умение при анализе социальных явлений соотносить различные теоретические подходы, делать выводы и обосновывать их на теоретическом и фактически-эмпирическом уровнях. Успешность 25 %.

Задание № 25 К3. Владение умениями формулировать на основе приобретённых социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определённым проблемам социальных процессов и явлений на основе предложенных критериев 11. Успешность 24 %.

Наименее успешно выполнены задания высокого уровня

Задание № 19, 20. Сформированность знаний об основах общественных наук. Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии основных сфер и институтов. Процент выполнения – 11, 14 % соответственно.

Задание № 24 К2. Владение умениями составлять сложный и тезисный план развёрнутых ответов. Процент выполнения – 3 %.

Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

У выпускников данной группы слабо освоено владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умением различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий по разделам «Экономическая жизнь» и «Правовое регулирование», поэтому средний процент выполнения заданий №№ 6, 15 составил 30 % и 37 % соответственно, задания 18 – 37 %. Невысокий процент выполнения свидетельствует о недостаточной теоретической подготовки выпускников.

Заданий повышенного уровня с выполнением меньше 15 % нет. Можно отметить меньший процент выполнения заданий:

- задание № 10, в котором проверяется владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умением различать существенные и несущественные признаки понятий по разделу «Политическая сфера»; определять различные смыслы многозначных понятий, владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов, средний процент выполнения составил 57, максимальный балл получило только 25 % выпускников;

- задание № 11, в котором проверяется владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках в разделе «Политическая сфера», владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации. Способность

делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач, процент выполнения – 46, один балл получили 55 % участников экзамена, два балла только 19 %.

Наиболее успешно выполнены следующие задания высокого уровня сложности:

- задание № 24 по критерию К-1, процент выполнения – 18, 1 балл – 3 %, 2 балла – 5 %, 3 балла – 14 %. Задание № 24 требует составления плана развернутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса, а также привлечения изученных теоретических положений общественных наук для объяснения и конкретизации примерами различных социальных явлений. *В открытом варианте выпускники* должны были составить план по теме «Коммерческий банк»:

- задание № 25 конкретизирует отдельные аспекты заданной темы, в том числе применительно к реалиям современного российского общества и государства. По критерию 1 процент выполнения -17, 29 % получили 1 балл, 3 % - 2 балла. По критерию 2- 25 %, по критерию 3 – 24 % (1 балл – 15 %, 2 балла – 11 %, 3 балла -12 %)

Темы программы и умения, которые в наименьшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий (столбец 3 Таблицы 15)

Таблица 2-17

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	(№ 6) Экономическая жизнь общества. Введение в экономическую науку <i>Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий</i>	10 класс, п. 123.3.3. (базовый уровень) 10 класс, п. 124.6.4. (углубленный уровень)
2.	(№ 15) Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации. Введение в правоведение. <i>Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий</i>	11 класс (базовый уровень) 11 класс, п. 124.7.3. (углубленный уровень)
3.	(№ 18) Человек в обществе. Социальные науки и их особенности. Духовная культура. Введение в философию. Введение в социальную психологию. Экономическая жизнь общества. Введение в экономическую науку. Социальная сфера. Введение в социологию. Политическая сфера. Введение в политологию. Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации. Введение в правоведение <i>Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять</i>	10 класс, п. 123.3.1. (базовый уровень) 10 класс, п. 124.6.1. (углубленный уровень) 10 класс, п. 123.3.2. (базовый уровень) 10 класс, п. 124.6.2. (углубленный уровень) 10 класс, п. 124.6.3. (углубленный уровень) 10 класс, п. 123.3.3. (базовый уровень) 10 класс п. 124.6.4. (углубленный уровень)

	различные смыслы многозначных понятий. Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа. Владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике. Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач	11 класс, п. 123.4.1(базовый уровень) 11 класс, п. 124.7.1. (углубленный уровень) 11 класс, п. 123.4.2. (базовый уровень) 11 класс, п. 124.7.2. (углубленный уровень) 11 класс, п. 124.7.3. (углубленный уровень)
4.	(№ 22) Человек в обществе. Социальные науки и их особенности. Духовная культура. Введение в философию. Введение в социальную психологию. Экономическая жизнь общества. Введение в экономическую науку. Социальная сфера. Введение в социологию. Политическая сфера. Введение в политологию. Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации. Введение в правоведение Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий, классифицировать используемые в социальных науках понятия и термины; использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках и при изложении собственных суждений. Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа.	10 класс, п. 123.3.1. (базовый уровень) 10 класс, п. 124.6.1. (углубленный уровень) 10 класс, п. 123.3.2. (базовый уровень) 10 класс, п. 124.6.2. (углубленный уровень) 10 класс, п. 124.6.3. (углубленный уровень) 10 класс, п. 123.3.3. (базовый уровень) 10 класс п. 124.6.4. (углубленный уровень) 11 класс, п. 123.4.1(базовый уровень) 11 класс, п. 124.7.1. (углубленный уровень) 11 класс, п. 123.4.2. (базовый уровень) 11 класс, п. 124.7.2. (углубленный уровень) 11 класс, п. 124.7.3. (углубленный уровень)
5.	(№ 23) Конституция Российской Федерации. Конституционное право России, его источники Умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности. Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике. Владение умениями формулировать на основе приобретённых социально-	11 класс п. 123.4.2. (базовый уровень) 11 класс п. 124.7.3. (углубленный уровень)

	<i>гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определённым проблемам. Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач</i>	
6.	(№ 11) Политическая сфера Введение в политологию <i>Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий.</i>	11 класс п. 123.4.2. (базовый уровень) 11 класс п. 124.7.3. (углубленный уровень)

Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения 60-70 т.б.

Основные затруднения у этой группы обучающихся вызваны отсутствием системных знаний по каждому из содержательных блоков и умения выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Чрезвычайно важны диагностика проблем в подготовке обучающихся и построение реалистичной индивидуальной траектории обучения, как и с группой 1

Для успешного выполнения задания № 18 целесообразно с выпускниками данной группы *отрабатывать умения различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий, классифицировать используемые в социальных науках понятия и термины, использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках и при изложении собственных суждений и построении устных и письменных высказываний.*

Работа с определениями. Часто ошибки возникают из-за неумения чётко и лаконично формулировать понятия. Тренируйтесь: давайте определения, избегая повторов, и обратно — по определению составляйте сложные предложения.

Необходимо обратить внимание выпускников из данной группы при выполнении задания 23, проверяющего знание и понимание ценностей, идей, принципов, закреплённых Конституцией Российской Федерации.

Усиленная работа над умением *иллюстрировать конкретными примерами теоретические положения* поможет выполнению заданий № 19 и 25 по критерию 3. Необходимо учиться приводить примеры из жизни, СМИ, личного опыта, чтобы проиллюстрировать теоретические положения.

Практиковать *активные формы запоминания*, позволяющие помещать необходимую информацию в долговременную память (например, тематическое воспроизведение терминов), *формировать навык самостоятельного поиска ошибок*, предлагая задания на аргументированный поиск ошибок; широко использовать обратные ситуации; учить подходам к выявлению связей между объектами, фигурирующими в условии задачи,

посредством перевода условия из текстовой в графическую форму. Особое внимание нужно уделять *работе с текстом*, отрабатывая навыки рационального чтения учебных и научно-популярных текстов.

При работе с текстом необходимо практиковаться в *выделении основной идеи*, причинно-следственных связей, аргументов «за» и «против», развивать умение аргументировать.

Работа с кейсами. Разбирайте конкретные социальные ситуации, выделяйте проблему, предлагайте пути решения и оценивайте последствия.

3.2.2.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ЕГЭ с низким уровнем подготовки

Анализ метапредметных результатов ФГОС проведен на основе *результатов выполнения заданий КИМ и группам УУД*. Сформированность метапредметных результатов существенным образом влияет на качественные результаты выполнения заданий КИМ. В соответствии с требованиями ФГОС СОО обучающимися должны быть достигнуты не только *предметные*, но и *метапредметные* результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания

Выполнение заданий ЕГЭ в 2026 году продемонстрировало, что экзаменуемые умеют ориентироваться в *различных источниках информации, интерпретировать информацию, получаемую из различных источников*. Это подтверждает тот факт, что задания на работу с информацией – №№ 9 (91 %), 17 (91 %), 21 (80 %) – выполнены очень хорошо, так как у выпускников *сформированы познавательные умения, в частности владение навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельного поиска, анализа, систематизации и интерпретации информации различных видов и форм*.

Работа с информацией

Задание № 21 проверяется умениями применять полученные знания при *анализе социальной информации, полученной из источников разного типа, из графика кривой спроса или предложения*. В этом году значительно лучше выпускники справились с заданием. *Владение метапредметными навыками получения информации из источников*

разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления помогло участникам экзамена справиться с данным заданием, выпускники научились определять характер изменения спроса/предложения, знают факторы изменения спроса/предложения, но не все могут объяснить их действие. 50 % выпускников второй группы получили максимальный балл – 3.

Для успешного выполнения задание № 18, которое проверяет предметных результаты: владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий; умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов, применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа (средний процент выполнения этого задания составил в 2 группе – 37) необходимо уметь совершать базовые логические действия - устанавливать существенный признак обществоведческого понятия, но у участников экзамена не сформированы научный тип мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами, то есть они не владеют базовыми логическими действиями.

Мы видим, что обучающиеся хорошо справляются с заданиями, к которым можно подготовиться заранее – задание №№ 2, 3, 4, 12, 21 и хуже справляются с заданиями, требующими максимальной самостоятельности выполнения (задания № 19, 24 и 25). Выполнение этих заданий выпускниками свидетельствует о том, что обучающиеся хуже подготовлены к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, так как затрудняются с приведением примеров, не демонстрируют широты социального кругозора. Невыполнение прямого указания в формулировке задания (пример должен быть сформулирован развёрнуто), приводило к потере баллов или обнулению ответов.

Аналогичные ошибки были допущены и при выполнении задания № 25. Выпускники не владеют в достаточной степени метапредметными умениями, *связанными с чтением, адекватным пониманием и извлечением информации из прочитанного текста*, не владеют научной терминологией, ключевыми понятиями и методами, не могут выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях, поэтому не смогли выполнить задания №№ 18, 19, 20, 15.

У значительной части выпускников группы от минимального балла до 60 баллов не развиты *умения рассуждать, анализировать, приводить примеры из жизни, российской действительности* (задания №№ 19, 25) *объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов* (задание № 18), формулировать аргументы по определенной проблеме (задания №№ 20, 25), нет знаний нормативной базы.

Коммуникативные УУД

Задание № 20 предполагает *самостоятельное формулирование и аргументацию оценочных, прогностических и иных суждений*, связанных с проблематикой текста, участник экзамена должен выделять и фиксировать относительно устойчивые свойства тех или иных социальных объектов, явлений, включая их взаимодействия. *Суждения* (аргументы, объяснения) должны содержать *элементы обобщения*, для этого необходимо выдвигать новые идеи, предлагать оригинальные подходы и решения, *уметь развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств, самостоятельно осуществлять познавательную деятельность, делать осознанный выбор, аргументировать его*, поэтому не смогли раскрыть свою мысль в достаточном для полноценного ответа объеме. Максимальный балл (3) за это задание получили только 2 % выпускников из второй группы.

Задание № 23 проверяет сформированность умения демонстрировать *владением языковыми средствами*: умения ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства. Средний процент выполнения этого задания базового уровня сложности 38 %. (1 балл – 37 %, 2 балла – 27 %, 3 балла – 7 %).

При изучении обществознания следует осуществлять метапредметные связи обществознания с историей, географией, литературой и другими науками, изучение теоретической части обязательно надо сопровождать примерами из различных областей. *Читательская компетенция* помогает понять смысл текста, оценивать качество и достоверность информации, это умение логически и критически мыслить с опорой на текст. Для успешного выполнения метапредметных заданий необходимо объединить усилия всех учителей – предметников в формировании метапредметных компонентов, функциональной грамотности (естественнонаучных компетенций, математической грамотности, читательской грамотности и т.д.), коммуникативных компетенций, работы с информацией (текстами, графической информацией, таблицами).

Подобную работу следует начинать с обучения в начальной школе, продолжить в основной школе и завершить формирование метапредметных компетенций в средней школе.

Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС

Экзаменуемые умеют ориентироваться в *различных источниках информации, интерпретировать информацию, получаемую из различных источников*. Это подтверждает тот факт, что задания на работу с информацией – № 9 (91 %), № 17 (91 %), № 21 (80 %) – выполнены очень хорошо, так как у выпускников *сформированы познавательные умения*, в частности *владение навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельного поиска, анализа, систематизации и интерпретации информации*.

Выпускники данной группы владеют базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий. Процент выполнения заданий повышенного уровня № 2,4,10 составляет 68, 73, 57 соответственно.

У значительной части выпускников группы от минимального балла до 60 баллов не развиты умения рассуждать, анализировать, приводить примеры из жизни, российской действительности (задания №№ 19, 25) объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов (задание № 18), формулировать аргументы по определенной проблеме (задания 20, 25), нет знаний нормативной базы.

Задание № 20 предполагает самостоятельное формулирование и аргументацию оценочных, прогностических и иных суждений, связанных с проблематикой текста, умением выделять и фиксировать относительно устойчивые свойства тех или иных социальных объектов, явлений, включая их взаимодействия. Максимальный балл (3) за это задание получили только 2 % выпускников из второй группы.

Задание № 23 проверяют сформированность умения продемонстрировать владение языковыми средствами: умения ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства. Средний процент выполнения этого задания базового уровня сложности 38 %. (1 балл – 37 %, 2 балла – 27 %, 3 балла – 7 %).

Для успешного выполнения метапредметных заданий необходимо объединить усилия всех учителей – предметников в формировании метапредметных компонентов, функциональной грамотности (естественнонаучных компетенций, математической грамотности, читательской грамотности и т.д.), коммуникативных компетенций, работы с информацией (текстами, графической информацией, таблицами).

Подобную работу следует начинать с обучения в начальной школе, продолжить в основной школе и завершить формирование метапредметных компетенций в средней школе.

3.2.2.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с низким уровнем подготовки

Для коррекции дефицитов в подготовке школьников, с низким уровнем подготовки (от минимального до 60 т.б.) можно рекомендовать следующее.

Изучение предмета должно быть всесторонним, практико-ориентированным, осуществляться в развитии и опираться на повседневный опыт обучающегося. В обучении мировоззрение складывается на основе межпредметных

связей, которые наполняются конкретным содержанием, обобщаются и развиваются по мере изучения предмета, которое может ненавязчиво начинаться с начальной школы.

Для успешного выполнения как тестовых заданий, так и заданий с развернутым ответом целесообразно обратить особое внимание на следующие темы:

- Конституция Российской Федерации. Основы конституционного строя Российской Федерации.

- Институт рынка. Функционирование рынков. Рыночное ценообразование. Рыночный спрос, величина и факторы спроса. Рыночное предложение, величина и факторы предложения. Закон спроса. Закон предложения. Рыночное равновесие, равновесная цена. Эластичность спроса и эластичность предложения. Товары Гиффена и эффект Веблена. Рынки труда, капитала, земли, информации.

В задании №23 распространенной ошибкой учащихся является отсутствие связи с конкретными положениями Конституции РФ в ответе, подмена конкретных положений Конституции РФ общетеоретическими пояснениями вне связи с конкретными положениями и содержанием Конституции РФ. Необходимо показать разницу между общетеоретическим и конкретным положениями (например, необходимо объяснить смысл характеристики РФ как демократического государства, правильным будет ответ «...единственным источником власти является многонациональный народ России», а утверждение «власть народа выше всего», например, как правильный ответ не засчитывается, являясь по существу раскрытием этимологии термина «демократия» на быденном уровне). Необходимо с данной группой учащихся адресно изучать на уроках содержание особенно 1 и 2 глав Конституции РФ, *тренировать навык выделения существенных положений в тексте основного закона*. Такой тип заданий поможет обучающимся заменить житейские представления на аргументы, суждения обществоведческого содержания.

Усиленная работа с умением иллюстрировать конкретными примерами теоретические положения, целесообразно учиться приводить примеры из жизни, СМИ, личного опыта, чтобы проиллюстрировать теоретические положения. Это особенно важно для задания № 25 по критерию КЗ и задания №19. (развёрнутые ответы).

Необходимо практиковать активные формы запоминания, позволяющие помещать необходимую информацию в долговременную память (например, тематическое воспроизведение терминов), формировать навык самостоятельного поиска ошибок, предлагая задания на аргументированный поиск ошибок; широко использовать обратные ситуации; учить подходам к выявлению связей между объектами, фигурирующими в условии задачи, посредством перевода условия из текстовой в графическую форму.

Особое внимание нужно уделять работе с текстом, отрабатывая навыки чтения учебных и научно-популярных текстов.

Обратить внимание необходимо на *работу с определениями*. Часто ошибки возникают из-за неумения чётко и лаконично формулировать понятия.

Необходимо учиться анализировать тексты, практиковаться в выделении основной идеи, причинно-следственных связей, аргументов «за» и «против».

Целесообразно обращать внимание на работу с кейсами. На уроках необходимо *разбирать конкретные социальные ситуации, выделять проблемы, предлагать пути решения и оценивать последствия*.

Группа, рискующих получить результат ниже 60-ти баллов, затрудняется в связи с отсутствием системных знаний по каждому из содержательных блоков, отличается репродуктивным уровнем учебной деятельности. Наряду с методическими подходами, рекомендуемыми в работе с предыдущей группой риска, при тренировочных упражнениях рекомендуется *добиться качественного выполнения составного задания к тексту (№№ 17–20)*. Целесообразно, вместе с учениками всех групп, проанализировать кодификатор элементов содержания, проверяемых на ЕГЭ по обществознанию, *выявить по каждому разделу курса область незнания, неосвоенные темы, понятия*. В работе с группой рекомендуется использовать задания, проверяющие знания ключевых понятий и требующие приведения развернутых примеров (№№ 19, 25), выделения существенных признаков понятия и пояснения его в контекстах связи (№ 18), составления аргументов (№ 20), раскрытие конкретных положений Конституции РФ (№ 23).

У данной группы слабо сформировано метапредметное умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, используя адекватные языковые средства. Нередко качество их письменной речи затрудняет понимание смысла написанного. В рамках учебного процесса можно преодолеть указанные дефициты, формируя читательскую грамотность и развивая коммуникативную компетентность в устной и письменной речи обучающихся.

Целевым ориентиром для группы должно стать уверенное получение 60-70 т.б.

3.2.3. Методический анализ выполнения заданий обучающимися со средним уровнем подготовки (в группе от 61 до 80 т.б.), включая методические рекомендации для учителей

Методический анализ проведен на основе результатов выполнения заданий группами участников ЕГЭ с результатами в диапазоне от 61 балла до 80 т.б. Рекомендации для учителей ориентированы на достижение реалистичных задач коррекции дефицитов в подготовке школьников.

3.2.3.1. Описание предметной подготовки участников ЕГЭ со средним уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

Предметные результаты ФГОС участниками ЕГЭ со средним уровнем подготовки достигнуты: успешно освоены знания, относящиеся ко всем содержательным блокам.

Можно отметить темы программы, которые в наибольшей степени освоены, исходя из анализа таблиц 2-13, 2-14, 2-15.

Наиболее успешно выполнены задания базового уровня

Все задания базового уровня выполнены успешно, со значительным превышением требуемых показателей. Задание № 15. Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий от 57 % до 96 % задание № 9. Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа; вести целенаправленный поиск необходимых сведений для восполнения недостающих звеньев (диаграмма).

Группа 3 выпускников владеет базовым понятийным аппаратом социальных наук по разделам «Человек в обществе», «Экономическая жизнь общества», «Политическая сфера» и «Правовое регулирование» (выполняют задания №№ 4, 5, 7, 10 и 14 на 2 балла; при выполнении задания № 18 с развернутым ответом вне зависимости от тематики текста, как правило, получают 1 балл - 51 %). Данная группа выпускников знает основы конституционного строя Российской Федерации, основные права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина Российской Федерации: 82 % выполняют задание № 12; 65 % выполняют задание № 23. Они знают и различают основные полномочия субъектов государственной власти Российской Федерации, а также распознают предметы ведения, полномочия уровней публичной власти в Российской Федерации (задание № 13 выполняют 82 %, из них: 69 % – на 2 балла, 25 % на один балл).

Участники экзамена группы 3 применяют полученные знания при анализе социальной информации, способны делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач, процент выполнения задания № 4 – 87 %, № 7 – 94 %, № 11 – 70 %, № 16 – 79 %, большая часть выпускников получила 2 балла за выполнение этих заданий, за исключением задания № 11 (49 % получили два балла).

Наиболее успешно выполнены задания повышенного уровня

Задания повышенного уровня все выполнены с превышением требуемых показателей. Так задание № 11. Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке

социальных явлений, для ориентации в социальных науках. *Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации. Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач* выполнено на 70 %. Самый высокий процент отмечен при выполнении задания № 7.

Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках. *Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации. Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач.* Успешность составила 94 %.

Наиболее успешно выполнены задания высокого уровня

Все задания *высокого уровня* выполнены с превышением контрольных показателей, кроме задания № 24 К-2. Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках. *Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации. Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач* – 15 %. Задания высокого уровня № 24 К-1 – 56 %, № 25 К-2 – 55 %.

Группа показала сформированные умения:

- владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов (задания №№ 2, 14);
- владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач (задание №№ 4, 16);
- владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике (задание № 17);
- владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа (задание № 21).

Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Менее успешно выполнены задания базового уровня № 6 и № 15, что свидетельствует о том, что у выпускников данной группы недостаточно освоено *владение базовым понятийным аппаратом социальных наук*, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, *определять различные смыслы многозначных понятий* по разделам «Экономическая жизнь» и «Правовое регулирование», поэтому средний процент выполнения заданий №№ 6, 15 составил 58 % и 57 %. За выполнение задания № 6 два балла получили только 36 % выпускников, а за выполнение задания № 15 – 43 % участников экзамена. Невысокий процент выполнения свидетельствует о недостаточной теоретической подготовки выпускников по некоторым темам курса.

Темы программы и умения, которые в наименьшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий (столбец 4 Таблицы 15)

Таблица 2-18

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	(№ 6). Экономическая жизнь общества. Введение в экономическую науку. Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий	10 класс, п. 123.3.3. (базовый уровень) 10 класс, п. 124.6.4. (углубленный уровень)
2.	(№ 15) Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации. Введение в правоведение. Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий	11 класс (базовый уровень) 11 класс, п. 124.7.3. (углубленный уровень)
3.	(№ 11) Политическая сфера. Введение в политологию. Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий	11 класс п. 123.4.2. (базовый уровень) 11 класс п. 124.7.3. (углубленный уровень)
4.	(№ 24К2) Человек в обществе. Социальные науки и их особенности. Духовная культура. Введение в философию. Введение в социальную психологию. Экономическая жизнь общества. Введение в экономическую науку. Социальная сфера. Введение в социологию. Политическая сфера. Введение в политологию. Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации. Введение в правоведение	10 класс, п. 123.3.1. (базовый уровень) 10 класс, п. 124.6.1. (углубленный уровень) 10 класс, п. 123.3.2. (базовый уровень) 10 класс, п. 124.6.2. (углубленный уровень) 10 класс, п. 124.6.3. (углубленный уровень) 10 класс, п. 123.3.3. (базовый уровень)

<i>Сформированность знаний об основах общественных наук: социальной психологии, экономике, социологии, политологии, правоведении и философии, их предмете и методах исследования, этапах и основных направлениях развития, о месте и роли отдельных научных дисциплин в социальном познании, о роли научного знания в постижении и преобразовании социальной действительности; о взаимосвязи общественных наук, необходимости комплексного подхода к изучению социальных явлений и процессов</i>	10 класс, п. 124.6.4. (углубленный уровень) 11 класс, п. 123.4.1 (базовый уровень) 11 класс, п. 124.7.1. (углубленный уровень) 11 класс, п. 123.4.2. (базовый уровень) 11 класс, п. 124.7.2. (углубленный уровень) 11 класс, п. 124.7.3. (углубленный уровень)
---	--

Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения 80 и более т.б.

Систематизация понятийного аппарата. В обществознании много терминов (например, «социальный институт», «отрасль права», «виды знаний»). Проблема часто в том, что ученик знает определение, но не может чётко связать несколько понятий в логичную схему. Раздел «Политическая сфера» важно не только знать термины (власть, государство, политические режимы), но и *уметь анализировать политические процессы, приводить примеры из истории и современности, аргументировать свою позицию по вопросам государственного устройства, политических партий, выборов, связывать их с российскими реалиями.*

Затруднения возникли в решении задания № 6 (базовый уровень, раздел «Экономика», в варианте 329 затруднились соотнести характеристики и принципы налогообложения в Российской Федерации), на максимальный балл (2 балла) выполнили лишь 36 % участников данной группы. Похожая ситуация и с заданием №18 (базовый уровень), на максимальный балл (2 балла) выполнил лишь 41 % участников данной группы. Поэтому для данной группы также необходима *отработка навыка владения понятийным аппаратом* по всем разделам курса (использование «обществоведческого диктанта» с самоанализом) и умения аргументировать, доказывать выделенный в условии задания тезис (вопрос № 2 данного задания).

Непростая ситуация с №19 и № 20 (10 % и 15 % выполнение на высший балл (3 балла) соответственно). Конечно, это задания *высокого уровня сложности*, но необходима дополнительная отработка с данной группой *навыков иллюстрации конкретными примерами из социальной реальности теоретических положений научного обществознания, умение моделировать такие примеры*, систематизировать их по разным разделам курса. Необходима усиленная отработка *навыка аргументировать выдвинутые положения*, развивать теоретическое объяснение на основе знания содержательных элементов курса (так, на максимальный балл (2 балла) задание № 25К-1 выполнили лишь 16 % участников данной группы. Сходное с № 19 задание № 25К-3 на максимальный балл (3 балла) выполнили лишь 27 % участников, необходимо развитие навыка критического мышления при проверке правильности выполнения заданий

с конкретным примером. Невысокие (26 % и 27 % соответственно) показатели участников, выполнивших на максимальный балл (4 и 3 балла соответственно) задания № 22 (задача по обществознанию) и № 23 (задание на знание положений Конституции РФ) также требуют усиленной отработки навыка решения обществоведческих задач из «открытого банка» ФИПИ и усиленного изучения Конституции РФ и конституционного права в данной группе участников. Самая распространенная ошибка при выполнении задания № 23 – формулирование объяснения в общекультурном или исключительно политологическом ключе без опоры на Конституцию Российской Федерации

Задание № 18 базового уровня сложности, средний процент выполнения составил всего 37 %, два балла получило всего 41 % участников экзамена. Целесообразно с выпускниками из этой группы отрабатывать умения *различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий, классифицировать используемые в социальных науках понятия и термины, использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках и при изложении собственных суждений и построении устных и письменных высказываний*, необходимых для выполнения задания 18. В первом элементе ответа на задание необходимо указать не менее трех/двух признаков заданного понятия. Во втором элементе от обучающихся требуется *устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические* и другие связи социальных объектов и процессов, применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа; объяснение должно быть с опорой на текст, что часто игнорируют выпускники, поэтому не могут получить два балла.

3.2.3.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ЕГЭ со средним уровнем подготовки

Методический анализ метапредметных результатов освоения ФГОС участниками ЕГЭ со средним уровнем подготовки проведен на основе результатов выполнения заданий КИМ и группам УУД.

Развернутый методический комментарий приведен на основе достаточно сформированных метапредметных (познавательных, коммуникативных, регулятивных (самоорганизация и самоконтроль) результатов на основе заданий / групп заданий, которые повлияли на результативность выполнения.

Согласно ФГОС СОО выпускниками должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения ООП, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

Базовые логические действия

Выполнение задания № 18, которое проверяет предметных результаты: владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий; умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов, применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа, предполагает сформированность метапредметного умения *устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения*. Процент выполнения этого задания составил 67 %, в 2025 - 60 %. Но более 50 % выпускников получили всего один балл. Так как есть проблемы у данной группы с предметным умением *объяснять причинно-следственные, функциональные связи*.

Работа с информацией

Выполнение заданий ЕГЭ в 2026 году показало, что экзаменуемые *умеют ориентироваться в различных источниках информации, интерпретировать информацию, получаемую из различных источников*. Это подтверждает тот факт, что задания на работу с информацией – №№ 9, 17, 21 – выполнены очень хорошо, так как у выпускников сформированы познавательные умения, в частности владение навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельного поиска, анализа, систематизации и интерпретации информации различных видов и форм. С заданием № 21 в этом году значительно лучше выпускники справились. Должная подготовка помогла участникам экзамена справиться с данным заданием, выпускники научились определять характер изменения спроса/предложения. 84 % выпускников третьей группы получили максимальный балл – 3.

Коммуникативные УУД

Задание № 20 предполагает самостоятельное *формулирование и аргументацию оценочных, прогностических и иных суждений, связанных с проблематикой текста, участник экзамена должен выделять и фиксировать относительно устойчивые свойства тех или иных социальных объектов, явлений, включая их взаимодействия*. Суждения (аргументы, объяснения) *должны содержать элементы обобщения*, для этого необходимо выдвигать новые идеи, предлагать оригинальные подходы и решения, уметь развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств, самостоятельно осуществлять познавательную деятельность, делать осознанный

выбор, аргументировать его, поэтому не смогли раскрыть свою мысль на достаточном уровне для полноценного ответа. Максимальный балл (3) за это задание получили только 15 % выпускников из 3 группы.

Задание № 23 проверяют сформированность умения *продемонстрировать владение языковыми средствами*: умения ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства. Средний процент выполнения этого задания базового уровня сложности 65 %.

Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС

Сформированность познавательных УУД: *базовые логические действия* (устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения), *базовые логические действия* (устанавливать существенный признак или основания для сравнения, выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях, самостоятельно формулировать и актуализировать проблему, рассматривать её всесторонне, определять цели деятельности, задавать параметры и критерии их достижения);

базовые исследовательские действия (владеть навыками учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем, овладение видами деятельности по получению нового знания, его интерпретации, преобразованию и применению в различных учебных ситуациях, в том числе при создании учебных и социальных проектов, формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами, выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу её решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений, задавать параметры и критерии решения, анализировать полученные в ходе решения задачи результаты, критически оценивать их достоверность, прогнозировать изменение в новых условиях, уметь переносить знания в познавательную и практическую области жизнедеятельности; уметь интегрировать знания из разных предметных областей; осуществлять целенаправленный поиск переноса средств и способов действия в профессиональную среду, способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания; ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях; ставить проблемы и задачи, допускающие альтернативные решения; выдвигать новые идеи, предлагать оригинальные подходы и решения; разрабатывать план решения проблемы с учётом анализа имеющихся материальных и нематериальных ресурсов;

работа с информацией

- владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять

поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления;

коммуникативные УУД

- развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств;

регулятивные УУД

самоорганизация

самостоятельно осуществлять познавательную деятельность, выявлять проблемы, ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях;

давать оценку новым ситуациям;

позволила участникам ЕГЭ выполнить все задания базового и повышенного уровня со значительным превышением требуемых показателей.

В то же время при изучении обществознания для повышения качества подготовки следует осуществлять *метапредметные связи обществознания с историей, географией, литературой и другими науками, изучение теоретической части обязательно надо сопровождать примерами из различных областей. Читательская компетенция* помогает понять смысл текста, оценивать качество и достоверность информации, это умение логически и критически мыслить с опорой на текст. *Для успешного выполнения метапредметных заданий необходимо объединить усилия всех учителей – предметников в формировании метапредметных компонентов, функциональной грамотности* (естественнонаучных компетенций, математической грамотности, читательской грамотности и т.д.), коммуникативных компетенций, работы с информацией (текстами, графической информацией, таблицами).

Достижение соответствующих предметных результатов в определенной мере обусловлено достижением следующих метапредметных результатов: *владение навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем*; способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания, самостоятельной *18* информационно-познавательной деятельности; владение навыками получения необходимой информации из словарей разных типов; умения ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников.

Однако отмечают недостатки в развитии *коммуникативных универсальных учебных действий*: экзаменуемые с результатами в диапазоне 61–80 т.б. не всегда ясно, логично и точно излагали и/или аргументировали свою точку зрения.

Следует отметить и недостаточную *сформированность* у экзаменуемых *регулятивных универсальных учебных действий*. Именно в этой группе есть экзаменуемые, которые не дали полный правильный ответ на задания высокого уровня сложности, потому что не смогли четко уяснить сущность требования, в котором указаны оцениваемые элементы ответа.

Подобную работу следует начинать с обучения в начальной школе, продолжить в основной школе и завершить формирование метапредметных компетенций в средней школе.

3.2.3.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся со средним уровнем подготовки

Обучающиеся, нацеленные на результаты 61–80 баллов, понимают большинство основных понятий курса обществознания, классифицируют объекты, анализируют актуальную социальную информацию, применяют полученные знания, выполняют задания базового и повышенного уровней № 1–5, как правило, на максимальный балл. Основные проблемы связаны с пробелами в знаниях по тем или иным конкретным вопросам курса и неумением вычленив все оцениваемые элементы ответа. Необходимо формировать навыки самостоятельного качественного анализа ситуаций, отличных от стандартных ситуаций, разобранных в учебниках и на уроках обществознания. Однако особое внимание необходимо обратить на *изучение Конституции РФ и конституционного права, а также следующих тем:*

- Наука. Естественные, технические, точные и социально-гуманитарные науки. Особенности, уровни и методы научного познания. Особенности научного познания в социально- гуманитарных науках. Функции науки. Возрастание роли науки в современном обществе. Направления научно-технологического развития и научные достижения Российской Федерации;

- Экономическая деятельность и её субъекты;

- Институт рынка. Функционирование рынков. Рыночное ценообразование. Рыночный спрос, величина и факторы спроса. Рыночное предложение, величина и факторы предложения. Закон спроса. Закон предложения. Рыночное равновесие, равновесная цена. Эластичность спроса и эластичность предложения. Товары Гиффена и эффект Веблена. Рынки труда, капитала, земли, информации;

- Финансовый рынок, виды и функции. Фондовый рынок. Финансовые институты. Банки. Банковская система. Центральный банк Российской Федерации: задачи и функции. Денежно-кредитная (монетарная) политика. Банка России. Денежные агрегаты. Денежная масса и денежная база. Денежный мультипликатор;
- Политическая идеология, её роль в обществе. Основные идейно-политические течения современности. Политические партии как субъекты политики, их функции, виды. Типы партийных систем;
- Политическая элита и политическое лидерство. Типологии политического лидерства;
- Право, как социальный институт. Понятие, признаки и функции права. Роль права в жизни общества. Понятие, структура и виды правовых норм;
- Конституция Российской Федерации. Основы конституционного строя Российской Федерации. Гражданство Российской Федерации: понятие, принципы, основания приобретения;
- Правовой статус лиц, не достигших 18-летнего возраста. Дееспособность несовершеннолетних.

Можно сказать, что учащиеся из этой группы достаточно серьезно относятся к изучению обществоведческого курса.

Целевой ориентир для данной группы уверенное получение 80 и более т.б.

3.2.4. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с высоким уровнем подготовки (в группе от 81 т.б. и выше), включая методические рекомендации для учителей

Методический анализ проведен на основе результатов выполнения заданий группами участников ЕГЭ с результатами в диапазоне 81-100 т.б. Целевым ориентиром рекомендаций является получение 100 т.б.

3.2.4.1. Описание предметной подготовки участников ЕГЭ с высоким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

Предметные результаты ФГОС участниками ЕГЭ с высоким уровнем подготовки достигнуты: успешно освоены знания, умения, относящиеся ко всем содержательным блокам.

Можно отметить темы программы, которые в наибольшей степени освоены, исходя из анализа таблиц 2-13, 2-14, 2-15.

Группа 4 – высокий уровень подготовки (тестовый балл: 81–100).

Наиболее продуктивно (средняя успешность выполнения 93 % и выше) экзаменуемыми данной группы были выполнены задания повышенного уровня сложности с порядковыми номерами 2,4,5,7,8,10,11,14,16, с помощью которых проверяют усвоение элементов содержания.

Темы программы и умения, которые в наибольшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий (столбец 5 Таблицы 15).

Только у выпускников этой группы в полной мере сформированы знания об основах общественных наук:

- социальной психологии, экономики, социологии, политологии, правоведении и философии, их предмете и методах исследования, этапах и основных направлениях развития, месте и роли отдельных научных дисциплин в социальном познании, роли научного знания в постижении и преобразовании социальной действительности;
- взаимосвязи общественных наук, необходимости комплексного подхода к изучению социальных явлений и процессов.

Участники экзамена этой группы продемонстрировали *владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках, при изложении собственных суждений и построении устных и письменных высказываний.*

Так, средний процент выполнения заданий повышенного уровня сложности № 2, 5, 10 и 14 расположен в диапазоне от 93 (задание № 4) до 96 (задание № 5); на 2 балла – от 87 % до 93 %. Средний процент выполнения задания 18 – 89; на 2 балла – 78 %. Именно эта группа выпускников *при выполнении заданий с множественным выбором ориентируется преимущественно на поиск верных ответов, а не на поиск определенного количества ответов.*

Высокобалльники владеют умениями *устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов; делать обоснованные выводы; различать отдельные компоненты в информационном сообщении; выделять факты, выводы, оценочные суждения, мнения; применять полученные знания в повседневной жизни; прогнозировать последствия принимаемых решений; при анализе социальных явлений соотносить различные теоретические подходы; делать выводы и обосновывать их на теоретическом и фактично-эмпирическом уровнях; выстраивать аргументы с привлечением научных фактов и идей* (средний процент выполнения задания 20 – 75; максимальный балл получили 57 %). Выпускники этой группы дают полные правильные ответы на задания 19, 21, 22, 23 и получают максимальный балл, который расположен в диапазоне от 46 % до 98 %. Именно высокобалльники успешно выполняют составное задание №№ 24–25. Так, при составлении плана (задание № 24) раскрывают тему по существу 92 % (89 % получают максимальный балл по критерию 24.1). 54 % высокобалльников корректно формулируют пункты и подпункты плана (критерий 24.2). При

выполнении задания № 25 в среднем 61 % высокобалльников приводят корректное обоснование с опорой на обществоведческие знания в нескольких распространенных предложениях, которое не содержит ошибок, неточностей и раскрывает причинно-следственные и (или) функциональные связи соответствующих объектов/процессов, и получают максимальный балл (критерий 25.1); 81 % дают правильный ответ на вопрос (указывают необходимое количество требуемых объектов при отсутствии неверных позиций (критерий 25.2); 50 % в соответствии с требованиями конкретного задания правильно приводят три примера (критерий 25.3) и получают максимальный балл.

Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Именно у высокобалльников типичных дефицитов в предметной подготовке нет.

Темы программы и умения, которые в наименьшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий (столбец 5 Таблицы 15)

Таблица 2-19

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1	(№ 24К-2) Человек в обществе. Социальные науки и их особенности. Духовная культура. Введение в философию. Введение в социальную психологию. Экономическая жизнь общества. Введение в экономическую науку. Социальная сфера. Введение в социологию. Политическая сфера. Введение в политологию. Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации. Введение в правоведение <i>Сформированность знаний об основах общественных наук: социальной психологии, экономике, социологии, политологии, правоведении и философии, их предмете и методах исследования, этапах и основных направлениях развития, о месте и роли отдельных научных дисциплин в социальном познании, о роли научного знания в постижении и преобразовании социальной действительности; о взаимосвязи общественных наук, необходимости комплексного подхода к изучению социальных явлений и процессов...</i>	10 класс, п. 123.3.1. (базовый уровень) 10 класс, п. 124.6.1. (углубленный уровень) 10 класс, п. 123.3.2. (базовый уровень) 10 класс, п. 124.6.2. (углубленный уровень) 10 класс, п. 124.6.3. (углубленный уровень) 10 класс, п. 123.3.3. (базовый уровень) 10 класс, п. 124.6.4. (углубленный уровень) 11 класс, п. 123.4.1. (базовый уровень) 11 класс, п. 124.7.1. (углубленный уровень) 11 класс, п. 123.4.2. (базовый уровень) 11 класс, п. 124.7.2. (углубленный уровень) 11 класс 11 класс, п. 124.7.3. (углубленный уровень)

Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для получения 100 т.б.

Следует в работе с этой группой обучающихся акцентировать внимание на отработке умений, необходимых для выполнения заданий 19, 20, 24 и 25. Для этого необходимо работать над *развитием аргументации, совершенствование навыка критического мышления, умение иллюстрировать конкретными примерами теоретические положения.*

Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ЕГЭ с высоким уровнем подготовки

Именно высокобалльники в полной мере овладели метапредметными умениями: *определять назначение и функции различных социальных институтов; самостоятельно оценивать и принимать решения, определяющие стратегию поведения, с учетом гражданских и нравственных ценностей.*

Они умеют ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства. Владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований, границ своего знания и незнания, новых познавательных задач и средств их достижения позволяет выпускникам из этой группы успешно выполнять экзаменационную работу по обществознанию.

Анализ проведен по группам/подгруппам УУД, или наиболее значимым для выполнения большинства заданий УУД.

Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания;

Высокобалльники, ориентирующиеся на результаты выше 80-ти баллов, успешно выполняют задания всех уровней сложности. В отличие от 2025 г. они не испытывают сложности с составлением сложного плана (№ 24) – 89 % получили 3 балла по № 24 К-1, но в задании № 25 недостаточно четко приводят примеры в контексте задания (лишь 50 % получили 3 балла по № 25 К-3). Это говорит о *необходимости отработки навыка иллюстрации теоретических положений конкретными примерами, создание «копилки» социальных фактов о выдающихся отечественных ученых, мировых ученых, деятелей культуры, тренировки навыка моделирования в контексте различных разделов программы.* Еще ниже этот показатель в №19 – число выполнивших задание на максимальную сумму 3 балла лишь 46 %, в то время как обычно воспринимаемое как более сложное задание № 20, требующее более высокого уровня владения умением аргументировать то или иное положение научного обществознания, на 3 балла выполнили 57 % участников данной

группы. Однако наименее высокий (кроме №24К2, что зависит от методики оценивания) показатель у высокобалльников в 2026 году по заданию (базового уровня!) № 23 (лишь 45 % выполнили на 3 балла). Требуется и с данной группой усиленная работа по изучению содержания Конституции РФ, правового статуса органов власти, основ конституционного строя, федеративного устройства и т.д.

Подробное использование критериев оценивания самых сложных заданий поможет выпускникам понять, самостоятельно критически оценить, усовершенствовать проверяемые умения, повысить планку результативности

3.3. Рекомендации администрации ОО, ИПК/ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета

Рекомендации составлены на основе проведенного анализа выполнения КИМ и выявленных типичных дефицитов в подготовке школьников. Рекомендации носят практический характер и дают возможность использования в работе учителей.

3.3.1. Рекомендуемые темы для обсуждения / обмена опытом на школьных методических объединениях учителей-предметников, в том числе по трансляции эффективных педагогических практик ОО со стабильно высокими результатами ЕГЭ

Опыт проведения ЕГЭ в Орловской области в 2026 году, как и прежде, показывает, что успешного результата можно достичь лишь при условии организации *эффективного учебного процесса* изучения обществознания, необходимость совершенствования организации и методики преподавания предмета в Орловской области *на основе выявленных типичных затруднений*.

На региональном уровне рекомендуется организовать обсуждение результатов ЕГЭ по обществознанию в формате онлайн-конференции *на протяжении сентября-октября 2026 года*, в рамках которой провести вебинары, мастер-классы, мастерские, представляющие актуальные технологии и методические подходы преподавания обществознания для достижения качественных результатов в рамках ГИА, содержание лучших практик преподавания обществознания и особенностей компетенций лучших педагогов, обсуждение проблем реализации образовательных программ образовательных организаций как территорий и ОО – лидеров, так и муниципалитетов и ОО, отличающихся слабыми

результатами. Итогом конференции должна стать «дорожная карта» методической поддержки совершенствования изучения курса обществознания, освоение новых учебников по предмету в Орловской области.

В области сложились *традиционные формы методической поддержки учителей, стабильная система подготовки, профессиональные кадры учителей обществознания, активная методическая работа экспертов РПК*. Однако, необходима дополнительная адресная работа по подготовке учащихся с целью сокращения количества участников ЕГЭ, не достигших минимального балла.

Рекомендуемые темы для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации:

- эффективная система диагностических процедур в ОО для повышения качества подготовки по обществознанию;

- пути повышения качества знаний по *элементам содержания*, которые вызвали наибольшие затруднения у выпускников в 2026 году (Духовные ценности российского общества. Наука. Естественные, технические, точные и социально-гуманитарные науки. Особенности, уровни и методы научного познания. Особенности научного познания в социально-гуманитарных науках. Функции науки. Возрастающие роли науки в современном обществе. Направления научно-технологического развития и научные достижения Российской Федерации; Альтернативная стоимость, способы и источники финансирования предприятий. Показатели деятельности фирмы. Издержки, их виды (необратимые издержки, постоянные и переменные издержки, средние и предельные издержки). Амортизационные отчисления. Выручка, прибыль. Экономическая эффективность. Эффект масштаба производства. Экономическая деятельность и её субъекты. Институт рынка. Функционирование рынков. Рыночное ценообразование. Рыночный спрос, величина и факторы спроса. Рыночное предложение, величина и факторы предложения. Закон спроса. Закон предложения. Рыночное равновесие, равновесная цена. Эластичность спроса и эластичность предложения. Товары Гиффена и эффект Веблена. Рынки труда, капитала, земли, информации. Финансовый рынок, виды и функции. Фондовый рынок. Финансовые институты. Банки. Банковская система. Центральный банк Российской Федерации: задачи и функции. Денежно-кредитная (монетарная) политика. Банк России. Денежные агрегаты. Денежная масса и денежная база. Денежный мультипликатор. Влияние конкуренции на деятельность фирмы. Институт предпринимательства и его роль в экономике. Организационно-правовые формы предприятий. Малый бизнес. Этика предпринимательства. Поддержка малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации Государственная поддержка социально незащищённых слоёв общества в Российской Федерации. Государственная молодёжная политика Российской Федерации. Меры социальной поддержки семьи в Российской Федерации. Помощь государства многодетным семьям

Особенности профессиональной деятельности в сфере науки, образования, искусства. Особенности профессиональной деятельности в экономической и финансовых сферах. Особенности профессиональной деятельности социолога, социального психолога, политолога. Юридическое образование, юристы как социально-профессиональная группа. Государственное управление в Российской Федерации. Государственная служба и статус государственного служащего. Опасность коррупции, антикоррупционная политика государства, механизмы противодействия коррупции. Обеспечение национальной безопасности в Российской Федерации. Государственная политика Российской Федерации по противодействию экстремизму. Политические партии как субъекты политики, их функции, виды. Типы партийных систем. Политическая элита и политическое лидерство. Типологии политического лидерства. Право как социальный институт. Понятие, признаки и функции права. Роль права в жизни общества. Понятие, структура и виды правовых норм. Конституция Российской Федерации. Основы конституционного строя Российской Федерации. Дееспособность несовершеннолетних. Законодательство Российской Федерации о налогах и сборах. Участники отношений, регулируемых законодательством о налогах и сборах. Права и обязанности налогоплательщиков. Ответственность за налоговые правонарушения.

- рефлексивные практикумы по содержанию деятельности учителя в контексте организации деятельности ученика;
- мастер-классы опыта педагогов, обучающиеся которых имеют высокие показатели результатов ЕГЭ;
- проектирование вариативных форм проведения урока в разных контекстах (в рамках школьных методических объединений);
- методическая помощь учителям, *получившим низкие результаты ЕГЭ* (в планах работы методических объединений предусмотреть направление организационно-методического сопровождения учителей, чьи выпускники показали наиболее низкие результаты на ЕГЭ по обществознанию в 2026 году через наставничество, взаимопосещение уроков, анализ рабочих программ и т.п.);
- тренинги по критериальному оцениванию развернутых заданий ЕГЭ по обществознанию;
- дифференцированный подход в обучении школьников с разным уровнем подготовки по предмету в рамках программы курса обществознания;
- разноуровневые задания, индивидуализация в преподавании обществознания;
- эффективные практики обучения обществознанию, поддержки учеников в подготовке к ЕГЭ;
- использование ресурсов информации и вебинаров сайта Федерального института педагогических измерений <http://www.fipi.ru/content/vebinary>;

- построение содержательных метапредметных связей в преподавании курса обществознания;
- организация социального учебного исследования в преподавании курса обществознания;
- логические умения в ЕГЭ по обществознанию: правила анализа сложных суждений; родовидовые связи обществоведческих понятий (составление интеллект-карт, схем, кластеров, таблиц);
- приемы работы с фрагментами нормативных правовых актов, содержащихся в Приложении 2 Спецификации КИМ ЕГЭ по обществознанию. Составление сравнительных таблиц на основе большого объема содержания нормативных правовых актов РФ;
- составление эталонных ответов по заданиям 18, 24 и 25 ЕГЭ по обществознанию;

3.3.1 Рекомендуемые ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей, направления повышения квалификации (в форме курсов, отдельных мероприятий, консультаций и т.п.) с учетом выявленных дефицитов предметной подготовки

Темы предмета «Обществознания» довольно широки и многогранны, поэтому в рамках урока изучаются лишь наиболее общие тенденции, социальные явления и процессы. Для более качественного и глубокого изучения отдельных тем целесообразно использовать внеурочное время. Обсудить актуальные вопросы экономики, политики, социальных отношений, подробно изучить нормативные документы можно в рамках факультативных занятий. Для того, чтобы работа была систематической, а у обучающихся были равные возможности и условия, на данный момент есть потребность в грамотных, единообразных, полноценных методических разработках, а также рекомендациях по их внедрению.

Примерный список тем:

- «ЕГЭ по обществознанию: результаты 2026 года и эффективные стратегии подготовки обучающихся в новом учебном году»;
- «Актуальные проблемы подготовки выпускников ОО ГИА-11 по обществознанию».
- Человек и экономика. Рациональное поведение потребителя, изучение Закона о правах потребителя. В рамках этого курса можно рассмотреть и вопросы налогообложения (уплата налогов – конституционная обязанность гражданина, права, обязанности налогоплательщика, виды налогов, назначение), актуальные изменения в денежной и банковской системах; Знание текста Конституции. Формирование основ политической и правовой культуры; - изучение отдельных статей и глав кодексов и законов, действующих в РФ (Арбитражный процессуальный кодекс, Кодекс административного судопроизводства Гражданский, Семейный, Трудовой кодексы, Кодекс

об административных правонарушениях, особенности гражданского, уголовного, конституционного, арбитражного, административного судопроизводства, федеральный конституционный закон о Конституционном суде, др.);

– *работа с информацией, представленной в разных знаковых системах* (таблицы, графики, гистограммы), др.

3.3.3. Рекомендации по другим направлениям (при наличии)

В рамках внеурочной деятельности учителям можно организовывать ролевые игры, квесты и отрабатывать на практике, например, отдельные темы разделов «Политика», «Экономика», «Право» - самые трудные для изучения как раз потому, что у школьников нет социального опыта. Например, «Консультации юриста», «Выборы», «Принятие закона», «По следам Закона о правах потребителя», «Суд», «Хочу работать...», др. Если мероприятия такого формата проводить организованно, на базе высших (или средних) учебных заведений, альтернативных площадок (например, непосредственно в суде или магазине) силами специалистов (чтобы учесть все теоретические аспекты), синхронизировав с учебным процессом, то процесс «погружения» в среду будет полноценным и полезным не только для опыта и общения, но и для подготовки к экзамену.

Учителям обществознания рекомендуется принимать участие в методических мероприятиях, о которых было сказано выше, а также в диагностических процедурах, включая самодиагностику. На основе выявленных профессиональных дефицитов рекомендуется выбирать тематику повышения квалификации по предмету и методике его преподавания.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Гусев Дмитрий Владимирович</i>	<i>Специализированное структурное образовательное подразделение «Академия дополнительного профессионального образования «Перспектива» Общества с ограниченной ответственностью «Информационно-деловой центр «Перспектива», заведующий кафедрой философии образования и методики преподавания социально-гуманитарных дисциплин, кандидат философских наук, доцент, Председатель предметной комиссии Орловской области по обществознанию</i>
<i>Некрасова Лариса Михайловна</i>	<i>муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – лицей № 21 имени генерала А. П. Ермолова г. Орла, учитель истории и обществознания Заместитель председателя предметной комиссии Орловской области по обществознанию</i>
<i>Серезжечкина Виктория Юрьевна</i>	<i>Казенное учреждение Орловской области «Региональный центр оценки качества образования», начальник отдела дополнительного профессионального образования</i>
<i>Сологуб Светлана Александровна</i>	<i>Казенное учреждение Орловской области «Региональный центр оценки качества образования», старший методист отдела дополнительного профессионального образования</i>
<i>Фоменков Андрей Иванович</i>	<i>Казенное учреждение Орловской области «Региональный центр оценки качества образования», старший методист отдела дополнительного профессионального образования</i>

Специалисты, привлекаемые к проведению методического анализа результатов ЕГЭ по учебному предмету и рекомендаций для региональной системы образования

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
-------------------------------	--

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Некрасова Лариса Михайловна</i>	<i>муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – лицей № 21 имени генерала А. П. Ермолова г. Орла, учитель истории и обществознания Заместитель председателя предметной комиссии Орловской области по обществознанию</i>

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ЕГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Крючкова Ольга Николаевна</i>	<i>Департамент образования Орловской области, заведующий сектором оценки качества образования управление региональной образовательной политики</i>