

ГЛАВА 2.
Методический анализ результатов ОГЭ
по географии

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

Экзамен	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	3627	99,94	3666	99,97	4093	99,73
ГВЭ-9	2	0,06	1	0,03	11	0,27

ОГЭ по географии в Орловской области 2026 году сдавали 4093 человека. Общее количество участников ОГЭ оказалось выше, чем в 2025 году (3666) и 2024 году (3627).

Видимый рост обучающихся связан с повышенным интересом к вопросам географии.

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 2-2

Пол	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	1661	45,80	1619	44,16	1931	47,18
Мужской	1966	54,20	2047	55,84	2162	52,82

Среди участников ОГЭ, сдававших географию в 2026 году, 2162 юноши (52,82 %), что на 3,02 % меньше, чем в 2025 году и на 1,38 % меньше, чем в 2024 году. Количество девушек в этом учебном году увеличилось до 1931 человека, что в среднем на 3 % больше, чем в предыдущие годы. Однако доля юношей, сдававших ОГЭ по географии, последние три года стабильно выше.

Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям

Таблица 2-3

№ п/п	Участники ОГЭ	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	2939	81,03	3003	81,91	3209	78,40
2.	Обучающиеся лицеев и гимназий	676	18,64	647	17,65	827	20,21
3.	Обучающиеся интернатов	12	0,33	16	0,44	57	1,39

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету

Количество участников ОГЭ по географии в 2026 году составило 4093 человека, что на 427 человек больше, чем в 2025 году и на 466 человек больше, чем в 2024 году. 11 выпускников (0,27 %) сдавали экзамен в форме ГВЭ, что больше на 0,24 %, чем в предыдущие годы. Более 50 % выпускников 9 классов выбирают географию для сдачи в качестве экзамена ОГЭ, что свидетельствует о популярности данного учебного предмета. Традиционно более 50 % участников ОГЭ – мальчики. Доля девочек возросла и составила 47,18 %. Среди участников ОГЭ преобладают выпускники средних общеобразовательных школ – 3209 человек (78,40 %). Их количество увеличилось на 206 человек в сравнении с 2025 годом

и на 270 участников в сравнении с 2024 годом. Но в процентном соотношении количество обучающихся СОШ на 3,5 % уменьшилось в сравнении с предыдущими годами. На 180 участников (2,56 %) увеличилось количество обучающихся лицеев и гимназий, сдававших географию в 2026 году, в сравнении с 2025 годом и на 1,57 % увеличилось в сравнении с 2024 годом. Количество выпускников коррекционных интернатов, сдававших географию, увеличилось на 41 человека в сравнении с 2025 годом, и на 45 человек – в сравнении с 2024 годом. Среди выпускников, которые обучались на дому, ОГЭ по географии никто не сдавал.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2026 г.

Для получения наиболее полного представления об уровне предметной подготовки выпускников 2026 года в Орловской области были проанализированы основные результаты ОГЭ по географии и представлены в диаграмме.

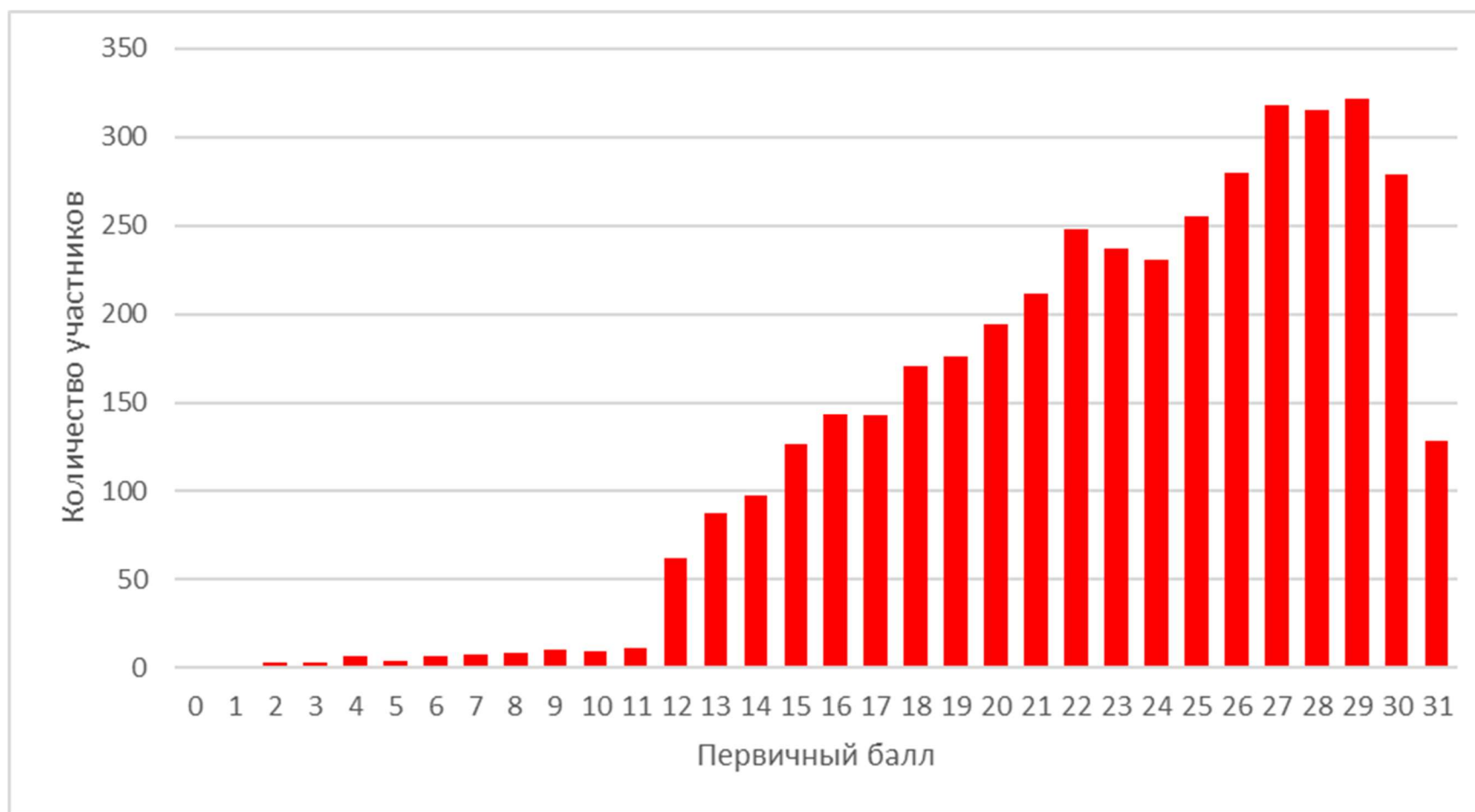


Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по географии в 2026 году свидетельствует о том, что больше всего участников – 322, набрали 29 первичных балла, 318 человек набрали 27 баллов и 315 – 27 баллов, 30 баллов набрали 279 выпускников. 280 обучающихся набрали 26 баллов. С 98 в 2025 году до 128 человек увеличилось количество обучающихся, набравших максимальное количество баллов – 31. Все эти показатели соответствуют оценке «5» и говорят об улучшении качества подготовки обучающихся к сдаче экзамена в этом году. От 22 до 25 баллов набрал 971 выпускник. От 19 до 21 баллов – 582 выпускника. Это соответствует оценке «4». Среди обучающихся, получивших оценку «3», 171 участник набрал 18 первичных баллов, не добрав всего одного балла до «4». 62 ученика набрали 12 баллов, что является минимальным порогом для получения отметки «3». 11 выпускников набрали 11 баллов, что не дало им возможности перейти порог для получения положительной оценки за экзамен. От 5 до 10 баллов набрали 44 участника ОГЭ, что меньше, чем в 2025 году. 13 выпускников набрали от 1 до 4 баллов, что говорит о крайне плохой подготовке к экзамену.

2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	199	5,49	123	3,36	68	1,66
«3»	1293	35,65	1071	29,21	830	20,28
«4»	1508	41,58	1495	40,78	1553	37,94
«5»	627	17,29	977	26,65	1642	40,12

Большая часть выпускников 2026 года (40,12 %) получили оценку «5», что впервые за все годы сдачи экзамена. Этот показатель вырос больше, чем вдвое в сравнении с 2024 годом и на 13,47 % в сравнении с 2025 годом. Количество выпускников, получивших оценку «4», также увеличилось до 1553 человек, но в процентном соотношении показатель снизился на 2,84 % в сравнении с 2025 годом и на 3,64 % в сравнении с 2024 годом. Количество обучающихся, получивших «3» за экзамен, снизилось на 241 человек в сравнении с 2025 годом и на 463 человека в сравнении с 2024 годом. 1,66 % выпускников не справились с экзаменационной работой и получили оценку «2», что ниже на 1,7 %, чем в 2024 году, на 3,83 % меньше, чем в 2025 году.

2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г. Орёл	1796	7	0,39	302	16,82	705	39,25	782	43,54
2.	г. Мценск	209	3	1,44	59	28,23	83	39,71	64	30,62
3.	г. Ливны	207	4	1,93	50	24,15	75	36,23	78	37,68
4.	Болховский район	78	2	2,56	20	25,64	30	38,46	26	33,33
5.	Верховский район	99	6	6,06	24	24,24	38	38,38	31	31,31
6.	Глазуновский район	82	5	6,10	20	24,39	38	46,34	19	23,17
7.	Дмитровский район	65	0	0	14	21,54	24	36,92	27	41,54
8.	Должанский район	78	1	1,28	22	28,21	29	37,18	26	33,33
9.	Знаменский район	20	0	0	3	15	5	25	12	60
10.	Залегощенский район	46	0	0	14	30,43	14	30,43	18	39,13
11.	Колпнянский район	82	4	4,88	24	29,27	33	40,24	21	25,61
12.	Корсаковский район	23	0	0	5	21,74	8	34,78	10	43,48
13.	Краснозоренский район	27	0	0	8	29,63	10	37,04	9	33,33
14.	Кромской район	114	0	0	27	23,68	32	28,07	55	48,25
15.	Ливенский район	156	10	6,41	42	26,92	48	30,77	56	35,90
16.	Малоархангельский район	25	0	0	7	28	9	36	9	36
17.	Мценский район	49	1	2,04	7	14,29	23	46,94	18	36,73
18.	Новодеревеньковский район	62	2	3,23	11	17,74	27	43,55	22	35,48
19.	Новосильский район	37	0	0	11	29,73	14	37,84	12	32,43
20.	Орловский муниципальный округ	335	9	2,69	69	20,60	117	34,93	140	41,79
21.	Покровский район	80	9	11,25	11	13,75	33	41,25	27	33,75
22.	Свердловский район	89	0	0	18	20,22	29	32,58	42	47,19
23.	Сосковский район	31	0	0	5	16,13	17	54,84	9	29,03
24.	Троснянский район	35	2	5,71	9	25,71	16	45,71	8	22,86
25.	Урицкий район	114	0	0	17	14,91	39	34,21	58	50,88
26.	Хотынецкий район	41	3	7,32	5	12,20	14	34,15	19	46,34
27.	Шаблыкинский район	32	0	0	5	15,63	17	53,13	10	31,25

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
28.	Образовательные организации, подведомственные Департаменту образования Орловской области	81	0	0	21	25,93	26	32,10	34	41,98

В 2026 году, как и в предыдущие 2 года, выпускники всех административно-территориальных единиц Орловской области и образовательных организаций, подведомственных Департаменту образования Орловской области, принимали участие в ОГЭ по географии. Самое большое количество участников ОГЭ было в городе Орле – 1796, Орловском муниципальном округе – 335, в городах: Мценск – 209, Ливны – 207, Ливенском районе – 156, Кромском и Урицком районах – по 114. Наименьшим числом участников представлены следующие районы: Знаменский – 20, Корсаковский – 23, Малоархангельский – 25, Краснотуркменский – 27.

Среди АТЕ, где число участников экзамена по географии более 50 человек, низкий показатель отрицательных результатов отмечается в Урицком (0 %), Свердловском (0 %), Дмитровский (0 %), Кромском (0 %) районах, в образовательных организациях, подведомственных Департаменту образования Орловской области (0 %), городе Орле (0,39 %).

Доля выпускников, получивших оценку «5», самая высокая в Знаменском районе (60 %). 50, 88% Урицкого района также показали отличные результаты по географии. Более 40 % участников ОГЭ города Орла, Орловского муниципального округа, Дмитровского, Кромского, Хотынецкого, Свердловского, Корсаковского районов, образовательных организаций, подведомственных Департаменту образования Орловской области получили оценку «5» по предмету.

В ряде АТЕ, включая Покровский (11,25 %), Ливенский (6,41 %), Верховский (6,06 %) районы, ситуация оказалась хуже средней по региону.

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся СОШ	1,82	20,45	38,38	39,35	77,73	98,18
2.	Обучающиеся ООШ	2,9	26,97	40,25	29,88	70,12	97,1
3.	Обучающиеся лицеев, гимназий	0,85	17,9	35,55	45,71	81,25	99,15
4.	Интернаты	0	17,54	40,35	41,11	82,46	100

Анализируя результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа образовательной организации, можно сделать вывод, что качество обучения выше всего в интернатах – 82,46 %. Никто из участников этих образовательных организаций не получил отрицательных отметок и уровень обученности составил 100 %. Качество обучения в лицеях и гимназиях составило 81,25 %, что выше на 10,32 %, чем в 2025 году и выше на 13,48 %, чем в 2024 году. Качество обучения в СОШ составляет 77,73 %, что выше результатов прошлых лет (2025 год – 68,92 %, 2024 год – 57,02 %). 45,71 % выпускников лицеев и гимназий и 39,35 % выпускников СОШ получили оценку «5». Доля обучающихся, получивших неудовлетворительные оценки, выше всего в ООШ – 2,9 % от числа участников. 0,85 % обучающихся лицеев и гимназий получили «2». Следует отметить, что уровень обученности во всех типах образовательных организаций области, превышает 98 %.

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету

В Орловской области в ОГЭ по географии принимали участие выпускники из 273 ОО. При определении перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по географии, анализировались результаты девятиклассников ОО, в которых число участников было не менее 10, что составило 111 школ.

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лавровская средняя общеобразовательная школа» Орловского муниципального округа Орловской области	0	100	100,00
2.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа № 27 им. Н. С. Лескова с углубленным изучением английского языка г. Орла	0	100	100,00
3.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Нарышкинская средняя общеобразовательная школа № 1 имени Н. И. Зубилина» Урицкого района Орловской области	0	97,44	100,00
4.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа № 12 имени Героя Советского Союза И. Н. Машкарин г. Орла	0	97,14	100,00
5.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Жилинская средняя общеобразовательная школа» Орловского муниципального округа Орловской области	0	95,45	100,00
6.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей имени С. Н. Булгакова» г. Ливны	0	93,75	100,00
7.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Кромского района Орловской области «Кромская средняя общеобразовательная школа»	0	93,48	100,00
8.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Шаблыкинская средняя общеобразовательная школа им. А. Т. Шурупова» Шаблыкинского района Орловской области	0	93,33	100,00

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
9.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – гимназия № 19 имени Героя Советского Союза В. И. Меркулова города Орла	1,47	94,12	98,53
10.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – школа № 7 имени Н. В. Сиротинина города Орла	0	92,31	100,00
11.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Основная общеобразовательная школа № 2 имени воина-интернационалиста Николая Николаевича Винокурова»	0	92,31	100,00
12.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Покровский лицей»	0	91,67	100,00
13.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа № 23 с углубленным изучением английского языка г. Орла	0	91,43	100,00
14.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Залегощенская средняя общеобразовательная школа № 2» Залегощенского района Орловской области	0	90	100
15.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа № 49 имени 5-ой Орловской ордена Ленина Краснознаменной орденов Суворова и Кутузова стрелковой дивизии г. Орла	0	90	100,00
16.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – школа № 5 имени Е. Е. Щекотихина города Орла	0	90	100

2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету

При определении перечня ОО, продемонстрировавших наиболее низкие результаты ОГЭ по географии, анализировались результаты девятиклассников ОО, в которых число участников было не менее 10.

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Сахзаводская средняя общеобразовательная школа»	23,53	58,82	76,47
2.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Звягинская средняя общеобразовательная школа» Орловского муниципального округа Орловской области	14,29	50,00	85,71
3.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Кромского района Орловской области "Вожовская средняя общеобразовательная школа им. С. М. Пузырёва"	0	36,36	100
4.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Дросковская средняя общеобразовательная школа»	25,00	62,50	75,00
5.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – Шатиловский лицей	18,18	63,64	81,82
6.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение города Мценска «Средняя общеобразовательная школа № 4»	4,17	50,00	95,83
7.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Основная общеобразовательная школа № 9» г. Ливны	5,56	55,56	94,44
8.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Малоархангельского района «Совхозская средняя общеобразовательная школа»	0	50	100
9.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа № 31 г. Орла	0	50	100
10.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Верховская средняя общеобразовательная школа № 2»	10	63,33	90

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
11.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия г. Болхова»	0	54,55	100
12.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Русско-Бродская средняя общеобразовательная школа»	0	54,55	100
13.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Становоколодезская средняя общеобразовательная школа» Орловского муниципального округа Орловской области	0	54,84	100
14.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Успенская средняя общеобразовательная школа имени В. Н. Мильшина»	5	60	65
15.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Малокуликовская средняя общеобразовательная школа» Орловского муниципального округа Орловской области	4	60	96
16.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – Хотынецкая средняя общеобразовательная школа имени Сергея Геннадьевича Поматилова Хотынецкого района Орловской области	14,29	71,43	85,71

2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2026 году и в динамике

Количество участников экзамена по географии в 2026 году составило 4093 человека в форме ОГЭ и 11 человек в форме ГВЭ, что значительно больше, чем в предыдущие годы.

Традиционно наибольшее количество из них – выпускники средних общеобразовательных школ (3209 участников – 78,4 %). При увеличении доли девушек в участии в ОГЭ, все же 52,82 % составили мальчики. Большая часть выпускников 2026 года (40,12 %) получили оценку «5», что встречается впервые за многие годы.

Из таблицы 2–5 видно, что 1796 участников экзамена из города Орла. В других АТЕ области количество экзаменуемых значительно меньше. Данные таблицы свидетельствуют о том, что доля выпускников, получивших оценку «5», наибольшая в Знаменском (60 %) и Урицком районах (50,88 %). Более 40 % участников ОГЭ города Орла, Орловского

муниципального округа, Дмитровского, Кромского, Хотынецкого, Свердловского, Корсаковского районов, образовательных организаций, подведомственных Департаменту образования Орловской области получили оценку «5».

Более 40 % выпускников Глазуновского, Колпнянского, Мценского, Новодеревеньковского, Покровского, Сосковского, Шаблыкинского, Троснянского районов получили оценку «4» за экзамен.

В 13 АТЭ нет выпускников, не сумевших набрать необходимое количество баллов для получения положительной оценки. Самая высокая доля получивших «2» в следующих АТЭ: Покровский (11,25 %), Хотынецкий (7,32 %) Ливенский (6,41 %) и Глазуновский (6,1 %) районы.

Результаты анализа позволяют сделать ряд выводов:

1. Предмет география на протяжении многих лет пользуется повышенным интересом у выпускников основной школы.
2. Наибольшее число участников ОГЭ по географии – это выпускники средних общеобразовательных школ.
3. Лучшие результаты показали выпускники интернатов, а также лицеев и гимназий.
4. Процент выпускников, получивших оценки «4» в 2026 году, незначительно снизился по сравнению с прошлым годом, зато увеличилось количество выпускников, получивших оценку «5», а также тех, кто набрал максимальный балл за экзамен.
5. Процент выпускников, которые не преодолели минимальный порог, снизился в сравнении с прошлым годом, что говорит о том, что учителями области проделана огромная работа по подготовке выпускников к ГИА по географии.

РАЗДЕЛ 3. МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ И РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ

Анализ выполнения КИМ проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.

Анализ выполнен в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).

Анализ осуществлялся в контексте основных направлений/приоритетов развития региональной системы общего образования.

Анализ проводился не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4», «5»).

Рассматривались задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности.

При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.

В варианты КИМ 2026 г. включены задания, проверяющие уровень освоения основных разделов программы основной школы по географии и выполнение основных требований к результатам освоения основной образовательной программы. Важное место в КИМ отводится проверке сформированности умений использовать различные источники информации: карты атласов; статистические источники (таблицы, графики, диаграммы), представленные в заданиях; тексты.

В экзаменационной модели КИМ ОГЭ контролируется сформированность многих важных умений: выбрать источник, необходимый для решения конкретной задачи; найти и извлечь информацию из источника; представлять в различных формах (графики, таблицы) географическую информацию, необходимую для решения учебных и практико-ориентированных задач; использовать различные источники географической информации (картографические, статистические, текстовые) для решения различных учебных и практико-ориентированных задач. Количество заданий,

проверяющих знание отдельных разделов школьного курса географии, определяется с учётом значимости соответствующих элементов содержания для общекультурного развития обучающихся и продолжения обучения в средней школе. Наибольшее количество заданий относится к разделу «География России» (11) и «Оболочки Земли» (5). Пять заданий проверяют знания обучающихся по теме «Изображение земной поверхности».

Экзаменационная работа по географии 2026 года включает в себя 17 заданий базового, 11 повышенного и 2 задания высокого уровня сложности. Все задания, кроме 12, оцениваются в 1 балл. Только задание № 12 давало возможность получить 2 балла (таблица 2-10).

3.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2026 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в Таб. 2-9. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в Таб. 2-10.

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1.	Географическое изучение Земли. Изображения земной поверхности. Земля – планета Солнечной системы. Оболочки Земли. Человечество на Земле. Материки и страны. Взаимодействие природы и общества. География России. / Освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов в решении современных практических задач своего населённого пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития; понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, понимание роли и места географической науки в системе научных дисциплин.	Б	80,36	32,35	57,83	78,69	95,31
2.	Географическое пространство России. / Умение использовать	Б	94,55	45,59	86,14	96,01	99,45

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве.						
3.	Природа России. Земля – планета Солнечной системы. Форма, размеры, движение Земли, их географические следствия. / Умение сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков.	П	70,19	13,24	44,82	66,58	88,79
4.	Народы и религии мира. Взаимодействие природы и общества. Природа России. Население России. / Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео – и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни. Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития.	Б	82,31	30,88	58,55	81,65	97,08
5.	Зависимость нагревания земной поверхности от угла падения солнечных лучей. Атмосферное давление. Погода и её показатели. Воздушные массы, их типы. Преобладающие ветры. / Овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач.	Б	91,35	60,29	78,43	91,37	99,15
6.	Зависимость нагревания земной поверхности от угла падения солнечных лучей. Ветер и причины его возникновения. Погода и её показатели. Закономерности распределения температуры воздуха, атмосферных осадков. Воздушные массы, их типы. Преобладающие ветры. / Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические,	Б	92,30	55,88	81,57	93,69	97,93

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	текстовые, видео – и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни.						
7.	Географические карты. Географическая широта и географическая долгота. /Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео – и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни.	П	74,81	20,59	43,61	72,05	95,43
8.	Внутреннее строение Земли. Минералы и горные породы. История Земли как планеты. / Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве.	Б	88,10	50	80,24	88,54	93,24
9.	Планы местности. Масштаб. Изображение на планах местности неровностей земной поверхности. Азимут. Условные знаки, способы картографического изображения. /Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео – и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни.	Б	91,08	47,06	82,53	90,60	97,69
10.	Планы местности. Масштаб. Изображение на планах местности неровностей земной поверхности. Азимут. Условные знаки, способы картографического изображения. /Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, текстовые, видео – и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных,	Б	91,30	29,41	82,77	92,47	97,08

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни						
11.	Планы местности. Масштаб. Изображение на планах местности неровностей земной поверхности. Азимут. Условные знаки, способы картографического изображения. /Умение представлять в различных формах (в виде карты, таблицы, графика, географического описания) географическую информацию, необходимую для решения учебных, практико-ориентированных задач.	В	68,84	23,53	50,84	63,91	84,47
12.	Планы местности. Масштаб. Изображение на планах местности неровностей земной поверхности. Азимут. Условные знаки, способы картографического изображения. /Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития.	П	82,87	39,71	62,41	82,42	95,43
13.	Литосфера. Гидросфера. Атмосфера. Природа, население и хозяйство России. Освоение и применение системы знаний об основных географических закономерностях, определяющих развитие человеческого общества с древности до наших дней в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах./ Умение решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и улучшения; задачи в сфере экономической географии для определения качества жизни человека, семьи и финансового благополучия.	Б	73,81	10,29	42,29	71,47	94,58
14.	Стихийные явления в литосфере, атмосфере и гидросфере. /Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки	Б	77,33	10,29	43,37	77,91	96,71

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложност и задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	зрения концепции устойчивого развития.						
15.	Взаимодействие природы и общества. /Умение классифицировать географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств. Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития. Умение решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и улучшения.	П	73,61	16,18	46,87	70,32	92,63
16.	Земля – планета Солнечной системы. Форма, размеры, движение Земли, их географические следствия. Атмосфера. /Умение устанавливать взаимосвязи между изученными природными, социальными и экономическими явлениями и процессами, реально наблюдаемыми географическими явлениями и процессами.	П	80,01	30,88	47,47	80,75	97,81
17.	Земля – планета Солнечной системы. Форма, размеры, движение Земли, их географические следствия. /Умение сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков.	П	70,02	13,24	33,61	68,06	92,63
18.	Климат и климатообразующие факторы. Разнообразие климата на Земле. /Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни.	П	69,75	29,41	39,64	66	90,19
19.	Население России/ Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни.	Б	84,90	23,53	68,55	86,16	94,52

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
20.	Человечество на Земле, материки и страны, регионы России/ Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни.	Б	64,99	10,29	27,23	58,40	92,57
21.	Страны и народы мира, материки и страны, регионы России/ Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве.	П	61,59	4,41	18,92	55,18	91,60
22.	Оболочки Земли, главные закономерности природы Земли, природа России, население России, хозяйство России/ владение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач.	П	68,60	11,76	34,70	64,26	92,20
23.	Население России/ Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни	Б	87,74	50	74,46	85,90	97,75
24.	Население России. /Овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач.	П	68,21	5,88	36,27	64,52	90,44
25.	Население России / Умение сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков	Б	72,95	14,71	40,72	69,93	94,52
26.	Географическое пространство России/ Освоение и применение	Б	85	27,94	66,27	84,93	96,89

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложност и задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	системы знаний об основных географических закономерностях, определяющих развитие человеческого общества с древности до наших дней в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах						
27.	Хозяйство России, регионы России/Освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов, понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, в решении современных практических задач своего населённого пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития; понимание роли и места географической науки в системе научных дисциплин	П	67,75	13,24	33,86	61,69	92,87
28.	Главные закономерности природы Земли; материки и страны; географическое пространство России; природа России; Регионы России/Умение использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве	Б	65,21	5,88	25,66	59,43	93,12
29.	Географическое изучение Земли; изображения земной поверхности; Земля – планета Солнечной системы; оболочки Земли; главные закономерности природы Земли; человечество на Земле; материки и страны; географическое пространство России; природа России; население России; хозяйство России; регионы России; Россия в современном мире/Освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов, понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, в решении	Б	38,21	0	13,13	26,66	63,40

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложност и задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	современных практических задач своего населённого пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития; понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, понимание роли и места географической науки в системе научных дисциплин. Овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач. Умение классифицировать географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств. Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни.						
30.	Географическое изучение Земли; оболочки Земли; главные закономерности природы Земли; человечество на Земле; материки и страны; географическое пространство России; природа России; население России; хозяйство России; регионы России; Россия в современном мире/Умение объяснять влияние изученных географических объектов и явлений на качество жизни человека и качество окружающей среды. Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития. Умение решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и улучшения; задачи в сфере экономической географии для определения качества жизни человека, семьи и финансового благополучия.	В	17,57	0	4,94	8,18	33,56

Таблица 2-10

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1	0	67,65	42,17	21,31	4,69
	1	32,35	57,83	78,69	95,31
2	0	54,41	13,86	3,99	0,55
	1	45,59	86,14	96,01	99,45
3	0	86,76	55,18	33,42	11,21
	1	13,24	44,82	66,58	88,79
4	0	69,12	41,45	18,35	2,92
	1	30,88	58,55	81,65	97,08
5	0	39,71	21,57	8,63	0,85
	1	60,29	78,43	91,37	99,15
6	0	44,12	18,43	6,31	2,07
	1	55,88	81,57	93,69	97,93
7	0	79,41	56,39	27,95	4,57
	1	20,59	43,61	72,05	95,43
8	0	50	19,76	11,46	6,76
	1	50	80,24	88,54	93,24
9	0	52,94	17,47	9,4	2,31
	1	47,06	82,53	90,6	97,69
10	0	70,59	17,23	7,53	2,92
	1	29,41	82,77	92,47	97,08
11	0	60,29	37,59	17,58	4,57
	1	39,71	62,41	82,42	95,43
12	0	61,76	28,19	19,12	6,46
	1	29,41	41,93	33,93	18,15
	2	8,82	29,88	46,94	75,4

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
13	0	89,71	57,71	28,53	5,42
	1	10,29	42,29	71,47	94,58
14	0	89,71	56,63	22,09	3,29
	1	10,29	43,37	77,91	96,71
15	0	83,82	53,13	29,68	7,37
	1	16,18	46,87	70,32	92,63
16	0	69,12	52,53	19,25	2,19
	1	30,88	47,47	80,75	97,81
17	0	86,76	66,39	31,94	7,37
	1	13,24	33,61	68,06	92,63
18	0	70,59	60,36	34	9,81
	1	29,41	39,64	66	90,19
19	0	76,47	31,45	13,84	5,48
	1	23,53	68,55	86,16	94,52
20	0	89,71	72,77	41,6	7,43
	1	10,29	27,23	58,4	92,57
21	0	95,59	81,08	44,82	8,4
	1	4,41	18,92	55,18	91,6
22	0	88,24	65,3	35,74	7,8
	1	11,76	34,7	64,26	92,2
23	0	50	25,54	14,1	2,25
	1	50	74,46	85,9	97,75
24	0	94,12	63,73	35,48	9,56
	1	5,88	36,27	64,52	90,44
25	0	85,29	59,28	30,07	5,48
	1	14,71	40,72	69,93	94,52
26	0	72,06	33,73	15,07	3,11
	1	27,94	66,27	84,93	96,89

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
27	0	86,76	66,14	38,31	7,13
	1	13,24	33,86	61,69	92,87
28	0	94,12	74,34	40,57	6,88
	1	5,88	25,66	59,43	93,12
29	0	100	86,87	73,34	36,6
	1	0	13,13	26,66	63,4
30	0	100	95,06	91,82	66,44
	1	0	4,94	8,18	33,56

Для анализа основных статистических характеристик заданий использовался обобщенный план варианта КИМ по предмету (см. Спецификацию КИМ для проведения ОГЭ по учебному предмету в 2026 году) с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии, каждого критерия оценивания заданий с политомической оценкой (Таб. 2-9, Таб. 2-10).

Для анализа основных статистических характеристик заданий использовался обобщенный план варианта КИМ ОГЭ № 304 по географии с указанием средних по региону процентов выполнения заданий.

На основании таблицы 2-10 можно сделать вывод, что по всем группам заданий лучше всего результат у обучающихся, получивших оценку «5». Средний процент выполнения всех заданий в этой группе составляет – 91,30 %, что на 1,20 % выше, чем в 2025 году. Самый низкий процент в этой группе имеет только задание высокого уровня сложности № 30 – 33,17 %, что на 17, 31 % ниже, чем в прошлом году. Обучающиеся, получившие оценки ниже, справились со всеми заданиями гораздо хуже. Самые низкие результаты показали обучающиеся, получившие неудовлетворительные оценки. Отдельные задания (№№ 29-30) не выполнил никто из этих выпускников. Задания №24 и 28 выполнили всего 5,88 % обучающихся, получивших неудовлетворительные оценки. Задание № 12, единственное, которое оценивается в 2 балла, не смогли выполнить 6,46 % выпускников, получивших «5», 19,12 % – получивших «4», 28,19 % – получивших «3» и 61,76 % выпускников, получивших «2». Однако, 8,82 % получивших неудовлетворительные оценки, смогли набрать 2 балла за это задание, что на 5,37 % больше, чем в 2025 году.

В целом, если сравнивать с предыдущими годами, результаты не изменились – всегда лучше со всеми заданиями справлялись дети, имеющие более высокие оценки.

Проанализировав таблицу, можно рекомендовать учителям уделять больше внимания детям, имеющим низкие оценки по предмету, но планирующим выбирать географию в качестве предмета на ОГЭ. Также необходимо больше выполнять работ по анализу текста (задания №№ 28-30). Это поможет формированию метапредметного умения работы с текстом, умения оценивать, объяснять и решать различные задачи.

Выявление для каждой группы участников ОГЭ заданий, выполняемых с наибольшей и наименьшей успешностью –

Таблица 2-11

	в группе получивших отметку «2», %	в группе получивших отметку «3», %	в группе получивших отметку «4», %	в группе получивших отметку «5», %
1	2	3	4	5
Наиболее успешно выполненные задания базового уровня сложности	№ 2 (45,59 %) № 5 (60,29 %) № 6 (55,88 %) № 8 (50 %) № 9 (47,06 %) № 23 (50 %)	№ 2 (86,14 %) № 10 (82,77 %) № 9 (82,53 %) № 6 (81,57 %) № 8 (80,24 %) № 5 (78,43 %) № 23 (74,46 %)		
Наименее успешно выполненные задания базового уровня сложности	№ 29 (0 %) № 28 (5,88 %) № 20 (10,29 %) № 13 (10,29 %) № 14 (10,29 %) № 25 (14,71 %)	№ 29 (13,13 %) № 28 (25,66 %) № 20 (27,23 %)	№29 (26,66 %) №20 (58,40 %)	
Наиболее успешно выполненные задания повышенного уровня сложности	№12 (39,71 %) №16 (30,88 %) №18 (29,41 %)	№ 12 (62,41 %) № 16 (47,47 %) № 15 (46,87 %) № 3 (44,82 %)	№ 16 (80,75 %) № 7 (72,05 %) № 15 (70,32 %) № 17 (68,06 %)	№ 16 (97,81 %) № 7 (95,43 %) № 27 (92,87 %) № 15 (92,63%)

	в группе получивших отметку «2», %	в группе получивших отметку «3», %	в группе получивших отметку «4», %	в группе получивших отметку «5», %
1	2	3	4	5
		№ 7 (43,61 %)	№ 18 (66 %) № 3 (66,58 %)	№ 17 (92,63%) № 22 (92,20 %)
Наименее успешно выполненные задания повышенного уровня сложности		№21 (18,92 %) № 17 (33,61 %) № 27 (33,86 %)	№21 (55,18 %) № 27 (61,69 %) № 22 (64,26 %) № 24 (64,52 %)	№ 12 (95,43 %) № 3 (88,79 %)
Наиболее успешно выполненные задания высокого уровня сложности		№ 11 (50,84 %)	№ 11 (63,91 %)	№ 11 (84,47 %)
Наименее успешно выполненные задания высокого уровня сложности			№ 30 (8,18 %)	№ 30 (33,56 %)

3.1.2. Прочие результаты статистического анализа (при наличии)

Такие результаты отсутствуют.

3.2. Методический анализ выполнения заданий КИМ обучающимися с разными уровнями подготовки и рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета

Методический анализ проведён на основе статистических данных о выполнении заданий КИМ участниками экзамена (п. 3.1). Анализ проводился с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов основного дня основного периода экзамена по учебному предмету вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

Для заданий с кратким ответом типичные ошибки анализировались на основе веров ответов на соответствующие задания.

Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета (далее - рекомендации) составлялись на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных дефицитов в подготовке школьников. В рекомендациях представлены как аспекты предметной подготовки, так и развития метапредметных умений.

Рекомендации носят практический характер и дают возможность их использования в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса.

3.2.1. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с минимальным уровнем подготовки (получивших отметку «2»), включая методические рекомендации для учителей

Методический анализ проведён на основе результатов выполнения заданий группой участников ОГЭ, в группе получивших отметку «2». Рекомендации для учителей ориентированы на достижение реалистичных задач коррекции дефицитов в подготовке у школьников, рискующих получить отметку «2» по учебному предмету. Целевым ориентиром рекомендаций является получение оценки «3».

Несмотря на отмеченное улучшение результатов ОГЭ в 2026 году, сохраняется группа обучающихся, не преодолевших минимальный порог: 68 выпускников (1,66 %) получили неудовлетворительные оценки.

Анализ выполнения заданий по уровням сложности демонстрирует выраженные дефициты предметной подготовки в данной группе:

- процент выполнения заданий базового уровня сложности составляет от 5,88 % до 60,29 %;
- процент выполнения заданий повышенного уровня — от 4,41 % до 39,71 %;
- по двум заданиям высокого уровня сложности показатели составили 23,53 % и 0 % соответственно.

3.2.1.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ, получивших отметку «2», анализ типичных дефицитов в подготовке

Анализируя данные таблицы 11, можно увидеть, что среди заданий базового уровня сложности есть те, которые выполнили более 45 % обучающихся, получивших оценку «2» за экзамен. Задания №5 и 6 выполнили более чем 55 % участников. Эти задания формировали умение работать с синоптической картой и практически половина детей этой группы с ними справилась. Более 45 % данных детей выполнили задания №2, 8 и 23. Задание №2 проверяло знания по теме «Географическое пространство России» и умение применять знания на практике при определении стран-соседей России. Задание №8 проверяло знания по внутреннему строению Земли и умение распределять слои горных пород в порядке возрастания, или убывания возраста. Задание №23 проверяло знания по теме «Население России», умение работать с таблицами и делать выводы на их основе.

Среди заданий повышенного уровня сложности лучше всего выполнены задания №16 (30,88 %); №18 (29,41 %) и №12 (39,71 %). Задание №16 проверяло умение устанавливать взаимосвязи между изученными природными, социальными и экономическими явлениями и процессами. Задание №18 проверяло знания климата мира. Задание №12 проверяет умение работать с топографической картой и применять полученные знания на практике. Как видно, процент его выполнения в данной группе учащихся не высок.

Среди заданий высокого уровня сложности процент выполнения заданий №11 гораздо выше, чем задания №30 и составляет 23.53 %, что говорит о том, что выпускники лучше умеют работать с топографической картой и выбирать правильный профиль рельефа местности.

○ Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий.

Темы программы и умения, которые в наименьшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий (столбец 2 Таблицы 11)

Таблица 2-12

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Географическое изучение Земли. Изображения земной поверхности. Земля – планета Солнечной системы. Оболочки Земли. Литосфера – каменная оболочка Земли/ Умение использовать	5класс

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
	географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни.	
2.	Оболочки Земли/ Овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач.	6 класс
3.	Главные закономерности природы Земли. Человечество на Земле. Материки и страны/ Овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач.	7 класс
4.	Географическое пространство России. Природа России. Население России/ Умение сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков.	8 класс
5.	Хозяйство России. Регионы России. Россия в современном мире/ Умение решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и улучшения; задачи в сфере экономической географии для определения качества жизни человека, семьи и финансового благополучия.	9 класс

Самые большие сложности возникли у обучающихся, не справившимися с ОГЭ, при выполнении задания высокого уровня сложности № 30, заданий базового уровня сложности № 28 и 29. При том по всем вариантам, которые использовались в Орловской области, обучающиеся, получившие «2», показали нулевые результаты по заданиям № 29 и 30. Задание № 28 выполнили всего 5,88 % участников данной группы. Эти три задания связаны между собой. Они проверяют знания по большим темам (Природа Земли и человек. Материки, океаны, народы и страны. Природопользование и геоэкология. География России). В них необходимо на основе информации, полученной из приведенного текста, ответить на поставленные вопросы. При том иногда ответ может быть и в самом тексте. Из года в год эти задания вызывают трудности у всех участников ОГЭ и естественно для обучающихся, получивших неудовлетворительные оценки, они оказались практически не выполнимыми.

Среди заданий повышенного уровня сложности очень низкий процент выполнения имеет задание № 21 – 4,41, в котором необходимо было по предложенному описанию определить географический объект: город, страну, субъект РФ. Это задание в этом году идет под № 21, а раньше оно было № 30 и всегда вызывало сложности у детей. Для его успешного выполнения необходимо выделить ключевые свойства объекта, а затем на их основе определить сам объект. Так как дети имеют низкий уровень подготовки, они не смогли справиться с этим.

Задание № 24 повышенного уровня сложности выполнили только 5,88 % выпускников, получивших «2» за экзамен. В этом задании необходимо было провести математические вычисления по теме «Население России». Для его успешного выполнения необходимо знать формулы для вычисления и понимать саму суть вопроса. Без дополнительной подготовки, прорешивания подобных заданий, знания формул для вычислений, достичь положительного результата будет просто невозможно. Также менее 15 % выпускников выполнили задания повышенного уровня сложности № 3, 7, 17, 22 и 27. Задание №7 проверяло умение по географическим координатам определить объект по карте. Для успешного его выполнения необходимо знать теорию по географическим координатам точек и хорошо развитое умение их определять. Так как дети имеют низкий уровень подготовки, эти умения у них не сформированы. Остальные задания проверяли знания по теме «Природа России». Для их успешного выполнения необходимо не только хорошо ориентироваться по картам атласа, но еще и знать теорию по природе и населению России. Это очень объемная работа, к которой скорее всего эти выпускники просто не были готовы и не справились с выполнением заданий. Даже задания базового уровня сложности № 13,14, 20 выполнили менее 11 % выпускников, получивших «2». Опять же в задании №13 необходимо применить математические вычисления – те самые, которые эти дети не смогли применить и в других заданиях. Это говорит о слабо развитом метапредметном умении использовать математические приемы на географии. В задании № 20 необходимо было определить регионы России, или страны мира по предложенным туристическим слоганам. Кроме географических знаний, здесь могли пригодиться знания и с других предметов, но судя по тому, что всего 10,29 % учеников, имеющих неудовлетворительные результаты, с ним справились, это метапредметное умение у них развито слабо.

- Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «3»

Учитывая слабую теоретическую подготовку учеников, которые получили отрицательные оценки по предмету, реалистичными «зонами роста» для уверенного получения отметки «3» могли бы стать задания, которые выполняются на основе карт атласа: определение пограничных государств России, распределения регионов России по степени увеличения высоты их территории, распределение городов в порядке увеличения численности населения, выделение регионов России с более высокой, или низкой плотностью населения, промышленные центры по производству определенной продукции. Также огромным плюсом было бы правильное выполнение заданий по топографической карте: определения расстояния и направления между точками, правильный выбор участка для строительства определенного объекта. Если у детей, получивших оценку «2», неплохо развиты математические умения, то выполнение заданий на вычисления на основе таблиц и графиков, могли бы тоже повысить их результат.

3.2.1.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ, получивших отметку «2»

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты ФГОС (познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль)) (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Для проведения анализа был использован перечень метапредметных результатов ФГОС, приведенный в таблице 1 Кодификатора ОГЭ по каждому учебному предмету, а также указание связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора ОГЭ.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы.

На результаты выполнения заданий всех уровней сложности повлияли метапредметные умения. По результатам выполнения заданий КИМ можно провести анализ сформированности метапредметных результатов обучения у выпускников 9 классов. Метапредметные результаты обучения включают *познавательные, коммуникативные и регулятивные универсальные учебные действия*. Для удобства анализа их сформированности составим следующую систематизирующую таблицу, по которой хорошо видно уровень сформированности метапредметных умений в группах участников ОГЭ, получивших различные отметки за экзамен.

Метапредметный результат	Проверяемые требования к метапредметным результатам	Номер задания	Уровень сложности	Средний процент выполнения задания участниками ОГЭ, получившими отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Познавательные УУД						

Базовые логические действия	Выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений)	1, 2, 5, 8, 20, 27, 28, 29	Б	31,09	50,32	70,09	91,14
		16, 18, 21, 22, 24	П	12,43	35,4	66,14	92,45
	Устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа	25, 29,	Б	7,36	20,36	48,30	78,96
		3, 15, 17	П	14,22	41,77	68,32	91,35
	С учётом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий; выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи	13 и 26	Б	19,12	54,28	78,20	95,74
		15	П	16,18	46,87	70,32	92,63
		30	В	0,00	4,94	8,18	33,56
	Выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов	16	П	30,88	47,47	80,75	97,81
		30	В	0,00	4,94	8,18	33,56
	Делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях	1, 4, 29	Б	21,07	43,17	62,33	82,26
		12, 15, 27	П	23,04	47,71	71,48	93,56
		30	В	0,00	4,94	8,18	33,56
Базовые исследовательские действия	Самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев)	13	Б	10,29	42,29	71,47	94,58
		15	П	16,18	46,87	70,32	92,63
		30	В	0,00	4,94	8,18	33,56
	Проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению особенностей объекта	16	П	30,88	47,47	80,75	97,81

	изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой						
	Использовать вопросы как исследовательский инструмент познания; формулировать вопросы, фиксирующие разрыв между реальным и желательным состоянием ситуации, объекта, самостоятельно устанавливать искомое и данное; формировать гипотезу об истинности собственных суждений и суждений других, аргументировать свою позицию, мнение	1 и 29 27	Б	16,17	35,48	52,68	79,36
			П	13,24	33,86	61,69	92,87
Работа с информацией	Применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев	1, 6, 9, 10, 14, 19, 23, 29	Б	31,06	63,02	79,01	92,54
		7 и 27	П	16,92	38,74	66,87	94,15
	Выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках	1, 6, 9, 10, 14, 19, 23, 29	Б	31,06	63,02	79,01	92,54
		7 и 27	П	16,92	38,74	66,87	94,15
	Самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации и иллюстрировать решаемые задачи несложными схемами, диаграммами, иной графикой	14	Б	10,29	43,37	77,91	96,71
		11	В	23,52	50,84	63,91	84,47

	и их комбинациями						
	Оценивать надёжность информации по критериям, предложенным педагогическим работником или сформулированным самостоятельно	6, 9, 10, 14, 19, 23	Б	36,03	72,21	87,79	96,95
		7	П	20,59	43,61	72,05	95,43
	Эффективно запоминать и систематизировать информацию	6, 9, 10, 14, 19, 23	Б	36,03	72,21	87,79	96,95
		7	П	20,59	43,61	72,05	95,43
		11	В	23,52	50,84	63,91	84,47
	Коммуникативные УУД						
Общение	Выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах	1, 2, 5, 8, 13, 20, 26, 28, 29,	Б	26,96	53,02	72,83	91,97
		15, 16, 18, 21, 22, 24, 27.	П	15,97	36,82	66,10	92,53
	Регулятивные УУД						
Самоорганизация	Самостоятельно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений	13 и 23	Б	30,15	58,38	78,69	96,17
		24	П	5,88	36,27	64,52	90,44

На основе данной таблицы проанализируем сформированность метапредметных умений в группах участников с различными результатами ОГЭ.

○ Развернутый комментарий даётся на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания;

Наиболее проблемной представляется группа выпускников, не преодолевших порог положительной оценки. Результаты анализа демонстрируют, что у этих учащихся метапредметные умения сформированы на недостаточном уровне. Начнем с познавательных универсальных учебных действий.

Сформированность базовых логических учебных действий проверяют почти все задания КИМ.

Умение *выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений)* проверяют восемь заданий базового уровня сложности (средний процент выполнения – 31,09) и пять заданий повышенного (12,43 %). Для ответа на вопросы в данных заданиях необходимо *выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений)*, полученные с карт атласа или синоптических карт, диаграмм, схем, статистических данных и текста, представленных в них.

Умение самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев) проверяют задания базового уровня № 13 (10,29 %), повышенного - № 15 (16,18 %) и высокого- № 30.

Базовые исследовательские действия

Умение проводить по самостоятельно составленному плану небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой проверяет задание повышенного уровня сложности № 16 (30,88 %). Базовое умение использовать вопросы как исследовательский инструмент познания проверяют задания базового уровня сложности №1 (32,35 %) и № 29, повышенного № 27 (13,24 %). На основе данных можно сделать вывод, что базовые исследовательские действия недостаточно сформированы.

Работа с информацией

В КИМ представлен мини-тест из четырех заданий по теме «План местности». Все задания (№ 9 и 10 базового уровня сложности, № 11 –высокого, № 12 – повышенного) проверяют метапредметные умения группы «Познавательные УУД», подгруппы «Работа с информацией».

Данные задания проверяют сформированность следующих умений:

- применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев (задания № 9);
- выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления (задание № 10); находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках (задания № 11 и № 12);
- самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации и иллюстрировать решаемые задачи несложными схемами, диаграммами, иной графикой и их комбинациями (задание № 11);

– оценивать надёжность информации по критериям, предложенным педагогическим работником или сформулированным самостоятельно; эффективно запоминать и систематизировать информацию (задания № 9, 10, 11).

47,06 % обучающихся, получивших отметку «2», лучше всего справились с заданием базового уровня сложности № 9, умеют читать план местности и определять расстояние.

На основе анализа данных таблицы можно сделать вывод, что у большинства представителей группы участников ОГЭ, получивших отметку «2» слабо сформированы базовые *познавательные универсальные учебные действия*.

Коммуникативные УУД

Средний процент сформированности базовых коммуникативных УУД – 25 %. Выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах могут не все обучающиеся с минимальным уровнем подготовки.

Регулятивные универсальные учебные действия

Умение самостоятельно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений проверяют задания № 13, 23 (базовый уровень), № 24 (повышенный уровень). Для решения задач участники ОГЭ должны применить свои знания по географии, математике, физике. Результаты выполнения заданий базового уровня сложности (задание № 13 – 10,29 %, задание № 23 – 50 %) говорят о том, что умение осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач частично сформировано у выпускников с минимальным уровнем подготовки.

○ Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС

Участники ОГЭ, получившие отметку «2», наиболее успешно выполнили следующие задания базового уровня сложности: № 5 (60,29 %), № 6 (55,88 %), № 23 (50 %), № 8 (50 %) № 9 (47,06 %), № 2 (45,59 %).

Задание № 5, проверяет знания по теме «Атмосферное давление. Погода и её показатели» и умения владения базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач (читать и анализировать синоптические карты).

Задание № 6, проверяет знания по теме «Циркуляция воздушных масс. Воздушные массы, их типы. Преобладающие ветры» и умения выбирать и использовать источники географической информации (синоптические карты), необходимые для решения учебных и практических задач в повседневной жизни.

Успешно выполнены задания № 5 (60,29 %) и № 6 (55,88 %). Поэтому можно сделать вывод, что около 59 % участников ОГЭ с минимальным уровнем подготовки владеют знаниями по теме «Атмосферное давление. Погода и её показатели» и умеют читать и анализировать синоптические карты. Помогли им освоить предметные умения следующие метапредметные навыки (познавательные УУД): базовые логические действия (выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений), работа с информацией (применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев; выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; эффективно запоминать и систематизировать информацию).

Задание № 23, проверяет предметные результаты по теме «Население России» и умения выбирать и использовать источники географической информации (статистические, текстовые), необходимые для решения учебных и практических задач в повседневной жизни. Процент выполнения данного задания составил 50 %. Почти половина участников ОГЭ, получивших отметку «2», смогли справиться с заданием — это свидетельствует о том, что у них в определённой степени сформированы базовые умения работы с информацией. К таким умениям относятся: способность оценивать надёжность информации по заданным критериям, а также эффективно запоминать и систематизировать данные.

Представители данной группы участников не справились или не выполняли задания № 29 (базовый уровень) и № 30 (высокий уровень). На неуспешность выполнения задания № 29 повлияла несформированность следующих метапредметных (базовые познавательные универсальные учебные действия) умений: выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений); устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа; делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях; использовать вопросы как исследовательский инструмент познания; выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках.

При выполнении заданий разного уровня обучающиеся допускают ошибки часто от непонимания формулировки вопроса. Это говорит о низком уровне развития навыков смыслового чтения. Как правило, сдают ОГЭ по географии дети, имеющие невысокий уровень образовательной подготовки. Для решения данных проблем необходимо проводить систематическую работу по анализу учебных заданий, инструкций, которые имеются в современных учебниках, КИМ ВПР и ОГЭ, в открытых банках заданий ОГЭ и по проверке функциональной грамотности. Работа должна быть направлена

на развитие умения вчитываться в задание, выделять ключевые слова в формулировке вопроса, на развитие понимания смысла задания.

3.2.1.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с минимальным уровнем подготовки

Подводя итоги анализа результатов выполнения заданий ОГЭ по географии выпускниками, которые не смогли получить положительные оценки, можно дать следующие рекомендации:

1. Уделить внимание повторению теории, необходимой для сдачи ОГЭ.
2. Усилить работу по изучению и использованию географических атласов на экзамене, чтобы обучающиеся быстрее могли находить необходимую информацию в них.
3. Усилить практическую направленность подготовки: определение координат, направлений, расстояний по географическим картам.
4. Сотрудничество с учителями математики для более успешного выполнения заданий, в которых требуются математические вычисления.

3.2.2. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с низким уровнем подготовки (в группе получивших отметку «3»), включая методические рекомендации для учителей

Методический анализ проводился на основе результатов выполнения заданий группами участников ОГЭ, получившими отметку «3». Рекомендации для учителей ориентированы **на достижение реалистичных задач коррекции дефицитов** в подготовке школьников. Целевым ориентиром рекомендаций является уверенное получение отметки «4» данной группой школьников.

3.2.2.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ с низким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

- Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)

По результатам ОГЭ 20,28 % выпускников получили оценку «3», что говорит о низком уровне подготовки. Анализируя данные таблицы 11, можно увидеть, что задания базового уровня сложности в среднем выполнили 80,88 % выпускников этой группы; повышенного уровня сложности – 49,03 % и высокого – 63,91 %. При этом среди заданий базового уровня сложности есть те, которые выполнены более чем на 80 %: № 2 (86,14 %), проверяющему знания по теме «Географическое пространство России», № 9 (82,53 %) и № 10 (82,77 %), проверяющим знания и умения работать с топографической картой. Достаточно успешно также выполнены задания по синоптической карте: № 6 (81,57 %) и № 5 (78,43 %). 74,46 % участников выполнили задание № 23 по теме «Население России». Они смогли проанализировать таблицы и сделать правильные выводы. Задание № 19 выполнили 68,55 % выпускников. Они смогли распределить города России в порядке увеличения численности населения. Это говорит о том, что у детей этой группы лучше сформированы умения работать с географическими картами и таблицами, чем у выпускников, получившим неудовлетворительные оценки.

Задания повышенного уровня сложности в среднем выполнили 49,03 % выпускников, получивших оценку «3». Лучше всего они справились с заданием №12 (62,41 %), в котором необходимо было применить свои знания и правильно выбрать участок по топографической карте. 4 задания повышенного уровня выполнили более 40 % детей: № 16 (47,47 %), № 15 (46,87 %), № 3 (44,82 %), № 7 (43,61 %). Они проверяют знания по различным темам физической и экономической географии: от знания климата России до умения определять точки по географическим координатам. Эти знания и умения сформированы менее чем у половины выпускников данной группы.

Задания высокого уровня сложности в среднем выполнили 25,42 % выпускников, получившим оценку «3». Однако процент выполнения заданий № 11 гораздо выше, чем задания № 30 и составляет 50,84 %, что говорит о том, что выпускники лучше умеют работать с топографической картой и выбирать правильный профиль рельефа местности чем работать с текстом и делать выводы на его основе.

○ Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Темы программы и умения, которые в наименьшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий (столбец 3 Таблицы 11)

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Земля – планета Солнечной системы/ Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни.	5 класс
2.	Человечество на Земле. Материки и страны. / Овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач.	7 класс
3.	Природа России. Население России/ Умение сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков.	8 класс
4.	Хозяйство России. Регионы России. / Умение решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и улучшения; задачи в сфере экономической географии для определения качества жизни человека, семьи и финансового благополучия.	9 класс

- Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «4»

Учитывая то, что оценка «3» ставится при преодолении порога в 12 баллов, а оценка «4» ставится с 19 баллов, для достижения этого результата необходимо усилить как теоретическую подготовку, так и развивать практические умения работать с географическими картами, анализировать графики и таблицы. Умение использовать карты атласа на экзамене могли бы повысить качество результатов. Правильное измерение расстояний и определение направлений по топографической карте могли бы повысить успеваемость. Также неплохую роль сыграло бы правильное выполнение заданий с математическими вычислениями.

3.2.2.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ с низким уровнем подготовки

В данном пункте рассматривались метапредметные результаты ФГОС (познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль)) (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Для проведения анализа использовался перечень метапредметных результатов ФГОС, приведенный в таблице 1 Кодификатора ОГЭ по каждому учебному предмету, а также указание связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора ОГЭ.

○ Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания.

Проведем анализ сформированности метапредметных результатов в группе участников ОГЭ, получивших оценку «3». Система выполнения метапредметных результатов по ФГОС ООО представлена в таблице.

Познавательные универсальные учебные действия.

Сформированность базовых логических учебных действий проверяют почти все задания КИМ.

Умение выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений) проверяют восемь заданий базового уровня сложности (средний процент выполнения – 50,32) и пять заданий повышенного (35,4 %). Для ответа на вопросы в данных заданиях необходимо выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений), полученные с карт атласа или синоптических карт, диаграмм, схем, статистических данных и текста, представленных в них.

Умение самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев) проверяют задания базового уровня № 13 (42,29 %), повышенного – № 15 (46,87 %) и высокого – № 30 (4,94 %).

Базовые исследовательские действия.

Умение проводить по самостоятельно составленному плану небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой проверяет задание повышенного уровня сложности № 16 (47,47 %). Базовое умение использовать вопросы как исследовательский инструмент познания проверяют задания базового уровня сложности № 1 (57,83 %) и № 29 (13,13 %), повышенного № 27 (33,86 %). На основе данных можно сделать вывод, что базовые исследовательские действия у обучающихся, получивших отметку «3», достаточно сформированы.

Базовые исследовательские действия «Работа с информацией» проверяют задания № 1, 27, 29:

применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев (задания № 1, 27);

Выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления (задание № 27); находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках (задание № 29);

Успешность выполнения заданий № 1 – 57,83 %, № 27 – 33,86 %, № 29 – 13,13 %. Участники ОГЭ с низким уровнем подготовки (в группе получивших отметку «3») хорошо работают с информацией (картами различного содержания и статистическими данными). Представители данной группы чаще всего не приступают к выполнению задания № 29, поэтому такой низкий процент выполнения.

Все задания по теме «План местности» (№ 9 и 10 базового уровня сложности, № 11 –высокого, № 12 – повышенного) также проверяют метапредметные умения группы «Познавательные УУД», подгруппы «Работа с информацией». Средний процент выполнения заданий базового уровня сложности в мини-тесте – 82,92, повышенного – 38,74, высокого – 50,84.

Более 72 % обучающихся, получивших отметку «3», лучше всего справились с заданиями базового уровня сложности № 9, № 10, умеют читать план местности и определять расстояние.

На основе анализа данных таблицы можно сделать вывод, что у большинства представителей групп участниками ОГЭ, получивших отметку «3» достаточно сформированы базовые *познавательные универсальные учебные действия*.

Коммуникативные УУД

Средний процент сформированности базовых коммуникативных УУД – 53,02 %. Выражать себя (свою точку зрения) в письменных текстах могут чуть менее 50 % обучающихся с минимальным уровнем подготовки (в группе получивших отметку «3»).

Регулятивные универсальные учебные действия

Умение самостоятельно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений проверяют задания № 13, 23 (базовый уровень), 24 (повышенный уровень). Для решения задач участники ОГЭ должны применить свои знания по географии, математике, физике. Результаты выполнения заданий базового уровня сложности (задание № 13 – 42,29 %, задание № 23 – 74,46 %) говорят о том, что умение осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач хорошо сформировано у выпускников с минимальным уровнем подготовки.

- Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС

Участники ОГЭ, получившими отметку «3», наиболее успешно выполнили следующие задания базового уровня сложности: № 2, № 5, № 6, № 8, № 9, № 10, № 23. Успешность выполнения каждого из них более 74 %.

Метапредметные умения группы «Познавательные УУД», подгруппы «Базовые логические действия» (*выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений)*) помогли справиться с заданием № 2 (базового уровня сложности), которое проверяет знания по теме «Географическое пространство России» и предметное умение использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов в пространстве. 86,14 % представителей данной группы выпускников отлично анализируют карты различного содержания и владеют информацией об особенностях географического положения России и приграничных странах.

Задание № 5, проверяет знания по теме «Атмосферное давление. Погода и её показатели» и умения владения базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач (читать и анализировать синоптические карты).

Задание № 6, проверяет знания по теме «Циркуляция воздушных масс. Воздушные массы, их типы. Преобладающие ветры» и умения выбирать и использовать источники географической информации (синоптические карты), необходимые для решения учебных и практических задач в повседневной жизни.

Успешность выполнения, данного заданий № 5 – 78,43 % и № 6 – 81,57 %. Поэтому можно сделать вывод, что более 78 % участников ОГЭ с минимальным уровнем подготовки, получившими отметку «3», отлично владеют знаниями по теме «Атмосферное давление. Погода и её показатели» и умеют читать и анализировать синоптические карты. Помогли им освоить данные предметные умения следующие метапредметные навыки (познавательные УУД):

Базовые логические действия (*выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений)*).

Работа с информацией (применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев; выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; эффективно запоминать и систематизировать информацию).

Задание № 23, проверяет предметные результаты по теме «Население России» и умения выбирать и использовать источники географической информации (статистические, текстовые), необходимые для решения учебных и практических задач в повседневной жизни. Процент выполнения данного задания - 74,46. Большая часть участников ОГЭ, получивших

отметку «3», справились с данным заданием благодаря сформированности следующих базовых умений работать с информацией:

Оценивать надёжность информации по критериям.

Эффективно запоминать и систематизировать информацию.

Все задания по теме «План местности» (№ 9 и 10 базового уровня сложности, № 11 – высокого, № 12 – повышенного) имеют высокий процент выполнения благодаря сформированности метапредметные умения группы «Познавательные УУД», подгруппы «Работа с информацией».

Данные задания проверяют сформированность следующих умений:

применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев (задания № 9);

выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления (задание № 10); находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках (задания № 11 и № 12);

оценивать надёжность информации по критериям, предложенным педагогическим работником или сформулированным самостоятельно; эффективно запоминать и систематизировать информацию (задания № 9, 10, 11).

Более 82 % обучающихся, получивших отметку «3», лучше всего справились с заданиями базового уровня сложности № 9 (82,53 %) и № 10 (82,77 %), умеют читать план местности, определять расстояние и направление.

Успешность выполнения задания повышенного уровня сложности № 12 – 62,41 %. Обучающиеся, получившие отметку «3», хорошо читают план местности, знают условные знаки, умеют оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях (предметные результаты).

Большая часть участников ОГЭ, получивших отметку «3», наиболее успешно справилась с заданием высокого уровня сложности № 11 (50,84 %). Представители данной группы участников ОГЭ и хорошо умеют представлять в виде графика географическую информацию, необходимую для решения учебных, практико-ориентированных задач (предметные результаты). Успешному выполнению данного задания способствовали метапредметные умения группы «Познавательные УУД», подгруппы «Работа с информацией» (самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации и иллюстрировать решаемые задачи несложными схемами, графиками и их комбинациями; эффективно запоминать и систематизировать информацию).

Большинство участников ОГЭ с низким уровнем подготовки (в группе получивших отметку «3») не выполняют или слабо справляются с заданиями базового уровня сложности № 29 (13,13 %) и № 28 (25,66 %). На неуспешность

выполнения данных заданий повлияла несформированность следующих метапредметных (базовые познавательные универсальные учебные действия) умений:

Выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений).

Устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа

Делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях.

Использовать вопросы как исследовательский инструмент познания.

Выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках.

При выполнении заданий № 28 и № 29 обучающиеся допускают ошибки часто от невнимательного прочтения текста, представленного к заданиям и непонимания формулировки вопроса. Как правило, сдают ОГЭ по географии дети, имеющие невысокий уровень образовательной подготовки. Для решения данных проблем необходимо проводить систематическую работу по анализу учебных заданий, инструкций, которые имеются в современных учебниках, КИМ ВПР и ОГЭ, в открытых банках заданий ОГЭ и по проверке функциональной грамотности.

3.2.2.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с низким уровнем подготовки

Подводя итоги анализа результатов выполнения заданий ОГЭ по географии выпускниками, которые получили оценку «3», можно дать следующие рекомендации:

1. Усилить теоретическую подготовку выпускников к экзамену.
2. Усилить работу по изучению и использованию географических атласов на экзамене, чтобы обучающиеся быстрее могли находить необходимую информацию в них.
3. Усилить практическую направленность подготовки: определение координат, направлений, расстояний по географическим картам; решение заданий на вычисление.

3.2.3. Методический анализ выполнения заданий обучающимися со средним уровнем подготовки (в группе получивших отметку «4»), включая методические рекомендации для учителей

Методический анализ проводился на основе результатов выполнения заданий группами участников ОГЭ, получивших отметку «4». Рекомендации для учителей ориентированы **на достижение реалистичных задач коррекции дефицитов** в подготовке школьников. Целевым ориентиром рекомендаций является уверенное получение отметки «5» данной группой школьников.

3.2.3.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ со средним уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

- Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)

Обучающиеся, получившие оценку «4» за экзамен, справились с большинством заданий, гораздо лучше, чем выпускники, имеющие низкие результаты. Задания базового уровня сложности в среднем выполнили 78,45 % выпускников, повышенного уровня – 68,35 % и высокого – 36,4 %. Среди заданий базового уровня есть те, которые выполнили более 90 % выпускников. Задание № 2, проверяющее знания обучающихся по теме «Географическое пространство России», выполнили 96,01 % выпускников, получивших «4», что говорит о хорошо сформированном умении работать с географическими картами. Задания № 5 и 6 выполнили более 90 % детей, что говорит о том, что у них неплохо сформировано умение работать с синоптической картой и хорошо усвоена тема по климату. Задания № 9 и 10 также выполнили более 90 % выпускников, что говорит о хорошо сформированном умении определять расстояния и направления по топографической карте.

Более 70 % выпускников правильно определили точку по заданным географическим координатам. Более 66 % выпускников успешно справились с заданиями № 3,12,18, что говорит о том, что теоретическая подготовка по крупным темам и разделам курса географии у них значительно выше.

Среди заданий высокого уровня сложности лидирует задание № 11, которое выполнили 63,91 % выпускников. Это говорит о том, что они не плохо ориентируются по теме «Топографическая карта» и умеют выбирать правильный профиль рельефа местности.

○ Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Темы программы и умения, которые в наименьшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий (столбец 4 Таблицы 11)

Таблица 2-14

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Человечество на Земле, материки и страны, регионы России/ Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни.	7 класс
2.	Страны и народы мира, материки и страны, регионы России/Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве.	7-8 класс
3.	Географическое изучение Земли; оболочки Земли; главные закономерности природы Земли; человечество на Земле; материки и страны; географическое пространство России; природа России; население России; хозяйство России; регионы России; Россия в современном мире/Умение объяснять влияние изученных географических объектов и явлений на качество жизни человека и качество окружающей среды. Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития. Умение решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества	5-9 классы

○ Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «5»

Учитывая, что среди обучающихся, получивших оценку «4» за экзамен, есть участники, которым не хватило всего одного балла для получения «5» за экзамен, можно сделать вывод, что есть большой потенциал для улучшения качества результатов. Реалистичными «зонами роста» могут быть:

1. Усиление теоретической подготовки.

2. Усиление практической направленности: более точное выполнение заданий по географическим и топографическим картам.
3. Отработка умения работать с диаграммами, таблицами, графиками.
4. Решение заданий на вычисление.

3.2.3.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ со средним уровнем подготовки (в группе получивших отметку «4»)

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты ФГОС (познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль)) (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Для проведения анализа использовался перечень метапредметных результатов ФГОС, приведенный в таблице 1 Кодификатора ОГЭ по каждому учебному предмету, а также указание связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора ОГЭ.

Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания.

Проведем анализ сформированности метапредметных результатов в группе участников ОГЭ, получивших оценку «4». Система выполнения метапредметных результатов по ФГОС ООО представлена в таблице.

Познавательные универсальные учебные действия.

Сформированность базовых логических учебных действий проверяют почти все задания КИМ.

Умение выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений) проверяют восемь заданий базового уровня сложности (средний процент выполнения – 70,09) и пять заданий повышенного (66,14 %). Для ответа на вопросы в данных заданиях необходимо выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений), полученные с карт атласа или синоптических карт, диаграмм, схем, статистических данных и текста, представленных в них.

Умение самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев) проверяют задания базового уровня № 13 (66,58 %), повышенного - № 15 (70,32 %).

Базовые исследовательские действия

Умение проводить по самостоятельно составленному плану небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой проверяет задание повышенного уровня сложности № 16 (80,75 %). Базовое умение *использовать вопросы как исследовательский инструмент познания* проверяют задания базового уровня сложности № 1 (78,69 %), повышенного № 27 (61,69 %). На основе данных можно сделать вывод, что базовые исследовательские действия достаточно сформированы.

Работа с информацией

Базовые исследовательские действия «Работа с информацией» проверяют задания № 1, 27, 29:

применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев (задания № 1, 27);

Выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления (задание № 27); находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках (задание № 29);

Успешность выполнения заданий № 1 – 78,69 %, № 27 – 61,69%, № 29 – 26,66%. Участники ОГЭ со средним уровнем подготовки хорошо работают с информацией (картами различного содержания и статистическими данными). Представители данной группы тоже редко приступают к выполнению задания № 29, поэтому такой процент выполнения.

В КИМ представлен мини-тест из четырех заданий по теме «План местности». Все задания (№ 9 и 10 базового уровня сложности, № 11 – высокого, № 12 – повышенного) проверяют метапредметные умения группы «Познавательные УУД», подгруппы «Работа с информацией».

Данные задания проверяют сформированность следующих умений:

применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев (задания № 9);

выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления (задание № 10); находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках (задания № 11 и № 12);

самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации и иллюстрировать решаемые задачи несложными схемами, диаграммами, иной графикой и их комбинациями (задание № 11);

оценивать надёжность информации по критериям, предложенным педагогическим работником или сформулированным самостоятельно; эффективно запоминать и систематизировать информацию (задания № 9, 10, 11).

Обучающиеся, получивших отметку «4», лучше всего справились с заданиями базового уровня сложности № 9 (90,60 %) и № 10 (92,47 %), умеют читать план местности и определять расстояние и направление.

Успешность выполнения задания высокого уровня сложности № 11 составляет 63,91 %, которое проверяет сформированность умения представлять в виде графика географическую информацию, необходимую для решения учебных, практико-ориентированных задач.

Умеют оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях 82,42 % участниками ОГЭ со средним уровнем подготовки (задание повышенного уровня № 12).

На основе анализа данных таблицы можно сделать вывод, что у большинства представителей групп участниками ОГЭ, получивших отметку «4» отлично сформированы базовые познавательные универсальные учебные действия.

Коммуникативные УУД

Средний процент сформированности базовых коммуникативных УУД – 72,83 %. Выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах могут почти все обучающиеся со средним уровнем подготовки.

Регулятивные универсальные учебные действия

Умение самостоятельно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений проверяют задания № 13, 23 (базовый уровень), 24 (повышенный уровень). Для решения задач участники ОГЭ должны применить свои знания по географии, математике, физике и уметь выбирать способ решения. Результаты выполнения заданий базового уровня сложности (задание № 13 – 71,47 %, задание № 23 – 85,90 %), повышенного (задание № 24 – 64,52 %) говорят о том, что умение осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач на высоком уровне сформировано у выпускников со средним уровнем подготовки (в группе получивших отметку «4»).

- Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС

Участники ОГЭ, получившими отметку «4», наиболее успешно выполнили 93 % заданий базового уровня сложности.

Выпускники со средним уровнем подготовки успешно выполнили задания повышенного уровня сложности. Процент выполнения всех заданий от 55 до 81.

Самый высокий процент выполнения заданий повышенного уровня сложности № 3 (66,58 %), № 7 (72,05 %), № 15 (70,32 %), № 18 (66 %), № 16 (80,75 %), № 17 (68,06 %).

Задание № 7 (72,55 %), проверяет знания по теме «Географические карты. Географическая широта и географическая долгота» и умение определять объекты по географическим координатам. Отлично справились с данным заданием благодаря сформированности следующих метапредметных умений группы «Познавательные УУД», подгруппы «Работа с информацией»: выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках; эффективно запоминать и систематизировать информацию.

Два задания повышенного уровня сложности № 16 и 17 имеют высокий процент выполнения 80,75 и 68,06. Они проверяют знания по теме «Земля – планета Солнечной системы». Они выполняются на основе представленных в таблице статистических данных. Задание 16 проверяет умение устанавливать взаимосвязи между изученными природными, социальными и экономическими явлениями и процессами. На основе анализа данных таблицы участники экзамены выбирают правильный вывод о наблюдаемых природных явлениях. Задание 17 проверяет знания по теме «Географические следствия движений Земли», понимание того, как движение планеты влияет на явления на поверхности. Успешность выполнения данного задания (68,06 %) чуть меньше, чем задания № 16. Это связано с тем, что обучающиеся не обращают внимание на дату. Летом и зимой закономерности противоположные — перепутав сезон, вы получите неверный ответ.

Успешное выполнение данных заданий участниками ОГЭ со средним уровнем подготовки (в группе получивших отметку «4») говорит о том, что у них сформированы базовые логические действия (выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов; устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа) и базовые исследовательские действия (проводить по самостоятельно составленному плану небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой).

Большая часть участников ОГЭ, получивших отметку «4», наиболее успешно справилась с заданием высокого уровня сложности № 11 (63,91 %). Представители данной группы участников ОГЭ и хорошо умеют представлять в виде графика географическую информацию, необходимую для решения учебных, практико-ориентированных задач (предметные результаты). Успешному выполнению данного задания способствовали метапредметные умения группы «Познавательные УУД», подгруппы «Работа с информацией» (самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации и

иллюстрировать решаемые задачи несложными схемами, графиками и их комбинациями; эффективно запоминать и систематизировать информацию).

Представители данной группы участников слабо справились заданиями базового уровня сложности № 29 (26,66 %) и высокого уровня сложности № 30 (8,18 %). На выполнение задания № 29 повлияла несформированность следующих метапредметных (базовые познавательные универсальные учебные действия) умений: выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений); устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа; делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях; использовать вопросы как исследовательский инструмент познания; выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках; умение самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев) проверяют задание высокого- № 30 (8,18 %).

Часто, даже, участники ОГЭ со средним уровнем подготовки (в группе получивших отметку «4») не приступают к выполнению заданий «29 и № 30 из-за нехватки времени.

3.2.3.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся со средним уровнем подготовки

Подводя итоги анализа результатов выполнения заданий ОГЭ по географии выпускниками, которые получили оценку «4», можно дать следующие рекомендации учителям при подготовке данных детей к экзамену:

1. Усилить теоретическую подготовку выпускников к экзамену.
2. Усилить работу по изучению и использованию географических атласов на экзамене, чтобы обучающиеся быстрее могли находить необходимую информацию в них.
3. Усилить практическую направленность подготовки: определение координат, направлений, расстояний по географическим картам; решение заданий на вычисление.

3.2.4. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с высоким уровнем подготовки (в группе получивших отметку «5»), включая методические рекомендации для учителей

Методический анализ проводился на основе результатов выполнения заданий группами участников ОГЭ, получивших отметку «5». Целевым ориентиром рекомендаций является получение максимального количества первичных баллов.

3.2.4.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ с высоким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

○ Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)

Обучающиеся, которые в этом году получили оценку «5», в процентном соотношении составили самую большую по численности группу – 40,12 %, что не может не радовать. Однако есть участники, которым не хватило всего лишь одного балла до максимума.

Если анализировать выполнение заданий различного уровня сложности, то 94,17 % выпускников справились с заданиями базового уровня сложности; 98,40 % – выполнили задания повышенного уровня сложности и 59,01 % – задания высокого уровня сложности. Это говорит об очень высоком уровне подготовки обучающихся, однако ни одно задание ОГЭ не выполнено на 100% всеми участниками данной группы. Самый высокий процент выполнения имеет задание № 2 – 99,45. 25 заданий выполнили более 90 % выпускников. Это говорит о том, что обучающиеся данной группы хорошо усвоили и теоретические знания и умеют применять их на практике.

Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Темы программы и умения, которые в наименьшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий (столбец 5 Таблицы 11)

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Географическое изучение Земли; оболочки Земли; главные закономерности природы Земли; человечество на Земле; материки и страны; географическое пространство России; природа России; население России; хозяйство России; регионы России; Россия в современном мире/Умение объяснять влияние изученных географических объектов и явлений на качество жизни человека и качество окружающей среды. Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития. Умение решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества	5-9 классы

Самыми сложными для обучающихся, получивших «5» за экзамен, оказались задания № 29 (63,40 %) и 30 (33,56 %). Они проверяют знания фактически по всему курсу географии 5-9 классов и являются сложными для всех групп учащихся из года в год. Они проверяют сформированность умения работать с текстом и делать выводы на его основе.

Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для получения максимального количества первичных баллов.

Не смотря на достаточно высокие заработанные тестовые баллы выпускниками получившими оценку «5», есть возможность достичь максимального результата путем повышения качества усвоения теоретических знаний и практической направленности их подготовки: безошибочное определение точек по координатам, измерение расстояний по топографической карте, правильное определение направлений, точные математические вычисления с правильным округлением и записью в бланк ответов ОГЭ.

Метапредметные результаты ФГОС (познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль)) (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Обучающиеся с высоким уровнем подготовки справились со всеми заданиями на отлично. Из тридцати заданий КИМ 26 заданий имеют средний процент выполнения более 90 %. Проанализируем сформированность метапредметных результатов в данной группе учащихся.

Познавательные универсальные учебные действия.

Сформированность базовых логических учебных действий проверяют почти все задания КИМ.

Лучше всего у обучающихся с высоким уровнем подготовки сформировано умение выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений). Средний процент выполнения заданий – 91,74. Для ответа на вопросы в данных заданиях необходимо выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений), полученные с карт атласа или синоптических карт, диаграмм, схем, статистических данных и текста, представленных в них.

Отлично сформированы следующие базовые логические действия: умение устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа; умение с учётом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий; выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи; умение выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов; умение делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях; умение самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев).

Базовые исследовательские действия

Умение проводить по самостоятельно составленному плану небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой проверяет задание повышенного уровня сложности № 16. Успешность выполнения - 97,81 %.

Базовое умение использовать вопросы как исследовательский инструмент познания проверяют задания базового уровня сложности № 1 (95,31 %), повышенного № 27 (92,87 %), базового № 29 (63,40 %). На основе данных можно сделать вывод, что базовые исследовательские действия сформированы отлично.

Работа с информацией

Лучше всего у выпускников с высоким уровнем подготовки сформированы универсальные учебные действия из группы «Работа с информацией». Средний процент выполнения заданий выше 93.

Все задания проверяют сформированность следующих умений: применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев (задания № 9); выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления (задание № 10); находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках (задания № 11 и № 12); самостоятельно выбирать

оптимальную форму представления информации и иллюстрировать решаемые задачи несложными схемами, диаграммами, иной графикой и их комбинациями (задание № 11); оценивать надёжность информации по критериям, предложенным педагогическим работником или сформулированным самостоятельно; эффективно запоминать и систематизировать информацию (задания № 9, 10, 11).

Успешность выполнения задания высокого уровня сложности № 11 составляет 84,47 %, которое проверяет сформированность умения представлять в виде графика географическую информацию, необходимую для решения учебных, практико-ориентированных задач.

Умеют оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях 95,43 % участников ОГЭ с высоким уровнем подготовки (задание повышенного уровня № 12).

На основе анализа данных таблицы можно сделать вывод, что у большинства представителей группы, получивших отметку «5», отлично сформированы базовые познавательные универсальные учебные действия.

Коммуникативные УУД

Средний процент сформированности базовых коммуникативных УУД – 91,97 %. Выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах могут почти все обучающиеся с высоким уровнем подготовки.

Регулятивные универсальные учебные действия

Умение самостоятельно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений проверяют задания № 13, 23 (базовый уровень), 24 (повышенный уровень). Для решения задач участники экзамена должны применить свои знания по географии, математике, физике и уметь выбирать способ решения. Результаты выполнения заданий базового уровня сложности (задание № 13 – 94,58 %, задание № 23 – 97,75 %), повышенного (задание № 24 – 90,44 %) говорят о том, что умение осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач на высоком уровне сформировано у выпускников, получивших отметку «5».

○ Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС

Участники ОГЭ, получившие отметку «5», успешно выполнили 91,14 % заданий базового, 92 % – повышенного и 33,56 % – высокого уровня сложности. Большая часть участников ОГЭ с высоким уровнем подготовки успешно справилась с заданием высокого уровня сложности № 11 (84,47 %). Выпускники отлично умеют представлять в виде графика географическую информацию, необходимую для решения учебных, практико-ориентированных задач (предметные

результаты). Успешному выполнению данного задания способствовали метапредметные умения группы «Познавательные УУД», подгруппы «Работа с информацией» (самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации и иллюстрировать решаемые задачи несложными схемами, графиками и их комбинациями; эффективно запоминать и систематизировать информацию).

Представители данной группы участников хуже всего справились заданием высокого уровня сложности № 30 (33,56 %). На выполнение задания № 30 повлияла слабая сформированность следующих метапредметных (базовые познавательные универсальные учебные действия) умений: выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений); устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа; делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях; использовать вопросы как исследовательский инструмент познания; выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках.

Часто обучающиеся, получивших отметку «5», не приступают к выполнению задания № 30, что так же снижает качество выполнения работы.

3.2.4.2. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с высоким уровнем подготовки

1. Усилить теоретическую подготовку выпускников, претендующих на получение оценки «5» на ОГЭ.
2. В рамках подготовки к ОГЭ целесообразно привлекать выпускников к созданию текстовых заданий: их следует использовать на уроках и дополнительных занятиях, организуя совместный разбор и прорешивание.
3. Оттачивание умения определять координаты точек и точки по заданным координатам.
4. Работа с топографической картой: точное определение расстояний и направлений, построение профиля рельефа местности; выбор участка с правильным объяснением своего выбора.
5. Отработка умения правильно вносить ответы на задания в бланки ОГЭ.

3.3. Рекомендации администрации ОО, ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета

Рекомендации составлены на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных дефицитов в подготовке школьников.

Данные рекомендации носят практический характер, ориентированы исключительно на учителей выпускных классов и могут быть непосредственно использованы в их работе

3.3.1. Рекомендуемые темы для обсуждения / обмена опытом на школьных методических объединениях учителей-предметников, в том числе по трансляции эффективных педагогических практик ОО со стабильно высокими результатами ОГЭ

Методические объединения учителей географии в образовательных организациях, муниципалитетах области должны проанализировать результаты ОГЭ-2026, выделить плохо усвоенные темы, а также более детально разобраться в причинах некачественного выполнения заданий различных типов и слабого усвоения содержания курса частью выпускников.

Из числа наиболее важных тем методических семинаров можно рекомендовать следующие:

- система подготовки к ГИА по географии;
- методические особенности изучения трудных тем в курсе географии;
- специфика выполнения заданий, повышенного и высокого уровней сложности, и подготовка к их выполнению обучающихся с разным уровнем знания предмета;
- современный урок географии и его место в успешной подготовке к ГИА;
- тематический контроль и его роль в успешной подготовке к экзамену.

Учителям:

С целью совершенствования методики преподавания географии, направленной на устранение выявленных недостатков в подготовке обучающихся к ОГЭ, учесть типичные ошибки и разработать систему подготовки выпускников к ГИА в новом учебном году.

С этой целью рекомендовано использовать конкретные приемы, технологии и методы обучения, а именно:

1. В учебном процессе использовать задания в формате ОГЭ, способствующие формированию различных умений и навыков с целью их практического применения.

2. Больше уделять внимания развитию читательской грамотности и умения работать с текстом.

3. Больше времени уделять решению расчетных задач и выполнению творческих заданий на установление взаимосвязей между природными и социально-экономическими явлениями во всех курсах учебного предмета «География».

4. В учебном процессе при объяснении материала или на этапе проверки знаний и умений педагогам рекомендуется эффективный прием использования различных источников информации (карт, схем, таблиц, профилей, диаграмм и графиков) для формирования метапредметных умений анализа географической информации, построения логических рассуждений, умозаключений, выводов.

5. При проведении текущего и итогового контроля использовать задания в формате КИМ ОГЭ; своевременно выявлять «слабые» места в знаниях детей с целью устранения типичных ошибок, которые были допущены.

6. Необходимо внимательно изучать нормативные документы, определяющие структуру и содержание ОГЭ по географии, обращать внимание на изменения содержания спецификации и кодификатора, а также проекта демонстрационного варианта. Важно ориентироваться на материалы школьных учебников, включенных в ФПУ; при подготовке к экзамену использовать в работе с обучающимися только учебные пособия, публикуемые ФИПИ.

Методы и приемы, направленные на ликвидацию выявленных дефицитов в подготовке обучающихся:

– При подготовке к ГИА по географии целесообразно заранее начать повторение курсов 5–7 классов (Физическая география. Материки, океаны, народы и страны), так как задания, основанные на материале этих курсов, оказываются сложнее, чем по «Географии России».

– Больше внимания уделить таким сложным (по результатам анализа) темам содержания школьных курсов географии:

Географические оболочки Земли;

Материки, океаны, народы и страны;

Природа России;

Природа Земли и человек;

Природопользование и геоэкология.

Предложить следующие приёмы обучения, которые помогут ученикам овладеть основами картографической грамотности и научиться использовать географическую карту как один из языков международного общения:

- при определении географических координат для получения правильного ответа по возможности следует выбрать карту более крупного масштаба;

- при подготовке к ОГЭ следует особое внимание уделять осознанной работе с географическими картами различного содержания и масштаба. При этом у обучающихся должно быть четкое понимание о том, какую карту необходимо выбрать для выполнения задания. Для этого работа с географическими атласами должна проводиться на каждом уроке;

- при описании географических оболочек Земли девятиклассников следует научить выбирать соответствующие тематические карты (например, только для описания климата, почв, природных зон и т.д.).

Для успешного выполнения экзаменационной работы выпускники должны уметь внимательно читать инструкции к заданиям (метапредметное умение). В учебном процессе целесообразно применять приём обучения, при котором учащимся предлагаются задания, сопровождаемые краткими инструкциями и алгоритмами решения задач. Также можно рекомендовать отрабатывать навыки математических вычислений (вычислительные навыки, устный счет, правила математического округления и сокращения дробей).

3.3.2. Рекомендуемые ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей, направления повышения квалификации (в форме курсов, отдельных мероприятий, консультаций и т.п.) с учетом выявленных дефицитов предметной подготовки

ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

- транслировать «Адресные методические рекомендации по подготовке к государственной итоговой аттестации (ОГЭ) по географии обучающихся 9 классов Орловской области в 2026–2027 учебном году»;

- выстроить максимально эффективную, целенаправленную и адресную систему поддержки школ с низкими образовательными результатами по географии, чтобы повысить качество преподавания и успеваемость учеников по предмету;

- усилить профессионально-методическую подготовку учителей географии по развитию функциональной грамотности обучающихся;

- расширить работу по изучению, обобщению и диссеминации актуального педагогического опыта учителей из образовательных организаций с высокими образовательными результатами по географии;

- содействовать проведению обучающих мероприятий, связанных с обменом опытом педагогов, в том числе в дистанционной форме.

– ИРО предлагается активизировать деятельность, направленную на знакомство педагогов-географов с данным аналитическим обзором и последующую интеграцию содержащихся в нём предложений в повседневную педагогическую практику, применительно к образовательной системе Орловской области.

3.3.3. Рекомендации по другим направлениям (при наличии)

Рекомендации составлены на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок. Полученные результаты позволяют выявить некоторые сильные и слабые стороны подготовки выпускников, определить уровни усвоения знаний и умений отдельными группами учащихся по географии и предложить рекомендации по совершенствованию процесса обучения.

Результаты ОГЭ показывают, что выпускники по-разному справляются с заданиями всех уровней сложности в зависимости от уровня подготовки. Поэтому в учебном процессе необходимо использовать методику дифференцированного обучения детей с учетом наличия у них различных индивидуальных возможностей, способностей, склонностей.

С целью совершенствования методики преподавания географии, направленной на устранение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся, педагогам рекомендовано использовать различные приемы, технологии и методы обучения, а именно:

1. Многие современные учебно-методические комплекты по географии перед каждой темой имеют специальную рубрику «Вспомните», включающую вопросы и задания, направленные на повторение. В первую очередь рекомендуется включать в работу с данными заданиями учеников с невысоким уровнем подготовки или давать им опережающие индивидуальные задания.

2. При подготовке к экзамену целесообразно продолжить работу по формированию и совершенствованию у обучающихся умений работать с различными источниками географической информации и применять умения и знания для решения конкретных задач (предметные и метапредметные результаты обучения).

3. При проведении тематического контроля дифференцированно подходить к подбору заданий для учеников с разным уровнем подготовки. Для школьников с невысоким уровнем подготовки предлагать задания в формате ОГЭ базового уровня сложности, а для учащихся с высоким уровнем подготовки – задания всех уровней сложности. В связи с трудностями, возникающими у школьников при выполнении заданий повышенного и высокого уровней сложности, педагогам в работе

с высокомотивированными обучающимися рекомендуется уделять особое внимание темам и практическим вопросам проблемного характера. В работе с обучающимися, имеющими низкий и средний уровни подготовки, обратить внимание на отработку базовых умений и навыков.

Система работы учителя с обучающимися всех групп предметной подготовки должна быть акцентирована на развитии у обучающихся навыков самоорганизации, контроля и коррекции результатов своей деятельности (например, посредством последовательно реализуемой совокупности требований к организации различных видов учебной деятельности, проверке результатов выполнения заданий). Вместе с учениками всех групп необходимо проанализировать кодификатор элементов содержания, проверяемых на ОГЭ по географии, выявить области незнания, неосвоенные темы, понятия и в дальнейшем проводить работу по ликвидации предметного дефицита. Индивидуальные пробелы в предметной подготовке обучающихся могут быть компенсированы за счет выдачи обучающимся индивидуальных заданий по повторению конкретного учебного материала к определенному уроку и обращения к ранее изученному в процессе освоения нового материала

Для успешной подготовки к ГИА очень важна работа по психологической подготовке выпускников к сдаче экзаменов, психокоррекционная и развивающая работа со школьниками. Психолого-педагогическая служба образовательных организаций также в течение учебного года должна активно участвовать в подготовке к итоговой аттестации, формировать и развивать психологическую, педагогическую и личностную готовность у всех субъектов образовательного процесса – обучающихся, учителей, родителей, осуществлять консультирование учащихся, родителей, педагогов по вопросам готовности к экзаменационным испытаниям.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Жукова Валентина Анатольевна</i>	<i>Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – гимназия № 34 г. Орла, учитель географии. председатель предметной комиссии ОГЭ по географии.</i>
<i>Хрыкова Марина Ивановна</i>	<i>Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа № 11 им. Г. М. Пясецкого г. Орла, заместитель директора, учитель географии. заместитель председателя предметной комиссии ОГЭ по географии.</i>
<i>Сережечкина Виктория Юрьевна</i>	<i>Казенное учреждение Орловской области «Региональный центр оценки качества образования», начальник отдела дополнительного профессионального образования</i>
<i>Трошина Лариса Николаевна</i>	<i>Казенное учреждение Орловской области «Региональный центр оценки качества образования», старший методист отдела дополнительного профессионального образования</i>
<i>Фоменков Андрей Иванович</i>	<i>Казенное учреждение Орловской области «Региональный центр оценки качества образования», старший методист отдела дополнительного профессионального образования</i>

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Жукова Валентина Анатольевна</i>	<i>Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – гимназия № 34 г. Орла, учитель географии. председатель предметной комиссии ОГЭ по географии.</i>

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Крючкова Ольга Николаевна</i>	<i>Департамент образования Орловской области, заведующий сектором оценки качества образования управление региональной образовательной политики</i>