

ГЛАВА 2.
Методический анализ результатов ОГЭ
по обществознанию

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1.Количество участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

Экзамен	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	3456	100	2961	99,97	2361	100
ГВЭ-9	0	0	1	0,03	0	0

В 2026 году ОГЭ по обществознанию сдавал 2361 выпускник 9 класса, обучающийся по программам основного общего образования. Приведённые в Таблице 2-1 данные свидетельствуют о сокращении количества участников ОГЭ по учебному предмету в 2026 году на 600 человек по сравнению с 2025 годом.

1.2.Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 2-2

Пол	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	1925	55,7	1687	56,97	1415	59,93
Мужской	1531	44,3	1274	43,03	946	40,07

Анализируя гендерный состав участников ОГЭ по обществознанию, можем отметить значительное преобладание девушек над юношами. В этом году количество девушек на 19,86 % больше количества юношей. По сравнению с 2025 годом процент девушек увеличился на 2,96%, юношей сократился на 2,96%.

Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям

Таблица 2-3

№ п/п	Участники ОГЭ	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	2661	77	2288	77,27	1722	72,94
2.	Обучающиеся лицеев	498	14,41	405	13,68	339	14,36
3.	Обучающиеся гимназий	293	8,48	264	8,92	250	10,59
4.	Обучающиеся интернатов	4	0,12	4	0,14	50	2,12

Основное количество участников экзамена в 2026 году составляют девятиклассники СОШ – 1722 выпускника (72,94 % от общего количества участников по предмету). Далее следуют обучающиеся лицеев и гимназий – 589 человек (24,95 %). В этом году экзамен не сдавали обучающиеся на дому, обучающихся из интернатов было 50 человека.

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету

За трёхлетний период (2024–2026 гг.) наблюдается устойчивая тенденция к сокращению числа участников ОГЭ по обществознанию. Если в 2024 году экзамен сдавали 3456 человек, а в 2025 году – 2961 человек, то в 2026 году количество сдававших снизилось до 2361 человек.

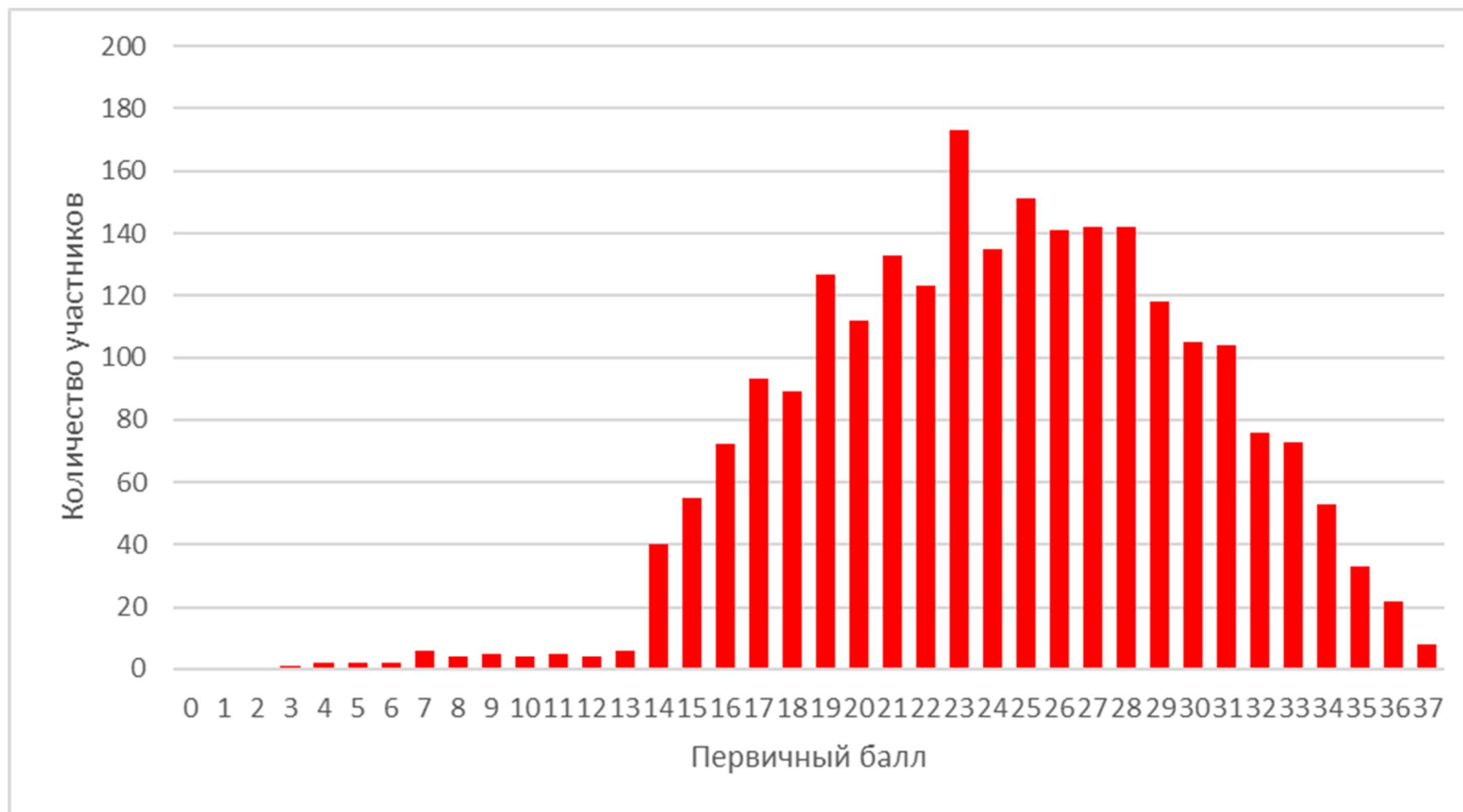
При этом гендерная структура участников остаётся стабильной с выраженным преобладанием девушек: их доля в 2026 году составила 59,33 % (1415 человек), что на 2,96 п. п. выше показателя 2025 года. Доля юношей, напротив, сократилась до 40,07 % (946 человек).

Изменения в распределении участников по типам образовательных организаций также отражают общую тенденцию сокращения: существенно уменьшилось число участников из СОШ – с 2661 человека в 2024 году до 1722 в 2026 году, снизилась доля обучающихся лицеев и гимназий, при этом заметно выросла доля участников из интернатов – с 4 человек в 2024–2025 годах до 50 человек в 2026 году.

Таким образом, динамика численности участников ОГЭ по обществу характеризуется значительным сокращением в 2026 году при сохранении гендерного дисбаланса в пользу девушек и перераспределении долей между типами образовательных организаций.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2026 г.



Минимальный порог для получения удовлетворительной оценки – 14 баллов, 40 выпускников получили такой балл; 6 участников экзамена не добрали один балл, чтобы заработать минимальный балл. Наибольшее количество выпускников набрали 23 балла, что соответствует верхней границе отметки «3».

2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	163	4,72	99	3,34	41	1,74
«3»	1994	57,7	1573	53,12	1017	43,07
«4»	1134	32,81	1072	36,2	1038	43,96
«5»	165	4,77	217	7,33	265	11,22

В 2026 году существенно снизилась доля выпускников, получивших неудовлетворительную оценку: с 3,34 % в 2025 году до 1,74 %. При этом заметно выросла доля учащихся, получивших высшие баллы: процент отметок «5» увеличился с 7,33 % (2025 г.) до 11,22 % (2026 г.), а доля отметок «4» – с 36,2 % до 43,96 %. В результате совокупная доля выпускников, показавших высокий уровень подготовки (оценки «4» и «5»), в 2026 году составила 55,18 %, что свидетельствует о повышении качества освоения предмета. Одновременно сократилась доля выпускников с оценкой «3» (с 53,12 % в 2025 году до 43,08 % в 2026-м).

2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г. Орёл	1076	6	0,56	389	36,15	532	49,44	149	13,85
2.	г. Мценск	187	2	1,07	90	48,13	80	42,78	15	8,02
3.	г. Ливны	210	3	1,43	72	34,29	100	47,62	35	16,67
4.	Болховский район	19	0	0	7	36,84	9	47,37	3	15,79
5.	Верховский район	64	3	4,69	43	67,19	18	28,13	0	0
6.	Глазуновский район	57	2	3,51	41	71,93	13	22,81	1	1,75

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
7.	Дмитровский район	30	0	0	10	33,33	18	60	2	6,67
8.	Должанский район	35	0	0	19	54,29	14	40	2	5,71
9.	Знаменский район	13	0	0	4	30,77	7	53,85	2	15,38
10.	Залегощенский район	21	0	0	9	42,86	8	38,10	4	19,05
11.	Колпнянский район	16	0	0	11	68,75	4	25	1	6,25
12.	Корсаковский район	18	0	0	10	55,56	7	38,89	1	5,56
13.	Краснозоренский район	22	0	0	10	45,45	10	45,45	2	9,09
14.	Кромской район	59	0	0	29	49,15	22	37,29	8	13,56
15.	Ливенский район	57	3	5,26	38	66,67	16	28,07	0	0
16.	Малоархангельский район	38	1	2,63	21	55,26	12	31,58	4	10,53
17.	Мценский район	39	0	0	20	51,28	18	46,15	1	2,56
18.	Новодеревеньковский район	17	0	0	5	29,41	7	41,18	5	29,41
19.	Новосильский район	26	1	3,85	18	69,23	7	26,92	0	0
20.	Орловский муниципальный округ	117	5	4,27	66	56,41	39	33,33	7	5,98
21.	Покровский район	54	7	12,96	25	46,30	18	33,33	4	7,41
22.	Свердловский район	18	1	5,56	8	44,44	4	22,22	5	27,78
23.	Сосковский район	3	0	0	1	33,33	1	33,33	1	33,33
24.	Троснянский район	18	0	0	13	72,22	5	27,78	0	0
25.	Урицкий район	38	0	0	13	34,21	23	60,53	2	5,26
26.	Хотынецкий район	41	6	14,63	20	48,78	12	29,27	3	7,32
27.	Шаблыкинский район	9	0	0	5	55,56	4	44,44	0	0
28.	Образовательные организации, подведомственные Департаменту образования Орловский области	59	1	1,69	20	33,90	30	50,85	8	13,56

В 2026 году в ОГЭ по обществознанию приняли участие выпускники из всех муниципальных образований Орловской области и образовательных организаций, подведомственных Департаменту образования Орловский области. Большая часть участников ОГЭ – 45,57 % – это выпускники образовательных организаций города Орла. Далее следуют выпускники из города Ливны – 8,89 %. и города Мценска – 7,92 %.

Наиболее высокие результаты продемонстрировали выпускники ОО Новодеревеньковского района (нет ни одной отметки «2» и 70,59 % выпускников получили «4» и «5»), Знаменского района (нет ни одной отметки «2» и 69,23 % выпускников получили «4» и «5»), Дмитровского района (нет ни одной отметки «2» и 66,67 % выпускников получили «4» и «5»), но в вышеуказанных АТЕ процент выпускников, сдававших экзамен от общего числа незначительный. Поэтому хотелось бы отметить результаты участников экзамена г. Орла, в данном АТЕ процент выпускников, получивших оценки «4» и «5» составил 63,29.

Лучшие результаты показали выпускники ОО Новодеревеньковского района. При этом в экзамене приняли участие всего 17 человек – это 0,72 % от общего числа сдававших. Самый высокий процент участников экзамена, получивших оценки «4» и «5» показали выпускники Новодеревеньковского района (70,59 %), Знаменского района (69,23), Дмитровского района (66,67 %), Сосковского района (66,66 %) и Урицкого района (65,79 %).

Наиболее низкие результаты ОГЭ по АТЕ у выпускников Верховского района (4,69 % девятиклассников получили неудовлетворительные оценки и всего 28,13 % сдали экзамен на «4» и «5»), Ливенского района (5,26 % девятиклассников получили неудовлетворительные оценки, на «4» и «5» сдали 28,07 %), Хотынецкого района (14,63 % получили неудовлетворительную оценку, 36,59% – «4» и «5»).

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся СОШ	2,21	45,35	42,68	9,76	52,44	97,79
2.	Обучающиеся лицеев, гимназий	0,51	35,99	47,54	15,96	63,5	99,49
3.	Интернаты	0	48	46	6	52	100

Высокое качество обучения и уровень обученности продемонстрировали выпускники лицеев и гимназий (качество обучения 63,5, что выше, чем в 2025 г. %, а уровень обученности 99,49 %). Отметку «2» получили 0,51 % обучающихся лицеев и гимназий, что немного ниже по сравнению с 2025 годом (на 0,86 %).

Наибольшая доля оценок «3» у обучающихся интернатов (48 %), СОШ (45,35 %).

По результатам видно, что обучающиеся 9-х классов, выбирая обществознание для сдачи, не понимают всю сложность этого интегрированного предмета, не уделяют необходимого времени для подготовки к экзамену.

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа № 45 имени Д. И. Блынского г. Орла	0	100	100
2.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа № 27 им. Н. С. Лескова с углубленным изучением английского языка г. Орла	0	100	100
3.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа № 23 с углубленным изучением английского языка г. Орла	0	100	100
4.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 4» г. Ливны	0	93,1	100
5.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – лицей № 22 имени А. П. Иванова города Орла	0	87,88	100
6.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – гимназия № 39 имени Фридриха Шиллера г. Орла	0	86,11	100
7.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия г. Болхова»	0	81,82	100
8.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение города Мценска «Средняя общеобразовательная школа № 9»	0	81,25	100

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
9.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – школа № 38 г. Орла	0	81,25	100
10.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Дмитровского района Орловской области «Средняя общеобразовательная школа № 2 г. Дмитровска имени А. М. Дорохова»	0	80	100
11.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Нарышкинская средняя общеобразовательная школа № 1 имени Н. И. Зубилина» Урицкого района Орловской области	0	76,47	100
12.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Гимназия города Ливны	0	75,86	100

2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Колпнянский лицей»	0	10	100,00
2.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Становоклодезская средняя общеобразовательная школа» Орловского муниципального округа Орловской области	0	11,76	100
3.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Глазуновская средняя общеобразовательная школа	4,55	18,18	95,45
4.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Дросковская средняя общеобразовательная школа»	25	43,75	75,00

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
5.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Верховская средняя общеобразовательная школа № 2»	6,25	25	93,75
6.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 5» г. Ливны	20	40	80,00
7.	Бюджетное общеобразовательное учреждение Троснянского района Орловской области «Троснянская средняя общеобразовательная школа»	0	20	100,00
8.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Верховская средняя общеобразовательная школа № 1»"	3,45	24,14	96,55
9.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Звягинская средняя общеобразовательная школа» Орловского муниципального округа Орловской области	6,25	31,25	93,75
10.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение города Мценска «Средняя общеобразовательная школа № 4»	2,86	28,57	97,14
11.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – Хотынецкая средняя общеобразовательная школа имени Сергея Геннадьевича Поматилова Хотынецкого района Орловской области	16,67	43,33	83,33
12.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа № 2 г. Орла	0	27,27	100

2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2026году и в динамике

Анализ динамики результатов ЕГЭ по обществознанию за последние 3 года позволяет сделать следующие выводы.

Произошло значительное сокращение неудовлетворительных оценок на 1,6 %. В 2025 году 3,34 % в основной период выпускников получили неудовлетворительные оценки в основной период, а в этом году 1,74 %. Также увеличилось количество выпускников, получивших отметку «5» (на 6,11 %). Эти показатели свидетельствуют об относительной стабильности результатов обучения по предмету и уровня обученности.

Высок показатель удовлетворительных оценок у выпускников интернатов (48 %) и средней школы (45,35 %), что ниже, чем в 2025 году.

На основании анализа статистических данных можно сделать вывод, что высокие результаты в 2026 году продемонстрировали ОО Дмитровского, Знаменского, Новодеревеньковского, Сосковского и Урицкого районов, г. Орла и образовательных организаций, подведомственных Департаменту образования Орловский области.

Наиболее высокие результаты у выпускников гимназий и лицеев, так как обучающиеся данных ОО подходят более серьезно к подготовке к экзамену, стараются получить высокие баллы, чтобы продолжить дальнейшее обучение в профильных классах. Наиболее высокие результаты (качество обучения) продемонстрировали следующие образовательные учреждения: Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение - средняя общеобразовательная школа № 27 им. Н. С. Лескова с углубленным изучением английского языка г. Орла, Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение - средняя общеобразовательная школа № 45 имени Д. И. Блынского г. Орла, Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение - средняя общеобразовательная школа № 23 с углубленным изучением английского языка г. Орла, в которых 100 % выпускников получили оценки «4» и «5».

Ряд образовательных организаций продемонстрировали очень низкие результаты. Больше всего неудовлетворительных оценок получили выпускники следующих ОО: муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Дросковская средняя общеобразовательная школа» (25 % неудовлетворительных оценок), муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – Хотынецкая средняя общеобразовательная школа имени Сергея Геннадьевича Поматилова Хотынецкого района Орловской области (16,67 % неудовлетворительных оценок), муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Звягинская средняя общеобразовательная школа» Орловского муниципального округа Орловской области (6,25 % неудовлетворительных оценок), муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Верховская средняя общеобразовательная школа № 1» (6,25 % неудовлетворительных оценок).

Состояние качества обучения по обществознанию должно стать объектом постоянного внимания и педагогов, и администрации ОО. Особенно это касается школ, которые попали в список образовательных организаций с низкими образовательными результатами.

РАЗДЕЛ 3. МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ И РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ

Анализ выполнения КИМ проведен на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по обществознанию в Орловской области вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.

Анализ проведен в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету.

Анализ проведен не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4», «5»).

3.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2026 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в Таб. 2-9. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в Таб. 2-10.

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Освоение и применение системы обществоведческих знаний / Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности (в том числе защита человеческой жизни, прав и свобод человека, семья, созидательный труд, служение Отечеству, нормы морали и нравственности, гуманизм, милосердие,	П	61,65	7,32	40,41	75,92	95,66

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	справедливость, взаимопомощь, коллективизм, историческое единство народов России, преемственность истории нашей Родины); государство как социальный институт						
2	Освоение и применение системы знаний о социальных свойствах чело века, особенностях его взаимодействия с другими людьми, важности семьи как базового социального института; характерных чертах общества; процессах и явлениях в духовной сфере жизни общества; основах политики в сфере культуры и образования Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	Б	93,77	70,73	88,89	97,88	100
3	Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций / Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни	П	96,74	48,78	94,99	99,52	100
4	Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт / Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций, включая взаимодействия общества и	Б	88,99	48,78	82,89	94,41	97,36

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	природы, человека и общества, сфер общественной жизни						
5	Овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ (задание на анализ фотоизображения) Умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности / Умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами	Б	42,55	4,88	16,36	57,80	89,18
6	Умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности; осознание неприемлемости всех форм антиобщественного поведения (задание, проверяющее основы финансовой грамотности) Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего	Б	82,08	46,34	72,12	89,69	96,04

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни Приобретение опыта использования полученных знаний, включая ос новы финансовой грамотности, в практической деятельности, в повседневной жизни для реализации и защиты прав человека и гражданина, прав потребителя (в том числе потребителя финансовых услуг) и осознанного выполнения гражданских обязанностей; опыта публичного представления результатов своей деятельности в соответствии с темой и ситуацией общения						
7	Освоение и применение системы знаний о процессах и явлениях в экономической (в области макро- и микроэкономики) сфере жизни общества; основах государственной бюджетной и денежно-кредитной политики Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их эле ментов и основных функций	Б	87,97	34,15	81,02	93,83	100
8	Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных эле ментов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм / Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие	Б	89,75	46,34	83,48	95,18	99,25

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни						
9	Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	П	90,22	41,46	84,66	95,57	98,11
10	Освоение и применение системы знаний о важности семьи как базового социального института; содержании и значении социальных норм, регулирующих общественные отношения; процессах и явлениях в социальной сфере жизни общества; основах государственной социальной политики / Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм / Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни	Б	89,67	39,02	83,19	95,47	99,62
11	Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт / Умение устанавливать и объяснять	П	92,04	43,90	87,32	96,92	98,49

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций						
12	Овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ (задание на анализ статистической информации, представленной в графическом виде) Умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами	П	40,69	4,88	23,65	49,33	77,83
13	Освоение и применение системы знаний о процессах и явлениях в политической сфере жизни общества; противодействии коррупции в Российской Федерации, обеспечении безопасности личности, общества и государства, в том числе от терроризма и экстремизма / Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений / Умение решать в рамках изученного	Б	84,96	51,22	75,02	93,26	95,85

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни						
14	Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт /Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	П	76,15	34,15	62,83	86,03	95,09
15	Умение классифицировать по разным признакам (в том числе устанавливать существенный признак классификации) социальные объекты, явления, процессы, относящиеся к различным сферам общественной жизни, их существенные признаки, элементы и основные функции	Б	86,64	21,95	78,71	93,98	98,30
16	Освоение и применение системы знаний об основах конституционного строя и организации государственной власти в Российской Федерации, правовом статусе гражданина Российской Федерации (в том числе не совершеннолетнего); противодействию коррупции в Российской Федерации, обеспечении безопасности личности, общества и государства, в том числе от терроризма и экстремизма	Б	76,58	29,27	63,13	86,22	97,74
17	Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных	Б	90,89	65,85	83,48	96,92	99,62

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, в том числе связанных с правонарушениями и наступлением юридической ответственности / Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни						
18	Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций, включая взаимодействия гражданина и государства	П	89,16	53,66	84,37	93,16	97,36
19	Умение сравнивать (в том числе устанавливать основания для сравнения) деятельность людей, социальные объекты, явления, процессы в различных сферах общественной жизни, их элементы и основные функции	Б	87,63	31,71	78,66	96,24	96,98
20	Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт / Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	Б	80,18	7,32	64,70	93,35	99,25
21	Овладение смысловым чтением текстов	П	63,43	20,73	48,03	73,03	91,51

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	обществоведческой тематики, позволяющим воспринимать, понимать и интерпретировать смысл текстов разных типов, жанров, назначений в целях решения различных учебных задач, в том числе извлечений из Конституции Российской Федерации и других нормативных правовых актов; умение составлять на их основе план, преобразовывать текстовую информацию в модели (таблицу, диаграмму, схему) и преобразовывать предложенные модели в текст Овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ						
22	Овладение смысловым чтением текстов обществоведческой тематики, позволяющим воспринимать, понимать и интерпретировать смысл текстов разных типов, жанров, назначений в целях решения различных учебных задач, в том числе извлечений из Конституции Российской Федерации и других нормативных правовых актов; умение составлять на их основе план, преобразовывать текстовую информацию в модели (таблицу, диаграмму, схему) и преобразовывать предложенные модели в текст. Овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ	Б	60,78	14,63	42,77	71,97	93,21

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
23	Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций / Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни	В	20,54	0,81	5,11	22,25	76,10
24	Умение использовать полученные знания для объяснения (устного и письменного) сущности, взаимосвязей явлений, процессов социальной действительности; для осмысления личного социального опыта при исполнении типичных для несовершеннолетнего социальных ролей / Умение с опорой на обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт определять и аргументировать с точки зрения социальных ценностей и норм своё отношение к явлениям, процессам социальной действительности Умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико- статистическую, из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, соотносить её с собственным знанием и о моральном и правовом регулировании поведения человека, личным	В	27,57	2,44	15,09	32,27	60,94

Таблица 2-10

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1	0	87,80	33,14	5,01	0,38
1	1	9,76	52,90	38,15	7,92
1	2	2,44	13,96	56,84	91,70
2	0	29,27	11,11	2,12	0
2	1	70,73	88,89	97,88	100
3	0	51,22	5,01	0,48	0
3	1	48,78	94,99	99,52	100
4	0	51,22	17,11	5,59	2,64
4	1	48,78	82,89	94,41	97,36
5	0	85,37	64,01	14,45	0,38
5	1	14,63	23,80	20,33	2,64
5	2	0	11,31	42,58	26,04
5	3	0	0,88	22,64	70,94
6	0	31,71	14,65	1,73	0
6	1	43,90	26,45	17,15	7,92
6	2	24,39	58,90	81,12	92,08
7	0	65,85	18,98	6,17	0
7	1	34,15	81,02	93,83	100
8	0	53,66	16,52	4,82	0,75
8	1	46,34	83,48	95,18	99,25
9	0	58,54	15,34	4,43	1,89
9	1	41,46	84,66	95,57	98,11
10	0	60,98	16,81	4,53	0,38
10	1	39,02	83,19	95,47	99,62
11	0	56,10	12,68	3,08	1,51
11	1	43,90	87,32	96,92	98,49
12	0	85,37	43,07	13,58	1,13

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
12	1	9,76	27,24	17,15	1,13
12	2	4,88	22,22	33,43	17,74
12	3	0	6,98	30,06	45,28
12	4	0	0,49	5,78	34,72
13	0	48,78	24,98	6,74	4,15
13	1	51,22	75,02	93,26	95,85
14	0	65,85	37,17	13,97	4,91
14	1	34,15	62,83	86,03	95,09
15	0	65,85	14,16	2,79	0,38
15	1	24,39	14,26	6,45	2,64
15	2	9,76	71,58	90,75	96,98
16	0	70,73	36,87	13,78	2,26
16	1	29,27	63,13	86,22	97,74
17	0	34,15	16,52	3,08	0,38
17	1	65,85	83,48	96,92	99,62
18	0	46,34	15,63	6,84	2,64
18	1	53,66	84,37	93,16	97,36
19	0	68,29	21,34	3,76	3,02
19	1	31,71	78,66	96,24	96,98
20	0	92,68	35,30	6,65	0,75
20	1	7,32	64,70	93,35	99,25
21	0	60,98	23,01	3,76	0,38
21	1	36,59	57,92	46,44	16,23
21	2	2,44	19,08	49,81	83,40
22	0	80,49	43,36	13,10	0
22	1	9,76	27,73	29,87	13,58
22	2	9,76	28,91	57,03	86,42
23	0	97,56	88	60,50	4,15

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
23	1	2,44	9,24	18,02	10,19
23	2	0	2,16	15,70	38,87
23	3	0	0,59	5,78	46,79
24	0	95,12	75,42	48,84	17,36
24	1	4,88	18,98	37,76	43,40
24	2	0	5,60	13,39	39,25

На основе анализа таблиц 2-9, 2-10 можно сделать следующие выводы:

Выпускники успешно справились с заданием № 2 базового уровня сложности, в котором проверялось освоение и применение системы знаний о социальных свойствах человека, особенностях его взаимодействия с другими людьми, важности семьи как базового социального института; характерных чертах общества; процессах и явлениях в духовной сфере жизни общества; основах политики в сфере культуры и образования, умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций, средний процент выполнения составил 93,77 (в группе, получивших отметку «2» – 70,73 %, в группе, получивших «3» – 88,89 %, в группе, получивших «4» – 97,88 %, в группе, получивших «5» – 100 %)

У выпускников развито умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций, умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни, поэтому они успешно справились с выполнением заданий № 3, повышенный уровень сложности, средний процент выполнения – 96,74; № 8, базовый уровень сложности, средний процент выполнения – 89,75, № 17, базовый уровень сложности, средний процент выполнения – 90,89. В открытом варианте процент выполнения задания № 3 выше, составил 97,78 (в первой группе – 57,14, во второй – 97,18, в третьей и в четвертой – 100, учащиеся смогли определить особенность науки; № 8 по всему массиву – 89,75, ряд выпускников затруднились найти пример выполнения государством функции производство общественных благ), № 17 средний процент составил 90,89, для

правильного выполнения данного задания выпускникам необходимо было найти пример, который иллюстрирует правонарушение (дача взятки должностному лицу).

Также выпускники хорошо справились с выполнением заданий № 9 и 18, в котором проверялось умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций. Средний процент выполнения задания № 9, повышенного уровня сложности – 90,22 (в первой группе 41,46 %, во второй – 84,66 %, в третьей – 95,57 %, в четвертой – 98,11 %), № 18 повышенного уровня сложности – 89,16 (в первой группе – 53,66 %, во второй – 84,37, в третьей - 93,16, в четвертой – 97,36 %) Процент выполнения задания № 18 в открытом варианте выше, составил – 93,65 (в первой группе – 71,43, во второй – 90,85 в третьей – 96,18, в четвертой – 100). Это связано с тем, что учащиеся, анализируя суждения, смогли определить правильные о правовых основах брака и семьи в Российской Федерации.

В задании № 15, базового уровня сложности, проверяется умение классифицировать по разным признакам (в том числе устанавливать существенный признак классификации) социальные объекты, явления, процессы, относящиеся к различным сферам общественной жизни, их существенные признаки, элементы и основные функции. Средний процент выполнения данного задания составил – 86,64, однако в открытом варианте – 78,57 %. В данном варианте необходимо было установить соответствие между признаками и типами экономических систем). С этим заданием базового уровня в открытом варианте не справились в первой группе 78,57 % выпускников, во второй 37,68 %

Задание № 1, повышенного уровня сложности, направлено на освоение и применение системы обществоведческих знаний; умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности (в том числе защита человеческой жизни, прав и свобод человека, семья, созидательный труд, служение Отечеству, нормы морали и нравственности, гуманизм, милосердие, справедливость, взаимопомощь, коллективизм, историческое единство народов России, преемственность истории нашей Родины); государство как социальный институт. Средний процент выполнения составил 61,65 (в открытом варианте – 64,29 %). Процент выполнения в первой группе составил 7,32, в открытом варианте 7,14, от выпускников требовалось из приведенного списка выбрать два понятия, которые относятся к социальной сфере общественной жизни (страта, этнос).

Задание № 5 (на анализ фотоизображения, базового уровня сложности, средний процент выполнения составил – 42,55 (в открытом варианте – 27,41, выпускникам необходимо было определить ветвь государственной власти (на изображении – Государственная Дума), и назвать две функции выборов. В первой группе – 4,88 %, во второй – 16,36 %, в третьей – 57,80 %, в четвертой – 89,18 %).

Средний процент выполнения задания № 6, проверяющего основы финансовой грамотности составил 82,08, что свидетельствует о сформированности умения оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности; приобретения опыта использования полученных знаний, включая основы финансовой грамотности, в практической деятельности, в повседневной жизни для реализации и защиты прав человека и гражданина, прав потребителя (в том числе потребителя финансовых услуг. Но в открытом варианте средний процент выполнения данного задания базового уровня сложности составил всего 46,67 (в первой группе – 0 %, во второй – 27,82 %, в третьей – 61,45 %, в четвертой – 77,14 %). В открытом варианте необходимо было определить вид вклада и указать один его недостаток. Традиционно выпускники лучше справляются с заданиями, связанными с финансовым мошенничеством, поэтому средний процент в вариантах с таким видом задания составляет больше 90.

В задании № 12 (повышенного уровня сложности справились 40,69 % выпускников) проверяется умение владение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ (задание на анализ статистической информации, представленной в графическом виде), умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами, 85,37 % процента выпускников не справились с выполнением данного задания (1 балл получили 22,80 %, 2 балла – 19,56 %, 3 % – 20,58, максимальный балл 4 – 10,24 %. В открытом варианте средний процент ниже – 44,44 (в первой группе – 0%, во второй группе и- 27,29%, в третьей группе – 54,01, в четвертой – 87,14). В открытом варианте выпускникам необходимо было сделать выводы на основе диаграммы о том, кто из супругов виноват в разводе, можно предположить, что это связано с тем, что многие выпускники не совсем понимаю, что такое развод.

Средний процент выполнения задания базового уровня сложности № 22, в котором проверяется овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудио-визуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ составил 60,78 то есть около 40 % выпускников имеют проблемы с читательской грамотностью. В открытом варианте средний процент выполнения задания составил 90,95 (в первой группе – 21,43 %, во второй – 83,8 %, в третьей и четвертой – 100 %).

Для выполнения задания № 23 необходимо сформировать умения приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни. Средний процент выполнения данного задания составил 20,54 (в первой группе – 0,81, во второй – 5,11, в третьей – 22,25, в четвертой – 76,10. В открытом варианте средний процент ниже – 18,31 (в первой группе – 0, во второй – 1,64, в третьей – 20,1, в четвертой – 82,86), в данном варианте учащимся предлагалось привести по одному примеру юридических фактов, иллюстрирующих каждый этап движения семейных правоотношений, сначала надо было назвать этап, а затем привести соответствующий пример.

В задании № 24 проверяются следующие умения: использовать полученные знания для объяснения (устного и письменного) сущности, взаимосвязей явлений, процессов социальной действительности; умения с опорой на обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт определять и аргументировать с точки зрения социальных ценностей и норм своё отношение к явлениям, процессам социальной действительности; умения анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию из адаптированных источников и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами; оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности; приобретение опыта осуществления совместной деятельности, включая взаимодействие с людьми другой культуры, национальной и религиозной принадлежности на основе национальных ценностей современного российского общества: гуманистических и демократических ценностей, идей мира и взаимопонимания между народами, людьми разных культур; осознание ценности культуры и традиций народов России. От выпускников требовалось привести аргументы/ объяснения. Средний процент выполнения данного задания высокого уровня сложности составил 27,57 (в первой группе 2,44 %, во второй – 15,09, в третьей – 32,27%, в четвертой – 60,94 %). В открытом варианте выпускникам предлагалось объяснить, как осуществление правоотношений связано с юридической и моральной ответственностью. Средний процент выполнения данного задания составил 24,13 (в первой группе – 0, во второй – 7,04, в третьей – 27,48, в четвертой – 85,71).

Для анализа основных статистических характеристик заданий использовался обобщенный план варианта КИМ по обществознанию с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии, каждого критерия оценивания заданий с политомической оценкой (Таб. 2-9, Таб. 2-10).

Выявление для каждой группы участников ОГЭ заданий, выполняемых с наибольшей и наименьшей успешностью

Таблица 2-11

	в группе получивших отметку «2», %	в группе получивших отметку «3», %	в группе получивших отметку «4», %	в группе получивших отметку «5», %
1	2	3	4	5
Наиболее успешно выполненные задания базового уровня сложности	№ 2 (70,73 %), № 4 (48,78 %), № 6 (46,34 %), № 8 (46,34 %), № 11 (43,90 %), № 17 (65,85 %), № 13 (51,22 %),	№ 2 (88,89 %), № 4 (82,89 %), № 6 (72,12 %), № 7 (81,02 %), № 8 (83,48 %), № 10 (83,19 %), № 13 (75,02 %), № 15 (78,71 %)), № 16 (63,13 %), № 17 (83,48 %), № 19 (78,66 %), № 20 (64,70 %)		
Наименее успешно выполненные задания базового уровня сложности	№ 5 (4,88 %), № 7 (34,15 %), № 10 (39,02 %), № 15 (21,95 %), № 16 (29,27 %) № 20 (7,32 %), № 22 (14,63 %)	№ 5 (16,36 %), № 22 (42, 77 %)	№ 5 (57,80 %)	
Наиболее успешно выполненные задания повышенного уровня сложности	№ 11 (43,90 %) № 18 (53,66 %)	№ 1 (40,41 %), № 3 (94,99 %), № 9 (84,66 %), № 11 (87,32 %), № 14 (62,83 %), № 18 (84,37 %), № 21 (48,03 %)	№ 1 (75,92%), № 3 (99,52 %), № 9 (95,57 %), № 11 (96, 92 %), № 14 (86,03 %), № 18 (93,16 %), № 21 (73,03 %)	№ 1 (95,66 %), № 3 (100 %), № 9 (98,11 %), № 11 (98,49 %), № 14 (95, 09 %), № 18 (97,36 %), № 21 (91, 51 %)

Наименее успешно выполненные задания повышенного уровня сложности		№12 (23,65 %)	№12 (49,33 %)	
Наиболее успешно выполненные задания высокого уровня сложности		№24 (15,09 %)	№24 (32,27 %)	№23 (76,10 %)
Наименее успешно выполненные задания высокого уровня сложности			№23 (22,25 %)	№24 (60,94 %)

Анализ заданий по тематическим разделам

Средний процент выполнения заданий по содержательным блокам составил:

«Человек и его социальное окружение», «Общество, в котором мы живем. Человек в современном изменяющемся мире» и «Человек в мире культуры» «Человек и общество», «Сфера духовной культуры» – 93,17 % (в 2025 году – 78,37 %);

«Человек в экономических отношениях» – 87,51 % (в 2025 году – 78,06 %);

«Человек в системе социальных отношений. Социальные нормы и ценности» – 90,86 % (в 2025 году – 75,83 %);

«Человек в политическом измерении» – 80,56 % (в 2025 году – 81,89 %);

«Основы конституционного строя и организации государственной власти в Российской Федерации, правовой статус гражданина РФ» – 76,58 % (в 2025 г. -58,71 %)

«Человек как участник правовых отношений. Основы российского права» – 90,02 % (в прошлом году – 77,4 %).

Раздел содержания курса	№ заданий	средний %	в группе среди получивших оценку «2»	в группе среди получивших оценку «3»	в группе среди получивших оценку «4»	в группе среди получивших оценку «5»
«Человек и его социальное окружение», «Общество, в котором мы живем. Человек в современном изменяющемся мире» и «Человек в мире культуры» «Человек и общество», «Сфера духовной культуры»	2-4	93,17	56,10	88,92	97,27	99,12
«Человек в экономических отношениях»	6-9	87,51	42,07	81,32	93,57	98,35
«Человек в системе социальных отношений. Социальные ценности и нормы»	10-11	90,86	41,46	85,26	96,20	99,06
«Человек в политическом измерении»	13-14	80,56	42,69	68,93	89,64	95,47
Основы конституционного строя и организации государственной власти в Российской Федерации, правовой статус гражданина РФ	16	76,58	29,27	63,13	86,22	97,74
Гражданин и государство», «Человек как участник правовых отношений. Основы российского права»	17-18	90,02	59,76	83,93	95,04	98,49

Среди обучающихся группы, получивших оценку «2» и «3», лучше усвоены раздел курса «Человек и его социальное окружение», «Общество, в котором мы живем. Человек в современном изменяющемся мире» и «Человек в мире культуры» «Человек и общество», «Сфера духовной культуры», «Человек в экономических отношениях», Гражданин и государство», «Человек как участник правовых отношений. Основы российского права» в группе, получивших оценку «3», также хорошо усвоен блок «Человек в системе социальных отношений. Социальные ценности и нормы». Среди выпускников, получивших оценки «4» и «5», хорошо усвоены все разделы курса, поэтому они успешно справились с выполнением тестовых заданий.

Менее успешно выпускники, получившие оценку «2», справились с выполнением заданий раздела «Основы конституционного строя и организации государственной власти в Российской Федерации, правовой статус гражданина РФ» и «Человек в политическом измерении».

Следует отметить улучшение показателей среднего процента выполнения заданий по блокам: «Человек в экономических отношениях» с 78,06 % до 87,51 %; «Человек в системе социальных отношений. Социальные нормы и ценности» с 75,83 % до 90,86 %, Основы конституционного строя и организации государственной власти в Российской

Федерации, правовой статус гражданина РФ с 58,71 % до 76,58 %, Гражданин и государство», «Человек как участник правовых отношений. Основы Российского права» с 77,4 % до 90,02 %.

Произошло незначительное снижение выполнения заданий по блоку «Человек в политическом измерении» с 81,89 % до 80,56 %.

Анализ результатов выполнения заданий с кратким ответом позволяет сделать вывод о том, что большинство выпускников имеют хорошие базовые знания по предмету, так как средний процент выполнения заданий базового уровня варьируется в диапазоне от 76,58 % (задание № 16,) до 93,77 %, (задание № 2); процент выполнения заданий повышенного уровня сложности с кратким ответом варьирует от 76,15 % (задание № 14) до 96,74 (задание № 3).

3.1.2. Прочие результаты статистического анализа (при наличии)

Прочие результаты статистического анализа отсутствуют.

3.2. Методический анализ выполнения заданий КИМ обучающимися с разными уровнями подготовки и рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета

Методический анализ проведен на основе статистических данных о выполнении заданий КИМ участниками основного дня основного периода вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

Методический анализ выполнения заданий обучающимися включает описание предметной подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке, реалистичных «зон роста» в части предметной подготовки. В разделе содержится методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ, предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС, приведены рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания обществознания.

3.2.1. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с минимальным уровнем подготовки (получивших отметку «2»), включая методические рекомендации для учителей

Методический анализ проведен на основе результатов выполнения заданий группой участников ОГЭ, в группе получивших отметку «2». Рекомендации для учителей ориентированы на достижение реалистичных задач коррекции

дефицитов в подготовке у школьников, рискующих получить отметку «2» по учебному предмету. Целевым ориентиром рекомендаций является получение оценки «3».

3.2.1.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ, получивших отметку «2», анализ типичных дефицитов в подготовке

○ Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п.

Темы программы и умения, которые в наибольшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий (столбец 2 Таблицы 11)

В отдельных случаях выпускники распознают некоторые определения, единичные признаки и проявления определенных социальных явлений, применяют полученные знания в процессе решения познавательных задач по разделам «Человек и его социальное окружение», «Общество, в котором мы живем. Человек в современном изменяющемся мире» и «Человек в мире культуры», «Человек и общество», «Сфера духовной культуры» и «Человек в системе социальных отношений. Социальные ценности и нормы».

Выпускники успешно справились с заданием №2 базового уровня сложности, в котором проверялось освоение и применение системы знаний о социальных свойствах человека, особенностях его взаимодействия с другими людьми, важности семьи как базового социального института; характерных чертах общества; процессах и явлениях в духовной сфере жизни общества; основах политики в сфере культуры и образования, умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций, процент выполнения составил 70,73; с заданием №4, в котором проверялось умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций, включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, процент выполнения составил 48,78. Успешное выполнение задания №6 свидетельствует о том, что выпускники приобрели опыт использования полученных знаний, включая основы финансовой грамотности, в практической деятельности, в повседневной жизни для реализации и защиты прав человека и гражданина, прав потребителя (в том числе потребителя финансовых услуг), сформировано умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм,

экономической рациональности. Усвоены следующие элементы содержания: «Право человека на образование. Школьное образование. Права и обязанности учащегося», «Индивид, индивидуальность, личность. Возрастные периоды жизни человека и формирование личности», «Конфликты в межличностных отношениях», «Что такое общество. Связь общества и природы», «Экономические цели и функции государства», «Важность семьи в жизни человека, общества и государства. Функции семьи. Семейные ценности», «Правонарушение и юридическая ответственность. Проступок и преступление».

○ Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Уровень подготовки первой группы не соответствует требованиям ФГОС основного общего образования к предметным результатам освоения интегрированного учебного предмета «Обществознание». Выпускники этой группы выполнили задания базового уровня сложности от 7,32 % (задание 20) до 70,73 % (задание 2), повышенного уровня сложности от 4,88 % (задание №12) до 53,66 % (задание №18). У них отсутствуют знания об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер, они не владеют базовым понятийным аппаратом обществоведческих наук. Недостаточный уровень овладения теоретическим материалом, пробелы в знаниях привел к ошибкам при выполнении заданий с кратким ответом. Низкий процент выполнения заданий связан с тем, что обучающиеся не умеют объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов, выделять существенные признаки социальных объектов. Выпускниками не отработан алгоритм выполнения заданий.

Задание № 6 (уровень сложности задания – базовый) не вызывает больших затруднений у выпускников данной группы. В этом задании проверяется умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в экономической сфере деятельности человека (финансовая грамотность). Необходимо обратить внимание на типичные ошибки, ученики дают односложный ответ, не раскрывая суть вопроса, например, это мошенники, не переводить и др. Для успешного выполнения этого задания необходимо полно и корректно отвечать на поставленные вопросы.

Ими не освоено умение поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников, поэтому слабо справились с выполнением заданий № 5 – 4,88 % выполнения, № 12 – 4,88 %. Выпускники этой группы не умеют выявлять

и характеризовать существенные признаки объектов, поэтому процент выполнения задания № 12 – 4,88 %. Они не умеют приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций, выражать и аргументировать свою точку зрения (задания № 23 – 0,81 %, 24 – 2,44 %).

Необходимо обратить внимание, что у выпускников, получивших неудовлетворительную оценку не сформулированы умения: освоение и применение системы обществоведческих знаний ИЛИ (в зависимости от плана сборки) умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни, о чем свидетельствует низкий уровень выполнения заданий № 10 (базового уровня сложности) – 39,02 %, в открытом варианте значительно выше – 71,43 %, в котором необходимо было определить социальную роль, присущую как подросткам, так и взрослым людям, Средний процент выполнения задания № 16 (на знание Конституции РФ) в данной группе составил 29,27 (в открытом варианте – 14,29%), необходимо было определить полномочие Совета Федерации. Результаты экзамена показывают, что для девятиклассников данной группы наиболее сложными являются задания на основе Конституции Российской Федерации, проверяющие знания полномочий Президента Российской Федерации, Государственной Думы и Совета Федерации, а также задания о разграничении предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации. В связи с этим рекомендуем внимательно проработать следующие статьи Конституции Российской Федерации: 71, 72, 83, 84, 86, 87, 89, 102 и 103.

У выпускников данной группы также не сформированы следующие умения: характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт; умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций № 20 (7,32 %), необходимо было заполнить пропуск в таблице. В открытом варианте процент выше - 14,29, в данном варианте необходимо было назвать по характеристике понятие морали, речь шла о совести.

Темы программы и умения, которые в наименьшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий (столбец 2 Таблицы 11)

Таблица 2-12

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Освоение и применение системы знаний о процессах и явлениях в экономической (в области макро- и микроэкономики) сфере жизни общества; основах государственной бюджетной и денежно-кредитной политики. Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций.	8
2	Виды экономической деятельности. Производство – источник экономических благ. Факторы производства. Освоение и применение системы знаний о процессах и явлениях в экономической (в области макро- и микроэкономики) сфере жизни общества; основах государственной бюджетной и денежно-кредитной политики. Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций.	6,8
3	Человек и его социальное окружение. Общество, в котором мы живём. Социальные ценности и нормы. Человек как участник правовых отношений. Основы российского права. Человек в экономических отношениях. Экономическая жизнь общества. Человек в мире культуры. Человек в политическом измерении. Гражданин и государство. Человек в современном изменяющемся мире Овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ (задание на анализ фотоизображения) Умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности	6 6 7 7 7 8 8 9 9 9
4	Общество, в котором мы живём.	6

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
	Социальные ценности и нормы. Человек в системе социальных отношений Освоение и применение системы знаний о важности семьи как базового социального института; содержании и значении социальных норм, регулирующих общественные отношения; процессах и явлениях в социальной сфере жизни общества; основах государственной социальной политики / Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм / Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни	7 9
5	Государство – политическая организация общества. Признаки государства. Внутренняя и внешняя политика. Форма государства. Монархия и республика – основные формы правления. Унитарное и федеративное государство Политический режим и его виды. Демократия, демократические ценности. Правовое государство и гражданское общество. Освоение и применение системы знаний о процессах и явлениях в политической сфере жизни общества; противодействии коррупции в Российской Федерации, обеспечении безопасности личности, общества и государства, в том числе от терроризма и экстремизма / Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов. определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений. Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни.	9
6	Умение классифицировать по разным признакам (в том числе устанавливать существенный признак классификации) социальные объекты, явления, процессы, относящиеся к различным сферам общественной жизни, их существенные признаки, элементы и основные функции	6,7,8,9
7	Основы конституционного строя Российской Федерации. Россия – демократическое федеративное	7,9

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
	правовое государство с республиканской формой правления. Россия – социальное государство. Россия – светское государство. Законодательные, исполнительные и судебные органы государственной власти в Российской Федерации. Государственное управление. Президент – Глава государства Российская Федерация. Федеральное Собрание Российской Федерации: Государственная Дума и Совет Федерации. Правительство Российской Федерации. Судебная система в Российской Федерации. Конституционный Суд Российской Федерации. Верховный Суд Российской Федерации. Освоение и применение системы знаний об основах конституционного строя и организации государственной власти в Российской Федерации, правовом статусе гражданина Российской Федерации (в том числе не совершеннолетнего); противодействию коррупции в Российской Федерации, обеспечении безопасности личности, общества и государства, в том числе от терроризма и экстремизма	
8	Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций/ Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	6,7,8,9
9	Овладение смысловым чтением текстов обществоведческой тематики, позволяющим воспринимать, понимать и интерпретировать смысл текстов разных типов, жанров, назначений в целях решения различных учебных задач, в том числе извлечений из Конституции Российской Федерации и других нормативных правовых актов; умение составлять на их основе план, преобразовывать текстовую информацию в модели (таблицу, диаграмму, схему) и преобразовывать предложенные модели в текст	6,7,8,9

- Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «3»

Анализ ОГЭ выявил у обучающихся первой группы пробелы в понятийном аппарате, навыках применения знаний и ключевых умениях – это мешает стабильно набирать баллы для отметки «3».

Ключевая «зона роста» – овладение базовым понятийным аппаратом: ученики путают термины (например, «полномочие» и «функция») и не выделяют существенные признаки объектов. Помогут карточки «понятие – признаки – пример», мини-тесты и диктанты с требованием указать 2–3 признака – это сформирует реальное понимание терминов, а не формальное заучивание.

Важны темы, дающие «быстрые баллы» на базовых заданиях: финансовая грамотность, социальные роли, базовые политические понятия. При проценте выполнения (например, задание 6 – 46,34 %) ученики теряют баллы из-за односложных ответов. Здесь эффективны кейсы с чётким алгоритмом разбора и шаблоны развёрнутых ответов (например, «Это мошенничество, потому что...; правильный алгоритм действий:...»).

Особого внимания требует работа с Конституцией РФ (полномочия органов власти, разграничение ведения по ст. 71, 72): процент выполнения задания 16 крайне низок (29,27 %). Эффективны таблицы «орган власти – полномочия» со ссылками на статьи, тренировочные карточки по формулировкам КИМов и отработка ключевых слов – это поможет уверенно соотносить вопрос с нужной нормой.

Необходимо развивать умения для заданий повышенного уровня (задания 23 – 0,81 %, 24 – 2,44 %): выделение признаков, подбор примеров, работа с источниками. Поможет алгоритм «признак – пример – объяснение» с речевыми шаблонами, разбор заданий с визуальными материалами и практикумы по извлечению информации – цель научить давать обоснованные, соответствующие критериям ответы.

Ещё одна важная зона – смысловое чтение и преобразование информации (задание 20 – 7,32 %): ученики слабо справляются с таблицами, планами, переводом текста в схему. Здесь полезны комментированное чтение, составление планов по абзацам, упражнения на конвертацию форматов (текст ↔ таблица/схема) и разбор типичных ошибок.

Для результативности важно дифференцировать задания (от простых с алгоритмом к заданиям на аргументацию), регулярно использовать формулировки КИМов, внедрять самопроверку по вопросам «Какой признак я использовал?», «Почему пример подходит?», «Что обязательно для балла?».

Системная проработка этих направлений позволит устранить критичные пробелы, стабильно выполнять базовые задания и сформировать навыки для заданий повышенного уровня – этого достаточно для достижения отметки «3» на ОГЭ.

3.2.1.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ, получивших отметку «2»

- Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания;

Успешному выполнению заданий № 2, 8 помогло владение базовыми логическими действиями (выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений)), заданий № 6, 13 (в которых проверяется умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни) помогло владение приемами самоорганизации - выявлять проблемы для решения в жизненных ситуациях.

Возникшие трудности во многом объясняются недостаточной сформированностью таких метапредметных умений: базовые логические действия (устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа, делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий); базовые исследовательские действия (использовать вопросы как исследовательский инструмент познания; формулировать вопросы, фиксирующие разрыв между реальным и желательным состоянием ситуации, объекта); работа с информацией (применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев; выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; эффективно запоминать и систематизировать информацию): самоорганизация (самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений)

Недостаточная работа на уроках с информацией, представленной в разных формах: диаграммами, таблицами, иллюстрациями, фотоизображениями, особенно интерпретацию информации, обобщение, анализ причинно-следственных связей, вытекающих из представленной в них информации, формулирование выводов, вызвала затруднения при выполнении задания № 5 базового уровня сложности. Вместо ответа на вопрос девятиклассники вели рассуждения общего характера, описывали изображение. Отсутствие логического мышления привели к тому, что выпускники при выполнении задания № 12 не понимают, что значит сделать вывод, потому что они не владеют такими базовыми логическими действиями как умение делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий).

Для выполнения задания №22 необходимо овладение читательской грамотностью, данное задание предполагает овладение смысловым чтением текстов обществоведческой тематики, позволяющим воспринимать, понимать и интерпретировать смысл текстов разных типов, жанров, назначений в целях решения различных учебных задач, в том числе извлечений из Конституции Российской Федерации и других нормативных правовых актов; умение составлять на их основе план, преобразовывать текстовую информацию в модели (таблицу, диаграмму, схему) и преобразовывать предложенные модели в текст. При выполнении заданий № 21, 22 ошибки связаны, прежде всего, с овладением обучающимися основами читательской компетенции, приобретением навыков работы с информацией, умением ориентироваться в содержании текста, понимать целостный смысл текста, структурировать текст, потому что они не овладели следующими базовыми исследовательскими действиями: использовать вопросы как исследовательский инструмент познания; формулировать вопросы, фиксирующие разрыв между реальным и желательным состоянием ситуации, объекта); работа с информацией (применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев; выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления.

○ Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС

На основе анализа можно сделать вывод: часть метапредметных результатов ФГОС в данной группе обучающихся достигнута. В частности, продемонстрировано владение отдельными элементами базовых логических действий (выделение существенных признаков) (познавательные УУД) и зачатками самоорганизации при решении простых практических задач (регулятивные УУД).

Вместе с тем выявлены зоны, где результаты не достигнуты в полной мере. Системно слабо сформированы:

- умение устанавливать основания для сравнения и классификации, выявлять причинно-следственные связи – познавательные УУД;
- навыки работы с информацией в разных формах (визуальной, статистической, текстовой), включая её анализ, систематизацию и интерпретацию – познавательные УУД;
- базовые исследовательские действия (формулирование вопросов как инструмента познания, фиксация разрыва между реальным и желательным состоянием ситуации) – познавательные УУД;
- приёмы самоорганизации при решении комплексных учебных задач (построение алгоритма, выбор стратегии, аргументация решения) – регулятивные УУД.

3.2.1.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с минимальным уровнем подготовки

Для работы с выпускниками, рискующими не набрать минимальный балл, рекомендуем обратить внимание на диагностику и постановку реальных целей в изучении предмета и при подготовке к экзамену, а также на освоение ключевых понятий обществоведческого курса и развитие метапредметных умений. Качественная диагностика позволяет очертить круг проблем в подготовке конкретных обучающихся и сформировать реалистичную индивидуальную траекторию освоения ими обществоведческого курса. Поэтому целесообразно вместе с учениками, рискующими не преодолеть границу минимального балла, проанализировать кодификатор ОГЭ по обществознанию и выявить по каждому разделу курса вопросы, освоенные хотя бы на уровне распознавания/знания существенных признаков важнейших понятий и функций социальных объектов, а также темы, которые не освоены в принципе. В дальнейшем рекомендуется отрабатывать важнейшие из неосвоенных понятий, устанавливая связи известного и нового материала. Для успешной сдачи ОГЭ необходимо освоение ключевых понятий по всем разделам обществоведческого курса на уровне распознавания понятий по определению (и наоборот), единичных признаков и конкретных проявлений.

Поэтому для подготовки к экзамену рекомендуем:

- проанализировать типичные ошибки и затруднения, выявленные по результатам экзамена 2026 года;
- для рассматриваемой группы обучающихся актуально формирование метапредметных умений, связанных со смысловым чтением, с адекватным пониманием и извлечением информации из прочитанного текста. Основной методический прием в обучении этой группы – комментированное чтение параграфов учебника с формулированием основных идей и ответом на вопросы по содержанию прочитанного в конце каждого параграфа, умение привлекать факты общественной жизни, примеры из социального опыта. Такая работа поможет обучающимся подготовиться к выполнению не только тестовых заданий КИМ, но и заданий с развернутым ответом. Ресурсом работы с группой могут стать тренировочные упражнения по выполнению вариантов заданий, отработка понимания особенностей формулировок различных заданий, составления развернутых ответов;
- организовывать систематическую работу с фрагментами текстов, содержащими обществоведческую информацию, обращать внимание на отработку умений находить, интерпретировать, комментировать информацию, полученную из текста и т. п., т. е. формировать навыки смыслового чтения. Целесообразно применять технологию критического мышления, следующие приемы: «ИНСЕРТ», составление схем, таблиц, кластеров, таблица «толстых»

и «тонких» вопросов. Разнообразные приемы работы с текстом позволят освоить следующие познавательные универсальные учебные действия: создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное, по аналогии) и делать выводы;

- с целью совершенствования преподавания обществознания в школе, при изучении таких разделов курса, как «Гражданин и государство», «Социальная сфера», «Право», проводить уроки-практикумы, уроки-разработки и защиты учебных проектов и т.п. с целью повышения их практической направленности и мотивации школьников к освоению сложного учебного содержания данных блоков, строить уроки по обществознанию с обязательным привлечением местного (регионального) материала, в том числе СМИ;

- добиваться усвоения обучающимися базовых понятий курса, которые должны составлять фундамент компетенций учащихся. При этом выпускник должен не только механически воспроизводить какое-либо базовое понятие, но и умение его объяснять, интерпретировать и использовать в новом контексте. Целесообразно для усвоения понятий выстраивать логические схемы, выделять наиболее существенные признаки, выстраивать ассоциации, составлять кроссворды, синквейны;

- на этапе подготовки к экзамену организовать целенаправленную работу по повторению, систематизации и обобщению учебного материала. Эта работа должна быть направлена на многократное воспроизведение информации, способствующее запоминанию, а затем на проверку умений эти знания применять;

- необходимо научить школьников внимательно читать условие задания и четко уяснять сущность требования, в которых указаны оцениваемые элементы ответа. Можно коллективно обсуждать алгоритмы выполнения заданий, аналогичных тем, которые используются в рамках итоговой аттестации для получения максимального балла, не выполняя при этом лишней работы (когда вместо трех элементов выпускник приводит, например, пять-шесть). Существует четкая зависимость баллов, полученных за задание, от полноты правильного ответа. Ответ может быть правильным, но неполным. В этом случае получить максимальный балл будет невозможно;

- выработать навыки сопоставлять, сравнивать суждения о социальных явлениях, выявлять признаки, систематизировать факты, понятия, извлекать нужную информацию из источника, анализировать информацию, представленную в невербальной форме (рисунки, диаграммы, схемы);

- отработать умение анализировать информацию, представленную в невербальной форме (рисунки, диаграммы, схемы, фотографии), научить мысленному моделированию типичных социальных ситуаций, установлению связей между

теоретическими положениями и иллюстрирующими их социальными фактами, оценивать справедливость суждений о социальных явлениях на основе обществоведческих знаний;

– на уроках обществознания работать с иллюстрациями учебника, в качестве домашнего задания можно предложить обучающимся подбирать фотографии, иллюстрирующие определенные социальные объекты и явления. Больше внимания уделять анализу причинно-следственных связей, вытекающих из представленной в иллюстрациях информации, формулирование выводов.

– учителям следует обращать внимание на то, как в учебниках из Федерального перечня называются: виды потребностей, виды деятельности, виды экономической деятельности, типы культурно-просветительных учреждений, уровни образования, отрасли научного знания. формы духовной культуры, типы семей, функции семьи, типы межличностных отношений, функции денег, экономические законы, формы расчетов, ветви государственной власти; глобальные проблемы для успешного выполнения задания № 5;

– для успешного выполнения задания № 20 необходимо освоить следующие элементы содержания: деятельность человека (понятие и структура деятельности: субъект, объект, мотивы, цель, средства, результаты); способы поведения в конфликте(избегание, приспособление, соперничество, компромисс, сотрудничество как способы (стратегии) поведения в межличностных конфликтах); духовные ценности, традиционные ценности российского народа; гуманизм; патриотизм; гражданственность; этнические общности; здоровый образ жизни; форма государства (монархия и республика как формы правления, унитарная и федеративная формы государственного устройства); политический режим, виды режимов; демократия (понятие и основные ценности)); разнообразные формы политического участия; избирательные права граждан; выборы, референдум; политические партии (понятие и функции политических партий, типы политических партий по разным основаниям, особое внимание следует обратить на кадровые и массовые) и общественно-политические движения, символы государства (Государственный герб, Государственный флаг, Государственный гимн Российской Федерации); признаки и виды правонарушений; понятие и виды юридической ответственности (гражданско-правовая, уголовная, административная, дисциплинарная); правоохранительные органы (задачи правоохранительных органов; структура правоохранительных органов); права собственности (правомочия владения, пользования и распоряжения);

– для успешного выполнения задания №6 рекомендуем повторить следующие темы: «Банковские услуги, предоставляемые гражданам (депозит, кредит, платёжная карта, денежные переводы, обмен валюты). Дистанционное банковское обслуживание», «Страховые услуги. Защита прав потребителя финансовых услуг», «Экономические функции домохозяйств. Потребление домашних хозяйств. Потребительские товары и товары длительного пользования. Источники доходов и расходов семьи. Семейный бюджет. Личный финансовый план. Способы и формы сбережений»;

– целесообразно сосредоточиться на повторении таких блоков, как «Человек в экономических отношениях», «Человек как участник правовых отношений. Основы российского права», «Человек в системе социальных отношений. Социальные нормы и ценности», более детально отрабатывать базовые обществоведческие навыки, добиваться безошибочного выполнения заданий I и II части, а также решать практико-ориентированные задачи (задание № 6, задание № 12), составлять планы (задание 21), добиваться полного понимания моделей решения развивать читательскую компетенцию для овладения приёмами поиска и извлечения социальной информации (задание № 22).

3.2.2. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с низким уровнем подготовки (в группе получивших отметку «3»), включая методические рекомендации для учителей

Методический анализ проведен на основе результатов выполнения заданий группами участников ОГЭ, получившими отметку «3». Рекомендации для учителей ориентированы на достижение реалистичных задач коррекции дефицитов в подготовке школьников. Целевым ориентиром рекомендаций является уверенное получение отметки «4» данной группой школьников.

3.2.2.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ с низким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

○ Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п.

Темы программы и умения, которые в наибольшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий (столбец 3 Таблицы 11)

Группа 2 выпускников, в сравнении с группой 1, в большей степени владеет умением применять полученные знания при анализе социальной информации в процессе решения познавательных задач повышенного уровня сложности с кратким ответом по некоторым актуальным социальным проблемам. Выпускниками второй группы освоены: умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций; освоение и применение системы знаний о социальных свойствах человека, особенностях его взаимодействия с другими людьми, важности семьи как базового

социального института; характерных чертах общества; процессах и явлениях в духовной сфере жизни общества; основах политики в сфере культуры и образования, поэтому они успешно справились с выполнением заданий № 2 (88,89 %) и 7 (81,02 %); решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни, которые проверяются в заданиях № 3 (94,99 %) , 8 (83,48 %) и 17 (83,48 %).

○ Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

В тоже время большая часть выпускников этой группы затрудняются в извлечении социальной информации (текстовой) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, поэтому процент выполнения задания № 22 – 42,77 %, что ниже критического уровня, они затрудняются приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций (задание 23 – 5,11 %), не владеют приёмами поиска и извлечения социальной информации из фотоизображения (задание 5 – 16,36 %). 72,12 % умеют оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия экономической рациональности; (задание № 6, проверяющее основы финансовой грамотности). Процент выполнения заданий базового уровня сложности от 16,36 (задание 5) до 88,89 (задание 2), повышенного уровня сложности от 23,65 % (задание №12) до 94,99 % (задание №3), высокого уровня сложности от 5, 11 % (задание №23) до 15,09 % (задание № 24).

Темы программы и умения, которые в наименьшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий (столбец 3 Таблицы 11)

Таблица 2-13

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ (задание на анализ фотоизображения) Умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности / Умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико- статистическую, из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами	6,7,8,9
2.	Овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ (задание на анализ статистической информации, представленной в графическом виде) Умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико- статистическую, из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами	6,7,8,9
3.	Овладение смысловым чтением текстов обществоведческой тематики, позволяющим воспринимать, понимать и интерпретировать смысл текстов разных типов, жанров, назначений в целях решения различных учебных задач, в том числе извлечений из Конституции Российской Федерации и других нормативных правовых актов; умение составлять на их основе план, преобразовывать текстовую информацию в модели(таблицу, диаграмму, схему) и преобразовывать предложенные модели в текст; овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ	6,7,8,9

- Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «4»

Для уверенного получения отметки «4» группе 2 необходимо проработать четыре взаимосвязанные «зоны роста». Ключевая задача – сформировать у учеников не просто навык описания данных, а способность давать обществоведческую интерпретацию информации: определять социальные явления, выделять их признаки и делать обоснованные выводы. Это особенно важно при работе с визуальными и статистическими материалами – здесь помогут мини-карточки с типовыми фотозаданиями и пошаговый разбор диаграмм, который научит отличать простое описание от аналитического вывода.

Не менее значимо развить навыки смыслового чтения и преобразования информации (в том числе для задания 22): ученики должны уметь выделять ключевые идеи текста, структурировать материал в виде плана, таблицы или схемы. Эффективными приёмами станут работа с цветными маркерами для разметки текста (факты, выводы, нормы) и комментированное чтение с остановками после каждого абзаца – так школьники научатся фиксировать главную мысль и формулировать промежуточные выводы.

Ещё одно направление работы – отработка умения приводить примеры и моделировать ситуации (актуально для задания 23). Ученикам нужно научиться подбирать конкретные жизненные примеры и чётко объяснять, почему они иллюстрируют то или иное понятие. С этой целью целесообразно использовать матрицу «признак – пример – объяснение» и карточки с описаниями ситуаций без обществоведческих терминов: это тренирует навык соотнесения реальности с теоретическими категориями и помогает избегать типичных ошибок.

Наконец, важно закрепить умение оценивать поступки и поведение людей с точки зрения социальных и экономических норм, аргументируя свою позицию. Ученики должны приводить не общую оценку, а два чётких довода – один, опирающийся на норму (закон, правило, принцип), второй – на возможные последствия. В этом помогут шаблоны ответов и кейсы с «ловушками», где внешне правильное действие оказывается нерациональным или неправомерным.

3.2.2.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ с низким уровнем подготовки

- Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих

метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания;

Успешному выполнению заданий № 2, 7, 8 помогло владение базовыми логическими действиями (выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений), заданий № 9,18 – умение выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов, заданий № 6, 10, 13, 16 (в которых проверяется умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни) помогло владение приемами самоорганизации - выявлять проблемы для решения в жизненных ситуациях.

Участниками этой группы удовлетворительно освоено метапредметное умение поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (задания 12 – 23,65 %), выражать и аргументировать свою точку зрения (задание 24 – 15,09 %).

Недостаточная работа на уроках с информацией, представленной в разных формах: диаграммами, таблицами, иллюстрациями, фотоизображениями, особенно интерпретацию информации, обобщение, анализ причинно-следственных связей, вытекающих из представленной в них информации, формулирование выводов, вызвала затруднения при выполнении заданий № 5. Вместо четкого ответа на поставленный вопрос, выпускники описывают изображение. Отсутствие логического мышления привели к тому, что выпускники при выполнении задания № 12 не понимают, что значит сделать вывод, потому что они не владеют такими базовыми логическими действиями как умение делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий). Самая типичная ошибка – подмена выводов простым описанием данных диаграммы, а также пытаясь сделать вывод выпускники неуместно употребляют термины «проголосовали», «количество опрошенных», что свидетельствует о том, что обучающиеся не понимают смысл социологического опроса. Для выполнения этого задания необходимо уметь проводить сравнение, выявлять причинно-следственные связи и делать выводы по представленным данным.

Для выполнения задания № 22 необходимо овладение читательской грамотностью, данное задание предполагает овладение смысловым чтением текстов обществоведческой тематики, позволяющим воспринимать, понимать и интерпретировать смысл текстов разных типов, жанров, назначений в целях решения различных учебных задач, в

том числе извлечений из Конституции Российской Федерации и других нормативных правовых актов; умение составлять на их основе план, преобразовывать текстовую информацию в модели (таблицу, диаграмму, схему) и преобразовывать предложенные модели в текст. Необходимо овладение выпускниками приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ.

Низкий результат выполнения задания 23 свидетельствуют о том, что теоретические положения обществоведческого курса большая часть девятиклассников воспринимает абстрактно, не связывая их с реалиями окружающей социальной жизни и не наполняя конкретным содержанием. Поэтому не видят разницы между примером и аргументом или простым пояснением.

Наиболее распространенная ошибка в задании 24, где требуется привести аргументы, – это общие фразы и простое приведение цитат из текста. Такой результат свидетельствует о недостаточном уровне сформированности у большинства экзаменуемых данной группы умения убедительно аргументировать с опорой на знания курса суждения по актуальным проблемам общественной жизни. Возможно, это объясняется отсутствием у девятиклассников широкого опыта развернутого дискуссионного обсуждения подобных вопросов на уроках обществознания.

- Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС

Анализ результатов позволяет выделить как достигнутые, так и недостигнутые метапредметные результаты (УУД) в соответствии с требованиями ФГОС. Среди сформированных умений – базовые логические действия: учащиеся способны выявлять и характеризовать существенные признаки объектов и явлений, отделять главное от второстепенного (задания № 2, 7, 8), а также устанавливать причинно-следственные связи в относительно простых контекстах (задания № 9, 18). Сформированы отдельные регулятивные УУД: ученики умеют выявлять проблему в стандартной ситуации и подбирать знакомый алгоритм решения в рамках типичных социальных ролей (задания № 6, 10, 13, 16). На базовом уровне освоены навыки поиска и извлечения информации из источников (в том числе задание № 12 – 23,65 %), хотя глубина её обработки остаётся недостаточной. В части коммуникативных УУД учащиеся демонстрируют начальный уровень выражения собственной позиции (задание № 24 – 15,09 %), однако выстраивать полноценную доказательную базу пока не умеют.

Вместе с тем выявлен ряд существенных дефицитов. Ученики слабо владеют логическими действиями по построению выводов – им не хватает навыков дедуктивных, индуктивных умозаключений и умозаключений

по аналогии: в ответах на задание № 12 они подменяют выводы простым описанием данных и некорректно используют термины, не понимая специфики социологического опроса. Сохраняются трудности в работе с нетекстовыми источниками (задание № 5): учащиеся ограничиваются описанием изображения, не выделяя социальный смысл явления и не формулируя аналитических выводов. Недостаточно развиты навыки смыслового чтения и преобразования информации (задание № 22) – ученики не умеют интерпретировать текст, составлять план, переводить данные в иные формы (таблицы, схемы) и обратно. Кроме того, теория воспринимается абстрактно: учащиеся не связывают понятия с реалиями, не различают пример, аргумент и пояснение (задание № 23). В части коммуникативных умений остаётся дефицит аргументированной речи – в ответах на задание № 24 преобладают общие фразы и цитирование вместо собственных развёрнутых доводов, опирающихся на обществоведческие знания.

3.2.2.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с низким уровнем подготовки

– необходимо организовывать систематическую работу с фрагментами текстов, содержащими обществоведческую информацию, обращать внимание на отработку умений находить, интерпретировать, комментировать информацию, полученную из текста и т. п., то есть формировать навыки смыслового чтения. Целесообразно применять технологию критического мышления, следующие приемы: «ИНСЕРТ», составление схем, таблиц, кластеров, таблица «толстых» и «тонких» вопросов. Разнообразные приемы работы с текстом позволят освоить следующие познавательные универсальные учебные действия: создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное, по аналогии) и делать выводы;

– при формировании умения привлекать контекстные знания обществоведческого курса, факты общественной жизни или личный социальный опыт выпускника для конкретизации положений текста, учить приводить примеры. Проводить уроки с применением обучающих игр (ролевые, ситуативные, деловые), тренингов, моделирующих ситуации из реальной жизни, уроки-практикумы по выполнению практических заданий по актуальным социальным проблемам, отражающим типичные жизненные ситуации; на постоянной основе проводить обсуждение с обучающимися вопросов межличностных отношений, ценности семьи, дружбы, позитивных личностных качеств человека, проблем современной политики и экономики, традиционных российских духовно-нравственных ценностей (например, защита человеческой жизни, прав

и свобод человека, семья, созидательный труд, служение Отечеству, нормы морали и нравственности, гуманизм, милосердие, справедливость, взаимопомощь, коллективизм, историческое единство народов России, преемственность истории нашей Родины); международных отношений;

- необходимо активно работать с рубриками учебника, содержащими афоризмы, крылатые фразы, мысли известных людей прошлого и современности, например, предлагать обучающимся связывать затронутые в них проблемы с понятиями, основными идеями, изученными на конкретном уроке;

- на уроках необходимо для развития монологической речи обучающимся публично представлять результаты выполненного исследования, проекта;

- необходимо научить школьников внимательно читать условие задания и четко уяснять сущность требования, в которых указаны оцениваемые элементы ответа. Можно коллективно обсуждать алгоритмы выполнения заданий, аналогичных тем, которые используются в рамках итоговой аттестации для получения максимального балла, не выполняя при этом лишней работы (когда вместо трех элементов выпускник приводит, например, пять-шесть). Существует четкая зависимость баллов, полученных за задание, от полноты правильного ответа. Ответ может быть правильным, но неполным. В этом случае получить максимальный балл будет невозможно;

- выработать навыки сопоставлять, сравнивать суждения о социальных явлениях, выявлять признаки, систематизировать факты, понятия, извлекать нужную информацию из источника, анализировать информацию, представленную в невербальной форме (рисунки, диаграммы, схемы);

- отработать умение анализировать информацию, представленную в невербальной форме (рисунки, диаграммы, схемы, фотографии), научить мысленному моделированию типичных социальных ситуаций, установлению связей между теоретическими положениями и иллюстрирующими их социальными фактами, оценивать справедливость суждений о социальных явлениях на основе обществоведческих знаний;

- на уроках обществознания работать с иллюстрациями учебника, в качестве домашнего задания можно предложить обучающимся подбирать фотографии, иллюстрирующие определенные социальные объекты и явления. Больше внимания уделять анализу причинно-следственных связей, вытекающих из представленной в иллюстрациях информации, формулирование выводов;

- учителям следует обращать внимание на то, как в учебниках из Федерального перечня называются: виды потребностей, виды деятельности, виды экономической деятельности, типы культурно- просветительных учреждений, уровни образования, отрасли научного знания. формы духовной культуры, типы семей, функции семьи, типы межличностных отношений, функции денег, экономические законы, формы расчетов, ветви государственной власти;

– для успешного выполнения задания № 12 в выводе о сходстве позиций, опрошенных необходимо указывать, в чём сходство заключается, т.е. обязательно должны использоваться словосочетания «равные доли», «одинаковые проценты», «наибольшая/наименьшая доля опрошенных обеих групп» считают, что...; в выводе о различии позиций опрошенных необходимо указывать, в чём различие заключается, т.е. обязательно следует указывать, что « большая доля (процент) опрошенных группы А, в отличие от опрошенных группы Б считает, что..).

3.2.3. Методический анализ выполнения заданий обучающимися со средним уровнем подготовки (в группе получивших отметку «4»), включая методические рекомендации для учителей

Методический анализ проведен на основе результатов выполнения заданий группами участников ОГЭ, получивших отметку «4». Рекомендации для учителей должны быть ориентированы на достижение реалистичных задач коррекции дефицитов в подготовке школьников. Целевым ориентиром рекомендаций является уверенное получение отметки «5» данной группой школьников.

3.2.3.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ со средним уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

○ Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п.

Темы программы и умения, которые в наибольшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий (столбец 4 Таблицы 11)

Выпускниками данной группы освоено умение применения системы обществоведческих знаний, а также умение характеризовать традиционные российские духовно нравственные ценности (в том числе защита человеческой жизни, прав и свобод человека, семья, созидательный труд, служение Отечеству, нормы морали и нравственности, гуманизм, милосердие, справедливость, взаимопомощь, коллективизм, историческое единство народов России, преемственность истории нашей Родины); государство как социальный институт, поэтому процент выполнения задания № 1 (повышенного уровня сложности составил 75,92; умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций (процент выполнения задания

№ 9 – 95,57, № 18 – 93,16); умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности, государство как социальный институт; умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций (процент выполнения задания № 4 – 94,41, № 11 – 96,92, № 14 – 86,03, № 20 – 93,35); овладение смысловым чтением текстов обществоведческой тематики, позволяющим воспринимать, понимать и интерпретировать смысл текстов разных типов, жанров, назначений; умения составлять на их основе план, преобразовывать текстовую информацию в модели (таблицу, диаграмму, схему) (задание № 21 – 73,03 %); овладения приёмами поиска и извлечения социальной информации (задание № 22 – 71,97 %).

○ Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Задание № 5 базового уровня сложности, в котором проверялось умение осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности вызвало значительные затруднения у выпускников данной группы. В данном задании на основе изображения необходимо дать точный ответ на поставленный вопрос. Основная ошибка выпускников – вместо конкретного ответа обучающиеся описывают изображение. Выпускники дают описание фотографии, повествование на основе жизненного опыта. Например, от выпускников требовалось назвать тип семьи, правоохранительный орган, тип культурно-просветительского учреждения и т.п., а девятиклассники не смогли его определить из-за пробелов в знаниях, аналогичные ошибки были и в 2025.

Задание 23, высокого уровня сложности, показало, что значительное количество выпускников данной группы не могут иллюстрировать примерами социальные объекты, социальные отношения, социальные нормы. Средний процент выполнения данного задания составил 22,25, в отдельных вариантах от 15,64 % до 100 % (в открытом варианте), при этом максимальный балл получили 31,58 % участников экзамена. Причина затруднений кроется в неумении перенесения прочитанной информации в практический контекст, а у школьников существует разрыв между теоретическими знаниями курса и практической жизнью. Многие плохо ориентируются в социальной реальности и практически не применяют обществоведческие знания для переосмысления личного опыта социальных взаимодействий.

Темы программы и умения, которые в наименьшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий (столбец 4 Таблицы 11)

Таблица 2-14

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ (задание на анализ фотоизображения) Умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности / Умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико- статистическую, из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами	6,7,8,9
2.	Овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ (задание на анализ статистической информации, представленной в графическом виде) Умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико- статистическую, из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами	6,7,8,9

- Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «5»

Недостаточная работа на уроках с информацией, представленной в разных формах: диаграммами, таблицами, иллюстрациями, фотоизображениями, особенно интерпретацию информации, обобщение, анализ причинно-следственных связей, вытекающих из представленной в них информации, формулирование выводов, вызвала затруднения при выполнении заданий № 5. При выполнении данного задания следует последовательно отвечать на каждый вопрос. Объём ответа на каждый вопрос не оценивается, поэтому нет необходимости писать ответы

большого объёма. Главное, чтобы содержался чёткий ответ на поставленные вопросы, обязательным является ответ на первый вопрос.

При выполнении задания № 12 выпускники данной группы понимают, что значит сделать вывод, потому что они владеют такими базовыми логическими действиями как умение делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий), но затрудняются объяснить причины различия позиций опрошенных.

Для успешного выполнения задания № 23 на уроках обществознания следует обратить внимание на задание высокого уровня сложности, требующего выхода за рамки содержания текста и привлечения контекстных знаний обществоведческого курса, фактов общественной жизни или личного социального опыта выпускника для ответа на вопросы. Рекомендуются обращать внимание девятиклассников на примеры, содержащиеся в учебниках, уделять внимание развитию умения привлекать контекстные знания обществоведческого курса, факты общественной жизни или личный социальный опыт для конкретизации положений текста. Обучающимся необходимо чаще предлагать задания, требующие подкрепления различных положений и выводов конкретными социальными примерами. Примерами могут быть факты из истории и современности; сведения, почерпнутые из личного социального опыта или из СМИ; реальные события и смоделированные ситуации.

Наиболее распространенная ошибка в задании № 24, где требуется привести аргументы, – это общие фразы или простое приведение цитат из текста. Такой результат свидетельствует о недостаточном уровне сформированности у значительной части экзаменуемых данной группы умения убедительно аргументировать с опорой на знания курса суждения по актуальным проблемам общественной жизни. Причина затруднений, обучающихся возможно связана с отсутствием у девятиклассников широкого опыта развернутого дискуссионного обсуждения (дебаты, круглые столы и пр.) подобных вопросов на уроках обществознания. Следовательно, отработке этого навыка надо уделять внимание на уроках, необходимо развивать у обучающихся умения формулировать и аргументировать собственное мнение по поводу актуальных обществоведческих проблем.

3.2.3.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ со средним уровнем подготовки

○ Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания;

Успешному выполнению ряда заданий способствовала достаточная сформированность отдельных метапредметных умений. Базовые логические действия – выявление и характеристика существенных признаков объектов и явлений, установление признака классификации, оснований для обобщения и сравнения, критериев анализа – проявились в успешном выполнении заданий № 2, 3, 7, 8, 17: учащиеся смогли корректно выделять признаки, классифицировать и сравнивать обществоведческие объекты. Умение выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов обеспечило результативность при решении заданий № 9, 18.

Способность решать познавательные и практические задачи, отражающие типичные социальные роли и взаимодействия несовершеннолетних в разных сферах общественной жизни, прослеживается в результатах по заданиям № 6, 10, 13, 16. Базовые исследовательские действия (формулирование обобщений и выводов, оценка достоверности выводов) и приёмы самоорганизации (выявление проблемы для решения в жизненной ситуации) были задействованы при выполнении заданий повышенного уровня. Работа с информацией – выбор оптимальной формы представления данных, визуализация с помощью схем и диаграмм, поиск сходных аргументов в разных источниках – нашла отражение в выполнении заданий № 12, 24: учащиеся в целом справлялись с извлечением и преобразованием информации, подбором подтверждающих и опровергающих аргументов.

Вместе с тем в заданиях № 23, 24 (высокий уровень сложности) проявились существенные дефициты. Основная трудность связана с недостаточной сформированностью умения оценивать правильность выполнения учебной задачи и собственные возможности её решения: учащиеся не могут адекватно соотнести свой ответ с критериями, заданными в формулировке задания. Это приводит к типичным ошибкам – выпускники не различают пример и аргумент, подменяют аргументацию иллюстрацией либо используют общие фразы вместо содержательной позиции. Недостаточный уровень развития регулятивных и коммуникативных умений (самоконтроль, самооценка,

планирование деятельности, построение связного письменного высказывания) ограничивает способность учащихся к осознанному выбору и грамотному оформлению ответа.

○ Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС

У выпускников со средним уровнем подготовки в достаточной степени сформированы базовые логические действия – они умеют выделять существенные признаки, классифицировать, сравнивать и обобщать обществоведческие понятия, а также выявлять причинно-следственные связи в рамках типовых обществоведческих ситуаций. Достаточный уровень демонстрирует работа с информацией: учащиеся способны извлекать данные, преобразовывать их в простые визуальные формы (схемы, диаграммы), подбирать аргументы из разных источников. Сохраняется способность решать типовые познавательные и практические задачи, моделирующие типичные социальные взаимодействия и роли несовершеннолетнего. На начальном уровне освоены базовые исследовательские действия: выпускники могут формулировать выводы и оценивать их достоверность в простых ситуациях.

Вместе с тем выявлены выраженные дефициты по ряду метапредметных результатов. В сфере регулятивных УУД недостаточно развиты самоконтроль и самооценка: учащиеся не умеют соотносить собственный ответ с критериями задания, из-за чего теряют баллы даже при наличии предметных знаний. В области познавательных УУД сохраняется неумение различать пример и аргумент, а также наблюдаются затруднения в построении логически выстроенного рассуждения, где иллюстрация подкрепляется обоснованием. В части коммуникативных УУД не в полной мере сформировано умение осознанно использовать речевые средства для выражения позиции; учащиеся испытывают сложности в создании связного, контекстного письменного высказывания (монологической речи), отвечающего требованиям к полноте и доказательности ответа.

3.2.3.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся со средним уровнем подготовки

– Необходимо учить выпускников приводить примеры. Для этого целесообразно проводить уроки с применением обучающих игр (ролевые, ситуативные, деловые), тренингов, моделирующих ситуации из реальной жизни, уроки-практикумы по выполнению практических заданий по актуальным социальным проблемам, отражающим типичные жизненные ситуации; на постоянной основе проводить обсуждение с обучающимися

вопросов межличностных отношений, ценности семьи, дружбы, позитивных личностных качеств человека, проблем современной политики и экономики, традиционных российских духовно-нравственных ценностей (например, защита человеческой жизни, прав и свобод человека, семья, созидательный труд, служение Отечеству, нормы морали и нравственности, гуманизм, милосердие, справедливость, взаимопомощь, коллективизм, историческое единство народов России, преемственность истории нашей Родины); международных отношений;

- необходимо активно работать с рубриками учебника, содержащими афоризмы, крылатые фразы, мысли известных людей прошлого и современности, например, предлагать обучающимся связывать затронутые в них проблемы с понятиями, основными идеями, изученными на конкретном уроке;

- на уроках необходимо для развития монологической речи обучающимся публично представлять результаты выполненного исследования, проекта;

- использование приемов дискуссии, дебатов, проведение «круглых столов»; а также использование соответствующих письменных заданий, в которых требуется приводить аргументы;

- необходимо научить школьников внимательно читать условие задания и четко уяснять сущность требования, в которых указаны оцениваемые элементы ответа. Существует четкая зависимость баллов, полученных за задание, от полноты правильного ответа. Ответ может быть правильным, но неполным. В этом случае получить максимальный балл будет невозможно;

- выработать навыки сопоставлять, сравнивать суждения о социальных явлениях, выявлять признаки, систематизировать факты, понятия, извлекать нужную информацию из источника, анализировать информацию, представленную в невербальной форме (рисунки, диаграммы, схемы);

- отработать умение анализировать информацию, представленную в невербальной форме (рисунки, диаграммы, схемы, фотографии), научить мысленному моделированию типичных социальных ситуаций, установлению связей между теоретическими положениями и иллюстрирующими их социальными фактами, оценивать справедливость суждений о социальных явлениях на основе обществоведческих знаний

- рекомендуется включать задания, связанные с распознаванием понятия по существенным признакам, с заполнением пропущенных понятий в тексте.

- обращать внимание девятиклассников на примеры, содержащиеся в учебниках, уделять внимание развитию умения привлекать контекстные знания обществоведческого курса, факты общественной жизни или личный социальный опыт для конкретизации положений текста. Обучающимся необходимо чаще предлагать задания, требующие подкрепления различных положений и выводов конкретными социальными примерами. Примерами могут

быть факты из истории и современности; сведения, почерпнутые из личного социального опыта или из СМИ; реальные события и смоделированные ситуации.

3.2.4. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с высоким уровнем подготовки (в группе получивших отметку «5»), включая методические рекомендации для учителей

Методический анализ проведен на основе результатов выполнения заданий группами участников ОГЭ, получивших отметку «5». Целевым ориентиром рекомендаций является получение максимального количества первичных баллов.

3.2.4.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ с высоким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

- Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п.

Темы программы и умения, которые в наибольшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий (столбец 5 Таблицы 11)

Выпускники четвертой группы демонстрируют уровень подготовки, в полной мере отвечающий требованиям ФГОС основного общего образования к предметным результатам освоения интегрированного учебного предмета «Обществознание». Они в полной мере демонстрируют владение базовым понятийным аппаратом социальных наук и сформированность знаний о социальных свойствах человека, особенностях его взаимодействия с другими людьми, важности семьи как базового социального института; характерных чертах общества; содержании и значении социальных норм, регулирующих общественные отношения, включая правовые нормы, регулирующие типичные для несовершеннолетнего и членов его семьи общественные отношения (в том числе нормы гражданского, трудового и семейного права, основы налогового законодательства); процессах и явлениях в экономической, социальной, духовной и политической сферах жизни общества; основах конституционного строя и организации государственной власти в Российской Федерации, правовом статусе гражданина Российской Федерации, о системе образования

в Российской Федерации; основах государственной бюджетной и денежно-кредитной, социальной политики, политики в сфере культуры и образования.

Именно выпускники данной группы владеют умениями: конкретизировать теоретические положения фактами социальной действительности, модельными ситуациями, примерами из личного социального опыта (задание 23 выполняют 76,10 %, из них 65,26 % получили максимальный балл); устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные связи социальных объектов и процессов; делать обоснованные выводы; применять полученные знания для решения в рамках изученного материала познавательных и практических задач, отражающих выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни (задание № 8 – 99,25 %, № 10 – 99,62 %, № 13 – 95,85 %, № 17 – 99,62 %), выстраивать аргументы (задание 24 результативно выполняют 60,94 %, при этом максимальный балл получают только 34 %) .

○ Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Несмотря на высокий уровень подготовки, у выпускников четвёртой группы выявлены дефициты в выполнении задания 24: максимальный балл получают лишь 34 % учащихся при доле выполнивших задание 60,94. Основная трудность заключается в построении развёрнутой и доказательной аргументации – учащиеся нередко подменяют аргументы иллюстративными примерами, из-за чего не достигают полного раскрытия позиции по критериям оценивания.

Темы программы и умения, которые в наименьшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий (столбец 5 Таблицы 11)

Таблица 2-15

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Умение использовать полученные знания для объяснения (устного и письменного) сущности, взаимосвязей явлений, процессов социальной действительности; для осмысления личного социального опыта при исполнении типичных для несовершеннолетних социальных ролей / Умение с опорой на обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт определять и аргументировать с точки зрения социальных ценностей и норм	6,7,8,9

своё отношение к явлениям, процессам социальной действительности Умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико- статистическую, из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами / Умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности / Приобретение опыта осуществления совместной деятельности, включая взаимодействие с людьми другой культуры, национальной и религиозной принадлежности на основе национальных ценностей современного российского общества: гуманистических и демократических ценностей, идей мира и взаимопонимания между народами, людьми разных культур; осознание ценности культуры и традиций народов России	
---	--

○ Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для получения максимального количества первичных баллов.

Недостаточная сформированность умения оценивать правильность выполнения учебной задачи и собственные возможности её решения существенно затрудняет выполнение задания № 24. Выпускники не могут адекватно соотнести свой ответ с критериями, заданными в формулировке задания, из-за чего допускают типичные ошибки: подменяют аргументацию иллюстрацией, используют общие, неконкретные формулировки вместо содержательных доводов, не обеспечивают полноту раскрытия позиции.

Для успешного выполнения заданий высокого уровня обучающимся необходимо развивать навыки самоконтроля и самооценки: учиться проверять соответствие ответа критериям, выявлять логические пробелы и корректировать ход рассуждения. Важным компонентом подготовки также выступает формирование способности к осознанному выбору стратегии решения познавательной задачи и адекватной оценке собственных возможностей в рамках отведённого времени.

Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ с высоким уровнем подготовки.

Успешность выполнения отдельных групп заданий ОГЭ по обществознанию напрямую обусловлена уровнем сформированности конкретных метапредметных умений. Так, результативность заданий № 2, 3, 4, 5, 7, 8, 17 определяется уровнем развития базовых логических действий – умений выявлять существенные признаки объектов и явлений, проводить классификацию, сравнение, определять критерии анализа: у выпускников с высоким уровнем подготовки это проявляется в корректном выделении признаков понятий, верной группировке элементов и обоснованном сопоставлении социальных явлений. Задания № 9, 18 опираются на умение выявлять причинно-следственные связи при изучении социальных процессов и явлений – сильные выпускники способны выстраивать логические цепочки и обосновывать взаимосвязи между событиями и их последствиями. В заданиях № 6, 10, 13, 16 ключевую роль играет способность применять знания для решения познавательных и практических задач, отражающих типичные социальные роли и взаимодействия: учащиеся демонстрируют умение соотносить теоретические положения с реальными или модельными ситуациями, характерными для несовершеннолетних. Результативность заданий № 12, 24 определяется навыками работы с информацией – умениями выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать данные разных форм: сильные выпускники корректно извлекают информацию из источников, соотносят её с обществоведческими понятиями и используют для аргументации. Задание № 23 требует исследовательских умений – способности моделировать ситуации, подбирать примеры, раскрывающие существенные признаки понятий, формулировать выводы и оценивать достоверность аргументов; при недостаточной сформированности этих умений учащиеся приводят бытовые примеры, не раскрывающие сути понятия, либо не могут выстроить пример так, чтобы он чётко иллюстрировал требуемые признаки. Задание № 24 наиболее чувствительно к уровню развития регулятивных и рефлексивных умений: типичные ошибки (подмена аргументации примерами, неполнота раскрытия позиции, отсутствие опоры на обществоведческие понятия) обусловлены тем, что выпускники не умеют соотнести свой ответ с критериями задания, спланировать структуру рассуждения и провести самопроверку – в результате даже при наличии знаний они не достигают максимального балла.

- Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС

Анализ результатов позволяет сделать вывод, что у выпускников четвёртой группы (получивших отметку «5») в достаточной степени сформированы базовые логические умения (классификация, сравнение, выявление существенных признаков), умение выявлять причинно-следственные связи, навыки применения знаний в типичных

социальных ситуациях, а также умения работы с информацией (её отбора, анализа, систематизации и интерпретации). Вместе с тем недостаточно развиты регулятивные умения (навыки самооценки, самоконтроля и планирования собственной деятельности), исследовательские умения (способность формулировать обоснованные выводы, оценивать достоверность аргументов, моделировать социальные ситуации и подбирать примеры, адекватно раскрывающие признаки понятий) и рефлексивные умения (осознание собственных действий и мыслительных процессов, понимание границ своего знания и незнания, необходимое для осознанного выбора стратегии решения задач и корректировки хода рассуждения). Таким образом, сильные выпускники уверенно владеют познавательными и информационными метапредметными умениями, но испытывают дефицит в регулятивной и исследовательской составляющих, что снижает результативность в заданиях повышенного и высокого уровней сложности.

3.2.4.2. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с высоким уровнем подготовки

- отработать умение анализировать информацию, представленную в невербальной форме (рисунки, диаграммы, схемы), научить мысленному моделированию типичных социальных ситуаций, установлению связей между теоретическими положениями и иллюстрирующими их социальными фактами, оценивать справедливость суждений о социальных явлениях на основе обществоведческих знаний;
- использовать в работе технологии развития критического мышления, решения кейсовых задач (особенно при формировании навыка работы с заданиями № № 23, 24);
- формировать через практико-ориентированные ситуации на уроке и в домашних заданиях умение анализировать социальную информацию по принципу «Тезис-аргумент», уметь выстраивать причинно-следственные связи.
- через практику круглых столов создавать условия для формирования, закрепления навыка видеть и формулировать социальные проблемы, формулировать аргументы.

3.3. Рекомендации администрации ОО, ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета

3.3.1. Рекомендуемые темы для обсуждения / обмена опытом на школьных методических объединениях учителей-предметников, в том числе по трансляции эффективных педагогических практик ОО со стабильно высокими результатами ОГЭ

Анализ результатов ГИА–9 2026 по обществознанию показал, что большинство выпускников достигло базового уровня подготовки. Знания и умения, проверяемые КИМ, в целом усвоены учащимися по всем содержательным линиям. Вместе с тем, у выпускников сохраняются трудности при выполнении заданий ОГЭ по обществознанию. Поэтому на школьных и муниципальных методических объединениях рекомендуем обсудить следующие темы:

1. «Анализ результатов ОГЭ по обществознанию: типичные ошибки и тенденции». (На данном заседании необходимо обсудить статистику по заданиям, выявить темы, которые вызывают наибольшие сложности у обучающихся, и причины этих затруднений. Целесообразно выработать единые подходы к предупреждению ошибок).
2. Разбор КИМов: структура заданий и критерии оценивания».
3. «Методика работы с фрагментами нормативных правовых актов (на примере Конституции РФ, ГК РФ, ТК РФ), адаптированных текстов». Семинар-практикум: основные формы и методы работы с текстом, позволяющие развивать «компетентность чтения»
4. «Организация проектной и исследовательской деятельности в курсе обществознания как часть качественной подготовки к ОГЭ».
5. «Использование цифровых ресурсов и образовательных платформ в подготовке к ОГЭ».
6. Семинар-практикум: «Алгоритмы выполнения заданий ОГЭ по обществознанию №5,12».
7. «Опыт организации дифференцированной подготовки к ОГЭ по обществознанию;
8. Индивидуальные маршруты подготовки учеников к экзамену по обществознанию, в том числе с использованием навигатора самостоятельной подготовки к ОГЭ

Для успешной подготовки к сдаче экзамена целесообразно обеспечить регулярную трансляцию лучших педагогических практик по подготовке обучающихся к ОГЭ. Знакомить учителей муниципальных образований, области с работой образовательных организаций, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ

по предмету. Для этого целесообразно проводить мастер-классы педагогов из ОО с высокими результатами ОГЭ. Продолжить обмен методическими наработками: раздаточными материалами, чек-листами, шаблонами заданий.

На школьных методических объединениях следует обратить внимание на то, что методическую помощь учителям и обучающимся при подготовке к ЕГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ (www.fipi.ru):

- документы, определяющие структуру и содержание КИМ ОГЭ 2027 г.;
- открытый банк заданий ОГЭ;
- навигатор самостоятельной подготовки к ОГЭ (fipi.ru);
- учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ОГЭ;
- методические рекомендации для учителей по преподаванию учебных предметов в образовательных организациях с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности.
- журнал «Педагогические измерения»;
- видеоконсультации для участников ОГЭ.

3.3.2. Рекомендуемые ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей, направления повышения квалификации (в форме курсов, отдельных мероприятий, консультаций и т.п.) с учетом выявленных дефицитов предметной подготовки

БУ ОО ДПО «Институт развития образования» продолжить работу по развитию профессиональных компетенций и специальных умений, необходимых для подготовки обучающихся к ОГЭ, у учителей обществознания. С этой целью проводить мероприятия, которые были бы направлены не только на ознакомление с результатами ОГЭ и типичными ошибками участников, но и на повышение уровня владения учителями преподаваемым предметом. Считаем, что необходимо:

– проводить вебинары председателя ПК ЕГЭ с учителями ОО Орловской области, работающими в 9 классах, по подготовке к сдаче ОГЭ «Анализ результатов ОГЭ по обществознанию 2026 г. Методические рекомендации по подготовке выпускников к ОГЭ 2027 г. по обществознанию. Пути повышения предметных и метапредметных компетенций, обучающихся»;

- целесообразно проводить для учителей обществознания следующие мероприятия: семинары, круглые столы, групповые консультации по технологиям дифференцированного обучения, в частности по составлению индивидуальных образовательных маршрутов;
- семинары, мастер-классы по обмену опытом подготовки выпускников к ОГЭ с привлечением членов ПК и предметных комиссий, особый акцент с учетом результатов 2026 г. необходимо сделать на работе с группой участников, рискующей не преодолеть минимальный балл;
- продолжить работу по выявлению и обобщению положительного опыта муниципальных и школьных методических объединений учителей обществознания по развитию профессиональных компетенций учителей и опыта создания эффективной системы подготовки, обучающихся к экзаменам на уровне отдельных АТЕ и образовательных организаций;
- организовать методическую поддержку учителей по вопросу подготовки к ОГЭ по заданиям № 5, 12, 23 КИМ по обществознанию;
- повышать методические компетенции учителей-предметников через курсы повышения квалификации при подготовке обучающихся к ОГЭ по освоению новых методических приемов, направленных на повышение эффективности подготовки к ОГЭ.

3.3.3. Рекомендации по другим направлениям (при наличии)

Рекомендации по другим направлениям отсутствуют.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)
Некрасова Лариса Михайловна	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – лицей № 21 имени генерала А. П. Ермолова г. Орла, учитель истории и обществознания
Сережечкина Виктория Юрьевна	Казенное учреждение Орловской области «Региональный центр оценки качества образования», начальник отдела дополнительного профессионального образования
Чинякова Анна Вячеславовна	Казенное учреждение Орловской области «Региональный центр оценки качества образования», старший методист отдела дополнительного профессионального образования
Фоменков Андрей Иванович	Казенное учреждение Орловской области «Региональный центр оценки качества образования», старший методист отдела дополнительного профессионального образования

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)
Некрасова Лариса Михайловна	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – лицей № 21 имени генерала А. П. Ермолова г. Орла, учитель истории и обществознания

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание
Крючкова Ольга Николаевна	Департамент образования Орловской области, заведующий сектором оценки качества образования управление региональной образовательной политики